

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 2

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 2

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 16-й день декабря 1894 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: отпустить изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ распоряженіе Синодальнаго Оберъ-Прокурора *семьсотъ тысячъ рублей* на восполненіе церковно-приходскимъ и другимъ народнымъ училищамъ, находящимся въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ, въ 30-й день декабря 1894 года, на приведеніе въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—29 того же декабря, коимъ постановлено: по увольненіи протопресвитера Московскаго Успенскаго собора **Благоразумова**, по прошенію, отъ сей должности, съ порученіемъ преосвященному митрополиту Московскому дать ему, **Благоразумову**,

другое назначеніе, протопресвитеромъ упомянутаго собора опредѣлить протоіерея **Благовѣщенской**, что на Тверской, церкви **Николая Свѣтовидова-Платонова**, безъ зачисленія его въ составъ членовъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы; протопресвитера же **Благоразумова** уволить отъ должности члена названной Конторы.

О принятіи православнаго Холмскаго Свято-Богородицкаго братства подъ Высочайшее Государя Императора покровительство.

Преосвященный Холмско-Варшавскій, отношеніемъ отъ 8 декабря 1894 года за № 559, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о ходатайствѣ православнаго Холмскаго Свято-Богородицкаго братства, имѣвшаго счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на принятіе онаго подъ Августѣйшее покровительство нынѣ благополучно царствующаго Госу-

даря Императора Николая II, а также на принятіе Его Величествомъ знака этого братства. Объ означенномъ ходатайствѣ братства Синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье докладывать Государю Императору, и Его Императорское Величество, на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету, въ 20-й день декабря 1894 г. Всемиловѣйше изволилъ Собственноручно начертать: „Принимаю съ удовольствіемъ“.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодального Оберъ - Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 30-й день декабря 1894 года, на награжденіе, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично усердную службу, псаломщиковъ церквей: Успенской села Семеновскаго-Шуйскаго, Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Егора **Оминскаго**, Казанской села Крылова, Воронежскаго уѣзда, Андрея **Потапова**, села Петровскаго, Уржумскаго уѣзда, Василя **Стефанова**, Иоанно-Богословской села Чурманскаго, Ирбитскаго уѣзда, Иліодора **Мухина**, Макарьевской села Макарьевскаго, что на Вятской дорогѣ, Ветлужскаго уѣзда, Григорія **Хлопушина**, Георгіевской села Игина, Жилень тожь, Фатежскаго уѣзда, Космы **Козлова**, Николаевской села Яблонева, Пронскаго уѣзда, Тихона **Прокимнова**, Александро - Невской

села Александровки, Изюмскаго уѣзда, Ивана **Андреева**, Іосифо-Обручницкой въ слободѣ Мечебиловой, того же уѣзда, Матвѣя **Динарева**, Троицкой, что на погостѣ, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ивана **Борисова**, села Семеновскаго, Мологскаго уѣзда, Ѳедора **Стратилатова** и села Спасскаго, что на Ильди, того же уѣзда, Андрея **Бунькова** и заштатнаго псаломщика церкви села Рязны, Моршанскаго уѣзда, Трофима **Пономарева** золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодального Оберъ - Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 30-й день декабря 1894 г., на награжденіе учителя Плохинской двухклассной церковно-приходской школы, въ Жиздринскомъ уѣздѣ, Калужской епархіи, діакона церкви села Плохина Петра **Смѣтскаго**, за труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 9—17 декабря 1894 г. за № 3414, казначея Новгородскаго Покровскаго Звѣрина женскаго монастыря монахиня **Антонина**

назначена настоятельницею той же обители, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

II. Отъ 9—17 декабря 1894 г. за № 3415, управляющій Далматовскимъ Успенскимъ штатнымъ третьекласснымъ монастыремъ, Екатеринбургской епархіи, іеромонахъ **Алексій**, назначенъ настоятелемъ той же обители, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

III. Отъ 9—17 декабря 1894 г. за № 3416, ректоръ Олонеккой духовной семинаріи протоіерей **Петръ Щегловъ** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по разстроенному здоровью, отъ духовно-учебной службы.

IV. Отъ 9—20 декабря 1894 г. за № 3431, начальница Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища **Ольга Бурцева** уволена, вслѣдствіе просьбы ея, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой ею должности.

V. Отъ 16—25 декабря 1894 г. за № 3504, настоятельница Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря, Орловской епархіи, монахиня **Валентина** возведена въ санъ игуменіи.

VI. Отъ 19—27 декабря 1894 г. за № 3561, преподаватель Тульской духовной семинаріи іеромонахъ **Викторинъ** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой имъ въ семинаріи должности.

VII. Отъ 19—29 декабря 1894 г. за № 3562, настоятель Спасо-Елеазарова монастыря, Псковской епархіи, игумень **Сергій** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, отъ настоятельской должности, а на эту должность назначенъ экономя Псковаго архіерейскаго дома игумень **Павель**.

VIII. Отъ 21—30 декабря 1894 г. за № 3584, вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Елена Шкалина** уволена, вслѣдствіе просьбы ея, по разстроенному здоровью, отъ должности начальницы Олонеккаго епархіальнаго женскаго училища, а на сію должность назначена вдова оберъ-офицерскаго сына **Анна Невяровская**.

IX. Отъ 21—30 декабря 1894 г. за № 3586, священникъ Преображенскаго всей гвардіи собора кандидатъ богословія **Александръ Златиловскій** назначенъ сверхштатнымъ членомъ духовнаго при протопревсвитерѣ военнаго и морскаго духовенства Правленія.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 31 августа и 10 сентября и 4—10 октября 1894 года, за №№ 2426 и 242, пренодано благословеніе Святейшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Астраханской—крестьянину села Образцоваго, Астраханскаго уѣзда, Семену Маркину; Владимірской—крестьянину деревни Новыхъ Пѣтушковъ, Покровскаго уѣзда, Ивану Наумову, вдовѣ фельдфебеля Нинѣ Куликовой, крестьянамъ деревни Цепелева Захару и Ивану Вахоревымъ, Московскому купцу Степану Смирнову, крестьянамъ: деревни Митрошиной, Владимірскаго

уѣзда, Ивану Подпорину, деревни Старой, Василю Краснову, вдовѣ крестьянина села Филиповскаго Феклѣ Вонякиной, вдовѣ коллежскаго ассесора Варварѣ Цвѣтковой, оставшему рядовому Платону Яльцову, мѣщанской вдовѣ Александрѣ Ждановой, крестьянкамъ села Бибирева, Переславскаго уѣзда, Алексѣю Солонову и деревни Хмѣлина, Гороховецкаго уѣзда, Ивану Пелевину, Казанской купеческой вдовѣ Евдокии Кузнецовой, крестьянкамъ села Липки, Муромскаго уѣзда, Ивану Горшкову и Теодору Курицыну, старостѣ церкви села Великова, что въ Тальшѣ, Ковровскаго уѣзда, временному купцу Михаилу Еллидифорову, старостѣ церкви села Малыгина, Александровскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Павлу Аванасьеву, крестьянину деревни Филина, Покровскаго уѣзда, Леонтію Карпову, Московскому мѣщанину Сергѣю Ушакову, крестьянину деревни Даголевой, Ковровскаго уѣзда, Егору Кокунову, оставшему унтеръ-офицеру Дмитрію Васильеву, Вязниковскому купцу Михаилу Ключенкову, священнику Симеоновской города Переславля церкви Николаю Канаровскому, Вяземскому купцу Ивану Норовчатову, крестьянину деревни Большихъ Горокъ, Покровскаго уѣзда, Степану Иванову, оставшему рядовому Семену Сахарову, крестьянину деревни Чернятиной, Судогодскаго уѣзда, Александру Кудряшеву, статскому совѣтнику Николаю Шумскому, крестьянкамъ — села Андреевскаго, Александровскаго уѣзда, Гавриилу Корнилову, деревни Прокофьева того же уѣзда, Игнатію Иванову, деревни Хрущева, того же уѣзда, Григорію Герасимову, и Трофиму Андрееву, деревни Козакова, того же уѣзда, Теодору Сергѣеву, статскому совѣтнику Александру Соловьеву, Шуйскимъ купеческимъ братьямъ Дмитрію, Петру и Ивану Кокушкинымъ, Шуйскому мѣщанину Ивану Малышеву, вдовѣ потомственнаго почетнаго гражданина Ольгѣ Телѣгиной, Харьковскому купцу Ивану Вихреву, крестьянину деревни Вѣлковъ Петру Петрову, игумену С.-Петербургской Александроневской лавры Гедону, крестьянину деревни Некрасихи, Владимирскаго уѣзда Ивану Безбородову, вдовѣ штабс-ротмистра Параскевѣ Андреевой, крестьянину деревни Оленина, Покровскаго уѣзда, Константину Оедотову, Муромскому купцу Леонтію Никитину, крестьянину деревни Хрѣнова, Владимирскаго уѣзда, Павлу Герасимову, старостѣ Спасской города Иваново-Вознесенска церкви, что при реальномъ училищѣ, 1-й гильдіи купцу Авксентію Новикову, старостѣ церкви села Матвѣищева, Юрьевскаго уѣзда, крестьянину Семену Сорокину, старостѣ церкви погоста Заболотья, Покровскаго уѣзда, Киржачскому 2-й гильдіи купцу Михаилу Дершикову, крестьянкамъ того же уѣзда, деревни Корятова Семену и Ивану Никитинымъ,

старостѣ церкви села Фантырева, Юрьевскаго уѣзда, мѣщанину Теофану Вородулину, Муромскому купцу Ивану Шелудякову, Муромской мѣщанкѣ вдовѣ Еленѣ Зайцевой, потомственному почетному гражданину Евгенію Перлову, Муромскимъ купцамъ: Ивану Корщикову, Сергѣю Русакову, Михаилу Зворыкину, потомственной почетной гражданкѣ вдовѣ Глафирѣ Мяздриковой, Муромскимъ купцамъ братьямъ Николаю и Михаилу Серебренниковымъ, муромскому мѣщанину Петру Вдовину, потомственному почетному гражданину Михаилу Мяздрикову, Муромскимъ купеческимъ вдовамъ Екатеринѣ Титовой и Аннѣ Шестаковой, Муромской купеческой женѣ Парасковѣ Мяздриковой, Муромскому купцу Василю Жадину, крестьянину села Рѣпина, Меленковскаго уѣзда, Фомѣ Комову, Муромскому купцу Владимиру Емельянову, Иваново-Вознесенскому купцу Ивану Соколову, надворному совѣтнику Михаилу Соколову, Муромской купеческой вдовѣ Софіи Голубевой, крестьянину деревни Тарасова, Варшавинскаго уѣзда, Арсенію Поташеву, диакону Вознесенской города Муромъ церкви Константину Соболевскому, Муромскому купцу Матвѣю Гладкову, потомственному почетному гражданину Михаилу Павлову, Шуйскому купцу Ивану Попову, потомственнымъ почетнымъ гражданамъ—Александру Лукину и Пелагій Лосевой, крестьянину села Ставрова, Владимирскаго уѣзда, временному Владимирскому купцу Ивану Симанину, председателю Владимирской губернской земской управы, дѣйствительному статскому совѣтнику Валентину Шумилову, директору народныхъ училищъ Владимирской губернии статскому совѣтнику Василю Екимецкому и инженеру-архитектору Ивану Карабутову; Вологодск о й—священнику Вологодской градской Параскево-Пятницкой церкви Анатолію Корбаевскому, заштатному диакону Богородицкой Сидоровской, Грязовецкаго уѣзда, церкви Алексѣю Орнатскому, священнической вдовѣ Александрѣ Крыловой, генеральской вдовѣ Аннѣ Черкасовой, оставшему полковнику Теодору Тарловскому, надворному совѣтнику Василю Прахову, коллежскому ассесору Владимиру Черняеву, гражданкѣ Маріи Раменской, коллежскому ассесору Семену Калинин, рядовому Максиму Курилову, женѣ фельдфебеля Аннѣ Новоселовой, унтеръ-офицерской вдовѣ Теокистѣ Теодоровой, рядовому Михаилу Старкову, купцамъ—Ивану Смирнову и Нилу Ульеву, мѣщанамъ—Николаю Кудрякову и Клавдіи Вобровой, крестьянкамъ—старостѣ Леонтьевской Глушицкой церкви, Кадниковскаго уѣзда, Михаилу Вымекаеву, церковному старостѣ Вассіановской Кубеницкой церкви, того же уѣзда, Вассіану Максимову, Ивану Палкину, братьямъ Василю и Николаю Гармановымъ, Александру Вакрышеву, Петру

Векрашеву, Антону Витязеву, Лукѣ Голову, Лаврентію Ѳедорову, Аннѣ Собениной и крестьянской дѣвицѣ Татьянѣ Веретенниковой; Донской—женѣ купца Евдокии Азовцевой и купеческой вдовѣ Меланинѣ Глушченковой; Забайкальской—женѣ урядника Ольгѣ Димовой; Литовской—старшему дѣлопроизводителю Виленскаго губернскаго правленія коллежскому регистратору Николаю Лебедеву; Казанской—дворянкѣ города Твери Любови Пупаревой; Камчатской—Хабаровской мѣщанкѣ Даріи Вортниковой, якуту Каталаскаго улуса, Одувинскаго наслега, Якутской области, Тимоѳею Павлову, начальнику Вознесенской почтово-телеграфной конторы, Приморской области, надворному совѣтнику Алексѣю Залогоу и директору товарищества Амурскаго пароходства, штурману дальняго плаванія Іоанну Нордстрему; Курской—крестьянину села Поповки, Рыльского уѣзда, Николаю Поповкину и женѣ его Варварѣ Трофимовой; Московской—церковному старостѣ Преображенской церкви Можайскаго уѣзда, села Горячина, крестьянину Никитѣ Андрееву; Новгородской—священнику Витчинской церкви, Боровичскаго уѣзда, Ѳеодору Троицкому, князю Владиміру Масальскому, земскому начальнику статскому совѣтнику Ивану Максименку, чиновнику VIII класса придворнаго вѣдомства Николаю Пожыдаеву, потомственному почетному гражданину Московскому 1-й гильдіи купцу Василию Сибирякову, крестьянину Череповскаго уѣзда, деревни Малаго Митенина, Ивану Быстреву, потомственному почетному гражданину Холмскому 1-й гильдіи купцу Стефану Захарову, купцу Ивану Мухину и Череповской купеческой вдовѣ Маріи Барановой; Олонедской—настоятелю Ораніенбаумской дворцовой церкви протоіерею Гаврилу Любимову, Московскому 1-й гильдіи купцу потомственному почетному гражданину Владиміру Никитину, церковному старостѣ приписной Тивдійской Вознесенской церкви и прихожанамъ Тивдійскаго прихода, Вытегорскому купцу Ивану Тыранову, крестьянамъ деревни Шпиряхи, Каргопольскаго уѣзда, Александру Ушакову и Василию Дружину, Петрозаводскому купцу Марку Пивину, С.-Петербургскому купцу Сергѣю Вѣляеву и крестьянской вдовѣ Троицкаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Ѳеклѣ Поповой; Орловской—церковному старостѣ села Братовщины, Елецкаго уѣзда, Малоархангельскому мѣщанину Димитрію Молодцову, Пермской—Верхотурскому 1-й гильдіи купцу Константину Шведлину, вдовѣ ротмистра гвардіи Анастаси Голубцовой и крестьянину деревни Ключиковъ, Александровской волости, Красноуфимскаго уѣзда, Петру Богомолову; С.-Петербургской—С.-Петербургскимъ ремесленникамъ Григорію Петровскому и Ікову Иванову; Саратов-

ской—священнику села Березниковъ, Вольскаго уѣзда, Алексѣю Разсудову, Балашевскому купцу Алексѣю Лежневу, Вольскому купцу Ивану Каменьщикову, Балашевскому купцу Ивану Бородулину, купеческой вдовѣ г. Пензы Еленѣ Медвѣдовой, женѣ коллежскаго регистратора Анастаси Петровой, княгинѣ Маріи Щербатовой, крестьянамъ села Комаровки: Ікову Сергѣеву, церковному старостѣ Тимоѳею Ряскину и Алексѣю Сукманову, Петру Курышкину, Елатомскому купцу Семену Вабину, прихожанамъ Предтеченской Царицынской церкви Космѣ Летучеву и Николаю Кузнецову, земскому начальнику 7-го участка Саратовскаго уѣзда Константину Гримму, крестьянину села Александровки, Саратовскаго уѣзда, Алексѣю Домнину, старостѣ Покровской, села Колычева, церкви, Балашевскаго уѣзда, Иполиту Костышову, крестьянину села Перевѣснокъ, того же уѣзда, Тимоѳею Горюнову, Хвалынскому купцу Вѣляшову, С.-Петербургскому купцу Михаилу Антонову, княгинѣ Маріи Волконской, крестьянкѣ села Монастырскаго, Аткарскаго уѣзда, Марѣ Пахомовой, Саратовской купчихѣ Аннѣ Вѣлоусовой, крестьянину деревни Воронцовки, Пензенской губерніи, Ѳеодору Ососкову, Хвалынской купчихѣ Аннѣ Вѣляшовой, графу Сергѣю Шереметеву, дворянину Серафиму Якубовскому, Камышинскому купцу Ѳеодору Юдаеву, псаломщику села Моисеевки, Камышинскаго уѣзда, Ивану Архангельскому, вдовѣ крестьянина села Копелей, Вольскаго уѣзда, Ксеніи Засоркиной, княгинѣ Маріи Воронцовой, священнику села Дворянской Терешки, Хвалынскаго уѣзда, Петру Архангельскому, Хвалынскому мѣщанину Василию Павлычеву, крестьянину села Дворянской Терешки Алексѣю Вѣлоусову, крестьянину того же села Михаилу Ѳомину, Петровскому мѣщанину Николаю Самсонову, Хвалынскому мѣщанину Самсону Герасимову и протоіерею города Кронштадта Іоанну Сергѣеву; Тамбовской—церковному старостѣ села Подоскляя, Тамбовскаго уѣзда, крестьянину Капштову Карпѣеву; Харьковской—прихожанамъ Николаевской церкви слободы Новой-Водолаги, Валковскаго уѣзда, крестьянамъ: Ѳеодору Валковому, Ивану Пархоменку и Давиду Плѣтку; Херсонской—прихожанамъ Трехсвятительской церкви села Канежа, Елисаветградскаго уѣзда, прихожанамъ Николаевской церкви села Панчева, того же уѣзда, мѣщанину Кириллу Санжаровскому, дворянкѣ Ѳеодорѣ Розмарицной, крестьянину Василию Бойку, прихожанамъ Рождество-Богородицкой церкви села Шестерни, Херсонскаго уѣзда, причту, старостѣ и прихожанамъ Николаевской церкви села Новопановки, того же уѣзда, женѣ завѣдующаго экономіей графини Игнатъевой Эмили Толпицкой, прихожанамъ Покровской церкви села

Привольнаго, Херсонскаго уѣзда, прихожанамъ Казанской церкви села Давидова-Брода, того же уѣзда, крестьянину Спиридону **Бравченко**, церковному старостѣ крестьянину Никитѣ **Пеликову**, мѣшанину Василию **Комарову**, купцу Дмитрію **Чегринцеву**, дворянкѣ Надеждѣ **Келеновской**, дворянину Виктору **Юефовичу**, отставному поручику Николаю **Юефовичу**, крестьянамъ: Стефану **Ксендзюку**, Леонтію **Луценку** и Моисею **Вондаренку**, купцу Стефану **Тропину**, прихожанамъ Георгіевской церкви села Мартыноши, Елисаветградскаго уѣзда, прихожанамъ Іоанно-Предтеченской церкви села Ивановки, Херсонскаго уѣзда, дворянкѣ Екатеринѣ **Келеновской**, женѣ коллежскаго ассессора Ольгѣ **Алехиной**, женѣ купца Аннѣ **Вобровой** и прихожанамъ Михайловской церкви села Пересадовки, Херсонскаго уѣзда, и Туркестанско-воинскому начальнику укр. Катты-Кургапъ, подполковнику Михаилу **Кузнецову**, начальнику Самаркандской областной тюрьмы подполковнику Александру **Дмоховскому** и Самаркандскому военному губернатору генералъ-лейтенанту графу Николаю **Ростовцеву**.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 20 декабря 1894 года—6 января 1895 года за № 302, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную преподавателемъ Литовской духовной семинаріи Г. Киприановичемъ книгу, подъ заглавіемъ: „Высокопреосвященный Іосифъ Сѣмашко, митрополитъ Литовскій и Виленскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности по воссоединенію западно-русскихъ униатовъ съ православною Церковію въ 1839 году. Съ портретомъ митрополита Іосифа. Вильна, 1894 г. Цѣна 60 коп.“—одобрить для учительскихъ библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Къ свѣдѣнію и должному исполненію церковныхъ причтовъ.

Въ № 40 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1893 г. было, между прочимъ, распубли-

ковано, что поступающія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ разнаго рода посылки съ холстомъ, кусками разныхъ матерій, полотенцами и т. п. предметами, для отсылки въ разные Афонскіе монастыри, келліи и другія православныя учрежденія на Востокъ, не могутъ быть отсылаемы по назначенію, такъ какъ пересылка такихъ пожертвованій по назначенію нерѣдко встрѣчаетъ на границѣ разныя затрудненія и при томъ требуетъ значительныхъ расходовъ, часто превышающихъ стоимость самыхъ пожертвованій; на покрытіе же этихъ расходовъ въ Хозяйственномъ Управленіи не имѣется средствъ. Между тѣмъ, подобнаго рода посылки до настоящаго времени продолжаютъ поступать въ Управленіе, съ просьбами жертвователей отсылать таковыя на Афонъ.

Въ виду сего и съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе вновь проситъ церковныя причты разъяснять прихожанамъ при всякомъ удобномъ случаѣ, чтобы они воздерживались отъ отправки вышеозначенныхъ посылокъ въ Хозяйственное Управленіе, такъ какъ Управленіе не находитъ возможнымъ принимать на себя отсылку таковыхъ за границу и будетъ передавать ихъ въ Императорское Человѣколюбивое Общество на нужды бѣдныхъ дѣтей, воспитывающихся въ заведеніяхъ сего Общества.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры въ теченіе декабря мѣсяца 1894 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

Славянской печати, въ 8 долю листа:

„Миней служебная мѣсячная“, съ киноварью, декабрь.

„Часословъ малый учебный“.

„Дѣянія и посланія святыхъ Апостоловъ“, съ указателемъ чтеній.

„Букварь славянскій“.

Гражданской печати, въ 16 долю листа:

„Новый Заѣтъ“, съ указателемъ чтеній на всѣ дни года, на русскомъ нарѣчїи.

„Евангеліе Господа нашего Иисуса Христа“, на русскомъ нарѣчїи, безъ указателя.

Метахроматичныя иконы, т. е. переведенныя съ бумаги на дску:

„Преподобный Θεодосій Печерскій“, съ видомъ лавры, въ 14 краскахъ, 6×5 верш.

„Общій видъ Кіево-Печерской лавры“, большого формата въ краскахъ.

Узаконенія и распоряженія правительства.

П Р А В И Л А

объ отпускѣ изъ казенныхъ садовыхъ заведеній и сельскохозяйственныхъ фермъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ растений и сѣмянъ для народныхъ, духовныхъ и другихъ училищъ.

(Утверждены Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 14 декабря 1894 года).

1. Льготный отпускъ растений и сѣмянъ изъ садовыхъ заведеній и сельскохозяйственныхъ фермъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ для народныхъ (сельскихъ), духовныхъ и другихъ училищъ производится съ цѣлію устройства при этихъ училищахъ садовъ, огородовъ, питомниковъ древесныхъ растений, опытныхъ полей и т. п., въ видахъ обученія учениковъ садоводству, огородничеству и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Примѣчаніе. На расходы по разведенію плодовыхъ растений для училищъ и на пересылку ихъ Министерствомъ отпускаются означеннымъ заведеніямъ опредѣленныя суммы по особымъ смѣтамъ.

2. Завѣдывающимъ названными казенными заведеніями предоставляется пересылать означеннымъ училищамъ растения

и сѣмена своею властію лишь въ такомъ количествѣ, чтобы уступка одному училищу не превышала за одинъ разъ, по преісъ-курантамъ заведеній, *двадцати рублей* и чтобы расходы по льготному отпуску въ теченіе года не превышали смѣтныхъ назначеній (§ 1). Объ отпускѣ школамъ на большую сумму, въ особо уважительныхъ случаяхъ, завѣдывающіе сельскохозяйственными и садовыми заведеніями входятъ съ особыми представленіями въ Департаментъ Земледѣлія.

3. Къ отпуску назначаются исключительно такого рода деревья и другія растенія, разведеніе коихъ имѣетъ наибольшее экономическое значеніе для мелкаго крестьянскаго хозяйства, какъ то: плодовые деревья и кустарники, притомъ испытанныхъ, наиболѣе пригодныхъ для данной мѣстности сортовъ, а также шелковица, черенки хмѣля, сѣмена кормовыхъ, лекарственныхъ растений и т. д.

4. Списокъ предназначаемыхъ къ отпуску училищамъ растений, сѣмянъ и проч. составляется особо для каждаго казеннаго заведенія и разсылается этими заведеніями по требованіямъ, съ указаніемъ имѣющагося запаса.

5. Вмѣстѣ съ растеніями и сѣменами высылаются одобренныя Департаментомъ печатныя наставленія о посадкѣ, посѣвѣ и первоначальномъ уходѣ за растеніями.

6. Училища, получившія изъ заведеній Министерства на льготныхъ условіяхъ растенія и сѣмена, приглашаются сообщать въ Департаментъ Земледѣлія въ теченіе первыхъ 3-хъ лѣтъ, на особыхъ, рассылаемыхъ упомянутыми заведеніями вмѣстѣ съ растеніями и сѣменами, бланкахъ, свѣдѣнія о результатахъ посадки полученныхъ бесплатно растений и кустарниковъ и посѣва сѣмянъ.

7. Завѣдывающіе казенными заведеніями сообщаютъ въ своихъ ежегодныхъ отчетахъ о числѣ училищъ, воспользовавшихся льготнымъ отпускомъ, а равно о количествѣ и стоимости отпущенныхъ въ теченіе года растений, сѣмянъ и т. н.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода за 1890 и 1891
годы *).

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ богатые раскольники держатъ бѣдн въ прямой кабалѣ и особенно тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ проглядываетъ приверженность къ православію. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго Тверскаго, раскольники деревни Виноколь, Локотецкаго прихода, Новоторжскаго уѣзда, находятся въ полной матеріальной зависимости отъ богатыхъ людей и сильныхъ фанатиковъ—Семеновыхъ, живущихъ на станиціи Николаевской желѣзной дороги Осташково и въ С.-Петербургѣ. Жители названнаго селенія получаютъ отъ Семеновыхъ помощь въ уплатѣ податей и къ годовымъ праздникамъ щедрые подарки. Кромѣ того, они пользуются бесплатнымъ выгономъ скота отъ Семеновыхъ, скупившихъ всѣ помѣщичьи земли въ предѣлахъ Локотецкаго прихода. Въ г. Ржевѣ зависимость однихъ раскольниковъ отъ другихъ—та же.—Раскольники работники за перемѣну вѣры всегда могутъ лишиться мѣста, остаться безъ куска хлѣба и крова.

Но нигдѣ матеріальная зависимость бѣдныхъ раскольниковъ отъ богатыхъ не проявляется въ такой широкой и могущественной степени, какъ въ Москвѣ, Московской губерніи, или точнѣе—во всемъ Московскомъ фабричномъ округѣ. Здѣсь богатые коммерсанты, благодаря своимъ милліонамъ, держатъ въ страхѣ, безпрекословномъ рабскомъ себѣ послушаніи не только раскольническую паству, но и ея пастырей и даже самихъ архипастырей. На фабрикахъ и всякихъ другихъ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, принадлежащихъ раскольнику, православному рабочему почти нѣтъ мѣста, а если оно иногда и дается, то во всѣхъ отношеніяхъ, и по тяжести труда, и по скудости платы за трудъ, самое плохое. Рабочіе же изъ раскольниковъ, при малѣйшемъ съ ихъ стороны обнаруживаніи сочувствія къ православной Церкви, прогоняются съ ихъ мѣсть. Раскольникамъ

*) Продолженіе. См. „Церк. Вѣдом.“ за 1894 годъ, № 52.

нерѣдко приходится терпѣть даже не за собственное свое охлажденіе къ расколу и тяготѣніе къ православной Церкви, а когда то или другое замѣчается въ ихъ дѣтяхъ. Кара родителей за вины дѣтей противъ раскола постигаетъ даже самихъ раскольническихъ пастырей. Такъ, у одного изъ Московскихъ жезоповъ сынъ—гимназистъ иногда заходилъ во время всенощной въ православную церковь. За эти хожденія сына въ православный храмъ отецъ его послѣ строгихъ до грубости замѣчаній отъ духовнаго совѣта лишень былъ прихода. Сами богачи-раскольники въ большинствѣ случаевъ мало проникнуты догматами „старой“ вѣры, мало ими интересуются и дорожатъ, а въ образѣ жизни совсѣмъ „омирщились“, за что и подвергаются строгимъ осужденіямъ отъ своихъ же собратій, наиболѣе ревностныхъ поборниковъ мнимой старины. Но остаются эти богачи въ расколѣ, не идутъ въ ограду Церкви чаще всего по одному только сильно развившемуся и укоренившемуся въ нихъ чувству самолюбія. Имъ лестно, оставаясь въ расколѣ, быть вершителями судебъ его, держать въ своихъ рукахъ цѣлыя тысячи бѣдниковъ, распоряжаться самими духовными „владыками“ раскольническихъ паствъ, заставляя этихъ жалкихъ „владыкъ“ слѣпо повиноваться всякимъ ихъ велѣніямъ, удовлетворять всякому капризу. Самолюбивое чувство иныхъ изъ капиталистовъ-раскольниковъ питается и услаждается тѣмъ, что, становясь въ оппозицію правительству въ его мѣропріятіяхъ по отношенію къ расколу, они считаютъ себя значительною общественною силою.

Въ ряду причинъ твердости и устойчивости раскола самую главную слѣдуетъ, однако, считать умственную темноту раскольниковъ, глубокое ихъ религіозное невѣжество (доходящее до смѣшенія, на примѣръ, Никона съ Иисусомъ) и въ то же время крайнее упорство въ своихъ заблужденіяхъ, недовѣріе и враждебность къ православной Церкви. Всѣ эти характеристическія черты современнаго раскола дѣлаютъ то, что раскольники остаются мало или почти совсѣмъ недоступными просвѣтительному воздѣйствію на нихъ православной Церкви.

(Продолженіе будетъ).

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 2

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 2

МЫСЛИ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ТЕОФАНА,

затворника Вышенской пустыни, о трудности пути къ царствію небесному и обличеніе имъ пашковскаго лжеученія о спасеніи одною вѣрою *).

6-го января минулъ годъ, какъ почилъ о Господѣ великій святитель Христовой Церкви преосвященный Теофанъ, бывшій епископъ Владимірскій, непоколебимый столпъ православія, ревностный обличитель раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ своихъ „Письмахъ къ одному лицу въ С.-Петербурѣ“ преосвященный Теофанъ первый выступилъ на борьбу противъ Пашкова и его послѣдователей, свившихъ себѣ прочное гнѣздо въ сѣверной столицѣ Россіи, и воодушевилъ на это благое дѣло столичныхъ пастырей православной Церкви. Въ виду наступившаго новаго года и приближающагося Великаго поста, когда святая Церковь съ материнскою любовью призываетъ и умоляетъ духовныхъ чадъ своихъ возобновить и усилить, при содѣйствіи благодати покаянія и святаго причащенія, заботы о спасеніи души, а пашковцы прилагаютъ все стараніе ослабить въ нихъ

эти заботы, ревнующимъ объ угожденіи Богу весьма полезно для поддержанія въ себѣ энергіи оживить въ своей памяти глубоко-назидательныя мысли святителя-подвижника о томъ, какъ труденъ и тернистъ путь къ царствію небесному и какъ лживо и пагубно ученіе сектантовъ о спасеніи одною вѣрою, безъ собственныхъ усилій и трудовъ и безъ участія въ таинствахъ святой Церкви.

По ученію пашковцевъ, увѣривать во Христа, и ты спасенъ: и грѣхи тебѣ прощены, и паденія не бойся, и добродѣтели всѣ сами собой пойдутъ отъ сердца, и Христосъ въ тебѣ, и ужъ ни за что не покинетъ тебя, рай и царствіе небесное твое, и под. Остается только ликовать: ни трудовъ, ни опасеній, ни борьбы со страстями,—дорога гладкая и прелестная. И нечего удивляться, что многіе льнутъ къ этому ученію. Оно очень привлекательно. Но истины тутъ нѣтъ, а одна прелесть. По словамъ преосвященнаго Теофана, это ученіе не болѣе, какъ красивый мыльный пузырь, за которымъ гоняются дѣти.

*) По «Письмамъ къ одному лицу въ С.-Петербурѣ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры». Спб. 1881 г., стр. 55—98.

Для опроверженія сего заблужденія епископъ Теофанъ сначала обращаетъ наше вниманіе на то, какъ изображается въ словѣ Божіемъ нуть къ царствію небесному. Спаситель говоритъ: *видите узкими вратами: яко пространная врата и широкій путь вводяи въ пагубу, и мнози суть входящи имъ* (Мѡ. 7, 13). *Аще кто хочетъ по Мнѣ ити* (т. е. на небо), *да отвержется себе и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ ядетъ* (Мѡ. 16, 24). *Царствіе Божіе нудится* (т. е. съ самопринужденіемъ и усиленнымъ трудомъ ищется), *и нуждници* (т. е. нудящіе себя на труды безъ сожалѣнія) *восхищаютъ е* (Мѡ. 11, 12). Святый апостолъ Павелъ пишетъ: *со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣвайте* (Филип. 2, 12). *Очистите себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню въ страхъ Божій* (2 Кор. 7, 1). Всячески заботьтесь, *да вашъ духъ, душа и тѣло непорочными сохраняются къ пришествію Господа нашего Иисуса Христа* (2 Сол. 5, 20). Если хотите быть настоящими христіанами, подражайте тѣмъ, кои Христовы суть; а они *распяша плоть свою со страстми и похотми* (Гал. 5, 24).

Затѣмъ преосвященный съ особенною силою указываетъ на то, какъ строго заповѣди Спасителя относительно безстрастія и сердечной чистоты и какого вниманія и труда требуетъ исполненіе ихъ. Не смѣй, говоритъ онъ, допустить и самаго легкаго движенія неудовольствія и гнѣва на брата своего; мало-мало погрѣшишь въ семь, и ужъ судъ тебѣ и геенна (Мѡ. 5, 22). Между тѣмъ у насъ то и дѣло столкновенія. Опять относительно женщинъ какъ строго! Мало-мало засмотрѣлся на какую, вотъ уже и блудъ, и опять геенна (Мѡ. 5, 28. 29). А осужденіе какъ осудительно! Кто осуждаетъ, въ тотъ самый моментъ, какъ осуждаетъ, и за это одно дѣйствіе, хоть бы другихъ не было, уже осужденъ бываетъ, и судомъ не кое-какимъ пустымъ, каково его осужденіе, но судомъ Божіимъ, непреложнымъ и вѣчнымъ (Мѡ. 7, 1). И за праздное слово положенъ отвѣтъ (Мѡ. 12, 36); а съ языкомъ легко ли сладить

(Иоан. 3, 3 и д.)? Посему какое строгое потребно вниманіе къ себѣ и какой бдительный трудъ надъ собою!

Если теперь такіа малости, продолжаетъ преосвященный, которыя у насъ и грѣхами не считаются, встрѣчаютъ такой строгій судъ и приговоръ, то что сказать о большихъ грѣхахъ и страстяхъ? Объ нихъ и помину не должно быть между христіанами, — такъ они противны духу Христову. А они въ сердцѣ, и желающій войти въ царствіе небесное непременно долженъ изгнать ихъ оттуда. Это же какихъ требуетъ трудовъ и какой борьбы съ собою! Возьми ты блудную страсть, возьми гордость или тщеславіе, возьми скупость, возьми зависть, разгульность, своенравіе и непослушаніе, — да какую вообще ни возьми страсть, искорененіе ея требуетъ кровавыхъ потовъ и трудовъ. Оттого смотри, какъ вынуждены бываютъ мучить себя тѣ, которые спутаны какою-либо страстью и взяли искоренить ее. Тѣмъ однимъ, что приступающему къ Господу съ вѣрою, ради крестной смерти Его, всѣ грѣхи прощаются, обнадеживать себя нельзя. Кто этимъ себя обнадеживаетъ и небрежетъ очищеніемъ сердца отъ страстей, тотъ самъ себя прельщаетъ. Въ таинствахъ крещенія и покаянія дѣйствительно всѣ грѣхи прежніе заглаждаются совершенно и уже не помянутся болѣе. Но зато получившій сію милость послѣ того долженъ уже всенепремѣнно блюсти себя отъ всякаго грѣха и отъ всѣхъ страстныхъ увлеченій, сочувствій и помысловъ. Для этого ему, въ то самое время, какъ изрекается прощеніе прежнихъ грѣховъ, дается благодать Святаго Духа, съ помощію которой онъ долженъ изгонять изъ сердца остающіяся въ немъ худыя наклонности и страсти, отъ коихъ происходятъ грѣхи. Если-же онъ послѣ того снова начинаетъ грѣшить, то лишается полученныхъ имъ даровъ и опять вступаетъ въ разрядъ непрощенныхъ и безблагодатныхъ. Оттого-то у ревнующихъ о спасеніи души своей, вслѣдъ за обращеніемъ ихъ къ Господу, тотчасъ начинается, при содѣйствіи благодати Божіей, борьба съ своими страстями и похотами,

и борьба на жизнь и смерть... Итакъ, вотъ-что срѣтаетъ приступающаго съ вѣрою къ Господу, а не ликованіе. При ликованіяхъ невозможна борьба со страстями. Да она и не начинается у того, кто таковъ. А не начнется, — страсти будутъ въ сердцѣ у него и сдѣлаютъ изъ него гробъ повапленный, снаружи красивый, а внутри полный костей смрадныхъ. И будетъ онъ такимъ образомъ самъ себя ублажать: какъ я счастливъ, какъ я радъ! Христось меня спасъ, Христось грѣхи мои снялъ съ меня, Христось рай мнѣ далъ; между тѣмъ какъ Христось, смотря на него, праведно осуждаетъ его и при-суждаетъ къ гееннѣ.

Необходимость очищенія себя отъ всего грѣховнаго и страстнаго, для наслѣдія небснаго царствія, епископъ Теофанъ подтверждаетъ примѣрами святыхъ Божіихъ. Въ житіяхъ всѣхъ святыхъ, Богу угодившихъ и прославленныхъ, повѣствуется, что они всю жизнь свою проводили въ строгихъ подвигахъ самоумерщвления и въ трудахъ по упражненію въ добродѣтеляхъ съ непрестаннымъ при-бѣганіемъ къ Богу и къ источникамъ благодати — таинствамъ Церкви. Это и приводило ихъ наконецъ къ тому, что худыя наклонности и страсти были со-всѣмъ изгоняемы у нихъ изъ души и тѣла, а на мѣсто ихъ водворялись добрыя рас-положенія. Когда такимъ образомъ все грѣховное и страстное изгонялось вонъ, человѣческое въ нихъ естество являлось въ чистомъ, первозданномъ видѣ, — ихъ духъ, душа и тѣло, проникнуты бывъ благодатию, осіявались божественнымъ свѣ-томъ, что служило явнымъ знакомъ, что они наконецъ содѣлались храмомъ Бога Трѣипостаснаго, какъ обѣтовалъ Господь Иисусъ Христось.

Изобразивъ трудность пути къ цар-ствію небесному, святитель-подвижникъ пунктъ за пунктомъ опровергаетъ лже-ученіе Пашкова и его послѣдователей о спасеніи одною вѣрою, безъ личныхъ трудовъ и усилій и безъ участія въ таин-ствахъ Церкви.

Вотъ главнѣйшіе изъ этихъ пунктовъ и сущность опроверженія каждаго изъ нихъ:

1) *Всѣ уверовавшіе во Христа уже спасены.*

Съ этимъ согласиться нельзя. Всѣ увѣ-ровавшіе въ Господа Иисуса Христа всту-пили только на путь, вѣрно и несомнѣн-но ведущій ко спасенію, но спасенными явятся, когда кончатъ сей путь непретк-новенно и неуклонно. Почему у святаго Марка Господь и говоритъ: *уже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ* (Марк. 16, 16), а не спасенъ еще.

2) *Уверовавшіе во Христа чрезъ сіе самое усвоили себѣ благодать искупленія.*

Это не полно. Испушилъ насъ Господь Своею Кровію или крестною смертію. Усвоается намъ искупительная сила крестной смерти Господа въ таинствѣ крещенія, какъ изъясняетъ святой Па-вель (Римл. 6, 34). Тутъ сраспинается чело-вѣкъ Христу, обливается Его кровію и омывается отъ грѣховъ. Возстановляется же эта сила въ таинствѣ покаянія, ко-торое есть второе крещеніе въ слезной купели. Вѣра предшествуетъ тому и дру-гому таинству и сопутствуетъ; но одна безъ сихъ таинствъ не усвоитъ и не возстановляетъ искупительной силы крест-ной смерти Господа. И при этихъ таин-ствахъ не одна она привлекаетъ такую силу, а вмѣстѣ съ сокрушеніемъ сердца о грѣхахъ, твердымъ рѣшеніемъ жить прочее свято и исповѣдью грѣховъ ду-ховнику.

3) *Всѣ уверовавшіе во Христа и убѣж-денные въ прощеніи грѣховъ своихъ чрезъ то самое пріемлютъ въ себя Христа.*

Откуда они это взяли? спрашиваетъ святитель. И затѣмъ указываетъ, какъ Господь и святые Апостолы учили, какъ кто пріемлетъ въ себя Христа. Святой Павелъ пишетъ: *емцы во Христа креститесь, во Христа облестесь* (Галат. 3, 27). Облестійся во Христа конечно прі-ялъ Его въ себя. Слѣдовательно, кто крестился, тотъ дѣлается пріившимъ въ себя Христа. Господь говоритъ: *ядый Мою плоть и пійи Мою Кровь во Мнѣ пребы-ваетъ и Азъ въ немъ* (Іоан. 6, 56). Если Господь пребываетъ въ причастившемся, то это потому, конечно, что въ святомъ причащеніи онъ пріялъ Его. Слѣдова-

тельно, причастившійся святыхъ таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ содѣлывается чрезъ сіе самое пріавшимъ Его. Вѣра же только отверзаетъ входъ Господу для пріятія Его въ таинствахъ крещенія и святаго причащенія. Въ другомъ мѣстѣ у того же святаго Іоанна Богослова Господь указываетъ иной еще путь къ пріятію Его, именно исполненіе заповѣдей Его. *Имѣяй заповѣди Моя*, говоритъ Онъ, *и соблюдаяй ихъ, той есть любяй Мя: а любяй Мя возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ. И Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ. И еще: аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдеть: и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ* (Іоан. 14, 21—23). Не подумай, что это исполненіе заповѣдей пролагаетъ путь ко вселенію въ насъ Господа особо или отдѣльно отъ крещенія и святаго причащенія. Благодать крещенія и святаго причащенія даетъ силы къ вѣрному исполненію заповѣдей. Исполнившій всѣ заповѣди благоукрашаетъ душу свою всякими добродѣтелями и дѣлаетъ сердце свое храмомъ, достойнымъ быть обителью Господа. Онъ и вселится въ него тогда. Онъ въ немъ бываетъ съ минуты святаго крещенія и еще прискрѣненнѣе общится съ нимъ во святомъ причащеніи. Но помогая ему въ жизни святой, все еще не всецѣло успокоивается въ немъ, потому что пока не водворятся въ душѣ всѣ добродѣтели чрезъ исполненіе заповѣдей, въ ней все еще остаются слѣды страстей, непріятный Господу запахъ грѣха. Онъ и не успокоивается въ немъ, какъ бы не довѣряя ему и еще только изготавляя себѣ въ немъ обитель. Когда же душа освятится добродѣтелями, тогда уже Онъ благонадежно входитъ въ нее, какъ въ домъ, и обитаетъ спокойно, не тревожимый непріятными ему движеніями грѣха и страстей... Вотъ всѣ способы къ пріятію Господа, Имъ самимъ учрежденные. Безъ таинствъ ни вѣра, ни добродѣтели не привлекутъ Его.

4) *Пріятый Христосъ, не взирая ни на что, никогда не покидаетъ насъ.*

Святитель спрашиваетъ: неужели Христосъ пребудетъ и въ томъ, кто грѣхами

своими, послѣ пріятія Его учиненными, кровь Его попраетъ и Самого Его распяетъ (Евр. 6. 6; 10, 26 — 29)? Грѣхи вѣдѣлаютъ душу и тѣло смрадными. Какъ же это дерзаютъ заблуждающіеся держать Его въ семь смрадѣ?.. Богъ Самъ свидѣтельствуется, что грѣхи наши отлучаютъ Его отъ насъ. Такъ и Христосъ Господь оставляетъ согрѣшившаго, въ коемъ былъ прежде. И благоволеніе Отца отходитъ отъ него, и благодать Святаго Духа отстраняется. Тамъ начинаютъ властвовать другіе духи.

5) *Прінявшему въ себя Христа не свойственны смертныя грѣхи.*

Въ этомъ положеніи нѣтъ истины. Первый безплотный палецъ; бывшій между апостолами палецъ; сколько примѣровъ паденія святыхъ мужей высокой жизни и чудотворцевъ! Свобода всегда остается за человекомъ. И онъ можетъ пасть, какъ бы высоко ни стоялъ и какъ бы близко къ Богу ни былъ поставленъ.

6) *Прінявшему въ себя Христа и потомъ согрѣшившему нужно лишь покаяться, и онъ тотчасъ получаетъ непосредственное прощеніе, такъ какъ Христосъ есть неисчерпаемый источникъ милосердія.*

Это говорится затѣмъ, чтобы внушить, что христіанину согрѣшившему не нужно исповѣди и Богомъ установленнаго разрѣшенія отъ духовнаго отца въ таинствѣ покаянія; а довольно вздохнуть въ сердцѣ о грѣхѣ, и онъ прощенъ тотчасъ, какъ вылетитъ вздохъ изъ груди. Даже и твердаго намѣренія воздерживаться отъ грѣха при семъ не требуется.

Ужь это черезчуръ легко, замѣчаетъ епископъ Теофанъ. Грѣхъ всякаго человека есть великое оскорбленіе Бога, написавшаго въ сердцахъ нашихъ законъ Свой. Грѣхъ христіанина несравненно болѣе оскорбляетъ Бога, такъ какъ христіанинъ и вѣднѣе заповѣдей яснѣйшее и полнѣйшее получилъ, и пріятъ благодать, укрѣпляющую его на исполненіе сихъ заповѣдей. Христіанинъ же, пріавшій въ себя Христа Господа,—что есть высшая степень христіанскаго совершенства,—грѣша, оскорбляетъ Бога безмѣрно. Апостолъ такъ и опредѣляетъ, что онъ

кровь Христову попираетъ, даже распинаетъ Самого Христа, принятаго въ себя, и Духа Святаго оскорбляетъ. И несмотря на такую неописанную страшность грѣха христіанину-грѣшнику говорятъ: ничего, вздохни только, и ты прощенъ.

Говорится такъ во имя неисчерпаемаго милосердія Христова. На это преосвященный отвѣчаетъ: воистину Господь безконечно милосердъ, но нисколько не поблажникъ. Развѣ не по Его внушенію апостоль Павелъ надъ блудникомъ Коринѣскимъ произнесъ страшный приговоръ предать такового сатанѣ во изможденіе плоти, чтобы духъ былъ спасенъ (1 Корин. 5, 5)? Вотъ почему и въ древней Церкви явные грѣшники несли долги и тяжелыя эпитиміи. И получали прощеніе грѣховъ уже послѣ того, какъ заляляли и искренность своего раскаянія, и твердость намѣренія чуждаться прочее грѣха не словомъ, а дѣломъ. Строгость сія въ святой Церкви и доселѣ держится въ покаянныхъ канонахъ, по коимъ духовники налагаютъ эпитиміи. И не думай никто получить прощеніе, не выполнивъ эпитиміи. И при эпитиміи чувство прощенія отъ Господа не вдругъ приходитъ, а надо много потопить себя и сокрушеніемъ, и лишеніями, и слезами, чтобы возвратилась милость Божія въ сердце христіанина... Господь Спаситель всегда пріемлетъ кающагося, но милость Свою вполне возвращаетъ не вдругъ: потрудись и докажи, что глубоко, а не мимолетно сокрушаешься, и опять милость Божія осѣнитъ тебя.

И это бываетъ только послѣ исповѣди и разрѣшенія духовникомъ въ таинствѣ покаянія. Безъ исповѣди же и разрѣшенія хоть ты цѣлую жизнь промучься, говорить преосвященный, ничего не получишь. Ибо грѣхъ по крещеніи лишаетъ благодати обновленія духа. Ея надобно вновь сподобиться, чтобы помощію ея очистить втѣснившіяся снова въ душу и тѣло нечистоты страстей самоугодія. Возвращается она, какъ сказано выше, въ таинствѣ покаянія.

Что же касается до непосредственнаго прощенія, то оно, по словамъ епископа

Оеофана, бываетъ лишь въ отношеніи къ грѣхамъ несмертнымъ, непамѣренно прорывающимся, каковыхъ больше всего въ помыслахъ и чувствахъ, меньше въ словахъ и еще меньше или чуть замѣтны они въ дѣлахъ. Это такіе грѣхи, въ которые и праведники по семи разъ въ день падаютъ. Ревнитель угожденія Богу, страхомъ Божиимъ проникнутый, какъ только замѣтитъ такой проскользнувшій грѣхъ, тотчасъ обращается къ Господу, имъ всегда зримо, сокрушенно кается, осуждая себя, и прощенъ бываетъ. Но и при этомъ, коль скоро какой грѣхъ тяготитъ хоть сколько-нибудь совѣсть, лучше поспѣшить къ духовнику и исповѣдавшись получить разрѣшеніе. Которые же изъ такихъ грѣховъ остаются незамѣченными, тѣ отпускаются при общей молитвѣ о грѣхахъ, невѣдомыми оставшихся, каждый вечеръ. Но и за нихъ должно удовлетворить правдѣ Божіей. Милость Божія и устрояетъ сіе, посылая временныя очистительныя скорби и лишенія. Грѣхами и малыми шутить не слѣдуетъ. Кто считаетъ важнымъ праздное слово, или взглядъ на что-либо увлекшійся, или смѣхъ несдержанный и т. д.? Мы видимъ однако-жъ въ словахъ Господа строгое ихъ осужденіе. Потому благодарно пріемли, когда посѣщаетъ скорбь.

7) Каждый принявшій въ себя Христа непременно творитъ добрыя дѣла.

Это ложь. Есть ли кто или былъ ли кто когда, который бы творилъ добрыя дѣла непременно? Непремѣнное не по волѣ бываетъ, а доброе дѣло, чтобы быть добрымъ, должно исходить изъ доброй воли и твориться самоохотно. *Не по нуждѣ благое твое да будетъ*, пишетъ святой Павелъ Филимону, *но по воли* (—14). И римляны онъ училъ *миловать съ добрымъ изволеніемъ* (—12, 8). Благодарить Святаго Духа, чрезъ таинства входящая въ душу, не неволить ее на добро, а только возбуждаетъ благія мысли и чувства. Коль же скоро надо образоваться желанію и склоненію воли вслѣдствіе того, она перестаетъ дѣйствовать и ожидаетъ, что избереетъ хозяйинъ дома души. Когда же образуется желаніе и склоненіе

произволенія, она закаляетъ то и другое и укрѣпляетъ душевныя силы; но никогда не касается святилища свободы, ея произвольнаго склоненія и выбора.

8) *Добрыя дѣла не спасаютъ.*

Какъ такъ не спасаютъ?—съ удивленіемъ спрашиваетъ преосвященный. *Се гряди скоро*, говоритъ Господь, *и мзда Моя со Мною воздади коемуждо по дѣломъ его* (Апок. 22, 12). И будетъ, что кто дѣлалъ добрыя дѣла, тотъ пойдетъ въ рай, а кто не дѣлалъ ихъ, тому наслѣдствіе адъ, т. е. первый спасенъ будетъ, а второй пойдетъ въ пагубу. У Евангелиста Матвѣя Господь предъизобразилъ страшный судъ, имѣющій рѣшить вѣчную участь каждаго,—и смотри, какъ составится приговоръ: вы сдѣлали то и то, придите же, наслѣдуйте царство; а вы не сдѣлали этого, идите же въ огонь вѣчный (гл. 25). Какъ же, послѣ этого, говорить, что добрыя дѣла не спасаютъ, когда въ рѣшительный для насъ моментъ ничего, кромѣ дѣлъ, не берется во вниманіе?

Такъ *молотомъ слова Божія* (Иерем. 23, 29) святитель Теофанъ разбиваетъ сеитанскія заблужденія и утверждаетъ истину православія. Да будутъ же для насъ богомудрыя писанія сего архипастыря руководящимъ свѣточемъ на трудномъ и тернистомъ пути къ небесному царствію, и да оживляютъ они въ нашихъ сердцахъ благое стремленіе къ жизни святой и богоугодной.

Протоіерей Ф. Знаменскій.

Сила православія въ Японіи.

Японія ведетъ войну съ Китаемъ; она вынуждена огнемъ и мечемъ отстаивать свои политическія права въ Корей. Но не объ этой войнѣ, не о политическихъ событіяхъ дня желаемъ мы побесѣдовать съ читателемъ. Между тѣмъ какъ Японія борется съ Китаемъ на Корейскомъ полуостровѣ, на ея территоріи происходитъ другого рода борьба, борьба болѣе идеаль-

ная,—борьба миссій трехъ великихъ христіанскихъ исповѣданій, соперничающихъ между собою въ дѣлѣ уловленія душъ человѣческихъ. Дать истинное представленіе о событіяхъ религіознаго характера въ Японіи—вотъ задача настоящей замѣтки.

Какъ фактическіе успѣхи настоящей корейской войны находятся на сторонѣ не того государства, у котораго больше войскъ, но того, у котораго больше прогресса и выше цивилизація,—такъ же точно и успѣхи миссіонерской дѣятельности въ Японіи, оказываются болѣе обезпеченными въ той именно миссіи или церкви, внутреннія качества которой превосходятъ качества всѣхъ другихъ, хотя она и не обладаетъ столь богатыми средствами и числомъ миссіонеровъ. Мы говоримъ о православной миссіи въ Японіи.

Къ нашему счастью, недавно получена изъ Японіи статистическая таблица Лумиса *) о существующихъ въ Японіи христіанскихъ миссіяхъ и результатахъ ихъ дѣятельности за 1893 годъ. Немалую помощь для насъ служить также статья редактора Японскаго православнаго журнала „Сейкѳо Симпо“, помѣщенная въ названномъ журналѣ. Наконецъ, кое-что мы можемъ сообщить по данному вопросу, основываясь на почвѣ личнаго опыта и непосредственныхъ впечатлѣній, испытанныхъ нами въ нашу бытность въ Японіи. Прежде всего, обратимся къ показаніямъ статистической таблицы г. Лумиса и на основаніи ея сдѣлаемъ сравнительную оцѣнку результатовъ дѣятельности христіанскихъ церквей, существующихъ въ Японіи.

Въ Японской православной Церкви въ 1893 году состояло: миссіонеровъ (иностранныхъ) 2, священно-служителей 27, проповѣдниковъ (туземцевъ) 159, миссіонерскихъ зданій 1, церковныхъ зданій 164, христіанскихъ общинъ 219, христіанъ 21,239; крещено за годъ 1,182, умерло 268; мужскихъ школъ (съ паціономъ) 1, питомцевъ въ ней 45; жеп-

*) „Statistics of Missions and Missionary Work in Japan for the Year 1893“. Rev. H. Loomis, Yokohama.

скихъ школь (съ пансіономъ) 1, питомицъ въ ней 86; ежедневныхъ школь 2, учащихся въ нихъ 112; всѣхъ учащихся 243; богословскихъ школь 2, студентовъ въ нихъ 26; пожертвовано христіанами на содержаніе священниковъ и проповѣдниковъ за 1893 годъ 12,364 ена 67 сеновъ.

Въ католической церкви въ 1893 году состояло: архіепископъ 1, епископовъ 4, миссіонеровъ - европейцевъ 81, священнослужителей изъ туземцевъ 19, церковнослужителей изъ туземцевъ 21, катехизаторовъ изъ туземцевъ 297, монаховъ Маріанитскаго ордена (европейцевъ) 21, монахинь — „сестеръ св. Павла Шартрскаго“ 76, послушниковъ и послушницъ (туземцевъ) 21, становъ и округовъ 69, конгрегацій 283, церквей, часовенъ и проч. 206, мужскихъ монастырей 1; женскихъ монастырей 9, заведеній для содержанія и леченія больныхъ, а также для катехизаторскаго обученія 3, семинарій 1, питомцевъ въ ней 92, школь для катехизаторовъ 1, питомцевъ въ ней 14; колледжей (гимназій) 1, учениковъ въ немъ 120, школь для дѣвочекъ (съ пансіономъ) 3, питомцевъ въ нихъ 117, начальныхъ школь 39, учащихся въ нихъ 2,497, пріютовъ 17, дѣтей въ нихъ 1,772, ремесленныхъ школь 19, учащихся въ нихъ 489; бесплатныхъ аптекъ 14, госпиталей для прокаженныхъ 1, призрѣваемыхъ въ немъ 86; госпиталей для престарѣлыхъ 1, призрѣваемыхъ въ немъ 27, крещено дѣтей христіанскихъ родителей 1,363, дѣтей языческихъ родителей 1,041, взрослыхъ 3,039, число всѣхъ христіанъ 46,682.

Въ протестантской общинѣ въ 1893 году состояло: миссій разныхъ названій (по сектамъ) и націй или государствъ (по преимуществу англо-американскихъ) 31, женатыхъ миссіонеровъ 193, неженатыхъ миссіонеровъ 35, незамужнихъ миссіонершъ 216, общее число миссіонеровъ 593, становъ съ постоянно пребывающими въ нихъ миссіонерами 125, становъ съ наѣзжающими по временамъ миссіонерами 644, организованныхъ общинъ 377, изъ нихъ содержащихся на свой счетъ 78,

получающихъ пособіе 299; крещено взрослыхъ 3,636, дѣтей 608, принято по письменному удостовѣренію 939, уволено 880, исключено 636, умерло 334, общее число христіанъ 37,398, школь-пансіоновъ для мальчиковъ 20, питомцевъ въ нихъ 1,633, школь-пансіоновъ для дѣвочекъ 51, питомицъ въ нихъ 2,661, ежедневныхъ школь 73, учащихся въ нихъ 4,222, общее число учащихся 7,393, воскресныхъ школь 730, учащихся въ нихъ 26,959, богословскихъ школь 19, богословскихъ студентовъ 367, пасторовъ изъ туземцевъ 206, проповѣдниковъ и помощниковъ 665, школь для катехизаторшъ (Bible-women) 5, питомицъ въ нихъ 158, катехизаторшъ (Bible-women) 279; госпиталей 3; больныхъ, пользующихся въ нихъ полнымъ содержаніемъ 760, даровыхъ аптекъ 6, больныхъ, пользующихся изъ нихъ, 16,687. Сборы съ туземныхъ христіанъ на всѣ расходы за настоящій годъ 62,416 еновъ 73 сена *).

Окинувъ взоромъ весь этотъ перечень, нельзя не остановиться на томъ поразительномъ фактѣ, что между тѣмъ какъ протестантство и католичество числомъ своихъ миссій и миссіонеровъ, школь, больницъ и другихъ учрежденій, служащихъ цѣлямъ распространенія своихъ вѣроисповѣданій, а также суммою денежныхъ средствъ, посвящаемыхъ ими этимъ же цѣлямъ, далеко превышаютъ православіе, — сравнительные результаты дѣятельности первыхъ, напротивъ, оказываются незначительнѣе результатовъ дѣятельности послѣдняго. Возьмемъ протестантство. Въ немъ число христіанъ достигаетъ 37,398 человекъ, а мисси существуютъ около 20 лѣтъ. Это число христіанъ, пріобрѣтенныхъ за такое короткое время, повидимому, даетъ полное право протестантскимъ миссіонерамъ гордиться предъ православными плодами своей проповѣди, и видѣть въ этомъ фактическое доказательство превосходства и даже чудеснаго характера ея. Но если мы обратимъ вниманіе на другую сторону дѣла, — на употребляемыя для распро-

*) Енъ — японская монета, соответствующая 1 руб. 33½ коп. металлич., а сень — 1/100 ена.

страненія своего вѣроисповѣданія протестантскими миссіями усилилъ, то намъ придется отказаться отъ такого взгляда на протестантскія миссіи въ Японіи; мы не увидимъ здѣсь ничего поразительнаго и необыкновеннаго. Дѣло въ томъ, что въ протестантствѣ существуетъ 31 миссія, всѣхъ иностранныхъ миссіонеровъ въ нихъ около 600 человекъ, да 870 слишкомъ туземныхъ миссіонеровъ, учреждено разныхъ школъ почти до 900, а расходуемая на все это сумма доходить до 62 слишкомъ тысячъ долларовъ. Если раздѣлимъ число всѣхъ христіанъ - протестантовъ на число миссій, то получится цифра немного болѣе 1,200,—число христіанъ въ каждой миссії; а если теперь эту послѣднюю цифру раздѣлимъ на среднее число лѣтъ существованія миссій, т. е. на 20, то окажется, что каждая миссія обращала ежегодно только по 60 человекъ, цифра скромная и крайне незначительная при столькихъ усиліяхъ и средствахъ, употребляемыхъ этими миссіями. Далѣе, возьмемъ во вниманіе число дѣятелей, т. е. миссіонеровъ и проповѣдниковъ. Ихъ—иностранцевъ и туземцевъ вмѣстѣ—всего 1460 слишкомъ. А если раздѣлить это число на число миссій, то окажется, что для каждой протестантской миссії въ Японіи имѣется среднимъ числомъ по 48 человекъ миссіонеровъ. Если же теперь на это послѣднее число разбить число христіанъ въ каждой миссії, на 1,200, то мы увидимъ, что на долю каждаго миссіонера и проповѣдника падаетъ по 25 человекъ обращенныхъ за всѣ 20 лѣтъ существованія миссії, а, слѣдовательно,—почти по одному человеку ежегодно!

Перейдемъ къ католической церкви. Число христіанъ въ ней простирается до 46,000,—цифры весьма солидной. Между тѣмъ, исторія показываетъ, что начало существованія католичества въ Японіи относится къ XVI вѣку, когда оно распространилось, чрезъ пропаганду іезуитовъ, во многихъ мѣстахъ Японской имперіи*). Правда, вскорѣ, вслѣдствіе ин-

*) О пропагандѣ іезуитовъ въ Японіи см. Владимира, епископа Острогожскаго, «Недобрыя дѣянія

тригъ самихъ же іезуитовъ, христіанство было объявлено японскимъ правительствомъ запрещенною религіей, но тѣмъ не менѣе католическая церковь продолжала тайнѣ существовать въ Японіи. Эти-то остатки католиковъ того времени и увеличиваютъ общее число католиковъ, указанное въ таблицѣ. Не надобно при этомъ опускать изъ виду и того обстоятельства, что въ метрическихъ книгахъ католиковъ остается невычеркнутыми много умершихъ и совращенныхъ въ другія вѣроисповѣданія или въ язычество.—Число католическихъ миссіонеровъ - иностранцевъ доходитъ до 178 человекъ, кромѣ 327 туземныхъ священниковъ и проповѣдниковъ. Слѣдовательно, имѣя въ виду время и средства для миссіонерской дѣятельности, мы не можемъ найти и въ католической церкви чудеснаго характера ея проповѣди.

Разумѣется, одни статистическія данныя слишкомъ недостаточны, чтобы судить о дѣйствительной силѣ и благоуспѣшности проповѣди той или другой церкви; для этого, конечно, нужно взять во вниманіе обстоятельства времени, условія жизни, нравы народа и т. д., потому что явленія жизни человеческой не поддаются строгой математикѣ. Тѣмъ не менѣе, и цифры краснорѣчиво говорятъ сами за себя. Намъ поражаетъ здѣсь не одно вышнее вычисленіе, а то обстоятельство, что три великія христіанскія исповѣданія, поставленныя въ одинаковыхъ условіяхъ, дѣйствующія одновременно и надѣленные одинаковыми гражданскими правами, собираютъ далеко не одинаковые плоды.

Изъ показаній г. Лумиса видно, что своими членами Церковь православная имѣетъ всего 21,000 человекъ,—цифра незначительная въ сравненіи съ католиками и протестантами. Но эта незначительная цифра дѣлается очень и очень значительною, если обратить вниманіе на то обстоятельство, что при рѣчи о православныхъ миссіонерахъ въ Японіи при-

іезуитовъ въ Японской имперіи въ XVI и XVII вѣкахъ и до настоящаго времени». Воронежъ. 1892 года.

ходится говорить почти только о великой личности преосвященнаго Николая, этого перваго апостола православія въ Японіи, съ неутомимой энергіей дѣйствующаго и доселѣ на нивѣ Христовой. Были, правда, у него два постоянныхъ помощника: о. Анатолій (теперь покойный) и о. Владимиръ (нынѣ епископъ Острогжскій); но они занимались болѣе внутреннимъ управленіемъ Церкви или организаціею школъ, чѣмъ непосредственною проповѣдью между язычниками. Что касается тѣхъ непопулярныхъ православныхъ миссіонеровъ*), которые одинъ за другимъ пріѣзжали изъ Россіи, то они за недостаткомъ времени пребыванія въ Японіи не успѣвали принимать непосредственное участіе въ проповѣди, за исключеніемъ развѣ одного о. Сергія (Глѣбова), нынѣ сотрудничающаго преосвященному Николаю на миссіонерскомъ поприщѣ, хотя только за послѣднія 5—6 лѣтъ. Самъ преосвященный Николай, какъ русскій подданный, особенно на первыхъ порахъ своего пребыванія въ Японіи, не могъ внушать довѣрія къ себѣ и не былъ свободенъ отъ разнаго рода подозрѣній политическаго характера. Его одинокая, беспомощная дѣятельность началась среди политическихъ тревоженій всѣхъ слоевъ японскаго общества отъ возникшей тогда въ странѣ революціи (въ началѣ 60-хъ годовъ) и шла быстрыми шагами, несмотря на гоненія, поднявшіяся вскорѣ противъ христіанъ со стороны мѣстныхъ властей, когда окружавшіе его новые ученики уходили въ тюрьмы, оставляя своего наставника на произволъ судьбы. Сношенія между нимъ и его учениками тогда ограничивались трудно достигаемою своею цѣли перепискою чрезъ рѣшетки тюремнаго окна. Однако, изъ этихъ же учениковъ, получившихъ, по окончаніи гоненій, свободу, образовались первые проповѣдники изъ японцевъ, усерднѣе сотрудники преосвященнаго Николая, изъ которыхъ нѣкоторые нынѣ являются старшими священниками. Они

же были разосланы преосвященнымъ по главнымъ городамъ имперіи и основали многія изъ нынѣшнихъ христіанскихъ общинъ. Но, спрашивается, кто такіе были эти первые проповѣдники православія? Они были ни болѣе, ни менѣе, какъ тѣ грубые дворяне сѣверныхъ провинцій, которые менѣе всѣхъ въ Японіи пользуются популярностью; они были малообразованы, небогаты и въ дѣлѣ вѣроученія малоподготовлены. Ученые же проповѣдники—и то въ весьма незначительномъ числѣ—стали выходить только за послѣднія нѣсколько лѣтъ. Большинство проповѣдниковъ,—это люди, получившіе рѣдко среднее образованіе и побывшіе годъ-два въ катехизаторскомъ училищѣ при миссіи, тогда какъ протестантство имѣетъ своими проповѣдниками много выдающихся ученыхъ, не говоря уже о 500 высокообразованныхъ иностранныхъ миссіонерахъ, а въ католичествѣ посвящаютъ свои силы проповѣди слишкомъ 200 такихъ же иностранныхъ миссіонеровъ, кромѣ многихъ ученыхъ японцевъ. Такимъ образомъ, если сравнивать это начальное еще время христіанской проповѣди въ Японіи съ апостольскими временами, то гдѣ мы найдемъ больше аналогичнаго съ тогдашнимъ церковнымъ бытомъ? — Несомнѣнно, въ православной Церкви. Та-же непосредственность вѣры, та-же отсутствіе великихъ умствованій, та-же простота отношеній между христіанами, та-же незавидное общественное положеніе, малообразованность и малочисленность проповѣдниковъ. Между тѣмъ бывають случаи, когда эти простые и невидные проповѣдники вступаютъ въ публичные диспуты съ знатными и учеными язычниками и побѣдоносно исполняютъ свою высокую миссію, заставляя послѣднихъ сложить свое безсильное оружіе, сужденія человѣческаго ума, предъ могучею силой небесной истины, и на дѣлѣ оправдываютъ реченіе Апостола: „буля міра избра Богъ, да премудрыя посрамитъ: и немощная міра избра Богъ, да посрамитъ крѣпкая“ (1 Корин. 1, 27). Правда, не имѣя въ своемъ распоряженіи достаточно ученыхъ проповѣдниковъ, Церковь право-

*) Таковы: о. Гедеонъ, о. Митрофанъ, о. Арсеній, о. Сергій, о. Дмитрій и др. Упомянемъ и объ Афонскомъ іеромонахѣ о. Георгіи.

славная въ Японіи проникаетъ прежде всего въ хижины бѣдныхъ; богатыхъ и образованныхъ японцевъ въ средѣ членовъ Церкви православной весьма мало, еще меньше членовъ аристократическаго общества. Но въ томъ-то и сила православія, что оно никогда не дѣйствуетъ давленіемъ сверху, а заря его просвѣщенія вездѣ занимается въ трущобахъ никому неизвѣстныхъ и ничѣмъ незамѣтныхъ семействъ. Какъ Самъ Спаситель міра выбралъ мѣстомъ Своего рожденія пастушескій вертепъ,—какъ въ Римской имперіи христіанство стало завоевывать свое гражданское право именно съ низшаго и презрѣннаго слоя общества, такъ же точно и на дальнемъ Востокѣ едино—истинная каеолитическая Церковь православная засѣваетъ свое первое сѣмя спасенія въ сердцахъ бѣдныхъ и нуждающихся; ея проповѣдь не поражаетъ умовъ блескомъ учености и краснорѣчія, а произносится устами простыхъ проповѣдниковъ, глубоко затрогивая души алчущихъ и жаждущихъ правды. И тѣмъ замѣчательнѣе, что эти смиренные люди, по обращеніи въ христіанство, чувствуя неудержимую потребность возвѣстить новый свѣтъ и другимъ, спящимъ во тьмѣ, сами становятся усердными проповѣдниками Евангелія, не оставляя въ то же время и своихъ обыденныхъ занятій. Это послѣднее обстоятельство весьма много приноситъ пользы для православной миссіи въ Японіи, въ виду малочисленности проповѣдниковъ въ ней, состоящихъ, какъ показано выше, изъ двухъ русскихъ миссіонеровъ, 27 туземныхъ священниковъ и 160 туземныхъ катехизаторовъ. Но эти незначительныя силы,—и то только постепенно возраставшія въ теченіе 30 лѣтъ дѣятельности преосвященнаго Николая, наконецъ, до вышеупомянутыхъ скромныхъ цифръ,—эти незначительныя силы были достаточны для того, чтобы за этотъ короткій промежутокъ времени пріобрѣсть къ разуму Божію слишкомъ 20 тысячъ язычниковъ! Не служитъ ли это доказательствомъ чудеснаго характера проповѣди православія? И какъ очевидное доказательство побѣдоноснаго завоеванія православной

миссіи въ Японіи, мы видимъ въ центрѣ столицы Токио возвышающуюся на высокой террасѣ, надъ полуторамилліоннымъ населеніемъ—огромную фигуру соборнаго храма Воскресенія Христова, въ византійскомъ стилѣ, съ золотыми крестами на крышѣ. Храмъ этотъ, вмѣщающій въ себѣ до 5,000 человекъ, является единственнымъ во всемъ христіанскомъ мірѣ на дальнемъ Востокѣ. Богатыя украшенія и торжественное богослуженіе съ благоустроеннымъ хоромъ въ немъ привлекаютъ къ нему ежемѣсячно до 5—6 т. язычниковъ, изъ которыхъ нерѣдко являются люди, желающіе слушать проповѣдь. Пріятные, не имѣющіе себѣ другого примѣра ни въ язычествѣ, ни въ инославныхъ церквахъ, колокольные звуки съ воздушной высоты соборной колокольной производятъ на языческое населеніе столицы такое благопріятное впечатлѣніе, что стали называть эти звуки „небесною музыкою“. Да и случайно данное язычниками по внѣшнему величію самаго собора прозвище его: „фениксовый замокъ“ *) чудеснымъ образомъ соотвѣтствуетъ настоящему названію собора Воскресенія Христова.

Таковъ общій характеръ дѣятельности православной миссіи въ Японіи, характеръ, какъ нельзя лучше отвѣчающій внутреннему духу христіанства. Такова дѣйствительная сила православной Церкви на дальнемъ Востокѣ—сила, въ которой нельзя не видѣть чрезвычайнаго дѣйствія силы Божіей, совершающейся въ немощахъ человѣческихъ. Этотъ характеръ и эти силы мы и признаемъ вѣрными залогомъ прочныхъ успѣховъ для будущаго распространенія и утвержденія православной Церкви въ „Подсолнечной“ имперіи.

Иванъ Кавамото.

*) Фениксъ—миеологическая птица, олицетворяющая соборъ, по словамъ святаго Климента Александрійскаго, идею воскресенія: изъ гниющаго мертваго ея тѣла являются черви, которые и становятся со временемъ такими же птицами.

Извѣстія и замѣтки.

Крещеніе 337 инородцевъ-бурятъ въ Бо-Ханѣ, Иркутской епархіи.

26-го октября 1894 года исполнилось 25 лѣтъ со дня освященія Бо-Ханской миссіонерской Пророко-Ильинской церкви, Балаганскаго округа, Иркутской епархіи. По сему случаю въ Бо-Ханѣ происходило церковное торжество, ознаменованное крещеніемъ 337 инородцевъ-бурятъ. Первоначально на приглашеніе ко святому крещенію отозвалось до 130 человекъ, но затѣмъ, когда сдѣлалось извѣстно, что на торжество пріѣдутъ оба архипастыря, число желающихъ принять святое крещеніе отъ рукъ архіерейскихъ быстро увеличилось и ко дню крещенія достигло 337 человекъ. Наканунѣ и въ самый день крещенія желающіе креститься инородцы приходили въ Бо-Ханѣ цѣлыми семьями, по 5—6 и болѣе человекъ, и даже партіями до 20 человекъ, и просили записывать ихъ въ списки. Въ числѣ изъявившихъ желаніе креститься, по сообщенію миссіонера, не мало было и такихъ лицъ, кои въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ упорно отказывались отъ крещенія и даже не хотѣли слушать проповѣдь о крещеніи. Дивны дѣла Твоя, Господи!—Стремленіе ко святому крещенію было такоё сильное, что превзошло ожиданія вѣропроповѣдниковъ. Предполагая, что креститься будетъ до 200 чел., они сдѣлали всѣ нужныя приготовленія предварительно на это число, и потому, чтобы избѣжать недостатковъ при крещеніи, пришлось посылать нарочнаго въ г. Иркутскъ за святыми крестами, иконами, ризками и проч... 24-го октября въ Бо-Ханѣ пріѣхалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Киренскій, начальникъ Иркутскаго отдѣла духовной миссіи, и наутро, 25 октября, въ

мѣстномъ храмѣ совершилъ божественную литургію, въ сослуженіи пяти священниковъ, протодіакона и діакона, при стройномъ пѣніи своихъ пѣвчихъ. Въ тотъ же день, въ часъ пополудни, пріѣхалъ высокопреосвященный Тихонъ, архіепископъ Иркутскій и Верхотурскій, въ сопровожденіи ректора Иркутской семинаріи, архимандрита Евсевія. Оба архипастыря прослѣдовали въ церковь и, облачившись въ церковной оградѣ, благословили прослѣдованіе святаго крещенія. Крещеніе совершали оба архипастыря, имена парекаль и святымъ елеемъ помазывалъ мѣстный миссіонеръ, святымъ муромъ — ректоръ, архимандритъ Евсевій, а омовеніе и постриженіе волосъ исполняли прибывшіе на торжество миссіонеры. Крещеніе продолжалось около 3 часовъ. Достоинно вниманія, что одинъ изъ миссіонеровъ, природный бурятъ, окончившій Иркутскую учительскую семинарію, подробно и оживленно по бурятски разъяснилъ инородцамъ, въ чемъ состоитъ отреченіе отъ діавола. Пріятно было видѣть, что новокрещаемые хорошо понимали слова о. миссіонера, такъ какъ многіе давали отвѣты, кто по-русски, кто по-бурятски. Хожденіе кругомъ купели, для удобства, замѣнено хожденіемъ вокругъ храма. Прекрасную религиозную картину, достойную кисти художника, представляло это крещеніе! Особенно трогательно было хожденіе вокругъ храма всѣхъ новокрещенныхъ, съ архипастырями во главѣ, съ преднесеніемъ хоругвей и святыхъ иконъ, со свѣчами въ рукахъ, при колокольномъ звонѣ и пѣніи архіерейскихъ пѣвчихъ. Мысль неволью переносилась къ далекому прошлому, ко времени крещенія Руси, благоговѣнный трепетъ наполнялъ сердце православнаго христіанина и слезы умиленія и восторга выступали на глазахъ. Да, это крещеніе поистинѣ можно назвать торжествомъ православія въ Бо-Ханѣ!—Въ тотъ же день вечеромъ совершено бдѣніе святителю и чудотворцу Иннокентію, первому проповѣднику въ языцѣхъ монгольскихъ. На литію и величаніе выходилъ преосвященный Никодимъ

со всѣмъ духовенствомъ. Величаніе пропѣто предъ иконою святителя Инокентія, которую преосвященный Никодимъ принесъ въ даръ Бо-Ханской церкви.

26-го октября литургію совершили оба архипастыря, одинъ архимандритъ и 10 іереевъ. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. 10 человекъ инородцевъ, наканунѣ принявшихъ святое крещеніе, въ томъ числѣ 4 ученика мѣстнаго министерскаго училища, за литургіей сподобились приобщенія Святыхъ Таинъ. По окончаніи литургіи, совершень благодарственный Господу Богу молебень. Затѣмъ, высокопреосвященный Тихонъ, преподавалъ предстоящимъ богомольцамъ свое благословеніе, высказалъ свою радость по поводу благополучнаго существованія храма въ теченіе 25 лѣтъ и сугубую—по случаю присоединенія къ святой Церкви новыхъ многихъ чадъ, пожелавъ, чтобы Бо-Ханская община продолжала развиваться и усовершенствоваться на прочныхъ христіанскихъ началахъ. Народу въ Бо-Ханѣ въ этотъ день было свыше 2,000 человекъ. Высокопреосвященный архіепископъ Тихонъ въ тотъ же день отбылъ въ г. Иркутскъ, а преосвященный Никодимъ на другой день (27 октября) отправился для обозрѣнія миссіонерскихъ станцовъ и церковно-приходскихъ школъ Балаганскаго округа.

Благочинный, священникъ Д. Гагаринъ.
Г. Балаганскъ.

Освященіе домової церкви въ Тывровскомъ духовномъ училищѣ, Подольской епархіи.

21-е сентября стало историческимъ днемъ для юнаго Тывровскаго духовнаго училища. Въ 1893 году въ этотъ день состоялось торжество освященія училищнаго зданія и открытіе самаго училища, а въ минувшемъ 1894 году была торжественно освящена училищная домовая церковь во имя святителя Димитрія Ростовскаго. Тывровское училище помѣщается въ обширномъ и прекрасномъ двухъ-этажномъ зданіи, бывшемъ роскошномъ дворцѣ князя Кочубей. Дворецъ этотъ расположенъ въ живописной мѣстности, на воз-

вышенномъ правомъ берегу р. Буга, среди роскошнаго и обширнаго, около 20 десятинъ, стараго, тѣнистаго парка-сада. Предъ дворцомъ устроены три большихъ фонтана, вокругъ и между которыми разбитъ прекрасный цвѣтникъ. Единственное существенное неудобство, которое пришлось переносить Тывровскому училищу въ первый годъ своего существованія, состояло въ томъ, что при училищѣ не было своей особой теплой церкви, и воспитанникамъ приходилось отправляться на всенощныя и литургіи въ приходскую Вознесенскую церковь м. Тыврова, отстоящую отъ училища на довольно значительномъ разстояніи. Къ тому-же, приходская церковь м. Тыврова малопомѣстительна и холодна. По распоряженію владыки, въ маѣ 1894 г. бывший въ городѣ Каменцѣ епархіальный съѣздъ духовенства ассигновалъ на устройство домової церкви въ Тывровскомъ духовномъ училищѣ изъ общепархіальныхъ суммъ 2,000 руб. Утверждая это постановленіе съѣзда, преосвященный Димитрій сдѣлалъ распоряженіе пригласить къ пожертвованіямъ на училищную церковь приходскія церкви Подольской епархіи, болѣе обеспеченныя средствами, а также монастыри, духовенство и міряне, ревнующихъ о благоустроеніи храмовъ Божіихъ; при семъ, съ своей стороны, владыка, въ благословеніе добраго начинанія, пожертвовалъ святое Евангеліе (богослужебное). Первою откликнулась на зовъ архипастыря корпорація Тывровскаго духовнаго училища, пожертвовавъ 50 руб. на устройство кипариснаго престола въ церкви. Духовникъ училища, священникъ П. Шпановскій, приобрѣлъ для церкви серебряно-вызлащенные богослужебные сосуды. Поступило немало пожертвованій и по подписнымъ листамъ, разосланнымъ церковно-строительнымъ комитетомъ по всѣмъ благочинническимъ округамъ Подольской епархіи. Въ теченіе 3—4 мѣсяцевъ новоустроенная церковь была совершенно готова для освященія. Она помѣщается въ одной изъ обширныхъ залъ училищнаго зданія и своею внутреннею отдѣлкою и благолѣпіемъ про-

изводитъ самое пріятное впечатлѣніе. При высотѣ въ 6 $\frac{1}{2}$ аршинъ, она имѣетъ 40 аршинъ длины и 12 аршинъ ширины. Торжество освященія совершилъ лично пресвященный Димитрій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Церковь была переполнена молящимися. Особенно отрадно было видѣть среди молящихся родителей и родственниковъ воспитанниковъ училища, во множествѣ собравшихся на торжество освященія училищной церкви и горячо молвившихся вмѣстѣ съ дѣтьми въ новоустроенномъ храмѣ. Въ день освященія церкви пресвященный Димитрій пожертвовалъ 100 р. на содержаніе одного изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ училища, а почетный попечитель училища К. В. Энгельгардтъ 200 руб.:— 100 р. въ пользу церкви и 100 р. на улучшеніе училищнаго хора. Сверхъ сего высокопреосвященный Модестъ, архіепископъ Волынской, въ привѣтственной телеграммѣ по случаю торжества освященія церкви, увѣдомилъ, что онъ съ своей стороны жертвуетъ на украшеніе храма 100 руб. („Подол. Епарх. Вѣдом.“).

Новая женская община.

Землевладѣлица Тарусскаго уѣзда, Калужской губерніи, дѣвица Анна Знаменская, желая посвятить себя иноческому житію, просила Калужское епархіальное начальство разрѣшить ей устроить на принадлежащей ей землѣ при селѣ Костомаровѣ (Татарское тожъ), въ приходѣ села Рощи, богадѣльню и церковно-школу для обученія дѣтей жителей околныхъ селеній грамотѣ. Просимое дѣвицею Знаменскою разрѣшеніе епархіальнымъ начальствомъ было дано. Засимъ Знаменскою возведены по смежности съ богадѣльнею и церковно-школою три жилыхъ деревянныхъ дома и пять хозяйственныхъ зданій и устроены церковно-пріютъ для малолѣтнихъ дѣтей. Въ означенныхъ помѣщеніяхъ обитаетъ до 70 сестеръ, желающихъ посвятить себя иноческому житію, въ пріютѣ призывается 9 дѣтей на общинномъ содержаніи и въ

школѣ обучается 21 человекъ дѣтей окрестныхъ жителей. Принадлежащую Знаменской землю въ количествѣ 82 десятинъ со всѣми находящимися на ней постройками она жертвуетъ для устройства на ней женской общины; средства же для безбѣднаго содержанія общины имѣются въ виду какъ отъ доходовъ съ жертвуемой учредительницею земли съ лѣсомъ, такъ и отъ рукодѣлій сестеръ, отъ церковныхъ службъ и отъ чтенія Псалтири. Калужское епархіальное начальство, признавая учрежденіе женской общины въ зараженной сектантствомъ, преимущественно хлыстовщиною, мѣстности дѣломъ полезнымъ и весьма желательнымъ, просило учредить въ имѣніи Знаменской женскую общину. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 12—20 декабря 1894 года, постановилъ учредить въ имѣніи дѣвицы Анны Знаменской, при селѣ Костомаровѣ, въ приходѣ села Рощи, Тарусскаго уѣзда, женскую общину съ наименованіемъ оной Свято-Троицкою, съ тѣмъ, чтобы при общинѣ устроенъ былъ рукодѣльный пріютъ для дѣвочекъ.

Магистерскій коллоквиумъ въ Кіевской духовной академіи.

19-го декабря, въ 6 часовъ вечера, въ Кіевской духовной академіи состоялся магистерскій коллоквиумъ, на которомъ преподаватель Кишиневской духовной семинаріи А. Стадницкій защищалъ представленный имъ въ совѣтъ академіи, для соисканія степени магистра богословія, печатный трудъ, подъ заглавіемъ: „Гавриилъ Банулеско-Вадони, экзархъ Молдаво-Влахійскій (1808—12) и митрополитъ Кишиневскій“ (1813—21 гг.). На коллоквиумѣ присутствовали преосвященные викаріи Кіевской епархіи, намѣстникъ лавры, ректоръ семинаріи, кафедральный протоіерей, профессора академіи, многіе изъ городского духовенства и наставники Кіевскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Диспутантъ — уроженецъ Бессарабской губерніи, сынъ священника, воспитанный

Кіевской академіи; по окончаніи курса въ 1885 г., былъ назначенъ преподавателемъ Кишиневской семинаріи, гдѣ состоитъ и нынѣ. Въстѣ съ тѣмъ диспутантъ состоитъ членомъ миссіонерскаго комитета и руководителемъ мѣстной миссіи, членомъ-корреспондентомъ Кіевского археологическаго общества и редакторомъ „Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Онъ уже заявилъ себя трудолюбивымъ изслѣдователемъ мѣстной этнографіи и исторіи и напечаталъ рядъ монографій и статей, изъ коихъ вышли отдѣльными книжками слѣдующія: „Дневникъ-студента-паломника“, „Положеніе православнаго духовенства въ Румыніи“ (1890 г.), „Румыны, получившіе образованіе въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“ (1891 г.), „Матеріалы для исторіи Бессарабіи“. Ему принадлежатъ также многія статьи въ „Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, напримѣръ: „Объ отношеніи вѣры къ знанію“, „О христіанскомъ мирѣ“, „Жены муроносицы — образецъ любви къ Господу“, „Происхожденіе церковнаго пѣнія съ богослужебной и музыкальной стороны“, „Житіе святаго Іоанна Сочавскаго“, „Архимандритъ Андроникъ, игумень Ново-Нямецкаго монастыря, въ связи съ современнымъ состояніемъ церковной жизни въ Румыніи“, „Мѣры къ развитію просвѣщенія въ Бессарабіи по присоединеніи ея къ Россіи“, „Браилово-Измайловская епархія“, „Амфилохій, епископъ Хотинскій, въ концѣ XVIII столѣтія“, „Матеріалы для Кишиневской епархії и семинаріи“ и др.

Предъ диспутомъ магистрантъ произнесъ рѣчь, въ которой охарактеризовалъ русско-румынскія отношенія и просвѣтительное значеніе Кіевской академіи для Румыніи, указавъ и задачи своего магистерскаго сочиненія. Диссертация г. Стадницкаго представляетъ собою обширную историческую монографію, посвященную одному изъ замѣчательныхъ іерарховъ русской Церкви, изъ иноземцевъ, конца XVIII и начала XIX вѣка Гавріилу Банулеско-Бадони, который, будучи румыномъ по происхожденію, по воспитанію и служенію своему былъ русскимъ.

Получивъ образованіе въ Кіевской духовной академіи, архипастырь этотъ затѣмъ почти всю жизнь свою посвятилъ на служеніе русской Церкви и государству. Сначала онъ былъ воспитателемъ духовнаго юношества въ славянской (въ Полтавѣ) семинаріи, а затѣмъ, въ санѣ митрополита, преемственно управлялъ Екатеринославскою епархією и Кіевскою митрополією. Послѣ нѣкотораго перерыва въ своемъ служеніи, Гавріилъ Банулеско назначенъ былъ представителемъ русской Церкви въ Молдаво-Влахійскихъ княжествахъ во время русско-турецкой войны 1806 — 12 гг., въ званіи экзарха Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода, и, наконецъ, былъ первосвятителемъ въ новоприсоединенной къ Россіи Бессарабіи. Трудъ г. Стадницкаго заключаетъ въ себѣ 2 части: въ первой— авторъ излагаетъ біографію митрополита Гавріила до назначенія его Молдо-Влахійскимъ экзархомъ, затѣмъ изображаетъ дѣятельность его по устройству Молдо-Влахійскаго экзархата; вторая— посвящена церковно-административной дѣятельности митрополита Гавріила въ Бессарабіи. Трудъ г. Стадницкаго составленъ исключительно по архивнымъ даннымъ на румынскомъ языкѣ.

Официальными оппонентами были ординарные профессора И. И. Малышевскій и Н. И. Петровъ; кромѣ нихъ возражалъ диспутанту профессоръ В. Н. Малининъ. Оба оппонента отозвались о сочиненіи г. Стадницкаго съ большою похвалою, какъ о трудѣ серьезномъ и капитальномъ для исторіи мало освѣщеннаго въ нашей исторической литературѣ вопроса о русско-румынскихъ отношеніяхъ. Въ своихъ отвѣтахъ на сдѣланныя ему оппонентами возраженія диспутантъ обнаружилъ обстоятельное знакомство съ избраннымъ предметомъ и въ частности—съ исторією и этнографією Румыніи. Совѣтъ академіи единогласно призналъ защиту вполне удовлетворительной и постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи А. Стадницкаго въ степени магистра богословія.

В. Свворцовъ.

Изъ Перми.

Въ бытность свою въ г. Перми въ августѣ 1893 года чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода В. И. Шемякинъ подалъ мысль преобразовать существующую въ подгороднемъ Мотовилихинскомъ заводѣ школу грамоты, въ виду предполагавшейся тамъ постройки церкви-школы, въ двухклассную, чтобы готовить въ ней учителей для школь-грамоты. Эта мысль нынѣ осуществлена. Съ начала сего учебнаго года школа преобразована и теперь помѣщается въ собственномъ зданіи. Зданіе церкви-школы, освященное 27 ноября, великолѣпное: и просторно, и свѣтло, и удобно. Успѣхи учащихся вполне удовлетворительны; законоучитель и учитель, питомцы Пермской духовной семинаріи, люди энергичные, преданные дѣлу, обученіе ведутъ успѣшно.

При братствѣ святаго Стефана, также съ начала текущаго учебнаго года, открыта церковно-учительская школа, съ цѣлю подготовленія достойныхъ кандидатовъ для замѣщенія должностей псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ школь. И между тѣмъ какъ Мотовилихинская школа будетъ готовить учителей для школь-грамоты въ ближайшихъ къ заводу мѣстностяхъ, Стефановская предназначается служить всеѣмъ уѣздамъ епархіи. Есть основаніе надѣяться, что она вполне будетъ отвѣчать этому своему назначенію. Почти все обучающіеся въ ней теперь собрались изъ разныхъ мѣстъ обширной епархіи, не исключая даже Чердынскаго уѣзда; по окончаніи курса, каждый изъ нихъ, безъ сомнѣнія, не только согласится, но даже пожелаетъ послужить въ своемъ родномъ мѣстѣ. На эту школу возлагаются большія надежды. Для обезпеченія существованія школы ректоръ семинаріи о. протоіерей К. Добронравовъ постарался привлечь къ ней все епархіальное духовенство въ лицѣ его представителей, бывшихъ въ Перми на съѣздѣ въ іюні 1894 года. По благословенію архимандрита,

онъ и частнымъ образомъ бесѣдовалъ о сей школѣ съ оо. депутатами, бывавъ съ этой цѣлю и въ ихъ собраніяхъ. Труды не остались безплодными: духовенство дало содержаніе на эту школу. Для занятій въ школѣ о. ректоръ пригласилъ своихъ семинарскихъ преподавателей; во главѣ школы поставленъ человекъ вполне опытный и благонадежный. Обученіе идетъ весьма успѣшно.

Но что особенно дорого, это открытіе двухклассной школы въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, совершившееся также въ началѣ сего учебнаго года. Эта школа можетъ быть названа образцовой во всѣхъ отношеніяхъ: имѣетъ въ своемъ распоряженіи 300 десятинъ земли, помѣщается въ собственномъ двухэтажномъ полукаменномъ домѣ, при школѣ общежитіе, въ которомъ теперь состоитъ 27 воспитанниковъ; въ составѣ преподавателей есть лицо, специально приглашенное для занятій по огородничеству, садоводству и полеводству. Прошедшимъ лѣтомъ о. протоіерей Добронравовъ нарочито ѣздилъ въ городъ Красноуфимскъ, чтобы посмотрѣть строившееся тогда школьное зданіе, а главное, побесѣдовать съ земскими дѣятелями и попросить ихъ принять участіе въ достройкѣ школы и ея содержаніи. Красноуфимскіе дѣятели не только на словахъ, но и на дѣлѣ явили полное сочувствіе къ школѣ. Когда осматривали школу и ея окрестности, въ чемъ принимали участіе предсѣдатель управы и мѣстные земскіе гласные, — нашли прекрасное мѣсто для пчельника и тутъ-же подпиской собрали сумму на покупку нѣсколькихъ ульевъ для основанія при школѣ пчельника. На послѣднемъ земскомъ собраніи Красноуфимскіе земцы оказались настолько щедрыми, что на содержаніе церковныхъ школь отпустили сумму въ 7,893 руб. Кунгурское земство на послѣднемъ своемъ собраніи также ассигновало на церковныя школы 1,800 руб., вмѣсто ранее отпускаемыхъ 700 руб.

Теперь, съ Божіей помощію, приступили къ новому дѣлу. Есть въ г. Перми многолюдная мѣстность, не имѣющая вблизи ни церкви, ни школы — это такъ-назы-

пасмая окраина Слудки и заводская заимка (Любимова, Каменскаго и др.). Въ прошедшемъ учебномъ году здѣсь, въ одной изъ заводскихъ фабрикъ, устроены были духовныя бесѣды, веденныя воспитанниками семинаріи; народу собиралось всегда около 1½ тысячъ. Такъ какъ бесѣды пришлись по сердцу мѣстному населенію и многіе обращались къ о. ректору съ просьбой продолжать ихъ, то это привело къ мысли открыть здѣсь отдѣленіе братства и построить церковь-школу. Преосвященный Петръ отнесся къ этому предположенію съ живѣйшимъ сочувствіемъ. При этомъ для обезпеченія успѣха дѣла рѣшено было построить церковь-школу, въ ознаменованіе дня восшествія на престолъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. И дѣйствительно, благодаря всеобщему одушевленію, по случаю этого радостнаго событія, задуманное предпріятіе сразу быстро двинулось впередъ. Наши именитые купцы Каменскій, Любимовъ и Мѣшковъ купили у города участокъ земли для постройки, и теперь на немъ воздвигается обширное зданіе для церкви-школы. На дняхъ нашелся еще новый благодѣтель, въ лицѣ купца Базанова, который согласился приготовить для строящейся церкви иконостасъ. Къ будущей веснѣ зданіе, вѣроятно, будетъ готово.

Изъ Орла.

9-го октября въ Орлѣ открыта для лицъ всѣхъ сословій духовная бібліотека. Она помѣщается въ зданіи епархіальнаго свѣчнаго завода и доступна посѣтителямъ три раза въ недѣлю. При бібліотекѣ имѣется и кабинетъ для чтенія. Пользованіе книгами бесплатное. Помѣщеніе чистое, свѣтлое, заново отдѣланное. Количество книгъ въ ней не превышаетъ 700 экземпляровъ. Большинство изъ нихъ пожертвовано Орловскому Петропавловскому братству Орловскимъ протоіереемъ П. Ѳ. Полидоровымъ. Бібліотека содержится на средства означеннаго братства и Орловскаго градскаго духовенства; пер-

вое ежегодно общааетъ жертвовать на нее 100 рублей, а второе 150 рублей.

4-го декабря 1-е Орловское духовное училище совершало торжество освященія новоустроеннаго при немъ храма. Храмъ посвященъ памяти славянскихъ первоучителей, святыхъ Кирилла и Меѳодія. Начало этому благому дѣлу было положено протоіереемъ г. Мценска Г. Декапольскимъ, пожертвовавшимъ на этотъ предметъ по духовному завѣщанію 4,200 р. Располагая этою суммою, смотритель училища А. И. Огіевскій приступилъ къ закладкѣ храма, которая и была совершена 1-го іюля 1892 года. Благодаря энергіи и трудамъ смотрителя, на устройство училищнаго храма были сдѣланы новыя пожертвованія и притомъ сторонними лицами; такъ, около 2,500 рублей пожертвовано Орловскимъ купцомъ В. В. Жилевымъ, около 1,500 рублей г-жами Булаткиными, около 300 рублей г-жей Митиной и проч. При помощи этихъ и другихъ жертвовацій, смотритель училища, при участіи строительнаго комитета, энергично повелъ постройку храма, которая и была закончена въ прошломъ ноябрѣ мѣсяцѣ. Новый храмъ расположенъ въ чертѣ училищныхъ строеній. Небольшой, но помѣстительный, со скромной отдѣлкой со-виѣ, онъ производитъ весьма пріятное впечатлѣніе на посѣтителей внутренней отдѣлкою и въ особенности благолѣпіемъ своего иконостаса. 4-го декабря чинъ освященія совершенъ былъ преосвященнымъ Мисанломъ, епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при участіи Орловскаго градскаго духовенства. По окончаніи чина освященія, предъ началомъ божественной литургіи, преосвященный Мисанлъ выразилъ благодарность строителю храма А. И. Огіевскому и жертвователю В. В. Жилеву и при этомъ благословилъ ихъ святыми иконами. За литургіей помощникъ смотрителя училища В. И. Крестовоздвиженскій, посвященный въ санъ діакона (нынѣ онъ священствуетъ въ новомъ храмѣ), произнесъ приличное торжеству слово. Послѣ литургіи въ училищномъ зданіи предложена быта участниками торжества

трапеза, предъ которою смотрителю училища Орловскимъ духовенствомъ былъ поднесенъ благодарственный адресъ.

Изъ г. Петровска (Дагестанской области).

Въ гор. Петровскѣ освящена церковь при исправительной тюрьмѣ. Это вторая церковь на городѣ съ пяти тысячнымъ православнымъ осѣдлымъ населеніемъ послѣ церкви военной, въ которой служить одинъ военный священникъ, безъ діакона и даже безъ псаломщика. Къ сожалѣнію, тюремная церковь не имѣетъ особаго входа для постороннихъ посѣтителей, и въ нее посторонніе могутъ быть допускаемы для молитвы лишь въ то время, когда арестанты остаются въ своихъ камерахъ.

4-го декабря храмъ торжественно освященъ протоіереемъ гор. Георгіевска, при сослуженіи четырехъ священниковъ и при пѣніи мѣстнаго хора пѣвчихъ. На другой день въ тюремной церкви совершено было богослуженіе исключительно для арестантовъ. Сколько торжества, неземного счастья выразалось на лицахъ арестантовъ - христіанъ, присутствовавшихъ въ этотъ второй день на богослуженіи!... Арестанты покупали и ставили свѣчи, свободно располагая собою въ эти молитвенныя минуты, преклоняли колѣна въ молитвенномъ умиленіи; хоръ изъ арестантовъ пѣлъ священныя пѣснопѣнія съ удивительною стройностію. Послѣ „Буди имя Господне“ маститый о. протоіерей сказалъ глубоко-назидательное слово о положеніи узниковъ.

Послѣ литургіи была совершена заупокойная литія по Императорамъ Петрѣ I и Александрѣ III.

18 декабря 1894 г. совершено освященіе устроенной при Ахтырской прогимназіи церкви во имя святителя и чудотворца Николая, сооруженной въ память чудеснаго избавленія нынѣ благополучно царствующаго Государа Императора Николая Александровича отъ опасности, угрожавшей

Ему въ Японіи въ г. Отсу 29 апрѣля 1891 г. До настоящаго времени ученики прогимназіи обыкновенно посѣщали городской соборъ, что было сопряжено съ значительными неудобствами по дальности разстоянія и тѣсотѣ помѣщенія. Устройствомъ церкви прогимназіи обязана своему директору В. С. Покровскому, назначенному въ Ахтырку съ конца 1892 года. Средства, которыми располагала прогимназія для этой цѣли, составились частью изъ пожертвованій служащихъ въ прогимназіи и частныхъ лицъ, сочувствовавшихъ святому дѣлу, а частью изъ специальныхъ средствъ учебнаго заведенія. Кромѣ пожертвованій деньгами, были еще пожертвованія и различными принадлежностями изъ церковной утвари. Наибольше крупныя пожертвованія поступили: отъ бывшаго почетнаго попечителя прогимназіи Г. Е. Бразоля 500 руб., отъ Ахтырскаго уѣзднаго земства 200 руб., отъ директора прогимназіи В. С. Покровскаго 100 р., отъ прочихъ служащихъ 272 руб., отъ учащихся 118 руб. и др. Таковую же приблизительно сумму (1,250 р.) разрѣшено г. попечителемъ учебнаго округа употребить изъ специальныхъ средствъ прогимназіи. Такимъ образомъ, постройка церкви и приобрѣтеніе церковной утвари обошлись въ 2,500 рублей.

Церковь устроена въ актовомъ залѣ прогимназіи и по величинѣ своей совершенно свободно можетъ вмѣстить не только учениковъ, но также и ученицъ женской прогимназіи. Своимъ внутреннимъ убранствомъ она производитъ въ высшей степени пріятное впечатлѣніе („Харьк. Вѣд.“).

* *

7 января въ Покровской церкви Московской духовной академіи совершено было постриженіе въ монашество студента IV курса А. А. Данилова.

Окончивъ курсъ со степенью кандидата въ университетъ и довольно долго бывъ управляющимъ имѣніемъ одного землевладѣльца, Алексѣй Алексѣевичъ уже давно всею душой стремился къ духовной жизни, хотя и честно, добросовѣстно относился къ своему земному призванію и за

это пользовался не только довѣріемъ, но и глубокимъ уваженіемъ, даже дружбой означеннаго землевладѣльца. Нѣкоторыя скорбныя событія въ дорогомъ ему семействѣ его родительницы, соединенныя съ благодатными утѣшеніями небесной помощи, еще болѣе приблизили его къ рѣшимости посвятить себя исключительно на служеніе Богу. Съ этою цѣлію онъ поступилъ въ Московскую духовную академію и здѣсь, еще будучи міряниномъ, велъ жизнь строгаго инока и истиннаго христіанина. Теперь же онъ и по чину сталъ инокомъ.

Постриженіе совершалъ отецъ ректоръ академіи архимандритъ Антоній, въ со- служеніи съ академическимъ и лаврскимъ духовенствомъ. Новопостриженному паречено имя Стефанъ. По окончаніи умилительнаго чина постриженія, отецъ ректоръ напутствовалъ инока Стефана въ новую жизнь назидательнымъ поученіемъ.

* *

На Черниговскомъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства предѣвателемъ его священникомъ Захарією Кисилевичемъ было сдѣлано слѣдующее заявленіе. „Нѣкоторые изъ нашихъ прихожанъ, нашихъ духовныхъ дѣтей, вслѣдствіе ихъ духовныхъ немощей, во имя правосудія вырываются изъ своей духовной семьи и заключаются въ особия изолированныя отъ общества мѣста, называемыя тюрьмами. Сколько намъ извѣстно, эти люди, лишаемые особаго попеченія Церкви, чрезъ общеніе въ общихъ камерахъ заключенія съ другими преступниками не только не исправляются, но еще болѣе нравственно портятся. Твердо помня слова Спасителя нашего: „въ темницѣ бѣхъ, и не посѣтите Мене“ и строгій отвѣтъ за неисполненіе ихъ, мы, пастыри Церкви, обязаны болѣе другихъ обратить вниманіе свое на жизнь несчастныхъ узниковъ. А посему я приглашаю васъ, оо. депутаты, для религіозно-нравственнаго воздѣйствія и исправленія заключенныхъ въ тюрьмы ходатайствовать предъ его преосвященствомъ: 1) чтобы во всѣхъ тюремныхъ замкахъ Черниговской губерніи велась внѣбогослужебныя

чтенія во всѣ воскресные и праздничные дни городскими и ближайшими къ городу сельскими священниками по очереди. 2) Въ тѣхъ тюремныхъ замкахъ, гдѣ нѣтъ церквей, чтобы отправлялись въ воскресные и праздничные дни всенощныя бдѣнія тѣми же священниками по очереди. 3) Открыть при тюремныхъ замкахъ библиотечки съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія, между которыми обязательно должны быть житія святыхъ, на средства свѣчнаго завода, полагая на каждый тюремный замокъ по 10 руб., а всего 150 руб. Деньги эти вручить Черниговскому братству святаго Михаила, которое, по своему усмотрѣнію, и выписываетъ книги для означенныхъ библиотекъ“. Сочувствуя вполне заявленію своего предѣвателя, депутаты съѣзда постановили просить своего владыку о приведеніи ихъ желанія въ исполненіе. Преосвященный Антоній, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, вполне одобрилъ такое постановленіе съѣзда („Чернигов. Епарх. Извѣстія“).

* *

15 ноября 1894 года въ уроч. Делижанѣ, Елизаветпольской губерніи, открыта двухклассная церковно-приходская школа. Школьное зданіе состоитъ изъ двухъ этажей: нижній этажъ каменный и верхній деревянный. Въ нижнемъ этажѣ двѣ комнаты, большія и свѣтлыя, предназначенныя для двухъ классовъ; здѣсь же и помѣщеніе для сторожа, въ верхнемъ помѣщается классъ дѣвочекъ; двѣ комнаты для двухъ учителей и помѣщеніе для кухни; съ передней и боковыхъ сторонъ верхняго этажа зданія устроены балконы. На желѣзной крышѣ зданія устроена небольшая башенка, въ которой предполагается помѣстить инструменты для метеорологическихъ наблюденій. Новоустроенная школа является истиннымъ благодѣяніемъ для жителей уроч. Делижана, въ которомъ около полутора тысячъ жителей, между тѣмъ до сего времени здѣсь не было ни одной русской школы. Устроена школа, при содѣйствіи епархіальнаго начальства, стараніями священника Дели-

жанской военно-мѣстной церкви о. Александра. Въ настоящее время въ школь обучается 57 мальчиковъ (изъ нихъ 30 молоканскихъ, 9 православныхъ, 16 армянскихъ) и 21 дѣвочка. Между мальчиками есть окончившіе мѣстную армянскую школу.

**

Священникъ домовый при Раненбургскомъ духовномъ училищѣ церкви Никандръ Любимовъ представилъ въ Рязанскій епархіальный училищный совѣтъ 2,000 рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала расходовались ежегодно въ награду учителямъ и учительницамъ какъ церковно-приходскихъ школь, такъ и школь грамоты Данковского уѣзда, исключительно женскихъ и смѣшанныхъ, за наученіе обучающихся въ этихъ школахъ дѣвочекъ правильному и толковому, въ духѣ церковномъ, церковно-славянскому чтенію Псалтири и Часослова и другихъ богослужебныхъ книгъ, равно и церковному пѣнію общинному и по обычнымъ напѣвамъ церковнымъ („Рязан. Епарх. Вѣдом.“).

**

Мелитопольское очередное земское собраніе Таврической губерніи, въ засѣданіи своемъ 24-го ноября, по ходатайству о. предсѣдателя мѣстнаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, назначило 1,500 р. на покупку книгъ для церковно-приходскихъ школь Мелитопольскаго уѣзда на 1895 годъ.

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Сѣверной Америки.

Греческое общество просило преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляскинскаго, чтобы онъ остался въ Чикаго до 27 ноября и служилъ въ ихъ церкви. Неудобно было его преосвященству оставаться тамъ такъ долго; но не желая оскорбить ихъ усердіе и ревность по Бозѣ—владыка остался и былъ встрѣченъ съ любовью и со всевозможными знаками вниманія, а провожаемъ изъ церкви даже—и со слезами.

Чикаговская греческая церковь помѣщается, также какъ и наша церковь, въ наемномъ домѣ, но зато несравненно больше нашей. Въ этой церкви, говорятъ, можетъ помѣститься свыше 1,500 человекъ. Во время служенія въ ней владыки она была биткомъ набита греками, арабами, славянами и американцами. Служилъ преосвященный вмѣстѣ съ тамошнимъ священникомъ о. Фіамбонисомъ и нашимъ—о. Амвросіемъ Вреттой. Пѣли на два хора, по русски и по гречески. Наши „руснаци“ были всѣ; они пѣли подъ управленіемъ псаломщика С. Соколова.

Нашимъ русскимъ было весьма полезно побыть утромъ за обѣдней: теперь они вполне убѣдились, что мы сродни грекамъ, а не латинамъ.

Чикаго преосвященный Николай оставилъ въ 10 час. вечера, провожаемый и своими прихожанами и греками отправился на Пуэбло, Солтъ-Лэйкъ (Соленое озеро), Сакраменто и Джаксонъ. Путешествіе было спокойное и продолжалось свыше четырехъ сутокъ. Но въ то же самое время—именно 28—29 ноября—только по другой линіи, идущей отъ Пуэбло на Rock-Island и по которой первоначально предполагалось ѣхать—случилось происшествіе: нападеніе замаскированныхъ разбойниковъ на поѣздъ и ограбленіе пассажировъ, причемъ одинъ кондукторъ убитъ, а нѣсколько человекъ поѣздной прислуги ранено. Когда преосвященный прочиталъ въ Солтъ-Лэйкъ на вокзалѣ телеграмму объ этомъ, то былъ немало пораженъ видимымъ покровомъ Божиимъ надъ собою.

Здѣсь—экономическій кризисъ попрежнему продолжается, хотя уже и не въ такой острой формѣ, какъ прежде; но бѣдствіе всетаки велико, а посему—и грабежи не прекращаются...

Въ Джаксонѣ владыка пріѣхалъ въ пятницу, въ 7 часовъ вечера 2—14 декабря, а 4—16 день святой великомученицы Варвары и въ канунъ святаго Саввы Освященнаго совершилъ освященіе храма во имя святаго Саввы Сербскаго.

Храмъ этотъ каменный, довольно обширный и благолѣпный. Колокольня—высокая,

съ крышей, выкрашенной въ голубой цвѣтъ. Внутри все просто, но благолѣпно. Иконостасъ выкрашенъ въ бѣлую краску и довольно недурно сдѣланъ; алтарь просторный и свѣтлый. Эта церковь выстроена на деньги, собиравшіяся сербами и среди сербовъ—и при содѣйствіи русскихъ пожертвованныхъ денегъ: преосвященнымъ дано на сей предметъ изъ этого источника 350 долл., да кромѣ этого купленъ колоколъ за 98 долл., да утварь съ облаченіемъ и другими церковными принадлежностями.

Сербы очень рады и довольны, что архипастырь благословилъ освятить сей храмъ во имя святаго Саввы Сербскаго и принялъ въ семь личное участіе. Чтобы сдѣлать для нихъ еще болѣе пріятнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы расшевелить въ нихъ чувство патріотическое владыка, сдѣлалъ распоряженіе тамошнему причту, чтобы со всѣми богослуженіями вездѣ, когда поминается русскій Царствующій Домъ—поминали бы и черногорскаго князя и сербскаго краля; а когда поминается святая русская Церковь и епархіальный архіерей, то чтобы поминали и митрополитовъ—сербскаго и черногорскаго. Это распоряженіе владыки, видимо, тронуло всѣхъ сербовъ.

Къ сожалѣнію, день освященія былъ неудачный, всю ночь шелъ дождь, и какъ сербы говорятъ, „киша“, а потому тѣ, кто хотѣлъ быть на праздникъ—изъ дальнихъ мѣстъ—не могли исполнить своего желанія. Впрочемъ, несмотря на все это, церковь была переполнена и своими, и чужими... Освященіе владыка совершалъ съ іеромонахами Севастіаномъ и Иннокентіемъ. Чинъ освященія и все богослуженіе исполнены со всѣмъ подобающимъ имъ благолѣпіемъ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ и журналахъ.

С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ, издаваемый Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, еженедѣльный журналъ, съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи. Цѣна въ годъ съ до-

ставкою и пересылкою 5 руб., за границу 6 руб., въ розничной продажѣ 10 к. за №.

Вышелъ 1-й номеръ «С.-Петербургскаго Духовнаго Вѣстника». Надобность въ этомъ журналѣ давно ощущалась. Почти всѣ епархіи имѣютъ свои вѣдомости: не имѣла одна, стоящая во главѣ всѣхъ. С.-Петербургское духовенство проявляетъ выдающуюся дѣятельность: во многихъ мѣстахъ столицы ведутся оживленные бесѣды съ народомъ, пренія съ сектантами, устраиваются бібліотеки для общедоступнаго пользованія, заводятся народныя хоры, совершаются общественныя молебствія и крестныя ходы, созидаются великолѣпныя храмы—и это духовенство до сихъ поръ не имѣло своего собственного органа для обмѣна мыслей, для оживленія своей просвѣтительной и благотворительной дѣятельности. Въ Петербургѣ давно себѣ свили гнѣзда толки и согласія, вѣрнѣе сказать, разногласія стараго обрядоваго раскола; здѣсь зародилось и отсюда пошло по равнинамъ и степямъ Руси злое сектантство новаго времени—редстокизмъ и пашковщина, и не было органа, который бы специально слѣдилъ за размноженіемъ этихъ толковъ и сектъ и за ходомъ неустанной борьбы съ ними. «Церковныя Вѣдомости», при Святѣйшемъ Синодѣ издаваемые, и органъ С.-Петербургской духовной академіи «Церковный Вѣстникъ», равно какъ и частныя изданія «Странникъ» и «Русскій Паломникъ», имѣютъ свои спеціальныя задачи, и только частію и изрѣдка знакомили своихъ читателей съ жизнью и дѣятельностью столичнаго духовенства. И безъ этихъ особыхъ нуждъ столицы, духовенство епархіи имѣетъ надобность знать о распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ начальства: практикуемая въ былое время разсылка указовъ и предписаній отъ церкви до церкви уже не соотвѣтствуетъ потребностямъ времени, когда всѣ движенія общественной жизни дѣлаются извѣстными, чрезъ многочисленные органы свѣтской печати, на другой день: осложненіе жизненныхъ вопросовъ требуетъ, чтобы и духовенство владѣло средствомъ скоро и

вѣрно знать, что отъ него требуется въ движеніи общей жизни. Эту нужду жизни и времени увидѣлъ тотчасъ по вступленіи на кафедру высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Палладій, которому и въ другихъ епархіяхъ, бывшихъ подъ его управленіемъ, принадлежитъ честь основанія епархіальныхъ органовъ, гдѣ ихъ до него не было, и исполнилъ ее основаніемъ мѣстнаго епархіальнаго органа. Сообразно указаннымъ выше потребностямъ епархіи, въ особенности столичнаго духовенства, изданіе «С.-Петербургскаго Духовнаго Вѣстника» Архипастырь поручилъ Обществу распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, и редакція его вѣрена энергическому предсѣдателю общества священнику Ф. Н. Орнатскому. Общество вполне сознаетъ и важность порученнаго ему дѣла и тяжесть лежащей на немъ отвѣтственности, и приступило къ нему съ умиленною молитвою и глубокимъ вниманіемъ. 3-го января, предъ выпускомъ перваго номера С.-Петербургскаго Духовнаго Вѣстника, «члены совѣта и редакціи собрались въ Троицкой церкви Общества и вознесли горячую молитву Господу Богу о ниспосланіи блага на начинаемое дѣло. Молящіяся, устами священнослужителя, напомнили себѣ и слова ободренія отъ Господа нашего Иисуса Христа» (Іоан. 14, 12—16). Послѣ молебствія, собравшіяся перешли въ залу и прочли приготовленный къ выпуску первый номеръ. Такое отношеніе къ дѣлу вообще и печатному слову въ особенности весьма знаменательно и поучительно.

Вотъ содержаніе перваго номера: въ передовой статьѣ „Богоявленіе Господне“ на основаніи церковныхъ пѣснопѣній выяснено значеніе великаго праздника, засимъ въ статьяхъ „Отъ Редакціи“ и „По поводу наступленія новаго періода въ жизни и дѣятельности Общества“ выясняется дѣятельность „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви и задачи новаго органа печати, ему порученнаго. Въ статьѣ „Изъ письма епископа

Оеофана“ собственными типичными словами святителя-затворника указывается, какъ онъ смотрѣлъ на разрушительное лжеученіе Толстого. Подъ рубрикою „Петербургская хроника“ сообщается о всеподданнѣйшемъ адресѣ Общества, о новомъ храмѣ его въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, о братскомъ собраніи членовъ проповѣдниковъ Общества, о съѣздѣ духовенства С.-Петербургской епархіи, о распредѣленіи духовныхъ бесѣдъ въ С.-Петербургѣ. Особая глава посвящается затѣмъ мѣстнымъ церковно-историческимъ и археологическимъ замѣткамъ и воспоминаніямъ. Засимъ слѣдуютъ статьи болѣе общаго содержанія: „Епархіальная церковная жизнь въ 1894 году“, изъ письма о состояніи Свято-Троицкаго Исыкъ-Кульскаго миссіонерскаго монастыря, „Изъ Кобурга“. Неофициальный отдѣлъ кончается статьей: „Начало съ Богомъ святимъ“, выдержки изъ коей приведены выше. Въ 2-мъ отдѣлѣ—официальнаго значенія—сообщаются нужныя и интересныя для духовенства извѣстія по С.-Петербургской епархіи. Составъ номера, какъ видно изъ сего перечня статей, обильный и разнообразный.

Отъ души желаемъ новому органу С.-Петербургской духовной печати успѣховъ и процвѣтанія.

П. С.

„Троицкіе листки. Духовно-нравственное чтеніе для народа. Выпускъ XIX“.

Новый выпускъ содержитъ, какъ и другіе, 40 листовъ (отъ 721—760 № №). Казалось бы, при такомъ обиліи матеріала, помѣщеннаго слишкомъ въ 700 листахъ, естественно въ новомъ выпускѣ встрѣтить повтореніе прежде сказаннаго редакціею; но даровитый составитель листовъ оказывается неистощимымъ въ подборѣ и расположеніи предметовъ для назиданія читателей и слушателей: получается дѣйствительно новая книжка листовъ, съ содержаніемъ новыхъ темъ, съ изложеніемъ новыхъ мыслей и чувствованій, новыхъ картинъ, взятыхъ изъ бытовой жизни нашего народа. Вотъ нѣсколько

во темъ для поученій. Кто не знаетъ, что въ знойное, сухое отъ бездождія лѣто православные молятся о ниспосланіи дождя на засѣянные поля? Въ разъясненіе сего добраго обычая, дается трогательный рассказъ, какъ три сестры, дочери бѣднаго сельскаго причетника, сряду двѣнадцать ночей умоляли Бога слезными молитвами на нивѣ своего родителя и были наконецъ обрадованы ниспосланіемъ обильнаго дождя.—Какъ нерѣдки примѣры такихъ жалкихъ женъ, у которыхъ мужья—пьяницы. И чѣмъ имъ бѣднымъ помочь въ тяжкомъ горѣ? Какъ исправить погибающаго и разоряющаго семью пьяницу? Вы готовы сказать: „кривое дерево не выпрямишь“... Но вотъ „Доброе слово женѣ, у которой мужъ пьяница“ (№ 728): въ немъ вы найдете рассказъ о замѣчательномъ случаѣ небесной помощи въ храмѣ Божіемъ на праздникъ Казанской иконы Божіей Матери.—Сколько горя испытываетъ та деревенская семья, въ которой женившійся молодой человекъ взятъ въ солдаты и помѣстился съ полкомъ въ городѣ. Здѣсь онъ, увлеченный грѣшною страстію, свелъ знакомство съ преступною женщиною; онъ далъ ей клятву болѣе не знать своей законной жены; и тонетъ онъ въ беззаконіи, мучимый совѣстію отъ своей клятвы. Для этого несчастнаго составленъ листокъ (№ 733) о „Клятвахъ Иродовыхъ“. Въ немъ рассказывается случай страшной клятвы по ссорѣ двухъ друзей, — далѣе рисуется съ натуры преступная клятва молодого человека любодѣйцѣ. Въ листкѣ подъ заголовкомъ: „Въ чемъ лучшее наслѣдство для дѣтей“ (№ 736) убѣдительно доказывается, что не нужно много заботиться родителямъ о матеріальномъ обезпеченіи ихъ дѣтей, которое далеко не всѣмъ идетъ въ прокъ, а нужно стараться о воспитаніи ихъ въ духѣ вѣры и благочестія. Это дорогое наслѣдство. Въ „листкѣ“ дается очень поучительный рассказъ о трехъ братьяхъ, спорившихъ о равной между собою части въ уплатѣ родительскаго долга.

Нельзя не отмѣтить еще листка (№ 759): „Древне-русскія притчи, съ мыслями Посошкова о крестьянскомъ житіи“. Но мы слишкомъ увеличили бы свой библиографическій очеркъ XIX выпуска 40 листовъ, сброшюрованныхъ въ книжку, каждому доступную по цѣнѣ (40 коп., съ пересылкою 50 к., отдѣльные же листки за 100 по 70 коп., съ пересылкою 90 коп.). Ограничиваемся указаніемъ заглавій сихъ листовъ (кромѣ вышеупомянутыхъ №№); вотъ они: 1) Святой игумень (Сергій, Радонежскій чудотворецъ) въ добровольномъ изгнаніи. 2) Весенніе цвѣты святой Руси. 3) Величіе праздника Вознесения Христова. 4) Утреннее славословіе Пресвятой Троицы. 5) Съ вами Господь. 6) Грозное слово святителя Василя Великаго на упивающихся. 7) Какъ переносить обиды. 8) Самъ Господь хранить дѣтей. 9) Дивная слава Успенія Богоматери. 10) Откуда плевели на Христовой нивѣ. 11) Небесный покровитель Русскихъ царей. 12) У колыбели новорожденнаго младенца. 13) Крестъ Христовъ наше оружіе на враговъ. 14) Дружба. 15) Святая радость о Богѣ Спасителѣ. 16) На уходящихъ отъ проповѣди. 17) Чьи скорби легче. 18) Святой князь-инокъ привратникъ. 19) Блаженъ отъ юности Бога возлюбившій. 20) На что дѣвочкамъ грамота. 21) Русскій цѣлитель беззребренникъ. 22) Памяти незабвеннаго Государя-Миротворца. 23) Многочисленнымъ именинникамъ (6 декабря). 24) Наша Небесная Заступница. 25) Какъ встрѣчать день Рождества Христова. 26) Ищите и обрящете. 27) Въ чемъ новое счастье для новаго года. 28) Христосъ Спаситель на Иорданѣ. Слово Святаго Златоуста къ мужьямъ и женамъ. 29) Одни ли богатые должны благотворить? 30) Невольная милостыня. 31) Отъ юности чудотворецъ. 32) Думы и чувства на смертномъ одрѣ. 33) Почему мы поклоняемся *четверокопечному* кресту Христову.

Протоіерей І. Виноградовъ.

Международное Богословское Обозрѣніе
(Revue internationale de Théologie).

Іюль—Сентябрь 1894 г.

Въ третьемъ выпускѣ „Международнаго Богословскаго Обозрѣнія“ за этотъ годъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія статьи: 1) Католическій и протестантскій образъ мыслей, профессора доктора Лангена, 2) Ученіе нѣкоторыхъ святыхъ отцовъ объ Евхаристіи, доктора Лаухерта, 3) Религіозная журналистика въ Россіи, А. Поповицкаго, 4) Русская церковь и докторъ Кни, протоіерея А. Мальцева.

Профессоръ Лангенъ безспорно самый ученый и самый плодовитый писатель изъ старокатолическихъ богослововъ нашихъ дней. Онъ единственный въ старокатолической церкви богословъ, напоминая Деллингера своими обширными церковно-историческими трудами и своими догматическими изслѣдованіями. Участіе такого первокласснаго богослова въ окончательной систематизаціи опредѣленныхъ догматическихъ воззрѣній старокатоликовъ и въ устройствѣ ихъ церковнаго быта было бы весьма желательно. Между тѣмъ Лангенъ, теоретически обосновавъ старокатоличество своими многочисленными сочиненіями, по непонятнымъ для насъ причинамъ не принимаетъ замѣтнаго участія въ практической организаціи старокатоликовъ въ особое религіозное общество. Его не было на послѣднихъ двухъ международных старокатолическихъ конгрессахъ и онъ не высказался ни по одному изъ жизненныхъ вопросовъ, занимавшихъ старокатоликовъ и ихъ друзей въ послѣдніе годы. Почему самые ученые старокатолическіе богословы: Лангенъ, Рейшъ, Фридрихъ, Шульте перестали быть выдающимися вождями старокатоличества, а преемниковъ, достойныхъ этихъ мужей и покойнаго Деллингера, не видно. Сойдутъ съ исторической сцены эти даровитые, теперь уже очень пожилые ученые, и едва ли можно будетъ сказать, какъ говорятъ у насъ до сихъ поръ, что къ старокатоликамъ принадлежатъ знаменитые представители бого-

словской науки. Вотъ уже двадцать четыре года прошло со времени отдѣленія старокатоликовъ отъ Рима, и въ этотъ довольно продолжительный періодъ старокатоличество не дало ни одного новаго замѣчательнаго ученаго, кромѣ тѣхъ, которыхъ оно получило отъ римской церкви. Что же ждетъ старокатоличество, обязанное своимъ происхожденіемъ исключительно ученымъ богословамъ, когда всѣ эти богословы, по естественному удѣлу смертныхъ, одинъ за другимъ покинутъ землю, не оставивъ достойныхъ себѣ преемниковъ?

Профессоръ Лангенъ написалъ свою статью о католическомъ и протестантскомъ образѣ мыслей по поводу разобраннаго уже нами въ минувшемъ году *) изслѣдованія протестантскаго ученаго Вейшлага, помѣщеннаго въ первомъ выпускѣ „Международнаго Богословскаго Обозрѣнія“ и касающагося словъ Іисуса Христа къ апостолу Петру: „Ты еси Петръ...“ (Матѣ. 16 и 17 и сл.). Профессоръ Вейшлагъ, съ своей протестантской точки зрѣнія, признаетъ очевиднымъ, что совершенно неразумно желаніе обосновать на этихъ словахъ права преемства Петра въ господствѣ надъ Церковію, и думаетъ, что, „если свѣтъ, который во тьмѣ свѣтится, проникнетъ въ сознаніе западнаго человѣчества, то онъ освѣтитъ руины престола Петра въ Римѣ“. Профессоръ Лангенъ, вѣрный нѣкоторымъ предразсудкамъ католичества, говоритъ съ своей стороны: Мы находимъ этотъ увѣренный языкъ естественнымъ у убѣжденнаго протестанта. Но многое, что считается самопонятнымъ, является такимъ только вслѣдствіе рожденія и воспитанія въ извѣстномъ вѣроисповѣдномъ обществѣ. Немногимъ дано хоть въ нѣкоторой мѣрѣ возвыситься надъ этими условіями и судить такъ, какъ бы они стояли внѣ ихъ собственныхъ отношеній. Эти немногіе, какъ Лейбницъ, Гуго Гроцій, Каликстъ, естественно не находятъ себѣ сочувствія ни въ одной изъ спорящихъ сторонъ. Къ сожалѣнію, въ нашемъ отечествѣ (въ Герма-

*) См. „Церк. Вѣдом.“ № 15, стр. 511.

нія) мышленіе и чувствованіе (Empfinden) раздѣлились на католическое и протестантское, и это не въ одномъ богословіи, и мы, кажется, далѣе, чѣмъ прежде, отъ того времени, когда станеть возможнымъ соглашеніе. Многіе протестанты торжествовали при объявленіи папскаго догмата непогрѣшимости, види въ немъ смертный приговоръ, который католицизмъ произнесъ надъ самимъ собою. Новый догматъ былъ въ ихъ глазахъ печатью справедливости изъ собственнаго узепія, доказавъ крайнее заблужденіе католичества и тѣмъ оправдавъ благовременное отпаденіе отъ него протестантовъ. Многіе изъ протестантовъ, къ которымъ, впрочемъ, профессоръ Бейшлагъ не принадлежалъ, надѣялись, что всѣ разумные и честные католики сдѣлаются протестантствующими. Какъ часто, напротивъ, говорили на другой сторонѣ, католической, о саморазложеніи протестантства и признавали непонятнымъ, какъ кто-либо можетъ считать это „вавилонское смѣшеніе языковъ“ за основанную Христомъ Церковь, а потому думали, что всѣ не вполне невѣрующіе изъ протестантовъ въ самомъ скоромъ времени должны возвратиться въ пѣдра католической церкви. Такъ стали другъ противъ друга, мы не скажемъ, двѣ непогрѣшимости, но двѣ увѣренности въ побѣдѣ. Мы полагаемъ, что ни та, ни другая увѣренность не исполнител.

Переходя къ объясненію въ католическомъ духѣ указаннаго мѣста изъ Евангелія Матѳея, профессоръ Лангенъ удивляется сдержанности протестанта Бейшлага, который безъ разсужденій отклоняетъ предположеніе нѣкоторыхъ крайнихъ протестантовъ, будто Иисусъ Христосъ совсѣмъ не говорилъ извѣстныхъ словъ, и что они вложены въ Его уста евангелистомъ или болѣе позднимъ редакторомъ Евангелія отъ Матѳея. Съ своей стороны, Лангенъ не показываетъ сдержанности и высказываетъ чисто протестантское воззрѣніе на происхожденіе Евангелій и на значеніе приводимыхъ въ нихъ бесѣдъ Иисуса Христа. Старокатолическій профессоръ говоритъ: „происхожденіе Евангелій покрыто мракомъ“,

„что рѣчи Христа въ Евангеліяхъ не всюду переданы буквально, есть теперь всѣми сторонами признанный фактъ“, „иногда онѣ являютъ, какъ показываютъ параллельныя мѣста, нѣсколько видоизмѣненными примѣнительно къ первому кругу читателей“, „что длинныя Іоанновы рѣчи покоятся не на стенограммахъ (nicht auf Stenogrammen beruhen), но что Евангелистъ иногда видимо вноситъ свои собственные размышленія въ слова Христа, въ этомъ также не можетъ быть сомнѣнія“. Съ сожалѣніемъ видимъ мы, что самые знаменитые старокатолическіе богословы, Рейшъ и Лангенъ, болѣе и болѣе усволяютъ себѣ крайнія протестантскія воззрѣнія на Священное Писаніе, на его богодухновенность. Лангенъ даже не считаетъ первоначальнымъ, т. е. принадлежащимъ евангелисту Матѳею, извѣстнаго мѣста, служащаго основой такъ-называемой крещальной формулы: „шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, не считаетъ на томъ основаніи, что подобное мѣсто не встрѣчается въ другихъ книгахъ Новаго Завѣта, въ которыхъ упоминается только о крещеніи во имя Иисуса или въ смерть Его. „Особенная любовь древняго Рима къ твердому порядку и закону, къ опредѣленнымъ формуламъ и церемоніямъ извѣстна, поэтому, говоритъ онъ, крещальная формула могла тамъ получить свое начало и быть внесена въ Евангеліе Матѳея послѣднимъ его редакторомъ“, который, по предположенію Лангена, жилъ въ Римѣ около 119 г., при епископѣ Сикстѣ. Такое вольномысліе Лангена относительно мѣста, составляющаго главную новозавѣтную опору для основнаго догмата христіанскаго, догмата о Святой Троицѣ, невольно поражаетъ насъ и ослабляетъ довѣріе къ старокатолической учености.

Удивительно для насъ слѣдующее обстоятельство: выдающіеся старокатолическіе богословы легко оставляютъ древнія преданія, одинаково священныя для православной и для римской церкви, какъ напр. ученіе о семи таинствахъ и ученіе о богодухновенности Священнаго Писанія, но въ то же время упорно дер-

жата историческаго предразсудка о приматствѣ римской церкви и о ея преобладающемъ значеніи въ первые вѣка христіанства. Въ этой самой статьѣ, которую мы разбираемъ и въ которой догматическое вольномысліе Лангена бьетъ ключемъ, готовымъ потопить самыя важныя истины христіанства, встрѣчается слѣдующее, чисто римско-католическое, разсужденіе, недостойное знаменитаго старокатолическаго церковнаго историка. „Изъ дѣятельности первоначальной церкви, частью нѣсколько пестрой—употребимъ тривиальное выраженіе *)—говоритъ Лангенъ, только постепенно могла развиться церковная организація, какъ мы все легче можемъ прослѣдить ее съ начала 2-го столѣтія, и мы должны признаться, что, по нашему убѣжденію, по волѣ Провидѣнія послѣ гибели Церкви матери въ Иерусалимѣ въ царствованіе Адріана, вскорѣ послѣ времени епископа Сикста, римская церковь все замѣтнѣе становится во главу (an die Spitze) цѣлой Церкви, чтобы съ гениальностью въ законодательствѣ, организаціи и управленіи, какъ эта гениальность свойственна была всемірному городу (въ періодъ дохристіанскій), образовать изъ мечтательной христіанской общины (aus der schwärmerischen Christengemeinde) великую всемірную Церковь. Правда, при этомъ процессѣ многое изъ первоначальнаго идеализма (т. е., по православному говоря, изъ первоначальнаго совершенства первобытной христіанской Церкви) должно было утратиться, но цвѣтокъ потерялъ свое благоуханіе, чтобы дать мѣсто полному жизни плоду. Восточная церковь, стоявшая къ Риму только въ довольно далекомъ отношеніи, показывала болѣе свободы въ своемъ развитіи, чѣмъ сколько это было возможно въ церкви западной, но, при врожденномъ грекамъ искусствѣ диспутированія, что случилось бы съ восточною церковію во время арианскихъ, несторіанскихъ, монофизитскихъ и монофелитскихъ

споровъ, если бы она, во времена величайшей нужды, не имѣла твердой опоры въ римской церкви, уступавшей ей въ способности умозрѣнія, но превосходившей своимъ ея практическимъ тактомъ? Подъ римскимъ властолюбіемъ западный міръ долженъ былъ много страдать, особенно съ того времени, какъ Григорій VII провель всюду духъ лжеисидоровскихъ декретарій; но „гдѣ дымъ, Псевдо Климентъ, тамъ и огонь. Изъ-за ненависти противъ тираніи нельзя отказать въ признательности (Anerkennung) создательницѣ порядка и права (т. е. римской церкви). Свобода, духъ, любовь, свѣтъ—это слова выражающія прекрасныя представленія, но при устройствѣ всякаго общества, разсчитывающаго на продолжительное существованіе, такія идеи звучатъ пустыми фразами, если онѣ не получаютъ яснаго, опредѣленнаго содержанія“.

Съ такимъ взглядомъ на значеніе римской церкви въ древности послѣдовательнѣе было бы для Лангена не разставаться съ нею, тѣмъ болѣе, что если цвѣтъ христіанства—говоря его же языкомъ—и утратилъ въ ней свое первоначальное благоуханіе, особенно съ провозглашеніемъ догмата непогрѣшимости, то только для того, чтобы дать мѣсто прекрасному райскому плоду, радующему взоръ тѣхъ, кто хочетъ быть богомъ на землѣ или имѣть въ папѣ видимаго бога. Не такъ разсуждалъ о римской церкви основатель старокатоличества Деллингеръ, а онъ, какъ видно изъ разбираемой статьи, составляетъ еще авторитетъ для самого Лангена, который неоднократно его цитуетъ, соглашаясь съ нимъ. Приведемъ замѣчательныя слова Деллингера: „Ни одинъ изъ древнихъ символовъ, ни одно изъ писаній отцевъ Церкви, назначенныхъ въ руководство для религіознаго обученія, не содержатъ ни слова о папѣ и нѣтъ ни малѣйшаго указанія, что только у него слѣдуетъ искать полной достовѣрности вѣры и ученія. Ни одинъ вопросъ ученія впрямъ въ першое тысячелѣтіе Церкви не рѣшенъ окончательно папскимъ приговоромъ“. *)

*) Aus dem zum Geil etwas dunten Greiben der Urkirche heraus, um einen trivialen Ausdruck zu gebrauchen... достойно ли старокатолическаго профессора намѣренно говорить тривиальности по отношенію къ такому важному предмету?

*) Doellinger, Das Papsthum. München 1892 г., стр. 1.

Этотъ взглядъ свой Деллингеръ подробно подтверждаетъ извѣстными историческими фактами изъ періода вселенскихъ соборовъ. И нашъ ученый богословъ, о. І. Арсеньевъ, посвятивъ особое изслѣдованіе вопросу: какъ велико было вліяніе папъ на догматическую и каноническую дѣятельность святыхъ вселенскихъ соборовъ, пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Ни на одинъ изъ вселенскихъ соборовъ римскіе епископы не имѣли исключительнаго вліянія, какъ силится доказать католическіе ученые: на всѣхъ соборахъ ихъ вліяніе дѣйствовало сообща съ вліяніемъ другихъ членовъ. 2) Если на нѣкоторыхъ вселенскихъ соборахъ, какъ то: на третьемъ и четвертомъ, вліяніе папъ было особенно сильно, то это не значитъ, чтобы въ этомъ вліяніи проявилось нѣкоторое главенство надъ прочими епископами: это свидѣлствуетъ только о томъ, что на указанныхъ соборахъ обстоятельства сложились такъ, что римскій епископъ могъ болѣе другихъ проявлять свое вліяніе. 3) Были соборы, на которыхъ папы имѣли вліяніе самое ничтожное, какъ это было на шестомъ и на седьмомъ соборахъ. На другихъ, какъ то: на первомъ и на пятомъ, можно указать лишь косвенное папское вліяніе. Наконецъ, на второмъ вселенскомъ соборѣ никакого вліянія папы указать нельзя. 4) Изъ исторіи четвертаго, шестого и отчасти седьмого собора видно, что у римскихъ епископовъ почти всегда проявлялись наружу нѣкоторыя честолюбивыя претензіи, къ каковымъ принадлежали, напримѣръ, желаніе руководить дѣлами собора, мысль о непогрѣшимости римской кафедры и даже ея представители и нѣкоторыя другія. Но ни на одномъ изъ указанныхъ соборовъ эти претензіи вполне не удовлетворились, *благодаря сдерживающему вліянію прочихъ членовъ собора и особенно императоровъ*. Только на четвертомъ вселенскомъ соборѣ римскія претензіи, повидимому, были на время удовлетворены, но и то не по какой иной причинѣ, какъ только благодаря временному отсутствію на соборѣ императорскихъ сановниковъ. 5) Почти на всѣхъ вселен-

скихъ соборахъ, въ противовѣсъ легатамъ дѣйствовали восточные епископы, такъ что можно смѣло сказать, что *не будь этого противодѣйствія*, Римъ мало по малу подчинилъ бы всю Церковь своему вліянію. Такимъ образомъ, *это противодѣйствіе было нѣкоторымъ образомъ providentialno* (говоря проще: было дѣломъ божественнаго Провидѣнія): оно послужило, можно сказать, къ сохраненію церковной свободы отъ римской тирании *). Замѣчательная противоположность взглядовъ старокатолическаго и православнаго богослова въ вопросѣ о папскомъ вліяніи въ исторіи. Лангенъ видитъ волю Провидѣнія въ возвышеніи папства для того, чтобы оно сдерживало восточную Церковь на пути истины, а о. Арсеньевъ усматриваетъ волю Провидѣнія въ сдерживающемъ вліяніи восточной Церкви на западную. Исторія, вполне оправдываетъ взглядъ православнаго богослова, а не старокатолическаго: вѣдь восточная Церковь и послѣ отдѣленія отъ нея западной Церкви осталась — безъ поддержки ея — *въ истинѣ ходящей* до сегодня, а западно-римская церковь, безъ охранительнаго вліянія восточной Церкви, далеко уклонилась отъ истины, въ чемъ согласны богословы всѣхъ вѣроисповѣданій, въ томъ числѣ и старокатолическіе богословы, кромѣ, разумѣется, римско-католическихъ богослововъ, признающихъ папскую непогрѣшимость.

Старокатолическіе богословы пожелали вновь пересмотрѣть святоотеческое ученіе о таинствѣ Евхаристіи, съ тою, повидимому, предвзятою цѣлію, чтобы найти въ немъ опору для противорѣчія римско-католическому ученію о пресуществленіи (*transubstantiatio*), понимаемомъ обыкновенно католиками въ слишкомъ матеріальномъ смыслѣ и приблизить его къ ученію протестантскому „о дѣйствительномъ присутствіи тѣла и крови Христовой“ въ таинствѣ. За этотъ трудъ взялись богословы Мишо и Лаухертъ. Первый изслѣдовалъ ученіе блаженнаго Августина объ Евхаристіи и пришелъ къ слѣдующему заключе-

*) См. Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. 1894 г. февр., стр. 173—174.

ченію: 1) Августинъ учитъ о дѣйстви-
тельномъ присутствіи (тѣла и крови Го-
спода въ Евхаристіи), когда говоритъ,
что хлѣбъ и вино, освященные словомъ
Божіимъ, суть тѣло и кровь Господа.
2) Августинъ настаиваетъ въ особенности
на духовномъ присутствіи и духовномъ
причащеніи; онъ часто приводитъ слова:
буква убиваетъ, а духъ животворитъ
(2 Коринѳ. 3, 6). Плоть не пользуется
ни мало. Слова, которыя говорю Я вамъ,
суть духъ и жизнь (Іоан. 6, 63, 3). Ни-
когда Августинъ не употребляетъ слова
transubstantiatio, онъ не знаетъ его со-
вершенно, никогда не говоритъ онъ о
существѣ (substantia) тѣла, о существѣ
крови, но просто говоритъ о тѣлѣ и крови
Христа и хочетъ, чтобы ихъ понимали
духовно. Слово существо, приложенное
къ словамъ: тѣло и кровь, обозначало
бы тогда, какъ и теперь, матеріальную
сущность тѣла и крови скорѣе, чѣмъ ихъ
дѣйствительное присутствіе въ таинствѣ.
Таково, мнѣ кажется, говорить въ заклю-
ченіе Мишо, было въ сущности ученіе
блаженнаго Августина объ Евхаристіи.
Лаухертъ изслѣдовалъ ученіе восточныхъ
отцовъ Церкви объ Евхаристіи: свя-
таго Афанасія Великаго, святаго Ки-
рилла Іерусалимскаго, святаго Григорія
Нисскаго, святаго Іоанна Златоуста и
святаго Іоанна Дамаскина. Въ заключеніе
своего изслѣдованія онъ пришелъ къ
слѣдующему выводу: эти отцы учатъ
единогласно о дѣйствительномъ присут-
ствіи Христа въ Евхаристіи и признаютъ
согласно преложеніе (Wandlung), вслѣд-
ствіе котораго освященный хлѣбъ и
освященное вино становятся тѣломъ и
кровію Господней. Для обозначенія чудес-
наго преложенія они употребляютъ гре-
ческіе глаголы: ποιῶν, γίνεσθαι, μετα-
ποιῆσθαι, μεταρρυθμίσειν, μεταστουχείον, по
существительнаго для обозначенія пре-
ложенія мы не находимъ у этихъ отцовъ.
Въ патристической литературѣ встрѣ-
чаются также глаголы: μεταβάλλεσθαι, με-
τασχεράζεσθαι. Послѣ того, какъ въ средніе
вѣка западная схоластика, находившаяся
подъ вліяніемъ Аристотеля, развила свое
ученіе о пресуществленіи, и восточное

богословіе приняло этотъ образъ объясне-
нія, потому-что онъ располагалъ къ себѣ
легкой приложимостью и удобопонят-
ностью (weil dieselbe,—Erklärungsweise—
durch leichte Anwendbarkeit und Fasslich-
keit sich empfahl), по выраженію Ланге-
на *), котораго въ этомъ случаѣ приво-
дитъ Лаухертъ. Болѣе поздніе восточные
богословы, если и приняли терминологию
схоластическаго ученія о пресуществле-
ніи, во всякомъ случаѣ не хотѣли этимъ
вести никакого новаго элемента въ свою
догматику. Напротивъ того, я не знаю
никакого официального свидѣтельства изъ
новаго восточнаго богословія, въ которомъ
преподавалось-бы химическое, материали-
стическое преложеніе субстанцій (сущно-
стей); да и самое слово μεταστροφή, употре-
бляемое новыми греческими богословами
для перевода слова transubstantiatio, уже
по самой буквѣ не такъ матеріально зву-
чить, какъ латинское слово. И съ при-
нятіемъ этой терминологіи официальное
восточное богословіе не перестаетъ вну-
шать, что земной человѣкъ не можетъ
понять этой тайны вѣры. Мнѣ припоми-
нается при этомъ, говорить далѣе Лау-
хертъ, мѣсто изъ вѣроисповѣданія патрі-
арха Іерусалимскаго Досноея отъ 1672 г.,
повторенное въ посланіи восточныхъ патрі-
арховъ въ 1723 году: „Мы вѣруемъ, что
словомъ пресуществленіе не объясняется
образъ, которымъ хлѣбъ и вино претво-
ряются въ тѣло и кровь Господню, ибо
сега нельзя постичь никому, кромѣ Бога;
но показывается только то, что истинно,
дѣйствительно и существенно хлѣбъ бы-
ваетъ самымъ истиннымъ тѣломъ Господ-
нимъ, а вино — самою кровію Господнею.
Еще и нынѣшній общепринятый и одобрен-
ный Святѣйшимъ Синодомъ Католическаго
православной русской Церкви повторяетъ
эти слова“.

Итакъ, изслѣдованіе старокатолическихъ
богослововъ приводитъ ихъ къ выводу, что
слово пресуществленіе (transubstantiatio),
явившееся на Западѣ послѣ отдѣленія его
отъ православнаго Востока, но усвоенное
и восточнымъ богословіемъ, понимается

*) Langen, Iohannes von Damaskus, стр. 305.

въ православной Церкви, наравнѣ съ древнимъ словомъ преложіе, въ смыслѣ древнихъ святыхъ отцовъ, т. е. болѣе духовно, чѣмъ на Западѣ, гдѣ католики привыкли соединять съ нимъ слишкомъ матеріальныхъ представленій и гдѣ потому возстаютъ противъ этого слова даже старокатолики. Впрочемъ, ничто не мѣшаетъ старокатоликамъ понимать это слово такъ же, какъ понимаетъ его православная Церковь, и не соблазняться имъ, если только они не хотятъ приблизиться къ протестантскимъ взглядамъ на таинство Евхаристіи.

А. И. Поповицкій, редакторъ „Паломника“, въ краснорѣчивой статьѣ на французскомъ языкѣ даетъ Западу выгодное понятіе о духовныхъ журналахъ, выходящихъ въ Россіи, характеризуетъ ихъ въ историческомъ порядкѣ. „Христіанское Чтеніе“, „Воскресное Чтеніе“, „Творенія Святыхъ Отцовъ“, замѣненные „Богословскимъ Вѣстникомъ“, „Православный Собесѣдникъ“, „Труды Кіевской Духовной Академіи“, „Православное Обзоріе“, „Странникъ“, „Душеполезное Чтеніе“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, „Вѣра и Разумъ“, „Русскій Паломникъ“: всѣ эти изданія получили одни подробный, другія—краткій отзывъ г. Поповицкаго. Не забыты имъ и официальные изданія русской Церкви: „Церковныя Вѣдомости“, „Вѣстникъ Военнаго Духовенства“ и „Епархіальные Вѣдомости“; упомянуты съ похвалою и „Троицкіе листки“. Вообще, г. Поповицкій сказалъ доброе слово о каждомъ изъ упоминаемыхъ имъ изданій. Западные богословы, не знающіе русскаго языка, несомнѣнно получаютъ, на основаніи статьи г. Поповицкаго, хорошее представленіе о богатствѣ нашей духовной періодической литературы, и теперь уже начинаютъ ссылаться на нее въ доказательство существованія у насъ переводовъ многихъ святыхъ отцовъ и значительныхъ патрологическихъ изслѣдованій *).

Протоіерей А. П. Мальцевъ неумоимо

*) Полный переводъ статьи А. П. Поповицкаго см. въ «Церковн. Вѣстн.» сего года, №№ 31 и 32.

и ревниво защищаетъ достоинство русской Церкви отъ всѣхъ нападокъ на нее,—а эти нападки такъ многочисленны на Западѣ! На этотъ разъ онъ строго и остроумно разбираетъ сочиненіе римскаго католика доктора Кни, изобличаетъ католическаго писателя въ философскомъ, историческомъ и вообще въ богословскомъ невѣжествѣ и разъясняетъ, что неумѣлые удары, наносимые рукою католика, скорѣе поражаютъ католическую церковь, чѣмъ Церковь русскую. Не имѣя мѣста для большихъ извлеченій, приведемъ заключеніе статьи *). „Если докторъ Кни говоритъ о мнимо-низкомъ состояніи научнаго, специально-богословскаго образованія русскаго духовенства, то я—замѣчаетъ о. Мальцевъ—долженъ совершенно рѣшительно оспаривать мысль, будто православное богословіе уступаетъ римскому,—въ литургіологій же русская наука даже превосходитъ западную, такъ какъ русскіе богословы обыкновенно хороши знаками съ догматическимъ ученіемъ и богослуженіемъ западныхъ исповѣданій, а западные богословы, за немногими блестящими исключениями, какъ высокочтимые господа: профессоръ докторъ Пробстъ въ Бреславлѣ, соборный капитулярій Ремъ въ Пассау, патеръ Груберъ въ Слунѣ, профессоръ докторъ Ниллесь въ Инсбрукѣ и др., обнаруживаютъ лишь слабое знакомство съ состояніемъ восточной Церкви.

„Съ какою любовью и почтеніемъ русскій народъ приверженъ къ своимъ священникамъ, этимъ посредникамъ сверхъестественныхъ благодатныхъ даровъ Божіихъ, объ этомъ, напримѣръ, свидѣлствуютъ тысячи и тѣмы народа, постоянно стекающагося къ упомянутому уже о. Іоанну Кронштадтскому, чтобы получить, чрезъ его молитву, утѣшеніе и избавленіе отъ душевныхъ и тѣлесныхъ недуговъ. О такомъ почтеніи, о такой, полной упованія, вѣрѣ въ чудодѣйственную силу молитвы, какую питаютъ къ этому, по всей Россіи знаменитому, священнику

*) Статья А. П. Мальцева въ полномъ переводѣ помѣщена въ «Христ. Чтеніи» сего года—сентябрь и октябрь, стр. 262—285.

Бога Всевышняго, Западу извѣстно только изъ преданій давно минувшаго времени. Въ русскомъ народѣ еще жива дѣтская вѣра среднихъ вѣковъ, которая на Западѣ уже давно разрушена критическимъ анализомъ скептицизма и робко даетъ о себѣ знать только лишь при юбилейныхъ торжествахъ и проч.

„Что касается, наконецъ, изложенныхъ г. Кни въ послѣднемъ отдѣлѣ книги, подъ заглавіемъ „Wo hinaus“ (Гдѣ же исходъ?) разсужденій о будущности русской Церкви, то мы вполне уповаемъ на слово Господне: „и врата ада не одолѣютъ ее“. Святая русская Церковь, какъ доселѣ, такъ и впредь, будетъ пребывать въ вѣрномъ и неразрывномъ союзѣ со всею католическою Церковью Востока, съ тою Церковью, которая до малѣйшихъ подробностей твердо держится преданій святыхъ отцевъ и, какъ основанная на непоколебимой скалѣ Христа, не подвергается никакому измѣненію, никакому прогрессу, никакой реформѣ, чтобы въ этомъ отношеніи соотвѣтствовать своему Божественному Основателю, о Которомъ говорится: Иисусъ Христосъ вчера и днесь, Той же и во вѣки“ (Евр. 13, 8).

Пусть же г. Кни, если ему вздумается еще нападать на русскую Церковь, сначала пріобрѣтетъ необходимыя предварительныя знанія, чтобы, мѣтя въ православную Церковь, не попадать въ римскую, и чтобы послѣдняя не имѣла полнаго основанія молить Бога: „избавь меня отъ моихъ друзей; съ врагами же своими я и сама справлюсь“!

Надѣмся, что русская Церковь, благодаря достойнымъ представителямъ и талантливымъ защитникамъ ея, вскорѣ пріобрѣтетъ себѣ въ Старомъ и Новомъ Свѣтѣ такое же искреннее уваженіе, съ какимъ весь міръ относится нынѣ къ русскому государству.

Протоіерей Петръ Лебедевъ.

Въ бібліотеку Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги и брошюры:

Богдановичъ С., священникъ—миссіонеръ.—Бесѣды со шгунистами.

Березскій А.—Историко-археологическій очеркъ Псково-градскаго Георгіевскаго, со взвоза, храма. 36 стр. Псковъ, 1887 года.

Выстрицкий В.—25-лѣтіе архіерейства высокопреосвященнѣйшаго Θεоктиста, архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго (съ портретомъ), 24 стр. Москва, 1894 года.

Головщиковъ К.—Иркутскій архіепископъ Иринеи (Био-библиографическій очеркъ). 9 стр. Ярославль, 1893 года.

Извѣковъ Н.—Статистическое описаніе православныхъ приходовъ Литовской епархіи. Съ приложеніемъ трехъ картъ приходовъ Виленской, Ковенской и Гродненской губерній. 157 стр. Вильна, 1893 года.

Костель Г.—Леченіе дифтеріи кровяною сывороткою. Переводъ съ нѣмецкаго д-ра медик. П. Н. Дроздовскаго. 43 стр. Сиб., 1895 г. Цѣна съ перес. 1 руб.

Кустанаевъ Х.—Этнографическіе очерки киргизъ Перовскаго и Казалинскаго уѣздовъ. 52 стр. Ташкентъ, 1894 года. Цѣна 40 коп.

Ливанскій И.—Священной памяти въ Возѣ почившаго Монарха-Отца, Царя-Миротворца, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича (Стихотвореніе). 4 стр. Орель, 1894 года.

Его же.—На Смерть Монарха-Отца, Царя-Миротворца, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича (Стихотвореніе). 4 стр. Орель, 1894 года.

Маргаритовъ С.—Руководство по исторіи и обличенію русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ. Вып. I. Исторія русскихъ рационалистическихъ сектъ 74 стр. Книшинецъ. 1894 г. Цѣна съ пересылкой 60 коп.

М—въ I.—Справочная и памятная книжка по Тамбовской епархіи на 1893 годъ, 338 стр. Козловъ, 1893 г. Цѣна 1 руб.

Поповъ I.—Поездка въ Кропштадтъ къ о. Іоанну (Выписка изъ дневника сельскаго священника). 21 стр. Воронежъ, 1894 года.

Свѣтловъ П.—Православное ученіе объ искупленіи и его изложеніе въ книгѣ доцента Моск. дух. акад. А. Вѣльева: „Любовь Божественная“. 74 стр. Кіевъ, 1894 года.

Стеллецкій Н.—Страпствующій Украинскій философъ Григорій Саввичъ Сковорода. 52 стр. Кіевъ, 1894 г. Ц. 40 к.

Студитскій И.—Высочайше утвержденное общество для распространенія Священнаго Писанія въ Россіи (изъ журн. «Воскресный день» за 1893 г.). 32 стр. М. 1894 г.

Соколовъ М.—Руководство къ разведенію плодоваго сада и уходу за нимъ. Для учениковъ народныхъ училищъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ. 68 стр. М. 1895 г. Ц. 20 к.

Книги, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ оной не продаются.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ
„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

отъ Московскихъ подписчиковъ принимается въ МОСКВѢ въ Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ.

Цѣна ТРИ рубля съ пересылкою.

Отъ Свято-Князь-Владимірскаго
 братства въ Берлинѣ.

Для увѣковѣченія памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го, великаго Миротворца и Благодѣтеля, существующее съ 1890 года при церкви Императорскаго Россійскаго посольства въ Берлинѣ Св.-Князь-Владимірское братство, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, признало за благо на принадлежащемъ братству и примыкающемъ къ русскому кладбищу участкѣ земли построить „Русскій пріютъ“ или „Убѣжище“ для призрѣнія сиротъ и престарѣлыхъ съ отдѣленіемъ „Работнаго дома“ для нуждающихся и ищущихъ работы лицъ, имени почившаго Императора Александра III-го.

Для осуществленія таковой цѣли, братство имѣетъ честь обратиться ко всѣмъ своимъ членамъ, а равно и ко всѣмъ лицамъ сочувствующимъ предпринятому добродѣлю и горячо отзывавшимся на нужды своихъ собратьевъ на чужбинѣ съ покорнѣйшею просьбою оказать братству свое благожелательное содѣйствіе путемъ посланныхъ добровольныхъ пожертвованій, адресуемыхъ на имя г-на казначея и члена совѣта братства протоіерея Алексѣя Петровича Мальцева:

BERLIN N. W., Kronprinzen-Ufer 30.

Каждое приношеніе будетъ принято съ самою глубокою благодарностью!

ИСТОРИЯ РОССИИ.

Составилъ В. А. АБАЗА,

членъ Рязанской ученой архивной комиссіи. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрена въ качествѣ полезнаго учебнаго пособія по предмету Русской исторіи для духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Цѣна 1 руб. 20 коп. Продается въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени» и др.

3—2

НА СВОБОДНЫЯ МѢСТА ДІАКОНА и УПО-
 ДІАКОНА при кафедральномъ соборѣ приглашаются лица, имѣющія хорошія бась, безукоризненнаго поведенія, преимущественно изъ кончившихъ курсъ семинарій; желательно, чтобы одинъ умѣлъ управлять хоромъ. При готовой квартирѣ каждый получить, не состоя въ хорѣ, до 600 р., а участвуя въ хорѣ, свыше 700 руб. На проездъ каждый можетъ получить отъ архіерейскаго домоуправленія 100 руб. Прошенія съ документами, удостоверяющими происхожденіе, образованіе, силу и обработку голоса умѣнѣе управлять хоромъ, должны быть подаваемы епархіальному преосвященному—въ городѣ Красноярскѣ. Покорнѣйше просятъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей подмосковныхъ епархій, ближайшихъ къ Сибирскому тракту, перепечатать настоящее объявленіе.

10—1

МАСТЕРСКАЯ ВОЛХОНСКАГО
 духовнаго платья и церков. облаченій,
 плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, скуфій, камлавокъ. Покровы отъ 10 р. Невскій пр., 57.

3—1

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

НАСЛѢДНИЦЫ

Николая Алексѣевича БАКУЛЕВА
 Л. Н. КУРШАКОВОЙ.

въ городѣ Слободскомъ, Вятской губ.

Торговля и приемъ заказовъ на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ производится въ гор. Слободскомъ, Вятской губ., при заводѣ; въ Нижегородской ярмаркѣ, Колокольный рядъ, № 222 и въ Ирбитской ярмаркѣ—Тулъскій рядъ. Все заказы принимаются заводомъ съ ручательствомъ за прекрасный звукъ отлитыхъ колоколовъ.

ЗАВОДЪ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1732 ГОДА.

5—1

ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ИЗДАНИЕ „СОЧИНЕНІЙ“ ПРОТ. Г. П. СМІРНОВА-ПЛАТОНОВА

по слѣдующей программѣ и на слѣдующихъ условіяхъ:

ПРОГРАММА: Отдѣлъ I. Библиологическіе опыты. Отдѣлъ II. Библейскіе очерки. Отдѣлъ III. Исслѣдованія и очерки.—Церковно-археологическое исслѣдованіе о „Литургіи Преждосвященныхъ Даровъ“.—Мшущій Феликсъ.—Гусь и Лютеръ.—О религиозномъ состояніи народовъ, остающихся вѣхъ христіанства.—Обозрѣніе матеріаловъ для внутренней исторіи русской Церкви.—Описаніе рукоисей „Типографской Библіотеки“.—Черты изъ исторіи мистицизма и масонства въ Россіи.—Русскіе переводы Якова Бема.—Нѣчто о Шведенборгѣ.—„Новая философія Шеллинга“. Очерки „Философіи міеологіи“ и Философіи Откровенія (по собственноручнымъ записямъ русскихъ слушателей двухъ послѣднихъ курсовъ Шеллинга, — М. Н. Каткова и И. М. Леонтьева). Отдѣлъ IV. Проповѣди. Отдѣлъ V. Журнальныя статьи «Православнаго Обозрѣнія». Отдѣлъ VI. Общественная благотворительность.—Избранныя статьи журнала „Дѣтская Помощь“ за десять лѣтъ (1885—1894 г.). Отдѣлъ VII. Законъ Божій: О современномъ преподаваніи Закона Божія.—Опыты изложенія Закона Божія по нормальной программѣ.—Исторія Церкви.—Православное вѣроученіе.—Православное богослуженіе.—Ознакомленіе учащихся съ «первоисточниками». Избранныя Хрестоматіи.—Избранныя бібліотеки.—Задачи общенароднаго наставленія въ православной вѣрѣ вообще и въ частности задачи православной иконографіи. Отдѣлъ VIII. Изъ области воспоминаній и мечтаній.

У С Л О В І Я. Все изданіе будетъ состоять изъ пяти или шести выпусковъ, каждый въ объемѣ 20—25 печатныхъ листовъ, и можетъ состояться не иначе, какъ послѣ предварительной безъ всякаго взноса денегъ подписки. Срокомъ для этой предварительной подписки назначается 1 сентября 1895 года; если число желающихъ подписаться будетъ достаточно, тогда послѣ перваго сентября немедленно будетъ объявлена подписка на «Собраніе сочиненій прот. Г. П. Смирнова-Платонова» со взносомъ каждый разъ **ОДНОГО** рубля за каждый томъ; срокъ выпуска каждаго тома предполагается четырехмѣсячный. По выходѣ отдѣльныхъ томовъ, какъ и всего изданія, цѣна будетъ назначена другая, конечно высшая. Заявленія каждаго подписчика о своемъ желаніи имѣть это изданіе въ полномъ объемѣ съ разсрочкою уплаты подписныхъ денегъ могутъ быть присланы на почтовыхъ карточкахъ на имя автора по адресу: Москва. Арбатъ, приходъ Николая Явленнаго, церковный домъ, протоіерею Г. П. Смирнову-Платонову.

1-го января вышеть 1-й номеръ новаго еженедѣльн. журнала

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ редакціи.—Литература вырожденія. Журнальное обозрѣніе: Беллетристика: Смертный бой (Пов. И. Потапенко).—Танькина карьера (Ром. Н. Северина).—Стихотворенія: Два голоса (Я. Полонскаго).—Городъ смерти (Н. Минскаго).—Родина. (Д. Мережковскаго).—Научныя и критическія статьи: Психич. свойства женщинъ (П. Каптерева).—Художники и литераторы (ст. П. Рѣпина, А. Новицкаго и В. Верещагина).—Изъ прошлаго: Герценъ и поляки.—Московскіе врачи.—Князь отшельникъ.—Отступникъ отъ православія.—Юмористика: Всероссійскій культъ водки (В. Буренина). Многописаніе романиста.—Перечень важнѣйшихъ статей въ ежемѣсячн. и еженедѣльн. журналахъ, съ краткимъ обозначеніемъ ихъ содержанія. Книжная лѣтопись: Библіографія (20 изданій).—Свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ (60 кн.).—Литературныя и научныя новости.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Задача новаго изданія—путемъ обзора всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся и интересныхъ новинокъ русской литературы помочь читающей публикѣ разобратъ въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробно изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы, съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложенны будутъ особыя заботы о томъ, чтобы №№ новаго изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала.

Изъ журналовъ будутъ обозрѣваемы не только ежемѣсячныя, но и еженедѣльныя и иллюстрированныя журналы, а также и ежедневныя изданія, если въ нихъ встрѣтятся что либо выдающ. или интерес. въ литерат. отнош. Обозр. и духовн. журналы.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 руб., на полгода 3 руб. За границу на лѣто, годъ 7 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р. и остальные 2 р. въ маѣ.

АДРЕСЪ редакціи и конторы: Спб., 6-я Рождественская ул., д. 10, кв. 10.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1895 г.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКІЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ИСТОРИЧ. ЖУРНАЛЪ

„РУССКАЯ БЕСѢДА“

Программа журнала: 1) Статьи политическія по выдающимся событіямъ въ Россіи и за границей. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, историческаго и духовнаго содержанія. 3) Церковный отдѣлъ. 4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки, монографіи, воспоминанія, путешествія, жизнеописанія замѣчательныхъ дѣателей на всѣхъ поприщахъ, описанія нравовъ, обычаевъ и разныя другія статьи научнаго и описательнаго характера. 5) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и народныя пѣсни. 6) Правительственныя распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 7) Внутренняя и внѣшняя хроника разныхъ событій, извѣстія и письма внутреннія и заграничныя. 8) Обзорніе газетъ и журналовъ. 9) Библиографія и критика. 10) Извѣстія и новости. 11) Рисунки, соотвѣтствующіе содержанію статей. 12) Справочный отдѣлъ.

БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖ. КЪ «РУССКОЙ БЕСѢДѢ» БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ

БЛАГОВѢСТЬ,

съ статьями богословскаго и церковно-историческаго содержанія.

Литературную часть „РУССКОЙ БЕСѢДЫ“ и „БЛАГОВѢСТА“ будутъ завѣдывать Н. П. Аксаковъ, Ае. В. Васильевъ, Арс. И. Введенскій, В. С. Драгомірецкій (редакторъ „Р. Б.“) и О. В. Четыркинъ (редакторъ „Благ.“).

Къ сотрудничеству привлечены многіе профессора университетовъ, духовныхъ и военной академій, а также беллетристы и поэты.

Названіе нашего изданія почти избавляетъ насъ отъ необходимости объяснять его цѣль и направленіе. Въ 1856—60 гг. „РУССКУЮ БЕСѢДУ“ издавалъ въ Москвѣ А. И. Кошелевъ. Въ этомъ изданіи участвовали и имъ руководили: незабвенной памяти—А. С. Хомяковъ, Аксаковы, Кирѣевскіе, Ю. О. Самаринъ, И. Д. Бѣляевъ, Н. П. Гиляровъ-Платоновъ и здравствующій понынѣ Т. И. Филипповъ. Имена эти достаточно говорятъ русскому уму и сердцу. Въ 1871—72 гг. въ той же Москвѣ выходила „БЕСѢДА“ С. А. Юрѣва, оставившая по себѣ такой же добрый слѣдъ и такую же добрую память, какъ и „РУССКАЯ БЕСѢДА“ Кошелева. Мы будемъ вести нашу „РУССКУЮ БЕСѢДУ“ въ томъ же духѣ и направлять ее къ тѣмъ же цѣлямъ, какія были у прежнихъ двухъ одноименныхъ съ нашимъ изданіемъ. Наша задача—выясненіе пользы и нужды родной земли, родного народа, завѣтныхъ его думъ и желаній. Велики и многообразны вещественныя нужды нашего народа; но онъ живетъ не о хлѣбѣ только единомъ и польза его не въ одномъ только стяжаніи. Первѣе всего ищетъ и алчетъ онъ Царства Божія и правды Его, и цѣль всѣхъ его желаній и помысловъ, это—расположить свою жизнь по законамъ правды Божіей, согласовать съ нею свой церковный, государственный и общественный строй и свои отношенія къ другимъ странамъ и народамъ. Это завѣтная цѣль нашего святорусскаго народа будетъ путеводною звѣздою, руководящимъ началомъ нашей „РУССКОЙ БЕСѢДЫ“ и къ ней будетъ призывать „БЛАГОВѢСТЬ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ достав. и перес. во всѣ города Россіи и за границу
на годъ 6 руб.—на полгода 3 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ „Русской Бесѣды“, С.-Петербургъ, Троицкая ул., домъ № 18, въ Славянскомъ Обществѣ у Александринскаго театра, домъ № 9, а также въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и другихъ.

◆ Можно требовать высылки изданія съ наложеннымъ платежемъ. ◆

Статьи, повременныя изданія и книги въ обмѣнъ и для отзывовъ просятъ высылать въ СПБ., Гороховая ул., д. № 15, В. С. Драгомірецкому или Петер. стор., Больш. пр., домъ № 1, Ае. В. Васильеву.

Издатели: А. В. Васильева, Е. А. Евдокимовъ и В. С. Драгомірецкій. 1—1



АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ КУНДЕРЪ



ФАБРИКА КАУЧУК. ШТЕМПЕЛЕЙ, ГРАВЕРНОЕ ЗАВЕД. и ПОЛИГРАФ. ЛАБОРАТ.

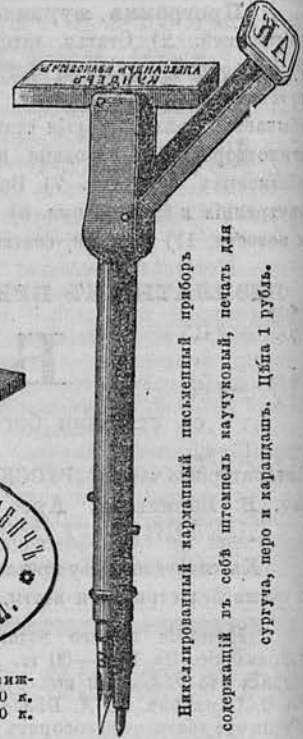
Контора и фабрика: Большая Подъяческая, 35.

МАГАЗИНЪ: Невскій проспектъ, домъ № 62, противъ Аничкина дворца, С.-Петербургъ.

ВЛАДИКАВКАЗСКОЙ ЕПАРХІИ
СВЯЩЕННИКЪ
БОЗНЕСЕНСКОЙ ЦЕРКВИ
Станицы Горячейсточенской.

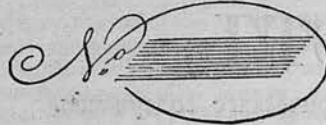


Изъ никелированного металла,
съ каучуковыми передвигаемыми
буквами, числами и годами.



Никелированный карманный пишменный приборъ
содержащій въ себѣ штемпель каучуковый, печать для
сургуца, перо и карандашъ. Цѣна 1 рубль.

..... для 189..... г.

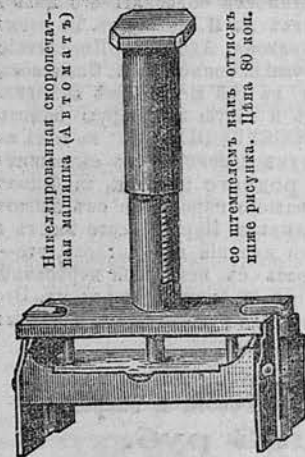


Ст. Горячейсточенская.

Штемпель каучуковый 2 руб.
Такой-же металлическій 8 руб.



Ручной календарь съ передвиж-
лими каучук. колес. 3 р. 50 к.
Такой-же металлич. 8 р. 50 к.



Никелированная скороспелая
машина (А в т о м а тъ)

со штемпельн. камъ, оттискъ
ниже рисунка. Цѣна 80 коп.



Штемпель монограм.
каучук. 1 руб. 50 к.
Такой-же металлич.
2 руб. 50 к.



Мѣдная печать для
сургуца 1 руб. 25 к.

СВЯЩЕННИКЪ
Константинъ Осиповичъ
Преображенскій.

КРАТКІЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ.	
Круглый каучуковый штемпель съ изображеніемъ церкви . . .	1 р. 25 к.
Мѣдная печать для сургуца съ изображеніемъ церкви . . .	3 р. 50 к.
1 ф. химич. краски для штемп. фиолет. 1 р. 75 к., особ. черн. цв.	2 р. 50 к.
Мѣдныя формы для просфоръ: съ изобр.: Рождества Христова . .	8 р. — "
Святаго Илии Пророка . . .	8 р. — "
Воскресенія Христова . . .	8 р. — "
Успенія Божіей Матери . . .	8 р. — "
Пресвятыя Богородицы . . .	8 р. — "
Креста и надписи съ наименованіемъ церкви . . .	5 р. — "
Великом. Димитрія Солун. . .	8 р. — "
Сочествіе Св. Духа на Ап. . .	8 р. — "

◆ Заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно. ◆

Ко всѣмъ штемпелямъ прилагается, на время траура, приборъ для печатанія, съ черною краскою.

◆ Требования высылаются безъ предварительнаго платежа. ◆ 1-1

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ДОСТОЕВСКАГО

Подписка на „НИВУ“ 1895 г. продолжается и каждый подписчикъ получаетъ всѣ вышедшіе съ 1-го января нумера журнала со всѣми прилож. и преміями.

ПОДПИСЧИКИ „НИВЫ“ ПОЛУЧАТЪ ВЪ
52 №№ художественно-литературн. жур-нала „Нива“, въ прежн. объемѣ. **1895 г.**

12 КНИГЪ второй половины соч. ДОСТОЕВСКАГО, которыя вмѣстѣ съ 12 книгами, прилож. въ 1894 году, составятъ „Полное собраніе сочиненій ДОСТОЕВСКАГО“.

12 ВЫПУСКОВЪ „Ежемѣсячныхъ литературн. приложеній“.

12 №№ ежемѣсячнаго приложенія „Парижскія моды“ (съ 300 модныхъ рисунковъ).

12 №№ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и выкроекъ (около 600 рисунковъ и чертежей).

Портретъ Государя Императора, исполнен. въ академич. мастерской проф. *И. Е. Рьпина* подъ его личнымъ наблюденіемъ, печат. 27 масляными красками, размѣр. 14 вершк. ширины и 18 вершк. высоты.

Карта желѣзн. дорогъ Россійской Имперіи, большая, подробн., въ нѣсколько красокъ, съ алфавитнымъ указат.

Картина професс. *Г. И. Семирадскаго* „**ГЮГАТА**“, печат. 18 красками.

Картина академика *П. Н. Грузинскаго* „**Черкесы въ горахъ**“, въ 15 красокъ.

Сѣтанный календарь на 1895 г., отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“
со всѣми приложеніями:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	5 р. — к.	Безъ дост. въ Москвѣ чрезъ контору Печковской	6 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	6 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи	7 р.
		За границу	10 р.

Допускается разсрочка платежа въ два и три срока. Стоимость 12-ти книгъ сочиненій Достоевскаго за 1894 годъ уплачивается сразу при подпискѣ.

Съ требованіями обращаться: въ ГЛАВНУЮ КОНТОРУ журнала „Нива“, С.-Петербургъ, Малая Морская, д. № 22.

БЕЗПЛАТНОЕ
ПРИЛОЖЕНІЕ
при журналѣ

НИВА.

КЪ СВѢДѢНІЮ
Гг. новыхъ подписч. на 1895 г.

Лица, не состоявшія подписчиками „Нивы“ въ 1894 г., но желающія подписаться на 1895 г., могутъ получить также первую половину сочиненій ДОСТОЕВСКАГО съ 12-ми книгахъ, приложенныхъ въ 1894 году, за *небольшую денежную цѣну*: безъ пересылки—2 руб., съ перес. 2 р. 50 к., каковая сумма уплачивается немедленно при подпискѣ, и всѣ 12 книгъ выдаются или высылаются при первомъ № „Нивы“.

Отдѣльно отъ журнала сочиненія

Достоевскаго не продаются.

♦ Для гг. годовыхъ подписчиковъ, желающихъ получить, кромѣ „НИВЫ“ со всѣми приложеніями за 1895 годъ,

ЕЩЕ ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ

СОЧ. ДОСТОЕВСКАГО
въ 12 книгахъ, приложенныхъ въ 1894 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ С.-Петербургѣ безъ дост. 7 руб., съ дост. 9 руб. Безъ доставки въ Москвѣ, въ конторѣ *Н. Печковской* (Петровскія линіи) 8 руб. 25 коп. Съ пересылкою въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи 9 р. 50 к. За границу 14 руб.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

СТИХИРАРЬ.

Ч. 1-я, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., М. 1894 г. Книга эта заключаетъ въ себѣ стихиры изъ Троицы Постной и Цвѣтной и изъ воскресной службы Октоиха. Цѣна въ бумажкѣ 1 рубль.

ЖИЗНЕОПИСАНІЕ

ПЕРВОСВЯТ. и ЧУДОТВОРЦЕВЪ ВСЕРОССІЙСКИХЪ ПЕТРА, АЛЕКСІЯ, ІОНЫ и ФИЛИППА, граж. печ., въ 16 д. л., съ изображен. святителей. М. 1894 г. Цѣна въ бумажкѣ 20 копѣекъ.

Праздники Господни, 2-е изд., дополненное. Спб. 1894 г. 175 стр. Ц. 50 к.

Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи въ первой половинѣ текущаго столѣтія. Комиссія духовныхъ училищъ. И. А. Чистовича. Спб. 1894 г. Цѣна 2 руб.

Русская Энциклопедія на сѣверѣ, А. Н. Муравьева, въ 16 д. л., граж. печ., Спб. 1894 г. Цѣна въ бум. 70 коп.

Завѣщаніе отеческое, И. Посожкова, граж. печ., въ 8 д. л., Спб. 1893 года, на веленовой бум. 2 руб., на простой 1 руб. 50 коп.

Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ, М. О. Колювача, изданіе 2-е, въ 8 д. л., Спб. 1893 года, цѣна 2 руб.

Чтенія по исторіи Западной Россіи, его-же, цѣна въ бумажкѣ 1 руб. 20 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды. — Опредѣленія Святѣйшаго Сунода. — Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. — Указомъ и распоряженія правительства. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода за 1890 и 1891 гг. *Прибавленія:* Мысли пресвященнаго Теофана, о трудномъ пути къ царствію небесному. — Сила православія въ Японіи. — Извѣстія и замѣтки. — Сообщенія изъ заграницы. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“ три руб. въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльные №№ продаются по 14 к. съ перес. АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

◆ При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ (за исключеніемъ С.-Петербурга и Москвы) разсылается «КАТАЛОГЪ ИЗОБРАЖЕНІЙ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ», изданія хромофотографіи и типографіи Е. И. ФЕСЕНКО въ Одессѣ. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 12 января 1895 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ. Сунодальная Типографія.