

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 32 | ВЪ НЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 32

Высочайшія повелѣнія.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

О воспрещеніи отпуска за границу ржи въ зернѣ, ржаной муки и отрубей всякаго рода.

Изъ представленныхъ Намъ Министрами Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній, Мы, къ прискорбію Нашему, усмотрѣли, что въ текущемъ году произрастаніе ржи происходило во многихъ губерніяхъ при неблагоприятныхъ условіяхъ, опредѣлившихъ недородъ сего хлѣба, какъ зерномъ, такъ и соломою. Вслѣдствіе того и при оскудѣніи запасовъ, отъ урожаявъ прежнихъ лѣтъ сбереженныхъ, произошло быстрое и при томъ весьма неравномерное въ различныхъ мѣстностяхъ возвышеніе цѣнъ какъ на рожь, необходимую для народнаго продовольствія, такъ и на кормовыя для скота средства. Дабы въ возможной степени помочь народонаселенію постигнутыхъ неурожаемъ мѣстностей, приняты и принимаются, по повелѣнію Нашему, соот-

вѣтственные по различнымъ вѣдомствамъ мѣры.

Но какъ безпрепятственный вывозъ ржи и ржаной муки, составляющей главный предметъ народнаго продовольствія, а равно отрубей необходимыхъ для пополненія недостатка въ кормѣ скота несомнѣнно содѣйствовалъ бы дальнѣйшему возвышенію цѣнъ на сіи продукты, то признали Мы нынѣ за благо:

1) Отпускъ за границу изъ портовъ Балтійскаго, Чернаго и Азовскаго морей и по Западной сухопутной границѣ ржи въ зернѣ, ржаной муки и отрубей всякаго рода съ 15 августа сего 1891 года воспретить.

2) Воспрещеніе сіе примѣнить къ тѣмъ изъ означенныхъ въ п. 1 хлѣбныхъ товаровъ, на кои до 15 августа 1891 года не будутъ выданы таможенными отпускные документы.

3) Независимо отъ сдѣланныхъ уже по распоряженію Министерства Финансовъ значительныхъ пониженій платы за перевозку по желѣзнымъ дорогамъ хлѣба въ нуждающіяся мѣстности, предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ принять по вѣренному ему вѣдомству мѣры къ облегченію сбыта хлѣба изъ

мѣстностей, имѣющихъ излишки онаго, въ губерніи, въ ономъ нуждающіеся, и разрѣшить административнымъ и земскимъ органамъ вести дѣло покупки отъ землевладельцевъ хлѣба, потребнаго на обмененіе и продовольствіе, коммерческимъ способомъ.

4) Предоставить Министру Финансовъ разрѣшать окончательно всѣ сомнѣнія, могущія встрѣтиться по Министерству Финансовъ при исполненіи настоящаго указа Нашеяго.

и 5) Предоставить Министрамъ Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, когда обстоятельства то дозволятъ, войти съ особымъ представленіемъ о разрѣшеніи отпуска за границу ржи, ржаной муки и отрубей всякаго рода.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ приведенію сего Указа Нашеяго въ исполненіе сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ
28-го іюля 1891 года.

О расходѣ на увеличеніе содержанія причта Александро-Невскаго собора въ городѣ Динабургѣ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на увеличеніе содержанія причта Александро-Невскаго собора въ городѣ Динабургѣ,

мнѣніемъ положило отпустить изъ Государственнаго Казначейства, съ 1892 года, на увеличеніе содержанія причта Александро-Невскаго собора въ городѣ Динабургѣ, Полоцкой епархіи, въ добавокъ къ производимымъ сему причту нынѣ изъ казны 1780 руб., еще по тысячѣ двести двадцати рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы, примѣнительно къ окладамъ содержанія двухълирныхъ городскихъ причтовъ Холмско-Варшавской епархіи, протоіерей Динабургскаго собора получалъ изъ общей суммы ассигнованія (2950 р.) по 1200 руб., священникъ по 800 руб., диаконъ по 500 руб., старшій псаломщикъ по 250 руб. и младшій по 200 руб. въ годъ, со внесеніемъ вновь назначаемой суммы (1220 руб.) въ ст. 1 § 6 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 11-го іюня 1891 г. Высочайше утверждено.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

Святѣйшій Синодъ, по случаю благополучнаго возвращенія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича изъ путешествія, 7-го сего августа опредѣлили: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ и духовенству всей Имперіи въ первый воскресный или праздничный день, по полученіи настоящаго

совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, а возношеніе установленнаго на сугубой ектеніи за литургіею особаго моленія о благополучномъ путешествіи Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича прекратить.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1-го августа 1891 года, за № 17, опредѣляется въ службу: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Докучаевъ въ вѣдомство православнаго исповѣданія съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 27-го іюля 1891 г.).

Увольняются въ отпускъ: старшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій совѣтникъ Никольскій внутри Имперіи, на два мѣсяца, помощникъ столоначальника канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, титулярный совѣтникъ Яцкевичъ въ Витебскую губернію на одинъ мѣсяць и причисленные къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, надворный совѣтникъ Вайбородинъ въ Новолодожскій уѣздъ на одинъ мѣсяць и коллежскій секретарь Гурьевъ въ Москву на 28 дней.

Отъ службы, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ: канцелярскій чиновникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ губернский секретарь Голубевъ (съ 23 іюля 1891 г.).

Исключается изъ списковъ умершій: Прокуроръ и Управляющій канцеляріею Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторы дѣйствительный статскій совѣтникъ Широкий.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 23-го іюля 1891 года за № 131, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленію преосвященнаго Минскаго, награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по Минскому уѣзду: протоіерей Крестогорской церкви Кирилль Смолячъ, священникъ Хмарино-Городецкой церкви Іоаннъ Пашкевичъ, священникъ Острошицко-Городецкой церкви Амфилохій Руберовскій, священникъ Раковской церкви Николай Лисицкій, священникъ Заславльской Преображенской церкви Антоній Ленскій; по Бобруйскому уѣзду: протоіерей Бобруйскаго собора Феодоръ Добрынинъ; по Борисовскому уѣзду: священникъ Немоницкой церкви Николай Фалевичъ, священникъ Выдрицкой церкви Константинъ Савичъ, благочинный наблюдатель 2-го округа священникъ Мат-

ою Трушнискій, священникъ Витуниской церкви Василій Лисицкій; по Игуменскому уѣзду: благочинный наблюдатель 1-го округа протоіерей Іоаннъ Фалсвичъ, священникъ Дукорской Успенской церкви Павелъ Гаховичъ, священникъ Очижской церкви Александръ Квятковскій, священникъ Пуковской церкви Матѳей Малевичъ; по Новогрудскому уѣзду: священникъ соборной церкви гор. Новогрудка и благочинный наблюдатель 1-го округа Михаилъ Вечорко, протоіерей Сѣненской церкви Климентъ Савичъ, священникъ Полбергской церкви Михаилъ Квачевскій, священникъ Морозовичской церкви Михаилъ Серницкій, священникъ Своротовской церкви Александръ Василевскій, священникъ Еремичской церкви Іосифъ Рыбцевичъ, священникъ Березовецкой церкви Макарій Виторскій, священникъ Островецкой церкви Николай Коронцевичъ, священникъ Кореличской церкви Андрей Черняковскій, священникъ Турецкой церкви Іуліанъ Зелинскій, протоіерей Велико-Жуховичской церкви Іосифъ Зубковичъ, священникъ Сервечско-Любаничской церкви Григорій Кезевичъ, священникъ Поручино-Ясенецкой церкви Іосифъ Квятковскій, священникъ Цыринской церкви Николай

Щенуржинскій; по Пинскому уѣзду: священникъ Столинской церкви Іоаннъ Лукашевичъ, священникъ Стаховской церкви Леонтій Зимницкій, священникъ Городнянской церкви Іоаннъ Хруцкій, священникъ Неньковичской церкви Ілія Гладковъ, священникъ Нобельской церкви Флоръ Прокоповичъ; по Рѣчицкому уѣзду: священникъ Бабчинской церкви Михаилъ Дроздовскій, священникъ Брагинско-Селецкой церкви Андрей Нетельчицъ, священникъ Брагинской церкви Іуліанъ Мигай, священникъ Автютевичской церкви Максимъ Шолковичъ; по Слуцкому уѣзду: священникъ Басловской церкви Владимиръ Яниславскій, а также почетный попечитель Еремичской женской двухклассной церковно-приходской школы, мировой судья 2-го участка Новогрудскаго уѣзда, надворный совѣтникъ Сергій Борзовъ, учительницы Еремичской церковно-приходской школы, жена священника Теофила Іосифова Рыбцевичъ и дѣвѣна Надежда Рыбцевичъ, и учителя — Заславьской церковно-приходской школы, Мнискаго уѣзда, псаломщикъ Николай Мальцевъ и Бабчинской двухклассной церковно-приходской школы, Рѣчицкаго уѣзда, учитель Антонъ Малишевскій.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по возвращеніи въ С.-Петербургъ, вступилъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ отправленіе своихъ обязанностей.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 32

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 32

РѢЧЬ

Влакопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, при встрѣчѣ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.

Благовѣрный Государь Цесаревичи *Обходяи страны умножитъ мудрость*, замѣтилъ одинъ изъ древнихъ богопросвѣщенныхъ мудрецовъ. Опыты вѣковъ подтвердили справедливость замѣчанія богопросвѣщеннаго мудреца. Тебѣ, благовѣрный Цесаревичъ, Промысломъ Божиимъ предназначено управлять обширнѣйшею въ мірѣ Имперіей. Сообразно съ великимъ Твоимъ назначеніемъ, въ юныхъ лѣтахъ дано Тебѣ блестящее теоретическое образованіе. Недовольствуясь такимъ образованіемъ, Ты послалъ не только на дѣль узнать, какъ живутъ миллионы людей, надъ которыми Ты назначенъ царствовать, но и ознакомиться съ жизнью миллионновъ, обитающихъ въ сосѣднихъ съ нами странахъ, чтобы собственнымъ наблюденіемъ выработать самостоятельное сужденіе о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя могутъ споспѣшествовать благо-

денствію и славѣ отечества. Благочестивѣйшіе Родители Твои съ самоотверженіемъ благословили Твое предпріятіе. Съ восторгомъ отозвалась вся Россія на такое рѣшеніе къ ея благоденствію и славѣ, и отъ востока до запада, отъ сѣвера до юга, возносила горячія сердечныя молитвы ко престолу Всевышняго о благополучномъ путешествіи и возвращеніи Твоемъ, съ любовію слѣдя за каждымъ шагомъ Твоего путешествія. Промыслу Божию угодно было подвергнуть испытанію наши сердечныя желанія и молитвы о Твоемъ благополучномъ путешествіи. Когда Ты приближался уже къ предѣламъ отечества, и не предвидѣлось никакой опасности отъ путешествія по дружественной намъ странѣ, какъ громъ изъ безоблачнаго неба, поразило всѣхъ извѣстіе о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Твою. Тѣмъ горячѣе были благодарныя

молитвы ко престолу Всевышняго, когда увѣрились всѣ въ чудодѣйственномъ Промыслѣ Божіемъ, спасшемъ драгоценную для Россіи жизнь Твою. Съ сердечнымъ восторгомъ встрѣчаетъ Тебя, благовѣрный Цесаревичъ, первопрестольная столица послѣ продолжительнаго и небезопаснаго странствованія Твоего, пламенно моля Всевышняго, да продлитъ милость Свою Родителямъ Твоимъ и къ Тебѣ — надеждѣ Россіи, охраняя Тебя на всѣхъ путяхъ жизни Твоей отъ всякаго *злаго обстоянія святыми ангелы Своими* ко благу и счастью Россіи“.

СМЕРТЬ НЕ СТРАШНА *).

Уснула пречистая Дѣва, уснула не печально, а съ разумнымъ приготовленіемъ и радостнымъ духомъ. Кончина божественно-прекрасная. Тѣмъ не менѣе она была и есть только первообразъ и другихъ кончинъ мирныхъ безболѣзненныхъ истинно-христіанскихъ, которыя бывають и въ наше время. Кромѣ того, что мы знаемъ не мало прекрасныхъ смертей святыхъ угодниковъ Божіихъ, всякій изъ насъ на своемъ вѣку видѣлъ и между обыкновенными людьми кончины изумительныя. Я, говоритъ покойный высокопреосвященный архіепископъ Никаноръ, на своемъ вѣку видѣлъ, какъ умиралъ одинъ архіерей: двѣ недѣли онъ зналъ и говорилъ, что умираетъ; не имѣя силъ подняться, онъ два раза облачался во святительскія одежды и стоя срѣталъ святые Дары

и собственными руками по архіерейскому чину причащался; по маслособорованіи ко всѣмъ намъ держалъ длинную рѣчь; въ полночь наканунѣ смерти потребовалъ, чтобы мы пропали ему отходную; распорядился своими и всѣмъ своимъ до послѣдней мелочи — до того, что при себѣ велѣлъ стереть вензель своего имени съ печати, — распорядился, во что и какъ его облечь, отъ святительской мантии до рубашки, какъ похоронить, гдѣ положить, какую рѣшетку надъ могилой поставить, какую надпись сдѣлать и пр.; часовъ за пять до смерти позвалъ къ себѣ весь городъ, все желающее съ нимъ проститься и, переблагословивъ всѣхъ, заснулъ... Я зналъ протоіерея, который, по надлежащемъ приготовленіи къ смерти, живой одѣлся во всѣ священническія одежды, велѣлъ поставить смертный одръ, возлегъ на него при всѣхъ и скончался. Зналъ именияго бунца, который, самъ сидя, потребовалъ къ себѣ всѣхъ своихъ многочисленныхъ родныхъ и знакомыхъ, со всѣми простился, всѣхъ благословилъ, и тутъ же на глазахъ всѣхъ скончался. Зналъ архимандрита, который давно уже зная, что умираетъ, послѣ неоднократнаго причащенія святыхъ Таинъ, особорованный святительскими руками, и послѣ этого лежа на одрѣ болѣзнь еще не одинъ день, вдругъ обратилъ лицо къ святымъ иконамъ, перекрестился большимъ крестомъ, тяжело вздохнулъ, внятно прочиталъ молитву: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному; Боже, очисти грѣхи моя и помилуй мя*, и предалъ изнемогающей душѣ своей Богу... Видѣлъ смерть юноши, который, по надлежащемъ приготовленіи, чувствуя послѣднюю минуту, вдругъ потребовалъ, чтобы мы прочтали ему отходную, передалъ черезъ одного изъ насъ поклонъ своей оставшейся въ живыхъ матери и просбо-

* Изъ слова высокопреосвященнаго архіепископа Никанора на день Успенія Пресвятыя Богородицы (т. IV, изд. 2-е, стр. 5—7).

о прощеніи, говорилъ съ нами долго— давалъ совѣты и предостереженія; потомъ сложилъ руки на груди, перекрестился, зачиталъ молитву: *Отче мнѣ...* и, недочитавъ, пересталъ дышать. Всѣ мы знаемъ кончину императора Николая I, самую величественную изъ смертей, какими когда-либо умирали государи. И я и, конечно, вы видѣли спокойно по-христіански умирающими молодыхъ мужей, надъ которыми горько и громко рыдали ихъ жены супруги съ грудными дѣтьми на рукахъ, — молодыхъ женъ, которыя страстно любили и повидали молодыхъ крѣпких и плоды взаимной любви — крошечныхъ дѣтей. На нашей памяти священный Московскій Филаретъ имѣлъ предвѣстіе о своей смерти; святитель Кіевскій Филаретъ самъ вымолилъ себѣ у преподобнаго Антонія Печерскаго свою кончину; недавно скончавшійся архіепископъ Казанскій Афанасій имѣлъ предвѣстіе о своей кончинѣ. Для хорошихъ людей смерть не страшна...

Отчего-же мы боимся? Отчего-же многие слишкомъ боятся смерти?— Вотъ вопросъ, который для многихъ остается вопросомъ.

Отвѣтъ: оттого и боимся, что боимся. Для кого злая собака страшна? Для того, кто ее боится и кто противъ нея вооруженъ... Смотри смерти въ глаза и ступай на нее съ оружіемъ въ рукахъ. Тогда не ты отъ смерти станешь убѣжаться, а смерть съ своими страданиями отъ тебя. Смерть убѣжитъ, и оставитъ тебя, если тебѣ суждено умереть, тебя встрѣтитъ честное усупленіе: ты спокойно и сладко, какъ послѣ труда и усталости, заснешь.

Посмотрите, кто боится смерти?— Отвѣтимъ на этотъ вопросъ сейчасъ. Но сначала отвѣтите: кто боится, чтобъ его не обокрали? Не бѣднякъ, у котораго красть нечего. Не богатъ, у

котораго добро въ разныхъ мѣстахъ: въ одномъ украдутъ, добро сбережется у него въ другихъ мѣстахъ. Не бѣдный и даровитый труженикъ, возлагающій свою надежду на свой талантъ да на Бога, а узкій скупецъ, который дрожить надъ грошемъ. Кто боится идти въ солдаты? Тотъ, кого мутитъ пустая мысль, что тамъ его будутъ бить и мучить, а не занимаетъ радостная надежда, что тамъ онъ увидитъ свѣтъ и людей, и самого царя. Кто труситъ всякаго зла—кражи, пожара, болѣзни? Люди малодушные, трусливые, непредусмотрительные, неприготовленные. — Посмотрите теперь около себя и подумайте, кто изъ васъ больше боится смерти? Тотъ-ли, кто въ Бога вѣруетъ, или тотъ, кто не вѣруетъ? Тотъ-ли, кто вѣруетъ, что и на томъ свѣтѣ есть Богъ милостивый, или тотъ, который думаетъ, что человекъ умираетъ какъ скотина и за гробовою крышкой не увидитъ ничего? Тотъ-ли, которому на землѣ терять нечего, у котораго если и есть привязанности кровныя, — семья, жена, дѣти, то онъ знаетъ, что Богъ воленъ былъ все это ему дать, но воленъ сейчасъ-же, сію минуту, все это и взять, — или тотъ, кто въ свою родню, въ свое хозяйство, въ свой прибитокъ, въ свой сундукъ всадилъ все свое сердце, всю свою душу? Христосъ Спаситель сказалъ: *идѣже сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше.* Человекъ—скотъ, который привыкъ только пить и ѣсть и валяться въ тинѣ сластолюбія, котораго сердце приколочено гвоздями къ сундуку, ко всякой мелочи его домашняго земнаго быта, который рѣдко поднимаетъ око свое, а ума своего не поднимаетъ никогда къ Богу и небу и загробной жизни,—какъ ему не отвращаться смерти? Въ смерти для него все потеря, одна только безусловная потеря и низваго приобрѣтенія, смерть

для него нѣчто роковое, отвратительное, немислимое... Гробъ и могила— для него предметы, отъ которыхъ всѣ струны его скотства дрожатъ и очи отталкиваются...

Будьте-же людьми, будьте мужественными людьми, будьте храбрыми воями и небеснаго Царя, будьте добрыми христіанами. Живите не по-скотски, а по-человѣчески, по-христіански. Знайте, человѣкъ живетъ не для того, чтобы пить и ѣсть и плодиться; а ѣсть онъ и пьеть и плодится для того, чтобы жить по-человѣчески и вырастать для жизни небесной за гробомъ. Знайте, что смерть неизбѣжна; готовьтесь же къ ней повсечасно; *помни послѣдняя твоя и оотки не согрѣшихи*,—говорить божественный мудрецъ. Помни смерть, готовься къ ней и не ошибешься: она подбирается къ тебѣ, какъ тать въ нощи. Но когда ты готовъ встрѣтить ее,—она не испугаетъ тебя и не изумитъ. Гостыя неизбѣжная, и когда жданная, то бываетъ гостею и доброю, нерѣдко и желанною“.

Приснопамятный святитель слова свои запечатлѣлъ дѣломъ. Мужественный воинъ Христовъ, онъ бодро въ самые глаза смотрѣлъ своей смерти, и смерть дѣйствительно нѣсколько разъ отъ него отступала. Господу угодно было, чтобы великое множество христіанъ видѣли эту поучительную борьбу бодрого архипастыря съ смертію, и теперь, взирая на кончину его, подражали вѣрѣ его.

Чтецамъ и пѣвцамъ.

Воспою Господеви въ живость моею, пою Богу моему, дондеже есмь (Псал. 103, 33).

Пойте Богу нашему, пойте; пойте Цареву нашему, пойте. Яко Царь вселя земли Богъ, пойте разумно (Псал. 46, 7—8).

Слышите, православные чтецы и пѣвцы,

разумѣйте и вмѣстѣ со святымъ Давидомъ пойте Богу нашему, сотворившему небо и землю, и вся, яже въ нихъ, и такъ возлюбившему міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякъ вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. 3, 16). Сему Богу пойте и молитвы, прошенія, благодаренія и славословія возносите разумно. Не забывайте, что на клиросѣ дѣло ваше— свято, а обязанность высока и почтенна. Дѣло ваше свято, потому что работаете вы Господу, а Господеви работайте со страхомъ; обязанность ваша высока и священна, потому что состоите въ томъ, дабы вы во псалмахъ и пѣніяхъ духовныхъ, своимъ чтеніемъ и пѣніемъ, проповѣдывали слово Божіе людямъ—братьямъ, за которыхъ принесъ Себя въ жертву Христовъ, и дабы вы своими устами и языкомъ какъ бы отъ устъ всѣхъ предстоящихъ и молящихся, возносили молитвы къ Богу.

Вотъ что говорить объ этомъ Апостолъ, слова котораго вы часто читаете: *слово Божіе да вселяется въ васъ обильно со всякою премудростію; научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными тѣснями, воспевая въ сердцахъ вашихъ Господу* (Кол. 3, 16). Не забывайте, что мы, клирики, собираемся во святой храмъ не для того только, чтобы по пословицѣ: „отзвонить, да съ колокольни долой“, не для того, чтобы какъ нибудь въ одинъ духъ отгудѣть положенныя молитвы, псалмы и пѣснопѣнія, да и считать свое дѣло оконченнымъ и себя чистымъ; нѣтъ; собираемся мы,—а съ нами собирается и народъ, общество,—на великое и святое дѣло молитвы общественной. Поэтому молиться прежде всего должны мы, предстоящіе въ церкви: священники, чтецы и пѣвцы. Истинная же молитва состоитъ въ томъ, чтобы вмѣстѣ съ устами, читающими или поющими молитву, возносить умъ и сердце къ Богу такъ, чтобы живо сознавать и чувствовать, что бесѣдуемъ мы съ Господомъ Вседержителемъ и предъ Нимъ изливаемъ свою душу, обуреваемую житейскими попеченіями.

Но какъ часто забываемъ мы, что во сѣдомъ храмѣ работаемъ Богу и работаемъ Ему не за себя и для себя однихъ, но и для стоящаго съ нами народа, читаемъ и пѣемъ отъ лица всего народа; а бывая это, какъ часто и очень часто такъ торопимся мы, такъ читаемъ и пѣемъ, что ничего, кромѣ одного гудѣнія, нельзя разобрать; а иные изъ чтецовъ и пѣвцовъ, чтобы еще скорѣе раздѣлаться съ божественною службою, поступаютъ и такъ, что когда поютъ, одинъ изъ нихъ читаетъ тихо про себя, лишь бы соблюсти форму, что все прочитано, и не нарушить цѣлости устава!.. Такъ ли работать Господеви? Это ли молитва? Такая небрежная молитва не только не внятна Господу, но и прогнѣвляетъ Его, и потому наша небрежность ведетъ насъ къ гибели. Вотъ что о такой молитвѣ говоритъ Господь словами пророка Исаи: *приближаются ко Мнѣ люди си устами своими и чтутъ Меня языкомъ, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня; но явственно чтутъ Меня* (Мат. 15, 8—9). Если же мы—первостоящіе будемъ обращаться къ Богу только устами и почитать Его только языкомъ, а сердце наше будетъ далеко отъ Него, то, посудите сами, чему можетъ выучиться отъ насъ меньшая братія? Не соблазняемъ ли мы такую молитвою народъ? Не отталкиваемъ ли мы его такую небрежною молитвою и отъ себя и отъ святаго храма, а иногда даже и отъ единой, святой, соборной и апостольской церкви? Не указываютъ ли и теперь уже штундисты на наше чтеніе, какъ отталкивающе ихъ отъ хожденія въ церковь? Горе вамъ, если мы забываемъ, что работаемъ Богу, и дѣло Божіе творимъ съ небреженіемъ и соблазномъ для меньшихъ братій! Апостоль Павелъ говоритъ намъ: *не обманывайтесь; Богъ поругаемъ не бываетъ. Что поспѣетъ человекъ, то и похлѣетъ* (Галат. 6, 7); а пророкъ Іереміи говоритъ: *проклятіе человекъ, творяій дѣло Господне съ небреженіемъ* (48, 10). Это проклятіе прежде всего падаетъ на священника, какъ на пастыря церкви Христовой, иже Христосъ стяжа кровію

Своею, и какъ на старшаго при церкви, если онъ, священникъ, не смотритъ за собой, богослуженіе самъ совершаетъ небрежно, и если онъ не смотритъ и за своими помощниками по церкви—чтецами и пѣвцами, не напоминаетъ имъ и не показываетъ, какъ работать Богу разумно; потому это же проклятіе падаетъ и на самихъ чтецовъ и пѣвцовъ, если они не заботятся о томъ, чтобы творить дѣло Божіе съ благоговѣніемъ, и если, когда имъ напоминаетъ о семъ священникъ по долгу своему и уговариваетъ ихъ править свое дѣло, они не только не внимаютъ ему, не только не исправляются, но еще дуются на священника и дерзости говорятъ ему даже во святомъ храмѣ. Поистинѣ, кому много дано, съ того много и взыщется, и горе намъ, первостоящимъ въ церкви, если мы забываемъ свое святое дѣло! Но Господь—долготерпѣливый и многомилостивый—да избавитъ насъ отъ тяжкаго отвѣта предъ судомъ Его праведнымъ, да вразумитъ насъ и да поможетъ намъ работать Ему со страхомъ и свѣтло дѣло во храмѣ святомъ Его творить съ благоговѣніемъ на спасеніе себя и людей.

Чтобы достигнуть этого, вы, чтецы и пѣвцы, ради Христа, за насъ пострадавшаго, помните и съ любовію къ дѣлу Божію исполняйте слѣдующее:

1) Помни § 10 отд. 2 постановленій Киевскаго собора, и всѣ церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благоговѣнно и благообразно; читай и пой внятно и не спѣшно; соблюдал древній церковный образъ чтенія и пѣнія. Главное—не торопись, читая святыя молитвы! Кто тебя гонитъ? Куда ты слѣдшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвятить на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу? Вразумись, не гнѣви Господа, не унижай молитвы, не соблазняй народа и не торопись.

2) Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ понималъ, что читаешь, и чтобы читаемыя молитвы и псалмы такъ проникали въ твое сердце, чтобы ты самъ молился не устами и языкомъ только.

3) Послѣ себя не забывай народа, стоящаго во святомъ храмѣ; читай такъ, чтобы тебя понялъ и народъ, чтобы и онъ вмѣстѣ съ тобою,—первостоящимъ въ храмѣ, единѣми усты и единѣмъ сердцемъ молился и прославлялъ Господа: для этого-то и собираемся мы во святой храмъ.

4) Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ, свободно, ясно и всѣмъ понятно.

5) Когда читаешь другой и ошибается, то не поправляй его громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе людей въ сторону отъ молитвы, а замѣчай самъ и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6) Плохимъ чтецамъ, во избѣжаніе соблазна, лучше вовсе не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо съ благоговѣніемъ читать.

7) Во время службы не кашлять громко на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить; ибо если вы, чтецы и пѣвцы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться вмѣстѣ съ вами?

8) Если во время богослуженія придется съ чѣмъ либо пройти по церкви, то не торопись, не толкай народъ, а главное: не стучи подборами на всю церковь, а ходи тихо, смиренно и съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучились, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

9) Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца, такъ чтобы твое пѣніе, проникая въ сердца людей, располагало и ихъ къ молитвѣ.

10) Пой такъ, чтобы можно было понять слова; не торопись.

11) Напѣвъ не измѣняй по своему произволу: сегодня одно пѣснопѣніе пѣль такъ, а завтра то же пѣснопѣніе и на тотъ же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ.

12) Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда много народа въ храмѣ, и когда мало, и когда никого не бываетъ, кромѣ священника, тебя и сторожа; потому что работаешь ты Богу, а не людямъ: людей ты псалмами и пѣснями духовными только призываешь къ Богу и научаешь ихъ жить по Вожьему, а когда людей по какому либо случаю или въ будніе дни нѣтъ, то ты и за нихъ работаешь Господу со страхомъ.

13) Если есть у кого учиться хорошему и благоразумному пѣнію, то никогда не лѣнись оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей.

14) Если священникъ указываетъ тебѣ на какую либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись, и не груби ему, а слушай и исправляй, потому что священникъ обязанъ указать тебѣ это, а не указать, то самъ отвѣчаетъ.

15) Вообще совѣты и распоряженія священника по церкви всегда принимай охотно и съ любовію къ дѣлу Божию исполняй.

16) Добрыхъ, послушныхъ, любящихъ дѣло Божіе и усердныхъ чтецовъ и пѣвцовъ да благословитъ Господь и да поможетъ имъ стать лучшими, чтобы сподобились они услышать отъ Господа сія возжеланныя слова: *добрый и вѣрный рабъ, войди въ радость Господа твоего* (Матѣ. 25, 21), а нерадивые и лѣнливые не забывайте словъ пророка: *прокляты челоуки, творяи дѣло Господне съ небреженіемъ*; поэтому не губите себя, не соблазняйте народа, исправьтесь и творите дѣло Божіе со страхомъ и благоговѣніемъ. (Изъ Руц. д. с. ласт.).

Извѣстія и записки.

Завершеніе путешествія Наслѣдника Цесаревича.

23-го октября 1890 года Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ, направляясь въ путь, покинулъ

Патрину, 4-го августа 1891 года, возвратился Онъ во временное истопребываніе Своихъ Августѣйшихъ Родителей — въ лагерь подъ Краснымъ Селомъ, къ войскамъ.

Такимъ образомъ, завершилось дѣяніе Наслѣдника Цесаревича, начатое съ благословенія Родительскаго, освященное напутствіемъ церкви нашей и обратившее въ кѣльный годъ, безъ малаго, взгляды и души всѣхъ русскихъ людей на востокъ.

Глубоковнимательнымъ является то обстоятельство, что Наслѣдникъ Цесаревичъ Самъ повелѣлъ пойти на этотъ трудъ и тѣмъ завершить свое образованіе. Въ 1890 году (см. „Правительственный Вѣстникъ“ № 41), съ окончаніемъ мѣсячнаго учебнаго курса, представилась возможность осуществить предположеніе Императорскаго Высочества относительно большаго путешествія на востокъ. На посвященіе дальнихъ окраинъ Цесаревичъ смотрѣлъ не какъ на увеселительную прогулку, а какъ на исполненіе долга, какъ на возможность пріобрѣтенія опыта и свѣдѣній, могущихъ впоследствии быть полезными на службѣ Государю и Отечеству. Въ Сибирь Цесаревича влекло также политическое и экономическое значеніе этой части русскаго государства, а также и желаніе изучить на мѣстѣ вопросы о Сибирской желѣзной дорогѣ. Какъ Атаману всѣхъ кавачьихъ войскъ, Великому Князю также весьма желательное было подробно осмотрѣть мѣстныя вѣтви части. Путь въ Сибирь былъ, конечно, избранъ морской, вносящій особый интересъ и высокую поучительность; кромѣ того, дальнее и продолжительное плаваніе ставило Высокаго Путешественника лицомъ-къ-лицу съ условіями и трудностями военно-морской службы. Для вышнеленія всего этого представляла годовая, жерѣдко томительная, по своей неизвѣстности, вслѣдствіе отсутствія телеграфа, разлука съ Августѣйшими Родителями и всею Августѣйшею Семьею; предстояла отважная рѣшимость идти на возможные случайности, отъ которыхъ не обезпечены и Особы Царствующихъ Домовъ, совершенно исключительныя, иногда глубоко таинственными, усло-

віями. Рѣшено было: испытать эту разлуку, пойти на эти случайности, замкнуться, когда потребуется, въ узкое огражденіе корабельной каюты, или, еще болѣе неудобную, почтовую коляску, и пойти на встрѣчу всякой непогодѣ и всякому безвременью.

Если на долгихъ путяхъ Своихъ, внѣ Россіи, Наслѣдникъ знакомился съ востокомъ, и передъ Нимъ, одни вслѣдъ за другими, являлись крупныя данныя для наблюдений, то путь Его по Россіи, былъ, кромѣ того, связанъ и съ принятіемъ мѣръ, отнынѣ долженствующихъ органически связать Сибирь съ европейскою половиною Имперіи. Наслѣдникъ присутствовалъ, во Владивостокѣ, при открытіи работъ Сибирской желѣзной дороги, свезъ на полотно ея тачку земли и проѣхалъ въ поѣздѣ по построенному трехверстному участку; при Его Высочества произведена закладка Владивостокскаго дока, и этимъ положены безконечно плодоносныя сѣмена, послѣдствій произрастанія которыхъ, даже приблизительно, опредѣлить нельзя. Въ тѣже дни важныхъ начинаній на долю Наслѣдника выпало почтить дорогую память тѣхъ настойчивыхъ работниковъ, которые положили свои силы на объединеніе Сибири съ Европейскою Россіею, — Цесаревичъ присутствовалъ при закладкѣ памятника адмиралу Невельскому, во Владивостокѣ, и при торжественномъ открытіи, въ Хабаровкѣ, памятника графу Муравьеву-Амурскому.

Съ неописуемою радостью встрѣтила русская земля Первенца Государева. Дважды въ жизни спасенный Богомъ отъ смертной опасности, Цесаревичъ возвратился къ своимъ многочисленнымъ и многотруднымъ обязанностямъ, какъ военный, какъ членъ Комитета Министровъ и Государственнаго Совѣта, снабженный такимъ богатымъ запасомъ свѣдѣній и наблюдений, что мало кто противопоставитъ имъ запасъ болѣе и болѣе самостоятельный, а главное, болѣе непосредственный, въ смыслѣ примѣненія его ко всѣмъ трепещущимъ вопросамъ государственной жизни нашей.

Государю Императору угодно было въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на имя Наслѣдника Цесаревича, 17-го марта текущаго года, и переданномъ Цесаревичу во времени возвращенія Его на Русскую Землю—19-го мая, поручить Ему, на крайнемъ Востокѣ, въ 9.986 верстахъ отъ Петербурга, положить основаніе работамъ сибирскаго рельсоваго пути, этого „истинно народнаго дѣла“. Если рельсовый путь, современемъ, послужитъ металлическою связью Сибири съ Европейскою Россіей, то связью духовною, меньшей цѣны и значенія, и уже сказавшеюся, является переѣздъ вдоль всей Сибири Наслѣдника Цесаревича, связью, прочность которой гораздо болѣе сильна потому, что она—связь духовная, не подчиняющаяся преходящимъ условіямъ времени и мѣста. Однимъ изъ звеньевъ этой духовной связи является великая милость Именнаго Высочайшаго Указа, отъ 17-го апрѣля текущаго года, смягчившая и сократившая наказанія отбываемыя въ Сибири,—милость, явленная Государемъ Императоромъ въ ознаменованіе посѣщенія Сибири Любезнѣйшимъ Сыномъ Его.

Вотъ, расположенный по мѣсяцамъ, порядокъ остановокъ и путей къ нимъ, по которымъ направлялся Наслѣдникъ Цесаревичъ, выполняя, съ соизволенія Родительскаго, однажды намѣченное и Имъ самимъ желанное.

25-го октября Наслѣдникъ прибылъ въ Вѣну; 26-го октября Онъ, съ Августѣйшимъ Братомъ Своимъ Георгіемъ Александровичемъ, вступилъ на фрегатъ „Память Азова“ и отбылъ изъ Триеста въ Патрасъ, куда и прибылъ 29-го.

2-го ноября состоялось отплытіе, черезъ Каламаки, въ Пирей. Посѣтивъ Аены, ихъ Высочества, Августѣйшіе Братья съ Принцемъ Георгіемъ Греческимъ, 7-го ноября, отбыли въ Портъ-Саидъ, куда и прибыли 10-го. Слѣдовали: переѣздъ черезъ Суэзскій каналъ до Измаиліи, посѣщеніе Каира и, 14-го ноября, отправленіе въ десятидневное путешествіе по Нилу, съ возвращеніемъ въ Каиръ 24-го ноября. 25-го ноября состоялось отплытіе въ Суэзъ.

Телеграмма, отъ 8-го декабря, извѣстила о прибытіи Наслѣдника, съ Августѣйшимъ Братомъ Его, въ Аденъ; 4-го—послѣдовало отплытіе въ Бомбей, куда Ихъ Высочества и прибыли 11-го декабря. Телеграмма изъ Бароды, отъ 20-го декабря, сообщила о томъ, что Наслѣдникъ Цесаревичъ провель четыре дня въ Элморѣ и прослѣдуетъ черезъ сѣверную часть Бомбея, но безъ Августѣйшаго Брата Своего. Великій Князь Георгій Александровичъ остался на фрегатѣ.

1-го января Наслѣдникъ прибылъ въ Лагоръ; до того посѣтилъ Онъ различные города провинцій Райпатаны и Пенджаба, Магараджъ, Бароды, Джодпури, Джапури и Ульвары. Августѣйшій Братъ Цесаревича продолжалъ оставаться на фрегатѣ. 14-го января, вслѣдъ за посѣщеніемъ Амритцара, Муттри, Агры, Галіора и Бенареса, Наслѣдникъ прибылъ въ Калькутту. Въ среду, 16-го, послѣдовала отъѣздъ изъ Калькутты въ Бомбей, а прибытіе въ Бомбей въ пятницу, 18-го января. 23-го января Наслѣдникъ Цесаревичъ отбылъ изъ Бомбея въ Мадрасъ, а Великій Князь Георгій Александровичъ, захворавшій лихорадкою, осложненною бронхитомъ, отбылъ на крейсере „Адмиралъ Корниловъ“ въ Аденъ. 25-го января Наслѣдникъ Цесаревичъ прибылъ въ Мадрасъ. Осмотрѣвъ Мадрасъ и посѣтивъ многіе другіе портовые города, Его Высочество окончилъ Свое путешествіе по Индіи, прибывъ на островъ Цейлонъ, въ Коломбо, 31-го января.

12-го февраля, Цесаревичъ отплылъ въ Сингапуръ, куда и прибылъ 18-го февраля. 23-го февраля послѣдовало прибытіе въ Батавію и поѣздка внутри острова.

2-го марта, изъ Батавіи, Цесаревичъ отправился въ Бангкокъ, куда и прибылъ 8-го. Проведя здѣсь шесть дней, Его Высочество, согласно телеграммъ изъ Паганана, отбылъ 14-го марта въ Сайгонъ, куда и прибылъ 16-го. Послѣ четырехдневной остановки, послѣдовала, 19-го марта, отъѣздъ въ Гонгъ-Конгъ и прибытіе въ этотъ городъ—23-го. 24-го марта—отъѣздъ въ Кантонъ, гдѣ Цесаревичъ пре-

въ два дня, и въ среду, 27-го, возвратился въ Гонгъ-Конгъ.

Телеграмма, отъ 3-го апрѣля, извѣстила о прибытіи Цесаревича въ устье Янгъ-Тъ-Кванга и объ отъѣздѣ въ Ханькоу, 4-го апрѣля, на пароходѣ „Владивостокъ“. 15-го апрѣля послѣдовало прибытіе въ Нагасаки; Наслѣдникъ говѣлъ на фрегатѣ „Линягъ Азова“ и высадился на берегъ только 22-го апрѣля. 23-го апрѣля послѣдовалъ отъѣздъ въ Кагозиму; телеграмма, отъ 27-го, изъ Хіого, сообщила о прибытіи изъ Кагозимы въ Кобе и объ отъѣздѣ внутрь страны.

Здѣсь слѣдуетъ роковая телеграмма, отъ 29-го апрѣля, о страшномъ покушеніи въ городѣ Оцу, орудіемъ которой былъ невѣжественный фанатизмъ, и о томъ, что Божественный Промыслъ вновь явилъ Цесаревичу свое огражденіе.

7-го мая Наслѣдникъ Цесаревичъ отплылъ изъ Кобе во Владивостокъ; 8-го мая пройденъ проливъ Симонасаки и 11-го мая послѣдовало прибытіе во Владивостокъ. 16-го мая посѣщенъ Новгородскій постъ въ заливѣ Посыета; 21-го мая послѣдовалъ отъѣздъ Цесаревича изъ Владивостока — по сибирскому пути, а Принца Георгія Греческаго — моремъ. 24 мая изъ Сунгачинской выязъ по Сунгачѣ и Уссурі; 29 прибытіе въ Хабаровку.

4-го іюня Его Высочество находился уже въ Благовѣщенскѣ; 5-го — отъѣздъ въ Стрѣженскъ, 14-го прибытіе въ Норчинскъ, 17-го — въ Читу, 20-го — въ Верхнеудинскъ, 23-го, послѣ переѣзда озера Байкала, — въ Иркутскъ, 27-го въ — Нижнеудинскъ.

1-го іюля Цесаревичъ прибылъ въ Иркутскъ, 5-го — въ Томскъ, 10-го — въ Тобольскъ, 14-го — въ Омскъ, 18-го — въ Петропавловскъ, 21-го — въ Троицкъ, 23-го — въ Верхнеуральскъ, 25-го — въ Орскъ, 26-го — въ Оренбургъ, 28-го — въ Вургуль, 29-го — въ Уральскъ, 1-го августа отбылъ изъ Уральска и 4-го августа возвратился въ родному очагу Своему, на свѣтлую радость Августѣйшихъ Родителей. Съ молитвою народа отбылъ Цесаревичъ, съ молитвенною благодарностію истрѣчено было, по всѣмъ городамъ и вслѣдъ Россіи, его возвращеніе.

Вотъ главные протяженія морскаго пути Цесаревича, по свѣдѣніямъ Главнаго гидрографическаго управленія:

Изъ Триеста въ Пирей, съ за- жденіемъ въ Корфу, Патрасъ и	Итальянс. миль.	
Каламиаки		1.020
Пирея въ Портъ-Саидъ		574
Портъ-Саида въ Адень		1.397
Адена въ Бомбей		1.640
Бомбея въ Тутикаринъ		870
Тутикарина въ Коломбо		155
Коломбо въ Сингапуръ		1.560
Сингапура въ Батавію		500
Батавіи въ Бангкокъ		1.240
Бангкока въ Сайгонъ		680
Сайгона въ Гонгъ-Конгъ		883
Гонгъ-Конга въ островамъ Сайдль		727
Острововъ Сайдль въ Ханькоу		643
Ханькоу въ Нагасаки		1.030
Нагасаки въ Кагозиму		185
Кагозимы въ Кобе		380
Кобе во Владивостокъ		810
Владивостока въ Посыеть и обратно		140
Итого		14.434

Протяженіе всего пути слѣдованія Наслѣдника Цесаревича по Сибири, отъ Владивостока и до Уральска, выражается слѣдующими цифрами:

По Приморской обл. отъ Влади- востока до границъ Амурской	Верстъ.	964
Амурской области		1.658
Забайкальской области		1.371
Иркутской губерніи		759
Енисейской губерніи		542
Губерніямъ Томской и Тобольской, со включеніемъ обскаго воднаго пути		2.535
Акмолинской области		575
Восточнымъ частямъ Оренбургской и Самарской губерніи		1.311
Въ предѣлахъ Уральской области		119
Итого		9.834

Это далеко не полный перечень главнѣйшихъ пунктовъ остановокъ Наслѣдника Цесаревича; соединеніе ихъ чертою на ландкартѣ наглядно воспроизведетъ Его путину, на всемъ ея громадномъ протяженіи. Опредѣлить это протяженіе;

съ полною точностію, въ виду отсутствія подробныхъ свѣдѣній о размѣрахъ поѣздокъ Его Высочества внутри разныхъ странъ, Имъ посѣщенныхъ, пока-еще нельзя, но, въ общемъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ плылъ моремъ, отъ Триеста до Владивостока—14.434 итальянскихъ миль, или 25.100 верстъ, и ѣхалъ сухимъ путемъ и по рѣкамъ Сибири, отъ Владивостока до Уральска—9.834 версты, что, вмѣстѣ взятое, и обращенное въ версты, дастъ колоссальную цифру **34.984** версты. („Привит. Вѣст.“ № 169).

3-го августа прослѣдовать чрезъ Москву, имѣя краткую остановку въ ней, Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ Великій Князь Николай Александровичъ, возвращавшійся изъ Своего дальняго путешествія.

Въ ожиданіи Высочаго Путешественника и Дорогаго Гостя, Москва разукрасилась національными флагами и приняла праздничный видъ. Съ особою роскошью и вкусомъ были убраны тѣ улицы, по которымъ долженъ былъ слѣдовать Его Императорское Высочество къ Иверской часовнѣ.

Въ 9 часовъ 50 минутъ по Московско-Рязанской желѣзной дорогѣ отбылъ съ экстреннымъ поѣздомъ на станцію „Фавстovo“ для встрѣчи Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Его Императорское Высочество Московскій генералъ-губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ.

Ровно въ 1 ч. 30 м. пополудни Императорскій поѣздъ подошелъ тихо къ дебаркадеру. Какъ только Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ вышелъ изъ вагона, сопровождаемый Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, Донцы обнажили шапки и ваяли „на-караулъ“, а оркестръ музыки заигралъ встрѣчный маршъ. Здѣсь Его Высочеству была поднесена икона святителя и чудотворца Николая въ серебряно-вызолоченной ризѣ отъ московскаго дворянства губернскимъ предводи-

телемъ дворянства В. И. Ершовымъ при слѣдующемъ привѣтствіи:

„Безгранична любовь и преданность Русскаго дворянства къ Царствующему Дому; поэтому, столько же безпредѣльна и радость Московскаго дворянства, привѣтствующаго Ваше Императорское Высочество съ благополучнымъ прибытіемъ изъ дальняго и долгаго путешествія. Позвольте намъ, Ваше Императорское Высочество, представителямъ Московскаго дворянства быть выразителями одушевляющихъ дворянство чувствъ и вмѣстѣ съ тѣмъ и отвѣтите намъ въ счастіи принять отъ насъ святую икону Великаго Святителя и Чудотворца Николая“.

Его Высочество, приложившись ко святой иконѣ, благодарилъ В. И. Ершова и затѣмъ принялъ хлѣбъ-соль отъ города Москвы, поднесенную городскимъ головою Н. А. Алексѣевымъ. Хлѣбъ-соль была поднесена на роскошномъ серебряномъ матовомъ блюдѣ, въ видѣ звѣзды, украшенномъ вензелемъ Его Высочества, гербомъ города Москвы и рельефнымъ двуглавымъ орломъ, съ надписью: „Государь Наслѣдникъ Цесаревичу. Отъ Первобрестольной Москвы. 1891 года“. При поднесеніи хлѣба-соли, городской голова привѣтствовалъ Его Высочество такими словами:

„Наконецъ, исполнилось желаніе наше лицезрѣть Тебя, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, въ сердцѣ Россіи—первобрестольной Москвѣ! Да сохранитъ Тебя Господь Богъ на всякъ путяхъ Твоихъ на радость Августѣйшихъ Родителей и счастіе всей необъятной Россіи“.

Послѣ представленія собравшихся и сшихъ чиновъ, Его Высочество прослѣдовало къ Иверской часовнѣ. Тѣсною стѣной стояли по обѣимъ сторонамъ улицъ толпы народа и привѣтствовали Его Высочество восторженными кликами.

У Иверской часовни Его Высочество былъ встрѣченъ преосвященнымъ Высопріоромъ, епископомъ Дмитровскимъ, съ настоятелемъ Перервинскаго монастыря архимандритомъ Викентіемъ и старшимъ братіемъ. Выслушавъ краткое слово, Его Высочество Государь Наслѣдникъ

Цесаревичъ и Его Императорское Высочество Великій Князь Сяргій Александровичъ приложились къ Чудотворной иконѣ Иверскія Божіей Матери. Отъ Иверской часовни, при несомлемыхъ кликахъ народа, Его Высочество направился въ Большой Успенскій Кремлевскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ высокопреосвященнѣйшій Іоанннкіемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, и преосвященнѣйшимъ Александромъ, епископомъ Можайскимъ, со крестомъ и святой водой. Высокопреосвященнѣйшій Іоанннкій привѣтствовалъ Его Высочество выше напечатанною рѣчи.

Выслушавъ благодарственное молебеніе Гмуду Богу, закончившеся многолѣтнемъ Его Императорскимъ Величествомъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Императорскому Дому, Его Высочество Государю Наслѣднику Цесаревичу и Его Императорское Высочество Великій Князь Сяргій Александровичъ прикладывались къ чудотворнымъ иконамъ собора и святыхъ мощамъ московскихъ святителей. Высокопреосвященнѣйшій Іоанннкій поднесъ Его Высочеству Наслѣднику Цесаревичу иному святителя и чудотворца Николая въ серебряномъ окладѣ. Изъ Успенскаго собора, при звонѣ колоколовъ и кликахъ народа, Его Высочество со всѣми сопровождающими его лицами прослѣдовало въ Чудовъ монастырь, гдѣ прикладывался къ мощамъ святителя Алексія. Изъ Чудова монастыря Его Высочество параднымъ ходомъ прошелъ въ Николаевскій дворецъ, гдѣ къ этому времени собралась для представленія депутація разнообразныхъ московскихъ и уѣздныхъ учрежденій и общества.

Мѣжду привоженіями отъ снхъ учреждений общество поднесена была іеромонаху Архистоклитомъ отъ Афонской часовни великомученика дѣлителя Пантелемона икона Божіей Матери Скоропослушница съ такою надписью на золотой доскѣ, на обратной сторонѣ ея: „Его Императорскому Высочеству отъ русскаго на святой гдѣ святаго великомученика Пантелемона монастыря въ память чудеснаго избавленія Его Высочества отъ угрожавшей

опасности въ Японіи“. Ов. иконы поднесены были отъ общества хоругвеносцевъ храма Христа Спасителя, отъ общества хоругвеносцевъ Успенскаго и другихъ соборовъ.

Въ началѣ третьяго часа Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ вмѣстѣ съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сяргіемъ Александровичемъ, въ сопровожденіи всѣхъ лицъ свиты, изъ Николаевскаго дворца отправился на Ярославскій вокзалъ для прослѣдованія въ Троицкую лавру. Во время слѣдованія поѣзда, который шель безъ остановокъ вплоть до Сергіева посада, но нѣсколько замедлялъ свой ходъ передъ станціями, на всѣхъ станціонныхъ платформахъ и на полустанціяхъ, по обѣимъ сторонамъ желѣзнодорожнаго пути, стояли сплошныя толпы народа, выпавшаго изъ окрестныхъ дачъ, селъ и деревень. Восторженными кликами привѣтствовалъ народъ своего многолюбимаго Цесаревича, женщины махали платками и много рукъ поднималось, чтобъ освѣтить себя крестнымъ знаменіемъ въ благодарственной молитвѣ за благополучное возвращеніе Государя Наслѣдника и за счастье, выпавшее на долю каждаго, кто удостоился лицезрѣть и привѣтствовать Надежду Россіи.

Всѣ станціи на пути были украшены флагами, гирляндами и вензелями изъ зелени и цвѣтовъ. Въ Хотьковѣ поѣздъ былъ встрѣченъ колокольнымъ звономъ. Въ Сергіевомъ посадѣ, куда поѣздъ прибылъ въ 4 часа 45 минутъ, станціонное зданіе было роскошно декорировано зеленью, трехцвѣтною матеріей и флагами; на улицѣ противъ станціи устроена была большая арка изъ зелени съ вензелемъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Парадные комнаты станціи были убраны коврами.

Когда поѣздъ при громкихъ кликахъ ура, подошелъ къ платформѣ и Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ вышелъ изъ вагона, приблизился и привѣтствовалъ Его отъ имени Троице-Сергіевой лавры іеромонахъ Товія. Затѣмъ городской голова поднесъ хлѣбъ-соль на фарфоровомъ блю-

дѣ мѣстнаго производства; на блюдѣ изображенъ видъ лавры. Поднося хлѣбъ-соль, городской голова произнесъ слѣдующее привѣтствіе:

„Ваше Императорское Высочество!

„Въ скорбное время, когда пронеслась вѣсть о покушеніи на жизнь Вашего Высочества, мы искали утѣшенія въ молитвѣ. Сегодня мы будемъ имѣть радость принести вмѣстѣ съ Вашимъ Высочествомъ молитвы заступнику земли русской объ охраненіи Васъ отъ всякихъ бѣдъ и скорбей. Радостно привѣтствуя Ваше Высочество съ прибытіемъ подъ кровъ обители преподобнаго Сергія, просимъ удостоятъ принять нашу хлѣбъ-соль“.

Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ милостиво принялъ поднесенную хлѣбъ-соль и благодарилъ городского голову. У дверей Троицкаго собора, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ встрѣченъ былъ намѣстникомъ лавры архимандритомъ Леонидомъ съ ризничимъ архимандритомъ Аванасіемъ и старшею братіей въ облаченіи. Приложившись ко святому кресту и принявъ окропленіе святой водой, Наслѣдникъ Цесаревичъ вступилъ въ соборъ и сталъ у праваго клироса. Нѣсколько позади сталъ Великій Князь Сергій Александровичъ. Тотчасъ же началось молебствіе, которое совершалъ намѣстникъ лавры архимандритъ Леонидъ, соборно. Приложившись ко кресту, Ихъ Императорския Высочества преклонили колѣна предъ ракой святаго Сергія и приложились ко святымъ мощамъ.

Въ это время намѣстникомъ лавры поднесены были Государю Наслѣднику Цесаревичу двѣ иконы въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ съ изображеніями Святыя Троицы и святителя Николая Чудотворца. Затѣмъ, въ предшествіи ризничаго лавры, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Сергій Александровичъ спустились въ церковь, помѣщающуюся въ нижнемъ этажѣ собора, а оттуда прослѣдовали въ митрополичьи покои. Здѣсь сервированъ былъ чай, поданы фрукты и поднесены отъ братіи монастыря просфоры и нѣсколько небольшихъ иконъ въ се-

ребряныхъ вызолоченныхъ ризахъ. Выйдя изъ митрополичьихъ покоевъ, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Сергій Александровичъ сѣли въ коляску и отбыли на станцію, сопровождаемые тѣми же восторженными кляками стоявшаго на улицахъ народа.

Въ 5 часовъ 50 минутъ экстренный поѣздъ при громкихъ вликахъ ура тронулся въ обратный путь.

Когда въ Москвѣ экстренный поѣздъ въ 7 час. 18 мин. подошелъ къ платформѣ Ярославскаго вокзала и Наслѣдникъ Цесаревичъ выпшелъ изъ вагона, Его Высочество встрѣченъ былъ тѣмъ же торжественнымъ пѣніемъ народнаго гниа, которое провожало Его при отъѣздѣ. Пѣлъ хоръ желѣзнодорожныхъ служащихъ Ярославской дороги.

Выйдя изъ вокзала, Ихъ Императорския Высочества сѣли въ экипажъ и отбыли на Николаевскій вокзалъ. Императорскій поѣздъ въ 7 ч. 30 мин. при восторженнѣйшихъ вликахъ ура отошелъ отъ платформы. 4-го августа Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ прибылъ въ Красное Село.

По случаю благополучнаго возвращенія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича изъ дальняго и небезопаснаго путешествія, 5-го августа, по окончаніи поздней литургіи, въ Исаіевскомъ кафедральномъ соборѣ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе. На молебенъ явились члены Святейшаго Синода, высокопреосвященные: Исихоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, Паладій, архіепископъ Каргалинскій и Калектисскій, экзархъ Грузіи, и присутствующіе въ Синодѣ преосвященные епископы Германъ и Маріалъ, вмѣстѣ съ череднымъ архимандритомъ Месодіемъ и духовенствомъ собора. Не смотря на буднее время, соборъ наполнился молящимися. Народъ видимо принималъ искреннее и живое участіе въ радости возвращенія Первенца Царства и спасенія Его отъ угрожающей опасности.

Заключительная молитва была внятно для всего обширнаго собора и трогательно прочитана высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ съ предложениемъ колѣнъ. Пѣвчіе Исаакіевскаго хора величольно исполнили двуххорное вѣткое: „Тебе Бога хвалимъ“. Благодарственное молебствіе совершено было и въ всѣхъ другихъ церквахъ столицы съ колѣнопреклонениемъ и цѣлдневнымъ звономъ.

Вѣтъча въ Почаевской лаврѣ Аѳонской святыни—иконы Богоматери, именуемой „Герондисса“ *).

Праздникъ Вознесенія Господня въ настоящій годъ былъ ознаменованъ для Почаевской лавры особеннымъ торжествомъ, сѣвѣнъ иконы Пресвятой Богородицы, именуемой „Герондисса“, присланной въ благословеніе Почаевской обители отъ русскаго на святой Горѣ Аѳонской монастыря св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона. Попечительный священноархимандритъ лавры, архинастырь Волынской, преосвященный Модестъ, заботясь о духовномъ преуспѣянн и вѣннхъ процвѣтанн лавры, пожелаъ ввѣрнть свою обитель, посвященную имени Преславной и Препоблагословенной Дѣвы Марн, особенному, такъ сказать, виднму руководителству и управленію Царнцы Небесной. Для сего, еще отъ 15-го декабря прошлаго года, Владыка сѣвѣнъ писаномъ отнесся въ Аѳонскій Пантелеимоновъ монастырь, прося настоятеля онаго прислать въ Почаевскую лавру списокъ съ чудотворной иконы Пресвятой Богородицы, именуемой „Герондисса“, находящейся въ Пантократорскомъ монастырѣ на святой Горѣ Аѳонской. Благовѣннмъ настоятель монастыря съ искреннею готовностію и любовью поспѣшнмъ исполнилъ святое желаніе Владыки

и немедленно выслалъ просимую икону. Вмѣстѣ съ святою иконою послано въ Духовный Соборъ Почаевской Лавры и свидѣтельство отъ братн Пантелеимонова монастыря, отъ 18 января 1891 года, въ которомъ изложено, что „по предложенію его преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, епископа Волынскаго и Житомирскаго, посылается въ Свято-Успенскую Почаевскую лавру икона Пресвятой Богородицы, именуемая „Герондисса“, списокъ съ чудотворной иконы, въ даръ и въ благословеніе отъ святой Аѳонской Горы съ молитвеннымъ благожеланіемъ— да выну пребываетъ благодатное заступленіе, небесная помощь и покровительство Пресвятыя, Пречистыя, Препоблагословенныя, Славныя Владычнцы Богородицы и Прнсно-Дѣвы Марн и на святой ея лаврѣ Почаевской, яко же и на святой Горѣ Аѳонской, земномъ ея жребнмъ“.

Святая икона Богоматери „Герондиссы“ была получена преосвященнымъ Модестомъ еще въ январѣ мѣсяцѣ въ г. Житомирѣ и была временно поставлена въ домашней моленной комнатѣ владыки. По распоряженію его преосвященства, для принятія и сопровожденія св. иконы до лавры были вызваны въ Житомирскій архіерейскій домъ къ 15 мая ризничій іеромонахъ (нынѣ игуменъ) Никодимъ и казначей іеромонахъ Аѳанасій, которые и доставили ее въ ближайшее къ Почаеву село „Комнатку“, гдѣ она и оставалась въ мѣстномъ храмѣ до самаго праздника Вознесенія Господня, когда должно было совершиться торжественное перенесеніе ея на св. гору Почаевскую. О происхожденн иконы Богоматери, именуемой „Герондиссы“ преданіе существуетъ слѣдующее. Въ одномъ изъ Аѳонскихъ монастырей часто умиралн игумены и настоятели, такъ что братія затруднялась въ выборѣ себѣ игумена, недоумѣвая на комъ бы остановить свой выборъ. Тогда одному изъ братн благочестивому старцу въ ночномъ видѣнн предстала сама Богоматерь и сказала: „пусть братія не затрудняется выборомъ настоятеля: Я Сама буду Настоятельницею монастыря и руководительницею ико-

* Извлечено изъ брошюры преподавателя Волынской духовной семинарн іеромонаха Владыки.

вовъ въ богоугодной жизни; скажи только, чтобы ввали образъ Мой со стѣны храма и поставили посреди церкви, и чтобы всѣ исходящіе на свою службу получали отъ него благословеніе". Повелѣніе Царицы Небесной было исполнено. И со времени объявленія объ этомъ таинственномъ видѣніи старца и поставленія сего образа на предназначенное мѣсто, никто въ обители еще не начиналъ своего послушанія безъ предварительнаго благословенія у образа Богоматери. Такъ, звонарь не начиналъ благовѣста къ богослуженію безъ благословенія у святой иконы Богоматерней, поваръ не разводилъ огня для приготвленія хлѣба и пищи для братіи, церковникъ не зажигалъ свѣчь у иконъ безъ такого же благословенія. Сами священнослужители не начинали и не совершали службъ божественныхъ, не испросивъ прежде у святой иконы земнымъ поклономъ предъ ней и цѣлованіемъ Ея руки благословенія на свое служеніе. Равно и прочая братія цѣлованіемъ ногъ Пречистой Богоматери испрашивала у Ней помощи въ дѣлѣ своего спасенія и во всѣхъ своихъ нуждахъ и обстояніяхъ. Въ такомъ видѣ и въ такомъ порядкѣ установилось въ монастырѣ все чиноположеніе церковно-экономической и монашеской жизни.

Слухъ объ этой иконѣ, какъ Аѳонской святыни, еще ранѣе распространился среди окрестнаго населенія. Поэтому еще за нѣсколько дней до праздника Вознесенія Господня гора Почаевская стала покрываться богомольцами, такъ что накануне и въ самый день праздника, не смотря на часто падающіе дожди, собралось ихъ весьма значительное число, — тысячъ до пяти. Между богомольцами, посѣтившими Почаевскую лавру въ этотъ праздникъ, было очень много лицъ образованныхъ и высокопоставленныхъ.

Рано утромъ — въ 5 часовъ, въ праздникъ Вознесенія Господня, въ Иоанно-Богословскую церковь села Комнатки прибыли изъ Почаевской лавры назначенные для перенесенія св. иконы іеромонахи. Съ разсвѣтомъ дня мѣстные прихожане уже начали собираться въ церковь, предвари-

даже благовѣсть церковнаго колокола, начавшійся въ 4 часа, чтобы помолиться здѣсь предъ образомъ Небесной Заступницы. Скоро вся маленькая церковь наполнилась молящимся народомъ. Икона еще съ вечера приготвлена была къ пути и стояла посреди церкви, противъ Царскихъ вратъ, на обтнутомъ цвѣтной парчей столѣ, на продольныхъ сторонахъ котораго въ особыя желѣзныя скобы продѣты были два точенныхъ шеста для несенія иконы. Такимъ видомъ своимъ святая икона невольнo напоминала древній кивотъ Завета Господня.

По прибытіи въ церковь села Комнатки монашествующихъ лицъ изъ лавры, тотчасъ соборно совершено было молебное пѣніе Царицы Небесной. Ровно въ 6 часовъ съ пѣніемъ тропаря: „Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, равнѣ Тебе, Владычице“... священнослужители на собственныхъ рукахъ вынесли святую икону изъ церкви при торжественномъ колокольномъ звонѣ, въ предисловіи священныхъ хоругвей, святыхъ крестовъ, свѣтильниковъ и въ сопровожденіи многочисленнаго народа изъ окрестныхъ осленій. Во всю дорогу священнослужители и пѣвчіе почти неутомимо пѣли догматики, тропари, велчанія и ирмосы съ припѣвами Богородицъ. Ровно въ 9 часовъ, какъ было предназначено ранѣе просвященнѣйшимъ владыкою, священноархимандритомъ лавры, процессія, постепенно увеличиваясь, достигла пункта, гдѣ назначена была первая торжественная встрѣча святой иконы. Здѣсь уже давно собралась масса богомольцевъ, прибывшихъ изъ Почаева, а по сторонамъ стояло много экипажей, въ ожиданіи прибытія святой иконы. Оттуда прибылъ намѣстникъ лавры, архимандритъ Ириней, съ четырьмя іеромонахами, двумя іеродіаконами и лѣвымъ хоромъ пѣвчихъ. Окадивъ святую икону, архимандритъ Ириней началъ молебенъ во Пресвятой Богородицѣ и съ пѣніемъ канона Богородицъ, соединившаяся процессія слѣдовала дальше къ первой часовнѣ въ самомъ мѣстечкѣ. Но вотъ черезъ нѣкоторое время прибываетъ сюда изъ лавры новая про-

рессія, состоящая изъ старшей брати лавры и праваго хора пѣвчихъ, съ отцемъ ректоромъ Волынской семинаріи, архимандритомъ Симеономъ во главѣ, священнослужители въ полномъ облаченіи, а пѣчіе въ парадныхъ кафтанахъ,—также съ хоругвями, крестами, свѣтилными и кандильницами. По прибытіи на мѣсто къ процессіи, архидіакономъ пренесена была великая ектенія, послѣ которой о ректоръ семинаріи началъ чтеніе акаѳста Божіей Матери и прочелъ четыре перае икоса и кондака, а затѣмъ къ процессіи въ полномъ своемъ составѣ направилась по пути въ лавру во второй часовъ, гдѣ ее уже ожидалъ преосвященнѣйшій Антошій епископъ Острожскій, въ полномъ облаченіи. Здѣсь процессія со святой иконой остановилась, и его преосвященство прочиталъ слѣдующіе четыре кондака и икоса изъ акаѳста Богородицъ. Затѣмъ она поднялась въ самыя свѣтлыя вратамъ лавры. Здѣсь также уже давно ожидалъ ее Первосвятитель Волынской епархіи, священно-архимандритъ лавры, преосвященнѣйшій Модеста, который прочиталъ послѣдніе двѣ кондаки акаѳста. Послѣ сего священная процессія направилась чрезъ свѣтлыя врата въ самую Лавру. По входѣ въ Соборный Успенскій храмъ Лавры, святая икона поставлена была между архиерейскимъ амвономъ и парскими вратами. Когда всѣ заняли свои мѣста, преосвященнѣйшій Модестъ, по исполненіи пѣвчими кондака изъ акаѳста Богородицъ „Вбранной Воеводѣ“, прочиталъ евангеліе, а затѣмъ, при пѣніи славы Божіей Матери „Вышюу небесъ и возшюу свѣлостей солнечныхъ... Владыкаю мира пѣсьми почтихъ“... овадкль сншюу икону, алтарь и всю церковь. Послѣ сего пропѣтъ былъ тропарь Богородицъ. „Не имамъ иныя помощи, не имамъ иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице“... произнесена была архидіаконъ краткая сугубая ектенія, и молище пѣніе закончилось молитвой ко Пресвятой Богородицѣ и отгуломъ. Все шрестство праздниа закончилось величальнымъ словомъ преосвященнаго

архипастыря Волынскаго, яписана Модеста, о дневномъ празднествѣ—Воснесеніи Господнемъ и его спасительныхъ дѣйствіяхъ, а также и срѣтеніи иконы Богоматери и икорводательствѣ Ея св. Почаевской обители и всей Волыни. Владыка такъ замячиль свое задушевное слово. Матерь Божія, говорилъ архипастырь—пронвѣдница, предстои престолу Сина Своего, всегда молится о спасеніи христіанъ, и есть Самая сильная помощница и руководительница наша въ достиженіи спасенія. Она есть утѣшительница скорбщихъ, спасительница грѣшныхъ, избавительница бѣдствующихъ, наставница заблудшихъ, питательница сирыхъ и беспомощныхъ, руководительница въ жизни инокствующихъ; Она есть благая Матерь всѣхъ христіанъ. Святая икона Богоматери, присланная съ Аона въ благословеніе нашей Почаевской обители, называется Герондоскою, или Игуменію. Особенно любя инокствующихъ и промышляя о ихъ спасеніи, Богоматерь являемъ въ одной Аонской обители благоволила объявить Себя Игуменіей, или Настоятельницей этой обители, видимымъ явленьемъ чего сдѣлалась Ея чудотворная икона, коия которой дана намъ въ благословеніе. Весьма утѣшительно и наидетально для насъ такое благословеніе. Извѣстно намъ, братіе, какъ Божія Матерь своими явленіями и чудесами прославляла и прославляетъ мѣсто Почаевской горы. Въ самыхъ тяжелыхъ бѣдствіяхъ обители и Волынской земли Пресвятая Дѣва ииѣсть со Своимъ угодникомъ Преподобнымъ Іовомъ являла Свое чудесное покровительство св. Почаевской обители и Волыни. Нишѣ Она къ намъ пришла въ лицѣ Своей Аонской иконы съ новымъ благословеніемъ, показывая этимъ, что Она сама хочетъ быть Владычицей и Управительницей той святой обители, въ которой она благодатно пребываетъ. Великое счастье для нашей обители и для инокствующихъ имѣть руководительницей въ духовной жизни Пречистую Дѣву Марію; но и для всѣхъ молящихся, со всѣхъ странъ и мѣстъ стекающихся сюда для испрошенія

отъ Божіей Матери благодатныхъ даровъ, неисчерпаемое сокровище милостей заключается въ благодатномъ присутствіи здѣсь Богоматери.

„О Пресвятая Дѣво, Мати Бога Слова! Въ нашихъ бѣдахъ не имамы инныя помощи, не имамы инныя надежды, развѣ Тебе, Владычице. Ты мамъ помози, на Тебе надѣемся и Тобою хвалимся: да не постыдимся во вѣки“. Аминь.

Икона Богоматери написана на кипарисной доскѣ, мѣрою 3 арш., въ высоту и 1 $\frac{1}{4}$ арш. въ ширину. Матерь Божія изображена на золотомъ фонѣ, въ византійскомъ новомъ стилѣ, весьма художественно, самыми свѣжими, и яркими красками. Лицо изображено согласно описанію Богоматери, съ выраженіемъ особеннаго умиленія и любви. Въ воспоминаніе того, что однажды въ одной обители на святой Горѣ Афонской (Пантократорской) оиустѣвшіе елейные сосуды, по усердной молитвѣ игумена предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери, наполнились елеемъ, — на этой иконѣ изображенъ сосудъ съ текущимъ чрезъ край елеемъ, на который милосердая Небесная Заступница и указываетъ простертыми къ нему руками. Эта икона поставлена временно у праваго клироса; на молящагося зрителя она производитъ впечатлѣніе милостиваго покровительства.

Присоединеніе изъ раскола чрезъ крещеніе и новое согласіе въ расколѣ „некрещенныхъ“.

Прошлаго 19-го іюня, въ деревнѣ Вѣлгородкѣ, Васильсурскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, было присоединено изъ раскола въ православіе 18-ть человѣкъ разнаго пола и возраста. Чинъ присоединенія совершалъ священникъ села Фоккина А. Рувимовъ посредствомъ совершенія надъ ними таинства крещенія. Крещеніе обратившихся было совершено при большомъ стеченіи мѣстныхъ жителей, православныхъ и старообрядцевъ, въ рѣкѣ Волгѣ, для чего нарочно были устроены

недалеко отъ берега удобныя изъ плотовъ приспособленія.

Секта, или согласіе „некрещенныхъ старообрядцевъ“, образовалась въ сравнительно недавнее время изъ раскольниковскаго толка по „Спасову согласію“, или „глухой нѣтовщины“, и образовалась слѣдующимъ образомъ. Какъ извѣстно, старообрядцы, послѣдователи „Спасова согласія“, подобно другимъ безпоповцамъ, упорно держатся ложнаго убѣжденія о царствованіи въ настоящее время послѣдшаго антихриста и о прекращеніи во всей вселенной православнаго священства, но отличаются отъ другихъ безпоповцевъ тѣмъ, что сами не совершаютъ крещенія, утверждая, что крещеніе, какъ таинство церковное, можетъ быть законно совершено только лицомъ „освященнымъ“, равнымъ образомъ у нихъ не существуетъ и общественныхъ собраній для богослуженія, которое есть принадлежность церкви. Но утверждая, что въ настоящее время нѣтъ на землѣ православнаго священства, старообрядцы „Спасова согласія“ крестятъ, однако, своихъ дѣтей въ православной церкви, хотя дѣлаютъ это, какъ они выражаются, лишь только „по нуждѣ“. Заимствуя такимъ образомъ таинство святаго крещенія отъ православной церкви, они въ тоже время, находясь въ большомъ сомнѣніи относительно совершенителей сего таинства, почему во время крещенія и раздаютъ своимъ сотолюковикамъ „тайную милостыню“, прося ихъ молиться Богу, чтобы Онъ Самъ довершилъ крещеніе. Но какъ каждое дѣло, тѣмъ болѣе дѣло религиозное, совершаемое съ большимъ сомнѣніемъ въ его чистотѣ и непорочности, прочно быть не можетъ, подобное сему случилось и съ раскольниками Спасова согласія. Изъ числа ихъ нѣкоторые личности, — вѣроятно по вліяніемъ толкованія другихъ безпоповцевъ, постоянно разглашающихъ, что „еретическое крещеніе нѣсть крещеніе“, какимъ они считаютъ именно крещеніе, совершенное православнымъ священникомъ, — пришли къ ложной мысли, что крестить младенцевъ въ православной церкви якобы нѣтъ никакой пользы, но

въ то же время и сами совершать крещеніе не рѣшаются. И вотъ они рѣшили оставлять своихъ дѣтей совсѣмъ безъ крещенія. Дѣти таковыхъ родителей, воспитанныя въ томъ же ложномъ убѣжденіи, что въ настоящее время положительно некому совершать таинство св. крещенія, также не крестятъ своихъ дѣтей, и такимъ образомъ появилось въ расколѣ отдѣльное сонмище „некрещенныхъ старообрядцевъ“. Мы имѣли случай нѣсколько разъ разговаривать съ этими „некрещеными старообрядцами“ и спрашивать: на чемъ они основываютъ свои убѣжденія, пребывая совсѣмъ некрещеными. На вопросъ такого рода они уклончиво отвѣчаютъ: „есть писано, что въ случаѣ нужды можно однимъ упованіемъ и вѣрою спастись безъ крещенія“. Но спросишь: гдѣ же это такъ писано?—они съ саркастическою улыбкою отвѣчаютъ: „почитай больше книгъ,—найдеши самъ“. Оказавшись, что у сихъ некрещенныхъ старообрядцевъ, дѣйствительно есть даже письменное свидѣтельство для защиты своего положенія, но не высказываютъ его охотно собственно потому, что свидѣтельство это они прислали себѣ въ „новопечатной“ книгѣ Камень Вѣры, сочиненіи Стефана Яворскаго. Вотъ тѣ слова, на которыхъ они основываютъ свое мнѣніе о возможности замѣнить „вѣрою и упованіемъ“ данное крещеніе: „внѣ крещенія истиннаго, водою и духомъ бываемаго, можетъ быти иное крещеніе, но несвойственное, развѣ уподобительно, еже есть страданіе... Вождѣленіе крещенія, въ такихъ случаяхъ и нуждахъ, вмѣстѣ вмѣсто самаго крещенія, сирѣчь, егда кто не крещенъ водою и духомъ, страдаетъ и умираетъ за Христа, или и кромѣ страданія, егда кто умираетъ, и презрѣлымъ вождедѣніемъ достигнута желая, не имать крещающаго, или време не ко крещенію удобнаго“ (стр. 407). Но некрещенные старообрядцы, указывая на приведенныя слова книги Камень Вѣры, чувствуютъ однако всю слабость сего свидѣтельства, приводимаго въ защиту своего положенія; ибо отсюда ставовится для всѣхъ понятнымъ,

что они оставили въ сторонѣ всѣ уваженія ими старопечатныхъ книги и основали свои ложныя мысли на книгѣ, сочиненной, по ихъ собственному мнѣнію, лицомъ неправославнымъ. А такими свидѣтельствами защищаться старообрядцу очень не къ лицу. Если сдѣлаешь подобнаго рода замѣчаніе некрещенымъ старообрядцамъ, тогда они, оставивъ въ покоѣ не совсѣмъ правильно понятія ими слова Стефана Яворскаго, ссылаются уже на книгу „О вѣрѣ“, въ которой, во главѣ „объ отступленіи юнитовъ“ отъ греко-восточныхъ церквей, сказано, что тогда „великое множество младыхъ дѣтей безъ крещенія, больныхъ безъ причастія и умершихъ—безъ погребенія было“. Подобно симъ христіанамъ,—говорятъ старообрядцы некрещенные,—и мы, не имѣя православныхъ священниковъ—совершителей таинствъ, остаемся безъ крещенія и безъ причащенія, полагаясь на *Спасову милость*. Другихъ свидѣтельствъ, приводимыхъ въ защиту некрещеными старообрядцами, слышать намъ не приходилось. Итакъ, вотъ къ какому гибельному положенію приводитъ именуемыхъ старообрядцевъ незаконное отступленіе отъ православной церкви!

Некрещенные старообрядцы существуютъ въ Васильсурскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ, Нижегородской губерніи. Весьма возможно, что таковыя, хотя въ маломъ количествѣ, найдутся и въ другихъ мѣстностяхъ, посему о лицахъ, обращающихся въ православіе изъ раскола Спасова согласія, надлежитъ присоединяющимъ ихъ православнымъ священникамъ тщательно дознавать: были-ли они крещены хотя въ расколѣ, чтобы симъ выяснить—какимъ именно чиномъ должны быть они присоединены къ православной церкви.

Присоединенію къ православію чеховъ римско-католическаго исповѣданія.

На границѣ Киевской и Херсонской губерній, въ самомъ углу Балтскаго уѣзда расположено село Емиловка, въ которомъ насчитывается до 1.500 душъ обою пола,

преимущественно малороссовъ православнаго исповѣданія; но здѣсь можно встрѣтить и католиковъ и старообрядцевъ и даже молоканъ. Около 28 лѣтъ тому назадъ здѣсь поселились чехи, выходящи изъ Австріи, основавъ колонію „Чеховку“ при сѣверномъ Емилловскомъ прудѣ. Въ послѣднее время изъ насчитывалось около 20 семействъ. Все это народъ грамотный, трудолюбивый и способный: между ними имѣются отличные ткачи, музыканты, кузнецы и плотники. Съ выходомъ въ 1888 году закона, воспрещающаго иностранцамъ свободное проживаниеъ въ предѣлахъ юго-западнаго края, 4 семейства чеховъ сочли для себя болѣе удобнымъ возвратиться въ Австрію. Остальные же чехи, мало даже знающіе Австрію, а главное сроднившіеся съ здѣшними крестьянами посредствомъ браковъ, остаются и по настоящее время въ деревнѣ Чеховѣ. Въ прошломъ году одинъ изъ нихъ Іосифъ Вѣложинъ заявилъ мировому посреднику 2-го участка Балтскаго уѣзда князю Баратову, что онъ желаетъ принять православіе и русское подданство. Мировой посредникъ весьма сочувственно отнесся къ этой просьбѣ и этимъ далъ толчекъ движенію чеховъ къ православію. Священникъ с. Емилловки открылъ религіозныя собесѣдованія съ чехами, для чего нерѣдко ѣздилъ въ Чеховку, приглашалъ чеховъ въ свой домъ и вообще пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ для наставленія ихъ въ истинахъ православной вѣры, каковой трудъ нѣсколько облегчался тѣмъ, что чехи, какъ грамотные, могли сами пользоваться нужными для дѣла книгами. Въ началѣ сего 1891 года, съ прибытіемъ на должность учителя Емилловской школы Хр. Грипевича, дѣти чеховъ начали посѣщать школу. Въ м. мартѣ 13 семействъ, въ количествѣ болѣе 70 душъ обою пола, изъявили желаніе присоединиться къ православію, въ чемъ и дали формальную подписку. Преосвященный Дмитрій, епископъ Подольскій и Брацлавскій, изъявилъ согласіе лично присоединить ихъ къ православію 26 мая, но внезапно въ дорогѣ заболѣлъ и вынужденъ былъ возвра-

титься въ Каменецъ, поручивъ совершить соединеніе благочинному 7-го Балтскаго округа священнику Іосифу Остановичу. 26-го мая совершенно было присоединеніе къ православію только отцовъ семействъ и воспитанниковъ школы — всего 19 душъ. 8-го іюня, предъ ранней литургіей, по желанію чеховъ, мѣстнымъ священникомъ было совершено таинство миропомазанія надъ малолѣтними (до 7 лѣтъ) изъ дѣтьми, въ количествѣ 14 душъ, причемъ присутствовала княжна Софія Павловна Урусова и, по окончаніи священнодѣйствія, раздавала дѣтямъ иконки Божіей Матери. 9-го іюня присоединенъ былъ къ православію еще одинъ чехъ Станиславъ Кошчицкій, а 10-го и жены чеховъ, а также взрослые дѣти, не присоединенныя 26-го мая, въ количествѣ 15 душъ. Всѣхъ присоединенныхъ оказалось 49 душъ. Кроме того мѣстными священниками присоединенъ одинъ чехъ, проживающій въ настоящее время въ селѣ Емилловѣ. 3 же семейства, въ количествѣ около 20 душъ, за выбитіемъ въ разныхъ деревняхъ на службу, будутъ, вѣроятно, присоединены къ православію мѣстными священниками, если не изгнать своего первоначальнаго намѣренія. Отъ души желаемъ новымъ чадамъ святой православной церкви преуспѣвать въ вѣрѣ и благочестіи, и да послужатъ они призывомъ для сектантовъ, которыми такъ изобилуетъ Балтскій уѣздъ („Подольск. Епарх. Вѣдом.“ № 28—29).

Крещеніе семейства евреевъ.

27-го іюля въ 7 час. вечера въ братскомъ храмѣ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ С.-Петербургѣ, что на Боромѣ улицѣ, священникомъ Сергіемъ Слѣпаномъ, крещено семейство еврея, мѣщанина Волынской губерніи. III—ра, состоящее изъ мужа—82 лѣтъ, жены—23 лѣтъ дочери—3 и сына—1½ лѣтъ. Семейство это, пожелавшее перейти въ христіанскую вѣру еще два года тому назадъ, обращалось къ духовенству разныхъ христіан-

скихъ исповѣданій для уясненія ихъ истинности и, наконецъ, послѣ убѣдительныхъ бесѣдъ миссіонера Стѣпана рѣшились принять православіе.

* *

Въ Одесской семинарской церкви совершено таинство святаго крещенія надъ еврейскимъ семействомъ вдовы доктора Мандельбаума, состоящимъ изъ ея самой, ея сына, воспитанника 6 класса Ришельевской гимназіи, и дочери — 4 класса женской гимназіи. Ея семья г-жи Мандельбаумъ подготавливалась къ таинству святаго крещенія у ректора семинаріи, протоіерея Чечени.

* *

Извѣстный въ Томской епархіи начертатель и старообрядецъ поповщинской секты Григорій Страховъ, представляющій въ 1890 г. мѣстному противораскольническому миссіонеру „вопросъ“ съ наложениемъ „благословныхъ винъ“ своего и притомъ старообрядецъ отдѣленія отъ православной церкви, — путемъ самостоятельнаго изученія и сличенія раскольническихъ книгъ съ источниками христіанскаго православнаго вѣроученія, въ настоящее время пришелъ къ убѣжденію въ истинности православной церкви и желалъ присоединиться къ ней, о чемъ 29 іюня сего года и подаль на имя преосвященнѣйшаго Макарія свое заявление.

Мальчики-пѣвчіе.

Въ послѣднее время много положено труда и усердія на устройство церковно-пѣвческихъ наемныхъ, любительскихъ или общинарскихъ хоровъ. Само по себѣ весьма отрадное явленіе это, доставляющее многочисленнымъ нынѣ любителямъ церковнаго пѣнія высочайшаго духовнаго наслажденія, только въ одномъ отношеніи вводитъ на мысли печальныя и заставляетъ желать лучшаго. Очень мало устройствъ и хозяева хоровъ прилагаютъ попеченій къ обезпеченію здоровья тѣлеснаго и духовнаго и вообще къ устройству

быта малолѣтнихъ дѣтей, вступающихъ въ эти хоры, особенно наемные и часто любительскіе. Вступаютъ въ ряды пѣвчихъ мальчики иногда семилѣтніе и здѣсь съ нѣжныхъ дѣтскихъ лѣтъ не только заражаются непохвальными привычками куренія табаку, винопитія, но даже губятъ свое физическое здоровье, надрываютъ горло и надсаживаютъ молодую неокрѣпшую грудь. Большею частію они или сироты, или дѣти бѣдныхъ родителей, которые сами перебиваются кое-какъ. Пропоетъ мальчикъ лѣтъ семь-восемь и большею частію теряетъ голосъ навсегда. Рѣдно-рѣдко бываетъ, что снова явится теноръ или басъ. Сплошь и рядомъ управители церковныхъ хоровъ при большихъ заработкахъ дробятъ хоръ на много частей, и оказывается въ немъ два дисканта и два альты. И вотъ эти четыре бѣдные мальчика изъ кожи лѣзутъ вонъ, чтобы вытануть верхнія ноты какого-нибудь громогласнаго вонцера. Вернутся они домой съ разбитой, ноющей грудью — грудь „поетъ“ — выражаются они. Споетъ мальчикъ неладно, его еще накажутъ, иногда жестоко, а онъ уже и такъ едва на ногахъ стоитъ. Мальчики-пѣвчіе должны являться на сѣвки, на воторныхъ имъ достается еще больше, чѣмъ при самой службѣ, должны выстаивать иногда очень продолжительныя богослуженія съ грудью и горломъ въ напряженномъ состояніи: всенощную, обѣдную; кромѣ того, нерѣдко поютъ на похоронахъ, свадьбахъ, панихидахъ, часто нѣсколько дней подъ рядъ, сверхъ обязательныхъ почти ежедневныхъ сѣвокъ. При такомъ одностороннемъ трудѣ заболитъ грудь и у взрослаго человѣка.

Намъ недавно пришлось бесѣдовать съ однимъ такимъ мальчикомъ, потерявшимъ голосъ отъ непосильнаго пѣнія, потерявшимъ уже почти надежду на возвращеніе его. Трудно его положеніе. Отъ дѣла всякаго онъ отбился, ничего не знаетъ, никакого ни мастерства, ни ремесла, ни промысла. Черный, крестьянскій, рабочій трудъ не подѣ силу совѣмъ; нужно и сваренку, и ловкость, и вѣрность крестьянскую имѣть. На фабрики и заводы не всегда примутъ,

а если и примуть, такъ и то едва-ли подъ силу былъ бы фабричный трудъ избалованному мальчику, привывшему къ извѣстнаго рода комфорту—чаю, булкамъ и т. под. О должностяхъ псаломщика такимъ людямъ нечего и думать по настоящему положенію дѣлъ. Хорошо еще, если мальчикъ сохранилъ во время пребывания своего въ пѣвческихъ хорахъ и пѣвческихъ шкولاхъ добрую нравственность. А нерѣдко случается, что безъ вѣрнаго наблюдающаго родительскаго, роднаго глаза, оставаясь долго безъ всякаго надзора, при соблазнахъ со стороны большихъ пѣвчихъ, мальчикъ пропадаетъ и въ этомъ отношеніи навсегда.

Кому же позаботиться о горькой участи бѣдныхъ мальчиковъ-пѣвчихъ, пѣніемъ которыхъ въ дни ихъ силы мы наслаждаемся? Ближе всего заботиться о нихъ, конечно, тѣмъ лицамъ, отъ которыхъ зависитъ и открытіе хора. Слѣдовательно, ближайшее наблюденіе за хоромъ должно лежать на отцахъ настоятеляхъ церквей, церковныхъ старостахъ и ихъ помощникахъ. Отчего бы также не распространить своихъ попеченій на „поющихъ“ церковно-приходскимъ попечительствамъ и епархіальнымъ обществамъ? Положеніе бѣдныхъ мальчиковъ-пѣвчихъ сходно съ положеніемъ исключенныхъ учениковъ духовныхъ училищъ. Отчего бы не завести для тѣхъ и другихъ ремесленныя, мастерскія училища, чтобы не выпускать нищихъ-пролетаріевъ, а дѣльныхъ людей съ кускомъ хлѣба? Отчего бы не завести какую-нибудь сберегательную кассу для малолѣтнихъ пѣвчихъ на случай потери голоса до принсканія мѣста? Не лучше-ли въ предупрежденіе этого зла ограничиваться болѣе любительскими хорами, а заводя церковный хоръ, не заставлять разучивать хоръ постоянно все новыя и новыя піесы въ угоду публики, требующей все новинокъ, а довольствоваться простымъ стройнымъ пѣніемъ, не обременяя малыхъ дѣтей непрерывными спѣвками и давая имъ больше отдыха?

„Вотъ теперь и на фабрикахъ установленъ хорошій надзоръ за малолѣтними рабочими, закончилъ свой разсказъ мой

собесѣдникъ, а за насъ нието слова не скажетъ. Вотъ у меня спалъ голосъ, и иди, куда хочешь. Въ монастырь иди безъ призванія боюсь. Въ писаря мѣста теперь не добиться, да и писать меня не научили толкомъ. Теперь пока нанялся учить ребятокъ пѣнію въ одномъ селѣ, а какъ прогонять, такъ и иди, куда хочешь; да жалованье-то мое грошевое—я матери пособить не изъ чего“. Намъ думается, много такихъ людей у насъ. Отчего бы и не подумать заблаговременно о пресѣченіи развитія одного изъ видовъ нищенства?

Наши кладбища.

Такихъ кладбищъ, какъ въ нашей Малороссіи, въ самомъ даже близкомъ разстояніи отъ города Кіева, мнѣ не приходилось нигдѣ видѣть.

Прелестны наши кладбища въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, при разныхъ монастыряхъ. И наша Кіевская Аскольдова могила очень похожа красотой своихъ цвѣтниковъ на кладбища большихъ городовъ Европы. Но не такъ то бываетъ въ нашимъ селамъ. Не можетъ быть болѣе грустнаго вида, какъ видъ нашихъ сельскихъ кладбищъ. Въ Ворщаговкахъ, Брагской и Софійской, гдѣ я жилъ въ прошломъ году, есть два кладбища: оба не обведены даже рвами, ни одного на нихъ деревца, а кресты наклонены подъ разными углами. На кладбищахъ пасется скотъ и роются свиньи, а что самое ужасное, иногда даже подлѣ могилъ истлѣваетъ гнѣтомъ падалъ, такъ что невыносимо пройти туда. О кладбищѣ прихожане не заботятся, и всякія увѣщанія помочь дѣлу остаются безъ послѣдствій потому, что крестьяне дорожатъ тѣмъ кускомъ земли для выгона скота и свиней... Зло это происходитъ отъ невѣжества. Быть можетъ, и надѣяться мы должны, что школьное просвѣщеніе устранить со временемъ все, что носить на себѣ отпечатокъ бывшаго рабства и невѣжества. Какъ можетъ быть, чтобы въ мѣстности, гдѣ церковь великолѣпная и школа не остав-

любая желать ничего лучшаго, было такое кладбище, которое такъ возмущаетъ христіанское чувство. Только зарюютъ окопника, сейчасъ же являются свиньи, только поставятъ крестъ, какъ нѣсколько дней спустя онъ уже косится, а чтобы стоило привести кладбища въ надлежащій порядокъ? Стоитъ обществу сдѣлать договоръ, и сельскій староста прикажетъ въ одинъ день, когда и такъ никакой работы нѣтъ, окопать, сдѣлать ворота, а съ весной на окопахъ насыпать сѣмянъ агаци или засадить другія деревья и кусты, и черезъ нѣсколько лѣтъ кладбище приметъ видъ благоустроеннаго. Тогда всѣ кресты будутъ нетронуты, стоятъ на своихъ мѣстахъ, тогда родственники засадятъ при могилахъ какіе нибудь кусты и устроятъ на нихъ цвѣтники. Мѣсто же луга, на которомъ еще нѣтъ могилъ, можетъ быть пока употреблено для цитомника, въ которомъ удобно разводить сѣянцы и прививки для фруктовыхъ деревьевъ. Это все будетъ, непременно будетъ, когда больше свѣта войдетъ въ наши сельскія общества, но желательно, чтобы это было скорѣе.

Протоіерей Іоаннъ Наумовичъ.

Замѣтки изъ Бессарабіи и съ Кавказа.

(Корреспонденція).

Говорятъ, что воску, произвѣдимаго до сихъ поръ въ Россіи, едва хватаетъ для церковныхъ свѣчныхъ заводовъ и другихъ домашнихъ и фабричныхъ потребностей, а что иногда приходится покупать его за границей. Повидимому, можно бы предположить, что съ распространеніемъ рациональнаго пчеловодства, съ введеніемъ рамочной системы увеличится не только произведеніе меду, но и воска, такъ что эти товары пойдутъ въ продажу и на граничные рынки; но не такъ будетъ на самомъ дѣлѣ: напротивъ, съ распространеніемъ рамочной системы произведеній въ Россіи воскъ не только не покроетъ домашнихъ потребностей, но недостатокъ его еще болѣе увеличится, и

такъ будетъ до тѣхъ поръ, пока рамочныя пасѣки не будутъ снабжены такимъ запасомъ вошины, натуральной и искусственной, что прибыль воска могла бы поступить въ продажу. А что это время очень далеко, согласится со мной всякій опытный пчеловодъ.

Дешевизнѣ воска способствуетъ именно первобытное пчеловодство. Для простаго пчеловода воскъ не имѣетъ въ пчелномъ хозяйствѣ той цѣны, какую придаетъ ему рациональный пчеловодъ. Простой пчеловодъ, имѣя 100 ульевъ, выбиваетъ или окуриваетъ сѣрой 50, и продаетъ воскъ вмѣстѣ съ медомъ на вѣсъ. Чѣмъ бѣднѣе сборъ меда, тѣмъ болѣе онъ теряетъ, чѣмъ тяжелѣе ульи, тѣмъ менѣе, но все таки теряетъ. Простой пчеловодъ ломаетъ безъ разбора вошину отъ погибшихъ зимой семействъ и перетапливаетъ на воскъ; вотъ почему бываетъ въ продажѣ много воска и цѣны его низки. Но коль скоро рамочная система вытѣснитъ первобытные ульи, тогда каждый пчеловодъ пойметъ настоящую стоимость вошины, какъ готоваго резервуара для меду, и станетъ дорожить каждымъ ея кускомъ, пчеловоды вездѣ примутся за выдѣлку искусственной вошины, требующей очень много воску, и въ продажѣ совсѣмъ его не будетъ, или будетъ очень мало. Рациональный пчеловодъ охотно станетъ продавать медъ, котораго цѣна постоянно падаетъ съ распространеніемъ рамочной системы; но воскъ онъ продастъ только тогда, когда у него будутъ такіе запасы вошины, что заполнять всѣ его ульи во время главного взятка, когда у него не будетъ возможности увеличивать числа семействъ, по разнымъ причинамъ. Вотъ тогда и только тогда поступитъ большое количество воска въ продажу и отъ рациональныхъ пчеловодовъ, словомъ—въ далекомъ будущемъ рациональная система доставитъ не только много меду, но и много воску на продажу, но пока можно ожидать чувствительныхъ недоимокъ въ торговлѣ воскомъ, слѣдовательно и повышения его цѣны.

Наука же рациональнаго веденія пчеловодства идетъ въ Россіи удивительно

скоро впередъ, благодаря первому ея учителю А. М. Булгерову и его неутомимымъ преемникамъ, издателямъ книгъ по пчеловодству, и неоцѣненному „Пчеловодному Листку“ въ которомъ, какъ въ зеркалѣ, виденъ весь успѣхъ современнаго пчеловодства.

Разъѣзжая по югу Россіи вообще и по Кавказу въ частности, я имѣлъ случай видѣть много пасѣкъ и много пчеловодовъ. Въ Бессарабіи въ городкѣ Рени я познакомился съ отличнымъ пчеловодомъ Ефимомъ Андр. Мудрецовымъ, мужичкомъ самоучкой, который, вріобрѣтя въ городѣ кусокъ земли, построилъ на немъ домъ и другія постройки, завелъ порядочную пасѣку, около 100 ульевъ, фруктовый садъ и виноградникъ. Онъ самъ все строилъ и, по его словамъ, только гвозди покупалъ готовые. Его пасѣва — надъ Дунаемъ, который потопляетъ ему массу пчелъ, но все таки она держится хорошо. Одинъ улей стоитъ у него на вѣсахъ, такъ что онъ знаетъ, сколько каждый день принесъ ему прибыли меду. Это впрочемъ заведено и во всѣхъ лучшихъ пасѣвахъ. Въ комнаткѣ, въ которой онъ выкачиваетъ медъ, очень остроумно придумано подвижное окошко. Когда пчелъ накопится на окнѣ много, онъ надавливаетъ рамку, которая повертывается на оси, и уже всѣ пчелы на дворѣ. Рамы, изъ которыхъ онъ выкачиваетъ на центробѣжкѣ медъ, кладутся раньше по 4 на ручные вѣсы, и послѣ взвѣшиваются уже выкатанныя рамы. Мудрецовъ записываетъ, сколько каждый улей даетъ ему меду. Онъ показывалъ мнѣ 8-лѣтнюю матку старуху, которая еще порядочно насѣваетъ яички. Порода пчелъ его кавказская, очень хорошая, но все таки такая долговѣчность матки сомнительна: пять лѣтъ — это крайній предѣлъ ея жизни. Доходъ съ пасѣки у него значителенъ, тѣмъ болѣе, что медъ его превосходнаго качества. Е. А. Мудрецовъ имѣетъ и свое собственное вино, за которое получалъ на выставкахъ награды. Другаго, очень дѣльнаго пчеловода я нашелъ въ Измаилѣ, тоже надъ Дунаемъ, г. В. Б. Кошуга. Здѣсь до сихъ поръ никто не за-

нимался пчеловодствомъ, и Кошугъ первый поставилъ въ своемъ садикѣ 5 семействъ, два въ ульяхъ Левинскаго, а прочія безъ рамокъ. По случаю моего пріѣзда г. И. А. Захариади, богатый грекъ, повліялъ на городскую думу на столѣе, что она назначила 200 р. жалованья для учителя пчеловодства въ ремесленной школѣ. Такъ положено начало пчеловодству въ странѣ, которая хотя не особенно благоприятствуетъ ему, все-таки не можетъ быть совершенно запущена, какъ до сихъ поръ.

Совершенно иначе представляется дѣла на Кавказѣ. За исключеніемъ не многихъ мѣстъ, Кавказъ вообще очень благоприятенъ пчеловодству. А есть мѣстности, какъ въ Сухумскихъ горахъ или около Кутаиса, какихъ мало въ Россіи. И туда проникаетъ уже свѣтъ науки, и я встрѣчалъ мужичковъ, у которыхъ находились уже довольно хорошіе рамочные ульи, а старыя абхазскія колоды начинаютъ выходить изъ употребленія. Наши монастыри въ Драйдахъ и въ Новомъ Афонѣ много сдѣлали для распространенія рациональной системы. Въ Драйдахъ удивительное садоводство, и пасѣка въ 7 верстахъ отъ монастыря лежитъ въ такой мѣстности, которую можно назвать настоящимъ раемъ. О. архимандритъ назначилъ тоже 200 р. для учителя пчеловодства при всемъ готовомъ содержаніи, который обучалъ бы дѣтей въ хорошо устроенной уже школѣ. Такое же жалованье назначилъ также для школы и о. архимандритъ въ Новомъ Афонѣ, гдѣ находится уже 1.700 семействъ въ большинствѣ въ рамочныхъ ульяхъ. Мѣстность тамъ такъ привлекательна, что я обѣщалъ любезнѣйшему о. архимандриту провести въ его пасѣкѣ будущую весну, тогда будетъ случай обучить и послѣдниковъ, которые могутъ заниматься пчеловодствомъ и по другимъ монастырямъ. О многихъ другихъ пасѣвахъ, которыя я видѣлъ на Кавказѣ, я не буду здѣсь распространяться; обращу лишь вниманіе особенно кавказскихъ пчеловодовъ на ужаснаго врага пчелъ, который истребляетъ ежели не половину всѣхъ пчелъ,

то не много меньше. Осматривая разныя пчелы въ самыхъ богатыхъ для меда мѣстахъ, я удивлялся, что въ ульяхъ бываетъ очень посредственная сила, далеко не такая, какаа бываетъ въ Галиціи и въ некоторыхъ мѣстностяхъ Россіи. Какова причина этого, я разобрать сразу не могъ. Здѣсь летаютъ пчелы уже въ февралѣ мѣсяцѣ, и тогда уже бываетъ громадный рой, въ мартѣ мѣсяцѣ пчелы должны ройтись, но оны роятся только въ концѣ его или въ первыхъ дняхъ апрѣля, и рои бываютъ не большіе. Явленіе такое казалось мнѣ страннымъ, а трудно было найти причину. Только осматривая съ помощью пчеловодства В. Н. Масловова пчелу Енхитора Осип. Магларова въ Кисловодскѣ, я замѣтилъ на волицѣ въ рамѣ пчелу, которая, влѣзши задомъ въ ячейку, какъ это дѣлаетъ трутовка при насѣваніи яицъ, вертѣлась крутомъ въ ячейкѣ и двигалась такъ, будто хотѣла что-то отряхнуть съ себя. Я добылъ ее и когда осматривалъ, то оказалось, что на ней насѣкомое, впрочемъ, — не известное намъ „*Meloe telegatus*“, а только похожее на него, не много больше. Пчела, хотя была и освобождена отъ врага, но уже не могла летѣть, значитъ была уязвлена до смерти. Оказалось, что такихъ пчелъ съ паразитичекою массою. Магларовъ же говоритъ, что онъ замѣчалъ большую смертность среди пчелъ, но не могъ отгадать причину.

Теперь только я понялъ, почему на Кавказскихъ пасѣкахъ, которыя должны увеличиваться не менѣе какъ вчетверо, вредность роишь едва развѣтается числу зимованныхъ семействъ. Вопросъ: какъ бороться съ такимъ врагомъ? Пчелы приносятъ этихъ паразитовъ изъ цвѣтовъ. Въ Галиціи множество пчелъ умираютъ отъ такихъ насѣкомыхъ. Я изслѣдовалъ всѣ цвѣты, на которые садятся пчелы и замѣтилъ, что такія насѣкомыя бываютъ на цвѣтахъ сарбюзи и рѣдко на цвѣтѣ скарцета. Скабюзомъ я велѣлъ вездѣ уничтожить, гдѣ было возможно, но всю уничтожить было трудно. Что на Кавказѣ бороться такимъ насѣкомымъ можно развѣяться безвредно, довольно утѣмлять, что отъ Патигорска до Кисловодска

при просеѣ я видѣлъ не больше 10 десятковъ цвѣтницъ, а на всемъ прочемъ пространствѣ (заваротѣ) стояла изсыхающая уже трава, напрасно ожидающая росы! Только культура, т. е. ранняя досѣба травъ въ первомъ ихъ цвѣтѣ, могла бы отчасти избавить пчелъ отъ такого страшнаго врага, жертвой котораго падаетъ по меньшей мѣрѣ половина всѣхъ пчелъ. Но здѣсь такъ много земли въ малопродуктивныхъ рукахъ, и вообще мало рукъ для поднятія культуры, что пчеловодство доставить владельцамъ пасѣкъ все таки приличныи процентъ, хотя далеко не тотъ, когда бы здѣшніе луга цвѣли адѣсь дважды въ годъ и не служили удобнымъ гнѣздомъ разнымъ вреднымъ насѣкомымъ.

На Кавказѣ я встрѣтилъ три сорта первобытныхъ ульевъ, именно—абхазскій, изъ расколотовой колодки, казакскій изъ хворостини, намазанной глиной, стоянъ колоколообразный и третій армянскій, или татарскій, изъ тонкихъ деревянныхъ досокъ, переплетенныхъ тонкой хворостинкой и вымазанныи глиной. Абхазскіе стоятъ подъ крышками изъ луба или одинъ надъ другимъ, какъ дрова, иногда даже и чѣмъ не накрыты; казакскіе—подъ толстыми соломенными крышками въ два ряда обращенные другъ къ другу спинами армянскіе разставлены по плоскимъ крышамъ салеи. Около Тифлиса и Елисаветполя я видѣлъ ленкоранскую породу пчелъ, которая дико водится въ окрестностяхъ Ленкорана. Это порода красивая, ничѣмъ не различающаяся отъ итальянской, только натура у ней мягкая, какъ у обыкновенной кавказской.

Въ Тифлисѣ я имѣлъ счастье присутствовать на засѣданіи православнаго общества подъ предсѣдательствомъ помощника главнаго начальника края графа Татинцева. Здѣсь нужна усиленная дѣятельность и бдительность духовенства, такъ какъ многочисленныя сектанты много увлекаютъ легковѣрныхъ и неопытныхъ. Я попалъ въ одну молчанскую деревеньку, въ которой кромѣ молчанъ есть еще и старообрядцы и даже одинъ субботникъ. Это деревня Михайлова, въ горной сто-

рой Елисаветпольской губерніи, за Аджикентомъ. Какъ разъ въ то время происходили приготовленія къ похоронамъ молдованской женщины. Одинъ изъ молочанъ посѣтилъ насъ у священника о. Константина, живущаго здѣсь на дачѣ. Мы разговаривали съ нимъ, онъ какъ будто внимательно слѣдилъ за нашими бесѣдами, но на отвѣты былъ очень скупъ. Вдругъ позвала его женщина, вѣроятно, его жена, чтобы онъ не попалъ въ сѣть. Извѣстно, что молочанскія женщины самыя большія фанатички, есть же у нихъ и причина такого фанатизма, именно: молочане народъ трезвый, обращаются съ женами и нѣжно и вѣжливо,—они и не курятъ табаку, при томъ трудолюбивы и зажиточны. Въ Михайловѣ построили молочане нѣсколько дачъ и за нихъ выручаютъ отъ дачниковъ порядочныя деньги. Къ похоронамъ женщины пришли и изъ другихъ колоній, а на похороны шли всѣ. На кладбищѣ есть у нихъ только нѣсколько дубовыхъ столбовъ вмѣсто крестовъ, на которыхъ вырѣзаны только имена и фамиліи умершихъ. Надъ одной могилой положенъ большой камень, тоже съ надписью. Шествіе похоронное отличалось порядкомъ. Впереди шли старшіе мужчины, въ срединѣ самый старшій съ большою книгою въ рукѣ. Онъ читалъ громко тексты, а прочіе какъ бы отвѣчали. Въ толпѣ несли столбъ на могилу. Они любятъ своими порядками изъ оппозиціи православнымъ, и вся ихъ нравственность, хотя и похвальная, носитъ на себѣ пятно оппозиціи, такъ что можно думать, что когда бы православные отказались отъ пьянства, они стали бы пить потому, что трезвость законъ у православныхъ. Но что-же было бы, когда умеръ бы тотъ одинъ субботникъ? У него главное обрѣзаніе и празднованіе субботы. Гдѣ же похоронили бы его? Кто несъ бы его въ могилу? Отъ насъ, православныхъ, стоящихъ при пути, они отвращались какъ отъ нечистыхъ; но съ субботникомъ вѣроятно братство. Почему? Потому, что онъ не признаетъ христіанской церкви, а главная у него вѣра—іудейство, значить: онъ самый крайній сектантъ и

потому у нихъ самага большаго уваженія достоинъ.

Здѣшнее духовенство не скрываетъ, что сектанство принимаетъ большіе размѣры. Особенно кишитъ сектантами всякаго рода Карская область. Для нашихъ миссіонеровъ представляется при другихъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ и трудность по части языка, собственно множества языковъ, къ изученію которыхъ нужны лѣта и даже десятокъ лѣтъ. И у здѣшнихъ христіанскихъ туземцевъ грузинъ, армянъ и друг. замѣчается большой индифферентизмъ по части вѣры, и если церкви наполняются иногда народомъ, то только благодаря русскимъ. Армяне отличаются только постничествомъ, но есть у нихъ обычай (жертвы, для которыхъ въ церковной оградѣ рѣжутся бараны, тамъ и варится и жарится мясо, которое всѣмъ дается и съ виномъ), упоминающіе очень древнія, до-христіанскія времена. Отъ кушанія такой жертвы никто не можетъ отказываться. У армянъ то хорошо, что у нихъ нѣтъ сектанства; не извѣстно оно до сихъ поръ и у грузинъ, но примѣры русскихъ сектантовъ со временемъ могутъ по дѣйствовать заразительно... Потому очень полезно дѣйствовали бы здѣсь православныя русскія колонисты, если бы ихъ поселили сплошной массой, не отдѣльно по нѣсколько семействъ. Православныя колоніи, у которыхъ развелось садоводство, винодѣліе, а преимущественно пчеловодство, могли бы и въ религіозномъ и матеріальномъ отношеніи принести своему новому отечеству много добра.

Протоіерей Іоаннъ Наумовичъ

Некрологъ.

† Протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ Наумовичъ.

Только что получена Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода телеграмма о кончинѣ о. протоіеря Наумовича, послѣдовавшей столь неожиданно на обратномъ

сти его съ Кавказа въ Кіевъ. Полная жизнь и бодрости духа путевыя письма его, печатавшіяся въ „Галицкой Руси“ и отчасти въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ свидѣтельствовали объ его добромъ здоровьи и хорошемъ настроеніи—тѣмъ неожиданнѣе и поразительнѣе это глубоко печальное извѣстіе. Многолѣтняя глубоко-плодотворная пастырская дѣятельность почившаго на его родинѣ въ Галиціи, ревностная борьба его за права русской церкви и народности въ Галицко-русскомъ краѣ, незабываемый писательскій талантъ его, съ собою слою выразившійся въ галицко-русской народной литературѣ, особенно въ основанномъ имъ народномъ журналѣ „Наука“, доставили имени І. Г. Наумовича такую почетную извѣстность на его родинѣ, а съ переселеніемъ, вслѣдствіе преслѣдованія его на родинѣ иновѣрцами и иноклеменниками, въ Россію, о. протоіерей Нарышкѣ сънискалъ себѣ своими неутомимыми трудами и дарованіями всеобщее къ себѣ уваженіе и у насъ. Достаточно назвать его прекрасные народные календари и книгу о сельскомъ хозяйствѣ. „Церковныя Вѣдомости“ лишились въ почившемъ одного изъ своихъ талантливыхъ и дѣятельныхъ сотрудниковъ. Великая утрата! О трудахъ и заслугахъ почившаго сообщимъ подробнѣе впослѣдствіи, а теперь, сыны и братіе, поспѣшимъ вознести наши сердечныя молитвы объ упокоеніи души новопреставленнаго протоіерей Іоанна—вѣчная ему память!

7 Августа.

† Протоіерей Н. А. Поповъ.

23-го минувшаго іюля скончался въ С.-Петербургѣ отъ тяжкой болѣзни ректоръ Вятской духовной семинаріи, магистръ Казанской духовной академіи выпуска 1854 года, протоіерей Николай Александровичъ Поповъ. Вся жизнь покойнаго, по выходѣ изъ академіи, посвящена была непрерывному служенію святой церкви и дѣлу духовнаго просвѣщенія. Съ 1855 г. до августа 1867 г. онъ состоялъ беззмѣнно при семинаріи преподавателемъ,

въ первые два года физико-математическихъ и потомъ богословскихъ наукъ, при чемъ проходилъ и другія отвѣтственныя должности, а именно: помощника инспектора духовной семинаріи (1858—1862 г.) и законоучителя въ училищѣ дѣтей канцелярскихъ служителей (1860—1861 г.), въ Вятской Марининской женской гимназіи (1862—1874 г.), и въ епархіальномъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія (1863—1867 г.). Съ 1867 по 1881 г., въ продолженіи полныхъ 14 учебныхъ годовъ, былъ законоучителемъ Вятской губернской гимназіи. Въ августѣ 1881 года, согласно избранію общаго педагогическаго собранія правленія Вятской духовной семинаріи, опредѣленъ Святѣйшимъ Синодомъ на должность ректора этой семинаріи и оставленъ на ректорскомъ посту до своей кончины, исполняя вмѣстѣ съ тѣмъ, по назначенію епархіальнаго пресвященнаго, обязанности по званію председателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Во священника рукоположенъ въ іюнѣ 1860 г. къ церкви богоугодныхъ заведеній въ гор. Вятѣ, въ сажь протоіерей возведенъ въ 1870 г., а съ ноября 1871 г. до назначенія ректоромъ настоятельствовавъ въ тамошнемъ Воскресенскомъ соборѣ. Сверхъ того, въ разное время состоялъ по выборамъ членомъ семинарскаго правленія отъ духовенства и председателемъ епархіальнаго съѣзда.

Отличительными качествами почившаго о. протоіерей были кротость, добросердечіе, ясность мысли и слова, основательность и разсудительность въ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ, правильный, строго воздержанный образъ жизни, неутомимость въ трудѣ, ревность и честность въ исполненіи своихъ обязанностей, благородство и благожелательность въ отношеніяхъ ко всѣмъ, къ равнымъ, низшимъ и высшимъ, отзывчивость и сердечная участливость къ нуждѣ и горю ближняго. Эти высокія качества привлекали къ себѣ отъ всѣхъ и всюду, гдѣ ни служилъ онъ, общую любовь и уваженіе. Вліяніе его на всѣхъ, кто долго служилъ съ нимъ, или кто временно имѣлъ случай входить съ нимъ въ сношеніе, особливо же вліяніе его сло-

ва и примѣра его благочестивой жизни на молодое поколѣніе было неотразимо и глубоко назидательно. На службѣ въ гимназій, силой и убѣжденностью своихъ уроковъ, растворенныхъ отеческою благорасположенностью, онъ сумѣлъ удержать воспитывающееся тамъ юношество въ оградѣ святой церкви, въ покорности правиламъ вѣры и благочестія въ такой степени, что и въ самое смутное время либеральныхъ броженій и заблужденій въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ, Вятская гимназія, по религіозно-нравственному направленію своихъ воспитанниковъ, считалась и, дѣйствительно, была одною изъ лучшихъ, наиболѣе сохранившихся отъ пагубныхъ умственныхъ увлеченій. Насколько цѣнили своего законоучителя и всѣ сослуживцы его по гимназій, это сказалось особенно выразительно въ трогательно-сердечномъ прощаніи его съ ними по назначеніи на постъ ректора, сопровождавшемся задушевными благодарными рѣчами и поднесеніемъ, на память о соисканной службѣ, золотого съ драгоценными камнями наперснаго креста.

Ректорская дѣятельность о. протоіерея была еще плодотворнѣе и авторитетнѣе. Подъ опытнымъ руководствомъ умнаго и добраго ректора, въ семинаріи царил неизмѣнно миръ и единодушіе въ средѣ наставнической, дисциплинированной, доброе умственное и нравственное направленіе и трудолюбіе между воспитанниками, образцовый порядокъ, законность и справедливость въ дѣлахъ управленія. Все это поставило Вятскую семинарію въ рядъ наиболѣе благоустроенныхъ духовно-учебныхъ заведеній. По-жизни о. протоіерея сердечный характеръ отношеній къ нему сослуживцевъ, беззавѣтная ему преданность, сказались въ общей горячей ихъ молитвѣ о упокоеніи души почившаго и въ возложеніи на него могилу металлическаго вѣнча съ надписью: „любимому и незабвенному отцу“.

Долговѣчнымъ памятникомъ педагогической дѣятельности о. протоіерея Попова, непрерывающимся свидѣтельствомъ его благотворности и разумности, могутъ служить составленные

имъ прекрасные учебники по Священной исторіи и предназначенные для младшаго возраста краткіе рассказы имъ ветхаго и новаго заветѣ. Книжки эти выдержали много изданій, съ каждымъ новымъ изданіемъ улучшались и совершенствовались, и получили самое широкое распространеніе. Священная исторія о. Попова удостоена Святейшимъ Синодомъ и Министерствомъ народнаго просвѣщенія одобренія къ употребленію въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ. Составленная въ объемѣ гимназической программы, она отличается обстоятельностью содержанія. Главное же и характеристическое ея достоинство—простой ясный и точный языкъ книги: библейскія свѣданія изложены въ ней, насколько было возможно, словами и выраженіями священныхъ книгъ по русскому ихъ переводу, изданному Святейшимъ Синодомъ. Текстъ книги, кромѣ рисунковъ и картъ, снабженъ въ изобиліи подстрочными весьма дѣльными богословскими, географическими, хронологическими и др. примѣчаніями, свидѣтельствующими объ основательномъ изученіи авторомъ слова Божія святоотеческихъ твореній и новѣйшей священноисторической и учено-богословской литературы.

Не мало потрудился о. протоіерей въ свазываніи проповѣдей съ церковною кафедрой, отличавшихся, при простотѣ и общедоступности изложенія, назидательностью, сердечностью и глубокимъ чувствомъ.

Поистинѣ, долгимъ и добрымъ подвигомъ подвизался онъ, въ доблестныхъ качествахъ своего духа, въ своей жизни и служеніи и въ своихъ письменныхъ трудахъ оставивъ своимъ сослуживцамъ и питомцамъ высоко-поучительные образцы для подражанія.

О. К.

† Семенъ Иваковичъ Ширскій.

12-го іюля неожиданно скончался въ С.-Петербургѣ отъ рожистаго воспаления на ногѣ прокуроръ и управляющій канцелярією Грузино-Имеретинской Сам-

свѣтшаго Синода конторы д. ст. совѣтниковъ Семель Ив. Ширскій. Покойный былъ уроженецъ Костромской губерніи с. Потрусова. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1847 году былъ опредѣленъ преподавателемъ въ Костромскую семинарію по кафедрѣ священнаго Писанія и потомъ состоялъ секретаремъ Костромской духовной консисторіи. Должность прокурора и управляющаго канцелярію Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторы онъ занималъ одинъ годъ и 6 мѣсяцевъ. Духовство Костромской епархіи хорошо знало покойнаго по соприкасавшимся съ дѣятельностію покойнаго дѣламъ и по его сочиненіямъ, главнымъ образомъ по сочиненіямъ: „О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ училищахъ“ (1876 г.), „Правда о выборномъ началѣ въ духовенствѣ“ (1871 г.), и „Чего надобно желать для нашей церкви“. („Костром. Еп. Вѣд.“ № 18).

† С. Д. Ширяевъ.

17-го іюля внезапно скончался одинъ изъ старѣйшихъ представителей Московскаго купеческаго сословія, коммерціи совѣтникъ Сергій Дмитріевичъ Ширяевъ, бывшій нѣкоторое время Московскимъ городскимъ головою. Имя покойнаго тѣсно связано со многими общественными и благотворительными учрежденіями Москвы. До самой кончины, постигшей его на 82 г. жизни, покойный состоялъ гласнымъ городской думы, выборнымъ купеческаго общества, членомъ Московскаго совѣта торговли и мануфактуръ, директоромъ попечительнаго о тюрьмахъ комитета, председателемъ благотворительнаго общества при 2-й городской больницѣ и попечителемъ послѣдней, членомъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества, и церковнымъ старостою при церкви Петра и Павла, что на Новой Васманной. Въ семь званій покойный состоялъ около 35 лѣтъ и много потрудился для храма и причта. При немъ этотъ храмъ былъ расширенъ и украшенъ, такъ что

сдѣлался однимъ изъ лучшихъ въ Москвѣ, для причта куплены дома, и всѣ члены его пользуются благоустроеннымъ помещеніемъ. Покойный за свои труды для церкви не желалъ земныхъ наградъ— да водастъ ему Господь Своєю великою милостію.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Толкованіе посланія святаго апостола Павла къ Римлянамъ. Епископа Теофана. Двѣ книги. 1—560. 1—412. Изданіе второе. Афонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря. Москва. 1890. Цѣна за двѣ книги 3 руб., съ пересылкою 3 р. 60 к.

Пресвященный Теофанъ, замѣчательный знатокъ греческаго языка и святоотеческой литературы, во всеоружіи своихъ обширныхъ филологическихъ и глубокихъ богословскихъ знаній, взялъ на себя въ высшей степени важный и отвѣтственный трудъ истолкованія всѣхъ посланій святаго апостола Павла. Неутомимый архипастырь успѣлъ въ девяти книгахъ дать толкованіе на всѣ посланія великаго апостола языковъ, за исключеніемъ посланія къ Евреямъ. Двѣ книги посвящены толкованію на посланіе къ Римлянамъ, двѣ—на два посланія къ Коринѳянамъ, одна—на посланіе къ Галатамъ, одна—на посланіе къ Ефесенямъ, одна—на посланія къ Солунянамъ и Филиппійцамъ, одна—на посланія къ Колоссянамъ и Филлмону, одна—на посланія къ Титу и Тимоѳею *). Первые двѣ книги, содержащія толкованіе на посланіе къ Римлянамъ, вышли вторымъ изданіемъ и даютъ намъ поводъ сказать нѣсколько словъ о характерѣ и достоинствахъ толкованій пресвященнаго Теофана.

Толкованію каждаго посланія пресвященный Теофанъ предпосылаетъ обширное введеніе, заключающее въ себѣ всѣ снѣдвія, которыя необходимы, чтобы подготовить читателя къ чтенію и разумнію

*) Цѣна всѣхъ девяти книгъ 18 р. 60 коп., съ пересылкою 16 р. 40 коп.

священнаго текста. Такъ, во введеніи къ толкованію на посланіе къ Римлянамъ подробно говорится 1) о просвѣщеніи Римлянъ вѣрою, 2) о составѣ церкви Римской, 3) о мѣстѣ и времени написанія посланія, 4) о поводѣ, побужденіи и цѣли написанія, 5) о содержаніи и раздѣленіи посланія.

Что касается подлинности посланія къ Римлянамъ, то преосвященный авторъ ограничивается слѣдующими замѣчательными словами: „вопроса о подлинности посланія не ставимъ, находя его окончательно рѣшеннымъ тѣмъ самымъ, что его даетъ намъ церковь, какъ посланіе святаго Павла. Рѣшеніе это сильнѣе и успокоительнѣе всякаго другаго. Слышимъ голосъ матери и не тревожимъ себя никакими недоумѣніями“ (стр. 20).

На вопросъ, до сихъ поръ занимающій изслѣдователей и рѣшаемый неодинаково, кто властно устроилъ римскую церковь, если святой апостолъ Петръ былъ въ Римѣ только послѣ первыхъ тамъ узъ святаго апостола Павла, слѣдовательно не ранѣе 65 или 66-го года, — преосвященный Теофанъ отвѣчаетъ такъ: „Кто нибудь изъ полномочныхъ апостольскихъ. Этимъ можно удовольствоваться, не доискиваясь точнѣйшаго опредѣленія, кто именно. Что дары Святаго Духа и предстояние въ церкви не иначе могли явиться въ Римѣ, какъ чрезъ преемство отъ апостоловъ, это несомнѣнно; но какъ именно это совершилось, по недостатку свидѣтельствъ, сказать нельзя. — Гадать можно, и именно такъ: лица, къ которымъ святой Павелъ шлетъ свои цѣлованія, очевидно, были ему очень близки и извѣстны. Гдѣ же онъ и какъ спознался съ ними и сблизился? Тамъ же и такъ, какъ спознался и сблизился онъ съ Прискиллою и Акиллою, которые стоятъ во главѣ привѣтствуемыхъ лицъ. Т. е. всѣ они суть изгнанники изъ Рима, разсѣявшіеся по Греціи, Македоніи и Асіи, гдѣ встрѣчались со святымъ Павломъ, и иные просвѣщены имъ вѣрою, другіе болѣе утверждены въ вѣрѣ, а нѣкоторые поступили къ нему въ сотрудники въ дѣлѣ благовѣстія. По смерти Клавдія, при Не-

ронѣ, они теперь возвратились въ Римъ, и святой Павелъ шлетъ имъ свои благожеланія. И такъ, они были и прежде въ Римѣ; между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ названы избранниками, труженниками о Господѣ и искусными въ дѣлѣ Его. Андроникъ же и Юнія прямо названы нарочитыми во апостолѣхъ, прежде самого святаго Павла увѣровавшими въ Господа. Вотъ и устроители церкви Римской, по полномочию отъ апостоловъ, хотя нельзя дѣло это опредѣленно приписать тому-то или тому-то“.

„При этомъ приходитъ на мысль такое предположеніе объ образованіи преданія, будто церковь римская лично святымъ Петромъ основана. Если принять, что первые вѣрующіе въ Римѣ были изъ числа обращенныхъ и крещенныхъ въ день Пятидесятницы, когда дѣйствующимъ представляется преимущественно святой Петръ, другіе же вѣрующіе тамъ или этими обращены, или познали вѣру, подобно имъ, въ другіе праздники въ Иерусалимѣ; то вѣрующимъ въ Римѣ совершенно справедливо было отцомъ своимъ духовнымъ почитать святаго Петра и вѣру свою производить отъ него. Всѣ послѣдующіе вѣрующіе, сколько ихъ ни прилагалось, прививались къ этому корню, и мысль о происхожденіи Христовой вѣры въ Римѣ отъ святаго Петра могла быть общою среди христіанъ. Когда потомъ святой Петръ принялъ мученическую кончину въ Римѣ, преданіе, сливъ конецъ съ началомъ, самое происхожденіе вѣры Римлянъ стало производить отъ личнаго дѣйствованія святаго Петра въ Римѣ. Такъ это потомъ внесено и въ историческіе памятники: Евсевіеву Хроникѣ подъ 43 годомъ, Иеронимову книгу De vir. illust. с. I, Орозіеву исторію (7, 6)“.

Руководствомъ при толкованіи какъ посланія къ Римлянамъ, такъ и другихъ посланій святаго апостола Павла, служили для преосвященнаго Теофана исключительно древніе толковники: святой Іоаннъ Златоустъ, лучший истолкователь великаго апостола языковъ и потому главный авторитетъ при объясненіи глубокихъ мыслей богодухновеннаго апостола, блаженный Тео-

Юрѣтъ, Августинъ, Амвросіастъ (Августинъ [comit. duas epist. Pelag. L. 4 с. 7, приводитъ одно мѣсто изъ сего толкованія подъ именемъ святаго Иларія), святой Іоаннъ Дамаскинъ, Экуменій и приводимы имъ многіе древніе толковники, особенно Фотій, знаменитый ученостью патриархъ Константинопольскій, и Теофилактъ.

Толкованіе ведется по славянскому тексту, какъ тексту церковному, всѣми слышимому въ святоѣ храмѣ и притомъ болѣе соответствующему—самымъ расположеніемъ словъ—тексту греческому, а потому представляющему болѣе удобства для толкователя, который постоянно приводитъ объясненія восточныхъ Отцовъ, сдѣланныя собственно на текстъ греческій. Славянскій текстъ въ трудныхъ мѣстахъ всегда сопоставляется съ текстомъ греческимъ. Опредѣливъ точное значеніе греческихъ и славянскихъ словъ въ малопомянутыхъ стихахъ, которыхъ такъ много въ посланіяхъ святаго апостола Павла, преосвященный Теофанъ подробными собственными разсужденіями выясняетъ смыслъ священнаго текста. А чтобы читатель видѣлъ, что толкователь передаетъ ему не произвольныя сердца своего (Іерем. 14, 14), но чистую истину, церковную, православную, за размышленіями святителя слѣдовать подлинныя слова древнихъ толковниковъ. Такъ какъ взгляды нашего толкователя возникли у него подъ вліяніемъ основательнаго изученія Священнаго Писанія и отеческой экзегетической литературы, то связь между мыслями преосвященнаго Теофана и мыслями Златоуста, Теодорита, Теофилакта, Экуменія является такой естественной, тѣсной и живой, что читатель едва замѣчаетъ, какъ переходитъ отъ мыслей одного къ мыслямъ другого толковника. У самаго строгаго, недобѣрчиваго къ вождямъ своимъ читателя невольно возникнетъ полное довѣріе къ православному богослову, который взялъ на себя трудъ раскрыть предъ нимъ глубины слова Божія и приблизить тайны Божіи къ посильному его разумѣнію. При чтеніи толкованій преосвященнаго Теофана приятно сознавать и чувствовать,

что находишься во власти авторитетнаго руководителя, который самъ на каждомъ шагѣ зорко слѣдитъ, чтобы не оставитъ пути, проложеннаго отцами и учителями древней церкви.

Приводя изреченія отцовъ и учителей церкви, преосвященный Теофанъ самъ отъ себя высказываетъ много прекрасныхъ мыслей, дѣлаетъ много глубокихъ психологическихъ замѣчаній и даетъ сильныя задушевныя наставленія читателю. Такъ, по поводу словъ Апостола (гл. 2 ст. 6.): *Иже воздастъ коемуждо по дѣломъ ео*—преосвященный говоритъ: „Въ этомъ и состоитъ праведность суда. Мѣра дѣлъ—мѣра воздаянія. Что надѣлалъ, то и получишь: отъ дѣлъ твоихъ оправдишися и отъ дѣлъ твоихъ осудишися. Ничто стороннее не будетъ взято во вниманіе. Сознавалъ, что должно дѣлать, могъ сдѣлать и не сдѣлалъ или сдѣлалъ совсѣмъ противное, неси наказаніе. Сознавалъ, что должно дѣлать, понудилъ себя на сдѣланіе и сдѣлалъ, не смотря на противности внутри и вѣтъ,—прими воздаяніе. И вѣра—дѣло, но только начальное и руководительное, а не конечное и всеобъемлющее. Вѣра вводитъ въ путь спасенія, снабжаетъ силами; самое же спасеніе совершается дѣлами, соответствующими вѣрѣ. Повѣровалъ,—и принять въ число спасаемыхъ и снабженъ всѣмъ нужнымъ къ содѣланію спасенія: содѣлай же его; будь святъ и непороченъ въ дѣлахъ, словахъ, чувствахъ и расположеніяхъ. Ибо ничто нечистое не войдетъ въ царство Божіе. Когда услышишь: вѣрь только и спасешия: заткнй уши. Это рѣчь змѣиная“. Стр. 138—139.

Признавая трехчастный составъ чловѣка изъ духа, души и тѣла и указывая на то, что правильное отношеніе между ними могло сохраниться только при власти духа надъ душою и тѣломъ, а эту власть онъ потерялъ, отторгшись отъ власти Божіей, преосвященный авторъ подробно разъясняетъ во многихъ мѣстахъ вѣдреніе закона грѣховнаго въ чловѣческой природѣ произволеніемъ чловѣка и освобожденіе ея отъ этого закона благодатію Божіею. Приведемъ одно изъ этихъ

замѣчательныхъ разъясненій. „Человѣкъ—духъ—душа—тѣло. Духъ жить въ Богѣ предназначенъ, душа—устроить земной бытъ подъ руководствомъ духа, тѣло—производить и блюсти видимую стихійную жизнь на землѣ, подъ вѣдѣніемъ обоихъ. Какъ отторгся человѣкъ отъ Бога и порѣшилъ самъ устроить свое благобытіе, то ниспалъ въ *самоотъ*, душа коей всякое самоугодіе. Какъ духъ его не представлялъ къ тому никакихъ способъ, по причинѣ отрѣшенной природы своей; то онъ обратился весь въ область душевной и тѣлесной жизни, гдѣ самоугодію представлялось пространное питаніе,—и сталъ душевно-плотянъ. Душевно-плотянность уже сама по себѣ была для человѣка грѣхомъ противъ своей природы: ибо ему слѣдовало жить въ духѣ, одухотворяя и душу и тѣло. Но бѣда этимъ не ограничилась. Изъ самости породилось множество страстей, которыя вмѣстѣ съ нею вторглись въ душевно-тѣлесную область, извратили естественныя силы, потребности и отправления души и тѣла, и сверхъ того внесли многое, чему нѣтъ никакой опоры въ естествѣ. Душевно-плотянность человѣка падшаго стала страстною. И такъ падшій человѣкъ самостенъ, вслѣдствіе того самоугодливъ, и самоугодливость свою питаетъ страстною душевно-плотянностію. Въ этомъ его сласть, самая крѣпкая цѣнь, держащая его въ сихъ узахъ паденія. Въ совокупности все сіе есть законъ грѣховный, сущій во удѣхъ нашихъ. Для того, чтобы освободиться отъ сего закона, надо разрушить означенныя узы—сласть, самоугодіе, самость. Какъ же это возможно? — Въ насъ есть отрѣшенная сила—духъ, вдохнутый Богомъ въ лице человѣка, Бога ищущій и только жизнь въ Богѣ могущій обрѣтать покой. Въ самомъ актѣ созданія его, или издунутія, онъ поставленъ въ общеніе съ Богомъ; но отторгшійся отъ Бога падшій человѣкъ отторгъ и его отъ Бога. Природа его однакожь осталась неизмѣнною, и онъ непрестанно напоминалъ падшему, погрязшему въ душевно-плотянность остращенную, о своихъ потребностяхъ и требовалъ ихъ удовлетворенія. Человѣкъ не

отвергалъ сихъ требованій и въ спокойномъ состояніи полагалъ дѣлать удобное духу. Но когда надлежало приступить къ дѣлу, изъ души или изъ тѣла поднималась страсть, льстила сластію и завлаживала произволеніемъ человѣка. Вслѣдствіе того духу въ подлежащемъ дѣлѣ отказывалось, а удовлетворялась страстная душевно-плотянность, по причинѣ общаемой сласти въ попитаніи самоугодія самостнаго. Какъ симъ образомъ поступаемо было при всякомъ дѣлѣ, то такой образъ дѣйствованія справедливо называть закономъ грѣховной жизни, державшимъ человѣка въ узахъ паденія. Падшій и самъ сознавалъ тяготу сихъ узъ и воздыхалъ о свободѣ, но освободиться силъ въ себѣ не находилъ: сласть грѣховная всегда его подманывала и подстрекала на грѣхъ.

Причина такой немощи въ томъ, что въ падшемъ духъ потерялъ опредѣляющую силу: она перешла отъ него въ страстную душевно-тѣлесность. По первоначальному своему устройству человѣкъ долженъ бы жить въ духѣ, и имъ опредѣляемъ быть въ своей дѣятельности,—полной, т. е. и душевной и тѣлесной, и все силою его одухотворять въ себѣ. Но сила духа держать человѣка въ такомъ чинѣ зависѣла отъ живаго общенія его съ Богомъ. Когда же общеніе сіе прервано было паденіемъ, изсякла и сила духа: онъ уже не властенъ былъ опредѣлять человѣка,—опредѣлять его начали низшія части естества, и притомъ остращенныя, въ чемъ узы закона грѣховнаго. Очевидно теперь, что для освобожденія отъ сего закона надлежитъ возставить силу духа и возвратитъ ему отнятую у него власть. Сіе и совершаетъ домостроительство спасенія въ Господѣ Исусѣ Христѣ, духъ жизни о Христѣ Исусѣ. И совершаетъ такъ.

Благодать Святаго Духа нисходитъ на человѣка и, оживляя его духъ, возстановляетъ его въ естественныхъ правахъ его. Съ того момента у человѣка падшаго начинается новая, или возстановляется первоначальная жизнь, въ которой власть опредѣляющая на дѣла переходитъ въ руки духа, отнята будучи у страстной

душевно-тѣлесности, и жизнь человѣка получаетъ характеръ жизни духовной, отрѣшенной отъ самости самоугодливой и сластолюбивой. Это общее показаніе перемѣны, происходящей въ человѣкѣ, дѣлающемся христианиномъ". Стр. 448—451 книги первой.

Достоинства толкованій преосвященнаго Теофана, проникающій ихъ отеческій духъ, глубина мыслей, простота и живость слова дѣлаютъ чтеніе ихъ увлекательнымъ и даютъ имъ право на возможно широкое распространеніе между православными христианами, особенно между пастырями Церкви. *Устъ Леревыхъ сохраняютъ разумъ* (разумѣніе Священнаго Писанія), говоритъ Богъ чрезъ Пророка, и закона (истолкованія закона) *взмнутъ отъ устъ его: яко Амелъ Господа Вседержителя есть* (Малл. 2, 7). Какъ лица, которымъ ввѣрено отъ Бога *служеніе слова* (Дѣян. 6, 4) Божія и которые поэтому должны обладать возможно полнымъ знаніемъ и пониманіемъ его, пастыри Церкви найдутъ въ превосходныхъ толкованіяхъ преосвященнаго Теофана обильный источникъ для своего личнаго наученія и для поученія пасомыхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ сильное оружіе для борьбы съ протестантствующими въ русской землѣ, любящими ссылаться преимущественно на посланія святаго апостола Павла, неправильно ими разумѣмыя.

Мы особенно радуемся, что посланіе къ Римлянамъ, большее по объему и значительнѣйшее по содержанию, чѣмъ всѣ другія посланія святаго апостола Павла, нашло себѣ такого провидательнаго и глубокомысленнаго толкователя, какимъ является въ своихъ книгахъ преосвященный Теофанъ. Въ высшей степени важныя истины объ оправданіи вѣрою и предопредѣленіи, неправильное пониманіе которыхъ подало поводъ къ происхожденію новыхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій лютеранскаго и кальвинскаго, или реформатскаго, разъясняются подробно, православно, со всею силою, опирающагося на авторитетъ древнихъ отцовъ, и потому съ полною убѣдительною. *Тайна* (гл. 11, ст. 25), или таинственная истина о призваніи язычниковъ въ Церковь Христову и

временномъ отверженіи іудеевъ, возможно приближена къ разумнѣю читателя. Вообще глубины этого посланія, при помощи толкователя, являются удобозримыми и для слабыхъ очей.

Предлагаемъ истолкованіе 29-го, и 30-го стиховъ 8-й главы; оно дастъ ясное понятіе о свойствахъ толкованій преосвященнаго Теофана тѣмъ, кто еще незнакомъ съ ними.

Ст. 29. *Ихже бо предъувѣдъ, тѣхъ и предъстави сообразныхъ быти образу Сына Своего, яко быти Ему первоородну во мноихъ братіяхъ.*

„Въ 29 и 30 стихахъ апостолъ изображаетъ промыслительныя предначертанія и дѣйствія Божія относительно спасаемыхъ. Въ 29 стихѣ предначертаніе — предувѣдѣніе и предъставленіе; а въ 30-мъ дѣйствія во исполненіе этого предначертанія — призваніе, оправданіе, прославленіе.

Предопредѣленіе есть непостижимое дѣйствіе предвѣчнаго Бога; но оно явно требуется гармоніею Божескихъ свойствъ и совершенствъ. *Разумна отъ отца суть Богови вся дѣла* Его (Дѣян. 15, 18). *Есмь же вся въсть Богъ* (1 Іван. 3, 20), то Онъ вѣдаетъ и начало, и продолженіе, и конецъ всего сущаго и бывающаго, — вѣдаетъ и послѣднее свое опредѣленіе участи каждаго, какъ и всего человѣческаго рода, — вѣдаетъ, кого коснется его послѣднее: *приидите*, и кого коснется: *отидите*. А какъ вѣдаетъ, такъ и опредѣляетъ тому быть. Но какъ вѣдая напередъ, Онъ предвѣдаетъ, такъ и опредѣляя напередъ, предопредѣляетъ. И поелику вѣдѣніе или предвѣдѣніе Божіе отнюдь истинно, и вѣрно, то и опредѣленіе его неизмѣнно. Но касаясь свободныхъ тварей, оно не стѣсняетъ ихъ свободы и не дѣлаетъ ихъ невольными исполнителями своихъ опредѣленій. Свободныя дѣйствія Богъ предвидитъ, какъ свободныя, видитъ все теченіе свободнаго лица и общій итогъ всѣхъ его дѣяній. И видя то, опредѣляетъ, какъ бы то было уже совершившимся. Ибо не просто предопредѣляетъ, но предопредѣляетъ предувѣдавъ (Теодоритъ). Мы опредѣляемъ человѣка, что хорошъ или худъ, видя дѣла его,

предъ нами имъ надѣланныя. И Богъ предопредѣляетъ по дѣламъ же, — но дѣламъ предвидѣннымъ, такъ какъ бы они уже были сдѣланы. Не дѣйствія свободныхъ лицъ суть слѣдствія предопредѣленія, а само предопредѣленіе—слѣдствіе свободныхъ дѣлъ.

Такъ предувѣдалъ Богъ и всѣхъ, которые истинно увѣруютъ въ Господа, внявъ призванію чрезъ благовѣстіе Евангелія, и послѣдуютъ за нимъ вѣрнымъ исполненіемъ заповѣдей его, и освятившись благодатію стануть святы. И въ силу сего предувѣдѣнія предопредѣлилъ имъ быть такими и соотвѣтственную тому воспріять часть въ вѣчности. Предопредѣленіе Божіе обнимаетъ и временное и вѣчное. Апостоль указываешь, къ чему предопредѣлены предувѣдѣнные, именно—къ тому, чтобъ имъ *сообразнымъ быти образу Сына Его*. Но сіе сообразіе пріемлется и усваивается здѣсь, а завершается въ вѣчности. Здѣсь вѣрующіе и рѣшающіеся послѣдовать Господу облачаются во Христа, Сына Божія воплощеннаго, въ святомъ таинствѣ крещенія, и пріявъ даръ Духа Святаго въ муропомазаніи, преобразуются потомъ—во всемъ своемъ естествѣ—взаимодѣйствіемъ свободы и благодати, въ образъ Христа Господа. Облаченіе во Христа въ крещеніи полагаетъ норму для будущаго преобразенія, какъ бы сѣмя, изъ котораго потомъ развивается новый человекъ—хриstopодобный. Но все сіе здѣсь сокрыто, въ авъ же пріидеть въ будущемъ. Въ полной силѣ явятся подобными Христу Господу истинные христіане, когда Онъ пріидеть, теперь же еще не явился, что они будутъ (1 Иоан. 3,2). „Видишь ли высоту чести—зываетъ святой Златоустъ. Чѣмъ былъ Единородный по естеству, тѣмъ они стали по благодати“. „Ибо и сами сдѣлались сынами Божіими“ (Ееофилактъ). Такъ перстны дѣлаются такими же, *якоже Небесный* (1 Кор. 15, 49). (Кириллъ у Эвменія).

Слову—образъ—въ словахъ *сообразныхъ быти образу Сына Его*, можно не доискиваться особаго значенія, видя въ немъ одно усиленіе преобразованія вѣрующіихъ во Христа, или полнѣйшее ихъ съ Нимъ

сообразіе; но блаж. Теодоритъ усматриваетъ здѣсь такой оттѣнокъ мысли: какъ вѣрующіе сообразны образу Сына Божія, сіе апостоль яснѣ изложилъ въ посланіи къ Филиппійцамъ. Ибо сказавъ: *житіе наше на небесахъ есть, отонудуже и Спасителя ждемъ Господа Иисуса Христа*, присовокупилъ: *Иже преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти ему сообразну тѣлу славы Его* (Фил. 3,20,21). А тѣло наше, конечно, сообразно будетъ не Божеству Его, но тѣлу славы Его“.

Яко быти Ему первородну во многихъ братіяхъ. Указывая на родство съ Господомъ Спасителемъ, слова сіи окрыляютъ надежду, утверждая нѣкую необходимость полученія чаемаго. Гдѣ Сынъ Божій воплотившійся, Спаситель нашъ, тамъ необходимо быть и тѣмъ, кои сдѣлались сообразными Ему. Онъ одесную Бога: тамъ окрестъ Его, подъ Нимъ, яко главою, или братомъ первороднымъ, соберутся и всѣ сообразные Ему братія его. Не затѣмъ Онъ воплотился и возставилъ въ Себѣ естество человѣческое, чтобы оставаться единичнымъ, но чтобы собрать къ Себѣ всѣхъ, въ коихъ возстановится сіе естество, по образу Его и силою Его. „Первородный Онъ между многими братіями по домостроительству; ибо по Божеству Онъ есть Единородный. Онъ, воспріявъ плоть, соединилъ ее всю и всецѣло со всѣмъ естествомъ Своимъ, сталъ начаткомъ нашимъ, освятивъ въ себѣ осужденное наше естество, и потому достойно есть первородный, а мы именуемъ братіями Его“ (Ееофилактъ). „Первороденъ Онъ въ рожденіи безъ грѣха; первороденъ (по воскресенію) изъ мертвыхъ; первородець по побѣдѣ надъ смертію, возшедши на небеса. И такъ Онъ первороднымъ намъ братомъ именуется, яко благоволившій родитися человекомъ; но въ то же время Онъ есть и Господь нашъ, яко Богъ“ (Амвросіастъ). „Апостолу мовазалось недостаточнымъ сказать: *сообразныхъ*, но онъ присовокупилъ еще: *Яко быти Ему первородну*. И тѣмъ не ограничиваясь, послѣ сихъ словъ прибавляетъ еще: *во многихъ братіяхъ*. Всячески хочеть показать явное родство. Впрочемъ все сіе

должно разумѣть о Сынѣ Божіемъ относительно къ Его воплощенію, потому что по Божеству Онъ есть Единородный. Видишь ли, сколько сообщено намъ благодатныхъ даровъ? И такъ не сомнѣвайся въ будущихъ дарахъ" (Св. Златоустъ).

Сими двумя дѣйствіями—предвѣдніемъ и предопредѣленіемъ, сходящимися во едино, исчерпывается предвѣчное предначертаніе Божіе о спасаемыхъ. Теперь апостолъ укажетъ, какъ приводится самимъ же Богомъ сіе предначертаніе въ исполненіе

Ст. 30. *А иже представи, тѣхъ и призва: а иже призва, сихъ и оправда: а иже оправда, сихъ и прослави.*

Бл. Θεодоритъ пишетъ: „Въ комъ предужавъ твердое расположеніе, тѣхъ назначавъ *представи*, а представивъ, *призва*; потомъ призвавъ *оправда* крещеніемъ; оправдавъ же *прослави*, наименовавъ сынами и даровавъ имъ благодать Всесвятаго Духа“... Предоставилъ Богъ, какъ предвидѣлъ. Тоже и въ отношеніи къ намъ. Богъ предвидѣлъ, чего возжелаемъ мы и къ чему будемъ стремиться, и соответственно тому положилъ опредѣленіе о насъ. Слѣдовательно все дѣло въ нашемъ настроеніи. Блуди доброе настроеніе, и попадешь въ избранники предуставленные. О царствѣ Божіемъ Господь сказалъ, что неустанные ревнители, себя не жалѣющие и на всякое добро нудящіеся, восхищаютъ его, — *ἀρπάζουσιν*, — будто насильно изъ рукъ Божіихъ вырываютъ. Напряги усиліе и ревнованіе, и завоюешь себѣ избраніе. Впрочемъ сіе то и означаетъ, что ты изъ предуставленныхъ избранниковъ: ибо неизбранникъ не станетъ ревновать...

Апостолъ пишетъ, что Богъ предвѣдѣлъ и предопредѣлилъ, затѣмъ призвалъ, оправдалъ, прославилъ. Все—Богъ; а мы то что-жъ?.. Когда говорится, что Богъ и призываетъ и оправдываетъ, это не значитъ, чтобъ призываемымъ и оправдываемымъ это ничего не стоило. Богъ влечетъ, они изъявляютъ желаніе послѣдовать и рѣшаются на то, — и текутъ, борясь съ предлежащими противностями и при помощи Божіей преодолевая ихъ. Теченіе

сіе напряженно, и путь сей есть кровный путь. Онъ совершается при взаимодействіи благодатной силы Божіей и произволенія человѣческаго“.

Благодареніе Богу, въ истолковательныхъ трудахъ двухъ ученыхъ святителей нашей церкви, преосвященныхъ Михаила и Θεофана, мы—православные—имѣемъ теперь полное и точное, по разуму святыхъ отцовъ и учителей церкви, объясненіе почти всѣхъ книгъ Новаго Завѣта, кромѣ двухъ: посланія къ Евреямъ и Апокалипсиса. Да будетъ же новозавѣтное слово Божіе, *могущее спасти души наши* (Іак. 1, 21), подъ руководствомъ такихъ авторитетныхъ толкователей, благоговѣнно читаемо, усердно изучаемо и ревностно прилагаемо къ жизни православными христіанами, и да дастъ оно имъ разумѣніе и силу для спасенія себя и заблуждающихъ братій. *Живо бо слово Божіе и дѣйственно* (Евр. 4, 12). *Принимай же въ законъ совершенъ свободы и пребывай, сей не смышлетъ забытливъ бывъ, но твердець дѣла, сей блаженъ въ дѣланіи своемъ будетъ* (Іак. 1, 25). *Братіе, аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покриветъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 19. 20).

Протоіерей Петръ Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКІЙ СЛОВАРЬ

(пособіе къ чтенію и разбору всего Новаго Завѣта, учебникъ Псалтири, Часослова, и Огтоиха, Паремій). Ст. Ширшевича. 2-е изданіе, исправленное и дополненное. П. 15 к. безъ перес. Спб. книжный магазинъ И. ТУЗОВА.

2—1

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

„Откровеніе Господа о семи азійскихъ церквахъ“.

Опытъ изъясненія 1—3 главъ Апокалипсиса. II—306 стр. Цѣна 2 р. 25 к. съ пересылкою. Выписывать отъ автора: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., г. Ал. Ал. Жданову.

2—2

**ПОРТРЕТЫ:
ГРУППЫ ІЕРАРХОВЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
(составъ 1891 года).**

большаго формата по 4 р. } безъ
средняго " " 2 " } пересылки
малаго " " 1 " }
продаются исключительно въ фотографіи Кадисона,
Невскій, 52, въ С.-Петербургѣ.
Требованія г. иногороднихъ исполняются ве-
медленно. 2—2

Вышла изъ печати и поступила въ продажу
новая книга протоіерея М. А. ПОТОРЖИН-
СБАГО: „Исторія Русской церковной
проповѣди въ біографіяхъ и образцахъ пас-
тырей-проповѣдниковъ съ 1/2 IX в. — XIX в.“
Изданіе 2-е, исправленное и дополненное, удостоен-
ное въ 1-мъ изданіи преміи высокопреосвящен-
наго Макарія, митрополита Московскаго. Ц. 2 р.
50 к.; съ пересылкой 2 р. 80 к. Продается у вдо-
вы покойнаго М. Е. Поторжинской, г. Кіевъ, Рей-
тарская ул., д. № 2. 3—3

ПЕЧАТАЕТСЯ

составленная преподавателемъ Харьковской духо-
вой семинаріи С. ВУЛГАКОВЫМЪ

**НАСТОЛЬНАЯ КНИГА
ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.**

Цѣна книги 5 руб.

О времени выхода ея въ свѣтъ будетъ объявлено
въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. 1—1

Ищутъ мѣста регента или учт. пѣнія практикъ и
опытныя по пѣнію. Адр. г. Минскъ, чиног
почтово-телегр. конт. Очаповскому, для передачи.
4—3

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы
на рясн, подрясники, мѣховыя и ватн. вещи, мак-
ти, клобуки, камлавки, скуфы и кунтуши для
пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно при своей
мастерской, иногороднымъ высылаю по первому
требованію. (Невск. пр. д. № 139).

Магазинъ Павла Золкина.

12—8

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ и С.-Петербургѣ)

поступилъ въ продажу отпечатанный въ Сунодальной типографіи, по распоряженію
Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода,

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

къ

Собранію мѣній и отзывовъ ФИЛАРЕТА,

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО и КОЛОМЕНСКАГО,

ПО УЧЕБНЫМЪ И ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ

и къ перепискѣ его съ разными учрежденіями и лицами духовными и свѣтскими.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ,

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕННОЙ, стр. 1—343.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ,

УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТНЫЙ, стр. 345—631.

ПРИЛОЖЕНІЕ, стр. 1—68.

Въ предисловіи (стр. (1—XVI) перечислены сочиненія митрополита Филарета,
которые вошли въ составъ указателя.

Въ приложеніи помѣщены нѣкоторыя вновь найденныя бумаги Московскаго
святителя. Цѣна указателя съ приложеніемъ ТРИ РУБЛЯ. Пересылка по разстоянію,
за 3 фунта.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

(Въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святейшаго Синода и на Кабинетской ул., въ новомъ зданіи типографіи)

ПРОДАЮТСЯ:

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій ше вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, граж. печ., въ 8 д. л. I томъ (м 1721 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. II томъ (за 1722 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., 2 р. III томъ (за 1723 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 75 к. IV томъ (съ 1724—1725 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 30 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 20 к. V томъ (съ 1725—1727 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 50 к. VI томъ (съ 1727—1730 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 80 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 40 к. VII томъ (съ 1730—1732 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. За переплетъ въ папкѣ съ печати. оберт. прибавляется сверхъ того 40 к.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святейшаго Синода, граж. печ., въ 8 д. л., на бѣл. бум. С.-Петербургъ. I томъ (съ 1542—1721 г.), въ печати. оберт., цѣна 4 р. II томъ, 1-я часть (за 1721 г.), въ печати. оберт., цѣна 5 р., 2-я часть (за 1722 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 80 к. III томъ (за 1723 г.), въ печати. оберт., цѣна 4 р. IV томъ (за 1724 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 80 к. VI томъ (за 1726 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 50 к. VII томъ (за 1727 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 30 к. VIII томъ (за 1728 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 75 коп.

Означенныя изданія, составляемыя Высочайше утвержденною комиссіею для разбора дѣлъ Синодальнаго архива, въ особенности же „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія“, при значеніи ихъ для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, имѣютъ особенный интересъ для русскаго православнаго духовенства и рекомендованы для приобрѣтенія въ бібліотеки наиболѣе состоятельныхъ церквей.

КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕДАГЕГЪ ИВАНОВНЫ

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно - литейнаго завода Педагога Ивановна Усачева симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольному заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями Святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдаѣ, Новгородской губерніи. П. И. Усачевой.

20—16

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. С. ЛАВРОВА.

Усовершенствовать свое производство, заводъ нашель возможнымъ продавать церковные колокола прежняго высокаго достоинства по цѣнѣ:

15 р. 50 к. за пудъ.

Кромѣ того заводъ выработаны условія разсрочки платежа, проектъ которыхъ высылается по требованію безплатно.

ВЪ ПРОЧНОСТИ КОЛОКОЛОВЪ ВЫДАЕТСЯ ПИСЬМЕННОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО.

ЗАВОДЪ ПРОИЗВОДИТЬ ПОДБОРЪ

и настройку колоколовъ по камертонамъ.

Съ запросами и заказами обращаться:

1) Въ контору завода въ г. Гатчино, близъ С.-Петербурга.

2) Въ контору завода въ С.-Петербургѣ, внутр. Гостинаго двора, № 105.

25—11

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Полное собраніе сочиненій святителя Тихона, епископа Воронежскаго. Цѣна въ кожѣ 7 руб., въ кор. 6 руб., въ бум. 5 руб. 50 коп.

Миней—Четьи, въ 8 д. л., въ 12-ти книгахъ, изданіе Московской Сунодальной типографіи, 1869 г. (съ вновь изготовленнымъ изображеніемъ св. Димитрія Ростовскаго), цѣна въ кожѣ 18 р., въ кор. 15 р., въ бум. 12 р. 50 к.

Алфавитъ духовный святителя Димитрія Ростовскаго, въ 12 д. л., перк. печ., цѣна въ кожѣ 45 к., въ кор. 35 к., въ бум. 30 к.; гражд. печ., цѣна въ кожѣ 45 к., въ кор. 35 к., въ бум. 30 коп.

Мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ православною восточною церковію, перк. печ., новое изданіе С.-Петербургской Сунодальной типографіи, 1891 г., цѣна въ бум. 10 к.

Акаѣистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, перк. печ., цѣна въ бум. 10 коп.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія (съ рисунк.), соч. левичи (Виталія, епископа Могилевскаго), цѣна въ бум. 1 р. 50 к. протоіерей Кру-

Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ, протоіерей Парлова, цѣна въ бум. 60 к.

Исторія русской церкви Филарета, архіепископа Черниговскаго, цѣна въ бум. 50 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленіе Святейшаго Сунода.—Приказъ Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора.—Отъ Учлишнаго Совѣта при Святейшемъ Сунодѣ. *Привавленія:* Рѣшѣніе высокопреосвященнаго Іоаннкія, митрополита Московскаго и Коломенскаго.—Смерть на стражѣ (изъ слова архіепископа Никанора).—Чтецамъ и пѣвцамъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

◆ Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ“:
С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ. 8 августа 1891 г. Каѣдральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.