

15-го ФЕВРАЛЯ

1898 ГОДА.



# КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб.;  
отдѣльно по 25 коп. за  
номеръ.

Годъ XII.

№ 4.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костром-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обычн. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Распоряженіе епарх. начальства.

О вѣнчаніи лицъ, не имѣющихъ опредѣленнаго прихода (Указъ Костр. дух. консисторіи 4 февраля 1898 г. № 1370).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Костромская духовная консисторія имѣли сужденіе по поводу возникающихъ недоразумѣній при повѣнчаніи причтами епархіи лицъ, которія, по роду занятій своихъ, напримѣръ фабричныя рабочіе, часто мѣняя мѣста своего жительства, не имѣютъ постояннаго опредѣленнаго прихода. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: разъяснить духовенству Костромской епархіи указами, что лицъ, не имѣющихъ по роду своихъ занятій опредѣленнаго прихода и не могущихъ по сему представить отъ приходскаго причта требуемаго закономъ предбрачнаго вѣдѣнія, можно вѣнчать (кромѣ производства троекратныхъ оглашеній въ той церкви, гдѣ они имѣютъ повѣнчаться), не иначе, какъ только по представленіи ими надлежащаго отъ полиціи

удостоверенія о вѣбразномъ ихъ состояніи и отсутствіи родственной между женихомъ и невѣстою связи; при чемъ, совершившіе такой бракъ священно-церковно-служители, кромѣ надписи на документахъ о повѣнчаніи, обязаны непременно сообщать объ этомъ тому учрежденію, отъ которыхъ повѣнчанныя лица получаютъ или получили виды на жительство, съ отмѣткою о сѣмъ на обыскѣ.

### Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія*: въ селахъ: Топкинѣ Варнав. у., Николо-Одоевскомъ Ветл. у., Успенскомъ Макар. у., Урейнѣ Варнавин. у., Карпунихѣ Ветл. у., Красныхъ-Усадахъ Макарьев. у., Понѣ Кологр. у., Спась-Нозогѣ Нерехт. у., Космодаміанскомъ того же у., Филияхъ Кинешем. у., Ильинскомъ противъ Рѣшмы Кинешем. у., Погаряхъ Галич. у.;

б) *діаконское*: въ с. Черной Заводи Костром. у.

в) *псаломщическія*: при Θεодоро-Давидо-Константиновской ц. при Костромской богадѣльнѣ Чижовыхъ, при Воскресенской ц. г. Нерехты, въ селахъ: Трошковѣ Варнавин. у., (единов. ц.), Ключахъ Макар. у. (единовѣрч. ц.), Урейнѣ Варнав. у., Какшѣ Ветлуж. у., Гаряхъ Макар. у., Малой Вохтомѣ Чухлом. у. и Печонкинѣ Ветлуж. уѣзда.

**Утверждены въ должности церк. старосты**—къ церквамъ: Происхожденской с. Русакова Галич. у.—Галич. мѣщ. Петръ Ник. *Шанскій*; Воскресенской с. Владимірова Буйск. у.—крест. Платонъ Мир *Смирновъ*; Богородицкой при д. призрѣнія бѣдныхъ г. Кинешмы—Кинешем. куп. Василій М. *Скорняжниковъ*; Предтеченской г. Юрьевца—Кинешем. куп. сынъ Михаилъ И. *Миндовскій*.



**Содержаніе официальной части.** Распоряженіе епарх. начальства—о вѣнчаніи лицъ, не имѣющихъ опредѣленнаго прихода. Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи. *Приложеніе*: Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1896 г. (Окончаніе).

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.*

Дозв. цензурок. Февраля 9 дни 1898 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

	Мелитонъ игумень, настоят. Троицкой Кривоозер.	25
	пустыни	
215.	Метелкинъ П., свящ. г. Юрьевца	3
	Миловидовъ Н., свящ. Вознесенской ц. г. Костромы	„
	Митинскій О., свящ. с. Зашугомья, Солигалич. у.	3
	Михайловскій І., свящ. с. Корегина, Макар. у.	3
	Михайловскій Пл., прот. Юрьевецкаго собора.	3
220.	Могутовъ Ив., церк. стар. г. Кинешмы	3
	Молчановъ А., свящ. с. Гарей, Макар. у.	„
	Мураловъ А., свящ. с. Якшина, Солигалич. у.	3
	Мухинъ І., благоч. свящ. с. Апраксина, Костр. у.	3
	Нагоровъ І., діаконь Спасо-Преображенской ц.	
	г. Кинешмы	3
225.	Наградовъ А., благоч. свящ. пог. Введенскаго,	
	Костром. у.	„
	Наградовъ О., діако. с. Березниковъ, Нерехт. у.	„
	Надеждинъ С., свящ. г. Кинешмы	3
	Назаретскій А., свящ. Николаевской ц. на Дорку,	
	Чухлом. у.	„
	Назаровъ Вл., свящ. с. Великой-Пустыни, Чухл. у.	3
230.	Назаровъ П., свящ. г. Галича	3
	Наливинъ П., церк. стар. Костромск. кае. собора	3
	Невскій А., свящ. с. Архангельскаго, Варнав. у.	3
	НеGREБЕЦКІЙ Ал. Сам., предсѣдатель Костромск.	
	окружнаго суда	„
	Нелидовъ Н., церк. стар. с. Щипачева, Костр. у.	3
235.	Нефедьевъ Г., церк. стар. г. Галича	„
	Нешпановъ И., церк. стар. г. Галича	3
	Николаевскій І., свящ. г. Кинешмы	3
	Николаевскій Ник., свящ. с. Баковъ, Варнав. у.	„
	Никольскій В., свящ. с. Иванцова, Нерехт. у.	3
240.	Никольскій Вик. Кс., начальникъ жандармскаго	
	управленія въ Костромѣ	„
	Никольскій Вл., свящ. с. Срѣтенья, Нерехт. у.	3
	Нифонтовъ А., свящ. Христорожественской ц.	
	г. Костромы	„
	Новлянскій Л., свящ. Троицкой ц. что на Вер-	
	хнемъ, Галич. у.	3
	Обнорскій Кон., свящ. с. Филиппова, Нерехт. у.	„
245.	Одинцовъ Арс., свящ. г. Галича	3
	Оранскій М., свящ. с. Порздней, Юрьевец. у.	3
	Орловскій І., діако. с. Семеновскаго, Макар. у.	3
	Орловъ А., свящ. с. Спасъ-Шиповыхъ, Нерехт. у.	„

- Орловъ В., церк. стар. с. Деревенець, Нерехт. у. 3
250. Орловъ В., свящ. Галичскаго женск. монастыря „
- Орловъ Георг. Ген., преподаватель Костром. дух. семинаріи „
- Орловъ Ев., церковн. стар. пос. Пареевцева, Кологрив. у. „
- Орловъ Н., свящ. с. Дмитріевскаго, Макарь. у. 3
- Орловъ Мих., свящ. церкви Костром. губернской больницы 3
255. Орловъ Петр., свящ. с. Воронцова, Нерехт. у. „
- Островскій А., свящ. с. Деревенець, Нерехт. у. 3
- Островскій Кон., свящ. г. Плеса, Нерехт. у. „
- Островскій Ѳ., благоч. свящ. с. Острова, Нерехт. у. 3
- Павлинскій Н., благоч. свящ. села Медвѣдокъ, Костром. у. 3
260. Павловскій Н., церк. стар. г. Галича 3
- Пановъ Вас., благоч. свящ. с. Пархачева Юрье- вецкаго у. 3
- Пановъ Н., церк. стар. пос. Большихъ-Солей, Костром. у. 3
- Пановъ Пав., свящ. с. Куникова, Костром. у. „
- Пепеновъ Ник., церк. ст. подгорн. Преображен. ц. пос. Пучежа 3
265. Перепелкинъ П., свящ. с. Родниковъ, Юрьевец. у. 3
- Перепелкинъ Юс., благоч. свящ. села Корцова, Солигалич. у. 3
- Перловъ Вл., свящ. с. Филисова, Юрьевец. у. „
- Перовскій Пав., свящ. с. Дедисовскаго, Нерехт. у. 3
- Песковъ К., свящ. г. Солигалича 3
270. Петровскій Вик. Ал., директоръ народныхъ учи- лицъ Костром. губ. 3
- Пиняевъ А., свящ. с. Николаевскаго, Макарь. у. 3
- Пиняевъ Н., свящ. с. Туркова, Галич. у. „
- Писемскій Анд., свящ. Спасозащудн. ц. г. Ко- стромы 3
- Писемскій П., свящ. с. Романцева, Буйск. у. 3
275. Платонъ архим., настоятель Аврааміева Чухлом- скаго монастыря 3
- Побѣдимскій А., свящ. с. Писцова, Нерехт. у. „
- Побѣдимскій Л., свящ. с. Гробищева, Нерехт. у. „
- Подгорновъ А., церк. стар. г. Плеса, Нерехт. у. „
- Покровский Вас. Ив., инспекторъ Костром. ду- ховной семинаріи „

280.	Покровский В., свящ. г. Галича	3
	Покровский Петр., благоч. свящ. с. Холму, Галич. у.	3
	Полетаевъ Г., свящ. с. Холму, Солигалич. у.	3
	Поликарповъ П., свящ. с. Никольскаго на Мерѣ, Кинешемскаго у.	"
	Политковскій А., свящ. с. Бобушкина, Макарьев. у.	"
285.	Полѣновъ І., стар. церкви при пріютѣ г. Кинешмы	3
	Померанцевъ В., свящ. пос. Пучежа, Юрьевец. у.	3
	Понизовскій П., свящ. с. Матвѣева, Кологрив. у.	3
	Поповъ А., свящ. с. Заингиря, Кологр. у.	3
	Поповъ І., свящ. с. Шири, Кологрив. у.	"
290.	Поспѣловъ Ник. Ив., епархіальный наблюдатель церк.-прих. школь	3
	Постниковъ Н., свящ. с. Жукова, Солигалич. у.	3
	Потѣхинъ П., свящ. с. Подозерья, Нерехт. у.	3
	Предтеченскій А., благоч. свящ. села Тоншаева, Ветлужскаго у.	"
	Предтеченскій Д., свящ. Николаевск. ц. на Дору, Галичскаго уѣзда	3
295.	Предтеченскій І., благоч. свящ. с. Бовыкина, Ма- карьевскаго у.	6
	Преображенскій А., свящ. с. Головинскаго, Буй- скаго у.	"
	Преображенскіе В. свящ. г. Галича	3
	Преображенскій Кс., свящ. Троицкой ц., что на Верхнемъ, Галичскаго у.	"
	Преображенскій С., свящ. г. Кинешмы	3
300.	Промитовъ А., свящ. с. Краснаго-Сухоруковыхъ, Нерехтскаго у.	3
	Промитовъ И. церк. стар. г. Кинешмы	"
	Прявншиниковъ Н., церк. стар. Алексѣвской ц. г. Костромы	"
	Птицынъ Ѳ., свящ. с. Сидоровскаго, Нерехт. у.	3
	Пятницкій А. А., секретарь Костромской духов- ной консисторіи	"
305.	Реформатскій Н., свящ. г. Кинешмы	3
	Ризположенскій В., свящ. с. Онуфриевскаго, Ко- логривскаго у.	3
	Родинъ А., церк. стар. с. Старога-Погоста, Ма- карьевскаго у.	3
	Родионовскій Н., церк. стар. быв. г. Унжи	"

	Рождественскій С., свящ. села Новопокровскаго, Варнавинскаго у.	3
310.	Розановъ І., свящ. с. Верховолостного, Кологр. у.	»
	Розинъ Н., свящ. г. Кинешмы	3
	Ройскій Пл., свящ. при Бѣлбажскомъ монастырѣ, Макарьевскаго у.	3
	Рогожинъ А., свящ. при Бѣлбажскомъ монастырѣ, Макарьевскаго у.	3
315.	Румянцевъ Н., благоч. свящ. с. Березниковъ, Нерехтскаго у.	3
	Рыболовскій П., благоч. свящ. с. Тетеринскаго, Нерехтскаго у.	3
	Рябининъ Д., свящ. пог. Введенскаго, Кинеш. у.	3
	Рязановскій В., свящ. с. Высокова, Солигалич. у.	3
	Рязановскій К., діаг. с. Шадрина, Макар. у.	»
390.	Савановъ П., церк. стар. с. Писцова, Нерехт. у.	3
	Самаряновъ А., свящ. с. Мокроносова, Макар. у.	3
	Санинъ, А., свящ. с. Халбужа, Кологр. у.	3
	Сапоровскій В., благоч. свящ. с. Молвитина Буйскаго у.	3
	Сапоровскій Н., свящ. с. Шадрина, Макар. у.	3
325.	Сарментовъ М., діаг. с. Поемечья, Нерехт. у.	»
	Сахаровъ В., свящ. Никольской ц. за р. Волгою г. Костромы	3
	Сахаровъ І., свящ. с. Наволокъ, Кинешем. у.	3
	Свирскій Н., свящ. с. Онуфриевского, Кологр. у.	3
	Свирскій П., свящ. с. Ильинскаго противъ Рѣшмы, Кинешемскаго у.	»
330.	Селитскій П., свящ. с. Острова-Конца, Костр. у.	3
	Семеновскій В., благоч. свящ. с. Соболева, Буйскаго у.	3
	Серафима игуменія настоят Богородицъ-Ѳеодоровскаго монастыря	»
	Сергѣевъ А., церк. стар. с. Мокроносова, Макарьевскаго у.	»
	Серебряковъ М., церк. стар. г. Солигалича	»
335.	Сибилевскій А., свящ. с. Покровскаго, Макар. у.	»
	Сигорскій В., благоч. свящ. пог. Верховья, Галичскаго у.	3
	Сигорскій П., свящ. Спасской ц. г. Костромы	»
	Сидоровъ Д., церк. стар. с. Пѣшкова, Кинеш. у.	3
	Сидоровскій П., благоч. свящ. Воскресенской ц. на Вексѣ, Буйскаго у.	3

- |      |  |   |
|------|--|---|
| 340. | Сиринъ В., свящ. с. Арсеньевой-Слободы, Чухломскаго у.                   | 3 |
|      | Свворцовъ А., свящ. с. Цыкина, Макаръ у.                                 | 3 |
|      | Свворцовъ К., свящ. г. Солигалича  | " |
|      | Свворцовъ Д. А., преподаватель Костромской дух. семинаріи                | 3 |
|      | Скорняжниковъ В., церк. стар. г. Кинешмы                                 | " |
| 345. | Слободской Л. П., секретарь контролн. палаты                             | " |
|      | Сладковъ М., церк. стар. с. Новинскаго, Кинеш. у.                        | 3 |
|      | Смирнитскій Е., свящ. с. Межь, Нерехт. у.                                | " |
|      | Смирнитскій І., свящ. при Галич. жен. монаст.                            | " |
|      | Смирновъ І., свящ. с. Гривы, Солигалич. у.                               | " |
| 350. | Смирновъ К., церк. стар. с. Карегина, Макаръ у.                          | " |
|      | Смирновъ М., свящ. с. Пронина, Нерехт. у.                                | 3 |
|      | Смирновъ П., крестьянинъ с. Ивановскаго, Костромскаго у.                 | " |
|      | Смирновъ Ст., свящ. Златоустовской ц. г. Костр.                          | 3 |
| 355. | Спѣгиревъ Г., благоч. прот. Галичскаго собора                            | 3 |
|      | Собенниковъ Н., церк. стар. г. Солигалича                                | " |
|      | Соболевъ М., свящ. с. Верховолостого, Кологр. у.                         | 3 |
|      | Соболевъ Д., церк. стар. г. Галича                                       | " |
|      | Соколовъ А., благоч. Костр. 5 окр. (зашт. свящ.)                         | " |
| 360. | Соколовъ В., свящ. с. Залѣся, Солигалич. у.                              | 3 |
|      | Соколовъ Г., благоч. свящ. с. Вехрней-Пустыни, Чухломскаго у.            | 3 |
|      | Соколовъ І., стящ. с. Рождествина, Нерехт. у.                            | 3 |
|      | Соколовъ К., діако. быв. г. Унжи, Макаръ у.                              | " |
|      | Соколовъ П., свящ. подгорн. Преображенской ц. пос. Пучежа                | 3 |
| 365. | Соколовъ П., свящ. с. Раменья, Солигалич. у.                             | 3 |
|      | Сокольскій К., благоч. свящ. при Бѣлбажскомъ монастырѣ, Макарьевскаго у. | 9 |
|      | Соловьевъ А. В., столоначальникъ Костромской дух. консисторіи            | " |
|      | Соловьевъ В., свящ. с. Молвитина, Буйск. у.                              | " |
|      | Сокольскій Н., свящ. с. Флоровскаго, Нерехт. у.                          | 3 |
| 370. | Соловьевъ П., свящ. с. Кувакина, Нерехт. у.                              | 3 |
|      | Спасскій В., свящ. Богословской ц. при Ипатіевскомъ монастырѣ            | " |
|      | Сперанскій І., свящ. Ильинской ц. г. Костромы                            | 3 |
|      | Сперанскій П., благоч. свящ. с. Богословскаго, Галичскаго у.             | 3 |
|      | Стаиславовъ І., свящ. с. Шуды, Варнавин. у.                              | 3 |

- |      |   |   |
|------|---|---|
| 375. | Стафиловскій І., прот. Маварьевскаго собора                           | 3 |
|      | Стоюнинъ А. Н., церк. стар. Воскресенской въ Дебрѣ деревн г. Костромы | 3 |
|      | Строевъ В. И., преподаватель Костромской дух. семинаріи               | 3 |
|      | Студитскій И. М., преподаватель Костромской дух. семинаріи            | » |
|      | Суворовъ П., свящ. с. Торманова, Солигалич. у.                        | » |
| 380. | Сутягинъ І., церк. стар. с. Молвитина, Буйск. у.                      | » |
|      | Сухаревъ К., церк. стар. с. Тронина, Нерехт. у.                       | » |
|      | Сырцовъ І., прот. ректоръ Костром. дух. семинаріи                     | 3 |
|      | Тихоміровъ І., свящ. с. Турлева, Кологрив. у.                         | 3 |
|      | Трояновъ П., свящ. г. Солигалича                                      | 3 |
| 385. | Троицкій А., свящ. Богородицкой въ Кузнецкахъ г. Костромы             | » |
|      | Троицкій А., свящ. с. Одълева, Нерехт. у.                             | 3 |
|      | Троицкій А., свящ. с. Галкина, Варнавин. у.                           | 3 |
|      | Троицкій А., свящ. с. Устьянскаго, Мавар. у.                          | 3 |
|      | Троицкій І., свящ. с. Вознесенскаго, Мавар. у.                        | 3 |
| 390. | Троицкій І., свящ. г. Плеса, Нерехт. у.                               | » |
|      | Троицкій І., свящ. пог. Введенскаго, Кинеш. у.                        | 3 |
|      | Троицкій Н. С., церк. стар. Благовѣщенской ц. г. Костромы             | » |
|      | Троицкій Н., свящ. с. Мамонтова, Макар. у.                            | 3 |
|      | Трубниковъ Н., церк. стар. пог. Большихъ-Солей, Костром. у.           | » |
| 395. | Успенскій А., свящ. с. Нейскаго, Кологр. у.                           | 3 |
|      | Успенскій В., свящ. г. Кинешмы  | 3 |
|      | Успенскій В., свящ. с. Пелегова, Макар. у.                            | 3 |
|      | Успенскій В., свящ. при Вознесенск. жен. общ. г. Кинешмы              | 3 |
|      | Успенскій І., свящ. с. Воронцова, Нерехт. у.                          | » |
| 400. | Успенскій П., свящ., с. Жилина, Солигалич. у.                         | 3 |
|      | Успенскій О., благоч. свящ. г. Солигалича                             | 3 |
|      | Ухановъ Н., свящ. Власьевской ц. г. Костромы                          | 3 |
|      | Фаминъ А., прот. с. Мизскаго, Костром. у.                             | » |
|      | Филатовъ С., церк. стар. с. Семеновскаго, Маварьевскаго у.            | 3 |
| 405. | Филищовъ А., церк. стар. г. Юрьевца                                   | » |
|      | Филоматитскій В., свящ. с. Качалова, Костр. у.                        | 3 |
|      | Флеровъ Н., свящ. г. Кинешмы  | 3 |
|      | Флягинъ А., церк. стар. г. Юрьевца                                    | 3 |
|      | Фортунатовъ С., благ. свящ. с. Турани, Варн. у.                       | 3 |



410. Френевъ І., свящ. с. Иды, Чухлом. у.	„
Целебровский В., свящ. с. Ябконовой-Пустыни, Нерехтскаго у.	„
Цвѣтковъ С., церк. стар. с. Якунькина, Макар. у.	3
Цвѣтковъ Д., свящ. с. Леглова, Костром. у.	3
Чашинъ Ѳ., церк. стар. вр. дер. Кузина, Макарьевскаго у.	3
415. Чикаловъ І., церк. стар. пог. Богословскаго, Кинешемскаго у.	„
Шафрановъ В., благоч. свящ. с. Селищъ, Костромскаго у.	3
Шелутинскій І., благоч. свящ. с. Добрицъ, Юрьевоцаго у.	3
Шпряевъ В., свящ. быв. г. Унжи, Макар. у.	„
Шпряевъ Г., свящ. с. Торина, Кологрив. у.	3
420. Ширскій П., благоч. прот. Плесскаго собора.	„
Шуйскій М., свящ. Благовѣщенской ц. на Сендегѣ, Буйскаго у.	3
Щекотовъ Д., церк. стар. г. Галича	„
Щелоковъ Ѳ., церк. стар. с. Халбужа, Кологр. у.	„
Ювенскій Д., благоч. свящ. с. Семеновскаго, Макарьевскаго у.	3
425. Ювенскій Н., свящ. нос. Парентьева, Кологр. у.	3
Ювенскій Н., свящ. Николаевской ц. на Понизьѣ, Солигаличскаго у.	3
Ювенскій М., благоч. свящ. с. Бушнева, Чухломскаго у.	3
Юницкій Н., благоч. свящ. с. Шартанова, Чухломскаго у.	3
Яблоковъ В., свящ. с. Герасимова, Солигал. у.	3
430. Яковлевъ В., свящ. с. Кужбала, Кологрив. у.	3
Ясневъ А., свящ. с. Солтанова, Кологрив. у.	„
Ѳаддеевъ А., церк. стар. с. Стараго-Погоста, Макарьевскаго у.	„
433. Ѳедосѣевъ С., церк. стар. с. Дмитріевскаго, Нерехтскаго у.	„

Предсѣдатель совѣта каѳедральный протоіерей *Іоаннъ Постыловъ*. Товарищъ предсѣдителя протоіерей *Іоаннъ Вознесенскій*. Члены совѣта братства: протоіерей *Евгеній Соколовъ*, протоіерей *Николай Бушевскій* и священникъ *Александръ Виноградовъ*. Казначей братства, членъ совѣта, священникъ *Николай Краснопоповъ*. Секретарь членъ совѣта *А. Юницкій*.



## ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ВОЗДЕРЖАНІЕ ЯЗЫКА.

Великопостное поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона

*Положи, Господи, храненіе устамъ моимъ и  
дверь огражденія о устнахъ моихъ (Пс. 140, 3).*

**В**ъ числу подвиговъ поста относится воздержаніе языка. Языкъ, или способность выражать мысли въ членораздѣльныхъ звукахъ, есть величайшій даръ Божій, которымъ человѣкъ безмѣрно превосходитъ безсловесныя твари. Онѣ не имѣютъ разума, чтобы познать истину, и дара слова, чтобы выражать ее. Къ сожалѣнію, люди злоупотребляютъ даромъ слова. Слово намъ дано для того, чтобы Господа славословить, также для того, чтобы ближнихъ назидать, говорить имъ то, что служитъ къ ихъ благу и особенно духовной пользѣ. Но какъ часто человѣкъ злоупотребляетъ словомъ! Слово есть орудіе не только добра, но и зла. „Языкомъ, говоритъ апостоль Іаковъ, благословляемъ Бога и Отца и имъ проклинаемъ человѣковъ, сотворенныхъ по подобію Божію. Изъ тѣхъже устъ исходитъ благословеніе и проклятіе“ (Іак. 3, 10). Грѣхи языка многочисленны. Языкъ мы употребляемъ не только для злословія и проклятія, но также для лжи, для обмана, для осужденія ближнихъ, для клеветы. Языкомъ мы выражаемъ ропоть на Бога, недовольство Его providѣніемъ; имя Божіе употребляемъ всуе, даемъ ложную клятву, кощунствуемъ, богохульствуемъ. Какъ все это возмутительно! Злоупотребляя даромъ слова, человѣкъ унижаетъ въ себѣ человѣческое достоинство и становится хуже безсловеснаго. Онъ наноситъ непростительное оскорбленіе Богу, если одними и тѣмиже устами благословляетъ Бога и безстрашно ропщетъ на Него, если уста свои освящаетъ чтеніемъ слова Божія, прибо-

сновеніемъ къ Евангелію и кресту и къ величайшей святынь тѣла и крови Христовой и въ тоже время оскверняетъ ихъ словами нечестія, разврата, злословія и даже сквернословія.

Отъ чего все это происходитъ? Отъ оскуднѣнія въ душѣ страха Божія. Человѣкъ позабываетъ, что онъ грѣшитъ языкомъ не только въ присутствіи людей, но и въ присутствіи Самого Бога, Который не только слышитъ его слова, но вѣдаетъ и тайныя его мысли. Людей онъ еще иногда боится, особенно боится тѣхъ людей, отъ которыхъ находится въ зависимости. Онъ готовъ терпѣливо перенести всякія оскорбленія отъ нихъ, притворяется предъ ними кроткимъ. Онъ питаетъ противъ нихъ злобу въ сердцѣ, но не высказываетъ ее въ словахъ, единственно изъ опасенія потерпѣть отъ нихъ вредъ, лишиться благосостоянія. Это опасеніе сдерживаетъ его языкъ и заставляетъ держать себя въ отношеніи къ нимъ прилично, осторожно, смиренно, почтительно. Не такъ поступаютъ люди, не имѣющіе страха Божія въ душѣ. Они думаютъ, что могутъ безнаказанно творить грѣхи слова предъ лицомъ Божиимъ, но напрасно думаютъ. Богъ есть не только свидѣтель этихъ грѣховъ, но вмѣстѣ строгій судія ихъ. Если не въ этой жизни, то въ день страшнаго суда люди дадутъ строгій отвѣтъ не только за злыя слова противъ Бога и ближнихъ, но и за всякое слово праздное (Мат. 12, 36), кажущееся невиннымъ, повидимому только шуточное.

Злоупотребленіе словомъ свидѣтельствуетъ не только объ оскуднѣніи страха Божія, но вмѣстѣ о сердечной нечистотѣ. Отъ грязнаго источника течетъ мутная и грязная вода. Равно и отъ сердца нечистаго, наполненнаго злобою и пристрастіемъ къ земнымъ благамъ и удовольствіямъ, исходятъ помышленія злыя, хулы и т. п. (Марк. 7, 21). Отъ избытка сердца глаголютъ уста (Мат. 12, 34). Отъ добраго сердца исходятъ слова добрыя, отъ нечестиваго и развращеннаго — слова гнилыя и злыя.

Горе человѣку, дающему волю своему языку, не старающемуся обуздывать его! Но кому дорого свое спасеніе, кто не желаетъ себѣ погибели, тому надобно подумать объ исправленіи

себя, о мѣрахъ къ обузданію языка. Безъ благодатной помощи трудно этого достигнуть. Апостоль Іаковъ говоритъ: „всякое естество звѣрей и птицъ, пресмыкающихся и морскихъ животныхъ укрощается естествомъ человѣческимъ, а языкъ укротить никто изъ людей не можетъ: это неудержимое зло; онъ исполненъ смертоноснымъ ядомъ“ (Іак. 3, 7—8). Но что невозможно для человѣка, то возможно для Бога. При помощи благодати Божіей всегда могутъ быть благоуспѣшны наши усилія воздержаться отъ грѣховъ языка. Зналъ эту истину царе-пророкъ Давидъ. Онъ былъ близокъ къ искушенію согрѣшить языкомъ во время гоненій на него отъ царя Саула. Онъ невинно терпѣлъ эти гоненія, былъ вѣрнымъ подданнымъ Саула, но навлекъ на себя негодованіе Саула за то, что пользовался всеобщимъ расположеніемъ народа за побѣды надъ Филистимлянами. Сауль завидовалъ Давиду и искалъ его смерти. Давидъ принужденъ былъ бѣжать отъ него въ пустыню, но и тутъ преслѣдовалъ его Сауль и гонялся за нимъ, словно охотникъ за дичью. Какъ же велъ себя Давидъ? Позволялъ ли онъ себѣ роптать на Бога и на Саула? Нѣтъ, онъ почиталъ это великимъ грѣхомъ противъ Бога и помазанника Его, и когда близокъ былъ къ искушенію впасть въ этотъ грѣхъ, просилъ Бога сохранить его отъ этого грѣха. Онъ сознавалъ, что его человѣческихъ силъ для этого недостаточно, и потому, уповая на милость Божію, умолялъ Господа, чтобы Онъ удержалъ его языкъ отъ зла. „Положи, Господи, говорилъ онъ, охрану устамъ моимъ и дверь въ огражденіе устъ моихъ“. Подъ этою охраною и дверью онъ разумѣлъ страхъ Божій и чистоту сердечную. Стало быть, онъ желалъ того, чтобы Господь укрѣпилъ въ немъ страхъ предъ Нимъ и помогъ ему стяжать чистоту сердечную. Такъ долженъ поступать и всякій, боримый искушеніями ропота на Бога и злословія противъ людей. Забота объ этомъ должна быть присуща человѣку во всякое время, наипаче же во дни поста и покаянія. Аминь.

Евангеліе 33-й нед. по Пятидесятницѣ (Луки гл. 18, ст. 10—14. Зач. 89).

### Притча о мытарѣ и фарисеѣ.

**В**ъ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи Господь Иисусъ въ притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ даетъ намъ образъ истинной, угодной Богу и спасительной молитвы. И какъ благовременно это наставленіе Господа! И всегда необходима намъ молитва, но теперь, когда наступаютъ дни Великаго поста—дни покаянія, молитва намъ необходимѣе, чѣмъ когда либо въ другое время. Вникнемъ же внимательнѣе въ притчу Господню.

**Человѣка два**, такъ началъ Господь Свою дивную притчу, **внидоста въ церковь помолитися: единъ фарисей, а другой мытарь** (10). И хорошо сдѣлали эти два человѣка, что пришли помолитися въ церковь. Молится, т. е. возноситься умомъ и сердцемъ своимъ къ Богу, Творцу и промыслителю міра, прославлять Его за Его чудныя дѣла и совершенства, благодарить Его за Его милости или умолять Его о помощи въ своихъ нуждахъ духовныхъ и тѣлесныхъ,—это есть насущная потребность для души всякаго человѣка безъ различія званія, состоянія, возраста или пола: она имѣетъ такое же значеніе въ жизни духовной, какое—дыханіе или пища въ жизни тѣлесной. „Кто не молится Богу и не имѣетъ усердія постоянно бесѣдовать съ Нимъ, тотъ (говоритъ св. Златоустъ) мертвъ, бездушень, безсмыслень. Молитва есть пища души, дыханіе духа (св. I Солун. 5, 17). И какое же лучшее мѣсто для молитвы, какъ не храмъ—этотъ „домъ Божій, домъ молитвы,“ гдѣ Онъ благоволитъ являть Свое невидимое, благодатное присутствіе, гдѣ все—умилительныя богодухновенныя пѣснопѣнія и молитвословія, благоуханный оміамъ, назидательные обряды—способно возбуждать и питать въ душѣ нашей чувства благоговѣнія, умиленія, все располагаетъ въ отрѣшенію отъ житейской суеты и возводитъ къ нашему горнему, небесному отечеству! И вотъ сюда-то, въ храмъ Божій, вошли однажды, говоритъ І. Христось, съ одною и тою же святою цѣлью—помолитися два человѣка: одинъ фарисей, а другой мытарь. Кто такіе эти—*фарисей*? Фарисеи составляли у іудеевъ особенную секту. Имя „фарисей“ значить „отлученный“, или „отдѣленный“, потому что фарисеи, будучи жаркими ревнителями закона Моисеева и особенно такъ называемыхъ преданій старцевъ (Іоан. 9, 28; Мѣ. 15; Мр. 7, 3), любили выдѣляться въ глазахъ народа наружными добродѣтелями: ови много и долго молились на площадяхъ и перекресткахъ, въ посты ходили уны-

лыми, не умытыми, не причесанными, въ худой одеждѣ; творили милостыню на показъ — на площадяхъ и вообще „всѣ дѣла свои дѣлали съ тѣмъ, чтобы видѣли ихъ люди“ (Мѡ. 23, 5; 6, 1—6). Есть и теперь много такихъ людей **лицемѣрныхъ**! Но ревную о вѣншемъ исполненіи закона, они не заботились о бѣ очищеніи сердца, о непорочности предъ Богомъ и своею совѣстью, о любви къ ближнимъ; соблюдая обряды, они оставляли безъ исполненія „важнѣйшее въ законѣ: всудъ, милость и вѣру“ (Мѡ. 23, 23); по наружности они казались людямъ праведными, а внутри (говорилъ І. Христосъ) были исполнены **лицемѣрія и беззаконія**, гордости, „хищенія и неправды“ (— 23, 6. 25. 28). — (Впрочемъ среди нихъ были и хорошіе люди, какъ напр., Никодимъ, Іосифъ, Гамалиилъ). — А кто такіе — *мытари*? Мытарями назывались сборщики податей въ пользу римскаго правительства (названіе произошло отъ слова „мытъ“ — пошлина, подать). Іудеи сильно ненавидѣли мытарей, какъ слугъ ненавистнаго имъ языческаго правительства, за то, что они часто „требовали болѣе опредѣленнаго имъ“ (Лк. 3, 13), многіе изъ нихъ были лихоимцами, допускали при сборѣ пошлину притѣсненія, вымогательства и т. п.; за то ихъ считали людьми самыми грѣшными и нечестивыми: названіе „грѣшникъ“, „язычникъ“ и „мытарь“ у іудеевъ значило одновѣрно же (Мѡ. 11, 19; 18, 17), хотя между ними очень перѣдко были люди честные и добрые, такъ что одинъ изъ нихъ Матеей или Левій былъ избранъ въ число апостоловъ Христовыхъ (Мѡ. 9, 9; Лк. 5, 27). Итакъ, въ церковь помолиться вошли мнимый праведникъ фарисей и общепризнанный грѣшникъ мытарь Іудеи; какъ ты мы, теперь, въ храмъ во время молитвы стояли? Стала ли пришедшіе молиться фарисей и мытарь. Но какъ различна была молитва того и другого по чувствамъ и настроенію! **Фарисей же ставъ**, конечно, отдѣльно отъ другихъ, на особенно видномъ мѣстѣ, какъ можно ближе къ святилищу, гордо и смѣло, съ полнымъ сознаніемъ своей правоты и нравственнаго превосходства, съ поднятыми къ небу руками и глазами, **сице въ себѣ** — въ своей душѣ — **моляшеся: Боже, хвалу тебѣ воздаю!** Такъ какъ фарисей почитали себя великими праведниками, чуждыми такихъ бы то ни было грѣховъ, то и этотъ фарисей, войдя въ храмъ, приноситъ Богу молитву именно благодарственную; ему будто бы нѣтъ надобности молить Бога о помилованіи и прощеніи, — ему надо только благодарить. Конечно, прославлять Бога, благодарить Его за неисчислимыя благодѣянія и милости, которыя Онъ являетъ намъ въ каждую минуту нашей жизни, и въ особенности за дары духовные — за помощь въ исполненію Его святыхъ заповѣдей, въ преуспѣяніи въ прав-

дѣ и благочестія, — есть дѣло само по себѣ святое и всегдашній непремѣнный долгъ нашъ (сн. Пс. 33, 2; 102, 1—3 и др.); но съ благодарностью Богу должно всегда соединяться смиреніе, сознаніе своего недостойнства. Такъ молились истинные праведники; напр., пр. Давидъ взываетъ: „что воздамъ Господу за всѣ благодѣявія Его ко мнѣ?... Принесу жертву хвалы и имя Господне призову“ (Пс. 115, 3. 7). Мнимый праведникъ — фарисей молится не такъ: его благодарность и славословіе Богу соединяется съ самовосхваленіемъ, гордостью, порицаніемъ и осужденіемъ ближнихъ и даже всей „вселенной“, по замѣчанію св. Златоуста. „Боже, благодарю Тебя, говоритъ фарисей, яко нѣсмь, якоже прочіи человекѣ, хищники, неправедники, прелюбодѣ, или якоже сей мытарь (11). Слышите: въ глазахъ его всѣ люди безъ исключенія — грабители, обидчики, прелюбодѣ и вообще неправедные люди, а есть даже и такіе воплощенные грѣшники, какъ мытари, одинъ изъ которыхъ теперь стоитъ тутъ же — въ храмѣ — со взорами, опущенными долу, и ударяетъ себя въ грудь. Пусть другіе всѣ, думаетъ надменный фарисей, умоляютъ Бога о помилованіи, о пощадѣ: они своими грѣхами заслужили Его праведный гнѣвъ, какъ этотъ презрѣнный мытарь; но я, слава Богу, не имѣю никакой нужды ударять себя въ грудь и со стыдомъ опускать глаза въ землю: я своею вѣрностью закону и благочестіемъ справедливо заслуживаю только благоволеніе Божіе; я не нарушилъ ни шестой, ни седьмой, ни восьмой, ни какой-либо иной заповѣди; я во многомъ превзошелъ требованія закона: **пощуся дважды въ субботу**, т. е. въ недѣлю, которая у іудеевъ нерѣдко называлась „субботой“ отъ главнаго дня, какъ и у насъ отъ воскреснаго дня или „недѣли“ и вся седмица называется недѣлей. Законъ назначалъ только одинъ постный день въ году, именно въ 10-й день 7-го мѣсяца — въ день очищенія (Лев. 16, 29—31; Числ. 29, 7), а онъ, сверхъ того, постится еще два раза въ каждую недѣлю: въ четвергъ, въ память того, что Моисей восходилъ на гору Синайскую и началъ тамъ сорокодневный постъ, и въ понедѣльникъ — въ память схожденія его съ горы по окончаніи поста. **Десятину даю всего, елико притяжу (12)**, продолжалъ фарисей, т. е. на содержаніе храма и служителей его (священниковъ и левитовъ) даю десятую часть изъ *всего*, что приобрѣтаю. И въ этомъ онъ превзошелъ законъ: законъ требовалъ десятины изъ полевыхъ и садовыхъ плодовъ и скота (Лев. 27, 30; Числ. 18, 21; Вт. 14, 22), но онъ, подобно ветхозавѣтному патр. Іакову, давшему обѣтъ принести Господу десятую часть изъ всего, что онъ ему даруетъ (Быт. 28, 22), по своему усердію, даетъ десятину изъ всего, что только получаетъ; онъ



безъ сомнѣнія „дастъ десятину съ мяты, аниса и тмина“ (Мѡ. 23, 28) и прочихъ огородныхъ мелкихъ растений, не подлежащихъ десятинѣ. Такъ молился фарисей. О, гордость фарисейская! Если бы ты, фарисей, и точно дѣлалъ все это, самъ ли ты своею силою дѣлалъ, а не по соизволенію или при содѣйствіи Божіей благодати? Въ своемъ гордомъ самоослѣпленіи ты забылъ, что *о себѣ не можешь творити ничесозже*. „Пришелъ ли ты молиться или хвалиться?“ вопрошаетъ фарисея бл. Августиѣ. Да, это была не столько благодарственная и хвалебная молитва Богу, сколько (грѣшно сказать!) поздравленіе самому себѣ, злословіе и порицаніе другихъ и какъ будто дерзновенный вызовъ Бога на судъ съ собою. И когда же, и предъ кѣмъ фарисей превозносилъ себя и говорилъ сіи поистинѣ „безумные глаголы“? Во время молитвы, въ храмѣ, предъ лицомъ единого всебѣдущаго и всеправеднаго Судіи Бога, предъ Которымъ даже святые ангелы закрываютъ лица свои, сознавая свое недостойнство, ибо и въ нихъ Господь „усматриваетъ недостатки“, нѣчто стропотное (Іов. 4, 18; 15, 15)! И неужели въ самомъ дѣлѣ онъ былъ столь великій праведникъ, какимъ воображалъ себя? О, далеко нѣтъ. „Если праведность ваша“, говоритъ І. Христосъ, „не превзойдетъ праведности книжниковъ и фарисеевъ, то вы не войдете въ царство небесное“ (Мѡ. 5, 20). Въ самомъ дѣлѣ, по закону Моисееву недостаточно было только избѣгать тяжелыхъ уголовныхъ преступленій, каковы—хищничество, прелюбодѣйство и т. п., за которыя караетъ даже и человѣческое правосудіе, но нужно было совершать добрыя дѣла, любить ближняго, какъ самого себя (Лев. 19, 18),—а этой-то любви къ ближнему и нѣтъ у фарисея; иначе онъ развѣ сталъ бы осуждать другихъ?! Нѣтъ, истинные праведники хорошо знали, что „заповѣдь Господня безмѣрно широка“ (Пс. 118, 96), что нѣтъ и не можетъ быть чловѣка, кто бы исполнилъ ее во всей ея широтѣ и глубинѣ; а потому они только зывали къ Богу: *не увиди въ судъ съ рабомъ Твоимъ, яко не оправдится предъ Тобою всякъ живой* (Пс. 142, 2), *аще бо беззаконія назриши Господи, Господи, кто постойтъ* (Пс. 129, 3).

Совершенною противоположною фарисею представляется мытарь. Мытарь же издавеча стоя, не хотяше ни очію возвести на небо: но біяше перси своя глаголя: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику* (13). Можетъ быть, онъ дѣйствительно былъ повиненъ во многихъ грѣхахъ, въ которыхъ признавалъ себя невиннымъ фарисей, а можетъ быть, у него были даже и какія нибудь добрыя дѣла. Но онъ, сравнивая себя не съ грѣшными людьми, а съ требованіями закона Божія, признаетъ себя вели-

чайшимъ изъ всѣхъ грѣшниковъ; идя молиться едва онъ дерзаетъ переступить порогъ святаго храма и, какъ недостойный, останавливается „вдали“ отъ святилища; онъ сознаетъ глубину своего паденія, стыдится своихъ грѣховъ, отъ стыда и смущенія „не смѣетъ даже поднять глазъ своихъ на небо“ — къ жилищу Царя Небснаго, ибо онъ, какъ блудный сынъ, согрѣшилъ противъ неба—предъ Богомъ (Лк. 15, 18). „Боже мой“! думаетъ онъ. „Стыжусь и боюсь поднять лице мое къ Тебѣ, Боже мой, потому что беззаконія мои стали выше головы, и вина моя возросла до небесъ (Сн. 1 Езд. 9, 6); какихъ—какихъ грѣховъ я не совершилъ“... Мигомъ пронеслась предъ нимъ вся его преступная жизнь., и вотъ—онъ поникъ лицомъ къ землѣ. Онъ скорбитъ, онъ сокрушается до слезъ о грѣхахъ, въ знакъ глубокой внутренней скорби и самообвиненія (Лк. 23, 48; Наум. 2, 7), ударяетъ себя въ грудь, это вмѣстилище порочнаго сердца, и, чувствуя неизмѣримую глубину своего ниспаденія, всю тяжесть грѣховъ своихъ, ждетъ спасенія себѣ отъ Бога, уповаешь единственно на безконечное милосердіе Божіе: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику“, повторяють его уста. Кратка была молитва мытаря:—всего нѣсколько словъ, но въ ней онъ, какъ Давидъ въ покаянномъ псалмѣ, онъ выразилъ и чувство своего недостойнства, и скорбь о грѣхахъ, и сознание своего безсилія спастись, и вопль о прощеніи и помилованіи, и глубокую вѣру, и смиренную надежду на милосердіе Божіе,—словомъ, молитва мытаря была исполнена такихъ чувствъ и расположеній, которыя угодны Богу: она была наилучшей жертвой, ибо „жертва Богу—духъ сокрушенъ“. Молитва смиреннаго, говоритъ одинъ ветхозавѣтный мудрецъ, „проникаетъ севозъ облака“ (Сир. 35, 17); „сердце сокрушенное и смиренное Богъ не уничижитъ“, говоритъ Давидъ (Пс. 50, 19). И дѣйствительно, молитва мытаря, исходившая отъ сокрушеннаго и смиреннаго сердца, какъ ѳиміамъ благоуханный, возшла на небо предъ лице Господне, принята была „въ воню благоуханія“ и изнесла ему оттуда благодатное утѣшеніе и оправданіе.

Вотъ истинная, угодная Богу и спасительная молитва. Самъ Господь Иисусъ одобрилъ ее. **Глаголю вамъ**, сказалъ Онъ въ заключеніе Своей притчи,—**яко сните сей**, т. е. смиренный мытарь **оправданъ въ домъ свой паче онаго**, т. е. гордаго фарисея: **яко всякъ возносяся смирится**—униженъ будетъ,—**высокоумѣріе**, слѣпое самодовольство своею праведностію ведетъ къ безпечности, **внерадѣнію** о нравственномъ совершенствованіи и въ концѣ концовъ—къ совершенному упадку: **смирняя же себе**, т. е. унижающій себя, **вознесется** (14). Напротивъ, при сознаніи недостатковъ, грѣховъ рождается желаніе очиститься отъ нихъ, на-

всегда разстаться съ ними и идти путемъ добродѣтели ко спасенію, къ совершенству, и такіе люди возвышаются Богомъ: „Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ (и только имъ однимъ) даетъ благодать“ (Притч. 3, 34; Іак. 4, 6), безъ которой нельзя достигнуть оправданія никакими подвигами. Такъ, напр., ап. Павелъ считалъ себя не достигшимъ совершенства (Фил. 3, 13), называлъ себя „первымъ грѣшникомъ“, даже „извергомъ“ (1 Т., 1, 15; 1 Кор., 15, 8),—и онъ-то при помощи благодати Божіей совершилъ неизмѣримые труды, потрудился болѣе всѣхъ апостоловъ и удостоился отъ Бога величайшихъ откровеній. Такъ всегда бываетъ въ дѣлѣ спасенія и оправданія; тоже истинно и въ обыкновенной жизни: истинный ученый говорить, что онъ „ничего не знаетъ“, истинный и полезный труженикъ говорить, что онъ мало или почти ничего не дѣлаетъ и т. п. Фарисей не получилъ пользы отъ своей молитвы, онъ вышелъ изъ храма съ тѣмъ же холоднымъ безчувственнымъ сердцемъ, съ какимъ и вошелъ, не позаботился сознать свои недостатки, которые, конечно, и у него были, и не исправился; мытарь же пошелъ съ отраднымъ чувствомъ примиренія съ Богомъ, среди душевныхъ мукъ онъ возродился для новой жизни и, подобно Захвею, сталъ готовъ на дѣла благая, которыя скоро покажутъ въ немъ истиннаго сына Авраамова — не по плоти только, но и по духу, и поведутъ его ко спасенію (сн. 2 Кор. 7, 10).

Итакъ, истинная молитва, угодная Богу и спасительная исходить только изъ сердца смиреннаго. Тогда только она услышана будетъ Богомъ, когда она проникнута будетъ самоуниженіемъ, сознаниемъ человѣческой немощи, человѣческаго безсилія и когда окрыляется вѣрою въ Бога и надеждою на Его милосердіе.

Разборъ ученія графа Льва Николаевича Толстого о вѣрѣ и правилахъ жизни человѣка. Бесѣды протоіерея Іоанна Постѣлова.

## БЕСѢДА I-Я.

**Почему ложное ученіе графа Толстого соблазнительно для многихъ православныхъ?**

**Н**аступилъ, слушатели-христіане, св. Великій и спасительный постъ. Св. церковь назначила это время для того, чтобы своими трогательными пѣснопѣніями, молитвами и поученіями возбудить въ насъ искреннее раскаяніе въ нашихъ прегрѣшеніяхъ передъ Царемъ Небеснымъ. Одно изъ самыхъ важныхъ преступленій нашихъ предъ Господомъ Богомъ—это неустойчивость многихъ изъ насъ въ св. вѣрѣ Христовой и увлеченіе ложными ученіями. Особенно соблазнительно для многихъ православныхъ ложное и душепагубное ученіе, проповѣдуемое знаменитымъ нашимъ писателемъ графомъ Л. Н. Толстымъ.

Объ этомъ лжеученіи и хочу я побесѣдовать съ вами, православные, въ текущемъ посту. Къ сожалѣнію, ученіе гр. Толстого соблазнительно не только для слабыхъ въ вѣрѣ православнои, но даже для нѣкоторыхъ изъ тѣхъ, которые твердо держатся православной вѣры Христовой. Почему это ученіе соблазнительно и увлекательно для нѣкоторыхъ православныхъ? Это происходитъ прежде всего отъ того, что многіе изъ насъ не знаютъ основательно своей святой истинно-христіанской вѣры.

Иные изъ насъ поучились этой вѣрѣ въ школѣ, поучились большею частію не для того, чтобы сознательно узнать и жить, какъ она велитъ намъ, а для того только, чтобы при помощи поверхностнаго знанія вѣры переходить изъ одного класса въ другой. Кончивши свое образованіе и начавъ жизнь самостоятельную, многіе изъ насъ совсѣмъ оставляютъ дальнѣйшее изученіе своей вѣры и, если читаютъ что, то обычно читаютъ произведенія свѣтскія и большею частію легкаго содержанія.

Обратите вниманіе на бібліотеки, извѣстныя вамъ, обратите вниманіе каждый на свою частную бібліотеку—какія найдете въ нихъ книги?

По большей части вы найдете въ нихъ не книги, обучающія насъ основательно знать св. вѣру Христову. Найдете ли въ нихъ Библію—эту книгу книгъ и святоотеческія писанія? Вотъ теперь св. Великій постъ—время самое удобное для изученія св. вѣры Христовой, но кто изъ насъ, здѣсь предстоящихъ, читаетъ въ настоящіе дни святое Евангеліе и другія душеспасительныя книги? Это знаетъ каждый изъ васъ самъ, да всевидящій Богъ. Если же время самое удобное и располагающее къ изученію св. вѣры Христовой—Великій постъ—мы проводимъ не въ изученіи св. вѣры Христовой, то что сказать о другихъ дняхъ, проводимыхъ нами въ однихъ только житейскихъ занятіяхъ. Что мудренаго, что незнакомые съ православною вѣрою и не умѣющіе отличить ее отъ инославныхъ вѣроисповѣданій, если иные изъ насъ, познакомившись съ лжеученіемъ графа Толстого и не умѣющіе понять его лживость, увлекутся этимъ ученіемъ?

Нашъ знаменитый писатель въ своихъ произведеніяхъ часто пользуется словами самого Христа, Спасителя нашего. Таковы, напр., слова: „не противься злу“, „не гнѣвайся на своего брата“, „не клянись“, „не судите, да не судимы будете“, „царствіе Божіе внутри васъ есть“ и т. д. Но превратно толкуя эти слова, онъ заставляеть православнаго вѣрить своему толкованію и такимъ образомъ увлекаеть его слѣдовать своему, а не Христову ученію. Чтобы понять истинный смыслъ Христова ученія и не поддаваться льстивому ученію лжепророка, намъ, православные, необходимо основательно знать ученіе Христа и слѣдовать не толкованію непризваннаго учителя, а толкованію св. отцевъ и учителей прав. церкви. Чтобы лучше понять всю неосновательность ложнаго ученія, проповѣдуемаго Толстымъ, надо хорошо ознакомиться съ твореніями, подробно разсматривающими означенное ученіе, каковы произведенія: высокопреосвящ. Никанора, профессора Казанской академіи Гусева, архимандрита

Антонія и другихъ писателей, произведенія которыхъ нерѣдко помѣщаются въ духовныхъ журналахъ. Для основательнаго познанія св. истины изучить эти произведенія тѣмъ необходимо, что русскій лжеучитель усиливается защитить свое неправое толкованіе словъ Іисуса Христа какъ бы научными доводами. Говоритъ онъ, напр., что то или другое слово подлиннаго греческаго текста значитъ именно то, что подтверждаетъ его ученіе, почему, незнакомый съ толкованіями свящ. Писанія, православный можетъ быть сбить съ толку нашимъ лжеучителемъ и повѣрить его душепагубному ученію. Какъ искусный писатель, графъ Толстой излагаетъ свое ложное ученіе такъ живо, такъ художественно, что какъ бы невольно увлекаетъ не твердаго въ православіи послѣдовать его ложной проповѣди. Къ тому же еще надо присовокупить, что онъ проповѣдуетъ какую-то особенную, необыкновенную любовь къ ближнимъ, для которой онъ велитъ не щадить самой жизни и обѣщаетъ своимъ послѣдователямъ когда-то въ этой жизни царство мира и полного счастья. Настанетъ время, по его ученію, когда на землѣ не будетъ ни ссоры, ни вражды, ни зла, ни войны, наступитъ царствіе Божіе или земной рай. Такія несбыточныя обѣщанія нашего ложнаго учителя могутъ обольщать и обольщаютъ многихъ изъ православныхъ, нетвердыхъ въ Христовой вѣрѣ.

Итакъ, слушатели, постараемся изучать св. вѣру Христову; постараемся изучать ее особенно въ наступившей Великой постѣ, это занятіе будетъ дѣло самое святое и приличное Великому посту. Постараемся беречься ложнаго, противнаго Христову ученію и душепагубнаго ученія гр. Толстого.

Не станемъ лучше и читать его зловредныхъ учений, каковы, напр., его „Исповѣдь“, „Моя вѣра“ и „Новое евангеліе“; особенно постараемся познакомиться съ опроверженіями его зловреднаго ученія.

Въ слѣдующихъ бесѣдахъ мы займемся, по возможности, разборомъ этого лжеученія.

## ВЕСЕДА И-Я.

### Изложение лжеученія гр. Толстого о Богѣ, и отверженіе имъ Пресвятой Троицы, божества Спасителя и бытія Св. Духа.

Гр. Левъ Н. Толстой, отвергнувъ божественное ученіе Христа Спасителя, началъ проповѣдывать свое измышленное ученіе, онъ началъ проповѣдывать свою вѣру, написалъ сочиненіе подъ заглавіемъ „Моя вѣра“, составилъ даже свое собственное евангеліе, далъ для руководства въ этой жизни пять заповѣдей. Онъ учитъ, что для этой жизни не нужны ни начальники, ни судьи, и послѣдователямъ обѣщаетъ полное счастье на землѣ—земной рай. Прежде всего спросимъ гр. Толстого: кто далъ ему право проповѣдывать свое ученіе? Кто послалъ его проповѣдникомъ новой вѣры? Кто внушилъ ему правила для счастливой жизни на землѣ? Самъ онъ отвѣтитъ, что никто его не посылалъ для этого; до своей вѣры и до своихъ правилъ счастливой жизни на землѣ онъ дошелъ своимъ разумомъ. Но такъ какъ разумъ человѣческій весьма часто заблуждается и въ самыхъ обыкновенныхъ предметахъ, то что сказать о предметахъ божественныхъ? Что сказать объ ученіи о Богѣ, о сотвореніи міра, о безсмертіи души человѣческой и о загробной жизни? Никакой разумъ человѣческій вполнѣ постигнуть этого не можетъ. Это можетъ онъ узнать только изъ божественнаго откровенія. И вотъ гр. Толстой является непризваннымъ и, очевидно, ложнымъ проповѣдникомъ новой вѣры и правилъ жизни. Такъ, нашъ лжеучитель утверждаетъ, что нѣтъ Бога Творца, Промыслителя и Спасителя людей. Да кто же, спросимъ мы его, сотворилъ міръ? Кто далъ ему законы? Кто сохраняетъ міръ? На все это не даетъ отвѣта гр. Толстой. Правда, онъ иногда упоминаетъ о Богѣ, заповѣдуетъ, напр., любовь къ Богу и ближнимъ, но, по его мнѣнію, Богъ—это жизнь, находящаяся какъ въ людяхъ, такъ и въ животныхъ \*). Вотъ до какого безумія дошелъ нашъ

\*) Поэтому гр. Толстой запрещаетъ убивать животныхъ, какъ полезныхъ, такъ и вредныхъ; мало того, онъ воспрещаетъ питаться мясомъ и даже носить кожаную одежду и обувь; до какихъ нелѣпныхъ странностей доходитъ ложный учитель!

непризванный проповѣдникъ: жизнь есть Богъ! Да этотъ Богъ ничего не можетъ дѣлать, ничего не можетъ творить! Жизнь каждаго живого существа можетъ быть прекращена или имъ самимъ или другимъ живымъ существомъ. И сама-то жизнь откуда нибудь произошла, а сама себя произвести она не могла. И вотъ нашъ лжеучитель, отвергнувъ истиннаго Бога, остался совсѣмъ безъ Бога. Измышленный его умомъ Богъ—не Богъ, а творенье Божіе.

Отвергнувъ бытіе Бога премудраго, всемогущаго и премилосердаго, гр. Толстой отвергаетъ и троичность лицъ въ Богѣ, и какое дѣтское опроверженіе Пресв. Троицы представляетъ онъ! Онъ говоритъ, что если Богъ одинъ, то не можетъ быть трехъ, или одинъ Богъ, а не три, а если три, то не одинъ. Прежде всего сказать надо нашему лжеучителю, что таинство Пр. Троицы выше ума человѣческаго; никакой разумъ не можетъ понять Высочайшее Существо—Бога вездѣсущаго; это вѣдѣніе о Богѣ открылъ намъ только самъ Богъ. Но и божественное откровеніе не говоритъ, что Бога три, а Богъ одинъ, но въ Немъ три лица. Чтобы нѣсколько понять эту великую тайну Божества, можно указать подобіе ея въ солнцѣ: одно и то же солнце и свѣтитъ, и грѣетъ; и вотъ въ солнцѣ три предмета: самое солнце, свѣтъ, исходящій отъ него, и теплота. Свѣтъ и теплоту нельзя отдѣлить и нельзя соединить съ солнцемъ, и оказывается, что въ одномъ солнцѣ три предмета, равно какъ и въ Богѣ три лица: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, предвѣчно рождающійся отъ Отца, и Духъ Св., предвѣчно исходящій отъ Отца.

Къ горькому сожалѣнію, ложный проповѣдникъ не вѣритъ и тому, что Спаситель есть истинный Сынъ Божій, воплотившійся для нашего спасенія, преподавшій намъ спасительное ученіе, пострадавшій за насъ на крестѣ, воскресшій въ третій день послѣ Своей смерти и вознесшійся на небо. По его ложному ученію, Господь нашъ Іисусъ Христосъ—простою чловѣкъ, Онъ такой же, будто, чловѣкъ, какъ и каждый изъ насъ; Онъ называется Сыномъ Божіимъ, но и каждый



изъ насъ, будто, есть сынъ Божій, потому что въ каждомъ изъ насъ есть жизнь—Богъ, по ученію графа Толстого. Не вѣруеть нашъ лжеучитель и тому, что І. Христось совершилъ безчисленныя чудеса и воскресъ изъ мертвыхъ; не вѣритъ тому, чему вѣрили самовидцы и служители Христовы, чему вѣрили и вѣрують безчисленные послѣдователи Христа, чему вѣрили и вѣрують великіе учителя и мыслители, значить не вѣритъ очевидной истинѣ, которую поэтому напрасно силится отвергнуть нашъ непризванный учитель; *не исповѣдающій Іисуса Христа во плоти пришедша: сей есть лстецъ и антихристъ* (2-е Іоан. гл. I ст. 7). Вотъ чьимъ проповѣдникомъ оказывается нашъ ложный учитель—онъ антихристовъ. И всѣ тѣ, которые принимаютъ ученіе гр. Толстого,—слуги антихристовы. Сохрани всѣхъ насъ, милосердый Господи, отъ такого пагубнаго заблужденія!

Гр. Толстой не вѣритъ Святому Духу, благодатию Котораго мы очищаемся отъ грѣховъ и спасаемся. По его ученію, не нужна намъ эта благодать; человекъ, будто бы, своими собственными силами можетъ спастись и исполнить заповѣди Божіи, или лучше—заповѣди ложнаго учителя гр. Толстого. Какая самонадѣянности! Развѣ каждый изъ насъ не вполне чувствуетъ свою наклонность къ грѣху и свое безсиліе въ дѣлѣ нашего спасенія. *Не еже бо хошу доброе творю, но еже не хошу злое, сіе содѣваю* (Рим. гл. 7, 9), говоритъ о себѣ великій вселенскій учитель и апостоль Христовъ Павелъ.

Итакъ, православные, непризванный нашъ учитель, графъ Толстой, не вѣруеть въ истиннаго Бога, и проповѣдуетъ измышленное имъ ложное ученіе. Сердечно пожалѣемъ нашего знаменитаго писателя, впаваго въ такія тяжкія заблужденія и помолимся Царю Небесному, чтобы Онъ, имиже вѣсть судьбами, вразумилъ и обратилъ на путь истины нашего сородича.

(До слѣд. №).

## Очеркъ десятилѣтней дѣятельности православнаго Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства.

### I. Исторія учрежденія братства.

Восмнатцатаго октября 1897 г. исполнилось десять лѣтъ со дня открытія въ г. Костромѣ православнаго братства.

Инициатива учрежденія братства принадлежала бывшему ректору Костром. д. семинаріи архимандриту Сергію, нынѣ епископу Уманскому, викарію Кіевской митрополіи. Октября 21 дня 1886 г. о. ректоръ вошелъ къ преосвященному Александру, епископу Костромскому и Галичскому, съ представленіемъ о томъ, не благоугодно ли будетъ его преосвященству разрѣшить открыть въ г. Костромѣ при семинарскомъ храмѣ религіозно-просвѣтительное братство и составить уставъ онаго примѣнительно къ уставамъ братствъ Кирилло-Меодіевскаго въ Москвѣ и Александра Невскаго во Владимірѣ. На семъ представленіи резолюція его преосвященства отъ 22 октября 1886 г. послѣдовала: „Богъ благословитъ. Уставъ братства составятъ о. ректоръ семинаріи и наставникъ Строевъ и представятъ оный на разсмотрѣніе въ ту же комиссію, которая была назначена по дѣлу объ изданіи Костромскихъ Еп. Вѣдомостей“. Въ августѣ 1887 г. проектъ устава былъ разсмотрѣнъ комиссіею \*) и, по разсмотрѣніи, согласно § 6 основныхъ правилъ для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ, сообщенъ былъ Его Преосвященствомъ, для соображеній въ гражданскомъ отношеніи, г. начальнику губерніи. По полученіи его отзыва, уставъ братства утвержденъ былъ Его Преосвященствомъ на законномъ основаніи. По § 1 устава, учреждаемое братство имѣло именоваться „православнымъ Костромскимъ братствомъ преподобнаго Сергія“. Весьма много потрудился о. ректоръ для первоначальной организациіи братства и въ другихъ отношеніяхъ. По его ходатайству, Высокопреосвященный Іоанникій, въ то время митрополитъ Московскій и Коломенскій, даровалъ въ благословеніе Срѣтенской семинарской церкви икону преп. Сергія, Радонежскаго чудотворца, съ

\*) Въ составѣ комиссіи находились: члены консисторіи прот. К. Бронзовъ и прот. П. Богословскій, членъ отъ духовенства прот. Е. Соколовъ, членъ отъ попечительства прот. П. Орловъ, членъ отъ духовныхъ училищъ смотритель Костромскаго духовн. училища П. Виноградовъ и преподаватели семинаріи: А. Рейпольскій, А. Соловьевъ и В. Строевъ.

частицею гроба, въ которомъ почивали его мощи. При его содѣйствіи, на средства благотворителей сооружена была для семинарской церкви братская хоругвь съ иконою преп. Сергія, окруженнаго Костромскими чудотворцами, мощи которыхъ подспудомъ почиваютъ въ монастыряхъ Костромской епархіи. Весьма живое участіе въ дѣлѣ учрежденія и организаціи братства принималъ и самъ преосвященный Александръ. По его ходатайству, изъявилъ согласіе принять братство подъ свое Августѣйшее покровительство Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, сообщеннаго ему управляющимъ дворомъ Его Императорскаго Высочества графомъ Стенбокъ ходатайства Его Преосвященства, въ 20 день октября 1887 г., Высочайше соизволилъ на принятіе Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ учрежденнаго братства подъ свое Августѣйшее покровительство. Поставилъ братство въ положеніе, обусловливавшее прочность его существованія въ будущемъ, преосвященный Александръ принялъ мѣры къ обезпеченію братства въ матеріальномъ отношеніи. Преосвященный отъ себя лично разослалъ весьма большое количество приглашеній къ пожертвованіямъ на нужды братства къ лицамъ различныхъ классовъ общества. Всѣ получившіе приглашенія съ готовностію оказали братству посильное вспоможеніе.

## II. Открытіе братства.

Открытіе братства совершилось съ подобающею торжественностію. Въ день открытія, 18 октября 1887 г., въ Срѣтенской семинарской церкви божественную литургію совершилъ преосвященный Александръ. Во время причащенія преподаватель семинаріи А. Юницкій произнесъ слово „о значеніи церковной обрядности“, имѣвшее прямое отношеніе къ дѣлу открываемаго братства. По окончаніи литургіи, при участіи всего городского духовенства, былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери и преподобному Сергію. Послѣ сего въ семинарскомъ актовомъ залѣ было торжественное собраніе. Въ собраніи присутствовали: преосвященный Александръ, преосвященный Веніаминъ, Костромской губернаторъ т. с. В. В. Калачовъ, вице-губернаторъ д. с. с. О. К. Моллеръ, губернскій предводитель дворянства д. с. с. А. И. Шиповъ, все городское духовенство и многія другія почетныя лица гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. О. ректоръ архимандритъ Сергій открылъ собраніе рѣчью, въ которой изложилъ исторію происхожденія братства вообще, выяснилъ значеніе право-

славныхъ братствъ и въ заключеніе пригласилъ соединиться въ братскій союзъ всѣхъ православныхъ чадъ церкви Костромской. Послѣ рѣчи о. ректора, преосвященный Александръ объявилъ православное братство во имя преподобнаго Сергія при Срѣтенской церкви Костромской духовной семинаріи открытымъ и привѣтствовалъ оное слѣдующею рѣчью: „Привѣтствую новооткрытое братство пожеланіемъ ему всегдашняго процвѣтанія и полнѣйшаго успѣха въ достиженіи предположенныхъ цѣлей. Въ обстоятельствахъ, при которыхъ слагается наше братство, есть нѣкоторыя основанія для таковыхъ пожеланій. 1) Прекрасная мысль о братствѣ въ Костромской епархіи возникла давно, и желаніе костромичей имѣть свое братство высказывалось раньше, много разъ, какъ устно, такъ и въ печати. Можно поэтому надѣяться, что открытое теперь православное Костромское братство, какъ желанное и ожидаемое, будетъ привѣтливо встрѣчено и любовно принято. 2) Цѣли, которыя поставляетъ себѣ новооткрытое братство, не какія либо общія, отдаленныя и надуманныя, а, напротивъ, чисто жизненныя, бытовыя, прямо отвѣчающія на запросъ переживаемой минуты. Понятно поэтому, что, стремясь къ удовлетворенію такихъ насущныхъ, всѣми равно ощущаемыхъ потребностей, братство можетъ питать увѣренность въ томъ, что у него всегда будутъ дѣятельные пособники. 3) Въ § 3 устава братства, касающемся его средствъ, изложено: „средства братства составляются изъ *добровольныхъ* приношеній лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ братства. Никакихъ обязательныхъ взносовъ при поступленіи въ братство не требуется, но всякій поступающій въ число членовъ братства вмѣстѣ съ тѣмъ принимаетъ на себя нравственное обязательство содѣйствовать осуществленію цѣлей братства или своею личною дѣятельностію, или своими денежными и другими пожертвованіями, или же тѣмъ и другимъ вмѣстѣ“. Такимъ возвышеніемъ требованій на право участія въ братствѣ уставъ оного имѣлъ въ виду привлечь наибольшее число членовъ, справедливо полагая, во-первыхъ, что роль непосредственнаго участника и живого дѣятеля гораздо симпатичнѣе каждому изъ насъ и гораздо болѣе удовлетворяетъ нашей нравственной потребности дѣлать добро, чѣмъ роль самаго аккуратнаго плательщика обязательнаго ежегоднаго взноса, и, во-вторыхъ, въ томъ соображеніи, что всѣ мы гораздо охотнѣе дѣлаемъ пожертвованія на доброе дѣло, по свободному расположенію сердца, въ данную минуту, подъ вліяніемъ особенныхъ душевныхъ состояній, чѣмъ выполняемъ денежныя обязательства, принятія на себя когда-то, при совершенно иныхъ обстоятельствахъ. 4) Велие упованіе возлагаетъ братство на молитвы и незримое попеченіе о немъ преподобнаго отца нашего Сергія,

Радонежскаго чудотворца, именемъ котораго украсило свою хоругвь, и въ то же время много свѣтлыхъ надеждъ соединяеть оно съ тѣмъ счастливымъ и благознаменательнымъ обстоятельствомъ, что Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ милостиво соизволилъ принять православное Костромское братство подъ Свое Высокое покровительство. 5) Наконецъ, послѣднее по счету, но одно изъ первыхъ по своей солидности, основаніе для свѣтлыхъ надеждъ на процвѣтаніе нынѣ открытаго братства заключается въ той всегдашней, историческими фактами доказанной, отзывчивости костромичей на всякій священный призывъ *къ дѣланію*, поставляющему себѣ цѣлю: вѣрныя непорочныя соблюденіе, заблуждающихся на путь истины и спасенія возвращеніе, юныхъ наставленіе, невѣдущихъ вразумленіе, храмовъ Божіихъ благоуукрашеніе, чина богослужебнаго исправленіе и т. п. и т. п. Благодарю милостиваго Бога за то, что Онъ сподобилъ меня быть участникомъ въ открытіи мѣстнаго братства при такихъ благопріятныхъ и много общающихся обстоятельствахъ“.

### III. Уставъ братства.

Въ основаніе дѣятельности братства положенъ былъ слѣдующій уставъ, опредѣляющій: 1) его цѣль, 2) кругъ дѣйствій, 3) средства, 4) составъ, 5) дѣятельность Совѣта братства, 6) предметы занятій общихъ собраній и 7) порядокъ пересмотра и измѣненій устава братства. § 1. Православное братство преподобнаго Сергія учреждается въ г. Костромѣ, съ цѣлю распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія и церковности въ предѣлахъ Костромской епархіи и именуется православнымъ Костромскимъ братствомъ преподобнаго Сергія. § 2. Имѣя цѣлю распространеніе духовно-нравственнаго просвѣщенія и церковности въ предѣлахъ Костромской епархіи, братство 1) распространяеть здравыя понятія объ истинахъ православной вѣры, правилахъ благочестія, о церкви, ея священно-дѣйствіяхъ и таинствахъ, о событіяхъ церковной жизни и т. п.; 2) заботится объ охраненіи древнихъ церковныхъ напѣвовъ и о распространеніи ихъ, и 3) противо-дѣйствуетъ расколу слѣдующими средствами: а) учреждаетъ въ губернскомъ г. Костромѣ епархіальную бібліотеку, таковыя же бібліотеки учреждаются по возможности и въ уѣздныхъ городахъ и благочинническихъ округахъ Костромской епархіи; б) открываетъ въ г. Костромѣ, въ семинарскомъ храмѣ, по воскреснымъ днямъ служеніе торжественныхъ вечерень, съ совершеніемъ послѣ оныхъ молебновъ съ акаѳистомъ, и бесѣды въ семинарскомъ актовомъ залѣ, въ коихъ принимаютъ участіе изъявившіе желаніе и имѣющіе на то право члены братства съ тѣмъ, чтобы

через одно воскресенье бесѣды велъ наставникъ семинаріи по каедрѣ обличительнаго богословія; таковыя же вечерни, предвѣряемыя или сопровождаемыя бесѣдами, открываются и въ какихъ-либо другихъ храмахъ г. Костромы; в) при епархіальной бібліотекѣ, при семинарской церкви, равно какъ и въ бібліотекахъ уѣздныхъ и окружныхъ и вообще при церквахъ епархіи открываетъ лавки съ продажей книгъ и брошюръ, соотвѣствующихъ цѣлямъ братства, и священныхъ изображеній; г) насколько позволять средства, раздаетъ бесплатно народу Троицкіе листки и тому подобныя брошюры; д) завѣдуетъ церковно-приходскими школами въ епархіи \*).

§ 3. Средства братства состояются изъ добровольныхъ приношеній лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ братства. Никакихъ обязательныхъ взносовъ при поступленіи въ братство не требуется, но всякій, поступающій въ число членовъ братства, вмѣстѣ съ тѣмъ принимаетъ на себя нравственное обязательство содѣйствовать осуществленію цѣлей братства или своею личною дѣятельностію, или своими денежными и другими пожертвованіями, или же тѣмъ и другимъ вмѣстѣ.

§ 4. При иконѣ преподобнаго Сергія въ семинарскомъ храмѣ братство имѣетъ кружку для сбора пожертвованій, каковыя кружки учреждаются и въ другихъ церквахъ епархіи, гдѣ есть икона преподобнаго Сергія.

§ 5. Прибыль, имѣющая быть отъ продажи книгъ духовно-нравственнаго содержанія, поступаетъ также на усиленіе средствъ братства.

§ 6. Православное Костромское братство преподобнаго Сергія состоитъ изъ членовъ, или приносящихъ братству свою личную дѣятельность, или дающихъ денежныя средства, или способствующихъ достиженію цѣлей братства своими пожертвованіями: книгами или другими предметами.

§ 7. Члены братства раздѣляются на дѣйствительныхъ и сотрудниковъ, постоянныхъ и почетныхъ.

§ 8. Лица, вносящія въ кассу братства ежегодно какое-либо денежное пожертвованіе, именуются *дѣйствительными* членами; лица, жертвующія духовно-нравственныя книги и трудящіяся словомъ и распространеніемъ духовно-нравственныхъ книгъ, именуются *сотрудниками*; члены, одновременно внесшіе въ кассу братства не менѣе 50 руб., числятся *постоянными* членами; лица, оказавшія особенныя услуги братству, по рѣшенію общаго собранія братства удостоиваются званія *почетныхъ* членовъ.

§ 9. Каждый членъ братства возобновляетъ свою запись ежегодно, кромѣ членовъ почетныхъ и постоянныхъ.

§ 10. Попечителемъ братства всегда состоитъ преосвященный Костромскій и Галичскій.

§ 11. Всѣ дѣла братства вѣдаетъ Совѣтъ брат-

\*) Пунктъ сей внесенъ былъ въ уставъ братства Его Преосвященствомъ.

ства на основані общего устава и постановленій общего собранія членовъ братства. § 12. Совѣтъ братства состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, замѣняющаго предсѣдателя въ его отсутствіе, казначея, состоящаго также членомъ Совѣта, секретаря и трехъ членовъ; кроме того, по должности, членомъ Совѣта братства состоитъ г. директоръ народныхъ училищъ.

§ 13. Предсѣдатель Совѣта братства, который есть вмѣстѣ съ тѣмъ и предсѣдатель общего собранія членовъ братства, равно какъ и товарищъ предсѣдателя, назначаются Его Преосвященствомъ. Остальные члены Совѣта братства избираются на 3 года общимъ собраніемъ.

§ 14. Засѣданія Совѣта братства происходятъ не менѣе какъ разъ въ мѣсяцъ. Для законности ихъ необходимо присутствіе предсѣдателя или его товарища, секретаря и двухъ членовъ Совѣта.

§ 15. Всѣ члены братства имѣютъ право лично или письменно дѣлать свои заявленія Совѣту, по которымъ послѣдній или немедленно постановляетъ рѣшеніе, или же, въ случаѣ особенной важности дѣла, созываетъ общее собраніе членовъ братства.

§ 16. Совѣтъ братства имѣетъ свою печать съ изображеніемъ осьмиконечнаго креста и словами: „печать Костромскаго братства преподобнаго Сергія“.

§ 17. Общія собранія составляются, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Совѣта братства, изъ членовъ братства и бывають торжественныя и очередныя.

§ 18. Торжественное общее собраніе собирается разъ въ годъ—5 іюля, въ день препод. Сергія, въ семинарскомъ залѣ, послѣ торжественнаго служенія въ семинарской церкви.

§ 19. Къ кругу занятій общихъ собраній братства принадлежать: 1) разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ Совѣта братства о дѣятельности какъ сего послѣдняго, такъ и вообще членовъ братства, 2) обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ Совѣтомъ братства и возбуждаемыхъ самимъ собраніемъ, 3) избраніе, по предложенію Совѣта, почетныхъ членовъ братства, 4) избраніе членовъ Совѣта братства на мѣсто выбывшихъ или отказавшихся, а также и кандидатовъ къ нимъ, 5) избраніе ревизіонной комиссіи изъ трехъ членовъ братства, не состоящихъ членами Совѣта, которые провѣряютъ отчеты Совѣта и наличность братскихъ суммъ и о результатахъ своего контроля доносятъ общему собранію, 6) утвержденіе смѣты расходовъ, проектъ которыхъ составляется Совѣтомъ братства.

§ 20. Для законности постановленій общего собранія братства необходимо присутствіе 25 членовъ, не включая въ это число членовъ Совѣта братства.

§ 21. По указаніямъ опыта, Совѣтъ братства, въ видахъ наиболѣе успѣшнаго достиженія цѣли братства, составляетъ проекты дополненій и измѣненій въ уставѣ. Проекты эти

вносятся въ общее собраніе для одобренія таковыхъ, а затѣмъ представляются на благоусмотрѣніе попечителя братства, который и утверждаетъ эти измѣненія на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ закрытія братства, весь капиталъ братства поступаетъ на усиленіе средствъ церковно-приходскихъ школъ Костромской епархіи.

#### IV. Составъ братства.

Въ торжественномъ собраніи въ день открытія братства изъявили желаніе вступить въ члены братства 89 лицъ духовнаго и свѣтскаго званія. Въ томъ же собраніи, по предложенію преосвященнаго Александра, избраны были въ почетные члены братства: митрополитъ Московскій и Коломенскій, нынѣ Кіевскій и Галицкій, высокопреосвященный Іоанникій и Костромской губернаторъ, нынѣ сенаторъ, т. с. В. В. Калачовъ. Въ 1891 г., по предложенію Совѣта братства, избраны были въ почетные члены братства Костромской губернаторъ т. с. А. Р. Шидловскій и Костромской губернской предводитель дворянства т. с. А. И. Шиповъ, въ 1896 г.—фабрикантъ П. А. Павловъ. Пожизненныхъ членовъ братства, замѣнившихъ ежегодные взносы единовременнымъ пожертвованіемъ въ кассу братства 50 р. и болѣе, въ 1887/8 г. было 28. Въ 1888/9 г. число это увеличилось на 2. Въ теченіе десятилѣтія померло 11 пожизненныхъ членовъ. Дѣйствительныхъ членовъ братства, внесшихъ въ кассу братства менѣе 50 р., въ 1887/88 г. было 99, въ 1888/89 г.—116, въ 1890/91 г.—134, въ 1892 г.—137, въ 1893 г.—275, въ 1894 г.—370, въ 1895 г.—412, въ 1896 г.—420. Членовъ-сотрудниковъ въ 1887/88 г. въ составѣ братства было 2, въ 1889/90 г.—28, въ 1890/91 г.—34, въ 1892 г.—85, въ 1893 г.—119, въ 1894 г.—176, въ 1895 г.—187, въ 1896 г.—192. Всего ко дню десятилѣтія въ составѣ братства состояло: 5 почетныхъ членовъ, 19 пожизненныхъ, 433 дѣйствительныхъ, 192 сотрудника.

#### V. Совѣтъ братства.

Всѣ мѣропріятія братства, опредѣляемыя уставомъ онаго и направленныя къ осуществленію его общей цѣли, приводились въ исполненіе чрезъ посредство Совѣта братства. Въ день открытія братства преосвященнымъ Александромъ, согласно § 13 устава, предсѣдателемъ Совѣта братства назначенъ былъ ректоръ семинаріи архимандритъ Сергій, товарищемъ предсѣдателя каедральный протоіерей І. Поспѣловъ. Въ члены Совѣта, посред-



ствомъ закрытой баллотировки, избраны были: прот. Г. Пернаткинъ, прот. П. Виноградовъ, преподаватель семинаріи А. Транквилицкій, въ казначей—Костромской купецъ А. Стоюнинъ, въ секретари—преподаватель семинаріи А. Юницкій. Согласно § 12 устава, въ составъ Совѣта имѣлъ войти, по должности, директоръ народныхъ училищъ д. с. с. В. А. Петровскій. Въ теченіе десятилѣтняго существованія братства въ составѣ Совѣта онаго произошло много переменъ. Въ сентябрѣ 1888 г. отказался отъ должности казначея купецъ А. Стоюнинъ. Въмѣсто него казначеемъ братства избранъ былъ экономъ семинаріи свящ. П. Кротковъ. Въ февралѣ 1889 г., согласно прошенію, преосвященнымъ Августиномъ былъ уволенъ отъ обязанностей члена Совѣта преподаватель семинаріи А. Транквилицкій. Въ сентябрѣ 1889 г. скончался прот. П. Виноградовъ. Въмѣсто ихъ приглашены были для временнаго исполненія обязанностей членовъ Совѣта кандидаты: прот. К. Бронзовъ и прот. Е. Соколовъ. Въ октябрѣ 1889 г. отказались отъ должностей: членъ Совѣта прот. Г. Пернаткинъ и казначей свящ. П. Кротковъ. Въ общемъ собраніи членовъ братства, бывшемъ 29 октября 1889 г., избраны были въ члены Совѣта: прот. Е. Соколовъ, прот. Д. Цѣликовъ и прот. Н. Бушевскій, въ казначей—д. с. с. В. Н. Шильдкнехтъ. Въ январѣ 1890 г. для завѣдыванія церковно-приходскими школами епархіи учрежденъ былъ особый епархіальный училищный совѣтъ. Вслѣдствіе этого изъ состава Совѣта братства выбылъ директоръ народныхъ училищъ д. с. с. В. А. Петровскій. Въ февралѣ 1890 г. предсѣдатель Совѣта, ректоръ Костромской дух. семинаріи архимандритъ Сергій перемѣщенъ былъ на должность ректора въ Симбирскую дух. семинарію. Обязанности предсѣдателя Совѣта съ 6 февраля по 3 іюля 1890 г. исполнялъ товарищъ предсѣдателя каедральный прот. І. Поспѣловъ. Въ іюлѣ 1890 г. предсѣдателемъ Совѣта преосвященнымъ Августиномъ назначенъ былъ ректоръ Костромской дух. семинаріи архимандритъ Менаандръ. Въ ноябрѣ 1890 г., вслѣдствіе отказа отъ должности д. с. с. В. Н. Шильдкнехта, казначеемъ братства избранъ былъ духовникъ семинаріи свящ. Н. Красноуфцевъ. Въ декабрѣ 1890 г., согласно § 15 вновь редактивированнаго устава, предсѣдателемъ Совѣта братства избранъ былъ каедральный протоіерей І. Поспѣловъ, товарищемъ предсѣдателя—ключарь каедр. собора прот. А. Невскій. Въ апрѣлѣ 1894 года, за смертію прот. А. Невскаго и прот. Д. Цѣликова, товарищемъ предсѣдателя Совѣта избранъ былъ священникъ каедр. собора, нынѣ протоіерей І. Вознесенскій, членомъ Совѣта священникъ каедр. собора А. Виноградовъ. Въ апрѣлѣ 1897 г., вслѣдствіе отказа отъ должно-

сти прот. Е. Соколова, членомъ Совѣта избранъ былъ ректоръ Костромской дух. семинаріи прот. І. Сирцовъ. Несмѣнными должностными лицами въ составѣ Совѣта братства въ теченіе десятилѣтняго его существованія были: каедральный протоіерей І. Поспѣловъ—съ 18 октября 1887 г. по 21 декабря 1890 г. товарищъ председателя, съ 21 декабря 1890 г. по 18 октября 1897 г.—предсѣдатель Совѣта и преподаватель семинаріи А. Юницкій—секретарь Совѣта.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 28-го января Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посѣтилъ дух. семинарію и присутствовалъ на урокахъ въ VI, IV и двухъ отдѣленіяхъ III класса.

— 30-го января Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ церкви Костромского дух. училища и посвятилъ во діакона кончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Константина Тарелкина, опредѣленнаго на мѣсто священника къ кладбищенской церкви г. Нерехты. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ тропаря трехъ святителей: *Яко апостоломъ единокравнѣи и вселенная учителямъ* и далъ.

— 31-го января Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ раннюю литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона Дмитрія Левитскаго, опредѣленнаго на мѣсто діакона къ церкви Дмитрія Солунскаго Кинешемскаго уѣзда, и во священника—Константина Тарелкина.

— 1-го февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ каедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона Николая Успенскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Тушебино Галичскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ антифона: *Плнь Сіонъ Ты изьялъ еси отъ Вавилона, и мене отъ страстей къ животу привлеца, Слово.* Послѣ литургіи совершилъ царскій молебень при участіи соборнаго и приходскаго духовенства.

— 2-го февраля, въ праздникъ Срѣтвенія Господня, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ храмѣ Костромской духовной семинаріи по случаю ея храмоваго праздника и посвятилъ во священника Николая Успенскаго. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ праздничнаго ирмоса: *Яко видѣ Исая образно на престолѣ превознесена Бога,* и далъ. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій совершилъ молебень празднику и Богоматери.

— 6-го февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ раннюю литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ

тиль во священника Вячеслава Альбицкаго, опредѣленнаго на мѣсто священника въ погостъ Богословскій Кинешемскаго уѣзда.

— 8-го февраля, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и сказалъ слово объ овцахъ и козлицахъ ва текстъ дневнаго евангельскаго чтенія о страшномъ судѣ (МѠ. 25, 32, 33).

— 2-го февраля, съ разрѣшенія начальства, при Софійско-Бушневской ц.-пр. школѣ открыты чтенія для народа съ туманными картинами. Волшебный фонарь, картины и другія принадлежности для чтеній пожертвованы попечителемъ школы крестьяниномъ А. В. Кандиковымъ и другими прихожанами. Классная комната Софійской школы по своимъ размѣрамъ (16×11×4% арш.) вполне удобна для чтеній. Въ сельскихъ школахъ нашего уѣзда народныя чтенія съ туманными картинами—явленіе небывалое и мало знакомое простому народу. Чтенія открыты были рѣчью о. уѣзднаго наблюдателя свящ. А. Бѣляева о цѣли и значеніи ихъ для умственнаго и нравственнаго просвѣщенія мѣстныхъ прихожанъ. Затѣмъ о. благочиннымъ М. Ювенскимъ, въ сослуженіи оо. уѣзднаго наблюдателя и священника с. Бушнева П. Птицына, совершенъ былъ молебенъ; пѣли дѣти школы. Торжественность молебствія, стройное и истовое пѣніе дѣтей, необычайность обстановки, — все это производило глубоко-радостное впечатлѣніе на прихожанъ, возвышало въ глазахъ ихъ школу и авторитетъ дѣятелей ея, внушало имъ мысль о важномъ значеніи для нихъ открываемыхъ чтеній. Наконецъ, о. уѣзднымъ наблюдателемъ, завѣдующимъ школой и народными чтеніями при ней, они были объявлены открытыми. Первое чтеніе о началѣ христіанства на Руси и о св. князѣ Владимірѣ (изд. комиссіи по устр. нар. чт. въ С.-Петербур.) было выслушано народомъ съ глубокимъ вниманіемъ, живымъ интересомъ, искренней благодарностью организаторамъ этого полезнаго начинанія. Чтеніе закончено было уже въ 9 час. вечера. Въ воскресенье 8-го числа назначено второе на которомъ предложена будетъ для прочтенія народу брошюра Хруцова „Богомольцы у святыхъ Кіева“. Дай Богъ, чтобы это начинаніе на пользу просвѣщенія народа нашло себѣ подражателей и въ другихъ цер.-прих. школахъ уѣзда, по крайней мѣрѣ, въ наиболѣе благоустроенныхъ и многослюдныхъ изъ нихъ. Нечего особенно пугаться новизны дѣла, побольше инициативы и энергіи—и дѣло пойдетъ! Волшебный фонарь, картины и другія принадлежности иллюстраціи чтеній, можно приобрести за 45—55 рублей. Правда, свѣтотыя картины довольно дороги, въ достаточномъ количе-

ствѣ ихъ трудно приобрести. Желательно было бы, чтобы въ этомъ случаѣ пришли на помощь школамъ уѣздныя отдѣленія организаціей при нихъ „склада картинъ“, откуда о. завѣдующіе и могли бы заимствоваться ими за половинную плату.

### Иноепархіальныя извѣстія.

— 11-го февраля въ 4 ч. 15 м. въ Петербургѣ скончался высокопреосвященный митрополитъ Московскій Сергій.

— Въ „Руководствѣ для сел. пастырей“ прот. Фоменко излагаетъ свои наблюденія надъ поведеніемъ католическаго духовенства внѣ своихъ жилищъ и дѣлаетъ изъ своихъ наблюденій нѣкоторые выводы по отношенію къ *поведенію русскаго православнаго духовенства*. Внѣ своихъ жилищъ католическое духовенство ведетъ себя крайне сдержанно и прилично, даже нѣсколько чопорно и искусственно. Для людскаго глаза католическое духовенство выработало вѣками большое искусство—какъ должно вести себя. Наше духовенство православное слишкомъ довѣрчиво просто, безыскусственно сравнительно съ западнымъ клиромъ. Мы чужды гордости. Мы, напротивъ, очень смиренны. А взгляните на патера. Онъ держитъ себя гордо и со властію, какъ пастырь надъ стадомъ. Наша одежда или крайне убога, или ярка до пестроты. Середина не строго соблюдается. А слѣдовало бы. Тамъ одежда всегда однообразная и темнаго цвѣта. Въ Австро-Венгріи и Галиціи эта одежда состоитъ изъ длиннаго чернаго сюртука, жилета и панталонъ; въ Италіи изъ черной сутаны и черной шляпы. Одежды съ подбитымъ подоломъ, одежды въ грязи нельзя увидѣть на католическихъ патерахъ. А нашъ православный священникъ, пріѣзжая иногда въ городъ, является въ публичныхъ мѣстахъ съ внушительной порулей на спинѣ или на рукавѣ. Ни разу прот. Фоменко не видѣлъ, чтобы католическое духовенство на Западѣ позволяло себѣ курить папиросы на улицахъ и въ общественныхъ мѣстахъ; ни разу не видѣлъ и того, чтобы они позволяли себѣ на вокзалахъ въ буфетахъ требовать крѣпкихъ напитковъ. Такъ строго прилично держитъ себя и греческое духовенство въ Константинополѣ и Св. Землѣ. Такъ и должно быть. Это добрый урокъ. Въ одномъ изъ римскихъ парковъ, любимомъ мѣстѣ для прогулокъ католическаго духовенства, прот. Фоменко видѣлъ, какъ въ 5 ч. веч., при ударѣ въ колокола къ Ave-Maria—молитвѣ въ честь Богородицы, воспитанники католической семинаріи и проѣзжавшіе въ роскошныхъ ландо прелаты раскрыли свои *Vevegiagia* и начали по нимъ молиться, на глазахъ гуляющей публики. „Я,—говоритъ прот. Фоменко,—

никогда не видѣлъ, чтобы правосл. священникъ молился на улицѣ на показъ, да этого и никто не видѣлъ; мы не обучены въ лицемѣрїи“. А между тѣмъ это лицемѣрїе много значить. Не желая проникать глубоко въ мотивы такого безукоризненнаго поведенія католическаго духовенства, въ прежніе времена, да частію и теперь, свѣтскіе люди нерѣдко говорятъ нашимъ православнымъ пастырямъ: „посмотрите на католическое духовенство, какъ прилично оно держитъ себя въ обществѣ, на улицахъ городовъ, на вокзалахъ и вообще въ свѣтскихъ собранїяхъ!“

— Въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“ прот. Соколовскій подвергаетъ критикѣ существующій доселѣ *методъ миссіонерства*. Методъ, котораго держались и до сего времени держатся миссіонеры въ своихъ бесѣдахъ съ старообрядцами, главнымъ образомъ заключается въ указанїяхъ свидѣтельствъ изъ книгъ, исключительно уважаемыхъ старообрядцами; поэтому его можно назвать методомъ бібліографическимъ, или, попросту, книжнымъ. Состоитъ онъ въ томъ, что обѣ стороны—и миссіонеръ и старообрядцы—по тому или другому спорному вопросу вычитываютъ изъ книгъ всѣ тѣ мѣста, въ которыхъ доказывается правильность или неправильность принятаго тою или другою стороною мнѣнія о трактуемомъ предметѣ. Такъ, напримѣръ, старообрядцы, доказывая правильность чтенія восьмого члена Символа вѣры съ словомъ „истиннаго“, вычитываютъ изъ книгъ всѣ тѣ свидѣтельства, гдѣ этотъ членъ читается съ этимъ словомъ. Миссіонеры наоборотъ: они указываютъ съ своей стороны всѣ тѣ книги и всѣ мѣста изъ книгъ, гдѣ восьмой членъ читается безъ „истиннаго“. Здѣсь, очевидно, вопросъ такъ и остается вопросомъ и, конечно, онъ не получитъ надлежащаго разрѣшенія до тѣхъ поръ, пока миссіонеры будутъ употреблять только что указанный книжный методъ. Тѣмъ же методомъ ведутся бесѣды и при разсмотрѣнїи другихъ спорныхъ вопросовъ. Что сказать объ этомъ методѣ? Онъ добръ сослужилъ свою службу, оказавъ дѣлу миссіи великую пользу. Теперь каждый миссіонеръ, благодаря выпискамъ изъ книгъ Озерскаго, въ подтвержденіе правильности своего мнѣнія о томъ или иномъ разсматриваемомъ предметѣ, легко и скоро можетъ указать всѣ тѣ мѣста изъ книгъ, гдѣ доказывается эта правильность. Но при этомъ нельзя не видѣть, что такой методъ, при всей своей легкости и удобности, уже слишкомъ односторонень и узокъ, такъ сказать, сухъ и безсодержателенъ. Въ виду этого было бы благопотребнымъ нѣсколько расширить рамки миссіонерскихъ бесѣдъ, наполняя ихъ такимъ содержаніемъ, которое вліяло бы, главнымъ образомъ, на подъемъ религіозно-церковнаго сознанія народа. Въ самомъ дѣлѣ, что даемъ мы на-

роду нашими бесѣдами? Содѣйствуемъ ли мы ими развитію его религіознаго сознанія? Конечно, содѣйствуемъ, но покуда немного. Для доказательства укажемъ на одну изъ многихъ бесѣдъ, хоть на бесѣду о крещеніи, неоднократно нами слышанную. Бесѣда эта каждый разъ длилась около трехъ часовъ и вся она—отъ начала до конца—состояла лишь въ указаніи несходствъ чинопослѣдованій таинства крещенія, употреблявшихся при патриархахъ Филаретѣ и Іосифѣ и—больше ничего. О самомъ же крещеніи, какъ таинствѣ, не проронено во всѣ три часа собесѣдованія ни единого слова. Между тѣмъ, при разсмотрѣніи чинопослѣдованія крещенія, помимо книжныхъ несходствъ по изданіямъ его при означенныхъ патриархахъ, какъ было бы умѣстно и благопотребно объяснить въ послѣдовательномъ порядкѣ: что есть таинство вообще; сколько ихъ; кто ихъ установилъ; когда и гдѣ; что въ крещеніи тайнаго и почему оно называется таинствомъ; въ чемъ оно заключается; когда спускаться на крещаемога благодать Духа Святаго; какой грѣхъ снимается съ человѣка при крещеніи; почему онъ называется первороднымъ; въ чемъ заключается грѣхъ Адама и Евы и т. д. и т. д. Отвѣты на означенные вопросы въ дѣлѣ раскрытія религіознаго сознанія народа, конечно, весьма важны, поэтому на бесѣдахъ, какъ о крещеніи, такъ и о другихъ предметахъ, было бы благопримѣнимымъ давать мѣсто ученію не только церковно-обрядовому, но и катихизическому, и каноническому, и церковно-историческому.—То же должно сказать и о бесѣдахъ о двуперстии и троеперстии. Здѣсь повторяются тѣ же приемы. Одинъ вычитываетъ изъ книги о двуперстии, другой доказываетъ той же книгой троеперстіе, затѣмъ черпаются доказательства изъ другихъ книгъ и источниковъ, и это продолжается до тѣхъ поръ, пока у обѣихъ сторонъ не истощится весь запасъ книжныхъ свидѣтельствъ. Бесѣды объ этомъ излюбленномъ и болѣе двухъ сотъ лѣтъ повторяемомъ предметѣ иногда затягиваются очень долго и, замѣчательно, что во все время веденія ихъ никто и не заикнулся объяснить—для чего же мы слагаемъ персты, для чего полагаемъ ими на себѣ крестное знаменіе, для чего кланяемся, какъ всѣ эти дѣйствія называются и т. д. и т. д. На бесѣдахъ о перстахъ и о молитвѣ вообще можно передать слушателямъ много такихъ благопотребныхъ свѣдѣній, о которыхъ они никогда, можетъ быть, не слышали и о которыхъ во всю жизнь ни отъ кого, пожалуй, не услышать. А это было бы весьма прискорбно.—Желалось бы, чтобы и при разсмотрѣніи восьмого члена Символа вѣры миссіонеры не ограничивались только вычиткой изъ книгъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ доказываются то или иное чтеніе, а излагали бы предъ своими слушателями, хо-

тя въ краткихъ словахъ, все учение, содержащееся въ Символѣ. Здѣсь же мѣсто сказать и о происхожденіи Никеоцареградскаго Символа и о важности и всецелесообразномъ значеніи его въ дѣлѣ спасительнаго вѣроисповѣданія, а также о еретикахъ и ересяхъ, противъ которыхъ составленъ этотъ Символь.—На бесѣдѣ по поводу Символа вѣры особенно важно и необходимо внушить слушателямъ то, что православными христіанами въ собственномъ и единственномъ смыслѣ могутъ называться не всѣ христіане, а только тѣ, которые съ неизмѣнностію ученія, заключающагося въ Символѣ, сохраняютъ неизмѣннымъ—до послѣдняго слова—и самый текстъ его. Бесѣдѣ съ подобнымъ содержаніемъ не слышишь и въ печати не встрѣчаешь. А это—пробѣлъ, и пробѣлъ существенный.

Въ „Орлов. Еп. Вѣдомостяхъ“ напечатаны руководственные наставленія къ *введенію въ богослужебныхъ чтеній и собесѣдованій*. Въ этихъ наставленіяхъ наиболѣе важнымъ надобно считать требованіе, чтобы чтенія велись неопустительно и производились по напередъ составленной программѣ. Отсутствие системы и метода—это главная причина бесплодности всякаго дѣла. Въ основу программы чтеній наставленія полагаютъ слѣдующія соображенія. Въ богослужебныхъ чтеніяхъ, преслѣдуя ту цѣль, чтобы благочестиво настроить слушателей и отвлечь ихъ отъ пустыхъ и вредныхъ развлеченій въ воскресные и праздничные дни, въ то же время должны замѣнить для народа въ нѣкоторомъ родѣ школу, гдѣ онъ долженъ приобрѣсти прежде всего необходимыя для всякаго человѣка познанія о вѣрѣ и нравственности христіанской. Знанія нашего, особенно простаго народа, въ этомъ отношеніи не осмыслены идеей, отрывочны, поэтому не тверды и переметены въ религиозномъ сознаніи съ массою суевѣрій. Въ виду этого въ богослужебныхъ чтеніяхъ должны имѣть прежде всего систему въ изложеніи истинъ вѣры и нравственности, гдѣ бы просто, ясно и точно было передано все необходимое для вѣры и жизни, еще лучше съ опроверженіемъ хотя болѣе замѣтныхъ искаженій истины, или уклоненій отъ нея, обычныхъ въ народѣ нашемъ или господствующихъ въ извѣстномъ приходѣ. Систематическое изложеніе ученія вѣры и христіанской должно начинаться съ библейской исторіи. Какъ въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго обученія дѣтей библейская исторія представляетъ самый доступный дѣтскому пониманію матеріалъ, съ котораго слѣдуетъ начинать религиозное обученіе, такъ и въ дѣлѣ религиознаго обученія народа свящ. исторія представляетъ собою ту точку отправленія, съ которой слѣдуетъ начинать въ богослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ. Но для этого нужно,

чтобы она излагалась не какъ простой и сухой перечень церковно-историческихъ событій, но какъ исторія домостроительства нашего спасенія, гдѣ главнымъ лицомъ является Господь Спаситель нашъ, устроившій наше спасеніе и Своею кровію приведшій насъ къ вѣчной жизни. Изъ всего богатаго ветхозавѣтнаго матеріала нужно выбирать и уяснять слушателямъ то, что способствовало въ Ветхомъ завѣтѣ къ познанію Спасителя, тѣ прообразы, которыми такъ обильна была „сѣнь грядущихъ благъ“. Каждый рассказъ по томъ или другомъ библейскомъ лицѣ долженъ сопровождаться нравственнымъ приложеніемъ къ жизни слушателей тѣхъ добродѣтелей, которыя воплощаетъ въ себѣ это лицо. Какъ бы прекрасно ни была изображена исторія праведнаго Іова со всѣми ея подробностями, и др. глубоко-назидательныя исторіи,—она тогда только произведетъ должное впечатлѣніе на слушателей, когда Іовъ съ самаго начала до конца будетъ изображенъ, какъ примѣръ терпѣнія на всѣ вѣка. Въ такомъ духѣ, съ соблюденіемъ всѣхъ педагогически-дидактическихъ приемовъ и правилъ, составлены „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“ изд. Спб. Братства Пресв. Богородицы. Послѣ ознакомленія слушателей съ исторіей народа Божія должно вести бесѣды и чтенія изъ области догматическаго и нравственнаго богословія, также въ послѣдовательномъ порядкѣ. Прекрасный матеріалъ для такого рода чтеній представляютъ „Уроки по Закону Божію, способствующіе уясненію катихизиса“, Царевскаго (Кіевъ, 1886—1887), или „Поученія о православной вѣрѣ“, архіеп. Могилев. Евсевія (1865 г. Спб. 3 тома)—гдѣ въ бесѣдахъ систематически изложены всѣ истины православно-христіанскаго вѣроученія и правоученія. Нужно замѣтить, что при изложеніи нравственности христіанской слѣдуетъ въ особенности обращать вниманіе на тѣ обязанности, которыя чаще другихъ нарушаются въ наше время: семейная жизнь со всѣми многочисленными отношеніями членовъ другъ къ другу, грубость, пьянство, ссоры, обиды и т. п.—все это должно быть выставлено на первый планъ и тщательно выяснено со всѣхъ сторонъ. Самымъ разнообразѣйшимъ матеріаломъ въ этомъ отношеніи служатъ: Троицкіе, Кіевскіе и Воскресныя листки. Прекрасно для этого также имѣть: „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“ свящ. Дьяченко (М., 4 руб. 50 к. за 3 т.)—внигу, незамѣнимую по обилію матеріала, которая можетъ считаться настольной книгой для всякаго проповѣдника. Одновременно съ симъ на внѣ-богослужебныхъ чтеніяхъ весьма не лишне изъяснять воскресныя евангелія и апостолы, прочитанныя въ день бесѣды, особенно если не было въ храмѣ особой проповѣди



на эту тему. Рекомендуются для сего предпочтительно: Прот. В. Михайловскаго „Объясненія воскресныхъ евангелій и апостоловъ“ (3 р.) или два тома „поученій“ Дьяченко. Затѣмъ, богослуженіе нашей православной церкви, такъ обильное своею назидательностью и такъ мало понимаемое народомъ, должно быть выяснено на внѣ-богослужебныхъ чтеніяхъ народу съ достаточною ясностью, чтобы народъ, присутствуя въ храмѣ, былъ сознательнымъ участникомъ въ общественной молитвѣ. Не ходъ и порядокъ богослуженія, главнымъ образомъ, должны быть предметомъ чтеній при этомъ, а объясненіе церковнославянскаго языка псалмовъ, молитвъ, при богослуженіи употребляемыхъ, и ознакомленіе со смысломъ и значеніемъ самыхъ священнодѣйствій, съ тѣмъ участіемъ, какое наша общая мать, св. церковь, принимаетъ въ жизни чадъ своихъ. Хорошимъ пособіемъ для такихъ чтеній служатъ „Внѣ-богослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“, т. 5—7, и книга Дебольскаго „Дни богослуженія Православной Церкви“. Одновременно съ этимъ на внѣ-богослужебныхъ чтеніяхъ слѣдуетъ знакомить слушателей съ тѣмъ, какъ наглядно осуществить въ жизни народа и отдѣльныхъ личностей тѣ или другія истины христіанской религіи и нравственности, т. е. съ исторіей христіанской церкви. Самое лучшее, наглядное ознакомленіе съ такими истинами— это чтеніе житій святыхъ Божіихъ: не подрядъ читать исторію христіанской церкви, а описывать жизнь историческихъ лицъ: мучениковъ, подвижниковъ, праведниковъ преподобныхъ и т. п.; живые примѣры лучше разсужденій подѣйствуютъ на душу и укрѣпляютъ вѣру въ сердцахъ слушателей и направятъ волю къ достойному подражанію ихъ жизни. Достаточно имѣть при церкви „Житія Святыхъ“, Бахметевой, или Дестунисъ, и ими пользоваться въ потребныхъ случаяхъ. Весьма полезно также прочесть народу самое нужное изъ жизни нашего отечества; народъ такъ любитъ свою родину и царей, что необходимо и церкви всемѣрно поддержать это доброе въ немъ направленіе. Вполнѣ порядочныя изданія въ этомъ отношеніи составлены Высочайше утвержденной комиссіей по устройству народныхъ чтеній, или изданія редакціи „Вѣстника Краснаго Креста“. Руководствуясь этими соображеніями, на каждый воскресный или праздничный день слѣдуетъ для чтеній брать не болѣе трехъ статей, такъ, чтобы одна была послѣдовательнымъ изложеніемъ истинъ православной вѣры и велась послѣдовательно съ одного чтенія до другого; другая служила бы объясненіемъ прочитаннаго въ тотъ день евангелія или апостола и третья представляла бы изъ себя изъясненіе какой либо христіанской добродѣтели, воплощенной въ томъ или дру-

гомъ лицѣ, или нагляднаго описанія какого-либо житейскаго грѣха и преимуществъ для духовно-нравственной жизни противоположной ему добродѣтели.

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

— Уведомляется о полученіи денегъ за Костр. Еп. Вѣдомости причты церквей: с. Спасскаго Буйск. у. за 1896 г.—5 р.; с. Молвитина Буйск. у. за 1897 г.—5 руб.; с. Рябцова Буйск. у. за 1898 г.—5 р.; Николаевской с. Верховья Солигалич. у. за 1898 г.—5 р.; Николаевской при устьѣ Мѣры за 1898 г.—5 р.; Покровской с. Воловъ за 1897 г.—5 р.; Христорождественской с. Свиньина Галич. у. за 1897 г.—5 р.

## Содержаніе январской книжки „Боголовекаго Вѣтника“.

**Отд. I.** Св. о. н. Кирилла, архіеп. Александрійскаго толкованіе на пр. Захарію. **Отд. II.** Чудовская рукопись Н. Забѣта принадлежит ли св. Алексію, митр. Московскому? *М. Д. Муретова.* Братства, какъ мощная защита православія вплоть до возстановленія прав іерархіи въ 1620 г. *А. Попкова.* О соединеніи церквей. *В. А. Соколова.* **Отд. III.** Изъ церковной жизни прав. славянъ. Болгарія. *Г. А. Воскресенскаго.* Страница изъ исторіи прав. рус. миссии въ Китаѣ. (Письма миссіонера). Путь къ Китаю. **Отд. IV.** По поводу старо-католическаго вопроса. Второй отвѣтъ А. Θ Гусеву. *А. Кирѣва.* „Грамматика евр. языка“. Проф. И. Г. Троицына. *И. В. Тихомірова.* Русскому Вѣстнику по вопросу объ Англиканской іерархіи. *В. А. Соколова.* **Отд. V.** Автобіографич. записки высокопр. Саввы, архіеп. Тверскаго. Протоколы засѣданій совѣта М. д. академіи.

## Содержаніе январской книжки „Русскаго Обзорнія“.

1. „Письмо къ графу Л. Н. Толстому“. Н. С. Соханской (Кохановской). Съ портретомъ авторомъ.—2. „Невинная игра“. Повѣсть. Гл. I—VII. А. В. Стерна.—3. „Годы службы Н. П. Гилярова-Платонова въ Московскомъ Цензурномъ Комитетѣ. 1859 г.“ Гл. V. Князя Н. В. Шаховскаго.—4. „Вечерній звонъ“

- Очеркъ. Графини Е. Н. Толстой.—5. „Церкви и школы“. Проф. С. А. Рачинскаго.—6. „Видѣніе Іакова“. Стихотвореніе. Графини И. П. Капнистѣ.—7. „Генераль Моро въ русскихъ войскахъ“. (Изъ посмертныхъ бумагъ). А. Н. Попова.—8. „Въ Рождественскую ночь“. „Два стихотворенія“. А. Доброхотова и Θεодора Сологуба.—9. „Классицизмъ, какъ необходимая основа гимназическаго образованія“. Часть вторая. Историческій очеркъ развитія средняго образованія въ Германіи. Гл. I—III. Графа П. А. Капниста.—10. „Старина“. Семейная память. Гл. VI. Дѣдъ мой родной, Григорій Ефимовичъ. Н. С. Соханской (Кохановской). Съ приложеніемъ родословной таблицы автора и предисловіемъ. С. И. Пономарева.—11. „Опись бумагъ и писемъ, оставшихся послѣ Н. С. Соханской (Кохановской)“. С. И. Пономарева.—12. „Исторія дуэли М. Ю. Лермонтова съ Н. С. Мартыновымъ“. С. Н. Мартынова.—13. „Соломонъ“. (Изъ Гейне). Стихотвореніе. И. Н. Страхова и П. А. Кускова.—14. „Воспоминанія о Н. Г. Рубинштейнѣ“. Гл. II. Н. Д. Кашкина.—15. „Подъ разными флагами“. Романъ. Гл. I—III. Ѳ. Э. Ромеръ.—15. „Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алепискимъ. Кн. VIII. Гл. VIII. Книга IX. Гл. I—III. Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса.—17. „Молодь“. Стихотвореніе М. А. Левицкой.—18. „Пользы или вреда слѣдуетъ ожидать Россіи отъ заключенія литературно-художественной конвенціи съ иностранными государствами?“ Ѳ. Еленева.—19. „Къ Еленѣ“. (Изъ Эдгара Поэ). Стихотвореніе. Графа А. А. Салтыкова.—20. „Нѣсколько замѣчаній по поводу студенческихъ безпорядковъ“. В. В. Розанова.—21. „Галлией“. Драматическія сцены. А. Эмге.—22. „Англо-русское литературное общество и его засѣданіе, посвященное А. С. Хомякову“. (Письмо изъ Лондона). Е. К. С.—23. „Неравный бракъ“. Повѣсть. (Переводъ съ нѣмецкаго О. И. Прибытковой).—24. „Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. 1) Изъ воспоминаній о К. Н. Леонтьевѣ. Н. Миляева. 2) Письмо къ В. А. П—ой. К. Н. Леонтьева. 3) Письма къ В. Н. и А. Г. Кашперовымъ. А. И. Герценъ и Т. Герценъ. 4) Сорочья кошка. (Дѣтская игра). Изъ неизданныхъ бумагъ. Н. С. Соханской (Кохановской)—25. „Изъ вопросовъ вѣры и жизни“. Русское дѣло въ Подляшьяхъ. Свящ. Г. И. Фудель.—26. „Изъ дневника „Православнаго“. Чего намъ ждать отъ земской школы? Православнаго.—27. „Лѣтопись печати“. 1) Переходное время. 2) Обзоръ повременной печати Л. А. Тихомірова.—28. „Лѣтопись совре-

менной беллетристики“. Князя. Б. Щетинина.—20. „Библиографія“.—30. „Музыкальное обозрѣніе“. Проф. Н. Д. Кашкина.—31. „Внутреннее обозрѣніе“. А. И. Елишева.—32. „Областной отдѣлъ“: 1) Изъ Варшавы. Л—ко. 2) „Толстовцы“ на подгорьи Сѣвернаго Кавказа. А. П. Владимірова.—33. „Иностранное обозрѣніе“. Не-дипломата.—34. Книги, поступившія въ редакцію.—35. Объявленіе.—36. Приложение: „Крестоносцы“. Историческій романъ. Генрика Сенкевича. (Пер. съ польскаго А. Г. Чичаговой).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 к., на 3 мѣсяца—3 р. 75 к., на 2 мѣсяца—2 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 р., 6 мѣс.—6 р., 3 мѣс.—3 руб., 2 мѣс.—2 руб., 1 мѣс.—1 руб.

**Подписка принимается:** Въ Москвѣ: Въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція Русскаго Обозрѣнія. (Тверской бульварь, домъ Яголковскаго).

Редакторъ-издатель **Анатолій-Александровъ**.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Начальная грамматика русскаго языка въ связи съ церковно-славянскимъ.** Составили примѣнительно къ программѣ русскаго языка для церковно-приходскихъ школъ свящ. В. П. Орловъ и В. Г. Сенатовъ. Части 1-я и 2-я. Цѣна 40 коп.

Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и у автора священника Василя Петровича Орлова, Москва, Преображенское, д. Комитета.—Книгопродавцамъ и церковно-приходскимъ школамъ 20% уступки.

**ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:**

**ВЪ ЗАЩИТУ ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРЫ ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ.**

Выпускъ II. Большой томъ въ 2-хъ частяхъ.

(I—V; I ч. = 560 стр.; II ч. = 183 стр.).

**Протоіерея Іоанна Петропавловскаго.**

**Складъ книги:** у издателя И. Е. Ефимова, Бол. Якимавка, соб. д. и у автора—Каретный рядъ, церк. Спаса на Пескахъ, Прот. Іоанна Дмитріевича Петропавловскаго. Цѣна кн. 3 р., съ пер.

3 руб. 25 коп.

Открыта подписка на 1898 годъ на журналъ

XIV  
ГОДЪ ИЗДАНІЯ  
1898 г.

**Н О В Ъ**

XIV  
ГОДЪ ИЗДАНІЯ  
1898 г.

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній.

**За 14 рублей**

безъ всякой доплаты за пересылку премій подписчики „НОВИ“ получаютъ въ 1898 году, съ доставкой и пересылкою во всё мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія шесть изданій:

<p>1) ЖУРНАЛЪ <b>Н О В Ъ</b> 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европей- скихъ иллюстрацій.</p>	<p>2) особый иллюстр. отдѣлъ <b>МОЗАИКА</b> (24 вып.), составл. канъ бы самостоят. жур. по прикладн. знаніи, вмѣщ. въ себѣ 16 рубр.</p>	<p>3) ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТ. СЕМЕЙНЫЕ В Е Ч Е Р А (отдѣлъ для семейнаго чтенія) 12 ежем. книж. романовъ и повѣстей.</p>
<p>4) ВОСЕМЬ ПЕРЕПЛЕТ. ТОМОВЪ полное собр. сочин. П. И. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго)</p>	<p>5) ЧЕТЫРЕ ПЕРЕПЛЕТЕН. ТОМА полное собр. сочин. ВЛ. ИВ. ДАЛЯ (Казака Луганскаго).</p>	<p>6) ДВѢ РОСКОШНО ПЕРЕПЛЕТЕН. КНИГИ, формата in-folio „Живописной Россіи“, посвящ. описан. Московы и Москов. промысл. обл.</p>

XIV (1898) подписной годъ начался съ 1-го ноября 1898 года.

ГODOVAYA ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за всё вышеобъявленные изданія  
вмѣстѣ съ пересылкою во всё мѣста Россійской Имперіи, безъ вся-  
кой доплаты за перес. и дост. бесплатныхъ премій. За границу—24 р. **14 р.**  
Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесе-  
но не менѣе 2 руб.; остальные же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію  
подписчик. ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку  
бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ, не получавшихъ „НОВИ“ въ 1897 году.

Лица, не состоявшая подписчиками „НОВИ“ въ 1897 году и не имѣющая еще  
первой половины СОЧИНЕНІЙ АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО и первой половины  
СОЧИНЕНІЙ В. И. ДАЛЯ, могутъ, подписываясь на „НОВЬ“ въ 1898 году  
получать первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и  
первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И. Даля, вмѣсто то-  
мовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина  
сочиненій, какъ А. Печерскаго, такъ и В. И. Даля, будетъ выдана тѣмъ новымъ  
подписчикамъ въ 1899 году, въ чемъ редакція теперь же и принимаетъ передъ  
ними обязательство.

Новые подписчики на „НОВЬ“ 1898 г. т. е. лица, не бывшія подпис-  
чиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 годъ  
26 руб., вмѣсто 14 руб., могутъ получить въ 1898 году:

**всѣ 14 томовъ** полного собранія сочиненій Андрея Печерскаго и  
**всѣ 10 томовъ** полного собранія сочиненій В. И. Даля,

а также и тѣ двѣ переплетенныя книги „Живописной Россіи“, которая выдавались под-  
писчикамъ въ 1897 году; значить, вмѣсто двухъ книгъ „Живописной Россіи“, они полу-  
чать четыре переплетенныя книги этого изданія и, вмѣсто 12 томовъ сочиненій А. Пе-  
черскаго и В. И. Даля, 24 тома.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ: Товарищества  
М. О. Вольфа, въ С.-Петербурѣ, Гостиный Дворъ, 18; въ Москвѣ—Кузнецкій  
мостъ, № 12 и въ редакціи „НОВИ“, въ С.-Петербурѣ, Васильевскій остр.,  
16 лин., собственный домъ, № 5—7.

Подробныя объявленія о подпискѣ и условіяхъ разсрочки платежа вы-  
сылаются изъ Главной Конторы редакціи журнала „Новь“ (С.-Петер-  
бургъ, Васил. остр., 16 лин., д. № 5—7) по востребованію бесплатно.

Существуетъ  
съ 1896 г.

Отъ магазина музыкальныхъ инструментовъ

Существуетъ  
съ 1896 г.

# А. П. ПЕРЕСТАВЦЕВА,

изъ склада Юліи Генрихъ Циммерманъ

Имѣется полный выборъ всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ: піанино, фисъ-гармоніи Французскія, Американскія, Русскія и Нѣмецкія, оркестръ-манопанъ, піано-мелодико, народныя гармонифлюты, герофоны, симфоніоны, полифоны, аристыны, „малютки-аристоны“, фениксъ-органы, интоны, скрипки, гитары, балалайки, мандолины, народныя цитры, корнетъ-а-пистоны, флейты, кларнеты, музыкальные ящики, окарины, большой выборъ гармоній всемірно-извѣстной фабрики „Кальбе“, русскихъ гармоній, ноты, школы и самоучители, струны, сурдинки, канифоль, камертоны, бубны, трензели и проч. Цѣны инструментамъ по Московскому прейсъ-куранту Циммермана. Имѣется большой выборъ дѣтскихъ игрушекъ, искусственныхъ цвѣтовъ и фотографическихъ аппаратовъ. Преподаются уроки на мандолинѣ, мандолѣ, гитарѣ и балалайкѣ—о чемъ справиться въ магазинѣ. Принимаются всевозможныя музыкальныя комиссіи по выпискѣ инструментовъ непосредственно съ фабрикъ по фабричной цѣнѣ, при чемъ укупорку и пересылку до Костромы магазинъ принимаетъ на свой счетъ. Починка разныхъ инструментовъ. Для гг. иногороднихъ покупателей товаръ высылается по полученіи  $\frac{1}{3}$  стоимости съ наложен. платежомъ, на остальную сумму почтой или чрезъ транспортную контору. Магазинъ помѣщается въ *Гостиномъ Дворѣ, противъ зданія городской управы въ Костромѣ.*

5—2

Поступилъ въ продажу

## КОСТРОМСКОЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1898 годъ.

Цѣна **30** коп. Календарь можно приобрести: въ губернской типографіи съ 8-ми часовъ утра до 9-ти часовъ вечера и у издателя календаря. Выписывающіе почтой изъ типографіи или отъ издателя, плату за календарь и пересылочные: за простое бандерольное отправленіе **12** коп., а за заказное **19** коп. могутъ высылать почтовыми марками. По желанію календарь высылается и наложеннымъ платежемъ. Адресъ почтъ извѣстенъ.

Открыта подписка на 1898 годъ на еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрированный, народный журналъ

4 рубля  
за годъ съ пересылкою.

„КОРМЧИЙ“

2 р. 50 к.  
за полгода съ пересылкою.

[ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ].

„КОРМЧИЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки ц.-пр. школъ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для вѣ-класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ. Одобренъ и рекомендованъ Москов. Еп. Начальствомъ. Костромскимъ Еп. Начальствомъ объявлено чрезъ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомости (№ 2, 1895 г.), что журналъ „КОРМЧИЙ“ по своимъ внутреннимъ достоинствамъ и дешевизнѣ заслуживаетъ распространенія и приобрѣтенія въ церковныя и училищныя бібліотеки. Епархіальными Начальствами: Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищ. Совѣтомъ рекомендованъ для выписки въ церковныя, благочинническія и училищныя бібліотеки, какъ журналъ полезный.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧИЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

Въ 1898 г. Редакція „КОРМЧАГО“ дастъ своимъ подписчикамъ безплатное приложение подъ заглавіемъ: „ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ“. Поученія будутъ разсылаемы заблаговременно.

Въ ряду другихъ статей въ 1898 году „Кормчимъ“ будетъ печататься „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“, „Толкованіе на Апокалипсисъ“ и Катихизическія поученія на Символь вѣры, молитву Господню, заповѣди о блаженствѣ и на 10 заповѣдей Закона Божія.

Въ редакціи имѣются полные экзмп. „КОРМЧАГО“ за 1892, 93, 94, 95 и 96 гг. Цѣна 1892 г. 2 р., 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброш.) 3 р., 1896 (сброш.) 3 р. съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: „МОЛИТВА СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕОСИМАНСКОМЪ“, которая служила преміей къ журналу „КОРМЧИЙ“ въ 1894 году; цѣна картины 40 к. съ перес. Листки „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ продаются отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 к. к. за 100 съ перес. Есть сброшюрованныя листки по 40 к. съ пересылкой. Наложеннымъ платежемъ изданія „Кормчаго“ не высылаются.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 50% съ объявленной цѣны. Подобная уступка 50% дѣлается также для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ

годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экзempl. журнала за текущій 1897 и будущій 1898 года, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 к., вмѣсто 4-хъ рублей.

Редакторы-Издатели:

Протоіерей С. П. Ляпидевскій.  
Священники {  
И. Н. Бухаревъ.  
В. П. Гурьевъ.

3—3

## Колоколотейный заводъ

### Серапіона Николаевича Забѣнкина въ г. Костромѣ

имѣеть для продажи готовые колокола и принимаетъ заказы на отливку новыхъ церковныхъ колоколовъ, различнаго вѣса, по цѣнѣ отъ 14 до 17 р. 50 к. за пудъ, смотря по качеству мѣди, съ ручательствомъ за ихъ прочность. Разбитые колокола переливаются по 2 руб. 50 коп. за пудъ. Большого вѣса колокола, по желанію заказчиковъ и особому соглашенію, могутъ быть отлиты на мѣстѣ ихъ заказа при церквахъ. Въ уплатѣ денегъ возможна разсрочка платежа. Колокола моего завода отличаются особою пріятностію звука и изящностію отлѣлки. Условія и справки бесплатно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: КОСТРОМА, ЗАБѢНКИНУ.

7—3

---

**Содержаніе неофициальной части:** Воздержаніе языка. (Великопостное поученіе Пресвященнаго Виссаріона). Евангеліе 33-й нед. по Пятидесятницѣ. Разборъ ученія графа Льва Николаевича Толстого о вѣрѣ и правилахъ жизни человѣка. Бесѣды протоіеря Іоанна Поспѣлова. Очеркъ десятилѣтней дѣятельности православнаго Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго братства. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. О пѣніи въ православныхъ церквахъ Греческаго Востока (стр. 107—114).

---

*Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*



неосмогласнымъ пѣснопѣніямъ, или же къ древнимъ *асматикамъ*, чѣмъ къ группѣ напѣвовъ Дамаскинскаго церковнаго осмогласія <sup>1)</sup>.

Но протяженные напѣвы составляютъ не исключительную принадлежность богослуженія Аеонскихъ монастырей, а употребительны вообще въ грековосточныхъ церквахъ. Они составляютъ особую категорию напѣвовъ, извѣстную подъ именемъ *κρατηματάριον* (отъ слова *κράττημα* — мелодическая задержка), который подраздѣляется на *παπαδικόν* и *χαλοφωνικόν*. *Παπαδικόν* есть пѣніе отцовъ или священнослужачихъ. Оно всегда важно и весьма медленно. Къ этой категоріи должно отнести пѣніе болѣе древнее, извѣстное подъ именемъ *χερουβικόν* (херувимское). Что касается пѣнія *χαλοφωνικόν*, т. е. *доброгласнаго*, то оно имѣетъ такой же характеръ, но изобилуетъ украшениями и большею искусственностію мелодій, и представляетъ собою видъ пѣнія украшеннаго и распространеннаго. Къ этой послѣдней категоріи относятся напѣвы болѣе новые по происхожденію, рода *χερουβικόν*. *Κρατηματάριον* есть пѣніе почти безъ словъ. Распространенными напѣвами особенно поются: херувимская пѣснь, причастные стихи, аллилуія и проч. <sup>2)</sup>.

2. Но протяженные и украшенные напѣвы слишкомъ замедляютъ богослуженіе и, сверхъ того, для ихъ исполненія требуютъ хорошихъ голосовыхъ средствъ и хорошо подготовленныхъ пѣвцовъ, а потому далеко не вездѣ и не всегда удобны и возможны <sup>3)</sup>. Поэтому въ греческихъ церквахъ повсюду существуютъ въ постоянномъ употребленіи еще два вида напѣвовъ: *средній* по протяженности и *малый* или краткій. *Средній* видъ напѣвовъ (*ἀρχοσύνομον*) употребителенъ въ средніе праздники церковные и въ обычные воскресные дни. Здѣсь не встрѣчается неумѣреннаго развитія мелодіи и обилія украшеній, утомляющихъ чувство и ослабляющихъ выраженіе. Напѣвы эти имѣютъ болѣе твердости и рѣшительности въ своемъ движеніи и представляютъ собою

<sup>1)</sup> Въ той же херувимской Баласія мелодическіе періоды оканчиваются на разные звуки: *ля, до, ре, ми*; мелодическія строки имѣютъ разные господствующіе звуки: *до, ре, ми, фа*. Пѣснопѣніе 1-го гласа „Господи возвахъ“ имѣетъ финаломъ *ля*, между тѣмъ какъ херувимская того же гласа оканчивается на *ми*, — окончаніе *несовершенное*. Звуковая область того и другого пѣснопѣнія расширена до девяти звуковъ.

<sup>2)</sup> Въ нашемъ потномъ приложеніи къ роду *χερουβικόν* относится, наприм., херувимская пѣснь 4-го гласа, къ медленнымъ напѣвамъ относятся также „аллилуія“ 8-го гласа (безъ словъ) и почти всѣ образцы пѣнія Аеонскаго.

<sup>3)</sup> По словамъ Барскаго (стр. 575—602), на самомъ Аеонѣ уменьшеніе нынѣ числа иноковъ заставляетъ многія обители сокращать чтеніе и пѣніе, совершаемое обыкновенно перемѣняющимися чтецами и пѣвцами.

лучшую часть греческаго богослужебнаго пѣнія. Напѣвы этого вида особенно свойственны стихирамъ и потому называются *стихиарными* (στιχηραρχα). Они имѣютъ характеръ умѣренный, свойственный выраженію молитвы спокойной и вмѣстѣ полной, безъ задержекъ и растянутости. Они также подраздѣляются на болѣе *живые*, куда относятся *подобны* (προσόμοια), и болѣе медленные, къ коимъ принадлежатъ стихиры *самогласны* (ιδίωμελα); а также на *древніе* и *новыя*. Къ этой именно категоріи относится наибольшая часть мелодій греческаго церковнаго осмогласія съ болѣе или менѣе ясными *примѣтами* того или другого гласа, равно какъ и большая часть приведенныхъ нами ниже образцовъ греческаго пѣнія <sup>1)</sup>.

3. Есть наконецъ въ Греческой церкви и напѣвы *краткіе* или *малые* (σύντομα). Напѣвы эти, въ ихъ большинствѣ, имѣя назначеніе для богослуженія въ торжественныхъ случаяхъ, обыкновенно не излагаются письменно, а сохраняются устнымъ преданіемъ. Изъ богослужебныхъ праздничныхъ пѣснопѣній они свойственны особенно *ирмосамъ* и потому называются *ирмологійными* (ἱρμολογικά). Это — пѣніе *краткое* съ *силлабическимъ* складомъ и оживленнымъ мелодическимъ движеніемъ. Оно весьма хорошо служить для выраженія отдѣльныхъ порывовъ чувства или для восторга энтузіазма. Однако и въ ряду этихъ напѣвовъ есть болѣе *живые* и менѣе *живые*. Первые свойственны рядовымъ *ирмосамъ*, послѣдніе *катавасіамъ* (καταβασία). Нѣкоторые изъ ирмологійныхъ напѣвовъ имѣютъ движеніе веселое и даже, можно сказать, *широкое* и совершенно чужды той величавой важности, которая свойственна вообще христіанскому богослуженію и богослужебному пѣнію. Причинами тому служатъ, конечно, какъ словесное содержаніе этого вида пѣснопѣній, не заключающихъ въ себѣ чувствъ скорбныхъ, такъ а ихъ многочисленность, неудобная для пѣнія протяженнаго, и, наконецъ, отсутствіе во время ихъ пѣнія замедляющихъ богослуженіе священнодѣйствій.

Означенные здѣсь три вида церковнаго пѣнія такъ различны между собою по своему построенію, что иногда, принадлежа въ одному и тому же гласу, имѣютъ разныя звуковыя области и окончанія. Такъ въ четвертомъ гласѣ пѣніе παπαδικὸν образуетъ особый вариантъ, именуемый ἄγια съ финаломъ *солъ* (ладъ *ипофриійскій*); гласовые *стихиарные* напѣвы имѣютъ финаломъ *ре* (ладъ *фриійскій*), а напѣвы *ирмологійные* образуютъ третій вариантъ, именуемый λέγετος, съ финаломъ *ми* (ладъ *дорійскій*).

<sup>1)</sup> См. нотныя приложенія.

## 6. Творческая и пѣвческая практика греческаго церковнаго пѣнія: мелопѣя; обученіе пѣнію; правила исполненія основныя и эстетическія.

Въ новѣйшихъ греческихъ руководствахъ по церковному пѣнію различается практика *творческая* или *мелопѣя* (μελοποιΐα) и *исполнительная* или собственно пѣвческая (ἀπαγγελία) <sup>1)</sup>.

*Мелопѣя*, смотря по мѣсту діапазона (октавы), въ которомъ происходитъ композиція, бываетъ *нижняя* (отъ звука *ia* внизъ, по европейской нотациі), *средняя* (отъ *ia* вверхъ до звука *ge*) и *верхняя* (отъ высокаго *ge* вверхъ). Въ мелопѣѣ различаются слѣдующія дѣйствія: *взятіе* (λήψις), *смѣшеніе* (μίξις), *употребленіе* (χρησις). *Взятіе* есть опредѣленіе октавы, въ которой должна происходить мелодія, и звука, съ котораго она должна начинаться. *Смѣшеніе* есть сочетаніе звуковъ между собою для образованія связной мелодіи по извѣстному звукоряду, гласу, мѣстамъ голоса и родамъ. *Употребленіе* есть обработка (ἐπεργασία), производство (μεταχειρίσις) и художественное устройство пѣсни. *Употребленіе* въ свою очередь раздѣляется на четыре вида: а) *веденіе* (ἀγωγή) или движеніе мелодіи, которое различается: *прямое* (ὀρθεΐα), т. е. восходящее движеніе постепенныхъ звуковъ; *возвратное* (ἀνακάρπτουσα) или нисходящее; *вращательное* (περιφερής), въ которомъ употребляются черезступенные звуки, съ пропускомъ одного, двухъ или болѣе звуковъ <sup>2)</sup>; б) *сплетеніе* (πλοκή), т. е. сочетаніе означенныхъ видовъ движенія въ одинъ мелодическій оборотъ; в) *разстановка* (πεττεΐα) или частое паденіе голоса на одинъ и тотъ же звукъ; г) *протяженіе* (τοναΐα), или продолжительное замедленіе голоса на одномъ звукѣ; д) наконецъ *молчаніе*, или употребленіе паузъ для пополненія ритма, или по иному какому либо расчету. — Сказанныя три дѣйствія мелопѣи обозначаются: *взятіе* — чрезъ мартиріи (показатели) гласовъ, *смѣшеніе* — при помощи фѳоръ, а *употребленіе* — чрезъ *интервалльные* знаки, чрезъ *ипостазы времени* и *ахроны* <sup>3)</sup>.

*Мелопѣя*, по своему дѣйствию на людей, имѣетъ тройкій характеръ: *распредѣлительный*, или упорядочивающій (διασταλτικόν), возбуждающій возвышенность чувствъ, мужество и тому подобныя расположенія, и свойственный особенно трагедіямъ; *смирющій*

1) Свѣдѣнія объ этомъ излагаемъ по руководству А. Фокаевса: „Μουσικόν ἐγχόλιον“, глава XXIV и др.

2) Тѣ же виды мелодическаго движенія мы находимъ и въ нашемъ знаменномъ распѣвѣ.

3) См. о нихъ ниже, главу: „Греческія пѣвческія знамена“.

или угнетающей (συσταλτικόν), производящей смирение и кроткое расположение души. Онъ свойственъ эротическимъ состояніямъ и печальному настроенію души; *успокоительный* (ἡσυχαστικόν), производящей спокойное и мирное настроеніе души, а также возбуждающей благочестіе и благоговѣніе къ божественному. Въ немъ слагаются гимны и тому подобныя пѣснопѣнія. Посему онъ особенно приличенъ для употребленія церковными пѣвцами въ храмѣ.

Въ связанной мелодіи различаются еще слѣдующіе приемы мелопэи, соотвѣтствующіе риторическимъ фигурамъ въ рѣчи: а) *частичное повтореніе* (παλλήλογια), состоящее въ восхожденіи и нисхожденіи при помощи извѣстнаго оборота (ἄεσις), извѣстной фигуры (σχήμα) или строки (γραμμῆ); б) *повтореніе отъ словъ* (ἐπανάληψις) или полныхъ мелодическихъ періодовъ; в) *отъщаченіе* (ἀπόδοσις), состоящее въ окончаніи періодовъ при помощи одного каталексиса и напоминающее собою рифму; г) *подражаніе* (μίμησις). Оно состоитъ въ томъ, чтобы мы при помощи высокихъ тоновъ произносили тѣ реченія, которыя означаютъ высоту, какъ-то: „небо“, „гора“ и тому подобныя, а при помощи низкихъ тоновъ — реченія, означающія низкое положеніе, какъ-то: „земля“, „бездна“, „адъ“ и тому подобныя; и опять при помощи свѣтлаго голоса — реченія, которыми возбуждается радостное чувство, какъ-то: „рай“, „побѣда“; и наоборотъ печальнымъ тономъ слова, означающія печаль, какъ-то: „смерть“, „осужденіе“, „грѣхъ“ и тому подобныя; и чтобы реченія эти выпѣвались то сурово и мрачно, то нѣжно и радостно и проч. — Къ мелодическимъ фигурамъ далѣе относятся: д) *перемѣна* (μεταβολή) или перемѣщеніе чего либо въ несродное ему мѣсто. Перемѣна бываетъ по *роду*, когда мы переходимъ изъ діатоническаго рода въ хроматическій, или энгармоническій и наоборотъ; по *гласу*, когда переходимъ (при помощи фѳооръ) изъ одного гласа въ другой; по *системѣ*, когда переходимъ изъ діапазона (октавной области) въ пентахордную, или тетрахордную, или трихордную систему и наоборотъ; по *мелопэи*, когда переходимъ отъ характера *распределительнаго* къ *смиряющему*, или *успокоительному* и наоборотъ. Наконецъ бываетъ перемѣна по *ритму*, когда среди мелодіи мы измѣняемъ веденіе времени, переходя отъ медленнаго къ свѳорому и наоборотъ.

Что касается *подготовки* пѣвцовъ, то Фокаевъ признаетъ для нихъ необходимымъ методическое обученіе пѣнію и притомъ подъ руководствомъ учителя — опытнаго въ пѣніи именно Греко-Восточной церкви. Кто поетъ, говоритъ онъ, безъ наблюденія правилъ музыки и природы и свойствъ гласовъ, тотъ, хо-

тя бы произносимые имъ звуки и правились, отчасти слушателямъ, поетъ несовершенно, потому что не знаетъ основныхъ опредѣленій, а равно и того, гдѣ вращается. Искусно же и съ знаніемъ дѣла можетъ пѣть тотъ, кто соблюдаетъ правила музыки и свойства гласовъ и произносить гласъ правильно. Онъ только можетъ возбуждать своимъ пѣніемъ душевныя чувства слушателей по своему желанію, т. е. къ сѣтованію и печали, къ радости и негодованію и проч. Въ частности для возбужденія душевныхъ чувствъ слушателей пѣвецъ долженъ обладать слѣдующими пятью свойствами:

1) соблюдать надлежащимъ образомъ согласованіе пѣсни со смысломъ (*μετὰ λόγον*) и теорію и производить пѣснь технически правильно;

2) писать безошибочно и какъ того требуетъ наука;

3) быть въ состояніи пѣть свободно и прямо каждый изъ нотированныхъ отрывковъ, безъ предварительной подготовки;

4) быть готовымъ записывать *по первому слуху* каждую пѣснь, церковную или мірскую, съ голосу другого и пѣть безъ розпи и перепначиванія (*ἀπαρλλάκτως*). Впрочемъ записываніе *по первому слуху* здѣсь разумѣется не всей пѣсни, а только краткихъ ея отдѣловъ и притомъ не относительно ихъ строенія, а только относительно изображенія знаками.

5) разбирать по одному слуху встрѣтившуюся пѣснь, надлежаще ли она сложена по всѣмъ правиламъ искусства. — Свѣдущему и совершенному музыканту всѣ эти свойства надлежитъ знать вточности <sup>1)</sup>.

Можетъ ли ученикъ, спрашиваетъ, тотъ же авторъ, чрезъ собственное свое упражненіе быть отличнымъ музыкантомъ? И отвѣчаетъ: весьма не надежно; но онъ, когда будетъ заниматься, долженъ быть по временамъ провѣряемъ и упражняемъ учителемъ въ звукахъ, въ интервалахъ, въ постепенности и черезъ ступенности, въ различеніи гласовъ, родовъ, системъ и въ необходимости согласованія знаковъ и мелодіи, — вообще въ разносторонней техники пѣнія <sup>2)</sup>. А такъ какъ греческая церковная музыка съ ея дробными интервалами, для не имѣющихъ съ нею основательнаго знакомства, представляетъ большія затрудненія, то начинающій ученикъ, для основательнаго изученія и выпѣванія греческихъ звукорядовъ, долженъ научиться пѣть ихъ отъ пѣвца опытнаго, съ настроеніемъ восточной церкви, вмѣстѣ же съ тѣмъ обратить вниманіе и на произношеніе звуковъ,

<sup>1)</sup> Фокаевъ, тамъ же, стр. 9, глава I.

<sup>2)</sup> Тамъ же, глава V.

такъ какъ музыкантъ, не имѣющій означенныхъ качествъ, при пѣннѣи не соблюдаетъ съ точностію интервалловъ такъ, какъ они распредѣлены въ означенныхъ звукорядахъ <sup>1)</sup>).

Самый *методъ* обученія пѣннѣи у грековъ главнымъ образомъ состоитъ въ изясненіи значенія и употребленія невматическихкихъ (крюковыхъ) пѣвческихкихъ знаковъ, которыми понынѣ пишутся и печатаются всѣ пѣвческія книги въ греко-восточныхъ церквяхъ, а затѣмъ въ практическихъ упражненіяхъ въ пѣннѣи. Обученіе начинается интервальными простыми и сложными знаками звуковъ (количество мелодіи). Затѣмъ слѣдуетъ *параллага* (сольфеджіо). Далѣе сообщаются ученикамъ свѣдѣнія: о *симфоніи* и *гармоніи*, о *качествахъ* мелодіи или оттѣнкахъ выраженія, о *ритмѣ*, о различной *интонаціи* звуковъ, о *дизетъ* и *ифезетъ* (бемолѣ). Затѣмъ излагается изясненіе церковнаго *осмогласія* съ его основаніями и разновидностями по звукорядамъ, по родамъ, системамъ, гласовымъ примѣтамъ и проч., съ разсмотрѣніемъ потомъ каждаго *гласа* въ отдѣльности. Послѣ этого слѣдуютъ наиболѣе трудныя для изученія главы: о *фѳорахъ*, т. е. знакахъ разныхъ перемѣнъ въ мелодіи, о *мартиріяхъ* или ключевыхъ знакахъ и о *мелопѣтѣ*. Методъ оканчивается распредѣленіемъ пѣвческихкихъ уроковъ и указаніемъ цѣлаго ряда послѣдовательныхъ практическихъ упражненій въ пѣннѣи по разнымъ пѣвческимъ изданіямъ, начиная съ *диатоническихкихъ* гласовъ и легкихъ отрывковъ, продолжая пѣсами *энгармоническаго* и *хроматическаго* рода и оканчивая изученіемъ напѣвовъ пространныхъ и украшенныхъ и *кратиматъ* разныхъ дидаскаловъ <sup>2)</sup>).

Относительно пѣвческаго *исполненія* и эстетическаго *выраженія* мы не находимъ въ греческихъ руководствахъ по церковному пѣннѣи особыхъ правилъ, кромѣ развѣ самыхъ элементарныхъ, соединенныхъ съ изясненіемъ интервальныхъ знаковъ и гипостазовъ <sup>3)</sup>. Правила эти мы находимъ у испанца І. Де-Кастро въ примѣненіи къ пѣннѣи Греко-Славянской церкви, которое онъ справедливо признаетъ близкою отраслію пѣннѣи греческаго. Но они приложимы и къ первообразному греческому церковному пѣннѣи. Излагаемъ ихъ вкратцѣ <sup>4)</sup>).

Къ *основнымъ* правиламъ для надлежащаго исполненія пѣннѣи относятся:

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 54.

<sup>2)</sup> А. О. Фокаевсъ: „Μουσικὸν εὐχολπιον“.

<sup>3)</sup> О знакахъ этихъ см. ниже особую главу.

<sup>4)</sup> См. Ioh. De-Castro: Methodus cantus ecclesiastici Graeco-Slavici. Romae. 1881. cap. V.

1) вѣрное произношеніе звуковъ относительно ихъ интервалловъ;

2) соблюденіе звуковыхъ размѣровъ, сообразно формѣ и значенію самыхъ потъ;

3) соблюденіе просодическихъ удареній въ словахъ, сколько то позволяетъ мелодія, особенно въ напѣвахъ, гдѣ господствуетъ рѣчь, т. е. въ напѣвахъ *силлабическихъ* и *речитативныхъ*;

4) ясное и раздѣльное произношеніе словъ сообразно звуковымъ свойствамъ буквъ, особенно гласныхъ; въ противномъ случаѣ пѣніе обращается въ беспорядочный шумъ;

5) соблюденіе ритмическаго дѣленія мелодіи на части или мелодическихъ останонокъ, особенно въ напѣвахъ торжественныхъ, гдѣ господствуетъ мелодія, и грамматическихъ фразъ въ тѣхъ пѣснопѣніяхъ, въ которыхъ господствуетъ рѣчь; такъ какъ безъ этого не бываетъ ни музыкальнаго, ни риторическаго смысла.

Къ правиламъ *эстетическимъ*, касающимся выраженія или окраски пѣнія, относятся слѣдующія:

Для избѣжанія монотонности, которая есть смерть всякой музыкальной и ораторской рѣчи, пѣніе должно разнообразиться, переходя, наприм., постепенно изъ тихаго въ громкое, когда мелодія движется въ восходящемъ порядкѣ и наоборотъ отъ громкаго въ тихому, когда напѣвъ клонится книзу. Въ европейской музыкѣ постепенное усиленіе звуковъ означаетъ знакомъ  $<$ , а ослабленіе знакомъ  $>$ .

Нужно связывать и пріятно соединять въ пѣніи всѣ звуки одной и той же фразы, которые соотвѣтствуютъ одной и той же гласной буквѣ, хотя бы на взглядъ онѣ казались и отдѣльными между собою. Такая связь звуковъ въ европейской музыкѣ обозначается знакомъ *Ligo* —.

Нужно различать тѣ или другіе звуки большимъ или меньшимъ акцентомъ (удареніемъ) голоса; придавать тѣмъ или инымъ фразамъ или отдѣламъ большую или меньшую силу или гибкость, или же не придавать никакой; ускорять или замедлять движеніе или время тѣхъ или иныхъ музыкальныхъ фразъ и періодовъ; замедлять на предпоследней и последней нотѣ окончаній (особенно *совершенныхъ*), произнося ту и другую связно. Но это разнообразіе не должно быть непрерывнымъ, а должно быть соединено съ хорошимъ вкусомъ и пріятностію, происходить въ благопріятное время и съ умѣренностію, потому что въ противномъ случаѣ оно легко переходитъ въ иную еще худшую крайность, именно въ смѣшное или недѣльное.

Съ другой стороны напѣвы должны быть исполняемы сообразно съ свойственнымъ имъ спеціальнымъ стилемъ, родомъ

композиціи или характеромъ, съ различеніемъ въ исполненіи наиболѣе торжественныхъ и украшенныхъ напѣвовъ отъ обыкновенныхъ и простыхъ. Первые нужно пѣть съ нѣкоторою разставкою и медленностію, замедляя на ихъ нотахъ болѣе, чѣмъ на нотахъ другихъ напѣвовъ (но избѣгая излишества), развертывая голосъ болѣе, или придавая ему большую напряженность (но безъ крика) и стараясь сохранять въ нихъ то, что принадлежитъ къ хорошему вкусу или къ вышеупомянутымъ правиламъ, которыя дѣлаютъ ихъ болѣе граціозными, раздѣльными и торжественными.

Напѣвы обыкновенные и простые, особенно тѣ, которые силлабическаго склада, и въ которыхъ поэтому господствуетъ слово, должно пѣть свободно и нѣкоторымъ образомъ ускоренно (но безъ торопливости), замедляя на ихъ нотахъ менѣе, чѣмъ на нотахъ другихъ напѣвовъ или съ меньшею силою и напряженностію голоса, и если рѣчь поется речитативомъ, то съ большею величавостію и гибкостію голоса, каковыя приемы распѣванія похожи болѣе на ораторскую дикцію, чѣмъ на предъидущіе напѣвы. Тѣмъ не менѣе должно стараться о томъ, чтобы большая или меньшая степень этой простоты была въ соотвѣтствіи съ большею или меньшею торжественностію, или простотою этихъ напѣвовъ, какъ требуетъ ихъ музыкальный складъ, или назначеніе, или употребленіе въ богослуженіи.

Движеніе или послѣдованіе времени въ пѣніи, т. е. степень медленности или скорости, съ которою оно происходитъ, есть безъ сомнѣнія важный элементъ выразительности и потому въ приложеніи къ пѣснопѣніямъ также требуетъ опредѣленія правилами. *Медленное* и продолжительное движеніе времени, обозначаемое греками словомъ *ἀργός* (славянски: *косно* протяжно) свойственно наиболѣе торжественнымъ и украшеннымъ пѣснопѣніямъ, каковы пѣснопѣнія, соединенныя съ продолжительными священнодѣйствіями (каковы: херувимская пѣнь, причастіе стихи и др.), а также праздничныя пѣснопѣнія и особенно *славники*. *Скорое* движеніе, или краткое и простое, выражаемое греками нарѣчіемъ *χύρα* (славянами *по-скору*), свойственно пѣснопѣніямъ силлабическимъ и речитативнымъ, каковы: тропари, ирмосы и др. Третьяго рода движеніе *среднее* между медленнымъ и скорымъ, называемое греками *μικτόν* — *смѣшанное* или *умѣренное*, не указывается въ богослужебныхъ книгахъ, но практикуется въ примѣненіи къ прочимъ пѣснопѣніямъ, темпъ которыхъ не обозначенъ. Сообразно съ этими тремя видами движенія времени должны быть выпѣваемы и отдѣльныя ноты мелодіи, т. е. медленнѣе или ускореннѣе, хотя и не съ математически точнымъ расчетомъ.