

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

30 Ноября

№ 22

1911 года.

Содержаніе. Отъ Харьковского Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. — Епархіальныя извѣщенія. — Воззваніе. — Объявленіе.

I.

Отъ Харьковского Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Одинъ изъ священниковъ Епархіи обратился къ Его Высокопреосвященству съ докладной запиской, въ которой излагаетъ замѣченныя имъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нарушенія и отступленія отъ существующихъ „Правилъ о снабженіи церковей Харьковской Епархіи просфорами“. Въ докладной запискѣ указывается: 1) что нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ, гдѣ состоитъ вакантнымъ мѣсто просфорницы при ихъ приходской церкви предпочитаютъ покупать просфоры для своихъ приходскихъ церквей въ близъ находящихся монастырскихъ обителяхъ, но не у близъ находящихся, утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, просфорницъ; 2) что если иногда мѣсто просфорницы при приходской церкви остается временно вакантнымъ, то церковные старосты явно выказываютъ свое несогласіе заботиться о доставкѣ просфоръ для богослуженій и для продажи богомольцамъ, отъ близъ находящейся утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ просфорницы и противятся въ такихъ случаяхъ роспоряженіямъ о семь настоятелей церковей; 3) что въ иныхъ приходкахъ за неимѣніемъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, вслѣдствіе несогласія церковныхъ старостъ заботиться о доставкѣ просфоръ, должность просфорницы занимаютъ жены кого либо изъ личнаго состава членовъ причта, хотя бы сосѣднее село, гдѣ печеніемъ просфоръ занимается бѣдная вдова или сирота духовнаго званія и отстоитъ не болѣе двухъ верстъ; и 4) что, наконецъ, и среди самихъ просфорницъ, живущихъ въ городахъ и большихъ мѣстечкахъ съ нѣсколькими церквами иногда происходятъ большія неудовольствія изъ-за продажи и торговли просфорами, такъ какъ нѣкоторые изъ просфорницъ позволяютъ себѣ упранивать церковныхъ старостъ забирать просфоры у нихъ, а не у приходской просфорницы,

а нѣкоторыя просфорницы въ великіе праздники и посты заготовляютъ много просфоръ и посылають своихъ родственниковъ или прислугъ продавать просфоры на церковныхъ погостахъ тѣхъ церквей, гдѣ онѣ не состоятъ просфорницами.

Епархіальное Попечительство, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, разсмотрѣвъ вышеозначенную докладную записку, мнѣніемъ своимъ опредѣлило: чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ подтвердить ко всеобщему свѣдѣнію о.о. благочинныхъ, настоятелей и церковныхъ старостъ Харьковской Епархіи: 1) что дѣло о снабженіи церквей Епархіи просфорами давно уже упорядочено существующими и разосланными во все храмы Епархіи „Правилами о снабженіи церквей Харьковской Епархіи просфорами“, утвержденными 28-го декабря 1894 года, и „Дополнительными Правилами“ о просфорницахъ, утвержденными 28-го мая 1903 года, каковыми правилами по опредѣленію Епархіальнаго Начальства и должны руководствоваться въ потребныхъ случаяхъ причты и церковные старосты, исполняя эти правила безъ всякихъ отступленій; 2) что Епархіальное Попечительство не можетъ и не въ правѣ запретить продажу просфоръ иноческимъ обителямъ, такъ какъ на это нѣтъ ровно никакихъ основаній; 3) Но о.о. благочинные, настоятели, церковные старосты сами должны всемѣрно наблюдать, чтобы такого рода нарушеній „правилъ о снабженіи церквей Епархіи просфорами“, о какихъ излагается въ вышеприведенныхъ выдержкахъ изъ докладной записки, отнюдь не допускать, а напротивъ, всемѣрно соблюдать интересы бѣдныхъ и необезпеченныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, кои съ утвержденія Начальства состоятъ просфорницами; чтобы причты и церковные старосты вѣчески помогали бѣднымъ просфорницамъ въ ихъ дѣлѣ, предупреждали и устраняли на мѣстахъ съ любовію и миромъ всевозможнаго рода осложненія и затрудненія, въ противномъ же случаѣ, о всѣхъ возникающихъ нарушеніяхъ „Правилъ“ и недоразумѣніяхъ о.о. благочинные и о.о. настоятели церквей доносили бы Епархіальному Попечительству.

Слѣдуютъ подписи:

Епархіальныя извѣщенія.

1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Преображенской церкви, города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Григорій *Сулима* опредѣленъ 13 ноября на священ-

ническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, села Бырдиныхъ Ивановъ, Богодухов. уѣзда.

б) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Михаилъ *Лонгиновъ* опредѣленъ 14 ноября на 2-е священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда.

в) Діаконъ Христорождественской церкви, слоб. Верхняго Салтова, Волчанскаго уѣзда, Сильвестръ *Асмоловъ* опредѣленъ 14 ноября на священническое мѣсто при Захаріевской церкви, села Кантакузова, Валковскаго уѣзда.

г) Діаконъ Архангело-Михайловской церкви, слоб. Тарановки, Зміевского уѣзда, Іаковъ *Подлицкій* опредѣленъ 22 ноября на священническое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви, слободы Соколова, Зміевского уѣзда.

д) Пѣвчій Харьковскаго Архіерейскаго Дома Александръ *Ерошовъ* опредѣленъ 9 ноября на діаконское мѣсто при сл. Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда.

е) Безмѣстный діаконъ Василій *Прокопенко* опредѣленъ 7 ноября на діаконское мѣсто при Троицкой церкви, слободы Сѣнной, Богодуховскаго уѣзда.

ж) Псаломщикъ Успенской церкви, слободы Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, Алексѣй *Басанскій* опредѣленъ 9 ноября на діаконское мѣсто при церкви села Богородичнаго, Старобѣльскаго у.

з) Псаломщикъ Покровской церкви, сл. Жигайловки, Ахтырскаго уѣзда, Николай *Ходской* опредѣленъ 13 ноября на діаконское мѣсто при Покровской церкви, сл. Пожни, того-же уѣзда.

и) Кр. Никита *Корочинъ* опредѣленъ 8 ноября н. д. псаломщика къ вновь устроенной церкви, села Забродовъ, Богодуховскаго уѣзда.

і) Кр. Дмитрій *Кучеренко* опредѣленъ 8 ноября н. д. псаломщика къ церкви сл. Пристѣна, Купянскаго уѣзда.

к) Діаконъ церкви слоб. Богородичной, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Шепелевскій* опредѣленъ 9 ноября на псаломщицкое мѣсто при Троицкой церкви, слоб. Михайловки, Зміевского уѣзда.

л) Сынъ священника Владиміръ *Трояновъ* опредѣленъ 18 ноября н. д. псаломщика къ Успенской церкви, слободы Хотѣни, Сумскаго уѣзда.

м) Безмѣстный діаконъ Николай *Даниловъ* опредѣленъ 13 ноября на псаломщицкое мѣсто при Троицкой церкви, города Харькова.

н) Запасной церковникъ Евѣимъ *Кирилъевъ* опредѣленъ 17 ноября и. д. псаломщика къ церкви св. Іоанна Милостиваго, слоб. Рубцовой, Изюмскаго уѣзда.

2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Архангело-Михайловской церкви, слоб. Соколова, Зміевского уѣзда, Макарій *Власовъ* перемѣщенъ 22 ноября на священническое мѣсто при Іоанно-Богословской церкви, слободы Великой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда.

б) Діаконъ Троицкой церкви, слободы Сѣнной, Богодуховскаго уѣзда, Авраамъ *Лелюковъ* перемѣщенъ 7 ноября на діаконское мѣсто при Іоанно-Предтеченской церкви, слободы Базалѣвки, Волчанскаго уѣзда.

в) Діаконъ Рождество-Богородичной церкви, слободы Алексѣевки, Сумскаго уѣзда, Стефанъ *Крыжановскій* перемѣщенъ 16 ноября на діаконское мѣсто при Христорождественской церкви, сл. Верхняго Салтова, Волчанскаго уѣзда.

г) Псаломщики церквей: слободы Караванска, Валковскаго уѣзда, Яковъ *Соболевъ* и села Станничнаго, того-же уѣзда, Павелъ *Богославскій* перемѣщены 9 ноября одинъ на мѣсто другого.

3) Объ увольненіи за штатъ.

а) Діаконъ Покровской церкви, села Пожни, Ахтырскаго уѣз., Василий *Ходской* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 13 ноября.

б) Псаломщикъ церкви, сл. Колодезной, Купянскаго уѣзда, Михаилъ *Федоровъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 12 ноября.

в) Псаломщикъ церкви села Приволья, Изюмскаго уѣзда, Матвѣй *Заводовскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 22 ноября.

4) О смерти духовенства.

а) Священникъ Николаевской церкви, слободы Хотомли, Волчанскаго уѣзда, Симеонъ *Краснокутскій* умеръ 7 ноября.

б) Священникъ Іоанно-Богословской церкви, слободы Великой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда, Петръ *Власовъ* умеръ 22 ноября.

5) Объ увольненіи отъ должности псаломщиковъ, за принятіемъ ихъ въ военную службу.

а) Псаломщикъ Варваринской церкви, слободы Варваровки, Волчанскаго уѣзда, Владиміръ *Рубинскій* взятъ въ военную службу въ призывъ 1911 года.

6) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старость.

а) Къ Николаевской церкви, сл. Дергачей, Харьковск. уѣзда, утвержденъ 10 ноября старостою кр. Владиміръ *Алешко*.

б) Къ Рождество-Богородичной церкви, города Сумъ, утвержденъ 10 ноября старостою коллежескій совѣтникъ Петръ *Шляновскій*.

в) Къ Трехсвятительской церкви, слоб. Лутинць, Ахтырскаго уѣзда утвержденъ 8 ноября старостою кр. Ѳеодоръ *Бычь*.

г) Къ Александро-Невской церкви, слободы Нижней Дуванки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 14 ноября старостою кр. Григорій *Борзыло*.

д) Къ Скорбященской церкви, Харьковской мѣщанской богадѣльни утвержденъ 22 ноября старостою мѣщанинъ Андрей *Ткаченко*.

е) Къ Соборной Преображенской церкви, города Сумъ утвержденъ 17 ноября старостою Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Ивановичъ *Харитоненко*.

7) Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д. псаломщика церкви сл. Смольяниновой, Старобѣльскаго уѣзда, Алексѣй *Лутинскій* утвержденъ въ должности псаломщика 15 ноября.

и б) И. д. псаломщика Тихоновской церкви, слободы Ганусовки, Старобѣльскаго уѣзда, Тимоѳей *Прокопенко* утвержденъ въ должности псаломщика 15 ноября.

8) О присоединеніи къ православію.

а) Священникомъ Харьковской вновь устроенной церкви, Алексѣемъ *Васильевскимъ*, 21 октября присоединена къ православію мѣщанка Фрейда-Слава *Залманова-Понизовская*, іудейскаго вѣроисповѣданія, по совершеніи таинства св. крещенія и миропомазанія.

б) Священникомъ церкви слоб. Поповки, Купянскаго уѣзда, Григоріемъ *Любинскимъ* присоединены къ православной церкви два семейства крестьянъ *Герасименковъ* и *Васильцовъ* въ количествѣ 8 человекъ, состоявшихъ въ сектѣ „Новый Израиль“.

в) Священникомъ Рождество-Богородичной церкви, города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Ксенофонтомъ *Пларіоновымъ* присоединены 26 сентября къ православной церкви чрезъ таинство св. крещенія, житель Дагестанской области, селенія Шахува, Магомедъ *Могмутъ-Оглы*, 40 лѣтъ, магометанскаго неповѣданія.

г) Священникомъ Андреевской церкви, слоб. Сватовой Лучки, Купянскаго уѣзда, Николаемъ *Чернявскимъ* 8 сентября присоеди-

нець къ православной церкви крестьянинъ Витебской губерніи, Двинскаго уѣзда, деревни Паукиты, Владиславъ *Курситъ* 26 лѣтъ.

9) Обѣ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Діаконъ церкви села Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда, Теодоръ *Жуковский* 26 октября утвержденъ законоучителемъ вновь открытаго начальнаго земскаго училища въ хут. Михайловскомъ.

б) Священникъ Архангело-Михайловской церкви, слоб. Краснянки, Купянскаго уѣзда, Симеонъ *Корнильевъ* утвержденъ 26 октября законоучителемъ вновь открытаго народнаго училища въ хут. Мацегоровкѣ, того-же уѣзда.

в) Священникъ церкви села Комаровки, Харьковскаго уѣзда, Григорій *Орловскій* утвержденъ 9 ноября законоучителемъ вновь открытаго земскаго училища въ селѣ Будахъ, Харьковскаго уѣзда.

г) Священникъ церкви слоб. Гусинки, Купянск. уѣзда, Іоаннъ *Соколовскій* утвержденъ 9 ноября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

10) Объявленіе Высочайшей благодарности.

Настоятелю Купянскаго Покровскаго Собора, протоіерею Іоанну *Левандовскому*, за поднесеніе Его Императорскому Величеству, во время Высочайшаго посѣщенія 24 августа 1911 года, царскосельской юбилейной выставки 1911 года, объявлена Высочайшая благодарность.

II) Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

При Спасской ц., Стрѣлецкаго конскаго завода, Старобѣльск. у.

б) Діаконскія.

При Преображенской церкви, города Бѣлополя, Сумскаго у.

„ Рождество-Богородичной церкви, сл. Алексѣевки, Сумскаго у.

„ Архангело-Михайловской церкви, с. Тарановки, Зміевск. у.

и в) Псаломщицкія:

При Сергіевской церкви, сл. Колодезной, Купянскаго уѣзда.

„ Покровской церкви, сл. Жигайловки, Ахтырскаго уѣзда.

„ Архангело-Михайловской церкви, сл. Приволья, Изюмск. у.

ВОЗЗВАНІЕ.

Братья и сестры о Господь!

Въ Оренбургской епархіи (Оренбургская губернія и Тургайская область) наступилъ сильный голодъ, особенно среди переселенцевъ изъ Россіи. Повторяется тяжелый 1891 годъ. Ужасы голода нынѣшняго года тяжелѣе, чѣмъ это можно предетавить. Къ Оренбургскому Епархіальному Начальству голодающіе обращаются съ просьбами о совершеніи *последней литургіи*: „исповѣдуемся,—пишутъ несчастные,—и причастимся, чтобы встрѣтить голодную смерть“... Чье сердце не дрогнетъ, слыша объ этихъ ужасахъ?! Подобныя извѣстія не единичны...

Православные христіане! Откликнитесь! Неужели Святая Русь допуститъ своихъ дѣтей до голодной смерти?! Да не будетъ этого! Освободите, православные, своихъ братьевъ отъ ужасовъ голодной смерти! Придите на помощь, чѣмъ кто можетъ.

Пожертвованія принимаются въ г. Оренбургѣ, у Предедателя Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи голодающимъ, Преосвященнаго *Діонисія*, Епископа Челябинскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Справочный Отдѣлъ при Комитетѣ Общества по призванію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, сообщаетъ въ кратчайшій срокъ дѣловыя справки всякаго рода всѣхъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностранныхъ государствъ.

Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднымъ запросамъ—5 руб., б) за иногородныя справки—10 руб., в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфныя расходы оплачиваются отдѣльно. Переписка на всѣхъ языкахъ.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6. Телефонъ № 116—85.

Въ дополненіе къ циркуляру и условію считаю удобнымъ добавить, что во главѣ Справочнаго Отдѣла, въ качествѣ руководителей и сотрудниковъ, состоятъ освѣдомленныя лица и специалисты разныхъ знаній, которые всегда готовы,—въ случаѣ предложенія,—принять на себя и подъ свою отвѣтственность какъ исполненіе, въ рамкахъ законности, отдѣльныхъ дѣйствій и порученій, такъ и наблюденіе за ходомъ дѣла и могутъ давать необходимыя указанія.—Справочный Отдѣлъ встрѣчаетъ вполне сочувственное отношеніе

всѣхъ Учрежденій Правительства въ Россіи, а съ иностранными Государствами будетъ имѣть связь чрезъ гг. консуловъ, на что послѣдовало одобреніе г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ.

Завѣдующій Справоч. Отдѣломъ: полковникъ А. А. *Радзѣвскій*.

Епархіальное начальство рекомендуетъ лицамъ, въ томъ нуждающимся, обращаться въ „Справочный Отдѣлъ“ по своимъ дѣламъ.

II.

Содержаніе. Современныя задачи православнаго пастырства. *Священ. Г. Артинскаго.*—Миссіонерскій листокъ. Пятилѣтіе Огульчанскаго (Шаровскаго) Братства Покрова Пресвятыя Богородицы. *Свящ. М. Николаевскаго.*—**Епархіальная хроника.**—Къ Посвященію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теодоромъ, Епископомъ Сумскимъ, города Золочева, Харьковской губерніи.—Посвященіе Преосвященнѣйшимъ Теодоромъ, Епископомъ Сумскимъ, села Тернового, Зміевского уѣзда.—Открытіе занятій въ IV' дополнительномъ учительско-законоучительско-педагогическомъ классѣ при Дергачевской второклассной школѣ.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Предложеніе Преосвященнаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, Пермской духовной консисторіи.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—В. М. Ломоносовъ.—Объявленія.

Современныя задачи православнаго пастырства *).

Пастырское служеніе складывается изъ двухъ моментовъ: теоретическаго и нравственно-практическаго. Въ теоретическомъ отношеніи пастырь является выразителемъ опредѣленнаго міровоззрѣнія и беретъ на себя апостольскій подвигъ защиты этого міровоззрѣнія и распространенія его въ обществѣ вѣрующихъ. Съ практической стороны служитель церкви призывается быть общественнымъ дѣятелемъ въ особенномъ и исключительномъ смыслѣ этого слова: его дѣятельность духовная, душепопечительная, прежде всего, должна имѣть своимъ предметомъ и душу и тѣло, со всѣмъ комплексомъ запросовъ и потребностей послѣдняго, поскольку тѣло является органомъ человѣческаго духа и условіемъ водворенія на землѣ Царства Божія въ смыслѣ молитвы Господней. Въ обоихъ отношеніяхъ (теоретическомъ и практическомъ) отъ пастыря требуется невозможная близость къ наличной дѣйствительности жизни. Пусть вздымаются

*) Читано 6 ноября въ общемъ собраніи членовъ Братства Озерянской Иконы Бож. Матери.

свирѣпыя волны невѣрія, сомнѣнія, отрицанія, порока и нечестія; пастырь-кормчій церковнаго корабля, съ одной стороны, долженъ имѣть мужество принять ихъ на себя, съ другой—долженъ имѣть силу и проникаемость управить ввѣренную ему ладью съ насельниками къ тихому пристанищу вѣры, надежды и любви христіанской. Отсюда, пастырь долженъ быть „въ курсѣ“ современной ему и мысли, съ ея выраженіемъ особенно въ наукѣ, и жизни съ ея настроеніями, чувствованіями, правами и переживаніями.

* * *

Какъ ни сложно міровоззрѣніе теперешняго человѣка, однако можно положительно утверждать, что современная намъ мысль сдѣлала громаднѣйшій сдвигъ въ сторону религіи. Даже самое отрицаніе и положительное невѣріе имѣютъ въ своей основѣ тоску по Вѣчной Истинѣ, влеченіе къ Абсолютному Добру и должны быть разсматриваемы, какъ своеобразное преломленіе религіозныхъ переживаній въ сознаніи исковерканнаго, изъязвленнаго рефлексіей современника. Еще недавно, на нашихъ, можно сказать, глазахъ религіозныя проблемы были въ подпольѣ человѣческой мысли; говорили и писали о религіозныхъ истинахъ или специалисты, потерявшіе надежду быть услышанными въ обществѣ, или съ явнымъ презрѣніемъ, которое создавало писателю извѣстность и славу читающей аудиторіи. Извѣстный вояждѣ соц.-демократовъ Бебель пытался даже пророчествовать объ окончательной смерти религіи въ человѣческомъ родѣ: „Безъ насильственнаго нападенія и безъ стѣсненія свободы мнѣній, каковы бы они ни были—говорилъ онъ въ своемъ сочиненіи „Женщина и социализмъ“—постепенно исчезнутъ религіозныя организаціи, а вмѣстѣ съ ними и церкви“. Пророчество оказывается излишней претензіей популярнаго социалиста. Нѣтъ признаковъ его исполненія; нѣтъ и основаній думать, чтобы оно вообще когда-либо исполнилось. Наоборотъ, по наблюденіямъ и отзывамъ вдумчивыхъ современниковъ, мы оказываемся свидѣтелями самаго напряженнаго пробужденія религіозной мысли. Говорятъ о Богѣ социаль-демократы; отказываются отъ своихъ кумировъ адепты и философскаго и экономическаго матеріализма; съ меньшею развязностью отрицаютъ, или даже прямо при-

знають сверхъчувственное бытіе сторонники позитивизма. „Проповѣди христіанства внимають не только терпимо, но и съ явнымъ сочувствіемъ. На религіозныя темы пишутся сотни книгъ, книжекъ и брошюръ. Съ религіозною цѣлью основываются кружки, общества и союзы какъ у насъ (въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани), такъ и за-границей: задачей этихъ ассоціацій служатъ и теорія, и практика религіозной жизни и дѣятельности. Конечно, въ этомъ движеніи не все одинаково цѣнно, велико и важно. Тѣмъ съ большимъ вниманіемъ нужно отнестись къ тѣмъ произведеніямъ религіозной мысли, въ которыхъ отражаются здоровыя проявленія человѣческой души—„христіанки по природѣ“. Изъ множества апологетическихъ сочиненій, въ которыхъ, по нашему мнѣнію, наиболѣе выпукло отразилось міросознаніе современнаго общества, мы остановимъ вниманіе на сочиненіи члена парижской академіи наукъ Э. Бутру „наука и религія въ современной философіи“, А. Г. Табрума „Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ“ и В. Джемса „Многообразіе религіознаго опыта“. Первое сочиненіе можетъ быть принято за выраженіе религіознаго сознанія лучшей части мыслящаго общества во Франціи, гдѣ какъ извѣстно, идетъ борьба республиканцевъ съ римско-католической церковью; второе и третье принадлежатъ свободомыслящимъ и свободолюбивымъ представителямъ мыслящей Англіи. Всѣ же три, намъ думается, отражаютъ въ себѣ, какъ въ фокусѣ, жизненный нервъ современнаго западно-европейскаго общества, которое стоитъ впереди насъ въ научномъ отношеніи, является передовымъ, въ благородномъ смыслѣ слова, и въ области религіозныхъ переживаній.

Великій и старинный вопросъ о взаимномъ отношеніи религіи и науки, столь важный для пасырскаго дѣланія, не потерялъ своей жизненности и въ настоящее время. Даже краткій, ретроспективный взглядъ на исторію этихъ отношеній въ тѣхъ цивилизаціяхъ, наслѣдницей которыхъ является теперешняя, даетъ апологету непоколебимый аргументъ, что и религія и наука являются тѣми основами, на которыхъ утверждается нормальная и полноцѣнная человѣческая жизнь. „Въ древней Греціи, колыбели европейской науки, религія не вступаетъ въ борьбу съ наукой, какъ мы понимаемъ послѣднюю, т. е. совокупностью положительныхъ

знаній, прибрѣтенныхъ человѣчествомъ. Но она сталкивается съ философіей или рациональнымъ объясненіемъ какъ явленій міра и жизни, такъ и традиціонныхъ вѣрованій людей“ (Бутру, стр. 1). Это столкновение религіи и философіи, которая сама возникла изъ самой же религіи, закончилось, въ лицѣ Платона, Аристотеля, неоплатонизма, обращеніемъ философскаго разума къ верховному Божеству и даже примиреніемъ съ народной религіей, въ которой, по объясненію Плотина, всѣ элементы (миѣы, преданія, культъ изображеній, магика, молитвы, жертвоприношенія, магія) „играють необходимую роль въ обращеніи человѣка къ матеріальному и неизреченному“. Начавшись съ древнихъ временъ, вѣра и разумъ (религія и наука) не прекращають отношеній взаимодѣйствія и до современной эпохи. Пережили этотъ фактъ средніе вѣка, когда схоластика объявила философію служанкой богословія, утверждая, что „философія составляетъ предисловіе къ вѣрѣ“. Вступилъ этотъ фактъ въ эпоху ренессанса, перешелъ и въ XIX-й вѣкъ, вылившись въ форму рѣшительнаго дуализма. „Наука и религія въ 19 вѣкѣ не были, по словамъ Бутру, только двумя аналогичными, не смотря на ихъ одинаковую цѣнность, выраженіями одного и того же объекта, божественнымъ разумомъ; какъ это было когда-то въ греческой философіи; онѣ не были и двумя данными истинами, согласіе которыхъ можно было бы доказать, какъ у схоластиковъ; наука и религія не располагали болѣе, какъ это было у новыхъ рационалистовъ, общимъ поручителемъ—разумомъ; абсолютныя, каждая на свой ладъ, онѣ были совершенно отличными, подобно тому какъ отличны двѣ способности души, разумъ и чувство, на которыя онѣ взаимно ссылались. Благодаря этой обоюдной независимости онѣ могли уживаться въ одномъ и томъ же сознаніи: онѣ существовали другъ съ другомъ, какъ два непроницаемыхъ матеріальныхъ атома примыкають одинъ къ другому въ пространствѣ. Онѣ явно или тайно условились воздерживаться отъ изслѣдованія принциповъ одна другой. Взаимное уваженіе къ прибрѣтеннымъ позиціямъ и потому для каждой—безопасность и свобода—таковъ былъ девизъ эпохи“ (стр. 26). Могъ-ли такой девизъ остаться и на сколько времени? Дальнѣйшее уваженіе мысли показало, что въ такомъ поло-

женіи дѣло не могло оставаться. Уже у Огюста Конта „наука и религія взаимно стѣсняють другъ друга“, такъ что для опредѣленія возможнаго между ними синтеза потребовалось Спенсеровское „непознаваемое“, которое возвышается надъ наукой и религіей и этимъ самымъ устанавливаетъ между ними связь, въ силу которой „обѣ отворачиваются другъ отъ друга и соединяются“: „гдѣ начинается религія, тамъ кончается наука“. Но и это рѣшеніе вопроса не могло и не можетъ удовлетворить ни представителей науки, ни защитниковъ религіи. Если человѣчество Огюста Конта, имѣющее замѣнить собою Бога въ религіи, есть концепція неполная и неустойчивая, потому что человѣкъ по своей сущности есть существо, которое превосходитъ самого себя, то тѣмъ болѣе не слѣдуетъ ставить людей, вмѣстѣ съ Г. Спенсеромъ, въ присутствіи существа, изъ котораго все происходитъ, чтобы затѣмъ сказать имъ, что объ этомъ существѣ они ничего не могутъ знать, ничего не могутъ отъ него ожидать“ (стр. 89). Такъ дуализмъ не только никогда не уничтожался, но становился рѣзче и глубже; между тѣмъ разуму присуще стремленіе къ единству всѣхъ вещей. Отсюда является логически неизбежнымъ монистическое ученіе Геккеля, сущность котораго можно выразить въ словахъ: „пусть наука станетъ философіей, тогда она окажется въ силахъ не только опровергнуть, но и замѣстить религію“. Но ни самому Геккелю съ его „міровыми загадками“, ни его единомышленникамъ не удалось и не удастся развить науку въ философію, чтобы послѣднюю, въ свою очередь, развить въ религію, хотя Геккель и любитъ повторять, что „тотъ, кто обладаетъ наукой и искусствомъ, тѣмъ самымъ обладаетъ и религіей“. Критическая мысль осудила искусственность „монистическаго“ примиренія религіи и науки, и самъ Геккель долженъ былъ обратиться къ авторитету величайшаго нѣмецкаго генія Гёте, чтобы оправдать свой философскій символъ вѣры, гдѣ онъ обращается къ Богу, какъ общему началу Добра, Красоты и Истины. Геккель поставилъ въ своей системѣ рядомъ Дарвина и Гёте, борьбу за существованіе и культъ Истины, Добра и Красоты. Отсюда, вмѣсто единства религіи и науки, къ которому такъ стремился Геккель, получился своеобразный видъ дуализма, названнаго „монизмомъ“. И этотъ дуализмъ отношеній остается неустра-

неннымъ и въ наши дни. Продолжаетъ развиваться наука; не перестаетъ существовать и религія, хотя много разъ наука провозглашала конецъ послѣдней. „Самая интенсивность борьбы, по замѣчанію Бутру, свидѣтельствуетъ объ ихъ жизненности“. Разница, сравнительно съ прошлымъ, въ томъ, что „двумя сталкивающимися силами въ дѣйствительности являются не столько религія и наука, какъ ученія, сколько научный и религіозный духъ“. Но это не только не облегчаетъ положенія современнаго апологета-пастыря, а составляетъ его быть особенно осторожнымъ, бдительнымъ и проницательнымъ, чтобы не впасть, съ одной стороны, въ религіозное суевѣріе или нетерпимость, съ другой—не подпасть искушенію научнаго идолопоклонства. Вѣдь если не легко было защитить религію, какъ извѣстное ученіе, и устанавливать ея отношеніе къ религіи, то во сколько разъ труднѣе не смѣшать духа научнаго и духа религіознаго.

Что такое духъ науки? По словамъ Бутру, „это—разумъ, живой и гибкій, развивающійся и самоопредѣляющійся, подобно органамъ тѣла, въ самомъ упражненіи и трудѣ, которыхъ требуетъ отъ него выполняемое имъ дѣло“ (261 стр.). „Научный духъ есть въ сущности пониманіе факта, какъ источника, правила, мѣрила и контроля всякаго познанія“. Научный духъ связанъ съ вещами, измѣняющимися; поэтому и самъ подверженъ измѣненіямъ и въ этомъ смыслѣ является духомъ относительности. Во имя науки мы не имѣемъ права ни о чемъ сказать, что „не знаемъ“ (ignotamus), потому что „если сегодня мы не знаемъ, никто не въ правѣ заявлять, что мы не будемъ знать никогда“; равно какъ не имѣемъ права и что-либо отрицать: „законы, о которыхъ учить наука, существуютъ и остаются не абсолютными утвержденіями, а вопросами, которые экспериментаторъ ставитъ природѣ и выраженіе которыхъ онъ всегда готовъ измѣнить, если природа отказывается примѣняться къ нимъ“ (стр. 265).

Въ отличіе отъ научнаго духа, религіозный имѣетъ своимъ предметомъ то, что еще не существуетъ,—вѣру, которая способна брать своимъ объектомъ то, что, повидимому, не должно существовать и что безъ самой вѣры было бы невозможно. Вѣрѣ сопутствуетъ идеаль и энтузіазмъ въ дѣйствіи, или любовь. Между этими тремя феноменами ре-

лигіознаго духа отношеніе таково, что идеаль и дѣйствіе берутъ свои корни въ вѣрѣ, которая, въ свою очередь, опирается на идею и чувство долга. Если такимъ образомъ религіозный духъ характеризуется идеальными стремленіями, то онъ неизбѣжно стоитъ въ самомъ близкомъ единеніи съ человѣческой жизнью, которая именно безъ идеальныхъ стремленій и не мыслима, какъ жизнь, а слѣдовательно и является причастной религіи. Но такъ какъ съ другой стороны та же человѣческая жизнь, благодаря своимъ отношеніямъ къ природѣ, является причастной къ наукѣ, ибо именно у науки она ищетъ средствъ достиженія своихъ цѣлей, то представляется справедливымъ видѣть въ жизни черты соединенія науки и религіи (274 стр.). Вѣра, идеаль и любовь—вогъ чѣмъ движется человѣческая жизнь, какъ высшею цѣлью! „Тайная пружина вѣры открывается въ идеѣ и чувствѣ долга, какъ чего-то священнаго. Для того, кто углубляетъ идею прогресса, объектъ вѣры, эта идея содержитъ въ себѣ понятіе о безконечномъ и идеальномъ Существовѣ. И любовь къ этому идеалу есть, по существу, чувство родства съ нимъ, начала сопричастія съ его существованіемъ“. А что все это значить, какъ не то, что въ корнѣхъ человѣческой жизни, какъ таковой, лежитъ то, что называютъ религіей? Вѣдь наука сама по себѣ молчитъ о цѣляхъ и доставляетъ лишь средства дѣйствія. Итакъ, человѣческая жизнь, со всѣмъ разнообразіемъ своихъ формъ и проявленій, итается религіей, которая оказываетъ болѣе сильное вліяніе на нравственную природу человѣка, чѣмъ голая мораль. Бояться за судьбу религіи въ будущемъ не приходится; равно какъ нечего религіи бояться прогресса науки, морали или учрежденій, такъ какъ хотя религія подчинена общему закону формъ и проявленій человѣческой жизни, однако и при этихъ условіяхъ она не перестаетъ проявлять свою дѣятельность, какъ начало, преобразующее людей не снаружи, но изнутри, посредствомъ убѣжденій, примѣра, любви, молитвы, общенія душъ. „У религіи иной объектъ, чѣмъ у науки; она не есть, она болѣе не служитъ для насъ, ни въ какомъ случаѣ, объясненіемъ явленій. Она не можетъ чувствовать себя затронутой открытіями науки, относящимися къ объективной природѣ и къ объективному происхожденію вещей. Въ глазахъ религіи явленія имѣють

цѣнность благодаря своему моральному значенію, благодаря тѣмъ чувствамъ, которыя они внушаютъ, благодаря той внутренней жизни, которую они выражаютъ и порождаютъ; и никакое научное объясненіе не можетъ лишить ихъ этой характерной черты“ (стр. 289). Религія и ея духъ не отвергаетъ научной точки зрѣнія на явленія природы и человѣческой жизни, но расширяетъ и углубляетъ научное міропониманіе точкой зрѣнія чувства и вѣры. Отсюда, „религія предлагаетъ человѣку болѣе глубокую и болѣе богатую жизнь, чѣмъ только самопроизвольная или даже интеллектуальная жизнь: она есть родъ синтеза или вѣрнѣе сокровенной и духовной связи инстинкта и разума, при которой каждый изъ двухъ, слитый съ другимъ, и благодаря этому преобразованный и воспламененный, обладаетъ полнотою и творческой силой, которая ускользаетъ отъ него, когда онъ дѣйствуетъ отдѣльно“ (стр. 280). Повидимому, научный духъ и духъ религіозный лежатъ въ областяхъ настолько различныхъ, что столкновенія и борьбы между ними не должно бы быть. Но въ жизни рѣшенія бывають иныя, чѣмъ въ умозрѣніи и діалектикѣ. Поэтому не столкновеній или борьбы нужно бояться, а потери чувства истины и огня любви къ Абсолютной Истинѣ—Богу и къ прекраснѣйшему Его творенію—человѣку. „Когда борются двѣ силы, обѣ одаренныя жизненностью и плодотворностью, онѣ развиваются и растутъ въ этомъ самомъ столкновеніи. И когда дѣлается все болѣе и болѣе очевидной цѣнность и неразрушимость ихъ обѣихъ, разумъ умудряется сблизить ихъ другъ съ другомъ въ самой ихъ борьбѣ и образовать изъ ихъ соединенія болѣе богатое и гармоничное бытіе, чѣмъ представляетъ каждая изъ нихъ, взятая отдѣльно“ (стр. 297). Такъ заканчиваетъ Вутру свое глубокое, вдумчивое, богатое тонкимъ анализомъ и неисчерпаемымъ научнымъ матеріаломъ, изслѣдованіе вопроса о взаимномъ отношеніи науки и религіи! Для апологета—пастыря Церкви это научно-объективное рѣшеніе стариннаго вопроса, предложенное въ краткомъ изложеніи, важно въ двоякомъ отношеніи: съ одной стороны, нѣтъ основаній унывать или ослабѣвать въ дѣлѣ защиты вѣчныхъ истинъ христіанской религіи: прошлое даетъ ручательство въ томъ, что и въ будущемъ „среди самыхъ сво-

бодныхъ и самыхъ просвѣщенныхъ умовъ религія будетъ находить себѣ поддержку“. Съ другой стороны, никто не станетъ утверждать, что вѣра и разумъ, религія и наука, пришли уже къ единству своего разнообразія, къ гармоніи отношеній между собою. Опытъ свидѣтельствуетъ, что торжество вѣры достигается съ большимъ усиленіемъ, съ большимъ напряженіемъ противодѣйствія невѣрію и отрицанію! Отсюда вытекаетъ настоятельная необходимость для каждаго вѣрующаго, для пастыря въ особенности, не единичными только, а коллективными, согласно-объединенными усилиями вести величайшее дѣло водворенія на землѣ царства вѣры Христовой. Если справедливо, что „въ единеніи сила, а въ розни слабость“, то это съ особенною силой приложимо къ настоящему моменту пастырскаго служенія. Пастырь *отнюдь не долженъ быть одинокъ* въ подвигѣ своего апостольствованія: теоретически онъ долженъ опираться на церковное вѣросознаніе, постоянно его оживляя и приспособляя къ формамъ и условіямъ переживаемаго момента, и на міропониманіе самихъ же представителей научнаго мышленія, откуда такъ нерѣдко, къ сожалѣнію, раздаются (сознательно или безсознательно—другой вопросъ) голоса неприязни и даже вражды къ религіи. Въ первомъ отношеніи наиболѣе цѣлесообразный способъ, по нашему мнѣнію, идейнаго оживленія и укрѣпленія пастырскаго подвига—*созваніе собора*, гдѣ бы церковь своимъ авторитетомъ опредѣлила послѣднюю стадію взаимнаго отношенія двухъ міровоззрѣній—религіознаго и научнаго. И какъ бы хотѣлось, чтобы промелькнувшее въ печати сообщеніе, что въ зимней сессіи Св. Синода будетъ опять поднятъ вопросъ о созывѣ всероссійскаго помѣстнаго собора, оказалось предвѣстницей новой зари въ жизни и дѣятельности православно-русскаго пастырства!..

Законоучитель Харьковской 2-й мужской гимназій,

Священникъ Г. Артинскій.

(Окончаніе будетъ).

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Пятилѣтіе Огульчанскаго (Шаровекаго) Братства Покрова Пресвятыя Богородицы.

(5-го апрѣля 1906 года—5-го апрѣля 1911 года).

Съ отчетными свѣдѣніями за послѣдній годъ.

5 апрѣля 1911 года исполнилось пять лѣтъ со дня открытія Огульчанскаго Братства. Съ безпокойствомъ и томленіемъ проносится мысленный взоръ по пройденному въ пятилѣтній періодъ пути. Встаютъ мучительные вопросы: исполненъ ли долгъ?.. Выполнены ли благія желанія и добровольныя обязательства, принятыя на себя учрежденіями и членами Братства при открытіи его?.. Принесла ли организація эта своей братской семьѣ и окружающимъ пользу за прожитыя пять лѣтъ?.. Вспоминается при этомъ и вражда, которою встрѣчено было открытіе Братства со стороны враговъ Церкви, свившихъ въ нашей мѣстности прочное гнѣздо въ лицѣ разныхъ сектантовъ, „освободителей“ и др. Сколько нареканій, укоровъ и препятствій пришлось перенести отъ нихъ... Вспоминается и отеческое руководство и покровительство Архипастырей и другихъ лицъ начальствующихъ, посѣщавшихъ Братство, дарившихъ словами похвалы и одобренія...

Цѣлями, предназначенными Братствомъ, были: 1) *миссионерская*—укрѣпленіе православныхъ въ преданности св. Православной Церкви, огражденіе ихъ отъ сектантскихъ соблазновъ и вразумленіе заблудшихъ чадъ Церкви; 2) *религиозно-просвѣтительная*—согласованіе жизни съ евангельскими завѣтами и искорененіе въ народѣ суевѣрій, вредныхъ обычаевъ и пороковъ, какъ напр., воровства, мести, пьянства, разгула, сквернословія, ссоръ, драки, семейныхъ раздоровъ и т. п.; 3) *благотворительная*—оказаніе самой широкой матеріальной помощи больнымъ, сиротамъ, престарѣлымъ, погорѣвшимъ и вообще всѣмъ нуждающимся; 4) *церковно-школьная*—содѣйствіе процвѣтанію мѣстной церковной школѣ и проч....

Объединеніе, сплоченность для дружной, предназначенной работы, любовь, заповѣданная Спасителемъ нашимъ,—вотъ главныя основы Братства... Осуществлены ли онѣ?...

Съ глубокой искренностью должно сказать, что, несмотря на всѣ усилія со стороны лучшихъ силъ Братства, жизнь прихода, *при бѣгломъ, поверхностномъ обзорѣ*, мало чѣмъ измѣнилась къ лучшему въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Борьба со зломъ, съ современной распущенностью, часто была не по силамъ Братству и даже среди братчиковъ находились малодушные, слабые,—которые, несмотря на братскую поддержку со стороны своихъ сочленовъ, *уклонились* отъ исполненія устава Братства: одни по слабости, привыкши жить безъ размышленій, другіе подъ влияніемъ недоброжелателей Братства,—иные... такъ и не могли проникнуться идеей и цѣлями Братства. Неисправно посѣщая братскія собранія, нѣкоторые и совсѣмъ отстали отъ Братства, не дѣлая даже своихъ членскихъ взносовъ. Такіе члены причиняли немало огорченій лицамъ, искренно-преданнымъ Братству, которые *скорбятъ и оплакиваютъ ихъ болѣе, нежели тѣхъ, съ которыми разлучились навсегда и которыхъ съ любовью проводили въ вѣчность...* Но, несмотря на всѣ неблагоприятныя условія, въ которыхъ Братство развивалось и существовало пять лѣтъ, оно далеко отъ унынія и бодро вступаетъ въ новое пятилѣтіе съ полнымъ сознаниемъ *святости и необходимости* своего великаго дѣла, утѣшаясь хотя небольшими плодами своей пятилѣтней дѣятельности. Для достиженія и исполненія своихъ цѣлей Братствомъ примѣнялись слѣдующія мѣры: а) вечернія чтенія и бесѣды на религіозно-нравственныя и вѣроучительныя темы, которыя соединялись съ разучиваніемъ церковныхъ пѣснопѣній—*„общимъ пѣніемъ“* на которыхъ дѣлались *настойчивыя увѣщанія* противъ пьянства, воровства, сквернословія и всѣхъ другихъ пороковъ, замѣченныхъ въ приходѣ. б) Чтеніе и изъясненіе евангелія съ разборомъ и опроверженіемъ сектантскихъ лже-мудрствованій, распространеніе религіозно-нравственныхъ и миссіонерскихъ брошюръ и листовъ въ громаднѣйшемъ количествѣ. Особые листки выставлялись и въ специально устроенныхъ на средства Братства *вѣтринкахъ*: на базарѣ, возлѣ школъ и въ другихъ видныхъ мѣстахъ. Въ продолженіи пяти лѣтъ выписывались для братской бібліотеки журналы: „Отдыхъ христіанина“, „Воскресный благовѣсть“, „Трезвая жизнь“, „Кормчій“, „Русскій Паломникъ“, „Сельскій вѣстникъ“ и др. в) Распространеніе иконъ, книгъ и

брошюръ по самой доступной цѣнѣ посредствомъ спеціальной иконно-книжной лавочки, находящейся въ церковной оградѣ. Затѣмъ Братствомъ оказывалась помощь нуждающимся, бѣднымъ всего прихода. Кромѣ того, открыта „судная касса“ для выдачи взаимобразной помощи, при нуждѣ, безъ всякихъ процентовъ, и „касса взаимопомощи“ для выдачи пособія семьямъ умершихъ членовъ Братства“.

Для большаго объединенія братской семьи, въ послѣдніе годы, по постановленію общаго собранія Братства, созывались *общія собранія ежемѣсячно*. Собранія эти носили самый задушевный характеръ, хотя, при отсутствіи *особыхъ* текущихъ дѣлъ, и ограничивались краткою бесѣдою и общою молитвою; молитва была совершаема на молебнѣ о здравіи и на литіи объ упокоеніи братчиковъ послѣ вечерни въ приходскомъ храмѣ. Эти и другія, настойчиво проводимыя въ жизнь мѣры, принесли несомнѣнную пользу населенію. Въ приходѣ чрезъ книжную лавочку распространено свыше тысячи экземпляровъ евангелій съ посланіями апостольскими, съ особой надписью на первой страницѣ о необходимости частаго чтенія и изученія Св. Писанія подъ руководствомъ пастырей Церкви: „изслѣдуй Св. Писанія, которыя могутъ умудрить тебя во спасеніе твою во Христа Іисуса“ (Іоан. 5, 49 и 2 Тим. 3, 15). „Знай, что никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собою“ (2 Петр. 1, 20 и 3, 16—18). Кромѣ того, въ 1907, 1908, 1909 и 1910 годахъ устраивались и особыя курсы для взрослыхъ по Свящ. Писанію въ апологетическомъ духѣ. Благодаря этимъ мѣрамъ, въ приходѣ есть много лицъ, знакомыхъ съ сектантскими лжеученіями, которыя готовы дать посильный отпоръ „отъ Писанія“ навязчивымъ пропагандистамъ разнаго рода сектантства. Изъ состава Братства выдѣлились и *особо-ревностныя лица*, изучающія спеціально сектантство и слово Божіе; таковы: К. Н. Золочевскій, И. С. Гаевскій, П. Н. Золочевскій и К. В. Певный, работающіе на миссіонерскомъ поприщѣ въ другихъ уѣздахъ. Всѣ же вообще члены Братства, по обязанности, стоятъ на стражѣ Православія, зорко слѣдя за появленіемъ пропагандистовъ, и надо правду сказать, не было случая появленія въ приходѣ лжеучителя, который бы ускользнулъ отъ вниманія братчиковъ. И, благодаря такой бдительности, за все время существованія Братства не было случаевъ отпа-

денія отъ Православія, несмотря на то, что Огульчанскіи приходъ всегда былъ сильно обуреваемъ и штундистами, и хлыстами, и скопцами.

Почти съ самаго открытія Братства явилась необходимость въ собственномъ помѣщеніи для братскихъ собраній, для библиотеки-читальни, аудиторіи для народныхъ чтеній и пр. Кромѣ того, оказывая помощь больнымъ, немущимъ крова, Братство пришло къ мысли о необходимости собственнаго, хотя самаго небольшого помѣщенія—пріюта для безродныхъ стариковъ и старухъ. Устройство такого помѣщенія было всегда *завѣтной мечтой* Братства. Не проходило ни одного собранія безъ обсужденія этого вопроса, и, слава Богу, уже къ концу четвертаго года начали поступать нѣкоторые пожертвованія на сей предметъ. Къ этому времени особенно назрѣла нужда устройства въ приходѣ двухклассной школы. Ходатайства мѣстнаго общества о семъ предъ земствомъ были безуспѣшны; требовались большія затраты средствъ, а таковыхъ у общества не было. Братство горѣло желаніемъ взять молодое поколѣніе прихода подъ вліяніе и руководство Церкви, и, надѣясь на помощь Божію, не смущаясь отсутствіемъ средствъ, рѣшено было приступить къ дѣлу. Исходатайствовавъ разрѣшеніе начальства устроить свои помѣщенія, Братство, 5 мая 1910 года радостно и торжественно совершило закладку давно желаннаго дома, на устройство котораго оно отдало всѣ свои сбереженія. Послѣ дружныхъ усилій Братства и общества, съ помощью Божіей, въ одно лѣто выросло громадное, прекрасное зданіе въ которомъ, кромѣ помѣщенія двухклассной церковно-приходской школы, устроены помѣщенія: „заль для братскихъ собраній“ и *библиотеки-читальни*, обширная (на 1000 душъ) *аудиторія для народныхъ чтеній*, а въ нижнемъ этажѣ весьма удобное „помѣщеніе для братскаго пріюта“.

Велика была радость Братства, собравшагося (7 октября 1911 года) вмѣстѣ съ многочисленными односельчанами на торжество освященія школы, съ давно желанными братскими помѣщеніями. Не хотѣлось вѣрить, что всѣ трудности преодолѣны, что мечта—стала дѣйствительностью.

Правда, радость эта растворяется тихою грустью о томъ, что въ настоящее время, израсходовавъ всѣ свои сбереженія на постройку, Братство не можетъ открыть двери пріюта

для немущихъ его, нуждающихся въ немъ, но оно далеко отъ унынія и, въ заботахъ объ изысканіи средствъ на содержаніе его, бодро вступаетъ въ новое пятилѣтіе съ твердою вѣрою и надеждою, что „насаженное и политое“ дружной, братской, христіанской семьей, „возраститъ“ Милосердый Богъ.

Въ истекшемъ пятилѣтіи въ Братствѣ состояли дѣйствительныхъ членовъ 145, пожизненныхъ 5, почетныхъ 5; изъ нихъ умерло 5 человекъ, выбыло за выѣздомъ изъ прихода и по др. причинамъ 39.

Такимъ образомъ къ началу наступающаго года состоитъ дѣйствительныхъ 102, пожизненныхъ 4, почетныхъ 5, всего 111 член.

Средства Братства въ истекшемъ году состояли изъ слѣдующихъ источниковъ: членскихъ взносов, добровольныхъ пожертвованій, прибыли отъ продажи иконъ и брошюръ въ братскомъ складѣ и спеціальныхъ поступленій—жертвъ „на устройство братскаго дома“.

Всего въ истекшемъ 1910 году поступило:

1. Членскихъ взносов отъ дѣйствительныхъ членовъ	39 р. — к.
2. Частныхъ пожертвованій	117 „ 20 „
3. 0/0 по книжкѣ сберегательной кассы	24 „ 28 „
Итого	180 р. 48 к.

Поступило на устройство Братскаго дома-пріюта:

1. Отъ Петра Михайловича Певнаго	100 р. — к.
2. „ Θεодора Парамоновича Волика	100 „ — „
3. „ Иядора Филипповича Телички	3 „ — „
4. „ Ивана Герофеевича Певнаго	5 „ — „
5. „ Даниіла Стефанова Любченко.	2 „ — „
6. „ рабочихъ Будянской фабрики Кузнецова	57 „ 95 „
7. „ Миссіонерскаго Совѣта.	300 „ — „
8. „ Епархіальнаго Братства Озерянской ик. Божіей Матери.	300 „ — „
Итого	867 р. 95 к.

Поступило на тоже—строительными материалами:

9. Отъ Карпа Васильева Кулика 1 т. кирпича	12 р. — к.
Итого .	12 р. — к.

А всего поступило въ Братство за 1910—11 годы:

Наличными	1048 р. 43 к.
Строительными материал. .	12 „ — „
Итого .	1060 р. 43 к.

Оставалось отъ 1909—10 года:

По книжкѣ сберегат. кассы.	315 р. 72 к.
Наличными у казначея .	944 „ 92 „
Строительными материалами .	894 „ — „
Итого .	2145 р. 64 к.

Всего на 1910—11 поступило съ остаточными:

По книжкѣ сберегат. кассы.	315 р. 72 к.
Наличными	1993 „ 35 „
Строительными материалами.	906 „ — „
А всего на приходѣ . . .	3215 р. 7 к.

Въ теченіе года израсходовано:

1. На помощь бѣднымъ.	15 р. 50 к.
2. На обработку и уборку „грядковаго поля“.	17 „ — „
3. На покушку свѣчей для братскихъ панихидъ	4 „ — „
4. Отчислено въ ссудную Братскую кассу. .	10 „ — „
5. На устройство братскаго дома-пріюта. . .	1797 „ 20 „
Итого наличными . . .	1843 р. 70 к.

На устройство братскаго дома-пріюта:

Материалами	906 р. — к.
-----------------------	-------------

А всего въ 1910—11 году израсходовано . .	1749 р. 70 к.
Къ концу отчетнаго года остается	465 „ 37 „

Итого . 3215 р. 7 к.

Изъ оставшихся 465 руб. 37 коп.—200 руб. хранятся по книжкѣ въ сберегательной кассѣ и на рукахъ у казначея 265 руб. 37 коп.

Въ кассѣ взаимопомощи со дня открытія кассы состоитъ лицъ 103—изъ нихъ—братчиковъ 100—другихъ участниковъ—3; остальные члены Братства, какъ иноприходные, въ кассѣ не участвуютъ.

Къ началу отчетнаго года въ запасномъ фондѣ кассы взаимопомощи—67 руб. 81 коп.; въ истекшемъ году поступленій—не было. Къ концу отчетнаго года умеръ членъ Братства Іаковъ Цыбульникъ; расчеты его по кассѣ переносятся на наступающій годъ.

Въ ссудной кассѣ при Братствѣ въ прошломъ году было 55 руб.; въ истекшемъ году изъ братскихъ суммъ отчислено 10 руб. Итого—65 руб.

Подсчетъ операций иконно-книжной лавочки оставленъ на наступающій годъ.

**Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ за пятилѣтіе (1906—1911 г.).
Братства:**

1. Членскихъ взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ	305 р. 10 к.
2. Отъ пожизненныхъ членовъ	200 " — "
3. „ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія	25 " — "
4. „ Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія	10 " — "
5. „ Товарища Предсѣдателя П. П. Гладченко	30 " 50 "
6. „ Миссіонерскаго совѣта.	75 " — "
7. „ Д. ст. сов. Ев. М. Духовскаго.	200 " — "
8. „ Князя С. Н. Святополкъ-Мирскаго	60 " — "
9. „ Частныхъ пожертвованій	340 " 39 "
10. „ 0/0/0 съ капитала	24 " 28 "
11. Выручено отъ грядковаго поля.	18 " — "
<hr/>	
Итого . 1288 р. 27 к.	

Поступило на устройство братскаго дома-пріюта, на личными:

12. Отъ товарища предсѣдателя П. П. Гладченко	300 р. — к.
13. „ Миссіонерскаго совѣта.	300 " — "
14. „ Епархіальнаго Братства Озерянск. ик. Божіей Матери.	300 " — "
15. „ П. М. Певнаго.	100 " — "
16. „ Ө. П. Волика	100 " — "
17. „ Валковскаго Уѣзднаго Земства	500 " — "
18. „ Д. ст. сов. Е. М. Духовскаго	25 " — "

19. Отъ Частныхъ пожертвованій	79 р. 70 к.
20. „ Рабочихъ Будянской фабрики Кузне- цова	57 „ 95 „
Итого .	1762 р. 65 к.

Строительными матеріалами:

21. Отъ казеннаго лѣсничества лѣснаго мате- риала	750 р. — к.
22. „ Кн. Святополкъ-Мирскаго кирпича . .	120 „ — „
23. „ Казн. Братства Н. Ев. Золочевского кирпича на	24 „ — „
24. „ К. В. Кулика тоже на	12 „ — „
Итого .	906 р. — к.
Всего	3956 р. 92 к.

РАСХОДЪ.

1. Израсходовано на помощь бѣднымъ	70 р. 50 к.
2. Отослано голодающимъ	5 „ — „
3. Выдано погорѣльцамъ	18 „ — „
4. Членамъ Братства пособіе на поѣздку въ Іерусалимъ	13 „ — „
5. На покупку свѣчей для братскихъ пани- хидъ	4 „ — „
6. На выписку книгъ и журналовъ для Брат- ства	36 „ 30 „
7. На приобрѣтеніе книгъ противосектан. со- держанія	87 „ 25 „
8. На сооруженіе витринъ	16 „ 70 „
9. На приобрѣтеніе книгъ: квитанціонной, для повѣстокъ, свидѣтельствъ, отпечатанія от- четовъ и проч.	47 „ 15 „
10. На приобрѣтеніе облаченія для священника	27 „ — „
11. На обработку „культурнаго поля“	22 „ 75 „
12. На приобрѣтеніе братской хоругви	75 „ — „
13. Отчислено въ ссудную братскую кассу. . .	65 „ — „
14. Случайные расходы	18 „ 50 „
Итого .	508 р. 15 к.
15. Отчислено на устройство братскаго дома- пріюта—запаснаго капитала Братства . . .	314 „ 75 „

16. Израсходовано на тоже, пожертвованій на- личными	1762 р. 65 к.
17. Строительными матеріалами	906 „ — „
Итого	2983 р. 40 к.

А всего за истекшее пятилѣтіе израсхо- довано	3491 р. 55 к.
Остается къ наступающему году	465 р. 37 к.
Итого	3956 р. 92 к.

Заканчивая отчетныя свѣдѣнія истекшаго года и всего пятилѣтія, Братство не можетъ не высказать чувства глубокой благодарности и признательности Архипастырямъ-покровителямъ своимъ, добрымъ отзывчивымъ благотворителямъ своимъ: товарищу Предсѣдателя *Петру Пантелеевичу Гладченко* за его щедрыя жертвы, всегда отзывчивому *кн. Симеону Николаевичу Святополкъ-Мирскому*, д. ст. сов. *Евгенію Михайловичу Духовскому*, безкорыстному труженику члену-казначеею своему *Никифору Елисеевичу Золочевскому* и члену дѣлопроизводителю о. діакону П. Герману, употребившимъ много времени, труда и энергіи при постройкѣ братскаго дома и школы. Глубокую благодарность приносятъ и всѣмъ сотрудникамъ и сочувствующимъ Братству.

Предсѣдатель Братства священникъ

Михаилъ Николаевскій.

Членъ-Дѣлопроизводитель Братства діаконь

Павелъ Германъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Къ посѣщенію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Феодоромъ**, Епископомъ Сумскимъ, города Золочева, Харьковской губерніи.

13 и 14 сентября сего 1911 года останутся надолго памяты по своимъ пріятнымъ воспоминаніямъ и по тому восторженно-религіозному настроенію, какое пережили жители города Золочева.

13-го сентября, около 6 часовъ вечера, торжественный звонъ во всѣхъ трехъ мѣстныхъ храмахъ, возвѣстилъ о приближеніи къ городу Преосвященнѣйшаго **Феодора**, Епископа Сумскаго.

Мѣстный городской староста Ф. В. Николаенко съ представителями города встрѣтил Владыку за городомъ съ хлѣбомъ-солью, выразивъ ему въ рѣчи свою радость и сердечный привѣтъ; въ самомъ городѣ встрѣтил Владыку мѣстный волостной старшина Ф. Л. Кузьменко съ представителями отъ сельскаго правленія съ хлѣбомъ-солью; у храма соборнаго—многочисленная толпа изъ всѣхъ приходоу, а въ срединѣ ея соборный церковный староста Г. И. Завадскій съ представителями отъ прихожанъ съ хлѣбомъ-солью и съ простымъ, теплымъ словомъ привѣтствія. Въ самомъ храмѣ Владыка былъ встрѣченъ соборнымъ причтомъ съ прибывшими заранѣе изъ Харькова діакономъ о. Олейниковымъ и иподіакономъ Архангельскимъ. Приложившись ко св. кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка прослѣдовалъ въ св. алтарь, послѣ чего началось всенощное бдѣніе.

Обширный соборный храмъ не могъ вмѣстить желающихъ помолиться и насладиться невиданнымъ духовнымъ торжествомъ. Храмъ былъ залитъ огнями. Чудное пѣніе мѣстнаго хора подъ управленіемъ учителя Бѣдило, внятное и выразительное произношеніе эктеини о. діакономъ Олейниковымъ невольно располагали къ умиленію и повышенному религіозному настроенію; а когда Владыка Архипастыръ вышелъ на „величаніе“ съ соборомъ священноцерковнослужителей на средину храма и началось торжественное и величественное пѣніе *сонмомъ священнослужителей*: „Величаемъ Тя, Живодавче Христе“... то это былъ моментъ неописуемый... Невольно вспомнились слова пословъ Св. Равноапостольнаго Князя Владимира, которые по возвращеніи изъ Греціи въ Кіевъ говорили... „а когда мы были въ Царь-Градѣ у Грековъ на ихъ служеніи, то не знали, гдѣ мы стоимъ: на небѣ, или на землѣ“!...

При выносѣ св. креста на средину св. храма, моментъ этотъ, потрясающій душу, повторился.

По выносѣ св. креста, совершивъ поклоненіе ему, Владыка, несмотря на усталость послѣ продолжительнаго путешествія, самъ изволилъ елеопомазывать всѣхъ молящихся въ храмѣ. Кончилось всенощное бдѣніе, прочитанъ первый часъ, но милостивый Владыка не оставилъ св. амвона до тѣхъ поръ, пока не елеопомазалъ всѣхъ до послѣдняго. Только въ 10 часу онъ имѣлъ возможность оставить св. храмъ и уѣхать на покой.

14 сентября, въ 4 часа утра въ Николаевскомъ и Вознесенскомъ приходскихъ храмахъ были отслужены заутрени и по отпускѣ было объявлено, что Божественную литургію будетъ совершать Пре-

освященнѣйшій Владыка въ Успенскомъ храмѣ. Въ 8 часовъ утра Владыка прибылъ въ храмъ и богослуженіе началось.

Какъ и наканунѣ храмъ былъ переполненъ народомъ, и необычное радостно-восторженное душевное настроеніе явственно отражалось на лицахъ всѣхъ молящихся.

Дивное слово Владыки о Животворящемъ Крестѣ и о смиренномъ и терпѣливомъ несеніи каждымъ вѣрующимъ собственнаго креста до слезъ умилило всѣхъ молящихся.

Послѣ Божественной литургіи и незначительнаго перерыва, во время котораго Владыка посѣтилъ домъ священника Василя Иванова, предшественный мѣстнымъ благочиннымъ о. Филаретомъ Антоновымъ и Харьковскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ священникомъ Сергіемъ Уманцевымъ, въ сопровожденіи городского головы, Преосвященнѣйшій Феодоръ въ открытомъ экипажѣ отправился въ Николаевскій храмъ. Осмотрѣвъ этотъ храмъ и принадлежащую ему церковно-приходскую школу, сказавъ слово назиданія собравшемуся народу, Владыка посѣтилъ домъ священника о. Григорія Шокотова, а затѣмъ прослѣдовалъ въ Вознесенскій храмъ. Здѣсь, послѣ встрѣчи церковнымъ старостою съ хлѣбомъ-солью и мѣстнымъ причтомъ съ св. крестомъ и водою и почти всѣмъ народомъ во главѣ съ церковно-приходскою школою, Владыка предложилъ народу воодушевленное слово назиданія, послѣ котораго изволилъ вести бесѣду съ учениками; учащіеся на всѣ его вопросы давали отличные отвѣты. Похваливъ учениковъ за ихъ знаніе молитвъ, заповѣдей и Св. Исторіи, Владыка обратился къ прихожанамъ со словомъ о пользѣ школы вообще и церковно-приходской въ особенности. Затѣмъ пожелалъ послушать общее пѣніе, заведенное приходскимъ священникомъ съ самаго его поступленія въ приходъ. Пѣли: „Господи воззвахъ“... 5-го гласа, стихирю „Честнымъ Твоимъ Крестомъ, Христе“... догматикъ „Въ чернемъ мори“ съ канонархомъ, „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“... „Исполла эти, деспота“...

Торжественность, величественность, стройность и выразительность общаго церковнаго пѣнія, подъ руководствомъ настоятеля храма, священника Гавриіла Ковалевскаго, произвели потрясающее впечатлѣніе. По отзывамъ нѣкоторыхъ интеллигентныхъ лицъ, не видѣвшихъ въ приходѣхъ ничего подобнаго, такое пѣніе можно слышать только въ Кіево-Печерской Лаврѣ или въ Св. Горахъ.

Владыка, видимо, остался очень доволенъ, что и выразилъ въ своемъ похвальномъ отзывѣ, обращенномъ къ прихожанамъ. По вы-

ходѣ изъ храма Владыка изволилъ посѣтить церковно-приходскую школу, находящуюся рядомъ съ храмомъ. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ попечителемъ школы Н. А. Жмудскимъ, нарочито прибывшимъ изъ Харькова, который въ память посѣщенія Владыкою школы приготовилъ къ роздачѣ всемъ ученикамъ крестики на ленточкахъ, Евангелія и книжки о Св. Иоасафѣ, каковыя и были розданы лично Владыкою при участіи уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ о. Сергія, попечителя школы и завѣдующаго, а также были розданы и похвальные листы окончившимъ курсъ въ маѣ мѣсяцѣ сего 1911 года.

Прекрасная обстановка школы и квартиры учителя, стройное нѣніе учениковъ произвели отличное впечатлѣніе на Владыку, что онъ милостиво и выразилъ на страницахъ школьнаго журнала.

Поблагодаривъ попечителя и учащихся и преподавъ всемъ Архипастырское благословеніе, Владыка посѣтилъ квартиру о. настоятеля. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ хозяйкой дома съ хлѣбомъ-солью.

Благословивъ въ домѣ настоятеля приготовленную трапезу и откушавъ вкупѣ съ братіей, Владыка прослѣдовалъ далѣе въ сл. Березовку, а оттуда обратно черезъ Золочевъ въ сл. Должикъ.

Очевидецъ.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Θεодоромъ, Епископомъ Сумскимъ, села Терноваго, Зміевскаго уѣзда.

7-е октября сего года надолго останется въ памяти прихожанъ Богоявленской церкви с. Терноваго. Въ этотъ день совершалось событіе для деревни весьма рѣдкое—посѣщеніе мѣстнаго храма Преосвященнѣйшимъ Θεодоромъ, Епископомъ Сумскимъ.

Несмотря на будничныи день и обычныя въ то время полевая работы, прихожане въ огромномъ количествѣ собрались въ своемъ приходскомъ храмѣ, желая побыть въ молитвенномъ общеніи съ Архипастыремъ, получить отъ него святительское благословеніе и наставленіе.

Ровно въ 10¹/₂ часовъ утра карета съ дорогимъ гостемъ показалась вблизи сеженія и тотчасъ же начался въ приходскомъ храмѣ торжественный звонъ. Сколько радости было видно на лицахъ прихожанъ въ ожиданіи прибытія Епископа! При въѣздѣ въ село нѣсколько семействъ изъ первой улицы по пути слѣдованія Преосвященнѣйшаго вышли на дорогу встрѣтить, по русскому обычаю, съ

хлѣбомъ-солью и при приближеніи кареты все опустились на колѣни. Какая умилительная картина! Забѣтивши собравшихся на дорогѣ, Владыка велѣлъ остановить лошадей и вышелъ къ нимъ. Въ это время одинъ крестьянинъ, старѣйшій въ околоткѣ, приблизился къ Владыкѣ и въ простыхъ, но сердечныхъ выраженіяхъ привѣтствовалъ дорогого гостя отъ лица своей семьи и своихъ сосѣдей и просилъ принять хлѣбъ-соль и благословить ихъ. Владыка поблагодарилъ депутацію за ихъ радушіе, благословилъ всехъ и, раздавъ имъ по крестику, направился къ приходскому храму. Здѣсь, при входѣ въ ограду, его встрѣтилъ: представитель отъ прихожанъ, мѣстный церковный староста, и въ теплыхъ, сердечныхъ словахъ привѣтствовалъ Владыку и тоже поднесъ ему хлѣбъ-соль. Преосвященнѣйшій, принявши хлѣбъ, сказалъ приблизительно слѣдующее: „Да пребудетъ Божіе благословеніе на всехъ васъ, прихожанамъ святаго храма сего, на семьяхъ, домахъ, поляхъ и дѣлахъ вашихъ“. Далѣе, послѣ обычной встрѣчи причтомъ, Владыка обратился къ народу съ поученіемъ о праздникѣ Богоявленія Господня и о благодатной силѣ таинства крещенія. Живое слово Владыки было ясно и удобопонятно даже для простыхъ слушателей и, нужно думать, глубоко запало въ ихъ сердца. Затѣмъ, осмотрѣвъ алтарь, церковные документы и утварь, Владыка опять обратился къ собравшимся съ живой воодушевленной рѣчью, въ которой наставлялъ отцовъ и матерей заботиться о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, о необходимомъ условіи для этого—посѣщеніи дѣтьми храма Божія. Рѣчь Владыки глубоко растрогала слушателей, у многихъ были видны слезы на глазахъ. Попутно съ этимъ Преосвященнѣйшій испытывалъ дѣтей—учениковъ церковно-приходской школы въ знаніи ими молитвъ, заповѣдей, священной исторіи. Дѣти хорошо давали вполне удовлетворительные отвѣты на все предлагаемые вопросы. Надолго останется въ памяти дѣтей и ихъ родителей эта отеческая, глубоко назидательная бесѣда съ ними своего Архипастыря. Испытавши знанія, Преосвященный завѣщалъ дѣтямъ хранить ихъ въ сердцахъ, руководствоваться въ жизни Божественнымъ закономъ и благословилъ всехъ крестиками. Изъ церкви Владыка отправился въ квартиру священника, гдѣ ему предложенъ былъ завтракъ. Послѣ этого Владыка, побесѣдовавъ съ священникомъ о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ, о приходской благотворительности и жизни мѣстныхъ раскольниковъ, отбылъ въ сосѣднее село Введенское.

Открытіе занятій въ IV-мъ дополнительномъ учительско-законоучительско-псаломщицкомъ классѣ въ Дергачевской второкласной школѣ.

19 сентября сего 1911 года послѣдовало открытіе учительско-законоучительскаго и псаломщицкихъ курсовъ—съ миссіонерскимъ отдѣломъ, организованныхъ при Дергачевской второкласной школѣ въ 1910 году.

Получивъ благословеніе Харьковскаго Архіепископа Арсенія, о. завѣдующій школой, священникъ І. Ѳ. Кудрявцевъ, предложилъ новымъ своимъ питомцамъ и членамъ педагогическаго совѣта школы помолиться предъ началомъ занятій; предварительно сказавъ собравшимся юношамъ краткое поученіе о высокомъ значеніи помощи Божіей, которая всегда и во всемъ необходима человѣку и особенно въ такомъ благомъ начинаніи, какъ ученіе въ духѣ св. Церкви. На молебствіи пѣлъ вновь сформированный хоръ курсистовъ подъ управленіемъ мѣстнаго о. діакона І. Д. Дегтяренко.

Въ числѣ молящихся, кромѣ новыхъ учащихся,—юношей окончившихъ мѣстную второкласную школу и иноепархіальныя школы того же типа, собравшихся въ количествѣ тридцати человѣкъ, были всѣ мѣстные священники, члены педагогическаго совѣта школы, учителя образцовой школы.

Молебенъ закончился многолѣтіемъ—Царствующему Дому, Св. Синоду, всѣмъ православнымъ христіанамъ и начальствующимъ, учащимъ и учащимся вновь сформированнаго класса.

Необходимость открытія вышеозначенныхъ курсовъ ощущалась давно и вызвана тѣмъ, что окончившіе три класса второкласной школы получаютъ только право учителя школы грамоты; въ настоящее же время такихъ школъ почти не существуетъ, такъ какъ онѣ преобразованы въ церковно-приходскія, куда назначаются лица имѣющія права начальнаго учителя, а второкласныя школы такихъ правъ не даютъ.

Для оканчивающихъ школу нужно было изыскать какой нибудь выходъ изъ этого печальнаго положенія, и этотъ выходъ былъ найденъ въ томъ, что при Дергачевской школѣ въ прошломъ 19¹⁰/₁₁ году, согласно постановленію Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, были организованы учительско-законоучительскіе и псаломщицкіе курсы, въ видѣ IV-го дополнительнаго класса.

Непосредственная цѣль открытія этого класса—дать учащимся второкласныхъ школъ права: учителя церковно-приходской школы,

псаломщика и даже помощника законоучителя; помимо того, въ программу вновь открытаго класса было введено миссіонерство, преподаваемое мѣстнымъ миссіонеромъ, священникомъ П. А. Лобковскимъ, какъ теоретически, такъ и практически—въ диспутахъ съ мѣстными сектантами.

Прошлый учебный годъ закончился съ полнымъ успѣхомъ, что показали весеннія испытанія „курентовъ“, произведенныя комиссіей изъ преподавателей Харьковскаго Духовнаго училища во главѣ съ г. смотрителемъ училища—А. А. Снегиревымъ.

Кромѣ того, на экзаменѣ по миссіонерству присутствовалъ г. епархіальный миссіонеръ А. З. Кунцевичъ и былъ удовлетворенъ отвѣтами.

К. К.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Предложеніе Преосвященнаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 11 августа 1911 года Пермской Духовной Консисторіи.

Обозрѣвая неоднократно приходы Пермской епархіи, я убѣдился, что подрастающее поколѣніе во многихъ мѣстахъ слишкомъ мало знаетъ основныя истины вѣры и правоученія христіанскаго, почти не знаетъ символа вѣры, заповѣдей и употребительныхъ молитвъ. Многіе юноши и дѣвицы въ школѣ не учились, другіе по выходѣ изъ школы забыли усвоенное въ отроческіе годы. Пастыри приходскіе, въ тѣсномъ союзѣ съ діаконами, псаломщиками и учителями, должны оказать всякую помощь этимъ подрастающимъ христіанамъ въ дѣлѣ обязательнаго для всѣхъ познанія догматовъ вѣры православной, правилъ доброй жизни и общеупотребительныхъ молитвъ. Съ радостію я замѣчалъ усердіе и находчивость нѣкоторыхъ священниковъ: одни открыли воскресныя школы, другіе завели кружки ревнителей вѣры и благочестія, нѣкоторые устроили частныя миссіонерскія школы и достигли въ отношеніи богоеловскаго развитія дѣтей поразительныхъ успѣховъ, иные же, объѣзжая деревни и обходя дома прихожанъ, усердно наставляютъ дѣтей въ правилахъ вѣры и учатъ ихъ молитвамъ. Всѣ эти опыты убѣдили меня въ томъ, что наши священники вмѣстѣ съ младшими членами причта и учащими въ школахъ, особенно при посильномъ участіи матушекъ и женъ другихъ членовъ клира, могутъ много сдѣлать для поднятія

умственного уровня въ подрастающемъ поколѣніи, а вмѣстѣ съ этимъ и для нравственного развитія юношества. Если они пожелаютъ, они могутъ приготовить добрую паству себѣ въ будущемъ и вмѣстѣ облегчить трудное дѣло пастырства для своихъ преемниковъ. Нужны любовь къ дѣлу, вниманіе къ условіямъ мѣстной приходской жизни, бодрость и вѣра въ помощь Господню, изученіе опытовъ другихъ пастырей.

Не предрѣшая всего, что можетъ духовенство сдѣлать для расширенія и углубленія богословскихъ познаній юношей и дѣвиць, я съ своей стороны прошу добрыхъ моихъ сопастырей обратить вниманіе на слѣдующія мѣры, которыя могутъ быть съ удобствомъ приняты во всѣхъ почти мѣстахъ.

1) Необходимо учредить возможно большее число воскресныхъ школъ, подъ руководствомъ священниковъ, при участіи діаконовъ, псаломщиковъ, учителей и учительницъ, при посильной помощи со стороны женъ священниковъ и младшихъ членовъ клира.

2) Желательно учрежденіе во всѣхъ приходяхъ юношескихъ кружковъ ревнителей вѣры православной и доброй жизни. Должны быть образованы отдѣльные кружки изъ юношей и изъ дѣвиць. Въ кружкахъ дѣвиць усердныя матушки и жены діаконовъ и псаломщиковъ найдутъ хорошее приложеніе и своей энергіи, и своимъ познаніямъ, и своей общительности, своей любви къ ближнему, своей жаждѣ добра и подвига. Изученіе Священнаго Писанія, катехизиса, исторіи Церкви, особенно въ житіяхъ святыхъ, сознательное усвоеніе молитвъ и совершенствованіе въ пѣніи, взаимная забота объ утвержденіи въ добрыхъ навыкахъ, эти и подобныя задачи найдутъ себѣ самое разнообразное осуществленіе въ дѣятельности приходскихъ юношескихъ кружковъ.

3) Въ мѣстахъ, гдѣ есть раскольники и сектанты, благоверно было бы открыть особыя частныя школы для изученія раскола и сектантства и полемики съ ними въ духѣ любви къ заблуждающимся.

4) Великимъ средствомъ къ поддержанію въ подрастающемъ поколѣніи связи съ храмомъ Божиимъ и съ тѣми сокровищами, какія даетъ намъ святая вѣра, служить участіе дѣтей и юношей въ богослуженіи. Питомцы всѣхъ школъ, не только церковныхъ, но и земскихъ и всякихъ другихъ могутъ принимать живое и дѣятельное участіе и въ пѣніи на клиросѣ, и въ чтеніи за службами общецерковными, и за частными требами. Могутъ они прислуживать въ алтарѣ. Къ участію въ пѣніи и чтеніи ихъ надобно готовить съ

должнымъ вниманіемъ. Трудъ, который употребить для этого святаго дѣла духовенство, не только возвыситъ усердныхъ дѣятелей въ глазахъ народа, но и облегчитъ и сдѣлаетъ вполне возможнымъ болѣе уставное и болѣе благолѣпное совершеніе службы церковной. Одному псаломщику, даже при сильномъ голосѣ, невозможно все пѣсенныя и чтенія исполнять одинаково хорошо, съ неослабленнымъ вниманіемъ и вполне внятно: усталость будетъ брать верхъ надъ сознаніемъ долга. А сколько силъ еще понадобится при совершеніи молебновъ, панихидъ и частныхъ требъ. Псаломщику легче быть руководителемъ, чѣмъ самому все исполнять. Да и болѣе благолѣпною и назидательною будетъ служба, если трудъ чтенія и пѣнія раздѣляется между многими. Къ тому же, кто потрудился на клиросѣ въ годы отрочества, тотъ не отстанетъ отъ церкви и въ совершенномъ возрастѣ: сѣмена вѣры и благочестія и добрые навыки будутъ прочно заложены въ его душѣ на всю жизнь.

Прошу и молю добрыхъ сопастырей моихъ и ихъ младшихъ соработниковъ—діаконовъ, псаломщиковъ и учителей съ полною энергіею приступить къ осуществленію этихъ моихъ предначертаній. Господь всемъ поможетъ въ трудѣ на благо прихожанъ.

Благочинные своими совѣтами окажутъ содѣйствіе къ скорѣйшему проведенію въ жизнь предлагаемыхъ мною мѣръ. О случаяхъ выдающейся ревности и значительнаго успѣха они могутъ доносить мнѣ особо, а въ своихъ годовыхъ отчетахъ они должны дать обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, гдѣ и какъ осуществлено это мое предположеніе. („Перм. Еп. Вѣд.“ № 24).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

М. В. Ломоносовъ.

8 ноября Россія справляла великій національный и культурный праздникъ—двухсотлѣтіе со дня рожденія Михаила Васильевича Ломоносова.

Обыкновенно біографы Ломоносова подчеркиваютъ его происхожденіе изъ „низкой“ крестьянской среды и повторяютъ, вмѣстѣ съ Некрасовымъ умиленное разсужденіе о томъ,

„Какъ архангельскій мужикъ
По своей и Божьей волѣ
Сталъ разуменъ и великъ“.

Но дѣло не въ „низкомъ“ происхожденіи и якобы сказочной карьерѣ. Меньшиковъ, при Петрѣ I, сдѣлалъ карьеру куда болѣе сказочную. Разумовскій изъ пѣвчихъ сталъ ближайшимъ челоуѣкомъ императрицы Елизаветы Петровны.

При Екатеринѣ II яркимъ блескомъ возсіяли звѣзды не только Потемкина и Орлова, но ничтожныхъ Зубовыхъ, Мамоновыхъ и пр.. При Павлѣ Петровичѣ плѣнный турченокъ получилъ особое довѣріе и попалъ въ графы.

При Александрѣ I возвысился Аракчеевъ. При Николаѣ Павловичѣ многіе изъ сдаточныхъ солдатъ достигали генеральскихъ чиновъ и пышныхъ титуловъ.

Ломоносовъ, если стать на точку зрѣнія „карьеры“, добился очень и очень немногаго.

Ломоносовъ нашъ первый, настоящій великій ученый.

Попавъ юношей въ Москву, сначала въ навигаціонную школу, потомъ въ духовную академію, онъ сразу обратилъ на себя вниманіе исключительными способностями. Потомъ его командировали за границу, къ тамошнимъ знаменитостямъ. И за границей онъ поражалъ своихъ учителей рѣдкостными талантами. Вернувшись въ Россію, онъ еле-еле добился права преподавать то, чему выучился у иностранныхъ ученыхъ.

Всю жизнь онъ боролся противъ нѣмецкаго засилья, противъ заносчивыхъ, эгоистичныхъ чужестранцевъ, призванныхъ въ Россію для насажденія науки и нежелавшихъ подпускать къ этой наукѣ русскихъ людей.

Столкновенія съ нѣмцами, засѣвшими въ російской академіи наукъ, доходили до того, что Ломоносовъ терялъ послѣднее самообладаніе и устраивалъ настоящіе дебоши.

Однажды онъ жестоко разругался съ нѣмцемъ Вингельмомъ. Академики, соотечественники Вингельма, добились слѣдствія надъ Михаиломъ Васильевичемъ. Слѣдственная коммиссія приговорила Ломоносова „къ лишенію живота или по крайней мѣрѣ къ наказанію на тѣлѣ и лишенію состоянія“.

Дикій приговоръ былъ измѣненъ императрицей Елизаветой. Ломоносову приказали извиниться передъ обиженными нѣмцами и оштрафовали его въ размѣрѣ голугодового жалованья.

Чѣмъ же собственно прогнѣвилъ Ломоносовъ нѣмцевъ, если не считать его пылкаго нрава?

Не искательствомъ, не интригами, не желаніемъ пріобрѣсти

большее количество матеріальныхъ выгодъ по сравненію съ забѣжными знаменитостями.

Его преслѣдовали за дерзкую мысль переводить науку на русскую почву, сдѣлать ее всеобщимъ достояніемъ, приобщить къ ней всѣхъ способныхъ русскихъ людей, къ какому классу они ни принадлежали бы.

Ломоносова поддерживалъ славный Ив. Ив. Шуваловъ, но и Шуваловъ не всегда забывалъ о „низкомъ“ происхожденіи Михаила Васильевича.

Такимъ образомъ, вопреки увѣреніямъ сентиментальныхъ біографовъ, „низкое“ происхожденіе Ломоносова скорѣе служило тормазомъ его дѣятельности, нежели благопріятствующимъ обстоятельствомъ.

Только силою исключительной одаренности, только гениемъ своимъ Ломоносовъ пролагалъ себѣ путь—путь перваго истиннаго насадителя просвѣщенія въ родной землѣ, мученически изнемогавшей подъ гнетомъ безпопечнаго невѣжества.

Ломоносовъ работалъ, не покладая рукъ. По мѣткому выраженію историка Соловьева, послѣ Михаила Васильевича уже нельзя говорить о нѣмецкомъ трудолюбіи и русской лѣни.

Трудолюбіе Ломоносова равнялось его гениальности.

Оглядываясь на дѣятельность этого гиганта мысли и научнаго творчества, не находится словъ, чтобы достаточно ярко выразить восторженное изумленіе передъ его гениальностью почти всеобъемлющею.

Онъ создалъ нашъ литературный языкъ.

Онъ далъ намъ грамматику, до сей поры не превзойденную въ законченности и научной прощикновенности.

Онъ положилъ начало серьезному изученію русской исторіи.

Онъ явился первымъ русскимъ поэтомъ, выказалъ тотъ дивный стихъ, который въ шлифовкѣ Державина и волшебномъ мастерствѣ Пушкина приобрѣлъ совершенство, единственное въ міровой литературѣ.

Уже такихъ дѣяній было бы достаточно, чтобы навѣки сохранить свое имя въ памяти народной.

Но Ломоносовъ не исчерпывается заслугами перу, высокимъ просвѣщеніемъ.

Онъ внесъ дары ихъ въ сокровищницу міровой науки.

Въ ученіи объ электричествѣ, онъ выступаетъ счастливымъ, вполне самостоятельнымъ соратникомъ Франклина.

Въ опредѣленіи увеличенія вѣса онъ на 50 лѣтъ опередилъ знаменитаго Лавуазье.

Въ законѣ о сохраненіи энергіи на сто лѣтъ шагнулъ противъ Майера.

Въ теоріи воздушныхъ токовъ предварилъ Гумбольдта и Араго.

Какія имена! Они до сихъ поръ произносятся съ благоговѣніемъ на Западѣ, а великій русскій ученикъ, опередившій этихъ иностранныхъ ученыхъ, едва сохранилъ при жизни свое скромное положеніе при академіи наукъ.

Рвутъ душу предемертныя слова Ломоносова, сказанныя близкому другу Штелину.

„Я вижу, что долженъ умереть и спокойно смотрю на смерть; жалѣю только о томъ, что не могъ совершить всего того, что предпринялъ для пользы отечества, для приращенія наукъ и для славы академіи и теперь при концѣ жизни, долженъ видѣть, что все мои полезныя намѣренія, исчезнуть вмѣстѣ со мною“.

И это была не слабая жалоба умирающаго. Это было точное опредѣленіе положенія дѣлъ при концѣ жизни Ломоносова. Вся его борьба пропала даромъ. Нѣмцы осилили. Русское просвѣщеніе на многіе многіе годы оказалось въ вавилонскомъ плѣну,—если не фактическомъ, то моральномъ,—у инородцевъ.

Празднуя двухсотлѣтній юбилей величайшаго русскаго ученаго, мы не имѣемъ счастливаго права сказать, что его празднуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и русская наука.

Конечно, она сдѣлала огромные успѣхи, конечно, ей есть чѣмъ гордиться, но шла она ломоносовскимъ, т. е. самобытнымъ путемъ!

Вотъ тутъ и приходится съ грустью признать, что идолопоклонство передъ западомъ и по сей день не изжито и что самостоятельная научная русская мысль сдѣлала не Богъ вѣсть какіе успѣхи съ того времени, когда зародилась такъ ярко и побѣдоносно въ головѣ „архангельскаго мужика“.

(„Свѣтъ“).

К. М—скій.



При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ,
всего въ годъ 52 книги.

Открыта подписка
на 1912 годъ
(43 годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1912 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Гоеуд. Думы и политич. обзорѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотозтуды и иллюстраціи современныхъ событій; рядъ очерковъ и рисунковъ будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-науч. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣен, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 Книгъ „Сборника Нивы“ 40 книгъ, содержащихъ четыре полныхъ собранія сочиненій (стоящія въ отдѣлы. продажѣ свыше 30 р.), которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 года:

Полное собраніе сочиненій **Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.**

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плебею. Его „Мѣщанское счастье“ и „Молотовъ“,—цѣлая эпопея о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего средняго трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитые „Очерки бурсы“.

Полное собраніе сочиненій **А. И. КУПРИНА.** (Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издан. пока томы полн. собр. его сочиненій).

Купринъ—писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ смрадные глубины жизни, въ „ямы“ и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія, и сталъ его любимымъ пѣвцомъ—пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

Полное собраніе стихотвореній **А. А. ФЕТА.**

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣетъ такого преобладающаго значенія чувство природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова, Феть возвышается надъ словомъ, и его пѣвучіе стихи—чистая музыка.

Полное собраніе сочиненій **Оск. УАЙЛЬДА.**

Пѣвецъ культурнаго безразвенія, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда—„Портретъ Доріана Грея“ и его мрачная „Баллада изъ Рэддингской тюрьмы“—по

захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній человеческой души—произведенія совершенно исключительныя въ міровой литературѣ. „Сказки“ Уайльда поставили его имя въ рядъ съ бессмертными именемъ Андерсена.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 листовъ рисунковъ до 300 рукодѣльн. и вышивалн. работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

1 „Отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1912 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкой 7 р. 50 к.; Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковой—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во все мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

Разрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ЖУРНАЛЪ Министерства Народнаго Просвѣщенія съ 1867 года

заключаетъ въ себѣ, кромѣ правительственныхъ распоряженій отдѣлы педагогич. и наукъ, критики и библиографіи, и современную аѳтонію учебнаго дѣла у насъ и за границей.

Подписка принимается только на годъ,—въ Редакціи (по Троицкой улицѣ, домъ № 11) ежедневно, кромѣ дней неприсутственныхъ, отъ 10 до 12 часовъ утра. Иногородніе могутъ подписываться въ почтовыхъ отдѣленіяхъ или вносить деньги въ мѣстные казначейства (въ § 21, ст. 14 государственныхъ доходовъ) при заявленіяхъ. Въ послѣднемъ случаѣ квитанція, полученная изъ казначейства, высылается въ Редакцію.

Подписная цѣна на годъ: безъ пересылки или доставки 12 руб., съ доставкой въ С.-Петербургѣ 12 р. 75 к., съ пересылкой въ другіе города 14 р. 25 к., за границу 16 р. Книжки выходятъ въ началѣ каждаго мѣсяца. Сверхъ того, желающіе могутъ пріобрѣтать въ Редакціи находящіяся для продажи экземпляры Журнала и, по предварительномъ сношеніи съ Редакціею, отдѣльныхъ его книжекъ за прежніе годы, по цѣнѣ за полный экземпляръ (12 книжекъ) шесть рублей, за отдѣльныя книжки—по 50 копѣекъ за каждую. Полные экземпляры имѣются за 1870, 1876, 1877, 1881, 1882, 1887, 1900, 1902—1909 годы. За пересылку слѣдуетъ прилагать по разстоянію.

При „Журналѣ“ съ апрѣля 1904 г. издаются ежемѣсячными книжками по 5—6 листовъ „Извѣстія по народному образованію“ съ приложеніемъ „Справочной книги по низшему образованію“. „Извѣстія“ воспроизводятъ одинъ изъ отдѣловъ „Журнала“, но „Справочная книга“ составляетъ совершенно отдѣльное отъ „Журнала“ изданіе. Цѣна „Извѣстій“ составляетъ 3 р. съ пересылкой и доставкой, за границу—4 р.

За прежніе годы „Извѣстія“ имѣются за 1904—1909 гг. За 1910 г. имѣются лишь книги съ апрѣля по декабрь, цѣна 2 руб. за все 9 книгъ.

Открыта подписка на 1912 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ**

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНИЯ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образования; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1912 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образования. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорныя русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное гвѣніе (статьи о преподаваніи гвѣнія; библиографическія замѣтки и ноты.

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный Календарь на 1912—1913 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго гвѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 4) Учебныя карточки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. Анастасіевъ, Н. Бахтинъ, проф. А. Бронзовъ, проф. А. Дмитріевскій, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій, К. Ельницкій, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, свѣц. А. Кулясовъ, крест. И. Лаптевъ, Кл. Лукашевичъ, П. Лупшовъ, А. Нахимовъ, Н. Новичъ, И. Полянский, М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, свѣц. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троицкій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки, низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной

стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ (2-й годъ изданія).

на двухнедѣльный иллюстр. журналъ доходнаго труда, здороваго спорта и забавы

„ПОДСПОРЬЕ“

Подъ редакціей акад. І. Д. Козлова.

Цѣна за годъ—4 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ—1 руб. 60 коп., къ 1-му марта и къ 1-му іюня по 1 руб 20 коп.

Адресовать: Петербургъ, Гатчинская, 12. Конторѣ журнала „Подспорье“.

Въ минувшемъ 1911 г. въ журналѣ „Подспорье“ между прочимъ помѣщено: Статьи научно-популярныя: Какъ сдѣлать фотографическій снимокъ, не имѣя аппарата.—Любительскій элементъ.—Устройство и дѣйствіе бензинового двигателя.—Какъ научиться рисовать.—Какъ самому построить самолетъ.—Любительскій аккумуляторъ типа Том-мази. Полное описаніе фотографическаго процесса.—Какъ самому сдѣлать точные вѣсы.—Домашнія печатня.—Вліяніе физическихъ упражненій на организмъ человѣка.—На колесныхъ конькахъ.—Ракъ и доходное его разведеніе.—Метеорологія для всѣхъ.—Работы изъ гипса.—Картины на стеклѣ.—Обработка почвы.—Что нужно знать начинающему рыболову.—Изготовленіе винта для самолета.—Какъ устроить вѣтряной двигатель.—Тайны камеръ-обскуры.—Какъ устроить самому дешевую и сильную гальваническую батарею.—Коллекціонеръ-любитель.—Рамодѣльный телескопъ любителя астрономіи.—Изготовленіе ареометра изъ пробирки.—Дрессировка собаки.—Игры на воздухѣ.—Какъ построить лодку.—Стенографъ-самоучка.—Всемирный языкъ „Эсперанто“.—Выгодно ли страховаться?—Какая рюмка вредна.—Общедоступные способы распознаванія разныхъ рудъ и вообще полезныхъ ископаемыхъ.—Какъ сдѣлать лыжи и какъ на нихъ бѣгать.—Простое устройство барометра.—Какъ варить мыло.—Приготовленіе прозрачной кожи.—Ветеринаръ-самоучка.—Производство зубныхъ пломбъ (амальгамъ) и др. статьи и совѣты по разнымъ отраслямъ знанія, съ объяснительными рисунками и чертежами.

Обзоръ русской и иностранной технической литературы.

Беллетристика: Большой романъ В. Козлова „Русскій американецъ“, художественная повесть изъ морской жизни „Валюня Черкашина“, рассказы и проч.

Между прочимъ—обширный отдѣлъ „Дѣлу—время, потѣхъ—часъ“, (карикатуры, юмористика, задачи, загадки, игры, фокусы и т. п.).

Почтовый ящикъ. Отвѣты на вопросы подписчиковъ. Много иллюстрацій. Вводится обзоръ текущей жизни, русской и зарубежной. Бесплатныя приложенія: по мѣрѣ надобности будутъ разсылаются подписчикамъ полезныя руководства, модели, выкройки и т. п.

XV-й годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ НА историко-литературный, критико-библиографическій и иллюстр. журналъ издаваемый книжными магазинами Т-ва М. О. Вольфъ

„ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ“

НАУКАМЪ И БИБЛИОГРАФІИ

„Вѣстникъ Литературы“.

Всякій, кто любитъ книги и интересуется тѣмъ, что имѣетъ къ нимъ, хотя малѣйшее отношеніе, кто желаетъ знать, что творится въ литературномъ мірѣ въ Россіи и за границею, хочетъ слѣдить за текущею литературою по веѣмъ отраслямъ знанія и знать веѣ книжныя новости, всякій, кому важно получить списки новыхъ книгъ, — тотъ найдетъ все необходимое въ нашемъ изданіи.

„Извѣстія“ и „Вѣстникъ Литературы“ выходятъ ежемѣсячными иллюстрированными выпусками, въ двухъ самостоятельныхъ отдѣлахъ, изъ которыхъ первый—п. з. „Вѣстникъ Литературы“—заключаетъ въ себѣ статьи по вопросамъ литературы, науки и библиотечнаго дѣла, критическіе разборы новыхъ книгъ, біографіи, воспоминанія и неизданныя письма писателей, очерки о современныхъ теченіяхъ въ литературѣ, историко-литературныя изслѣдованія, статьи по техникѣ чтенія и пр. и пр.; во второмъ же отдѣлѣ—„Извѣстіяхъ“—помѣщается хроника литературнаго міра и книжныхъ новостей въ Россіи, вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англій, Америки, славянскія извѣстія, *Rossica*, рецензіи, новости по библиографіи и библиотечному дѣлу, справки по вопросамъ, касающимся книгъ, и, кромѣ того, ежемѣсячные систематическіе каталоги веѣхъ выдающихся новыхъ книгъ, русскихъ и иностранныхъ, списки книгъ, находящихся въ печати, арестованныхъ, запрещенныхъ изданій, спеціальныя каталоги по разнымъ отраслямъ наукъ, указатели главнѣйшихъ журнальныхъ статей и т. п.

Оба отдѣла: „Вѣстникъ Литературы“ и „Извѣстія по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи“—взаимно дополняютъ другъ друга, составляя, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ бы одно цѣлое, въ которомъ историко-литературная и критическая часть сосредоточена преимущественно въ первомъ изъ нихъ, библиографическая и справочная—во второмъ.

Журналъ иллюстрируется снимками съ замѣчательныхъ произведеній печати, сценами изъ сочиненій выдающихся авторовъ (русскихъ и иностранныхъ), портретами библиотечными знаками, рѣдкими автографами, карриатурами писателей и пр., и пр.

Годовая подп. цѣна „Извѣстій по Литературѣ“ и „Вѣстника Литературы“, съ дост. и перес. **1 р.** Съ перес. за границу—**1 р. 50 к.** (=4 франка).

Подписка принимается въ редакціи, въ С.-Петербургѣ Вас. Остр., 16 линія, 5—7, с. д., а также въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ: 1) Гост. Дв., 18 и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12 д. Джамгаровыхъ и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курындиной (противъ университета).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

ДОМЪ и СЕМЬЯ.

Иллюстрированный двухнедельный журналъ

Хозяйства, домоводства и семейной жизни.

Всеобщая и специальная статьи и заметки, касаются хозяйства, домоводства и семейной жизни. Обстановка квартиры. Поваренный, гастрономический и гигиенический статьи. Сады и огороды. Сельское хозяйство: усадьба, хуторъ, мыза, дача. Домашние птицы и животные. Популярная техника. Воспитаніе дѣтей. Безлестриетина; небылицы, пошлости, разказы, еженщ. стихи. Популярныя общеобразовательныя статьи по разнымъ отраслямъ знанія. Хроника политической, общественной и художественной жизни. Иллюстраціи, портреты и рисунки. Моды и рукодѣлія. — Эхота и спортъ. — Анекдоты, шутки, шарлады, записки. — Церк., развлеченія и занятія.

Журналъ „Домъ и Семья“ является интереснымъ семейнымъ журналомъ, дающимъ массу интересныхъ, полезныхъ и практическихъ сведений, необходимыхъ въ каждой семьѣ.

Кромѣ 4-хъ журналовъ подписчики получаютъ въ теченіи года 4 безплатныхъ приложения, по одному каждое три мѣсяца: 1) Финансовое воспитаніе дѣтей. 2) Уходъ за животной. 3) Наставленія и рецепты, необходимыя въ домашнемъ быту. 4) Домашній лечебникъ. Подписки цена на журналъ „Домъ и Семья“ съ доставкой и со всеми приложениями на годъ 4 р., полгода 2 р. Допускается наложенный платежъ (только на годъ 4 р. 25 к.). Программа безплатно. Пробный № на 3 семейно-полезныя марки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Садовая 53, кв. 14

ХАРЬКОВСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ НАЧАЛЬСТВО,

согласно опредѣленію своему отъ 20 мая—12 июня 1910 года, рекомендуетъ духовенству Харьковской епархіи и всѣмъ любителямъ благолѣпнаго храма. Воинѣхъ обратиться съ заявленіемъ на невозможными экономическими работами и расширеніе храма. Воинѣхъ въ учебную иконописную мастерскую Высочайше учрежденнаго Комитета Попечительства о русской иконописи въ слободѣ Борисовскѣ, Куреккой губерніи, Грайворонскаго уѣзда.

Окончившіе курсы мастера этой школы подъ непосредственнымъ руководствомъ Клепсана Художника Владимира Сергѣевича Богданова и др. лицъ, обучающихся въ мастерской, выполняютъ всевозможныя иконописныя работы по весьма удивительнымъ цѣнамъ. Приемъ въ мастерскую учениковъ отъ 10 до 15 лѣтъ вѣраета, окончившихъ курсы во началу начальной школы, производится ежегодно въ Августѣ мѣсяцѣ. Обученіе въ мастерской безплатное.



При семь номерѣ прилагается прейсъ курантъ Представителя коллоквиалитетныхъ заводовъ Приуралья и Поволжья КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА въ Челябинскѣ.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопросвѣщеннаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго; какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сестанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопросвѣщеннаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣдической дѣятельности Фларета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣдической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религиозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Наллера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свят. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Многія статьи о. Владимира Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ различій, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Ихъотъ-ли каноническія или общеправовая основанія притязанія мѣрять на управленіе церковными имуществомъ?“. В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народнои школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и тамудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Матеріальная проповѣдь“. Свят. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свят. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ елннотвѣрія“. П. Самарова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла въ „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихристѣ“. Профес. А. Д. Бѣлзера.—„Книга Руфъ“. Просвѣщеннаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія момана“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линникова.—„Законы причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Свѣтой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ истории философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шнитова.—„Психологическія очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи“. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законы жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщены были переводы философскихъ произведеній Сенски, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминоу.