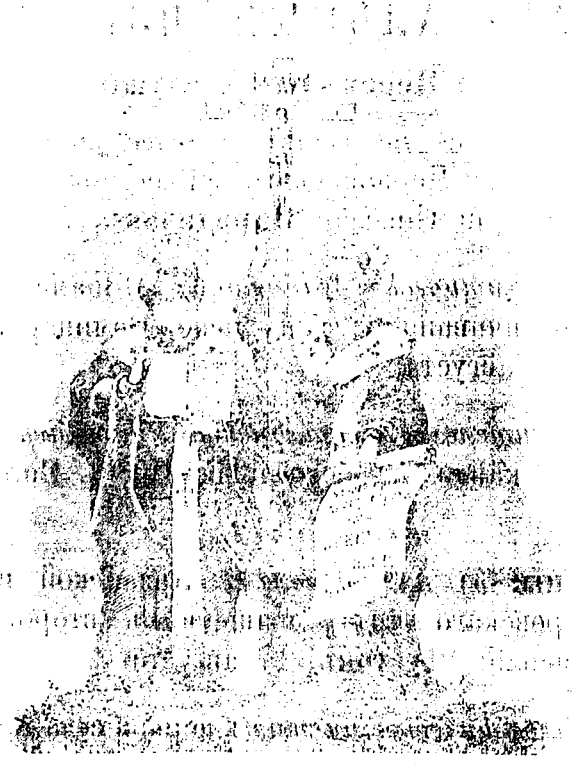


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 августа

1913 годъ



ГОДЪ XXXVIII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписка цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 сего августа за № 13365, назначенъ на должность епархіальнаго противо-сектантскаго миссіонера-проповѣдника Саратовской епархіи, Астраханскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, священникъ **Іаковъ Гороховъ**.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Опредѣлены: а) *на священническое мѣсто* къ церкви села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Николай Парадизовъ**, 17 августа.

б) *на псаломщическое мѣсто* къ Знаменской церкви г. Астрахани окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Александръ Воронцовъ**, 26 августа.

в) *законоучителемъ Астраханской Учительской Семинаріи*, съ 1 августа, кандидатъ богословія **Іванъ Болтинскій**, 21 августа.

Назначены: а) *настоятелемъ* казанской церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, священникъ второго штата той же церкви **Василій Шустовъ**, 17 августа.

б) *на псаломщическое мѣсто* къ церкви села Алексеѣвскаго, Астраханскаго уѣзда, низведенный въ причетники священникъ **Іаковъ Игнатьевъ**, 23 августа.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей* сель Царевскаго уѣзда: Пролейки и Вирючей Балки—священникъ **Михаилъ Черняевъ**, Александровки—священникъ **Павель Дубенскій**, 25 августа.

б) *церковныхъ старостъ*: при церкви исправительной Колоніи въ поселкѣ Ново-Александровскомъ, мѣщанинъ Николай **Базаринъ**, 17 августа, церкви села Карантичнаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Рябовъ**, 22 августа.

Допущены къ преподаванію Закона Божіа подъ руководствомъ и отвѣтственномъ наблюденіи приходскихъ священниковъ: Сайхинскаго однокласнаго училища въ Киргизской степи учитель того же училища Николай **Рождественскій**, 19 августа; Джанибекскихъ двухкласнаго и однокласнаго училищъ учительница двухкласнаго училища Серафима **Попова**, 25 августа.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты церкви села Свѣтлаго-Яра, Черноярскаго уѣзда, Иванъ **Рыльковъ**, согласно прошенію, 21 августа.

Освобожденъ отъ псаломщическаго мѣста при Черноярскомъ Соборѣ, состоящій на псаломщической вакансіи діаконъ Петръ **Беневскій**, за принятіемъ на службу въ Ставропольскую епархію, 12--23 августа.

Отрѣшенъ отъ псаломщическаго мѣста при церкви села Валуевки, Черноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при сей церкви діаконъ Михаилъ **Анапольскій**, 23 августа.

Исключенъ изъ списковъ за смертью 13 августа, діаконъ церкви села Киселева, Черноярскаго уѣзда, Θεодоръ **Мудровъ**, 21 августа.

2) Праздныя мѣста

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для поддеканшаго духа	Жалованье		Земли для причта		Приходныя православн. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Расходныя верст. отг.
	Свщ.	Діак.	Цел.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Сл. Рахинскъ, Введ. и. Цар. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	—	66 д	4942	—	46
Діаконскія											
С. Биселенскъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	—	99 д	4892	121	570
Псаломщическія											
Черноярскомъ соборѣ . . .	¹ _{1 св}	1	2	Цер.	—	—	—	—	4272	10	252
С. Валуевскъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	99 д	2714	—	632

Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Комитета по постройкѣ Св. Петро-Павловской церкви въ г. Кобринѣ, Гродненской губерніи.

Въ послѣднее десятилѣтіе XVIII-го столѣтія, имя Великаго Суворова prominently побѣдоносно по дѣ Кобриномъ Гродненской губерніи (бой по дѣ Кобриномъ и Крупицами 4 и 6 Сентября 1794 года) и побѣды эти озарили неувидаемою славою русское оружіе. Здѣсь въ пожалованной Императрицей Екатериной Великой вотчинѣ, въ расположенной вблизи города Кобрини усадьбѣ, непобѣдимый полководецъ въ молитвѣхъ и размышленіяхъ проводилъ послѣдніе мѣсяцы своей жизни передъ своимъ отъездомъ (въ мартъ мѣсяцъ 1800 года) въ Петербургъ, и въ Кобринѣ посей день сохраняется историческая церковь во имя Св. Верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, прозванная народомъ „Суворовскою“, въ которой говѣлъ и молитвенно обращался къ Богу Славный полководецъ.

Въ настоящее время эта деревянная, небольшая церковь, пришла въ ветхость и со всѣхъ сторонъ ее затѣснили еврейскія постройки.

Стремясь сохранить и поддержать историческій памятникъ о славномъ воинѣ, Комитетъ, состоящій подъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, озабоченъ, чтобы мѣсто воздѣ Суворовской церкви было расчищено путемъ покупки еврейскихъ построекъ и на немъ была (не уничтожая старой) воздвигнута цолая каменная церковь памяти незабвеннаго героя.

Комитетъ питаетъ глубокою надеждою, что почтить имя Великаго Суворова, составляющее гордость Россіи, пожелаетъ большинство ея гражданъ и при ихъ помощи окажется возможнымъ воздвигнуть не только храмъ, но также памятникъ и школу имени Великаго полководца Генералиссимуса Князя Суворова.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи постановлено: воззваніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію „жертвователей“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Астраханская церковная старина,

(Продолженіе).

№ 10 (Р.Б.) Икона „Зачатіе Богородицы“. Іоакимъ и Анна цѣлуются у воротъ города. У Іоакима верхняя одежда бѣлая, и нижняя „празелень“, у Анны—верхняя одежда красная, а нижняя—темнозеленая; на ногахъ обуви пѣтъ. Фигуры обоихъ удлиненныя. Вверху изображенъ Господь Саваоѣ¹⁶⁾.

№ 11. (Р.Б.) Икона «Соборъ Пресвятыя Богородицы». Вверху, на облакахъ, окруженный ангелами, изображенъ Господь Саваоѣ съ распростертыми руками; въ нѣдрахъ Его Духъ Святой въ видѣ голуби. Ниже, въ кругѣ—помѣщено изображеніе сядищей на тронѣ Божіей Матери съ Младенцемъ Христомъ на колѣняхъ. Персты распростертыхъ рукъ Христа сложены для благословенія. Справа (къ зрителю) около Б. Матери помѣщена фигура старца Іосифа и поклоняющіеся Христу вилеемскіе пастыри; съ лѣвой же стороны изображено поклоненіе волхвовъ. Внизу подъ Богоматерью изображенъ „ликъ святыхъ пророковъ“. Всѣхъ фигуръ пять. Въ срединѣ—пр. Давидъ, голова котораго украшена царскою короною; въ рукахъ Давида книга, развернутая на сло-

¹⁶⁾ Иконографическій сюжетъ „Зачатія Богородицы“ въ видѣ лобзанія Іоакима и Анны сложился еще въ Византіи и имѣетъ свое основаніе въ слѣдующемъ древнемъ христіанскомъ преданіи. Послѣ того, какъ первосвященникъ Исаакъ отвергъ жертву Іоакима, всенародно укоровъ его въ безчадіи, послѣдній удалился въ пустыню и тамъ сорокъ дней молился Богу о дарованіи ему потомства. Въ теченіе того же времени и съ тою же самою молитвою ежедневно удалялась въ садъ и Анна. Къ одному и другому изъ нихъ явился Ангелъ и возвѣстилъ, что молитва ихъ услышана Богомъ. „Иди, сказалъ онъ Іоакиму, въ Іерусалимъ и тамъ у золотыхъ воротъ найдешь жену твою“. Встрѣтившіеся на указанномъ мѣстѣ супруги привѣтствовали другъ друга радостнымъ лобзаніемъ. Благочестивая мысль христіанская этотъ моментъ встрѣи супруговъ и почитаетъ за моментъ зачатія Богородицы. Въ Р.-Богородицкой церкви г. Астрахани есть, между прочимъ, икона Рождества Богородицы, гдѣ художникъ передалъ на доскѣ всѣ отдѣльные моменты изъ приведеннаго выше преданія. Къ особенностямъ этой иконы нужно отнести то, что Анна, изображенная лежащею на постели, плачетъ. Къ сожалѣнію, икона эта покрыта ризою, такъ что детали ея не поддаются осмотру.

вахъ: „слыши тщи (?) и виждь и приклони ухо твое“. Съ лѣвой стороны царя Давида изображенъ въ первосвященническомъ одѣяніи Ааронъ; въ свиткѣ, который онъ держитъ, написано: «(про)цвѣтшимъ жезломъ прообразовахъ тя Дѣву отроко(вицу)». Между Аарономъ и Давидомъ (сзади ихъ), иконописецъ помѣстилъ фигуру Соломона въ видѣ молодого безбородаго юноши съ царскою короною на головѣ. На свиткѣ Соломона время пощадило только первое слово: „премудрость“.... Съ правой стороны Давида помѣщено изображеніе пр. Моисея съ митрою на головѣ и съ скрижалями Завета въ рукахъ, а еще правѣе—фигура съ непокрытою головою, надъ которою поставлена буква «М». Нимбы у всѣхъ золотые.

№ 12. (Р.Б.) Икона «Цѣлованіе елисаветъ марія». Б. Матерь и прав. Елисавета стоятъ обнявшись. Цѣлованіе (привѣтствіе) происходитъ при входѣ въ домъ между столбовъ входной арки. Изъ бокового входа служанка выноситъ на подносѣ сосуды для омовенія. Нимбы золотые. Живопись простая, неискусная ¹⁷⁾.

Глава третья.

№ 1. (Р.Б.) Икона „О тебѣ радуется“. ¹⁾ Икона эта, служащая иллюстраціей къ извѣстной церковной пѣсни, написана, какъ и всѣ разсмотрѣнныя нами иконы, на доскѣ. Средину занимаетъ кругъ, въ которомъ Б. Матерь изображена сидящею на престолѣ съ Младенцемъ въ рукахъ („дѣвственная похвало, изъ нея же Богъ воплотился и Младенецъ бысть“). Вокругъ Б. Матери нарисованы «ангели господни», двое

¹⁷⁾ Въ древнѣйшихъ греческихъ изображеніяхъ сюжетъ этотъ представляется вездѣ одинаково, т. е.: или обѣ женщины, встрѣчаясь на крыльцѣ или у дверей зданія, другъ друга обнимаютъ, или же Богородица стремительно бросается въ объятія Елисаветы. Такъ изображалось это событіе и въ русской иконописи. Но западное искусство нѣсколько отклонилось отъ этого древняго преданія, началъ изображать Елисавету на колѣняхъ съ распростертыми къ Богородицѣ руками. Эту послѣднюю форму переняли между прочимъ и повѣдшіе русскіе иконописцы.

¹⁾ Такія многоличныя иконы, какъ „О тебѣ радуется...“, „Вѣрую“, „Отче нашъ“, и др., служившія выѣстъ и объектомъ молитвеннаго поклоненія и иконописи съ древнихъ временъ: онѣ были извѣстны въ XVI ст., что видно, напр., изъ процесса по дѣлу дьяка Васковатаго. Въ Русской церкви, очевидно, повторилось то же самое, что было въ древнѣйшія времена истории церкви, когда живопись также служила грамотою для безграмотныхъ.

изъ которыхъ ближайшіе — держать въ рукахъ маленькіе диски съ помѣщенными на нихъ надписями: „Ісусъ Христосъ, Ангельскій соборъ“; а „человѣчскій родъ“ помѣщенъ иконописцемъ ниже въ слѣдующемъ порядкѣ: пророки, святители и преподобные, между которыми находится авторъ икона — І. Дамаскинъ, занимаютъ лѣвую сторону нижней части иконы; на правой — помѣщены три иконы: св. мученицы и мученики. Среди послѣднихъ бросается въ глаза св. Христофоръ съ собачьей головою.²⁾ Выше, по другому по золотому фону написана славянскими

2) Въ древне-византийской иконографіи мч. Христофоръ (9 мая) изображается обыкновенно въ видѣ прекраснаго юности съ четверокопечнымъ крестомъ въ правой рукѣ. Не изображается онъ съ песьей головою и въ древней Россіи, писался же „подобіемъ“ или Дмитрій Солушскій, и власи такъова зъ, римъ воинскій, песью прелезна; въ рукѣ крестъ, а въ другой мечь въ ножнахъ“. И только съ XVII в. русскіе иконописцы начали изображать Христофора съ песьей головою, что въ свое время обличилъ св. Дмитрій Ростовскій: „Неразумны иконописца, говорятъ онъ въ 21 гл. своего „Розиска“ г. II, обыкоста делати дисета, якоже св. мученика Христофора съ песью главою, а св. мученики Феора и Лавра съ лошады, яке суть подобяца“. На чемъ же основывались наши иконописцы, изображая мч. Христофора съ собачьей головою? Песьма вѣроятно, что такому не естественному изображенію мученика явлено послужило неправоугодно понятіе или слова пророка: „И о семь прелезавомъ мученицѣ явленося якоже чуждо и прелезно, яко песью главу имѣаше, отъ страны челоукоудени, и яко зать бысть на рати Комитомъ явнымъ, и не могій челоуѣчески вѣщати, неволненъ Богу, и посланъ бысть къ нему ангель отъ Господа, рекъ ему: репрево — мужайся, стана бо быше кми ему перите и коуѣся устѣмъ его, и тако глаголати устрои“ (продолж.). Однако, изъ приведенныхъ словъ пророка, который и самъ основывается на „подобіемъ“ сказаніи, нельзя не видѣть, что сказанное въ нихъ о песьей головѣ не должно приниматься буквально, потому что къ нимъ въ видѣ поясненія добавлено: „отъ страны челоукоудени“, т. е. подобіемъ. Можно думать поэтому, что св. Христофоръ принадлежалъ къ какому-либо народу, отличавшемуся отъ грековъ и римлянъ и своимъ видомъ и своею одеждою и языкомъ („не могій челоуѣчески вѣщати“, т. е. не умѣвшій говорить ни по гречески, ни по римски). Что это такъ, подтверждается однимъ греческимъ кодексомъ, находящимся въ Ватиканской бібліотекѣ, подъ названіемъ: „Мучене св. Христофора“. Въ немъ пишется: Въ четвертый годъ царя Декия въ народѣ было великое растлѣніе и мѣзжество, поклонялось идоламъ. А нѣкоторый невредимый мужъ изъ народа съ собачьими ногами, будучи взятъ въ плѣны воинами царя, привезенъ бысть въ царю Декию для забавы, а царь забавлялся идоломъ его за обѣдомъ“. Такимъ образомъ, Христофоръ, какъ видно изъ приведенныхъ словъ кодекса, принадлежалъ къ племени, которое у грековъ называлось „народомъ съ собачьими головами“ („Воскресный Девъ“ 1905 г. № 40). Отсюда можно думать, и дочеринуду русскіе иконописцы XVII в. дали для изображенія мч. Христофора съ собачьей головою“. (Св. Синодъ еще въ первые годы своего существованія въ числѣ другихъ великихъ иконографическихъ сюжетовъ заветовалъ писать и Христофора съ песьей головою. „Сведѣніемъ“ (собраннымъ при царѣ въ Св. Синодѣ), пишется въ одной изъ синодальныхъ указовъ 1722 г. „нескусныхъ иконописцевъ иконописковъ, которые выдумали иконы, противныя естествену исторіи и самой истинѣ, каковыя суть: образъ муч. Христофора съ песьей головою, образъ Богородицы бѣлшея при рождествѣ

буквами пѣнь «О тебѣ радуется». Вверху иконы въ центрѣ изображенъ храмъ съ пятью главами («Освященный храмъ»), а по сторонамъ небольшія группы деревьевъ («рай словесный»). Въ верхнихъ углахъ иконы—солнце и луна въ ликахъ.

№ 2. (Р.В.) Икона „Не рыдай Мене, Мати“. Въ центрѣ иконы изображено положеніе Іосифомъ и Никодимомъ I. Христа въ гробъ. Предъ гробомъ со сложенными въ скорби руками стоитъ Б. Мать; около Нея ангелы, со страхомъ взвращающіе на Умершаго. Вверху по обѣимъ сторонамъ разбиты орудія страданія Спасителя крестъ, терновый вѣнецъ, веревки, зѣтницы и др. На столбѣ—помѣщеніе пѣтуха¹⁾. Вверху иконы солнце и луна въ ликахъ¹⁾.

Сына Божія и бабы при ней, какъ бы ей въ неизреченномъ рождествѣ послужившей; образъ Флора и Лавра съ лошадьми и конюхами“. (Шолл. собр. расп. по вѣд. прав. вѣн. № 625).

3) Изображеніе пѣтуха встрѣчается на древне-христіанскихъ гробницахъ, гдѣ оно должно было указывать и напоминать догматъ всеобщаго воскресенія. Какимъ образомъ христіанская мысль связала догматъ воскресенія съ символомъ пѣтуха, легко будетъ понять, если обратитъ вниманіе на то, что любимымъ образомъ выраженія, къ которому часто прибѣгали для объясненія идеи воскресенія, служило въ первую вѣку восходящее солнце. Папа Климентъ Римскій говоритъ: „день и ночь указываютъ намъ на воскресеніе; ночь ложится, день встаетъ“. Св. Евангелій представляетъ восходящее солнце также въ числѣ символовъ воскресенія. Въ тоже время пѣтуха служить символомъ того всемогущаго гласа, который въ концѣ времени подастъ знакъ къ великому пробужденію всѣхъ умершихъ. Пруденцій, христіанскій писатель IV вѣка говоритъ, что гласъ пѣтуха, возбуждающій насъ отъ сна, есть образъ нашего суда. Отсюда понятенъ обычай христіанъ изображать на своихъ гробницахъ пѣтуха. („Пѣтухъ на современнѣхъ и древне-христіанскихъ памятникахъ“. Рус. Пал. 1906 г. Въ разсматриваемой нами иконѣ пѣтухъ съ одной стороны является, несомнѣнно, и какъ символъ воскресенія, а съ другой и какъ символъ тѣхъ нравственныхъ страданій, которыя наполнили душу Божественнаго Учителя послѣ того, какъ отъ Него отрекся Его ученикъ.

4) Иконографическія формы солнца и луны въ памятникахъ христіанскаго искусства довольно разнообразны, — то въ видѣ планетъ, то въ видѣ человеческихъ головъ, изъ которыхъ одна (солнце) изображается нѣредко окруженною дугами или увѣнчанною короной, а другая (луна) серповиднымъ мѣсяцемъ, напоминая такую свою форму классическія фигуры Дианы и Аннолы и вѣдетъ указывая на то, что эти символы взяты христіанскимъ искусствомъ изъ классическаго. Сцену распятія солнце и луна подъ образомъ человеческаго головы начинаютъ пополнять уже съ IV вѣка, являясь, какъ иллюстрація къ Евангеліюскому разсказу о страданіяхъ I. Христа и несомнѣнно одицетворяя собою опечаленную этимъ событіемъ природу. Рѣшная вопросъ, какъ могла появиться на изображеніяхъ распятія луна, если о ней въ Евангеліи ничего не говорится, проф. Н. В. Покровскій говоритъ: «Предположить, что воадѣ за помраченіемъ солнца должна обнаружиться луна, художники едва ли могли, такъ какъ во время іудейской пасхи, когда происходило распятіе, луна не могла быть видима днемъ. Но всей вѣроятности, художники переносили въ мысль отъ катастрофы при Распятіи къ другой катастрофѣ, являющей послѣдовать при второмъ иршествіи Христо-

№ 3. (Р.В.) „Образъ пресвятыя Б-цы не рыдай мене мати“. Христосъ и Богоматерь нарисованы стоящими у гроба. Христосъ изображенъ умершимъ, съ закрытыми глазами и сложенными руками. Б. Матерь, приклонивши въ скорби свою голову къ головѣ І. Христа, обняла Его руками. Вверху Духъ Святый въ видѣ голубя а по угламъ—солнце и луна въ ликахъ.

Священ. І. Егоровъ.

(Продолженіе будетъ).

Отъ „Астрахан. Епарх. Круга ревнителей трезвости“.

I.

Астраханскій Епархіальный Кругъ ревнителей трезвости проситъ всѣхъ, сочувствующихъ отрезвительной дѣятельности, принять участие въ составленіи руководящихъ правилъ для веденія въ приходахъ Астраханской епархіи борьбы съ пьянствомъ и противоалкогольныхъ листковъ для врученія прихожанамъ при исповѣди, бракѣ, крещеніи, погребеніи и на молебнѣ при совершеніи обѣта трезвости.

Правила и листки должны быть составлены примѣнительно къ излагаемой ниже программѣ, при чемъ въ каждомъ листкѣ слѣдуетъ изложить то, что имѣетъ отношеніе къ тому случаю церковно-религіозной жизни, при которомъ онъ долженъ быть вручаемъ.

Программа правилъ отрезвительной дѣятельности въ приходахъ и противоалкогольныхъ листковъ.

I. Распространеніе идеи трезвости: а) откуда, за какую цѣну и какую именно литературу должно пріобрѣтать; б) какъ пустить въ обращеніе по всему приходу противоалкогольныя книги и картины; в) какъ устраивать чтенія и что читать.

II. Школа: а) какъ и въ какихъ случаяхъ говорить въ школѣ о грѣховности пьянства и вредѣ спиртныхъ напитковъ и какими при этомъ нужно пользоваться пособіями; б) какъ организовать школьныя кружки дѣтей, принимающихъ обязательство никогда не принимать спирныхъ угощеній и никогда не начинать пить и курить.

вошь и страшномъ Судѣ... Страшный Судъ произойдетъ на Голгофѣ; здѣсь будетъ поставленъ крестъ Христовъ, ибо гдѣ совершилось спасеніе людей, тамъ долженъ быть и судъ. Какъ при распятіи І. Христа былъ трескъ по всей землѣ и воскресеніе мертвыхъ, такъ то же послѣдуетъ и при судѣ. Отсюда, какъ при Судѣ являются солнце и луна, такъ и при распятіи І. Христа. (Еван. въ пам. икон. 369).

III. Вѣшкольное вліаніе на подростующее поколѣніе: а) задушевныя бесѣды и съ дѣтьми и юношами; б) организація трезвенныхъ кружковъ; в) подвижныя игры.

IV. Привлеченіе трезвыхъ людей прихода къ носильной отрезвительной дѣятельности: а) примѣръ; б) живое слово; в) распространеніе литературы; г) объединеніе въ кружокъ или об-во, которое должно чаще собираться, и проводить время въ разумныхъ занятіяхъ и развлеченіяхъ.

V. Проповѣдь: а) роль проповѣди въ отрезвительной дѣятельности; б) образцы и сборники противоалкогольныхъ проповѣдей.

VI. Исповѣдь. Разъяснить кающимся, что спиртные напитки разжигаютъ страсти, вовлекаютъ людей въ грѣхъ, удаляютъ ихъ отъ Бога. Кто хочетъ исполнить волю Христову, тотъ долженъ оставить спиртные напитки. Указать на примѣръ святыхъ, въ особенности на примѣръ такихъ святыхъ, которые прежде сами были пьяницами и стали святыми лишь послѣ того, какъ оставили пьянство (Марія Египетская, св. Воиофатій, ки. Владиміръ). Истинное покаяніе есть оставленіе прежней жизни и начатіе новой, лучшей, чистой, возвышенной жизни и поэтому кающійся, чтобы сильнѣе бороться съ грѣхомъ, долженъ окончательно перестать пить и угощать. Прежде, чѣмъ дать разрѣшеніе отъ грѣха, нужно потребовать отъ кающагося, что бы онъ далъ обѣщаніе начать трезвую жизнь.

VII. Бракъ: а) разъяснить вступающимъ въ бракъ, что это таинство налагаетъ на нихъ великія обязанности. Спиртные напитки заставляютъ пьющихъ подавать окружающимъ дурныя развращающіе примѣры и говорить глупыя, неприличныя, грѣховныя и преступныя слова. Пьянство отца или матери заставляетъ дѣтей страдать и нравственно и физически; б) обратить особенное вниманіе брачующихся на тотъ установленный наукой фактъ, что даже ничтожныя количества спиртныхъ напитковъ, принятыя передъ зачатіемъ, во время беременности и во время кормленія грудью, уже приносятъ дѣтямъ страшный вредъ; в) потребовать, чтобы брачующіеся начали трезвую жизнь и никогда не держали въ домѣ спиртныхъ напитковъ и чтобы первымъ семейнымъ праздникомъ безъ спиртныхъ напитковъ была свадьба. Такія свадьбы уже устраиваются. При этомъ нужно разъяснить, что нигдѣ нѣтъ указаній, чтобы Христосъ Спаситель на бракѣ въ Канѣ Галилейской сотворилъ оцѣняющее вино. Люди не умѣли дѣлать безалкогольнаго вина и по-

этому стали думать, что и Христос Спаситель сотворилъ такое же вино, какое дѣлали люди, т. е. — алкогольное. Теперь люди научились дѣлать безалкогольное виноградное вино, содержащее въ себѣ 20 процентовъ сахара. Это вино очень полезно и его можно и нужно давать взрослымъ и дѣтямъ. Это вино вырабатывается, не подвергаясь броженію; точно также не было подвергнуто броженію и вино, сотворенное Христомъ. Христосъ Спаситель не могъ сотворить алкогольнаго вина, потому что оно заставляетъ людей дѣлать зло, служить великимъ соблазномъ, мѣшаетъ людямъ совершенствоваться, т. е. противорѣчить ученію Христа: „Любите враговъ вашихъ, дѣлайте добро ненавидящимъ васъ“... „Горе человеку, черезъ котораго приходитъ соблазнъ“... „Будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ“.

VIII. Крещеніе: а) разъяснить родителямъ ихъ обязанности по отношенію къ дѣтямъ и указать на приведенную уже въ п. п. а и б § VII роль спиртныхъ напитковъ; б) выяснить особо вредное вліяніе спиртныхъ напитковъ на дѣтскій организмъ; в) указать родителямъ, что ихъ примѣръ неотразимъ для дѣтей; г) потребовать отъ родителей, чтобы они начали трезвую жизнь и не имѣли въ домѣ вина.

IX. Погребеніе. Указать на неумѣстность спиртныхъ напитковъ на поминальныхъ столахъ и потребовать, чтобы этихъ напитковъ на поминкахъ не было.

X. Обѣты трезвости: а) порядокъ совершенія обряда; б) что говорить опытно обѣтахъ; в) мнѣнія свѣтскихъ ученыхъ; г) неосновательность мнѣній о грѣховности обѣтовъ.

XI. Борьба съ шинкарствомъ: а) нравственное воздѣйствіе на шинкарей; б) разныя церковныя мѣры (не ходить къ упорствующимъ шинкарямъ съ крестомъ и т. п.); в) привлекать трезвыхъ людей къ борьбѣ съ шинкарствомъ; г) привлекать и сельскія волостныя общества къ мѣропріятіямъ противъ шинкарства.

XII. Разныя мѣры: а) частныя бесѣды съ прихожанами; б) проведеніе на вселенскихъ и волостныхъ сходахъ мысли о закрытіи винныхъ и пивныхъ лавокъ.

II. Комитетъ изъ членовъ Астраханской епархіальной Вружесъ Ревнителей трезвости, представляеть въ ближайшемъ времени присутствію къ организаціи склада свѣтовыхъ картинъ для обслуживанія приходовъ Астраханской епархіи.

Каждый приходъ, желающій пользоваться картинами, долженъ принять участіе въ одновременныхъ расходахъ по выпискѣ картинъ и оборудованію склада. Расходъ этотъ выразится по каждому приходу приблизительно въ 20—25 руб. Затративъ такую незначительную сумму, каждый приходъ будетъ безплатно пользоваться всеми имѣющимися въ складѣ картинами стоимостью въ нѣсколько сотъ рублей.

Астрах., Буар., Круж., Ревн., Трезв., намѣренъ также организовать посредничество по приобретенію волшебныхъ фонарей и открыть въ приходахъ книжную торговлю.

Приходы, желающіе пользоваться картинами склада, приобрести фонари и организовать книготорговлю, сообразованъ сообщить объ этомъ Кружку.

Пророчество Даниила о седминахъ, какъ доказательство о времени пришествія Мессіи Христа Даниилъ 9, 23—27 (противъ субботствующаго).

(Продолженіе).

Переходя затѣмъ къ 25 стуху, мы прежде всего должны выяснить, что слѣдуетъ считать подъ седминами?

У Евреевъ измѣреніе времени было троякаго рода: седмина дней, седмина лѣтъ и седмина субботнихъ годовъ, т. е., кругъ времени въ 49 лѣтъ (Второз. 16, 9; Левит. 25, 3—41). Пелъзя за седмицу принялъ простую седмицу—недѣлю, потому что событія, имѣющіяся совершиться въ продолженіи 70 седмиць, (постройка города, явленіе Христа Владыки и Смерть Его, утвержденіе завѣта, разрушеніе города и гибель самостоятельности Еврейскаго Царства), не могли быть закончены въ 490 дней. Самъ пророкъ какъ бы парочито различаетъ седмицу отъ седмицы, называя послѣднюю не просто седмицею, а „седмицею дней“ (10, 2—3). Пелъзя подъ седминами считалъ и седмицу мѣсяцевъ (490 мѣс. = 41 году); опять потому, что исполненіе событій, указываемыхъ въ откровеніи, противорѣчитъ такому предположенію. Если же за седмицу принять десятилѣтіе или юбилейные годы, то срокъ будетъ слишкомъ удлиненъ: городъ строился бы 70 или 350 лѣтъ, а исполненіе частнаго пророчества послѣдовало бы чрезъ 700 или 3500 лѣтъ, что не оправдывается ни исторіей, ни дѣйствительностію. Остается одно: принять за седмицу семилѣтіе (Левит. 25, 2—8) и подъ седминами считать чотыреста девяносто лѣтъ (70+7).

Съ какого года слѣдуетъ начать счисленіе седмицъ? Какъ видно изъ словъ ангела, началомъ седмицъ слѣдуетъ положить выходъ повелѣнія о возстановленіи Іерусалима: „*зній и разумій: съ того времени, какъ выйдетъ повелѣніе о возстановленіи Іерусалима, до Христа Владыки семь седмицъ и шестьдесятъ двѣ седмины*“ (25 ст.). Но чей и какой здѣсь указъ или повелѣніе разумѣется? Первый указъ въ пользу плѣнныхъ іудеевъ данъ былъ персидскимъ царемъ Киромъ: „*такъ говоритъ Киръ: всѣ царства земли далъ мнѣ Господь Богъ небесный, и Онъ повелѣлъ мнѣ построить Ему домъ въ Іерусалимѣ, что въ Іудеѣ. Кто есть изъ васъ, изъ всего народа Его,—да будетъ Богъ его съ нимъ,—и пусть онъ идетъ въ Іерусалимъ, что въ Іудеѣ, и строитъ домъ Господа Бога Израилева*“ (1 Эздр 1, 2—4; см. 2 Паралип. 36, 23). Изъ содержанія этого указа, даннаго въ первый годъ царствованія Кира, видно что въ немъ дается повелѣніе выйти изъ плѣна и строить храмъ, но о возстановленіи Іерусалима ничего не сказано. Эздра, повѣствуя о построеніи храма Іисусомъ, Зоровавелемъ ни слова не упомянулъ о согражденіи Іерусалима (1 Эздр 3, 8—12). Нельзя считать началомъ счисленія седмицъ и второй указъ, данный въ пользу іудейскаго народа Даріемъ Гистаспомъ. Вызванный перепиской съ областеначальникомъ Іудеи, онъ въ сущности былъ лишь повтореніемъ или подтвержденіемъ указа Кира и не содержалъ даже намека на возобновленіе стѣнъ Іерусалима: „*пусть Іудейскій областеначальникъ и іудейскіе старѣйшины строятъ домъ Божій на мѣстѣ его... Я, Дарій, далъ это повелѣніе; да будетъ оно въ точности исполняемо*“ (1 Эздр. 6 7, 12). Далѣе слѣдуютъ указы Артаксеркса въ 7-й и 20-й годъ его царствованія. Изъ 7-й главы 1 кн. Эздры 13—25 ст. видно, что полномочія его по указу 7-го года ограничивались слѣдующимъ: Эзра долженъ былъ обзрѣть Іудею и Іерусалимъ, доставить серебро и золото, пожертвованная царемъ Артаксерксомъ и совѣтниками его Богу Израилеву, и поставить въ Іудеѣ правителей и судей. Слѣдовательно, и въ этомъ указѣ нѣтъ разрѣшенія строить городъ. Самъ Эзра, благодаря Бога, указалъ, что Богъ вложилъ въ сердце царя украсить домъ Господень, который въ Іерусалимѣ, не упомянулъ о возстановленіи Іерусалима. Второй указъ Артаксеркса, данный въ 20-й годъ царствованія на имя Нееми, содержитъ прямое повелѣніе обстроить городъ и стѣну его (Неем. 2 1—8;

17—18). Этотъ-то указъ и слѣдуетъ считать началомъ періода счисленія семидесяти седмиць.

Но возникаетъ недоумѣніе: не было-ли положено начало обстроенія города Іерусалима самимъ Эздрую? Субботники могутъ возразить: храмъ іерусалимскій былъ построенъ ранѣе прибытія Нееміи лѣтъ на 80, слѣдовательно, были строители храма, были священники, приносившіе ежедневныя жертвы, значить, были и жители, дома, улицы, т. е. городъ. Пророкъ Аггей укорялъ іудеевъ за то, что они не строили храмъ Господу, тогда какъ сами жили въ домахъ своихъ. Всякія неудачи постигаютъ іудеевъ, пришедшихъ изъ пѣна, и Господь объяняетъ причину того: „ожидаете многого, а выходитъ мало, и что принесете домой, то Я развѣю. За что? говоритъ Господь Саваоѳъ: за Мой домъ, который въ запустѣніи, тогда какъ вы бѣжите каждый къ своему дому“ (Агг. 1, 4—9).

Для доказательства, что самъ Эдра строилъ стѣну, ссылаются субботники еще на слова молитвы Эдры и подъ огражденіемъ разумѣютъ стѣну іерусалимскую: „Богъ“, молился Эдра, „склонилъ къ намъ милость царей персидскихъ, чтобы они дали намъ жить, воздвигнуть домъ Бога нашего и возстановить его изъ развалинъ его и дали намъ огражденіе въ Иудеѣ и въ Іерусалимѣ“ (1 Эдр. 9, 9).

На самомъ дѣлѣ изъ контекста повѣствованія Нееміи (3 гл.) усматривается, что Неемія строилъ не новую стѣну и ворота, а возстановлялъ и чинилъ только разрушенное. Иначе трудно примириться съ тою быстротой, съ какою Неемія построилъ стѣну (52 дня; см. Неем. 6 гл. 15 ст.).

Къ рѣшенію этого недоумѣнія необходимо обратиться къ 25 стиху. Тамъ рѣчь идетъ о возстановленіи улицъ и стѣнъ, т. е., о построеніи правильнаго города съ площадями, города, обнесеннаго рвами и стѣнами. Очевидно, до Нееміи этого не было, когда самъ же онъ говоритъ, что по окончаніи постройки стѣны „городъ былъ пространенъ и великъ, и народа въ немъ было немного и дома не были построены“ (Неем. 7, 1—4). Въ городѣ Іерусалимѣ жили только начальники іудейскіе, а остальной народъ въ городахъ своихъ. Вотъ почему „бросили жребій, чтобы одна изъ десяти частей (іудеевъ) шла на жительство въ святой городъ Іерусалимъ, а девять оставались въ прочихъ городахъ“ (Неем. 8, 1; 11, 1). Это мѣсто служитъ опроверженіемъ мнѣнія субботниковъ относительно постройки города Іерусалима Эздрую.

Въ такой промежутокъ, какъ 80 лѣтъ, Эзра, конечно, могъ построить городъ, однако, какъ мы видимъ, этого онъ не сдѣлалъ, не имѣя на то разрѣшенія. Жители при Эзрѣ могли строить дома тамъ и гдѣ, гдѣ и какъ хотѣлось, безъ всякаго плана и порядка, строили простые временныя жилища. Точность пророчества, что городъ будетъ построенъ „въ трудныя времена“, избличаетъ субботниковъ, считающихъ Эзру строителемъ города и его стѣнъ. При какихъ условіяхъ Неемія строилъ городъ и стѣну? Половина молодыхъ людей занималась работою, а другая половина держала коня, шпаты и лопаты; даже строившіе одной рукою производили работу, а другой держали коня; днемъ и ночью была поставлена стража; никто не спалъ съ себя одѣаній отъ восхода зари до появленія звѣздъ. Такъ, повѣствуетъ Неемія, производили мы работу (4 гл.). Пусть теперь субботники укажутъ, что и Эзра строилъ храмъ, стѣну и городъ при такихъ же трудныхъ обстоятельствахъ. Была только пріостановка, хотя и по провѣсамъ враговъ, но не болѣе. Возможно, что Эзра, пользуясь своими широкими полномочіями, строилъ и городскую стѣну бывъ вынужденъ въ тому необходимою защитой отъ враждебныхъ соседнихъ народовъ, но эта стѣна была далека отъ совершенства и имѣла временное значеніе. О разрушеніи этой то стѣны, услышавъ, сожалѣлъ Неемія и эту то стѣну онъ возстановилъ въ силу указа Артаксеркса (Неем. 1, 4; 3 гл.). Доносы со стороны враговъ на Эзру, что онъ строитъ настоящую городскую стѣну, были клеветой на него, а это служить яркимъ доказательствомъ ошибочности заявленій субботниковъ. Если городъ и стѣны были построены Эзрою, то не было нужды Артаксерксу издавать повелѣніе о постройкѣ того же города и тѣхъ же стѣнъ. Наконецъ, Іисусъ сынъ Сираховъ, вспоминая великихъ и славныхъ мужей, сказалъ: „велика память о Нееміи, который воздвигъ намъ навшія стѣны, поставилъ ворота и заперы и возстановилъ разрушенныя дома наши“. А объ Зоровавель и Іисусъ, сынъ Іоседеба, онъ упомянулъ: „они во дни свои построили домъ и возстановили святой храмъ Господу, предназначенный къ вѣчной славы“ (Сирах. 49, 13—15). Дѣятельность же послѣднихъ въ судьбахъ еврейскаго народа была однородна съ дѣятельностью Эзры.

Свѣт. Алексій Луцкій.

(Продолженіе будетъ.)

Необходимость улучшения внутренней православной миссии при религиозно-нравственномъ состояніи современнаго общества и развивающемся сектантствѣ.

(Рѣчь въ Общемъ Собраніи Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства 25 августа сего года).

Въ настоящій моментъ я намѣренъ предложить Вашему высокому вниманію нѣсколько словъ о необходимости улучшения внутренней миссии при религиозно-нравственномъ состояніи современнаго общества и развивающемся сектантствѣ.

Для поверхностнаго наблюдателя надъ современной жизнью русскаго народа ярко бросается неподлежащій сомнѣнію фактъ, — что во всей прошлой исторіи человѣчества, кажется, не было эпохи, настроенной болѣе скептически, чѣмъ наша. Въ настоящее время мы поставлены лицомъ къ лицу съ основными и существенными задачами своего бытія, — и всѣ вопросы науки, мысли и знанія, политическіе и соціальные, прежде и болѣе всего примыкають къ вопросамъ религіознымъ. Глубокое недоувѣріе ко всему, полное разочарованіе во всемъ, что окружаетъ, безнадежность въ томъ, что будетъ, что должно придти на смѣну, — это настроеніе признается преобладающимъ, если не господствующимъ.

Что совершается въ средѣ христіанскаго общества, въ области его внутренней жизни? Стремительная и настолько же печальная переоценка всѣхъ цѣнностей. Жизнь, политика, наука и искусство, выросшія и окрѣпшія подъ благодѣтельнымъ покровомъ религіи, приглащаютъ послѣднюю на судъ, или совершенно игнорируютъ ее. Отвергнувъ религію, человѣкъ обратился къ наукѣ, — онъ считаетъ ее безусловной истиной и смѣло вѣрять въ непреложность ея гипотезъ. Но бессильный въ разрѣшеніи міровыхъ загадокъ и вопросовъ, мучившихъ человѣчество въ первыхъ дней бытія его, онъ допустилъ ужасную перетасовку въ системѣ понятій, — слѣдствіемъ чего явился атеизмъ. Вѣчный и Всесовершенный Богъ, какъ Разумная Первопричина всего существующаго, низведенъ на степень слѣпой стихійной силы и „всемогущаго случая“, человѣкъ — вѣнецъ творенія — поставленъ въ разрядъ хотя и высшихъ, но всетаки животныхъ. Соответственно достоинству человѣка измѣняется и взглядъ на этику. Умѣстно-ли говорить о христіанской морали, когда

люди только животныя? Въсто нея выдвинуть новый принцип—польза, иначе сказать: то законно, то дозволено, что полезно для меня. При такой логикѣ нѣтъ мѣста ни грѣху, ни добродѣтели. Пусть спальный притѣсняетъ слабого, это, говорятъ, естественно, какъ кошка бьетъ мышь. Нѣтъ правыхъ, нѣтъ и виноватыхъ, и жизнь превратилась въ войну всѣхъ противъ всѣхъ.

Атеизмъ въ тогѣ социализма, кажется, занялъ уже господствующее положеніе въ жизни и диктуетъ свои заповѣди. Раздаются смѣлые голоса: разрушить религію—она, видите-ли, сковываетъ свободный полетъ человеческого мышленія и служитъ помѣхою прогрессу; долой церковь, какъ орудіе народнаго угнетенія въ рукахъ господствующихъ классовъ и правительства; вычеркнуть изъ предметовъ школьнаго преподаванія Законъ Божій, своей мифологіей затемняющій ясныя научныя понятія; долой бракъ и семью, служащіе тормазомъ свободѣ полового подбора и свободѣ наслаждаться жизнью. Въ проведеніи въ жизнь своихъ взглядовъ и убѣжденій хулители Бога и отступники отъ вѣры безстыдно прямолинейны. Кажется, нѣтъ области человеческого творчества, чтобы они не использовали ее, какъ средство для достиженія своихъ безбожныхъ цѣлей. Живсе слово, печать, театръ, живопись, фотографія,—вотъ арсеналъ оружія, коимъ развращается русское общество. Всюду и вездѣ, въ кругахъ интеллигенціи, въ средѣ рабочаго люда и сѣраго крестьянства, осмѣиваются не только власть, законъ и собственность, но и Богъ, религія, іерархія, и вообще все, что носить имя христіанства. Забыты русскіе классики: ихъ произведенія лежатъ подъ грудю циничныхъ сочиненій Арцыбашева и Б.-о. Не въ брошюрахъ только, но и въ журналахъ вы усмотрите проповѣдь „о культѣ плоти“. Порнографическія произведенія литературы спорятъ изъ за пальмы первенства съ таковыми же произведеніями фотографіи и живописи. Объ изобиліи и разнообразіи тѣхъ и другихъ излишне говорить. Слѣды безбожной муты постѣ книжнаго потопа вы можете встрѣтить еще и теперь въ уличныхъ и вокзальныхъ бюскахъ, у книгоношъ, на пристаняхъ и пароходахъ, въ вокзалахъ и вагонахъ, въ магазинахъ, бібліотекахъ и книжныхъ складахъ.

По психологическому закону,—что запрещено, то подслащено, почему по спросу бываетъ и предложеніе. Ядъ безбожія и религіознаго индифферентизма, зараза нравственнаго одичанія ползетъ и ширится по

всему лицу земли русской. И вотъ,—нашъ колосъ, великанъ—русскій народъ шатается, какъ пьяный, и незамѣтно для себя, приближается къ безднѣ паденія. Кажется, онъ сталъ Сампсономъ безъ волосъ!

Безбожіе, „гражданская“ или „научная“ мораль, какъ видимъ,—шагнули далеко впередъ. Эпидемія нравственной распущенности неудержимо разливается отъ центра къ периферіи. Деревня, благодаря олекунамъ народнымъ, можетъ съ гордостью похвалиться собственнымъ протрессомъ—«мужникимъ нигилизмомъ». Теперь невѣдко можно слышать, что не Богъ сотворилъ человѣка, а человѣкъ сотворилъ Бога по своему образу и подобию. Нынѣ нѣтъ золотыхъ истукановъ, но ихъ замѣняютъ старые и новые Гоги и Магоги (Толстой, Ренанъ, Марксъ, Горькій, Сладкій, Андреевъ), предъ которыми низко-поклонные умники кадятъ болѣе, чѣмъ африканскіе дикари предъ своими божками. По современному катихизису суббота принадлежитъ уже не Господеви, а ему—„сверхчеловѣку“, съ его мамонной, стремящемуся захватить на свою долю все семь дней недѣли. О почитеніи родителей упоминаютъ съ улыбкой и честь имъ воздается постольку, поскольку они, выражаясь терминологіей ученыхъ, воспитали „двуногихъ“ дѣтенышей. Поддонки деревни и народа способны не только убить памѣченную жертву, но и надругаться надъ ней почище башбузукотъ, обѣщая красный галстухъ стоящимъ на дорогѣ. Укеусники и число самоубійствъ,—возрастъ здѣсь не играетъ роли,—насъ не удивляетъ, какъ восходъ и заходъ солнца. Это-ли не культура? Честность и святость семейныхъ узъ готовы считать анахронизмомъ, а цѣломудріе изъять изъ русскаго лексикона. Тайныя общества въ родѣ „огарковъ“ и половыя насилія естественны послѣ публично-циничныхъ представленій въ театры. По части экспроприаціи, хищенія святынь православныхъ храмовъ и ихъ принадлежностей, провинція, кажется, переощеголила центры. Это-ли не прогрессъ? Отъ пьянства и хулиганскаго буйства деревенской молодежи стонетъ вся Русь: деревня превратилась въ пугалище и не для робкихъ. Ругань матерная и сквернословіе вытѣсняють настоящую человѣческую рѣчь. Нечего сказать, есть чѣмъ гордиться нашему времени, съ его свободами!? Обозрѣвая картину религіозно-нравственнаго состоянія русскаго народа, невольно задаешь себѣ вопросъ: уже не живемъ-ли мы въ XX вѣкѣ до Рождества Христова? Здѣсь воспоминается характеристика язычества, съ ярко-наброшенными апостольскимъ рѣзцомъ штрихами, „Какъ они“,

язычники, говорят ап. Павелъ (Рим. 1, 28—31), не заботились имѣть Бога въ разумѣ, то предалъ ихъ Богъ превратному уму—дѣлать потребности, такъ что они исполнены всякой неправды, лукавства... злобы, исполнены зависти, убійства, обмана... богоненавистники... изобрѣтательны на зло, непослушны родителямъ... вѣроломны и т. д.

Находя въ жизни христіанъ массу точекъ соприкосновенія съ жизнью язычниковъ, съ тугою сердечною отвѣчаешь: да! благодаря неистовству обезумѣвшихъ ученыхъ люди нашего вѣка, кажется, тѣ же дикари, только перекочевавшіе и акклиматизировавшіеся въ Европѣ, тѣ же язычники, только въ Европейскомъ костюмѣ. Пусть не говорятъ, что развалъ русской жизни явился слѣдствіемъ неправильно понятныхъ дарованныхъ свободъ. Вспомните нашумѣвшіе процессы Гилевича, Тарновской,—дѣло Бутурлиныхъ, Тиме. Здѣсь нѣтъ мѣста темнотѣ и некультурности. Здѣсь дѣйствующія лица имѣютъ интеллигенцію, однако они, какъ видимъ, не доросли еще до морали „око за око“, а уподобились Майнъ-Ридовскимъ героямъ, скальпирующимъ ближнихъ и отрѣзывающимъ у нихъ носы, какъ кусокъ сыру. Не забудьте, преступления интеллигентныхъ лицъ вызываются не мимолетнымъ настроеніемъ, не эффектомъ, затемняющимъ разсудокъ, но систематическимъ и упорнымъ преслѣдованіемъ цѣли,—какъ-бы ужасна и преступна она не была. Вспомните процессы интендантовъ и бѣлыя ручки чиновниковъ разнаго ранга, присосавшихся къ казенному сундуку. Они неравнодушны къ рублямъ, политымъ кровью и пропитаннымъ потомъ русскаго народа и спокойно расхищаютъ народное достояніе. Не думая о карѣ небесной, они стараются только избѣжать гражданскаго правосудія, почему, подобно Каину трасуемомуся, скрываются въ землѣ чуждой—за границей. Про самоубійства и другіе пороки образованныхъ лицъ мы говорить не станемъ, чтобы лишій разъ не доказывать истину: безъ науки человекъ жить не можетъ, а безъ вѣры онъ жить не станетъ. Нѣтъ, чтобы ни говорили, а жизнь наша течетъ по линіи сопротивленія Богу. Безъ руля и безъ вѣтриль! Вѣрно сказалъ поэтъ:

Прогрессъ подвигается

И не видно движенію конца:

Что сегодня постыднымъ считается,—

Удостоится завтра вѣнна!

Можетъ быть нами стущены краски въ оцѣнкѣ религіозно-нравственнаго состоянія русскаго народа, но если бы представленную картину взять и въ меньшемъ масштабѣ, всетаки всемъ будетъ ясно, какъ интеллигентные круги готовятъ почву для развитія сектантства. Невѣріе и равнодушіе въ церкви православной, пренебрежительное отношеніе къ ея таинствамъ, глумленіе надъ ея установленіями и обрядами, враждебность къ представителямъ ея пастырямъ, инсинуаціи о жизни и дѣйствіяхъ даже іерарховъ, все это просачивается въ народную душу и сердце и дѣлаетъ ее если не индифферентной, то болѣе или менѣе холодной къ своему родному православію. Достаточно появиться въ среду распространяемыхъ православныхъ хитрому сектанту и повести вкрадчиво-елейную рѣчь о пастыряхъ наемникахъ, не желающихъ яко бы давать «туне» то, что сами приняли, о пастыряхъ книжникахъ, только изъ за своихъ выгодъ защищающихъ православіе, о поклоненіи Богу безъ церемоніальностей, подъ чемъ сектантъ разумѣетъ обряды и таинства церкви, какъ святое святыхъ вѣрующаго часто становится мерзостью заступенія. То средство и содружество и даже покровительство сектантству, пѣжное ухаживаніе и сочувствіе ему со стороны вольнодумцевъ и совопросниковъ вѣка сего,—говорить о солидарности ихъ въ борьбѣ съ православіемъ. Одно чувство—чувство ненависти объединяетъ ихъ въ походѣ противъ православной церкви. Достаточно одного факта—закрытія молитвеннаго собранія или ограниченія дѣйствій баптистовъ, переходящихъ границы дозволеннаго, какъ юдофильствующая пресса проливаетъ слезы о стѣсненіи религіозной свободы. Но и баптисты не остаются въ долгу предъ плачущими друзьями. Рука руку моетъ. Вѣдь и они вѣдливо предъявляютъ человечеству свой принципъ, состоящій въ свободѣ совѣсти и личности, въ гражданской свободѣ, дающей человѣку свободу политическую. Ужъ не въ этомъ ли отчасти кроется успѣхъ баптистовъ, кои воишь взвѣсили благопріятный для нихъ моментъ, переживаемый русскимъ обществомъ, и все свои стрѣлы, какъ и рационалисты безбожники, направили именно на него.

Ожесточенная и планомерная атака, поведенная на Русь святую для окончательнаго развращенія религіозныхъ, нравственныхъ и эстетическихъ чувствъ народа, свидѣтельствуетъ, что здѣсь вопросъ касается не буквы «азъ» или сугубой «аллилуа», но альфы и омеги христіанства, его основы: быть ему, или нѣтъ.

Можетъ ли быть равнодушнымъ и спокойнымъ въ это время тотъ, кому вѣрены «Словеса Господни». Нѣтъ, онъ не можетъ быть въ набатъ и кричать: спасайся, кто и какъ можетъ, но, видя, что борьба между вѣрой и невѣріемъ обостряется, осложняется и усиливается, долженъ разрѣшить разъ навсегда вопросъ: что же дѣлать? При рѣшеніи столь остраго и сложнаго вопроса обратимся къ практикѣ и жизни.

Съ различныхъ сторонъ и различными лицами предлагаются различныя мѣропріятія для предотвращенія опасности, угрожающей церкви православной. Рекомендуютъ усилить проповѣдничество, улучшить церковное пѣніе, усилить раздачу брошюръ и листовъ, поднять образовательный цензъ духовенства, обезпечить его матеріально и т. п. Не отрицая значенія и цѣнности каждой изъ указанныхъ мѣръ, мы, однако, должны отнѣсти недостаточность ихъ. Будучи проводимы въ жизнь, онѣ, конечно, много способствуютъ улучшенію миссіи, но въ тоже время являются мѣрами защитительнаго и охранительнаго только характера того, что по существу своему должно быть силою, покоряющею умы слушателей. „Я не стыжусь“, говорятъ ап. Павелъ, „благовѣствованія Христова, потому что оно есть сила Божія ко спасенію великому вѣрующему“ (Рим. 1, 16). Побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша! Пока миссія не прядечетъ къ миссіонерству самаго православнаго общества, не будетъ обще-церковной, всенародной, до тѣхъ поръ она не станетъ на правильный путь, она не выйдетъ изъ сферы укрѣпленія недостаточно-твердыхъ въ вѣрѣ чадъ своихъ и не будетъ отыскивать сотую заблудившуюся овцу, не понесетъ апостольскаго благовѣстія въ среду невѣрныхъ и не вступитъ въ активную борьбу съ врагами православія. Если земная церковь есть церковь воинствующая, то ясно, каждый членъ ея долженъ стать въ ряды воиновъ Христа, въ полномъ вооруженіи защищать дѣло Божіе и составить такимъ образомъ одну, сплоченную боевую дружину. Коллективное вѣрованіе и коллективная борьба есть уже стихійная сила. Эта истина подтверждается Словомъ Божиимъ, исторіей прошлаго и настоящею жизнью.

Вспомните великаго грѣшника изъ числа вѣрующихъ Коринтской (1 Кор. 5) церкви. Достаточно было апостолу Павлу указать на столь аномальное явленіе и предупредить объ опасности малой закваски, вмѣшанной силу заквасить все тѣсто, какъ вскорѣ отлученный грѣшникъ опечалился къ покаянію и былъ принятъ въ общеніе. И это было достигнуто не личной

силой и авторитетом апостольской власти,—сколько усердіемъ Коринѣ-ской общины. Самъ апостоль свидетельствуетъ объ этомъ такъ: „то самое, что вы опечалились ради Бога, смотрите, какое произвело въ васъ усердіе, какія извиненія, какое негодованіе на виновнаго, какой страхъ, какое желаніе, какую ревность, какое взысканіе“ (2 Кор. 7, 11). Такъ единеніе вѣрующихъ сильно препоубждаетъ зло! Не забывайте, только единодушіе и сплоченность христіанъ въ лицѣ братствъ дали отпоръ попыткамъ іезуитовъ ввести латинскую унию въ западно-русской церкви. Нѣкогда сибѣянѣ Альпійскія вершины и пропасти были побѣждены русскимъ солдатомъ, но при утратѣ единодушія и любви къ роднѣ оны пашель для себя могилу среди Манджурскихъ сопокъ и равнинъ. Обратите вниманіе на западную миссію, гдѣ дѣятельно участвуютъ всѣ члены церкви. Будучи дѣломъ обще-церковнымъ, она стоитъ прочно, развиваетъ широкую и усиленную дѣятельность, не нуждаясь ни въ какой внешней поддержкѣ. Баптистская пропаганда тѣмъ и сильна, что она въ точности подражаетъ миссіи западной. Не иначе дѣло миссіи должно быть поставлено и у насъ, если мы дѣйствительно стремимся поставить организацию ея на должную высоту. Пусть всѣ станутъ за одного и одинъ за всѣхъ! „Нужно, чтобы приходская и спеціальная миссіи въ борьбѣ съ сектантствомъ (добавимъ и невѣріемъ), оказывали свое религіозно-просвѣтительное вліяніе не только на народъ но и чрезъ народъ. Все это совершается тогда, когда подъ руководствомъ пастырей и при участіи миссіонеровъ, по всему лицу Святой Руси образуются во всѣхъ приходяхъ изъ простого народа и (если возможно) вѣрующей интеллигенціи миссіонерскія общества, братства или кружки ревнителей православія“. (Что дѣлать М. Кальневъ стр 6). Чѣмъ скорѣе соорганизуются православные, тѣмъ лучше. Пастыри должны воспользоваться благоприятнымъ моментомъ замѣтно наступившей реакціи въ жизни русскаго общества, склоняющейся къ религіозно-нравственному его выздоровленію. Рѣшеніе вопроса: какъ достигнуть идеальной высоты внутренней миссіи—выходить за границы нашей рѣчи.

Мы выскажемъ только пожеланіе.

О! если бы при помощи Божіей, при молитвенномъ содѣйствіи нашихъ Архипастырей, Васъ, братіе, и всѣхъ православныхъ, наша миссія осуществила бы свои завѣтные мечты. Тогда вѣримъ: русскій народъ не предпочелъ бы рожцовъ истинно-духовной пищи, не покинулъ бы

своей родной матери церкви, а не вѣры-отступники и сектанты—всѣхъ фракцій, подобно древнему отступнику Юліану, воскликнули бы: „Ты побѣдилъ насъ, Галилеянинъ!“

Свящ. *Алексій Луцкій.*

Общее годовичное Собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1912 годъ и годовщина учрежденія Епархіальнаго кружка ревнителѣй трезвости.

25 августа въ залѣ Епархіальной Библіотеки въ 6 часовъ вечера состоялось общее собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1912 годъ и годовщина учрежденія Епархіальнаго Кружка ревнителѣй трезвости. Въ 6 часовъ прибылъ въ залу Епархіальной Библіотеки Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи, г. Начальникъ губерніи генералъ-лейтенантъ Иванъ Н. Соколовскій, г. Астраханскій полиціймейстеръ градское духовенство, члены Кирилло-Меодіевскаго Братства, депутаты XXXVI Епархіальнаго Съѣзда и много любителей духоваго просвѣщенія. Предъ Собраніемъ въ залѣ Библіотеки Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ былъ отслуженъ молебенъ объ обращеніи заблудшихъ съ прибавленіемъ прошеній объ отрезвленіи отъ пьянственной страсти. Въ сослуженіи молебна участвовали ректоръ Семінаріи прот. Н. Лѣтвицкій, предѣдатель Совѣта Братства прот. П. Гороховъ, предѣдатель епарх. кружка трезвости прот. Т. Березинъ, предѣдатель Епарх. Съѣзда свящ. Т. Третьяковъ, члены Совѣта Братства и члены кружка ревнителѣй трезвости. Послѣ обычныхъ многолѣтній соборнымъ протоіакономъ провозглашена была вѣчная память трисюпамятному основателю Братства Преосвященному Епископу Евгенію, Архіепископу Георгію, протоіерею Михаилу (Гусакову) и рабу Божию Павлу (Чучину) и всѣмъ усоншимъ проповѣдникамъ и ревнителямъ вѣры православной, послѣ чего возглаголено было многолѣтіе членамъ Братства, проповѣдникамъ и ревнителямъ поборникамъ народнои трезвости. Послѣ молебна началось Общее Собраніе Братства подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Иннокентія при участіи поименованныхъ выше лицъ—цѣннѣмъ хоромъ архіерейскихъ, цѣвчихъ тропаря св. Кириллу и

Меодію, послѣ чего епархіальный миссіонеръ 1 участка священникъ Алексѣй Луцкій произнесъ помѣщаемую въ этомъ № Вѣдомостей рѣчь о необходимости улучшенія внутренней православной миссіи при религіозно-нравственномъ состояніи современнаго общества и развивающемся сектантствѣ. Послѣ рѣчи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ пропѣтъ гимнь св. Кириллу и Меодію и дѣлопроизводителемъ Совѣта Ив. Н. Лѣтницкимъ были прочитаны краткія свѣдѣнія о Кирилло-Меод. Братствѣ и его дѣятельности за 1912 годъ. Такъ какъ отчетъ Братства за 1912 г. не будетъ печататься на страницахъ Еп. Вѣд., то помѣщаемъ здѣсь краткія свѣдѣнія, прочитанныя на семь собраній.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ Кирилло-Меодіевское Братство и въ 1912 году продолжало преслѣдовать цѣли и задачи, намѣченныя его Уставомъ, именно охранять, утверждать, и распространять православную вѣру среди православнаго населенія епархіи и отпадшихъ отъ православія—сектантовъ и раскольниковъ. Въ отчетномъ году оно состояло подъ мудрымъ руководствомъ астраханскихъ Архипастырей—покойнаго архіепископа Георгія, Епископа Θεοφана и викарнаго Епископа Иннокентія, съ апостольскою ревностью заботившихся въ обращеніи заблудшихъ и объ охраненіи чистоты православной вѣры въ своей паствѣ и съ отеческою любовію слѣдившихъ за благовѣстническими трудами нашихъ проповѣдниковъ. Да будетъ вѣчная память въ свѣтлыхъ обителяхъ Царя небснаго пріснопмятному Архипастырю Георгію! Товарищемъ покровителя Братства состоитъ нѣсколько лѣтъ Г. Начальникъ губерніи ген-лейтенантъ Ив. Н. Соколовскій, съ рѣдкимъ вниманіемъ относящійся къ нуждамъ и интересамъ православной миссіи въ епархіи. Дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ подъ предѣлательствомъ прот. П. Горохова. Членами Совѣта состояли по избранію Общаго Собранія: протоіерей П. Туберозовъ, Ал. Поспѣловъ и Е. Коцуринъ и сто свѣтскихъ: Ив. Половъ и Ив. Лѣтницкій (онъ же дѣлопроизводитель); по назначенію Епископовъ: прот. Н. Мальмовъ, Д. Фаворскій, В. Карасевъ, Т. Березинъ, свящ. Е. Незнаевъ, инспекторъ сем. Ал. Арнольдъ и препод. епарх. учил. В. Новолѣтовъ; по назначенію Еп. Създа свящ. А. Райскій, В. Григорьевъ и съ сент. прот. І. Нигровскій и купецъ С. Е. Марковъ и непремѣнные члены: препод. семин. А. Зороастровъ, епарх. наблюдатель Юницкій и епарх. миссіонеры свящ. А. Луцкій, П. Гороховъ и Ал. Шашинъ. Въ Ревизіонномъ Комитетѣ состояли прот. П. Васильковскій и

свящ. Н. Орловъ и В. Наслѣдышевъ. Всѣхъ членовъ было: дѣйстви-
тельныхъ 315 и 157 соревнователей.

Въ Астраханской епархіи проживаютъ раскольники и сектанты всѣхъ
видовъ и толковъ. Главный центръ раскола—Астраханскій и Краснояр-
скій уѣзды, а сектантства—Царевскій уѣздъ и преимущественно с. е.
Пришибъ и Заплавное. У австрійцевъ въ Астрахани имѣется прекрасный
храмъ съ двухчленнымъ составомъ причта, хоромъ пѣвчихъ и богадѣль-
ней; въ остальныхъ пунктахъ почти вездѣ молитвенные дома съ довольно
богатой обстановкой. Своихъ школъ раскольники не имѣютъ и дѣтей
отдаютъ въ православныя школы, хотя къ школьному образованію хо-
лодны и равнодушны. Темнота и невѣжество, послужившія главными
факторами появленія раскола, доселѣ продолжаютъ царить между рас-
кольниками; этимъ объясняется и отсутствіе у нихъ начитанныхъ на-
четчиковъ и отцовъ. Послѣдніе находятся въ матеріальной зависимости
отъ раскольниковъ—богачей и дѣятельность ихъ ступневывается ими.
Раскольники по прежнему относятся съ враждой къ православію и вѣ-
рятъ во всѣ хулы и нареканія, возводимыя на православныхъ въ под-
рывъ авторитета православной церкви и всячески избѣгаютъ миссіонеровъ
и бесѣдъ съ ними. Не смотря на свою крѣпость въ вѣрѣ, раскольники
въ послѣднее время легко стали поддаваться растлѣвающему вліянію со-
временности, вслѣдствіе чего является у нихъ склонность къ религіо-
зному индифферентизму, а интересъ къ вѣрѣ отодвигается на задній планъ.
Общій современный недугъ весьма развитъ между раскольниками; раз-
вратъ, какъ естественное слѣдствіе бракоборныхъ толковъ, не знаетъ гра-
ницъ; сквернословіе, куреніе—обычное явленіе; свободное обращеніе
мушьянъ съ женщинами никого не удивляетъ. При такомъ положеніи
расколъ не можетъ пользоваться вліяніемъ на православныхъ. Только въ
селахъ, гдѣ расколическое населеніе превышаетъ православныхъ, онъ
оказываетъ давленіе, какъ грубая матеріальная сила. Изъ сектъ болѣе
другихъ живучъ бантизмъ, который веюду дѣлаетъ потуги къ расни-
ренію на счетъ православія, не брезгая никакими средствами. Стройная
организация, благотворительныя учрежденія, помѣщескіе союзы и кружки,
разъѣзды цѣлой плеяды проповѣдниковъ, книгоноши, раздача брошюръ,—
все это такія средства, при помощи которыхъ бантизмъ крѣпнеть и
развивается. Они пускаютъ всѣ средства къ совращенію: указываютъ
на свою мнимую святость, хулятъ духовенство, слезныя проповѣди, воиш

объ обращеніи заблудшихъ, денежныя пособія, обѣщаніе приданаго и под. Главари баптистовъ не оставили безъ вниманія и Астрахань, они зрѣзжали сюда и здѣсь проповѣдывали, устраивали собранія и спѣвки и на нихъ завлекали православныхъ; собранія носили ясно призывной характеръ; въ послѣднее время благодаря содѣйствию г. Начальника губерніи, немного опустили свою голову. Въ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ находились станціи Кайсацкая и Джанибекъ, гдѣ особенно благоприятна для баптистовъ почва для пропаганды за отсутствіемъ здѣсь храмовъ и отдаленностью духовенства. Въ сектѣ субботниковъ нѣтъ никакого движенія впередъ и замѣтны признаки разложенія. Молодежь не хочетъ считаться съ талмудистическими постановленіями, а зрѣлые охладѣваютъ къ религіи. Жалости достойны субботники, когда вымаливаютъ себѣ у Іеговы милостей и возвращенія потеряннаго. Страшно видѣть русскаго люда въ ермолкахъ съ опущенными пейсами въ еврейскихъ костюмахъ, ждущихъ собранія евреевъ и пришествія Мессіи.— Молокане прозелитизмомъ не занимаются и въ слѣдствіе раздѣленія на два лагеря пошатнулись въ своихъ основаніяхъ.—Въ сектѣ хлыстовъ радѣнія стали чаще и многочислѣе; доктрина ихъ рѣзко измѣнилась: они пьютъ водку, не соблюдаютъ постовъ, стараются имѣть дѣтей; пропаганда ими ведется тайно болѣею частью чрезъ родственниковъ; отношенія къ намъ православныхъ отрицательны. Выдѣлвавшійся въ 1911 г. особый видъ хлыстовства—михайлики-шапковцы смѣшался съ эпоховцами и имѣетъ свое пребываніе на хуторѣ Шапкова; бороться съ нимъ трудно, такъ какъ самъ Шапковъ считается религіознымъ и щедрымъ прихожаниномъ Заплавнаго и выбирался даже въ церковныя старосты. Вѣрученіе эпоховцевъ о близкой кончинѣ міра, о воплощеніи Св. Троицы въ о. Іоанна Кронштадтскаго, Н. Благовѣщенскаго и А. Черкасова тоже самое: скрывается только прежнее отношеніе ихъ къ свящ. Особѣ Государя Императора; въ чинѣ богослуженія введены пляски; отрицается бракъ и господствуетъ развратъ. Ранѣе эпоховцы проявили было особенную энергію, но благодаря принятымъ мѣрамъ духовнаго и свѣтскаго начальства устроеніе ихъ общежитій запрещено, прежнія закрываются, наставники ихъ выселяются и привлекаются къ отвѣтственности.—Самозванные учителя—элезаровцы, бродившіе изъ села въ село по Енотаевскому и Царевскому уѣздамъ, толковавшіе Слово Божіе, служившіе молебны, совершавшіе помазаніе едесемъ, собиравшія собранія православныхъ и

смутившія ихъ, въ отчетномъ году успокоились, особенно когда по отношеію къ нимъ проявлена была мѣра, одобренная Св. Синодомъ по отношеію къ хлыстамъ—именно отлученіе отъ Св. Причащенія впредь до публичнаго ихъ раскаянія.—Безбожіе и толстовство также усиливаетъ работу миссіонеровъ: полуобразованные писаря, учителя, ссыльные, сознательные изъ крестьянъ требуютъ за собою надзора. О дѣятельности Братства въ отчетѣ сообщается слѣдующее: Вся епархія раздѣлена на три миссіонерскіихъ участка, а участки на округа соотвѣтственно благоустроеннымъ округамъ. Имѣется три епархіальныхъ миссіонера безприходныхъ и по округамъ окружи с; для каждаго заведена особая бібліотека и каждому ежегодно выдается брошюръ для раздачи—епархіальному на 75 руб. и окружному на 15 р.; бібліотеки ежегодно пополняются нужными книгами и журналами. Въ залѣ Еп. Библіотеки продолжались вестись публичныя бесѣды съ сектантами миссіонеромъ 1 уч., на которыхъ перѣдко выступали сектанты, а остальные миссіонеры вели бесѣды по участкамъ и округамъ. Миссіонерамъ помогаютъ нѣкоторые нисше члены причта и начетчики изъ крестьянъ; послѣдніе слѣдятъ за сектантами, живущими на хуторахъ и обо всѣхъ выдающихся случаяхъ немедленно доносятъ миссіонеру для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ. Раздачу брошюръ Братство признавало однимъ изъ главныхъ средствъ утвержденія православныхъ, а потому практиковало ее обильно, выписывая лучшія изданія. Это въ особенно важно, такъ какъ сектанты не жалѣютъ средствъ на раздачу собственной литературы. Въ цѣляхъ предохраненія отъ вреднаго вліянія сектантства содержалась школа на Киялковскомъ хуторѣ и испрошено у Свѣзда пособіе на содержаніе учителей въ хуторъ Каржевитовомъ и Гребенниковомъ. Въ Михайловкѣ причтъ получаетъ пособіе за миссіонерскіе труды. Особыя пособія выдаются священникамъ с. Пришиба Енотаевского уѣзда и Батаевки за поѣздки на хутора. Возбуждено ходатайство объ открытіи отдѣльнаго причта на ст. Кайсацкой и хут. Гребенниковомъ. Въ виду оживленія сектантовъ на ст. Джаныбекъ туда посланъ особый миссіонерскій сотрудникъ и мѣстный учитель привлеченъ къ миссіонерской дѣятельности. Въ противозвѣсъ сектантству въ епархіи стали устраиваться особые кружки ревнителей православія, въ Астрахани, Фортостѣ, Пришибѣ, Заплавномъ, Быковѣ, Средне-Ахтубинскомъ и др. Всемирно поддерживалась плывучая на водахъ церковь, на которой все

лѣто проповѣдывали прот. Гороховъ, Оаворскій, Кочергинъ и въ особенности свящ. Луцкій. Для утвержденія православныхъ въ вѣрѣ и огражденія отъ сектантства въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Батаевкѣ и Солодникахъ) были устроены краткосрочные миссіонерскіе курсы для народа, принесшіе большую пользу ревнителямъ православія и народу. Для улучшенія миссіонерскаго дѣла Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году было устроено Миссіонерское Совѣщаніе дѣятелей по миссіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ залѣ Еп. Библіотеки, на которомъ рѣшены были нѣкоторые вопросы по миссіи, волнующіе мѣстныхъ дѣятелей и дѣятели подѣлились другъ съ другомъ своимъ опытомъ, именно выработаны мѣры борьбы съ хлыстами, еноховцами и элезаровцами, выработанъ „уставъ для кружковъ ревнителей православія“, введены для контроля особыя миссіонерскіе журналы, возбуждено важное ходатайство предъ Начальникомъ губерніи о томъ, чтобы не разрѣшать сектантамъ открывать дѣтскихъ собраній и не устраивать демонстративныхъ привлекающихъ вниманіе сборищъ — крещеній, похоронъ и др. Въ теченіи года было преподано духовенству нѣсколько руководственныхъ наставленій, клонящихся къ улучшенію дѣла миссіи; предписано священникамъ с. Пришиба поочередно присутствовать на всѣхъ вечернихъ собраніяхъ православныхъ; разрѣшено священнику с. Николаевки совершать литургіи въ казенномъ поселкѣ Дарма на особо устроенномъ престолѣ; предписано миссіонеромъ производить бесѣды охранительнаго характера въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ раскольниковъ и сектантовъ; относительно эноховцевъ предписано браковъ ихъ съ православными не вѣнчать, пока они публично не отрекутся въ храмъ отъ своей ереси; крестить дѣтей у нихъ не отказывать, наупотреблять больныхъ обязательно съ условіемъ отреченія; въ ихъ скиты съ крестомъ не ходить и не служить тамъ молебновъ, но не препятствовать имъ участвовать въ общихъ съ православными молебнахъ; сами эноховцы ничѣмъ не хотятъ поступиться изъ своихъ заблужденій, тѣмъ болѣе не слѣдуетъ этого православію; въ виду поступившаго прошенія эноховцевъ о присоединеніи ихъ къ православію, имъ данъ срокъ испытанія искренности ихъ желанія: лучше для православія имѣть открытыхъ враговъ, чѣмъ тайныхъ, а потому имъ предложено присоединиться послѣ публичнаго отреченія отъ заблужденій, чего они дѣлать не хотятъ; къ самымъ же рьянымъ изъ нихъ стала примѣняться мѣра отлученія отъ св. причащенія; возбуждено также ходатайство, чтобы они

въ своихъ паспортахъ писались эноховцами, а не православными; предписано имѣть тщательное наблюденіе за книгоношами, продавцами вѣнчиковъ, и черничниками, какъ пропагандистами юаннитства; недопускать призывныхъ собраній баптистовъ особенно тамъ, гдѣ имѣтъ зарегистрированной общины и молитвеннаго дома; устроить въ Доюновской общинѣ Житкурскаго прихода внѣбогослужебныя чтенія съ общимъ пѣніемъ и раздачею брошюръ; миссіонерскимъ сотрудникамъ завести особые дневники, куда записывать, когда, съ кѣмъ и о чемъ бесѣдовали; въ противобѣсъ сектантскимъ собраніямъ устраивать вечернія чтенія съ общимъ пѣніемъ; хлыстовъ не возвышать въ глазахъ православныхъ и не выделять ихъ за ихъ наружную святость; въ виду пропаганды безбожія предписано духовенству слѣдить, не наблюдается ли это печальное явленіе среди учащихся, а на урокахъ Закона Божія утверждать учащихся въ истиннахъ православія съ опроверженіемъ сектантскихъ заблужденій: обращенныхъ изъ раскола и сесть крестить тому священнику, который ихъ готовилъ къ просвѣщенію; возбуждено ходатайство о пособіи на ремонтъ Элтонской церкви въ 1000 руб. изъ суммъ Св. Синода; въ виду появленія баптистовъ въ Астрахани и устройств ими здѣсь моленій, предписано причтамъ сосѣднихъ съ занятымъ баптистами помѣщеніемъ первой присутствовать на этихъ собраніяхъ, замѣчать тамъ своихъ прихожанъ и утверждать ихъ въ православіи. Въ нѣкоторыхъ вопросахъ, имѣющихъ соприкосновеніе съ Свѣтской Властью, Совѣтъ Братства входилъ съ ходатайствомъ къ Г. Начальнику губерніи, отъ котораго всегда встрѣчалъ полную благожелательность и сочувствіе интересамъ миссіи. О лицахъ, нарушавшихъ прямой законъ и распоряженія Власти, а также допускаявшихъ кощунственныя дѣйствія по отношенію къ православію, Совѣтъ Братства обращался за содѣйствіемъ къ Г. Прокурору для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности.— Съ своей стороны духовенство епархіи старалось всѣми мѣрами поддерживать дѣло миссіи и помогать Братству: стали заводить въ церквахъ общее пѣніе, попечительства, общества трезвости, кружки ревнителей, на урокахъ Закона Божія знакомилъ дѣтей съ вопросами, пререкаемыми сектантами, говорили поученія въ церквахъ и при требоисправленіяхъ и, благодареніе Господу, совмѣстными трудами дѣло обращенія заблудшихъ и утвержденія православныхъ идетъ не безуспѣшно. Въ вѣдѣніи Братства находились Епархіальная Библиотека и Книжный складъ.

Въ Библиотекѣ имѣется книгъ борозловскаго, философскаго и историческаго содержанія до 12300 томовъ. Библиотекарями состоятъ священники В. Смирновъ и Е. Карасевъ подъ руководствомъ Членовъ Совѣта Пв. Лѣтницкаго, А. Арнольдова и А. Зороастрова. На содержаніе Библиотеки Еп. Съездомъ въ 1912 году было отпущено Съездомъ 1532 руб. Въ воскресные и праздничные дни, когда не бываетъ миссіонерскихъ бесѣдъ, въ Библиотекѣ ведутся религіозно-поучительныя чтенія, которыми завѣдуетъ Комитетъ подъ предѣлательствомъ В. В. Новолѣтова изъ слѣдующихъ лицъ: прот. Н. Лѣтницкаго, П. Горохова, священ. Е. Незнаева, В. Смирнова, Е. Карасева и Д. Розина. Нерѣдко на чтеніяхъ бываетъ раздача брошюръ и пѣніе церковныхъ пѣснопѣній. Народъ любитъ эти чтенія и посѣщаетъ ихъ охотно. Иногда происходятъ чтенія о Св. Землѣ, которыя иллюстрируются при посредствѣ фонаря; этими чтеніями завѣдуетъ прот. Н. Лѣтницкій. При Библиотекѣ имѣется небольшая (до 300 названій) бесплатная библиотека. Епархіальный Книжный Складъ существуетъ съ 1885 года для продажи по возможно дешевой цѣнѣ книгъ, брошюръ, иконъ и крестиковъ; имѣются отдѣленія сего Склада при уѣздныхъ городахъ и большихъ селахъ. Всего въ теченіи года продано 31179 экз. на 8173 руб. 67 коп. и къ 1913 году имѣлось на лицо 130531 экз. на 18092 руб. 29 коп. Складомъ завѣдуетъ діаконъ Григорій Андрухинъ подъ наблюденіемъ Наблюдательнаго Комитета изъ членовъ Совѣта священ. Ант. Райскаго, прот. Д. Фаворскаго, А. Поспѣлова, священ. Е. Незнаева, А. П. Арнольдова и В. В. Новолѣтова. Складъ содержится на собственные средства и пособія не получаетъ. По прочтеніи извлеченія изъ отчета была предложена вниманію и утвержденію Общаго Собранія смѣта по содержанію Братства изъ общихъ суммъ на 1914 годъ: ожидается къ поступленію: % на капиталъ 585 р. и членскихъ взносов до 1000 р. Предполагается къ израсходованію: 1) на жалованье дѣлопроизводителю и на пасца 400 р. казначею 180 р., разсылному 100 р., на печатаніе отчета 110 р., на типогр. и канцеляр. расходы 150 р., на печатаніе и раздачу брошюръ 200 р., на устройство миссіонерскихъ курсовъ 50 р. Кромѣ того принимается на Братство въ обладаніе епарх. источниковъ слѣд. миссіонерскія нужды: пособіе с.с. Михайловки и Пришиба по 60 р., на поѣздки въ Харахой 40 р., на страхованіе дома 20 р., на проѣздъ миссіонерамъ на Съездъ 40 р., дополнит. жалованье сторожу 36 р., дополнит.

вознагражденіе начетчику въ 2 Цар. округъ 49 руб. и непредвидѣнныхъ расходовъ 91 руб., всего до 1585 руб. Преосвященный Предсѣдатель Собранія предложилъ сію смѣту и Общее Собраніе постановило: отчетъ за 1912 г. и смѣту Братства на 1914 годъ утвердить, отчетъ напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ для разсылки подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ и согласно п. 4 § 10 устава избрать трехъ членовъ въ составъ ревизіоннаго комитета на 1913 годъ, каковыми оказались прот. П. Васильковскій и священники Н. Орловъ и В. Наслѣдышевъ. Послѣ сего былъ хоромъ пропѣтъ гимнъ трезвости и протоіерей Тихонъ Березинъ произнесъ рѣчь о трезвости народной и о томъ, какъ пастыри церкви должны въдрать въ народъ трезвость. Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Собранія Епископъ Иннокентій предложилъ Общему Собранію согласно журнальнаго постановленія Совѣта 7 августа пожертвовать сто рублей изъ запаснаго капитала на постройку новой церкви въ Ханской Ставкѣ, имѣющей миссіонерское значеніе, на что Собраніе откликнулось полнымъ согласіемъ. Собраніе кончилось въ началѣ 9-го пѣніемъ Достойно есть и благословеніемъ Архипастыремъ присутствующихъ. *Ив. Л.*

Въ книжномъ и писчебумажномъ магазинѣ

„ТРУДЪ“

И. К. МУЖИНА

въ Царицынѣ н. в.

Къ предстоящему учебному сезону 1913/14 года.

Полученъ значительный подборъ учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій

для Среднихъ учебныхъ заведеній Министерскихъ, начальныхъ училищъ и

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ,

а также имѣются въ большомъ выборѣ письменныя принадлежности.

Учебнымъ заведеніямъ и школамъ дѣляется соответствующая скидка.



“ЛИРА”

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ.

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

ДУХОВНАГО ПѢНІЯ

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Складъ часовъ, инонъ и черновой утвари

Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казеп. вѣсовъ,
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

ПАРЧИ

золотой, серебряной, наклад-
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-
конскія облаченія
готовыя и на заказъ.

Величайшій выборъ

брилліантовыхъ, алмазныхъ,
золотыхъ, серебрян. и мельхіор.
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ
и заграничн. фабрикъ
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, иконы для церквей, подношеній.
Золотыя серебряныя съ драгоценн.
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Плывающ. и кожаная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ Святейшаго Синода о ступеняхъ Синодальныхъ вѣдѣній. Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Комитета по постройкѣ Св. Пѣтри-Павловской церкви въ г. Кобринѣ, Гродненской губерніи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Астраханская церковная старшина. — Отъ Астрах. Епарх. Круга о россійской преемствѣ Пророцтво Давида о седмицахъ какъ доказательство о времени пришествія Мессіи Христа. Чаша. 9, 28—27 (вотинныя субботствы). — Необходимость улучшенія внутренней православной миссіи при религиозно-просветительномъ содѣяніи общенароднаго общества и развивающаго секта итега. — Общее годовое Собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Кирило-Меоводіевскаго Братства за 1912 годъ и годовыя управленія Епархіальнаго кружка ревнителей грезности. — Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лытницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальминъ.

Царская Губернская Типографія.