

1-го апрѣля.

№ 10.

1899 года.



# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

## I.

### Архіерейскія служенія:

12 марта, пятница, Его Преосвященствомъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена преждеосвященная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Покровской церкви заштатнаго г. Градижка, Кременчугскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Дмитрій Майборода.

14 марта, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Переяславскаго архіерейскаго дома Евменій.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Дмитрій Май-

борода и во діакона учитель и преподаватель закона Божія Просьяниковскаго народнаго училища окончившій курсъ той же семинаріи Іоаннъ Тарасевичъ.

21 марта, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іоаннъ Тарасевичъ и во діакона 2-й псаломщикъ Преображенской церкви с. Чернечьяго-Яру, Зѣньковскаго уѣзда, Василій Чернявскій.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею* 11 марта священникъ Георгіевской церкви с. Тарандинець, Лубенскаго уѣзда, Георгій *Фабрикаитовъ* за отлично усердную службу.

*Награжденъ набедренникомъ* 9 марта священникъ Георгіевской церкви с. Давидовки, Пирятинскаго уѣзда, Іоаннъ *Тимошевскій* за усердную пастырскую службу.

*Предоставлено діаконское мѣсто* 15 марта псаломщику Покровской церкви, что на предмѣстьи „Павленки“ въ г. Полтавѣ Іоанну *Воскобойникову* при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

*Рукоположены въ санъ священника:* 14 марта псаломщикъ Покровской церкви заштатнаго г. Градижска, Кременчугскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Димитрій *Майборода* къ Воскресенской церкви с. Онушекъ, Лубенскаго уѣзда; 21 марта учитель и пре-

подаватель закона Божія Просьяниковскаго народнаго училища, Кобелякскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Іоаннъ *Тарасевичъ* къ Екатериинской церкви села Власовки, Константиноградскаго уѣзда; 21 марта—*во діакона* 2-й псаломщикъ Преображенской церкви с. Чернечьяго-Яру, Зѣньковскаго уѣзда, Василій *Чернявскій* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

*Опредѣлены псаломщиками:* 7 марта бывшій псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви м. Березовой-Луки, Миргородскаго уѣзда, Александръ *Борзакоскій* къ той же церкви сверхштатнымъ, на мѣсто псаломщика Оомы *Безпояскова*, которому предоставлено право подать прошеніе объ увольненіи по неспособности къ дѣлу и потому, что онъ отмѣченъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ аттестаціей только хорошаго поведенія; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Петръ *Зыгковскій* къ Покровской церкви заштатнаго г. Градижска, Кременчугскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ церковной школы; окончившій курсъ Полтавскаго духовнаго училища, сынъ псаломщика, Іоаннъ *Кудрявцевъ* къ Михайловской церкви с. Анапасовки, Гадячскаго уѣзда, сынъ козака, окончившій курсъ Карловскаго 2 кл. министерскаго училища Евѳимій *Рубанъ* къ Іоанно Богословской церкви с. Радіоновки, Хорольскаго уѣзда, на 2-е мѣсто и. д. псаломщика; сынъ псаломщика, уволенный изъ III кл. Полтавской духовной семинаріи Михаилъ *Вялецкій* къ Преображенской церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ Покровской церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Дмитрій *Гординскій* къ Николаевской церкви м. Келеберды Кременчугскаго уѣзда.

*Опредѣлены пономарями:* 9 марта 2-й псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви с. Радіоновки, Хорольскаго у. Іаковъ *Богаевскій* къ Троицкой церкви с. Лазьковъ, Зѣньковскаго уѣзда; 15 марта сынъ діакона Гавріилъ *Грудницкій* къ Михайловской церкви с. Гриневки, Роменскаго уѣзда.

*Перемѣщены псаломщики:* 9 марта Ильинской церкви

э. Паришкова, Переяславскаго уѣзда, Александръ *Терлецкій* и Воскресенской церкви с. Безпальчаго, Золотоношскаго уѣзда, Александръ *Ужвѣвъ* одинъ на мѣсто другаго.

*Утверждены въ должностяхъ:* 9 марта священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Чернечей-Слободы, Роменскаго уѣзда, Михаилъ *Даценко* законоучителемъ Хустянскаго 3-го народнаго училища; учительница Поневщянскаго народнаго училища того же уѣзда Наталія *Каневская* преподавательницею закона Божія въ мѣстномъ народномъ училищѣ; 10 марта священникъ Вознесенской церкви села Кошмановки, Константиноградскаго уѣзда, Тимофѣй *Поповиченко* законоучителемъ Кошмановскаго и Богдановскаго 2-го народныхъ училищъ; священникъ Петро-Павловской церкви с. Богдановки, Пирятинскаго уѣзда, Гавріиль *Поповиченко* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 13 марта священникъ Михайловской церкви с. Каневщины, Прилукскаго уѣзда, Михаилъ *Дараганъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 10 марта священникъ Ильинской церкви с. Прохоровки, Золотоношскаго у., Михаилъ *Павелковъ* депутатомъ по вѣдомству благочиннаго, свящ. Михаила *Богацкаго*; 15 марта жена земскаго начальника Марія *Ольховая* попечительницею Царичанской женской церковно-приходской школы; священникъ соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ Константинъ *Мариниченко* наблюдателемъ надъ Кобелякскою волостною народною библіотекою; священникъ Михайловской церкви с. Бодаквы, Лохвицкаго уѣзда, Александръ *Красинъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; священникъ Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго у., Θεодоръ *Комарецкій* членомъ Константиноградскаго уѣзднаго отдѣленія Полтавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; 5 марта священникъ Иоанно-Богословской церкви с. Денисовки, Лубенскаго уѣзда, Иоаннъ *Михайловскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Кущинскій помощникомъ ему.

По резолюціямъ Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 1 марта сего года, № 732 „священникъ Θεодоръ Засядко уволенъ отъ должности законоучителя Диканьской женской церковно-приходской школы, съ выраженіемъ ему благодарности, а священникъ Стефанъ Поповъ утвержденъ таковымъ“ и отъ 1 марта № 722 „учителемъ пѣнія Диканьской церковно-приходской школы утвержденъ псаломщикъ Порфирій Куликъ вмѣсто діакона Житнаго“.

*Уволенъ за штатъ согласно прошенію* 7 марта 1-й псаломщикъ Николаевской церкви м. Срибнаго, Прилукскаго уѣзда, Θεодоръ *Рашкевичъ*.

*Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста и должности* 12 февраля 1-й псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви села Ревбинецъ, Золотоношскаго уѣзда, Викторъ *Билинскій*.

*Уволены отъ занимаемыхъ должностей* согласно прошенію: 7 марта псаломщикъ Николаевской церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Николай *Лосіевскій*; 8 марта пономарь Михайловской церкви села Гриневки, Роменскаго уѣзда, Андрей *Кривусъвъ*.

*Умершіе исключаются изъ списковъ*: 29 января заштатный пенсіонеръ священникъ Николаевской церкви с. Курмановъ, Роменскаго уѣзда, Андрей *Яновскій*; 14 февраля священникъ, заштатный, Николаевской церкви с. Колкаева, Хорольскаго уѣзда, Василій *Митвъвъ*; 6 февраля 1-й псаломщикъ Михайловской церкви с. Апанасовки, Гадячскаго уѣзда Александръ *Подгаевскій*; 16 февраля псаломщикъ, заштатный, Введенской церкви с. Брагинецъ, Лохвицкаго уѣзда, Артемонъ *Соловецкій*.

## III.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной части за 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.

(Окончаніе \*).

*Ж. Учебный день въ училищѣ.*

Учебный день въ училищѣ распредѣлялся въ слѣдующемъ порядкѣ: воспитанницы вставали въ 6 часовъ утра; для одѣванія оставались въ спальняхъ до 40 мин. 7 часа, въ 40 мин. 7-го были уже на утренней молитвѣ, послѣ которой пили чай; въ 10 час. 40 мин. завтракали; въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа обѣдали; въ 7 часовъ по полудни пили чай; въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ совершали вечернюю молитву, послѣ которой первые четыре класса немедленно ложились спать, а V и VI классамъ позволялось оставаться для занятій въ классныхъ комнатахъ еще одинъ часъ; въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ всѣ были въ спальняхъ комнатахъ.

*З. Годичные экзамены и результаты оныхъ.*

Годичные экзамены въ отчетномъ году были произведены въ промежутокъ времени отъ 15 мая по 11-е іюня. Воспитанницы разныхъ классовъ оканчивали свои экзамены въ разное время; такъ: экзамены I-му классу закончились 26 мая; II-му 28 мая; III-му 29 мая; въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса экзамены закончились 6 іюня, въ V-хъ классахъ 9 іюня, а въ VI 11 іюня. Послѣ разсмотрѣнія совѣтомъ табельныхъ экзаменаціонныхъ списковъ воспитанницъ каждаго окончившаго экзамены класса и объявленія результа-

\*) См. № 9 Полт. Епар. Вѣд. 1899 г.

товъ экзаменовъ, воспитанницы этого класса на другой или третій день были отпускаемы по домамъ. Выпускъ окончившихъ курсъ состоялся 12 іюня. Письменное экзаменное упражненіе писали воспитанницы послѣднихъ трехъ классовъ, а воспитанницы I, II и III классовъ писали экзаменный диктантъ. Балль по экзаменному упражненію и диктанту прикладывался къ общему, составленному изъ годичнаго и экзаменнаго балловъ, баллу по русскому языку. Всѣхъ экзаменовъ было произведено 58. Экзамены производились экзаменаціонными комиссіями, назначавшимися изъ трехъ или двухъ лицъ: члена училищнаго совѣта, преподавателя предмета и ассистента; на 2-хъ экзаменахъ присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Иларіонъ. Результаты годичныхъ экзаменовъ были слѣдующіе: изъ числа всѣхъ 432 воспитанницъ, состоявшихъ въ спискахъ училища къ концу отчетнаго года, подвергались испытаніямъ 418, а 14 не явились на экзамены по болѣзни. 63 воспитанницы VI класса, за окончаніемъ курса, были выпущены изъ училища, получивъ на основаніи 3 § устава, аттестаты съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ (2 воспитанницы VI класса по болѣзни не держали экзаменовъ и оставлены въ томъ же классѣ); 23 бѣднѣйшихъ дѣвицъ, окончившихъ курсъ, совѣтъ училища согласно опредѣленія епархіальнаго сѣзда, снабдилъ необходимымъ бѣльемъ и платьемъ, употребивъ на это около 300 рублей. Со времени основанія училища это былъ 25 выпускъ, составившій, вмѣстѣ съ окончившими прежде, 1259 дѣвицъ, окончившихъ курсъ. За выпускомъ послѣ экзаменовъ 63 дѣвицъ въ училищѣ оставалось 369 воспитанницъ; изъ нихъ 294 воспитанницы были переведены въ слѣдующіе классы по годичнымъ экзаменамъ въ маѣ и іюнѣ; причемъ 49 за отличные успѣхи и примѣрное поведеніе были удостоены наградъ книгами и похвальными листами; назначены передержки годичныхъ испытаній

на августъ мѣсяць 51 воспитанницѣ и предоставлено право, вслѣдствіе болѣзни, держать переводные экзамены въ томъ же августѣ 4-мъ воспитанницамъ; послѣ годовыхъ экзаменовъ въ маѣ и іюнѣ оставлено на повторительные курсы въ тѣхъ же классахъ по болѣзни, прошеніямъ родителей и малоуспѣшности 17; отчислено изъ училища 3 (2 по малоуспѣшности и 1 вслѣдствіе долговременной неявки); всего, такимъ образомъ, къ августу мѣсяцу въ училищѣ оставалось 366 воспитанницъ, затѣмъ, въ августѣ мѣсяцѣ 1897 года, послѣ переэкзаменовокъ и дополнительныхъ экзаменовъ, которымъ подвергались 55 воспитанницъ, 34 еще переведено въ слѣдующіе классы, оставлено на повторительные курсы 18 и отчислено по великовозрастію 3. Такимъ образомъ, къ началу текущаго 1897/8 учебнаго года всѣхъ переведенныхъ въ слѣдующіе классы было 328, оставленныхъ на повторительные курсы 35, а всего, за отчисленіемъ въ августѣ 3-хъ къ началу 1897/8 учебнаго года оставалось 363 воспитанницы.

#### *Общая свѣдѣнія о поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

Общій надзоръ за поведеніемъ воспитанницъ имѣла начальница училища. Для ближайшаго надзора за ними, каждый классъ ввѣренъ былъ попеченію одной изъ воспитательницъ. Воспитанницы училища вообще вели себя благоправно. Изъ двухмѣсячныхъ донесеній начальницы, представленныхъ совѣту училища, оказывается что въ теченіи года крупныхъ нарушеній дисциплины не было; низшимъ балломъ аттестаціи поведенія воспитанницъ былъ баллъ 4, этотъ баллъ въ 1-ю четверть года имѣли 5 воспитанницъ, во 2-ю — 2; въ 3-ю — 4; въ 4-ю четверть, равно и въ годовомъ выводѣ, баллъ 4 не встрѣчается. Христіанскія обязанности исполнялись вос-



питанницами надлежащимъ образомъ. Ежедневно воспитанницы совершали утреннюю и вечернюю молитвы, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ присутствовали при богослуженіи въ училищной церкви, при чемъ сами исполняли церковное пѣніе и чтеніе; говѣли и приобщались Святыхъ Христовыхъ Таинъ два раза въ годъ: на первой недѣли святой четырехдесятицы и, согласно § 93 устава, въ режественскій постъ къ празднику Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы, — дню храмоваго праздника въ училищѣ; а на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 13 сентября 1889 года, по пятницамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали въ храмѣ при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ до начала 1-го урока. На физическое воспитаніе и здоровье воспитанницъ обращалось должное вниманіе. Всѣ воспитанницы пользовались однимъ недѣльнымъ урокомъ гимнастики. Зимой и осенью ежедневно, какъ только позволяла погода, воспитанницы, въ сопровожденіи классныхъ воспитательницъ, совершали прогулки на свѣжемъ воздухѣ, по ближайшимъ къ училищу улицамъ города, младшія — до обѣда, а старшія — послѣ обѣда. Весною и лѣтомъ большую часть времени предназначеннаго для отдыха, равно и для подготовленія къ экзаменамъ воспитанницы проводили въ училищномъ саду. Нѣсколько разъ въ лѣтнее время воспитанницы въ составѣ нѣсколькихъ классовъ, въ сопровожденіи преподавателей и классныхъ воспитательницъ, предпринимали прогулки за городъ: на Шведскую могилу, въ Крестовоздвиженскій монастырь и др. мѣста. Состояніе здоровья воспитанницъ въ теченіи отчетнаго года было, вообще, удовлетворительно: всѣхъ поступленій для лѣченія въ больницу было 337, сверхъ того, случаевъ амбулаторнаго лѣченія было 142; преобладающею болѣзною была лихорадка.

#### IV. Библиотека, физическій кабинетъ и образцовая школа.

Учебно-воспитательными учрежденіями при училищѣ были: библиотека, физическій кабинетъ и образцовая школа. Библиотека училища раздѣляется на 3 отдѣла: фундаментальную, ученическую и отдѣлъ учебниковъ. Удовлетворявшая нуждамъ училища при половинномъ его составѣ, въ настоящее время, при удвоенномъ противъ прежняго числѣ воспитанницъ, библиотека оказалась недостаточною. Въ виду этого X-мъ очереднымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ январѣ 1896 года, по представленію Совѣта училища, ежегодно ассигнуемая на библиотеку училища сумма 250 руб. увеличена до 500 руб. Въ фундаментальной библиотекѣ до выписки новыхъ книгъ числилось 358 названій въ 605 томахъ; въ ученической 2043 книго при 1158 названіяхъ, учебниковъ и учебныхъ пособій 1827. Въ отчетномъ году приобрѣтены: для фундаментальнаго отдѣла 121 книга при 56 названіяхъ, для ученической 278 книгъ при 225 названіяхъ и учебниковъ 333. Повременныя изданія выписывались въ училище слѣдующія: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Русскій Вѣстникъ, Историческій Вѣстникъ, Русская Старина, Русскій Базаръ, Родникъ, Дѣтскій Отдыхъ, Дѣтское Чтеніе, Нива и Образование.

Физическій кабинетъ, пожертвованный Архіепископомъ Іоанномъ при открытіи училища и стоившій около 300 р. по временамъ пополнялся новыми приборами, но обветшалъ и оказался недостаточнымъ. По этому, по представленію Совѣта училища, выше — названный X-й очередной епархіальный съѣздъ духовенства ассигновалъ на разширеніе кабинета одновременно 500 руб.; сверхъ того, Совѣтъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, добавилъ на тотъ же предметъ 300 руб. изъ остаточныхъ суммъ училища 1895

года въ дополненіе къ 40 руб., ассигнуемымъ ежегодно на поддержаніе кабинета и матеріалы для производства опытовъ въ немъ. Въ отчетномъ учебномъ году въ физическомъ кабинетѣ училища приборовъ состояло 149 нумеровъ, на сумму около 1347 р. 80 коп.; изъ нихъ 36 приборовъ остались отъ кабинета, пожертвованнаго Архіепископомъ Іоанномъ, и отъ пріобрѣтеній прежнихъ лѣтъ, а остальные 113 приборовъ пріобрѣтены въ 1896—97 учебномъ году отъ фирмы Ф. Эрике въ Берлинѣ на сумму 800 руб. Благодаря пріобрѣтенію новыхъ приборовъ, явилась возможность, при преподаваніи курса физики, производить наиболѣе простые опыты.

### Дополнительныя свѣдѣнія.

1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, въ постоянныхъ архипастырскихъ заботахъ о благоустройствѣ Полтавскаго Епархіальнаго училища, не разъ побуждалъ Совѣтъ училища изыскать мѣры и средства къ обезпеченію будущности служащихъ при училищѣ образованіемъ пенсіоннаго капитала для таковыхъ лицъ. Вслѣдствіе этого. Совѣтомъ училища, отъ 18 апрѣля 1897, года, отчислено изъ остаточныхъ отъ прежнихъ лѣтъ суммъ по содержанію училища 6400 руб. на образованіе пенсіоннаго капитала для служащихъ при училищѣ лицъ; затѣмъ 4-го іюня 1897 года образована коммисія изъ преподавателей училища и классныхъ воспитательницъ, подъ предсѣдательствомъ начальницы училища, для выработки проекта устава пенсіоннаго при училищѣ капитала, дабы потомъ представить таковой проектъ, вмѣстѣ съ расчетами о количествѣ и источникахъ средствъ на пенсіонный капиталъ, будущему очередному XI епархіальному съѣзду духовенства, имѣющему очередь въ январѣ 1899 года.

2) Въ заботахъ о положеніи воспитанницъ училища, по выходѣ ихъ изъ заведенія, особенно о сиротахъ, и въ виду

того, что оканчивающія курсъ училища дѣвицы, находясь въ неизвѣстности, идутъ служить большею частію въ земскія народныя школы, а церковно-приходскія остаются безъ учительницъ, Совѣтомъ училища 8 октября 1896 года, приняты, по указанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, слѣдующія мѣры: а) атестаты объ окончаніи курса воспитанницами, бывшими на епархіальномъ содержаніи, ежегодно представляются въ Духовную Консисторію; б) каждая изъ такихъ воспитанницъ, по долгу предъ воспитавшею ихъ церковію, обязывается послужить 5 лѣтъ церковной школѣ Полтавской епархіи, кромѣ случаевъ болѣзни или выхода въ замужество, въ чемъ воспитанницы училища, поступающія на епархіальное содержаніе, и даютъ подписки; в) по вопросу объ изысканіи мѣръ къ привлеченію своекоштныхъ воспитанницъ училища на учительскія должности въ церковныхъ школахъ сдѣлать представленіе будущему очередному XI епархіальному съѣзду духовенства. Въ отчетномъ году училище продолжало благоустроить и расширять свои зданія: согласно постановленіямъ и смѣтамъ X-го очереднаго епархіальнаго съѣзда духовенства бывшаго въ январѣ 1896 года, лѣтомъ 1897-го года въ жилия помѣщенія училища былъ устроенъ водопроводъ, построены были новыя деревянные сараи и амбаръ, а также въ чернѣ закончена новая деревянная баня для воспитанницъ училища—на суммы, оставшіяся частью отъ постройки новаго училищнаго корпуса, а частію изъ остатковъ, накопившихся въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ по содержанію училища. Два раза въ отчетномъ году Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ совершалъ богослуженіе въ училищной церкви, и помимо того часто посѣщалъ училище: принесъ въ даръ бібліотекѣ училища журналъ „Новъ“ съ приложеніями за 1896 годъ, дарилъ воспитанницамъ на лакомства, и вообще вникалъ во всѣ нужды училища, одинаково

оказывая свое просвѣщенное вниманіе какъ въ отношеніи учащихъ, такъ и учащихся.

### Средства содержанія.

На содержаніе училища въ 1896 году поступило наличными деньгами вмѣстѣ съ остаточными отъ 1895 года 93892 руб. 31 коп. Въ  $\%$  бумагахъ запаснаго училищнаго капитала и капитала стипендіатскаго въ отчетномъ году было 28560 руб.; а всего наличными и  $\%$  бумагами 122452 руб. 31

Употреблено въ расходъ въ 1896 годѣ 60794 руб. 32 к.

Оставалось къ 1-му января 1897 года въ наличности по содержанію училища 31964 руб. 2 коп.

Запаснаго училищнаго капитала и капиталовъ стипендіатскихъ въ  $\%$  бумагахъ 28560 руб. и наличными 1133 р. 97 коп., всего въ остаткѣ къ 1-му января 1897 года было 61657 руб. 99 коп.

### Пожертвованія.

а) 23 сентября 1896 года жена дворянина Елена Васильевна Бакланова пожертвовала въ училищную Веденскую церковь 2 образа Спасителя и Божьей Матери въ серебрянныхъ вызолоченныхъ ризахъ;

б) 24 сентября 1896 года вдова статскаго Совѣтника Е. А. Щеглова пожертвовала въ училищную бібліотеку оставшія послѣ смерти ея мужа, бывшаго преподавателя училища а затѣмъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи В. Ф. Щеглова книги въ количествѣ: богославскаго отдѣла 28 названій, педагогическаго 36, философскаго 9, историческаго 40 названій, разнаго содержанія 29 и учебниковъ 37 названій, всего въ количествѣ 179 названій въ 214 томахъ; кромѣ того, Е. А. Щеглова принесла въ даръ училищной церкви икону Св. Владимира.

в) 24 іюня 1897 года Полтавскій мѣщанинъ Михаилъ Ткаченко пожертвовалъ 100 руб. въ уплату за содержаніе въ общежитіи бѣднѣйшихъ 5-ти воспитанницъ въ томъ же 1896<sup>7</sup>/<sub>7</sub> учебномъ году.

г) Воспитанницы VI класса пожертвовали парусиновую вышитую въ крестикъ на Престолю одежду.

д) Воспитательницею Прокофьевой пожертвована парусиновая одежда вышитая въ крестикъ на аналог.

е) Спальной надзирательницей Лебединской — голубая шелковая пелена на образъ Богоматери, дорожка и коврикъ.

## IV.

### Извѣстія и объявленія.

На имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго, поступило отношеніе Высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, въ коемъ сказано:

„Издаваемый при Харьковской духовной семинаріи съ 1884 года богословско-философскій журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ заслужилъ, по милости Божіей, доброе о себѣ мнѣніе и Правительства и общества. Но извѣстно Вашему Преосвященству, что нынѣ духовныя книги серьезнаго содержанія свѣтскимъ обществомъ выписываются и читаются мало. Вслѣдствіе этого и періодическія изданія означеннаго характера ведутся съ трудомъ, по малочисленности подписчиковъ. Это затрудненіе испытываетъ и означенное изданіе. По сему покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство оказать нѣкоторое содѣйствіе распространенію журнала „ВѢРА и РАЗУМЪ“ во вѣрнной Вамъ епархіи.“

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

„Объявить чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости, чтобы всѣ благочинные немедленно выписали, хотя по одному экземпляру въ свой округъ, заслуживающій полнаго вниманія духовенства журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ и предложить другимъ; въ градскіе соборы также обязательно выписывать для интересующихся изъ свѣтскаго общества“.

### **О просвѣщенной св. крещеніемъ и присоединенной къ православію.**

*Просвѣщена св. крещеніемъ* 8-го января изъ евреевъ дочь мѣщанина г. Лубень Бельюминъ Герша *Аксельрода*—дѣвица *Фрейда-Хая*, 24 лѣтъ, священникомъ Ладинскаго Покровскаго женскаго монастыря, Прилукскаго уѣзда, Георгіемъ *Рабчевскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Анна*“, при воспріемникахъ: инспекторѣ Прилукской классической гимназіи, статскомъ совѣтникѣ Михаилѣ Григоріевѣ *Ружицкомъ* и женѣ священника Ольгѣ Ананьевнѣ *Цавловской*.

*Присоединена къ православію изъ католиковъ* 21-го января вдова дворянина Екатерина Станиславова *Полюта*, 65 лѣтъ, священникомъ Пирятинской Соборной Рождество-Богородичной церкви Юанномъ *Григоровичемъ*, при воспріемникахъ: крестьянинѣ Емеліанѣ Стефановѣ *Куцеволи* и мѣщанкѣ Аннѣ Антоніевой *Захаровой*, съ оставленіемъ прежняго имени.

### **О пожертвованіяхъ въ Аѳонскіе монастыри и келліи.**

Въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и келліи, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ неоднократно разъяснялось, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именующихъ себя старцами, къ русскимъ благотворителямъ

посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплуатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены во всеобщее свѣдѣніе имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ келліотовъ, которымъ отсылка пожертвованій, поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе, воспрещена Святѣйшимъ Синодомъ. Въ числѣ таковыхъ сборщиковъ келліотовъ поименованы: 1) старецъ келліи Трехъ Святителей *Варлаамъ Чернышевъ*, 2) старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца) *Моисей Буренинъ*, 3) старецъ келліи Святыя Троицы *Серафимъ Мосалинъ*, 4) старецъ келліи святителя Николая (Бѣлоозерки) іеросхимонахъ *Неофитъ*, 5) старецъ келліи Іоанна Предтечи іеромонахъ *Инокентій* и 6) старецъ келліи Положенія Пояса Богоматери, іеромонахъ *Іоанникій Литвиненко*. Кромѣ того, не высылаются пожертвованія въ пользу перваго русскаго сиротскаго дома въ Константинополь, котораго въ дѣйствительности не существуетъ.

Нынѣ получены свѣдѣнія о томъ, что старцемъ келліи святаго Николая (Бѣлоозерки) состоитъ теперь не іеросхимонахъ Неофитъ, а іеромонахъ Петръ, о поведеніи котораго нѣтъ неодобрительныхъ свѣдѣній, и что къ числу неблагонадежныхъ, сверхъ указанныхъ выше, должны быть отнесены еще старцы Аѳонскихъ келлій: Иверской Божіей Матери (Кутлумушскаго монастыря) *Семенъ Чеботаревъ*, Казанской Божіей Матери (Ставреникитскаго монастыря) іеросхимонахъ *Герасимъ Зиновьевъ* и Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (Ставреникитскаго монастыря) схимонахъ *Матвій Воронковъ*, которые проживаютъ не на Аѳо-



нѣ, а въ Константинополѣ, откуда и ведутъ свою переписку.

На основаніи этихъ свѣдѣній, Святѣйшій Синодъ постановилъ: келлію святаго Николая (Бѣлозерки) исключить изъ числа тѣхъ, коимъ была запрещена высылка пожертвованій, и поступающія на эту келлію пожертвованія высылать по назначенію; пожертвованія же, адресованныя на имя остальныхъ названныхъ выше келлій, или ихъ настоятелей, не высылать, а возвращать жертвователямъ, по мѣрѣ ихъ требованія.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода Хозяйственное Управленіе сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе и проситъ о перепечатаніи онаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для распространенія среди православнаго населенія.

### **Объ открытіи бесплатной народной бібліотеки читальни.**

Земскимъ начальникомъ 4-го участка, Кобелякского у., открыта бесплатная народная бібліотека-читальня въ с. Хорошкахъ, Кобелякского у.

Резолюціею Его Преосвященства на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго Губернатора, отъ 13-го сего марта, надзоръ за упомянутою бібліотекою поручень мѣстному священнику Митрофану Людкевичу.

### **О сборныхъ книгахъ.**

Полтавской Духовной Консистоіеіею выданы сборныя книги для сбора добротныхъ подааній въ теченіи одного года въ предѣлахъ Полтавской епархіи:

а) 1899 года марта 12-го дня выдана сборная книга, за № 6260, на имя крестьянина Марка Θεодоровича Пальчика въ пользу Введенской церкви м. Рѣшетилковки Полтавскаго уѣзда.

б) 1899 года марта 13-го дня выдана сборная книга за № 6468, на имя крестьянина Евонимія Іаковлевича Костенко въ пользу Варваринской церкви д. Лебединець, Прилукскаго у.

в) 1899 г., марта 16-го дня выдана сборная книга, за № 6489 на имя казеннаго крестьянина Авраама Прокофиевича Галика въ пользу вновь строящейся Космо-Даміановской церкви с. Бесѣдовки, Роменскаго у.

г) 1899 года марта 17-го дня выдана сборная книга, за № 6577, на имя крестьянина Павла Васильевича Зубченко, на ремонтровку Воскресенской церкви с. Степановки, Зѣньковскаго у.

### Отъ Полтавскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

Въ дополненіе къ перечню вопросовъ и докладовъ, объявленныхъ въ 7 и 8 №№ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ имени Полтавскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода еще имѣеть быть предложенъ на обсужденіе епархіальнаго сѣзда духовенства докладъ по вопросу объ открытіи при уѣздныхъ складахъ свѣчныхъ лавочекъ для различной продажи частнымъ лицамъ свѣчей и деревяннаго масла.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ о состояніи Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной части за 1896<sup>7</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ. (Окончаніе).—IV. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, каѳедральный  
протоіерей *Н. Ураловъ*

---

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 апрѣля 1899 г.

---

Полтава. Типо-Литографія Л. Фришберга.

1 апрѣля

№ 10-й.

1899 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. Ленина

# ИМАРХАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## Императорское Православное Палестинское Об- щество.

Во главѣ многочисленныхъ и разнообразныхъ православно-русскихъ учрежденій, обязанныхъ своимъ возникновеніемъ новѣйшему времени, по всей справедливости должно поставить: во первыхъ, Православное Миссіонерское Общество, заканчивающее уже тридцатилѣтній періодъ своего плодотворнаго служенія церкви православной, во вторыхъ— Императорское Православное Палестинское Общество, учрежденное 8 мая 1882 года и состоящее подъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича. Эти два Общества имѣютъ преимущественное предъ другими право назваться общерусскими и общеправославными, такъ какъ въ основныхъ своихъ задачахъ съ особенною полнотою и ясностію воплощаютъ духъ православія, какъ единой, святой, истинно-каѳолической церкви и, какъ таковыя, естественно стремятся привлечь и объединить въ себѣ все многомилліонное православное населеніе нашего отечества. Но насколько хорошо намъ извѣстна дѣятельность перваго, благодаря главнымъ образомъ давно уже существующему у насъ

Отдѣленію этого Общества, настолько скудны свѣдѣнія о второмъ не только въ такъ называемомъ *святскомъ* обществѣ, но и въ средѣ духовенства, не смотря на симпатичныя цѣли, которыя оно преслѣдуетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Между тѣмъ только при распространеніи такихъ свѣдѣній можно надѣяться на живое и дѣятельное сочувствіе къ нуждамъ Общества. Въ виду этого мы считаемъ нужнымъ познакомить нашихъ читателей, хотя бы только въ общихъ чертахъ, съ причинами возникновенія Православнаго Палестинскаго Общества, съ его основными задачами и дѣятельностью. Такое ознакомленіе находимъ особенно благовременнымъ теперь, въ виду предполагаемаго въ недалекомъ будущемъ открытія Отдѣла Общества въ нашей Полтавской епархіи.

Главнымъ побужденіемъ къ учрежденію Палестинскаго Общества и главною его задачею на первыхъ порахъ было огражденіе православія въ св. Землѣ отъ инославной пропаганды, латинской и протестантской, которая особенно усилилась тамъ во второй половинѣ текущаго столѣтія. Въ 1841 году учреждено было въ Іерусалимѣ, съ цѣлію пропаганды, англиканско-евангелическое епископство, а вскорѣ затѣмъ, въ 1847 году, возстановлено было тамъ же и патріаршество латинское. Съ этого времени пропаганда и стала по немногу просачиваться сюда мелкими, малозамѣтными струйками, разрыхляя, такъ сказать, мѣстную почву и подготавливая ее къ напору стремительнаго потока. Потокъ этотъ скоро ринулся съ неудержимой силой: въ короткое время вся Палестина была наводнена цѣлыми легіонами западныхъ миссіонеровъ, которые направили всѣ свои усилія исключительно на совращеніе православныхъ съ пути истины. Самымъ главнымъ противникомъ нашимъ у св. Гроба являются, конечно, латиняне съ ихъ прекрасно организованными миссіонерскими конгрегаціями и орденами. Цѣлая

сѣтъ католическихъ монастырей, школъ, воспитательныхъ домовъ, пріютовъ, пансіоновъ, больницъ и др. благотворительныхъ учрежденій покрываетъ іерусалимскій патриархъ. По установившемся издавна обычаю латинская миссія сосредоточиваетъ свое вниманіе главнымъ образомъ на воспитаніи новыхъ поколѣній и, какъ всегда, имѣетъ въ этомъ дѣлѣ громаднѣйшій успѣхъ: изъ палестинскихъ школъ выходятъ фанатики католичества, вѣрные слуги іезуитовъ и папства. Благодаря всему этому, успѣхъ латинской пропаганды на востокѣ поразителенъ: повсюду въ св. Землѣ начали воздвигаться латинскіе костелы и часовни. Къ 9 давнимъ католическимъ приходамъ нынѣ прибавилось еще 30, а число совращенныхъ изъ православія въ латинство достигло до 15000. Съ этой стороны менѣе опасности для церкви представляютъ протестантскіе миссіонеры: число ихъ послѣдователей въ Палестинѣ и теперь не превышаетъ 2000 человекъ. Для восточнаго православнаго христіанина протестантъ, не поклоняющійся Богоматери, которая такъ глубоко почитается въ православномъ мірѣ, не признающій постовъ, почти не имѣющій церковныхъ обрядовъ, не заслуживаетъ и имени христіанина; это, по его понятію, невѣрующій, безбожникъ. Тѣмъ не менѣе и съ этимъ врагомъ необходимо долго считаться, ибо и у него въ рукахъ есть надежныя средства, чтобы добиваться успѣха въ будущемъ (больницы, пріюты и т. п.) А благодаря школамъ, въ которыхъ воспитывается до 2000 дѣтей (преимущественно православнаго вѣроисповѣданія), протестантство можетъ спокойно выжидать будущее, въ полной увѣренности, что посѣянное имъ принесетъ сторичные плоды въ слѣдующемъ поколѣніи.

Что же могло сдѣлать бѣдное, невѣжественное православное населеніе Палестины противъ этихъ двухъ могущественныхъ враговъ? Подъ напоромъ такихъ враждебныхъ

сила, при слабости и безсиліи іерусалимскаго патріархата, православіе въ Палестинѣ начало колебаться. За неимѣніемъ мѣстныхъ православныхъ школъ дѣти православныхъ мѣстныхъ арабовъ поневолѣ шли въ католическія или протестантскія школы и пріюты и, разумѣется, большинство изъ нихъ навсегда погибало для православія. Равнымъ образомъ за неимѣніемъ больницъ и аптекъ, принадлежащихъ православнымъ, мѣстные православные арабы, а можетъ быть и пришлые православные паломники, шли за медицинскою помощію и даровыми лекарствами въ больницы западныхъ благодѣтелей и должны были тамъ выслушивать проповѣди и наставленія, которыя также не проходили безслѣдно и безъ вреда для православія. Къ этому нужно еще прибавить, что инославная пропаганда не встрѣчала никакого противодѣйствія со стороны іерусалимской патріархіи. Греческое духовенство, находящееся во главѣ іерусалимской патріархіи, не стояло, къ сожалѣнію, и не стоитъ на высотѣ своего призванія. Чуждое и по языку и по обычаямъ коренному православному населенію Палестины, оно мало обращаетъ вниманія на его духовныя и матеріальныя нужды. Занятое больше своими мелочными интересами и интригами, духовенство это свободно оставляетъ свою паству на расхищеніе волковъ. И она расхищается, едва не съ каждымъ годомъ уменьшаясь сотнями и даже тысячами членовъ, переходящихъ въ протестантство, а еще болѣе въ латинство. Достаточно сказать, что въ 40-хъ годахъ въ іерусалимскомъ патріархатѣ насчитывалось до 40000 православныхъ, а къ настоящему времени ихъ числится тамъ не болѣе 27000. „Если судить по прошедшему о будущемъ, справедливо замѣтилъ одинъ изъ изслѣдователей Палестины, то можно съ увѣренностію сказать, что менѣе, чѣмъ чрезъ полвѣка, въ св. Землѣ останутся православными только 100 или 200 членовъ Святогробскаго

братства“. „Недалеко, увы, что время, писалъ покойный теперь членъ Палестинскаго Общества д-ръ Елисеѣвъ, если дѣло пойдетъ такимъ же образомъ, когда іерусалимская патріархія останется совсѣмъ безъ паствы, а православіе безъ исповѣдниковъ на св. Землѣ“. Печальное пророчество!...

„Но, съ упованіемъ говорилъ онъ же, не совсѣмъ погибло оно въ той странѣ, гдѣ возсіяло Солице Правды, гдѣ прогремѣло первое слово вдохновенной проповѣди, обновившей міръ, пока жива и могуча Россія съ ея православіемъ, составляющимъ звено объединенія многомилліоннаго русскаго народа. Православіе великой святой Руси должно придти на помощь изнемогающему, погибающему православію на св. Землѣ, и къ нему это послѣднее обращаетъ свои взоры, отъ него чаеъ спасенія“.

И дѣйствительно, въ рѣшительный моментъ Россія подала руку помощи изнемогавшему въ неравной борьбѣ православію въ Палестинѣ и тѣмъ спасла его отъ окончательной гибели. Любвеобильное сердце Царя Миротворца давно чутко прислушивалось къ печальнымъ вѣстямъ, идущимъ съ востока, болѣло и сострадало положенію единовѣрныхъ братьевъ. Поэтому-то вскорѣ послѣ вступленія своего на прародительскій престолъ въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III, ревностный защитникъ и покровитель церкви православной, возымѣлъ мысль объ улучшеніи участи и охранѣ отъ совращеній православныхъ Палестины, а равно о болѣе существенномъ облегченіи и улучшеніи путешествій туда нашихъ поклонниковъ и, наконецъ, вообще о расширеніи знаній о св. Землѣ и о ближайшемъ, болѣе живомъ, общеніи съ нею. Съ этою цѣлію отправился въ св. Землю Августѣйшій паломникъ, Братъ почившаго Государя, нынѣшній Предсѣдатель Палестинскаго Общества. И вотъ уже по точномъ опредѣленіи нуждъ и потребностей св. мѣстъ и ихъ обитателей, нуждъ и потребностей нашихъ

паломниковъ, державною волею почившаго Государя Императора, возникло, какъ сказано, въ 1882 г. для защиты православія въ св. Землѣ Православное Палестинское Общество, съ усвоеніемъ ему впослѣдствіи (въ 1889 г.) высокою честью именоваться Императорскимъ.

Какъ видно изъ устава этого Общества, оно сразу намѣтило себѣ три главныхъ цѣли: 1) облегченіе православнымъ паломникамъ путешествія въ Палестину и попеченіе о нихъ въ самой Палестинѣ; 2) поддержаніе православія въ св. Землѣ въ виду направленныхъ противъ него козней латинянъ и протестантовъ и 3) ознакомленіе русскаго общества съ прошедшимъ и настоящимъ св. Земли. Съ этихъ трехъ сторонъ мы и рассмотримъ его дѣятельность.

На русское паломничество къ святынямъ востока Общество справедливо посмотрѣло, какъ на явленіе серьезное и знаменательное въ русской жизни, на которое всякій, изучающій эту жизнь, не можетъ не обратить особеннаго вниманія. Въ немъ Общество видѣло и видитъ стремленіе простого русскаго человѣка къ высшимъ идеаламъ, которое во многихъ случаяхъ и выше и чище идеаловъ, преслѣдуемыхъ такъ называемыми образованными лицами. Объяснять же стремленіе русскаго народа къ паломничеству одною страстью къ мыканью съ мѣста на мѣсто, по мнѣнію Общества, не только односторонне, но и несправедливо. „Не на западъ идетъ русскій человѣкъ, гдѣ и сообщеніе болѣе удобно и гдѣ лишній и невзгодъ меньше, а туда, гдѣ море омываетъ стѣны нѣкогда царственнаго града византійскихъ императоровъ, гдѣ лѣсныя вершины скрывали православіе даже тогда, когда самый Царьградъ сдѣлался латинскимъ (Аѳонъ), къ граду Великаго Царя (Иерусалимъ), къ Богошественной горѣ (Синай)“. Не довольствуясь чувствами и воспоминаніями, чтеніемъ и рассказами о св. Землѣ, русскіе православные люди стремятся къ живому



общенію, къ личному посѣщенію тѣхъ св. мѣсть, которыя служатъ предметомъ этихъ сердечныхъ чувствъ и воспоминаній. И родныя мѣста и родныя лица забываются, или, по крайней мѣрѣ, тускнѣютъ, если долго не посѣщаются, долго не видятся; тѣмъ болѣе св. мѣста, гдѣ сосредоточено для сердца вѣрующаго все дорогое, требуютъ живого общенія, личнаго посѣщенія и поклоненія. Почему? потому что тамъ, въ этой незначительной странѣ, совершилось домо-строительство нашего спасенія. Почти каждый городъ Палестины, каждое селеніе, всякая мѣстность, гора или рѣка напоминаютъ христіанину о событіяхъ, имѣющихъ для него священную важность. Тамъ Господь являлся и бесѣдовалъ съ патріархами, глаголалъ чрезъ пророковъ, творилъ знаменія и чудеса; тамъ Единородный Сынъ Божій на послѣдокъ дней явился во плоти; тамъ пречистыя стопы Его касались земли; тамъ Онъ жилъ, училъ, творилъ чудеса, скорбѣлъ, страдалъ, умеръ на крестѣ, воскресъ, вознесся на небо. Въ Палестинѣ началась дѣятельность избранныхъ учениковъ Господа—св. Апостоловъ, и отъ Иерусалима, какъ средоточнаго пункта, по всей землѣ пронеслись вѣщанія ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ. Въ Иерусалимѣ образовалась первая христіанская церковь, которая по этому самому въ отношеніи къ другимъ церквамъ по справедливости считается и называется матерію всѣхъ христіанскихъ церквей. Вотъ почему русскіе люди почти съ самаго принятія вѣры христіанской стремились, не смотря на величайшія трудности пути, посѣтить св. Землю. Трудно было путешествіе туда въ древности, не легко оно было для русскаго паломника и въ недавнее время. Съ котомкой на плечахъ, съ посохомъ въ рукѣ, съ небольшими грошами въ карманѣ, не зная ни языка, ни страны, горя лишь желаніемъ видѣть и поклониться Гробу Господню, онъ переплывалъ моря, проходилъ пустыни, претерпѣвая всѣ невзгоды,

страданія и лишенія, нерѣдко застигаемый смертію отъ насилія или истощенія. Понятно, что эти богомольцы за Русь православленную предъ Гробомъ Господнимъ, по своей глубокой вѣрѣ въ Бога, по молитвенному настроенію, которымъ они проникнуты, и по беспомощности своего положенія, вполнѣ заслуживаютъ того, чтобы о нихъ позаботиться. И дѣйствительно, Православное Палестинское Общество употребило и употребляетъ все отъ него зависящее для облегченія участи паломниковъ. Своими материнскими заботами оно обнимаетъ русскаго паломника почти съ первыхъ его шаговъ, прежде чѣмъ онъ ступитъ на желѣзно-дорожный поѣздъ или пароходъ, и прилагаетъ всѣ свои старанія, чтобы удешевить и облегчить ему его продолжительное путешествіе. Войдя въ соглашеніе съ желѣзно-дорожными и пароходными обществами относительно-возможнаго удешевленія проѣзда \*), заботясь о пищевомъ довольствіи паломниковъ изъ простаго класса, Общество вездѣ на пути для остановокъ паломниковъ имѣетъ удобные и дешевые пріюты, а въ случаѣ нужды подаетъ и врачебную помощь въ этихъ пріютахъ. При этомъ оно освободило поклонниковъ отъ таможенныхъ и др. формальностей, возложивъ ихъ на своихъ уполномоченныхъ въ мѣстахъ остановокъ. Особенно же позаботилось Общество обезпечить положеніе паломниковъ въ самомъ Іерусалимѣ. Прежде, до учрежденія Палестинскаго Общества, паломники, приходившіе въ Іерусалимъ, размѣщались въ греческихъ монастыряхъ. При этомъ очевидцы единогласно свидѣтельствуютъ, что бѣднѣйшіе изъ нихъ содержались такъ, какъ у порядочныхъ хозяевъ не содержится даже скотина. Грязныя, темныя и вонючія помѣщенія, скудная и недоброкачественная пища,

---

\*) Отъ Петербурга напр. до Іерусалима и обратно проѣздъ стоитъ теперь только 54 рубля; отъ Москвы—51 руб. 50 коп., отъ Кіева—38 руб. 50 коп.

грубое обращеніе окружающихъ — все это дѣлало участь бѣднаго паломника столь тяжелою, что ее могъ вынести только русскій человѣкъ, крѣпкій своею любовію ко Христу-Искупителю. Теперь же Общество обновило и приспособило для своей цѣли такъ называемое Старое подворье, снабдивъ его необходимыми хозяйственными принадлежностями, а затѣмъ выстроило Новое подворье, съ благолѣпнымъ храмомъ, превосходной больницей и обширными помѣщеніями для богомольцевъ, образцовыми по чистотѣ и порядку. Подворье въ изобиліи снабжено водой, которая дорого цѣнится въ Иерусалимѣ, имѣетъ баню и лавку съ товаромъ, необходимымъ для богомольцевъ. Такимъ образомъ все здѣсь является настолько приспособленнымъ ко вкусамъ русскаго человѣка, что онъ мало замѣчаетъ разницы между своимъ роднымъ городомъ и этой колоніей въ турецкихъ владѣніяхъ. Внимательность служащихъ въ Обществѣ къ каждому прибывшему сюда богомольцу и чисто русское добродушіе въ обращеніи довершаютъ это сходство. И какой же ничтожной цифрой оплачиваются всѣ эти удобства? Въ общихъ палатахъ паломникъ можетъ жить за 13 коп. въ день, имѣя постель, горячую воду для чая и обѣдъ изъ двухъ блюдъ, или отдѣльную комнату, начиная отъ 30 коп. въ сутки. Очевидно, такая ничтожная плата далеко не покрываетъ всѣхъ затратъ, идущихъ на содержаніе паломниковъ, но Общество объ этомъ и не заботится. Изъ своихъ собственныхъ средствъ оно ежегодно расходуетъ на сей предметъ свыше 100000 рублей.

Не ограничиваясь матеріальными заботами о паломникахъ, Общество печется объ удовлетвореніи и духовныхъ потребностей ихъ. Чтенія религіозно-правственныя и собесѣдованія происходятъ ежедневно, кромѣ субботы и кануна праздниковъ. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта исторія апостольскаго времени, исторія церкви въ житіяхъ

великихъ отцовъ и учителей, священная географія съ подробнымъ описаніемъ св. Земли, Синая, Аѳона, съ соотвѣтствующими чтенію картинами при помощи волшебнаго фонаря, — все это обогащаетъ умы паломниковъ свѣдѣніями и крѣпко удерживается въ памяти. Прекращено, наконецъ, изнурительное, разорительное и ненужное вожденіе поклонниковъ по греческимъ монастырямъ и установленъ цѣлесообразный порядокъ поклоненія св. мѣстамъ подъ наблюдениемъ особыхъ провожатыхъ для огражденія отъ корыстолюбивыхъ вымогательствъ греческаго духовенства. Общество же содержитъ на свой счетъ миссіонера, который обязанъ сопровождать паломниковъ по св. мѣстамъ и объяснять имъ значеніе священныхъ событій, тогда какъ прежде эту обязанность исполнялъ какой-нибудь полуграмотный греческій монахъ, который съ трудомъ могъ только объясняться порусски, чтобы при случаѣ подсунуть простодушному паломнику какой-нибудь сонъ Божіей Матери или повыгодиѣе продать ему что-нибудь въ родѣ пузырька съ тьмой египетской. Неудивительно поэтому, что число русскихъ паломниковъ въ св. Землю годъ отъ году увеличивается. Предъ открытіемъ Палестинскаго Общества оно не достигало 2000, въ настоящее же время число это простирается до 6000, а къ Пасхѣ прошлаго года наплывъ паломниковъ одновременно достигъ 3299 человекъ.

*(Окончаніе будетъ).*

**Пятидесятилѣтній юбилей духовника 3-го благочинническаго округа, Константиноградскаго уѣзда, священника Архангело-Михайловской церкви села Семеновки, о. Іесифа Стефановича Токаревскаго.**

На самой окраинѣ Константиноградскаго уѣзда, граничащей съ Зміевскимъ уѣздомъ Харьковской губерніи, распо-

ложилось небольшое сельце — Семеновка. Въ этомъ сельцѣ протекла полувѣковая—скромная, но и многополезная дѣятельность добраго пастыря словеснаго стада, о. Іосифа Стефановича Токаревскаго. О. Іосифъ—сынъ дьячка, родился въ селѣ Натальино (Шаховка), Константиноградскаго уѣзда, 3-го ноября 1824 года; окончилъ курсъ Переяславской духовной семинаріи въ 1847-мъ году, рукоположенъ къ Архангело-Михайловской церкви села Семеновки пресвященнымъ Аполлинаріемъ, викаріемъ Кіевской епархіи, за отсутствіемъ и по порученію архіепископа Гедсона, управлявшаго тогда Полтавскою паствою, но на сей разъ отозваннаго въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ,—18-го февраля 1849 года. Будучи нелѣстнымъ пастыремъ, о. Іосифъ еще въ 1862-мъ году открылъ въ свсемъ приходѣ школу, въ которой несъ и учительскіе труды. Впослѣдствіи, въ самомъ началѣ семидесятыхъ годовъ, Константиноградское земство приняло Семеновское училище въ число своихъ школъ; но въ 1890-мъ году эта школа снова обращена въ церковную, за неимѣніемъ благонадежнаго учителя, принявшюю наименованіе школы грамоты.

Съ 1863 года и по настоящее время о. Іосифъ состоитъ духовникомъ округа; 15 февраля 1875 года награжденъ набедренникомъ; 10-го марта 1877 года утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта; того же года 26-го марта всемиловѣйше пожалована ему бархатная фіолетовая скуфья; 25 февраля 1885 года о. духовникъ награжденъ камилавкою, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода; съ 22-го мая 1889 года состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1893 года удрученный лѣтами и тѣлеснымъ недугомъ, о. Іосифъ вышелъ за штатъ; хотѣлъ было

оставить и должность духовника, но по просьбѣ духовенства округа остался въ сей должности.

Не задолго до времени исполненія полувѣкового служенія о. Іосифа въ санѣ священника, духовенство чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго испросило разрѣшеніе Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, — чествовать юбиляра 18-го февраля сего года. Какъ только была получена милостивая резолюція Владыки, о. благочинный оповѣстилъ духовенство своего округа о предстоящемъ чествованіи юбиляра, и священники — отчасти накануне юбилея, отчасти — же въ самый день его раннимъ утромъ — прибыли въ Семеновку. Не было только о. благочиннаго, который удержанъ былъ болѣзнію, и трехъ-четырехъ священниковъ, живущихъ въ очень дальнемъ разстояніи отъ Семеновки. Но этотъ недочетъ восполненъ былъ священниками изъ сосѣднихъ приходоѡ Харьковской епархіи. Въ сослуженіи восьми священниковъ и одного о. діакона юбиляръ служилъ всенощное бдѣніе и Божественную литургію. За литургіей священникомъ Д. Поцовымъ произнесено слово о долгодѣтіи, какъ видимомъ знакѣ благоволенія Божія къ человѣку за благочестіе. По заамвонной молитвѣ одиннадцать священниковъ, во главѣ съ о. Іосифомъ, вышли на средину храма для служенія благодарственнаго Господу Богу молебна. Въ это время депутатъ сего округа, священникъ о. Павелъ Роговенко, и почти сверстникъ о. Іосифа по лѣтамъ и службѣ, священникъ слободы Охочей, Зміевскаго уѣзда, о. Василій Степуничъ, выступили впередъ. О. Василій держалъ на рукахъ икону Христа Спасителя — даръ священно-церковно-служителей 3-го благочинническаго округа. Этотъ образъ — художественной кисти, въ сребро-позлащенной ризѣ, въ кіотѣ превосходной работы. О. Павелъ обратился къ о. Іосифу приблизительно съ такою рѣчью: „Глубокоуважаемый о. Духовникъ! Въ

сей знаменательный день Вашей жизни всего приличнѣе выразить Вамъ сердечную признательность духовныхъ чадъ и братій Вашихъ за тѣ высокія качества истинно-христіанскаго пастыря, какими отличались Вы на всемъ пространствѣ полувѣковой Вашей дѣятельности. Божественная благодать, почившая на Васъ со времени святительскаго рукоположенія, съ тѣхъ поръ и доселѣ возгрѣвалась Вами, и во истину Вы были „образъ вѣрнымъ—словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тимоѳ 4 гл. 12 ст.)“. Не льщу языкомъ своимъ, но стараюсь, какъ можно ближе, стать къ истинѣ: не съ лѣнностію или въздыханіемъ, но съ усердіемъ и радостію всегда совершали Вы церковныя службы и приходскія требы, и совершеніе ихъ было проникнуто такимъ благоговѣніемъ, такимъ глубокимъ смиреніемъ, такою чистотою всѣхъ движеній молитвенно настроенныхъ ума и сердца, что молящійся невольно возносился отъ земной юдоли въ небесную высь, къ престолу Отца свѣтовъ. Въ теченіи полувѣка Вы непрестанно проповѣдывали истинную вѣру въ Господа Бога, крѣпкую надежду на Его милосердіе и любовь къ Богу и ближнимъ. Но не уста только источали сладостное слово; нѣтъ, самая жизнь Ваша была краснорѣчивымъ „словомъ“. Развѣ не Вы питали алчущихъ, повли жаждущихъ, одѣвали наготующихъ? Развѣ не Вы принимали странниковъ подъ сѣнь Вашей храмины, утѣшали скорбящихъ, ободряли страждущихъ? Не Вы развѣ показали всѣмъ намъ примѣръ трудолюбія, смиренномудрія, терпѣнія, простоты въ обхожденіи со всѣми—отъ малаго до стараго, отъ челоуѣка съ высшимъ положеніемъ въ обществѣ до послѣдняго бѣдняка и потерявшаго среду свою? А безкорыстіе Ваше!.. Знають, знають о немъ всѣ до единого духовныя чада Ваши; и не одни только они, но и живущіе далече за предѣлами той епархіи, которой служите Вы истиннымъ украшеніемъ, не разъ и испытали его

и хорошо знакомы съ нимъ. Видно, ясно сознали Вы цѣну тѣмъ сокровищамъ, которыя и тля тлеть и воры крадутъ, и навсегда отвратились отъ нихъ; но отъ дней юности своей Вы всѣмъ сердцемъ прилѣпились къ другимъ сокровищамъ, къ тѣмъ, которыхъ не истребляетъ время и которыя не гибнуть въ пространствѣ.—Ваша доброта, кротость, простота; Ваше терпѣніе, правдолюбіе, безкорыстіе стяжали любовь къ Вамъ всѣхъ, кто только зналъ Васъ. Это святое чувство привело насъ нынѣ подъ сѣнь сего святого храма, чтобы совокупно-усердною молитвою испросить Вамъ у Начальника жизни долготу дней и возблагодарить Подателя всяческихъ за то, что не возбранилъ Онъ Вашему ангелу—хранителю выну пребывать съ Вами и хранить Вашу душу въ чистотѣ, плоть-же—въ крѣпости. А въ знакъ искренней нашей любви къ Вамъ и въ молитвенное воспоминаніе о нынѣшнемъ, Богомъ благословенномъ днѣ, примите отъ насъ образъ Пастыреначальника Христа—Спасителя! Молясь предъ нимъ, поминайте и насъ, меньшихъ братьевъ Вашихъ, да поможетъ и намъ Господь твердыми быть на томъ пути истины и добра, какимъ шествовали Вы во всѣ дни пастырства Вашего“.

Съ глубокимъ благоговѣніемъ облобызавъ образъ, о. Іосифъ принялъ его отъ о. Павла и поставилъ на аналогіи.—Вслѣдъ за симъ выступилъ изъ громадной толпы богомольцевъ, въ избыткѣ наполнявшихъ значительный по своимъ размѣрамъ Семеновскій храмъ, сѣдовласый крестьянинъ—старикъ. Онъ держалъ икону Θεодосія Углицкаго, Черниговскаго чудотворца, въ мѣдно-позлащенной ризѣ, въ кіотѣ хорошей работы. Сдѣлавъ глубокій поклонъ, старикъ обратился съ слѣдующими приблизительно словами, сказанными по-малорусски о. Іосифу: „Дорогой нашъ батюшка, о. Іосифъ! Спасибо Вамъ, что, по милости Божіей, Вы непрерывно (безъ перестану) несли свои святыя обязанности



ради спасенія душъ нашихъ пятьдесятъ лѣтъ въ нашемъ приходѣ. Можетъ быть не разъ приходилось Вамъ и голодать, и голодать... Но Вы искали не временныхъ удобствъ, а вѣчной сладости, и никто изъ насъ никогда не слышалъ отъ Васъ ни ропота, ни жалобы на свою неприглядную совнѣ жизнь среди насъ. То, чего искали Вы во всю жизнь, не здѣсь пребываетъ, но въ грядущей жизни. Пусть-же угодникъ Божій Θεодосій Черниговскій, образъ котораго усердно (щиро) просимъ принять отъ любящихъ Васъ бывшихъ прихожанъ Вашихъ, поможетъ Вамъ сохранить для насъ дорогую жизнь Вашу и вѣриѣ достигнуть того блаженства въ вѣчности, къ которому стремились Вы въ житіи временномъ". — Облобызавъ и эту икону, растроганный о. Іосифъ поставилъ ее рядомъ съ первою на аналогіи. А въ это время другой крестьянинъ съ низкимъ поклономъ преподнесъ о. юбиляру серебряный крестъ, установленный въ память Коронаванія Государя Императора Николая II 14 мая 1896 года, и сказалъ: „Примите и сіе малое приношеніе горячо любящихъ Васъ бывшихъ духовныхъ чадъ Вашихъ!“ Крестъ поданъ былъ въ открытомъ изящномъ футлярѣ. О. Іосифъ поцѣловалъ крестъ и положилъ около иконъ.

Затѣмъ уполномоченный отъ служащихъ въ Семеновской экономіи вручилъ превосходную икону — складень, — образъ Озерянскія Божіей Матери. Это — высокохудожественный ликъ Богоматери на матовой, серебряной доскѣ, въ серебропозлащенной массивной ризѣ, съ эмалевыми украшеніями по ореолу. Вручая сію икону, уполномоченный прилично поклонился и сказалъ: „Движимые сердечной любовью къ Вамъ, дорогой нашъ отецъ духовный, служащіе въ мѣстной экономіи возложили на меня долгъ — выразить Вамъ отъ лица всѣхъ ихъ благожеланія въ этотъ знаменательный для Васъ день! Пусть-же хранить Васъ Царица Небесная, об-

разъ которой просимъ Васъ принять отъ насъ, еще на многіе—многіе годы во благо святыхъ церкви и для духовной пользы нашей!“—Прослезившійся о. Іосифъ обратился ко всѣмъ съ такими словами: „Въ сію знаменательную для меня минуту чѣмъ-же я, нищій и бѣдный, могу воздать Вамъ, достоуважаемые отцы и возлюбленные братія, за тѣ дорогіе сердцу истиннаго христіанина дары, которыми вы меня, недостойнаго, почтили нынѣ? Дары сіи приобрѣли высокую цѣну, потому что вручены они мнѣ не отъ избытка земныхъ сокровищъ, не отъ богатства тлѣннаго,—но отъ крайняго лишенія, но отъ избытка христіанской любви вашей. Да будутъ-же они, эти дары, незабвеннымъ памятникомъ для моего потомства, дорогою святынею для моего семейства и драгоценнымъ сокровищемъ,—отрадой и утѣшеніемъ—для утрудившагося воздыханіями моего сердца. Премилосердый Спаситель міра, Царица Небесная и святитель Θεодосій Углицкій да воздадутъ вамъ сторицею отъ щедротъ своихъ небесными благами за вашу безкорыстную любовь, братское почтеніе и глубокое уваженіе ко мнѣ недостойному. Да будетъ благословенъ и Архипастыръ нашъ, милостиво привѣтствовавшій меня, а васъ благословившій собраться подъ священные своды храма сего, дабы едиными усты и сердцемъ единымъ вознесли вы горѣ благодаренія о мнѣ многогрѣшномъ, николиже чаявшемъ дожить до знаменательнаго въ жизни моей дня. Воспоемъ-же Господеви, благодѣявшему мнѣ!“—И тотъ-часъ начался благодарственный Господу Богу молебенъ, закончившійся многолѣтіемъ Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященному Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому, и досточтимому юбиляру, священно-іерею о. Іосифу.

Изъ храма духовенство и свѣтскія лица перешли въ домъ о. Іосифа. Когда пропѣли тропарь—„Православія настав-

ниче, благочестія учителю и чистоты“, одинъ священникъ, по порученію товарищей, обратился къ о. юбиляру съ такими словами: „Высокоуважаемый отецъ Духовникъ! Не коротокъ путь Вашего священства и не легокъ трудъ приходскаго пастыря! поль-ста лѣтъ, это—цѣлая жизнь; а жизнь пережить—не поле перейти.. Богоспасаемая весь, гдѣ и доселѣ тихо текутъ Ваши дни; ея обыватели, благолѣпный храмъ ея, всѣ мы, наконецъ, благородная сѣдина Ваша—свидѣтели долготѣней, исполненной труда, заботъ и огорченій, но вмѣстѣ съ этимъ—и простоты, и участія, и доброты, и нравственной чистоты—жизни вашей. Гдѣ, какъ не здѣсь, пережили Вы и возвышенныя наслажденія, и невыносимыя страданія? Въ какомъ еще положеніи испытаны Вами и чарующая прелесть духовныхъ пріобрѣтеній, и потрясающая душу невозвратимость утратъ? Чѣмъ, какъ не пастырскимъ самоуглубленіемъ и созерцательностію пріобрѣли Вы и житейскій опытъ, и духовную мудрость, и кротость, и смиренномудріе, и терпѣніе, и нестяжательность, и вѣру, и христіанскую надежду, и любовь,—ту самую любовь, которая была и есть начало и завершеніе всѣхъ добродѣтелей въ человѣкѣ, и которую такъ ярко изобразилъ св. Апостоль языкъ: „Любы долготерпѣть, милосердствуетъ; любы не завидитъ, любы не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслить зла; не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ; вся любить, всему вѣру емлетъ, вся уповаешь, вся терпѣть; любы николиже отпадаетъ (1 Коринѣ. 13, 4—7 ст.)“.—На склонѣ лѣтъ, подъ тяжестью ихъ и тѣхъ лишеній, трудовъ и огорченій, которые преждевременно старять человѣка, Вы ищете покоя; но и онъ не дается Вамъ, а отодвигается въ неопредѣленное пространство будущаго: духовенство округа оставляетъ за Вами отвѣтственный предъ Богомъ, но почтенный предъ людьми постъ ду-

ховника отцовъ духовныхъ: весь округъ единодушно возжелалъ остаться духовнымъ Вашимъ дѣтищемъ, твердо уповая, что яззины глубокія сердце и лукавыя изгибы душъ уврачуются и изгладятся теплотою любви Вашей, — и упованія его не были напрасны! Я не буду исчислять всѣхъ заслугъ Вашихъ въ высокомъ служеніи св. церкви и дорогой отчизнѣ, чтобы не утруждать Вашей снисходительности; но скажу, что онѣ, эти заслуги, отмѣчены и высшею властью.. И вотъ, благодарные духовные сыны Ваши, священно — и церковно-служители 3-го благочинническаго округа, возложили на меня пріятный долгъ — выразить Вамъ глубокую признательность ихъ въ этотъ знаменательный для Васъ день, когда исполнилось пятьдесятъ лѣтъ со дня плодоноснаго шествія Вашего по нивѣ Божіей. Отъ лица всѣхъ ихъ съ радостію привѣтствую Васъ и вмѣстѣ съ ними горячо молюсь Тому, Чей образъ вручило Вамъ духовенство нынѣ, да умножитъ Онъ Ваши дни на дни и лѣта на лѣта во времени, и да обратитъ къ Вамъ вождѣленный голосъ Свой въ вѣчности: „Добрый рабе, — благій и вѣрный! въ маломъ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего“.

О. Іосифъ братскимъ поцѣлуемъ благодарилъ и о. Д. П., говорившаго вышеприведенное привѣтствіе, и другихъ отцовъ, поручившихъ ему привѣтствовать добраго юбиляра. Всѣ присутствовавшіе еще разъ пропѣли тропарь: „Православія наставниче“. Едва окончили тропарь, какъ сюда прибылъ мѣстный землевладѣлецъ, дворянинъ Петръ Стефановичъ Михновъ. Поздравивъ о. юбиляра, П. С. просилъ его принять и сей часъ надѣтъ принесенную въ даръ имъ цѣнную, голубого атласа рясу; а когда, съ помощію П. С. и о. Павла Роговенко, ряса была надѣта, г. Михновъ прочиталъ телеграмму на имя о. Іосифа отъ семьи Семеновскихъ помѣщиковъ, Герценвицъ, и письмо отъ одного лица

изъ той же фамиліи. Въ телеграммѣ значилось: „Сердечно поздравляемъ нашего наставника съ полувѣковымъ юбилеемъ! Семья Герценвицъ“. Письмо содержало въ себѣ слѣдующее:

„Многоуважаемый и дорогой отецъ Іосифъ! Я, мои братья и сестры просимъ Васъ принять наше самое горячее, самое искреннее поздравленіе ко дню полувѣковаго юбилея Вашего священническаго служенія. Намъ всѣмъ очень грустно, что мы не можемъ лично принести своего поздравленія. На бумагѣ нельзя выразить всей нашей любви и благоговѣйной преданности Вамъ. Мы съ гордостію считаемъ Васъ нашимъ истиннымъ духовнымъ отцемъ. Чрезъ Васъ снизошла на насъ Божья благодать при таинствѣ св. Крещенія, и впервые изъ Вашихъ рукъ мы приобщились Тѣла и Крови Христовыхъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ намъ преподавали Законъ Божій другіе; но истиннымъ нашимъ наставникомъ въ дѣлахъ вѣры были только Вы.

„Вѣра безъ дѣлъ мертва есть“. Ваша же вѣра была всегда истинна и жива. Вы доказали это Вашей безупречной жизнью и Вашимъ удивительнымъ служеніемъ дѣлу церкви. Вашъ примѣръ не только для насъ, но и для всѣхъ, знавшихъ Васъ, былъ гораздо поучительнѣе многихъ наставленій. Да, Церковь Христова сильна и велика не философиями, а такими служителями, какъ Вы!

Чѣмъ можемъ мы всѣ, обязанные Вамъ, отблагодарить Васъ?—Конечно ничѣмъ; да и нѣтъ никого на землѣ, кто могъ бы достойно вознаградить Васъ: въ этомъ властенъ только Господь Богъ. Намъ же остается строго хранить Христовы завѣты, внушенные намъ Вами, чтобы быть достойными своего наставника и чтобы не оказаться каменистою почвою, на которую попало сѣмя „Добраго Сѣятеля“.

Да продолжитъ Господь Богъ на многія лѣта Вашу жизнь на славу Всей Святой Церкви.

Просимъ Васъ, дорогой отецъ Іосифъ, не оставить насъ въ молитвахъ Вашихъ.

Безконечно преданный и искренно любящій Васъ М. Герценвицъ“. Въ датѣ значится: „1899 года, февраля 17 дня, Г. Харьковъ. Инженеръ путей сообщенія Михайль Ивановичъ Герценвицъ“.

Послѣ этого семья о. юбиляра, состоящая изъ зятя мѣстнаго священника, о. Симеона Зубкова, и дочери (о. Іосифъ овдовѣлъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ), по русскому обычаю, предложила гостямъ радушную хлѣбъ-соль.

Пусть же не оскудѣваетъ нива Христова дѣлателями, добрѣ подвигъ совершающими и вѣру соблюдающими, дѣлателями, подобными возлюбленному о Христѣ старѣйшему брату нашему, священно-іерею Іосифу. Безъ шума, но, по силѣ своей, усердно свершилъ онъ священный долгъ христіанскаго отца-пастыря и тѣмъ стяжалъ горячую любовь всѣхъ, кто только зналъ его.

Священникъ *Д. П.*

### Погибшая овца.

(Къ характеристикѣ штундизма).

По южной и юго-восточной окраинамъ Константиноградскаго уѣзда, на берегахъ рѣки Орели, и далѣе, въ глубь уѣзда, почти до самой рѣки Берестовой, въ недавніе сравнительно годы привольно раскинулись нѣмецкія колоніи. По восточной, сѣверо-восточной и сѣверной границамъ уѣзда потянулись села и деревни сосѣдки нашей, Харьковской губерніи, дающей, по причинѣ малоземелья, значительный процентъ того сельскаго пролетаріата, который то и дѣло шатается отъ предѣловъ своей губерніи до Черноморья, и

отъ Черноморья — до Закавказья, и нерѣдко на свою родину возвращается окончательно сформировавшимся сектантствомъ. Такимъ образомъ нашъ уѣздъ почти окруженъ источниками мутной воды, понемногу заражающей его. Несомнѣнно, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ шире и лучше поставлены церковно-приходскія школы, эти во-истину религіозно-нравственные свѣточн въ жизни народной массы, глашатаи новыхъ истинъ не имѣли-бы того успѣха, какимъ пользуются у насъ, ибо сектантство уловляетъ въ свои сѣти преимущественно тѣхъ, кто не имѣетъ твердыхъ религіозно-нравственныхъ принциповъ; принципы-же эти прививаются путемъ церковно-школьнаго образованія и воспитанія. Необходимо поэтому, чтобы свѣтъ изъ этихъ центровъ обильно проливался на все населеніе уѣзда. Между тѣмъ территорія Константиноградскаго уѣзда очень обширна, а количество церковно-приходскихъ школъ незначительно, и нашей темной деревенщианъ приходится быть въ положеніи совершенно безоружнаго предъ вооруженнымъ-хотя бы одною только дерзостію-врагомъ и нерѣдко падать въ этой неравной борьбѣ съ нимъ.

Мы передадимъ одинъ случай, иллюстрирующій ту мысль, что отсутствіе религіозно-нравственныхъ устоевъ въ нашемъ простолюдинѣ представляетъ наиболѣе благопріятную почву, гдѣ зарождается, крѣпнетъ и развивается русскій протестантизмъ. Случай этотъ имѣлъ мѣсто въ селѣ Берестовенькѣ въ началѣ февраля текущаго года.

Становой приставъ перваго стана, Константиноградскаго уѣзда, Д. Д. Косолаповъ, живущій въ с. Берестовенькѣ, вызвалъ въ свою становую квартиру болѣе двухъ-сотъ человѣкъ, избранныхъ обществами его района на должности низшихъ полицейскихъ чиновъ. Онъ вызвалъ ихъ для того, чтобы всѣ они одновременно приняли присягу и получили съ одной стороны-пастырское наставленіе, съ другой-распоряженія своего начальника. Когда всѣ были въ сборѣ,

г. приставъ просилъ мѣстнаго священника, о. Александра Лебединскаго, привести ихъ къ присягѣ въ храмѣ, а собравшимся велѣлъ идти въ церковь.

Шумя, потянулась толпа эта со двора становой квартиры по направленію сельскаго храма. Но вотъ одинъ изъ толпы замедлилъ шаги, началъ мѣшкать, отставать отъ товарищей, на поль-пути остановился въ мрачномъ раздумьи и, наконецъ, махнувъ рукою, рѣшительно поворотилъ въ обратный путь къ квартирѣ пристава.

— Что скажешь? Зачѣмъ ты воротился съ поль-дороги? Спросилъ приставъ вошедшаго къ нему.

— Я, ваше благородіе, присягать не буду, — отвѣтилъ тотъ

— Почему — же? Ты нездоровъ?

— Нѣтъ, я совершенно здоровъ... но я — штундистъ, было отвѣтомъ вошедшаго.

— Что ты, — Богъ съ тобою! — воскликнулъ приставъ: штунда великое преступленіе; штунда — отступничество отъ святой православной церкви, которую такъ горячо любить нашъ Государь, которую глубоко чтили твои отцы, дѣды и пра-дѣды и съ радостію проливали свою кровь за нее. Штунда — тяжелое нѣмецкое ярмо, совсѣмъ негодное для нашей русской шеи... Опомнись, голубчикъ, еще не поздно; образумься! — Увѣщевалъ приставъ.

Штундистъ молчалъ.

— Или не знаешь ты, что и Богъ, и законъ нашъ ка-раетъ штундистовъ? Тотъ, кто научилъ тебя измѣнить пра-вославію и Государю, не пожалѣлъ тебя: ему нѣтъ дѣла до того, что навѣки погибла твоя душа и что строго накажетъ тебя законъ. Можетъ быть учитель твой...

— Меня никто не училъ, — перебилъ пристава штундистъ: я дошелъ до этого собственнымъ *разумніемъ*.

— Откуда ты? — спросилъ г. приставъ.



— Изъ деревни Верхней Ланной.\*)

— Кто ты, — крестьянинъ или салдаты, — и какъ фамилія твоя?

— Я — крестьянинъ; а зовутъ меня — Мина Прощенко. — Отвѣтилъ штундистъ спокойно.

— Но почему же не хочешь ты принимать присяги, требуемой закономъ? — снова спросилъ Прощенко приставъ.

— Потому что клятва — не законъ, потому что Сынъ Божій искупилъ ны *есть отъ клятвы законныя*... — произнесъ штундистъ.

— Будешь-ли принимать присягу, или не будешь, — сказалъ, наконецъ, приставъ, — это дѣло твое; а въ церковь все таки отправляйся: я скажу здѣшнему священнику о тебѣ, можетъ быть, онъ захочетъ съ тобою поговорить.

Прощенко пошелъ къ выходнымъ дверямъ; приставъ оставилъ его:

— Когда ты пришелъ въ Берестовеньку? — Спросилъ онъ штундиста.

— Вчера вечеромъ, — отвѣтилъ тотъ.

— Гдѣ провелъ сегодняшнюю ночь?

— Въ Берестовенькѣ.

— Знаю; а ночевалъ у кого?

— У Ракосѣя,

— Ну, вотъ видишь-ли? — Заговорилъ г. приставъ: этотъ самый Ракосѣй и научилъ тебя отстать отъ святой православной вѣры и сдѣлаться противнымъ Богу и всѣмъ здравомыслящимъ людямъ штундистомъ. Я угадываю, что вчера еще былъ ты православнымъ, хотя и слабымъ въ православіи, христіаниномъ; а сегодня — ты уже изувѣръ, потому что цѣлую ночь ты слушалъ безумныя бредни этого, всѣмъ

\*) Верхняя Ланная — довольно большая деревня, принадлежащая къ Марьяновскому приходу. Въ В.—Ланной есть земская школа; въ предѣлахъ — же Марьяновскаго прихода имѣется земскихъ училищъ четыре.

намъ извѣстнаго, штундиста. Сознайся, что яговорю тебѣ сущую правду.

— Нѣтъ, ваше благородіе, меня никто не училъ, я дошелъ своимъ разумѣніемъ.

Послѣ этого Прощенко пошелъ въ церковь; а приставъ, чтобы не вышло для о. Александра неожиданнымъ открытое признаніе штундиста и его казуистическая аргументація отрицанія присяги—*клятвы*, пошелъ къ о. Александру съ предупрежденіемъ,—и вотъ уже они идутъ въ храмъ вмѣстѣ.

Пришли. Тихо, съ почительнымъ поклономъ разступилась толпа. О. Александръ облачился и съ св. Евангеліемъ и крестомъ вышелъ на середину храма. Затѣмъ, обратясь лицомъ къ собравшимся, онъ сжато, но сердечно выяснилъ присутствовавшимъ значеніе присяги, напомнилъ имъ, что нарушителей присяги строго наказываютъ законы гражданскіе, и что Господь Богъ взыскиваетъ съ нарушителей клятвы не во временной только, но и въ вѣчной жизни. Сказавъ эту краткую рѣчь, о. Александръ велѣлъ всѣмъ поднять персты правой руки вверхъ и произносить вслѣдъ за нимъ слова „клятвеннаго обѣщанія.“ Всѣ подняли правыя руки, кромѣ одного только штундиста.

— Батюшка!—обратился приставъ къ о. Александру, предполагая, что онъ забылъ о штундистѣ: этотъ человѣкъ (при этомъ приставъ указалъ рукою на Прощенко) не желаетъ принимать присяги...

О. Александръ оборотился назадъ и увѣдомилъ особо стоящаго человѣка. Это былъ блондинъ лѣтъ сорока пяти. съ мрачнымъ, блѣднымъ лицомъ, со впалыми щеками, изъ—подъ нависшихъ бровей котораго хищно, по ястребиному, сверкали черныя очи.

— Что-же ты, милый человѣкъ, не поднимаешь руки? Посмотри на это множество своихъ товарищей: всѣ они—вѣрные сыны св. Церкви, православнаго Царя и дорогого

отечества; всё они готовы сей-часъ поклясться въ томъ, что съ любовію, вѣрно и по правдѣ понесутъ они служебное свое бремя отсель... Всё-ли вы готовы поклясться въ этомъ? — обратился священникъ къ толпѣ.

— Всё, всё, батюшка! — громко и съ воодушевленіемъ загремѣла толпа.

Отецъ Александръ началъ было продолжать свою рѣчь. Но Прощенко перебилъ его: онъ быстро вынулъ изъ кармана маленькое евангеліе въ русскомъ переводѣ, задорно подступилъ къ о. Александру и, подавая ему евангеліе, сказалъ раздѣльно и неспѣшно:

— На основаніи 13-го пункта пятой главы Матѳея я не желаю клясться, такъ какъ клятва Богу негодна, а присяга и есть клятва.

О. Александръ взялъ евангеліе и открылъ то мѣсто, гдѣ были заломлены углы листовъ. Здѣсь оказались подчеркнутыми строчки; но эти строки не принадлежали 13-му ст. 5-ой главы евангелія св. Матѳея, — то былъ 13-й ст. 3-ей главы посланія св. апостола Павла къ Галатамъ, гдѣ значилось: „Христосъ насъ искупилъ отъ клятвы закона“.

— Прочитай намъ то мѣсто, которое смущаетъ тебя, — сказалъ о. Александръ Прощенко, возвращая ему евангеліе.

— Я читать не умѣю: я человѣкъ неграмотный.

Замѣтилъ штундистъ.

— А кто указалъ тебѣ это мѣсто и подчеркнулъ его, если ты неграмотенъ? — Спросилъ о. Александръ.

— У меня есть дѣти — грамотни; они прочитали мнѣ это мѣсто, а я велѣлъ имъ подчеркнуть его на всякій случай.

Тогда о. Александръ прочиталъ подчеркнутое мѣсто вслухъ и объяснилъ, въ какомъ смыслѣ употреблено здѣсь слово клятва. — Объясненіе было продолжительнымъ и для неупорствующаго — убѣдительнымъ. Но штундистъ упорно отмалчивался и въ концѣ концовъ присяги не принималъ.

— Погибла бѣдная овца Христова стада, — говорилъ приставъ о. Александру, когда уходили они изъ храма: погибла безвозвратно.

— Да, — съ душевнымъ прискорбіемъ сказалъ батюшка: „Горе міру отъ соблазновъ“... Но не малое горе ему и отъ того духовнаго мрака, который словно бы составилъ изъ тѣней давно прошедшимъ свое историческое поприще — протопоповъ аввакумовъ, никитъ пустосвятовъ, діаконовъ еоодоровъ.

Тутъ пути ихъ раздѣлились, и они разстались.

Священникъ Д. П.

### Вниманію сельскихъ матушекъ \*).

Много нынѣ говорятъ и пишутъ о дѣлѣ народнаго образованія, да и грѣшно было бы молчать о немъ, когда оно представляетъ единственный путь къ тому, чтобы постепенно уничтожить умственную слѣпоту и нравственную неразвитость нашего деревенскаго люда. Во главѣ народнаго образованія теперь стоитъ духовенство. Въ настоящее время въ Россіи существуетъ тридцать восемь тысячъ церковно-приходскихъ школъ, во главѣ которыхъ, а въ большинствѣ случаевъ и учителями состоятъ лица духовныя. Но, не смотря на такое количество школъ, не всѣ крестьяне знаютъ грамоту; женское же населеніе почти вездѣ, за немногими исключеніями, остается безъ начальнаго образованія.

Насколько темень и невѣжественъ нашъ народъ, въ доказательство этого можно привести множество фактовъ, которые на взглядъ челоуѣка, далеко стоящаго отъ простаго народа, могутъ показаться анекдотами, между тѣмъ какъ эти факты — настоящая правда. Напр., приходитъ крестьянинъ къ мѣстному батюшкѣ и проситъ отпѣть варезку, или ру-

\*) Изъ «Симб. Епарх. Вѣдом.».

кавицу, которую у него въ амбарѣ оставилъ воръ, украв-  
 шій мѣшокъ съ рожью. По мнѣнію крестьянина, воръ дол-  
 женъ непременно отыскаться, если бы только батюшка со-  
 гласился отпѣть vareжку. Или: однажды въ разговорѣ со  
 мной одна дѣвушка лѣтъ пятнадцати упомянула слово „боги“;  
 я спросила: „А сколько у насъ боговъ?“ — и получила от-  
 вѣтъ: „да полна полка“. — „Который же изъ нихъ глав-  
 ный?“ — заинтересовалась я. — „Должно быть, Миколай угод-  
 никъ“. — Я была поражена невѣжествомъ такой почти взрос-  
 лой дѣвушки, у которой былъ отецъ грамотный и очень  
 любилъ читать священныя книги. Чтобы распространить въ  
 народѣ правильныя понятія о религіи или о чемъ-либо дру-  
 гомъ, нужно обязательно обратить вниманіе на женщинъ.  
 Вѣдь женщина — мать семьи; на ней лежитъ воспитаніе дѣ-  
 тей, какъ физическое, такъ и нравственное. А какая она  
 воспитательница, когда сама ничего не знаетъ и бродитъ  
 ощупью во тьмѣ? Да и трудно ей при настоящемъ положе-  
 ніи дѣла научиться чему-либо: читать она не умѣетъ, раз-  
 сказать ей что-либо полезное — некому; людей интеллигент-  
 ныхъ, просвѣщенныхъ, въ деревнѣ очень мало, а еще  
 меньше такихъ, которые охотно дѣлятся своими знаніями съ  
 простымъ народомъ. Священники, учителя, хотя и дѣлаютъ  
 съ своей стороны все возможное въ этомъ отношеніи, но  
 имъ однимъ долго не достигнуть желаемыхъ результатовъ.  
 Исходя изъ того положенія, что жена должна быть по-  
 мощницей своего мужа, не пора ли женамъ духовенства  
 выступить въ качествѣ просвѣтительницъ народа? Не пора  
 ли расширить свой умственный кругозоръ и взглянуть не-  
 много подальше, чѣмъ своя собственная семья и свое соб-  
 ственное хозяйство? Пора пробудиться и матушкамъ и быть  
 ими для народа не только по имени, но и на самомъ дѣлѣ.  
 Я не говорю о томъ, чтобы каждая изъ насъ открыла  
 женскую школу, хотя есть уже и такія матушки, которыя,

не смотря на то, что обременены дѣтьми, находятъ время быть учительницами въ женскихъ школахъ, открытыхъ по ихъ иниціативѣ, участвуютъ въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, занимаются въ школахъ за отсутствіемъ мужей и проч. Не говорю объ общественной дѣятельности, мало доступной для женщинъ. Но есть частная дѣятельность, въ области которой матушки могли бы принести немалую пользу народному просвѣщенію. Съ 1 ноября 1898 года я устроила воскресныя бесѣды съ женскимъ населеніемъ своего села. Я поручила батюшкѣ пригласить всѣхъ дѣвиць и молодыхъ женщинъ въ воскресенье въ школьное помѣщеніе, спустя часъ послѣ окончанія обѣдни. Тамъ я обратилась къ нимъ съ слѣдующими словами: „Я пригласила васъ сюда затѣмъ, чтобы поближе познакомиться съ вами, — узнать, какъ вы живете, чѣмъ занимаетесь, въ чемъ нуждаетесь. Узнать это я хочу не изъ простаго любопытства, а изъ желанія помогать вамъ, чѣмъ могу. Матеріальной помощи, если бы и хотѣла, принести не могу, такъ какъ сама не обладаю большими средствами, но желаю дѣлиться съ вами своими знаніями. Не могу похвалиться, что знаю слишкомъ много, но все же думаю, что знаю болѣе, чѣмъ вы; а потомъ я имѣю то преимущество, что грамотная, слѣдовательно, о томъ, чего не знаю, могу прочесть и сообщить вамъ. Во первыхъ, я познакомлю васъ съ начатками православнаго ученія, т. е. буду учить васъ вѣрѣ и молитвамъ, буду рассказывать священную исторію и показывать картины, относящіяся къ ней. Потомъ я знаю, что наше населеніе крайне нуждается въ медицинской помощи, такъ какъ земская больница тѣ 35 верстахъ, а участковый фельдшеръ въ 15 верст.; къ тому же дорога лѣсомъ неудобна для вѣзды. Съ болѣзнями прошу обращаться ко мнѣ, потому что у меня есть всѣ необходимыя лѣкарства, и я читала книги и журналы о сохраненіи здоровья и лѣченіи болѣзней, пріобрѣла нѣ-

которыя знанія, такъ что могу подать помощь заболѣвшему, хоть на первое время, а также подать тотъ или другой совѣтъ. Далѣе, каждая крестьянская женщина и дѣвушка носить одежды: платья, кофточки и т. п.; а каждая ли умѣетъ кроить и шить то, что носить? По всей вѣроятности — нѣтъ; напротивъ, большинство совсѣмъ не умѣетъ шить, а въ особенности кроить, что очень печально. И въ этомъ случаѣ я умѣю придти къ вамъ на помощь, научить васъ кроить и шить хотя самое необходимое. Не будетъ ли изъ васъ желающихъ учиться вязать крючкомъ кружева, вышивать въ тамбуръ и т. п.? Если у васъ есть свободное время, отчего не заняться такими рукодѣльями? „Отъ умѣнья руки не болятъ“ — говоритъ пословица. Начнемъ же съ Божьей помощью это доброе дѣло, и дай Богъ, чтобы оно принесло кому-нибудь хотя и небольшую пользу“. — Была у меня мысль учить желающихъ грамотѣ, но, не надѣясь одна справиться съ такой обширной задачей, я отложила ее до поры, до времени: авось Господь мнѣ пошлетъ помощницу въ этомъ дѣлѣ. Сначала на мои воскресныя бесѣды собирались однѣ только дѣвицы, и на вопросъ: почему не ходятъ женщины? онѣ отвѣчали, что имъ уже стыдно учиться. Но мало по малу я добилась того, что стали ходить ко мнѣ и женщины. Въ третье воскресенье отъ начала бесѣды пришла женщина уже не молодая, пришла тогда, когда чтеніе было окончено, и я занималась рукодѣльемъ съ дѣвучками. Я посадила ее рядомъ съ собой и повела бесѣду на тему о воспитаніи дѣтей. Изъ разговора съ ней я узнала, что у ней было семь человѣкъ дѣтей, и ни единого нѣтъ въ живыхъ; кромѣ того, изъ нихъ одинъ только достигъ пятилѣтняго возраста, остальные же умерли, не достигая одного года. Женщина на видъ очень здоровая, да и мужъ, по ея словамъ ничѣмъ, не боленъ. Такая смертность дѣтей въ младенческомъ возрастѣ у крестьянъ обусловливается ихъ

крайней неразвитостью, ихъ полнымъ незнаніемъ и непониманіемъ, какъ справиться съ трудною задачею воспитанія ребенка. Не говоря уже о нравственномъ воспитаніи ребенка, воспитаніе физическое стоитъ въ крестьянствѣ на крайне низкомъ уровнѣ. Вотъ въ этомъ случаѣ надо, и не только надо, но и необходимо придти на помощь крестьянской женщинѣ и научить ее хоть мало-мальски осмысленному уходу за ребенкомъ. Не говоря уже о томъ, сколько гибнетъ дѣтей, благодаря невѣжеству матерей; не говоря о ихъ страданіяхъ и нравственныхъ страданіяхъ матерей, — сколько еще получается уродовъ на всю жизнь: идіотовъ, глухонѣмыхъ, просто глухихъ, нѣмыхъ, горбыхъ и кривоногихъ, съ разными неправильностями брюшныхъ органовъ (наше село изобилуетъ всѣмъ этимъ) вслѣдствіе грыжи, которая происходитъ исключительно отъ неправильнаго кормленія ребенка. Неправильное кормленіе дѣтей въ крестьянствѣ и составляетъ корень зла, противъ котораго надо бороться всѣми мѣрами. Трудно въ высшей степени убѣдить въ чемъ бы то ни было нашего простолюдина, но не невозможно. Закрываю это изъ того, что женщины, которыя бываютъ у меня въ школѣ, или которыя обращаются съ больными дѣтьми, слѣдуютъ моимъ совѣтамъ почти неукоснительно. Вообще простой народъ не гнушается нововведеній, если видитъ въ нихъ несомнѣнную для себя пользу. Дѣятельность на поприщѣ просвѣщенія народа можетъ быть весьма разнообразная, какъ и способы ея проявленія. Если каждая изъ насъ сдѣлаетъ хоть что нибудь въ предѣлахъ своего прихода, то въ общей сложности это будетъ уже не столь мало.

*Одна изъ матушекъ.*



## Библиографическая замѣтка.

„Новая школа“ изд. К. П. Побѣдоносцева 1898-го года.

Время, переживаемое нами, полно думами о будущемъ. Между ними первое мѣсто занимаютъ задачи воспитанія молодого поколѣнія. Школьный вопросъ во всей его широтѣ и сложности глубоко занимаетъ общество и правительство и представляетъ собою живой вопросъ времени. Какъ бы въ отвѣтъ на запросы времени, появляется много книгъ и брошюръ по школьному вопросу. Изъ этихъ книгъ въ послѣднее время обратила на себя всеобщее вниманіе изданная К. П. Побѣдоносцевымъ „Новая школа“. Вотъ вкратцѣ содержаніе этой небольшой по объему (120 стр.), но цѣнной по мыслямъ и сужденіямъ, касающимся самыхъ насущныхъ вопросовъ школьнаго дѣла, книги.

Въ „Новой школѣ“ рѣчь идетъ главнымъ образомъ объ учебныхъ заведеніяхъ французскихъ, германскихъ, англійскихъ и ни слова о русскихъ.

Но взглянувъ на эпиграфъ книги, прочитавъ предисловіе, читатель видитъ, что книга, имѣетъ очень близкое отношеніе къ нашему учебному дѣлу. Эпиграфомъ служить стихъ Горация: *quia rides? mutato nomine, de te tabula narratur.*

А въ предисловіи говорится: „Критическіе взгляды автора „Новой школы“ Демолена на приемы новой школьной педагогіи заслуживаютъ полнаго вниманія, въ особенности со стороны оффиціальныхъ педагоговъ и ревнителей народнаго просвѣщенія въ Россіи. Трудно не согласиться съ авторомъ, когда онъ обличаетъ школьную политику нашу въ томъ, что она менѣе всего имѣетъ въ виду потребности дѣтской души и природы, \*) организовавъ школы преимущественно съ от-

\*) Здѣсь невольно приходитъ на мысль содержаніе книги: Исторія Дѣтской души, повѣсть не для дѣтей изд. въ 1898 г.—Въ этой прекрасной

влеченной точки зрѣнія учителей, профессоровъ и начальства, когда онъ указываетъ на нравственное безсиліе учителя и наставника, относящагося механически къ массѣ учениковъ, въ механическомъ спрашиваніи уроковъ. — Изъ опыта страны, лучше нашего поставившей дѣло воспитанія, авторъ извлекаетъ старыя истины, которыя мы забыли или о коихъ перестали думать, именно, „что всякое ученіе бесплодно и мертво, если оно не есть вмѣстѣ съ тѣмъ воспитаніе ума съ возбужденіемъ живого интереса къ предмету труда и воспитаніе воли къ труду добросовѣстному“.

Прежде чѣмъ говорить о новой школѣ, авторъ разсматриваетъ системы воспитанія во Франціи и Германіи.

Въ чемъ заключаются недостатки французской системы воспитанія юношей? — Спросите окончившаго курсъ молодого француза, какой профессіи онъ предназначилъ себя. Окажется, что большинство окончившихъ курсъ въ учебномъ заведеніи считаютъ себя кандидатами на государственную должность. Для нихъ, какъ и для ихъ родителей, вопросъ сводится къ тому, чтобы получить доходное казенное мѣсто. Средствомъ для этого служить экзамень. Выдержать экзамень, значитъ обезпечить за собою возможность успѣшной служебной карьеры.

Такимъ образомъ школа представляетъ собою такое учебное заведеніе, въ которомъ молодые люди приготавливаются къ экзаменамъ, и достигается эта цѣль путемъ такъ называемымъ „натаск ванія“, т. е. сообщенія ученику въ самый короткий срокъ столько поверхностныхъ знаній, сколько требуется, чтобы онъ благополучно выдержалъ экзамень. Значить, во Франціи школа преслѣдуетъ одну цѣль — подготовить чи-  
составленной, превосходнымъ языкомъ переведенной и взячно изданной  
 книгѣ раскрыта мысль, дочего можетъ довести уродливое воспитаніе, въ которомъ родители и воспитатели оставляютъ безъ вниманія требованія души ребенка, когда стремятся убить мысль о Богѣ и вѣчности.

новниковъ, а для того придать ученикамъ всѣ тѣ качества, которыя необходимы для государственной службы. Образованіе молодого поколѣнія сводится къ тому, чтобы съ раннихъ лѣтъ, когда у учениковъ еще не сложилась идея, внушать имъ правила и привычки исправнаго чиновника, т. е. отсутствіе инициативы, привычку къ бессознательному повиновенію, единообразіе чувствъ и мыслей, словомъ все то, что сглаживаетъ въ человѣкѣ его личность. Далѣе авторъ задается вопросомъ: могутъ ли подобныя школьные порядки подготовить людей способныхъ устроить себѣ самостоятельное положеніе одною своею силой? Очевидно, для этого требуется личная инициатива, характеръ, привычка на себя рассчитывать. Но этого именно французская школа не даетъ. Въ администраціи, въ арміи главные двигатели суть старшинство и протекція. Кто попалъ на мѣсто, тотъ будетъ двигаться со ступени на ступень, ему не нужны тѣ качества, которыя необходимы человѣку, самостоятельно пролагающему себѣ дорогу въ жизни. Поэтому школа ихъ и не даетъ. Она prepares только чиновниковъ, развѣ еще литераторовъ, адвокатовъ, врачей, т. е. людей, посвящающихъ себя либеральнымъ профессіямъ, по самой сущности своей близко подходящимъ къ государственной службѣ, или представляющими собою примѣненія тѣхъ знаній, которыя приобрѣтаются въ школѣ. Вслѣдствіе такой системы воспитанія французъ выноситъ убѣжденіе, что онъ все знаетъ, потому что по всему прошелся и можетъ писать и говорить обо всемъ. Особенность этого воспитанія состоитъ въ томъ, что умъ становится мало способенъ, или совсѣмъ не способенъ изучать предметы основательно и глубоко. Трудъ методическій и основательный при такой системѣ воспитанія становится невозможенъ; человѣкъ уже не способенъ къ такому труду.

Итакъ французская школа prepares чиновника, но мало способна образовать человѣка.

Совсѣмъ въ иномъ видѣ, хотя тоже далеко не идеальномъ, представляются и германскіе школьные порядки.

О достоинствѣ нѣмецкой школы вѣрный и правильный отзывъ произнесъ нынѣшній германскій императоръ, самъ прошедшій эту школу и испытавшій всѣ прелести и тяготы „мертвыхъ языковъ“. По его словамъ германская школа отнимаетъ у своихъ воспитанниковъ лучшее изъ качествъ, необходимыхъ для жизни—здоровье. Работая дома—для приготовленія уроковъ—семь часовъ, шесть часовъ занимаясь въ классѣ,—два часа отдыхая,—молодые люди переутомляются,—дѣлаются физически слабыми. Принося вредъ здоровью, германская школа не оправдываетъ себя практическими результатами: она не подготовляетъ челоѵка для дѣятельности и для успѣха въ жизни; она воспитала только неудачниковъ, оторванныхъ отъ жизни людей, близорукихъ тѣломъ и духомъ, неспособныхъ къ крѣпкому усилію и къ энергическому дѣйствию. Причину этого императоръ видитъ въ самой школѣ съ ея мертвящимъ классицизмомъ, въ многопредметномъ умноженіи уроковъ, которое ослабляетъ физически и мѣшаетъ развитію воли въ сухихъ, отвлеченныхъ методахъ обученія.

Выяснивъ, что ни французскія, ни германскія школы не готовятъ къ жизни людей дѣла, что старые устои воспитанія, на которыхъ привыкли и даже считали долгомъ опираться педагоги этихъ народовъ, трещать и валятся (Н. Ш. стр. 25), авторъ предлагаетъ вопросъ: образуетъ ли людей англійскій школьный порядокъ? (гл. III.).—Отвѣтомъ на этотъ вопросъ служить рассказъ о нѣсколькихъ школахъ, устроенныхъ въ Англіи по новой системѣ воспитанія,—и затѣмъ въ IV-й главѣ подробно развивается мысль о новой школѣ, организованной для воспитанія дѣтей.

Что же такое новая школа?

Подъ именемъ ея разумѣется методъ воспитанія моло-

дыхъ людей, построенный на иныхъ началахъ, чѣмъ тѣ, какими до настоящаго времени руководствуются учителя и воспитатели юношества.

Основатели новой школы составили себѣ слѣдующее понятіе о человѣкѣ: „человѣкъ не есть отрѣщенный разумъ, но разумъ связанный съ тѣломъ“ (стр. 30), или по опредѣленію Бональда: „человѣкъ есть разумъ, коему служатъ органы“ (стр. 48).

При такомъ понятіи о человѣкѣ цѣлью воспитанія представляется не приготовленіе чиновниковъ, а „гармоническое развитіе всѣхъ человѣческихъ способностей. Ребенокъ долженъ дѣлаться цѣльнымъ человѣкомъ, чтобы быть въ силахъ достигнуть всѣхъ цѣлей жизни (стр. 30), чтобы вышедши изъ школы юноша „былъ способенъ самостоятельно справиться со всѣми осложненіями (стр. 27), чтобы, вступая въ жизнь, молодой человѣкъ не очутился въ мірѣ невѣдомомъ, въ коемъ онъ не можетъ отыскать пути (стр. 30). Для этого нужно, чтобы школа не была искусственной средою, въ коей соприкосновеніе съ жизнью возможно только чрезъ книги, но была-бы маленькимъ міромъ реальнымъ, практическимъ, знакомящимъ дѣтей съ дѣйствительною сущностью вещей.“ (стр. 30).

Для достиженія этой цѣли школа помѣщается не въ большихъ городахъ, жизнь которыхъ вредно вліяетъ на молодыхъ людей, не въ громаднхъ зданіяхъ холодныхъ и голыхъ, похожихъ на тюрьмы (35),—но въ небольшихъ коттеджахъ, которые при взглядѣ на нихъ возбуждаютъ представленіе о жизни дѣйствительной, а не о жизни искусственной. Воздухъ, свѣтъ, просторъ, — зелень, — вмѣсто тѣсныхъ дворовъ, замкнутыхъ высокими стѣнами. Первый взглядъ на такія помѣщенія возбуждаетъ впечатлѣніе жилища пріятнаго, — еще не доказано, чтобы необходимо было придавать школѣ видъ пугающій (35).

Въ такомъ пріятномъ по виду и удобномъ по размѣщенію живлѣ питомцы живутъ не по 500—1000, но не бо-

лѣе 50, — въ одномъ заведеніи; начальники его находили возможность помѣстить до 100 дѣтей (45).

Первую заботу руководителей такого заведенія составляетъ попеченіе о укрѣпленіи тѣла. „Наша цѣль, гласить программа, расширить воспитаніе физическое. Многія неудачи происходятъ въ жизни отъ физической слабости, поэтому дѣтямъ необходимо упражняться физически и совершать ручныя работы. Ощущается въ нихъ нужда для укрѣпленія тѣла и уменьшенія его чувствительности, происходящей отъ переутомленія и слишкомъ сидячей жизни (43, 44). Для укрѣпленія тѣла устраиваются игры на воздухѣ, экскурсіи въ поле для ознакомленія съ растеніями, катанье на лодкахъ, и дѣти заняты работой, смотря по силамъ и способности каждаго: они заняты плотничествомъ, столярствомъ, кузнечествомъ, и т. п. Благодаря этимъ занятіямъ школа обставляется трудами рукъ воспитанниковъ.

Въ тоже время руководители школы зорко слѣдятъ за ихъ физическимъ ростомъ: время отъ времени учениковъ взвѣряютъ и взвѣшиваютъ (47) и по этимъ даннымъ составляютъ понятіе о ихъ здоровьѣ. Такъ какъ укрѣпленію его содѣйствуетъ чистота, то каждый воспитанникъ для соблюденія ея имѣетъ купальный тазъ, при помощи котораго ежедневно совершаетъ омовеніе всего тѣла (стр. 48). Вообще соблюденію чистоплотности и правилъ личной гигиены придается большая важность. При такой заботливости о тѣлесномъ развитіи питомцевъ руководители новой школы обращаютъ вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе.

Однимъ изъ посятителей школы выражается сожалѣніе, что въ ней нѣтъ особаго преподаванія слова Божія. Но отсутствіе формальнаго преподаванія Закона Божія восполняется въ дѣлѣ воспитанія религіознаго чувства внушеніемъ дѣтямъ, что „религія“ въ жизни занимаетъ главное мѣсто, и вся жизнь должна быть ею насыщена, — указывается дѣтямъ на религію не какъ на часть жизни, но какъ на органическое и гармоническое цѣлое, которое должно проникать

всего человѣка, независимо отъ религіозныхъ сектъ. День начинается и оканчивается посѣщеніемъ моленной. Здѣсь читается библія, поются гимны, читаются молитвы общаго характера. Въ воскресный день дѣти посѣщаютъ свое особое Богослуженіе въ сосѣднихъ приходахъ (50, 51).

Религіозное чувство въ дѣтяхъ укореняется тѣмъ сильнѣе, что примѣръ жизни христіанской они видятъ въ своихъ руководителяхъ, — первое достоинство то, что каждый изъ нихъ — христіанинъ, въ томъ смыслѣ, что „онъ долженъ въ своихъ дѣйствіяхъ, словахъ и убѣжденіяхъ, держаться великихъ нравственныхъ началъ, заповѣданныхъ Христомъ Спасителемъ (76).

Подъ руководствомъ такихъ учителей дѣти получаютъ воспитаніе всестороннее. Нравственное воспитаніе становится на первомъ планѣ. Въ питомцахъ развивается чуткость совѣсти (38). Дѣти никогда не лгутъ. Имъ внушается, что „ложь не только порокъ, но признакъ слабости и трусости“ (65).

Питомцамъ новой школы нѣтъ и нужды прибѣгать къ лжи. Надъ ними нѣтъ, какъ надъ воспитанниками старой школы, подавляющаго гнета учителя и надзирателя (64); на нихъ нѣтъ воздѣйствія развращенныхъ товарищей, которые изобрѣтаютъ тысячи уловокъ, съ помощію коихъ возможно обмануть привязчивый надзоръ и заявить свою свободу посреди всяческаго стѣсненія. А такъ какъ между начальствомъ и учениками игра неравная, то для ея уравновѣшенія, роковая необходимость влечетъ учениковъ старой школы къ притворству, лжи. Вотъ къ чему приводятъ нынѣшніе школьные порядки (64, 65, 66, 67).

Отношенія начальства и учениковъ новой школы устраняютъ такіа грустныя явленія. Между первыми и вторыми устанавливаются прямота, искренность. Съ ранняго утра до времени сна тѣ и другіе живутъ вмѣстѣ, — ученики подъ

руководствомъ учителей готовить уроки, — „общая мозговая работа идетъ у учителя съ учениками“ (70), классныя занятія чужды сухого формализма, обѣдаютъ за однимъ столомъ, участвуютъ въ играхъ, — и все-все проникнуто сознаниемъ того, что совершающееся въ школѣ идетъ далеко за предѣлы ея, вліяетъ на цѣлую жизнь и на всякаго рода занятія, предстоящія въ жизни (стр. 71). Для этой цѣли питомцы новой школы изучаютъ новыя языки, географію, математику, естественныя науки, всеобщую исторію (40, 41, 84, 55 и т. д.), древніе языки. Но всѣ эти предметы, не исключая латинскаго языка, изучаются способами и приемами, не „натаскиванія“ предметовъ для экзамена, а для всесторонняго развитія ученика.

Стремясь ко всестороннему развитію человѣка, новая школа развиваетъ эстетическое чувство музыкою, рисованіемъ, знакомствомъ съ художественными произведеніями. Такимъ образомъ новою школою достигается „цѣль гармоническаго развитія всѣхъ человѣческихъ способностей“ (30).

Воспитанные по правиламъ этой школы молодые люди будутъ отлично подготовлены къ жизни. За ними будутъ: здоровье, — то сокровище, которое столь преступно растрачивается нашею школою, энергія, выносливость и самообладаніе, способность понимать, направлять и побуждать въ области вещественной; будутъ они, сверхъ того, способными управлять людьми; потому что они будутъ научены управлять собою, — и сами будутъ достойны называться людьми! (стр. 119—120).

Христіанскія утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ, испытывающихъ бѣдность, болѣзни, потери родныхъ и близкихъ сердцу, житейскія неудачи, злоручія, разочарованія въ жизни, мучительную борьбу съ грѣхомъ и страстями, съ религіознымъ сомнѣніемъ и помыслами невѣрія,



съ отчаяніемъ въ спасеніи своей души, со страхомъ смерти, и многія другія тѣлесныя и духовныя скорби и страданія. Составилъ священникъ, магистръ богословія, Григорій Дьяченко. Въ двухъ частяхъ. Часть первая. Утѣшенія въ скорбяхъ тѣлесныхъ. Ц. съ пересылкой 2 р. 25 к. (1 р. 75 + 50 к.). (Адресъ: И. Е. Ефимову, Москва, Большая Якиманка, соб. домъ).

Неутомимый издатель полезныхъ для духовенства книгъ о. Григорій Дьяченко въ прошломъ 1898 году издалъ новую книгу, полное заглавіе которой приведено выше. У насъ подъ руками имѣется пока только первая часть этого сочиненія; о содержаніи и характеристическихъ особенностяхъ его мы и скажемъ нѣсколько словъ. Задача, которой руководился о. Дьяченко при составленіи и изданіи своей книги, указана имъ въ предисловіи: „До сихъ поръ, говорить онъ, не было издано такой книги, гдѣ бы христіанинъ могъ находить безъ труда и потери времени нужныя ему утѣшенія въ часы скорби и страданій“. Этотъ пробѣлъ въ нашей духовной литературѣ и рѣшилъ пополнить о. Дьяченко. Въ его книгѣ мы находимъ восемь отдѣловъ, и каждый изъ нихъ содержитъ утѣшенія на разные скорбныя случаи. Такъ, въ первомъ отдѣлѣ помѣщены статьи, содержащія общее утѣшеніе всѣхъ скорбящихъ, во второмъ — утѣшеніе бѣдныхъ, въ третьемъ — утѣшеніе больныхъ, въ четвертомъ — утѣшеніе и ободреніе находящихся въ опасности, въ пятомъ — утѣшеніе умирающихъ, въ шестомъ — утѣшеніе скорбящихъ по случаю потери близкихъ сердцу, въ седьмомъ — утѣшеніе по случаю семейныхъ несчастій и, наконецъ, въ восьмомъ — утѣшеніе и ободреніе изнемогающихъ въ борьбѣ со страстями. Такъ какъ всякаго рода несчастія бываютъ весьма различны въ своихъ проявленіяхъ, то о. Дьяченко каждый отдѣлъ своей книги подраздѣляетъ на главы (отъ 21 до 12), въ которыхъ и помѣщаются статьи, содержащія наставленія и утѣшенія на разные частныя случаи, виды того

или другаго несчастья. Напр., въ седьмомъ отдѣлѣ помѣщены утѣшенія по случаю семейныхъ несчастій. Это общее назначеніе седьмага отдѣла. Въ частности-же, въ первой его главѣ излагаются утѣшенія по случаю семейныхъ несогласій, въ 3-й утѣшеніе ропшущимъ на многочадіе, въ 4—утѣшеніе при безчадіи, въ 8—утѣшеніе скорбящихъ о томъ, что не могутъ имѣть роскошныхъ и модныхъ одеждъ, и т. п.

Утѣшенія, которыя предлагаетъ о. Дьяченко въ своей книгѣ, заимствуются имъ изъ разныхъ источниковъ. „Безспорно, говоритъ онъ, что прежде всего эти утѣшенія должны быть библейскія, т. е. почерпнутыя изъ сокровищницы слова Божія, неотразимою силою Божественнаго авторитета дѣйствующаго на человѣка“. Поэтому, въ каждой главѣ книги на первомъ мѣстѣ поставлены авторомъ стихи Св. Писанія, а иногда главы и даже цѣлые отдѣлы, которые прямо отвѣчаютъ на запросы сердца, томимаго тѣмъ или другимъ горемъ, успокаивающіе и ободряющіе его. Послѣ слова Божія источникомъ утѣшенія поставляются „богомудрыя творенія св. отцевъ, въ которыхъ много общихъ и частныхъ христіанскихъ утѣшеній, съ неотразимою силою успокаивающихъ скорбящее сердце, колеблющуюся волю и вопрошающій разумъ“. Далѣе помѣщены рассказы, заимствованные изъ житій святыхъ и церковной исторіи. Эти рассказы составляютъ содержаніе третьяго отдѣла каждой главы. Въ четвертомъ отдѣлѣ помѣщаются такъ называемые христіанскія размышленія. Затѣмъ въ содержаніе книги о. Дьяченка внесены и духовныя стихотворенія, составляющія собою самостоятельный отдѣлъ почти въ каждой главѣ. Наконецъ, въ свою книгу о. Дьяченко внесъ еще такъ называемыя молитвенныя обращенія души къ Богу и святымъ Его угодникамъ, которыя (обращенія) имѣютъ ближайшее отношеніе къ религіозному чувству и могутъ успокаивать мятущееся сердце.— Такимъ образомъ, въ книгѣ о. Дьяченко „затронуты, какъ самъ онъ говоритъ, всѣ силы души человѣческой, и если одно утѣшеніе, рассчитанное, напр., на

мышленіе, окажется безсильнымъ, то другое, имѣющее въ виду, напр., волю или чувство, можетъ быть болѣе принесетъ пользы". Такая группировка, а равно и подборъ матеріала, составляютъ особенность книги о. Дьяченка. Книга эта можетъ оказаться весьма полезной для священниковъ при составленіи ими поученій на разные бѣдственныя случаи, но вмѣстѣ съ тѣмъ ее можно рекомендовать для чтеній на дому особенно тѣмъ изъ прихожанъ, которыхъ постигло какое либо бѣдствіе. (Под. Еп. Вѣд.).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Содержаніе мартовской книжки

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1899 годъ:

- I. Къ миссіонерской полемикѣ по вопросу о крещеніи дѣтей въ Апостольское время. Киев. епарх. миссіонеръ *С. Цотъхина* . . . 291—301
  - II. Церковное и внѣцерковное учительство, какъ главная основа успѣха внутренней миссіи. Свящ. *І. Фуделя* . . . 301—310
  - III. Къ исторіи „Славяно-бѣловодской іерархіи“. Самар. епарх. миссіонера, свящ. *Д. Александрова* . . . 311—317
  - IV. О переселенческомъ движеніи въ Америку среди закавказскихъ „духоборъ-постниковъ“. (Съ фототипической группой духоборцевъ с. Б—ки). *В. Скворцова* . . . 318—334
  - V. Нынѣшнее старообрядчество и сектантство въ Преображенскомъ, въ Москвѣ. *В. Селатова* . . . 334—341
- Изъ миссіонерскихъ лѣтописей, дневниковъ и записокъ:**
- VI. Штунда въ Рязанской губерніи. (Съ переложеніемъ на ноты сектантскихъ богослужебныхъ пѣсней). *Д. Андреева* . . . 342—347
  - VII. Миссіонерскіе труды и радости. (Бесѣды и обращенія сектантовъ). Херс. епарх. миссіон. *М. Кальнева* . . . 347—365
- Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками:**
- VIII. О перстосложеніи по Стоглаву. Свящ. *Н. Виноградова* . . . 365—372

IX. Бесѣда съ хлыстовскимъ проповѣдникомъ Свящ. П. Соколова . . . . . 272 — 380

**Миссіонерство, секты и расколъ (Хроника).**

X. О строѣ и порядкѣ существованія приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ Орловской епархіи. Умственная темнота въ расколѣ; особое ея проявленіе въ бѣгунствѣ. Рационалистическіе выводы современнаго старообрядства Развитие штундизма за счетъ раскола и молоканства. Состояніе послѣдняго. Современная хлыстовщина, ея вожаки, отношеніе къ Пр. Церкви и таинствамъ.

Искусство хлыстовской пропаганды Э. О. 380 — 392

**Библиографія:**

А. А. Левенстимъ: Фанатизмъ и преступленіе. . . . . Чельцова. б) Ж. Губеръ: Иезуиты, ихъ исторія, организація и дѣятельность. М. Калужскаго. в) Прот. К. Вѣтвѣнцкій: Виѣбогослужебная бесѣда о сектѣ ирвинганъ. А. Виноградова . . . . . 392 — 401

**Извѣстія и замѣтки:**

По поводу дѣла ксендза Бѣлякевича. Административное взысканіе съ газетъ за статьи, вредныя для Прав. Церкви. *Какъ опасно разрѣшаетъ гр. Д. Толстой въпросъ объ уменьшеніи милитаризма!* Выписка изъ письма гр. Сперанскаго къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Новый раскольничій архіерей и др. Э. Я. . . . . 401 — 405

**Объявленія.**

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Императорское Православное Палестинское Общество.—II. Пятидесятилѣтній юбилей духовника 3-го благочинническаго округа, Константиноградскаго уѣзда, священника Архангело-Михайловской церкви села Семеновки, о. Іосифа Стефановича Токаревскаго.—III. Погибшая овца.—IV. Вниманію сельскихъ матушекъ.—V. Библиографическія замѣтки.—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи } В. Терлеуцкій.  
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 апрѣля 1899 г.

Полтава. Типо-Литогр. Д. Фришберга.

При семъ № разсылается преісь-курантъ Черноярора.