

ПОЛТАВСКІЯ

Цѣна годовому изданію
изъ 24-хъ № № 5 руб. и
за пересылку 60 коп. се-
ребромъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Подписка принимается въ
Полтавѣ, въ Редаціи Е-
парх. Вѣдомостей въ Се-
минаріи.

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1878 года

№ 11.

Юня 1.

I.

Правительственныя распоряже- нія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодерж-
ца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительст-
вующаго Синода, Преосвященному Іоанну, Архіе-
пископу Полтавскому и Черяславскому,

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-
ложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Про-
куроромъ, Именный Высочайшій Указъ Святѣйше-

му Синоду, состоявшійся въ 16 день минувшаго Апрѣля слѣдующаго содержанія: „Епископа Полтавскаго Іоанна, во вниманіе къ постоянно ревностному служенію его и отеческой попечительности о благоустроеніи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, признали Мы справедливымъ возвести въ санъ Архіепископа.“ Приказали: о Всемилостивѣйшемъ возведеніи Вашего Преосвященства въ санъ Архіепископа, дать знать Вамъ указомъ. Мая 5-го дня 1878 года. № 1274.

Отъ 9-го Марта 25-го Апрѣля 1878 года за № 31, по жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе Калужскаго губернскаго правленія о воспрещеніи носить ему форменную одежду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 22 Ноября 1877 года, № 37071, въ которомъ изложено слѣдующее: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ разсматривалъ дѣло по жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе Калужскаго Губернскаго Правленія о воспрещеніи ему, Киркину, по должности церковнаго старосты носить фуражку съ кокардой. Дѣло это состоитъ въ слѣдующемъ: мѣщанинъ Киркинъ принесъ въ Правительствующій Сенатъ жалобу, въ которой объяснилъ, что при вступленіи его въ должность церковнаго старосты Крестовоздвиженской

церкви въ городѣ Боровскѣ, онъ счелъ долгомъ, въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія 19 Октября 1868 года, обмундироваться класснымъ мундиромъ и принадлежащими къ нему, какъ указано въ приложеніи къ 975 ст. III. т. Уст. о служб. гражд. статьями 25, 30 и 40, (трехъугольною шляпою, шагаю и форменною фуражкою духовнаго вѣдомства, съ кокардою, но полиція г. Боровска, именно: надзиратель Волковичъ счелъ это поступкомъ незаконнымъ съ его стороны и передалъ его съ своимъ актомъ, чрезъ судебнаго слѣдователя, Калужскому Окружному Суду, который, разсмотрѣвъ его, просителя, право и Высочайшее повелѣніе, слѣдствіе прекратилъ. Вслѣдствіе же жалобы Киркина на слѣдственные дѣйствія полиціи, прокуроръ Суда поступки надзирателя Волковича, вмѣстѣ съ объясненіемъ послѣдняго, передалъ на распоряженіе губернатора, который препроводилъ какъ жалобу, такъ и объясненіе для разсмотрѣнія, въ Губернское Правленіе; послѣднее, сообразивъ дѣло съ 975 ст. Уст. о службѣ отъ Правит., 30, 33, 36, и 190 § полож. о формѣ одежд. гражд. чиновъ въ Имперіи, 426 и 434 ст. ст. Уст. о служб. по выборамъ, нашло: 1) что по силѣ 975 ст. лица, состоящія на службѣ, носятъ въ опредѣленныхъ случаяхъ одежду различныхъ формъ, а въ особомъ приложеніи къ этой статьѣ подробно описаны какъ всѣ установленныя для служащихъ по гражданскому вѣдомству различныя формы, такъ равно и указаны дни и случаи ношенія оныхъ; 2) что право носить форменныя фуражки съ кокардой 30 и 33

§ означ. прилож. предоставлено только штатнымъ чиновникамъ всѣхъ классовъ, канцелярскимъ чиновникамъ, незанимающимъ штатныхъ должностей, и канцелярскимъ служителямъ изъ дворянъ; прочіе же канцелярскіе служители лишены этого права (36 § того же полож.); 3) что хотя лицамъ, занимающимъ должности, замѣщаемыя по выбору купечества и мѣщанства, 190 § прилож. къ 975 ст., присвоиваются полукафтаны по классамъ, но головнаго форменнаго убора имъ никакого не предоставлено; 4) что по силѣ 426 и 434 ст. Уст. о службѣ по выборамъ, купцы и мѣщане, служащіе по городскимъ выборамъ, хотя и считаются въ томъ классѣ, въ которомъ значится должность по росписанію, но только за урядъ, т. е. на время пребыванія въ оной, безъ присвоенія имъ по сему классу чина, причемъ имъ предоставляется право носить мундиръ по разрядамъ ихъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ положеніемъ о гражданскихъ мундирахъ и 5) что въ Высочайше утвержденномъ 19 Октября 1868 г. докладѣ и. д. синодальнаго Оберъ-Прокурора объ установленіи формы одежды для церковныхъ старостъ нѣтъ указанія на то, чтобы церковные старосты, при ношеніи форменной одежды, пользовались какими либо особенными правами сверхъ установленныхъ общимъ закономъ. Въ виду сихъ соображеній и изъ сопоставленія 426 и 434 ст. III т. Уст. о служб. по выборамъ съ 30, 33 и 36 § полож. о формѣ одежды гражд. чинов., Губернское Правленіе пришло къ тому заключенію, что мѣщанинъ Киркинъ, состоя церковнымъ ста-

ростою, какъ не имѣющій дѣйствительнаго клас-снаго чина не имѣеть права при мундирѣ и безъ онаго носить какой либо головной уборъ, присво-енный однимъ лишь класснымъ чиновникамъ и кан-целярскимъ служителямъ изъ дворянъ, равнымъ образомъ и носить мундиръ внѣ указанныхъ въ законѣ дней и случаевъ. А такъ какъ по силѣ 2528, 2539 и 2654 ст. II. т. Общ. Губ. учр., на обязанности полиціи лежитъ наблюденіе за точ-нымъ исполненіемъ законовъ, то за симъ состав-леніе полицейскимъ надзирателемъ Волковичемъ акта о ношеніи мѣщаниномъ Киркинымъ формен-ной фуражки съ кокардою Губернское Правленіе признало правильнымъ. Вслѣдствіе чего Губернское Правленіе опредѣлило: жалобу Киркина оставить безъ послѣдствій. Затѣмъ Святѣйшій Правительству-ющій Синодъ, при вѣдѣніи, препроводилъ въ Пра-вительствующій Сенатъ просьбу Киркина, въ ко-торой онъ, излагая тѣ же обстоятельства, кото-рыя приведены были имъ въ жалобѣ Правитель-ствующему Сенату, жаловался кромѣ того на мѣст-ное епархіальное начальство, воспретившее ему носить вовсе фуражку съ кокардой, причемъ Свя-тѣйшій Правительствующій Синодъ просилъ о по-слѣдующемъ увѣдомленія, для соотвѣтственнаго предписанія Калужскому епархіальному начальст-ву. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и имѣя въ виду 1) что полицейскій надзиратель Волковичъ, составивъ актъ, съ препровожденіемъ онаго судебному слѣдователю, о томъ, что Кир-кинъ, какъ принадлежащій къ податному сословію, присвоилъ себѣ недозволенное ему закономъ пра-

во носить фуражку съ кокардой (прилож. къ 975 ст. III т. §§ 30, 33, 36 и 190), поступилъ въ точное исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей и 2) что постановленіе Калужскаго Губернскаго Правленія, признавшее дѣйствія Волковича согласными съ закономъ и съ тѣмъ вмѣстѣ воспретившее Киркину носить вышеозначенную фуражку, точно также является совершенно правильнымъ, какъ согласное съ точнымъ смысломъ приведенныхъ въ основаніе онаго законовъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что жалоба Киркина на означенное постановленіе Губернскаго Правленія не заслуживаетъ уваженія, а потому опредѣляетъ: оную оставить безъ послѣдствій. Приказали: Въ предотвращеніе случаевъ, подобныхъ настоящему, и въ разъясненіе правилъ о порядкѣ ношенія церковными старостами установленной форменной для нихъ одежды, изъясненное постановленіе Правительствующаго Сената по жалобѣ мѣщанина Киркина напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ для свѣдѣнія духовному вѣдомству.

(Церк. Вѣс. час. Оффич. № 18).

Сообщеніе Г. Предсѣдателя Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ Его Высокопреосвященству, Иоанну, Архіепископу Полтавскому и Переяславскому отъ 2-го Апрѣля 1878 года за № 1717.

Ваше Преосвященство

Милостивый Архипастырѣ!

По докладѣ Августѣйшей Покровительницѣ Общества, что при Вашемъ содѣйствіи отъ духовенства Епархіи постуило въ Полтавское мѣстное Управленіе болѣе 17,000 рублей, Государыня Императрица Высочайше повелѣть соизволила: благодарить отъ Имени Ея Величества, Ваше Высокопреосвященство за теплое участіе къ нуждамъ нашихъ страждущихъ воиновъ.

Увѣдомляя Ваше Преосвященство о такой Высочайшей волѣ, призываю на себя молитвы Ваши и покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.

Александръ Баумгартенъ.

О назначеніи пенсій духовнымъ лицамъ Полтавской Епархіи.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{27 Января} _{16 Февраля} 1878 г. назначены пенсіи слѣдующимъ духовнымъ лицамъ Полтавской Епархіи за 35 лѣтнюю службу въ священническомъ санѣ именно: за-

штатнымъ священникамъ: Лубенскаго уѣзда с. Черевокъ, Теофану Верховскому *девяносто* руб., а по расчету за 1877 годъ 12 р. 25 к. за 1878 г. 90 р.—102 р. 25 к., съ 12 Ноября 1877 г. изъ Лубенскаго уѣзднаго казначейства; Прилукскаго уѣзда с. Гмирянки, Алексію Куросскому *девяносто* руб., а по расчету за 1877 г. 8 р. 25 к. за 1878 г. 90 р.—98 р. 25 к., съ 28 Ноября 1877 г. изъ Прилукскаго уѣзднаго Казначейства; Полтавскаго уѣзда с. Первозвановки, Гаврилу Васильеву *девяносто* руб., а по расчету за 1877 г. 7 р. 75 к. за 1878 г. 90 р.—97 р. 75 к., съ 30 Ноября 1877 г. изъ Полтавскаго губернскаго Казначейства; Кременчугскаго уѣзда с. Пришиба Θεодору Золотухину *девяносто* руб. а по расчету за 1877 г. 7 р. 75 к. за 1878 г. 90 р.—97 75 к. итого 396 р. съ 30 Ноября 1877 г. изъ Кременчугскаго уѣзднаго Казначейства.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Предоставлены *діаконскія мѣста:* 6 Мая за состоящимъ въ должности псаломщика при Покровской церкви м. Бѣлибъ, Кобелякскаго уѣзда, Николаемъ Поло-

вымъ при Соборной Архистратиго-Михайловской церкви г. Зѣнькова; 8 Мая за помощникомъ регента Архіерейскаго хора Василиемъ Морачевскимъ при Соборной Свѣтотуховской церкви г. Ромна.

Утверждены священники: 11 Мая Ниволаевской церкви с. Красной Луки, Гадячскаго уѣзда, Григорій Чесановъ и Покровской церкви с. Бобрика, того же уѣзда, Іоаннъ Крамаренко, членами благочинническаго Совѣта по вѣдомству благочиннаго священника Виктора Назаревскаго, по большинству избирательныхъ голосовъ представленныхъ имъ баллотировкою; 2 Мая Троицкой церкви с. Сенчанскаго Засулья, Лохвицкаго уѣзда, Павелъ Храпковъ, бібліотекаремъ благочиннической бібліотеки, на мѣсто благочиннаго священника Іоанна Обломіевскаго, который уволенъ отъ должности бібліотекаря; 3 Мая Вознесенской церкви с. Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, Аверкій Бернадскій, законоучителемъ Новаковскаго начальнаго народнаго училища; 10 Мая студентъ Полтавской Семинаріи Веніаминъ Павловскій Ватажковскаго начальнаго народнаго училища Полтавскаго уѣзда, на мѣсто священника Іліи Павловскаго, который по отдаленности его отъ означеннаго училища уволенъ отъ законоучительской должности при ономъ. Священникъ Преображенской церкви г. Кременчуга Алексій Клепачевскій, согласно прошенію его, 4 Мая уволенъ отъ законоучительской должности при Кременчугскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ, законоучителемъ же означеннаго училища, на мѣсто о. Клепачевскаго, утвержденъ священникъ Соборной Успенской церкви того же гоорда Іоаннъ Иваницкій.

Въ Определены исправляющими должность псаломщиковъ:

5 Мая бывший послушникъ Переяславскаго Архіерейскаго дома, дьячковскій сынъ Андрей Сахновскій, къ Троицкой церкви с. Скопцовъ, Переяславскаго уѣзда, на мѣсто умершаго исправляющаго должность псаломщика Григорія Тихоновича;—учитель Петровскаго народнаго училища, Константиноградскаго уѣзда, священническій сынъ Феодоръ Кремянскій, къ Николаевской церкви с. Великой Рудки, Полтавскаго уѣзда; 8 Мая пономарь Успенской церкви с. Горбаней, Переяславскаго уѣзда, Иларіонъ Береговой, къ той же церкви на мѣсто взятаго въ военную службу въ ополченіе исправляющаго должность псаломщика Макарія Форостовскаго, но съ тѣмъ, чтобы Береговой, озаботился усовершенить себя въ писмоводствѣ; пономарское же мѣсто въ Горбанахъ, въ дѣствіе сего вѣдно считать закрытымъ; 9 Мая уволенный изъ высшаго отдѣленія Переяславскаго духовнаго училища, сынъ исправляющаго должность псаломщика Антоній Рознатовскій, къ Успенской церкви с. Линовицы, Пирятинскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему причетническаго жалованья, на которомъ доселѣ состоялъ діаконъ той церкви Матей Иваницкій, сему же послѣднему назначено полное псаломщицкое жалованье по новому штату на счетъ свободныхъ овладовъ отъ закрываемыхъ въ епархіи мѣстъ; 12 Мая уволенный изъ 4-го класса Полтавской Семинаріи, священническій сынъ Николай Дарганъ, къ Ілиинской церкви с. Парашкова, Переяславскаго уѣзда, на мѣсто бывшаго псаломщика Михаила Людкевича; 14 Мая безмѣстный исправляющій должность псаломщика Григорій Гиновскій, къ Предтече-Усѣкновенской церкви с. Радіоновки, Хорольскаго уѣзда.

Перемѣненъ: 4 Мая исправляющій должность псаломщика Успенской церкви м. Константинова, Роменскаго уѣзда, Иванъ Яновскій на псаломщицкое мѣсто къ Троицкой церкви с. Ивановска, того же уѣзда, по желанію его.

Умершіе исключаются изъ списковъ: діаконы состоявшіе на псаломщицкихъ мѣстахъ: 17 Апрѣля Троицкой церкви с. Ивановки, Роменскаго уѣзда, Левъ Браташевскій, 22 Апрѣля Предтече-Усѣвновенской церкви с. Радіоновки, Хорольскаго уѣзда, Андрей Нестеровскій. 6 Апрѣля исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви с. Скопецъ, Переяславскаго Уѣзда, Григорій Тихоновичъ; 19 Апрѣля заштатный священникъ Покровской церкви с. Гремячей, Миргородскаго уѣзда, Анастасій Черняшевскій.

III.

ПРОТОКОЛЬ

Засѣданія Полтавскаго Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

2 Мая 1878 года.

СЛУШАЛИ:

1. Бумаги при которыхъ получены денежные пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ: а)

Хорольского Исправника отъ 6 Апрѣля № 850 съ 1 р. 53 к. взысканные въ штрафъ съ Заиченскаго Волостнаго Старшины. б) 132-го запаснаго пѣхотнаго баталіона отъ 1 и 8 Апрѣля за №№ 1655 и 1720 съ 7 р. 17 к. пожертвованныя нижними чинами того баталіона. в) Полтавской Кавенной Палаты отъ 27 Марта за № 4946 съ 17 р. 27 к. взысканные въ штрафъ Богдановскимъ Волостнымъ Правленіемъ съ разныхъ лицъ по рѣшеніямъ Волостнаго Правленія. г) Лохвицкаго Полицейскаго Управленія отъ 11 Апрѣля № 6376 съ 30 р. 54 к. пожертвованные жителями того уѣзда. д) Полтавскаго Губернскаго Воинскаго Начальника отъ 25 Апрѣля за № 4447 съ 5 р. пожертвованные офицерскими чинами. е) Хорольского Исправника отъ 12 и 9 Апрѣля за №№ 894 и 868 съ 8 р. 25 к. взысканные въ штрафъ съ Остаповскаго, Горошинскаго и Худолѣвскаго Волостныхъ Старшинъ. ж) Старшины Полтавскаго Купеческаго Собранія отъ 11 Апрѣля, съ 54 р. 60 к. собранные отъ продажи картъ. з) Полтавскаго Вице-Губернатора отъ 11 Апрѣля № 25 съ 23 р. 13 к. пожертвованные чиновниками Губернскаго Правленія. и) Благочиннаго Лохвицкаго уѣзда священнива Галабутскаго отъ 12 Апрѣля за № 56 съ 25 р. пожертвованные прихожанами его вѣдомства. к) Управляющаго Акцизными сборами въ Полтавской губерніи отъ 24 Апрѣля за № 923 съ 58 р. 63 к. собранные по подпискѣ въ 6-мъ Округѣ Акцизнаго Управленія. л) Цыглеровскаго Волостнаго Правленія отъ 30 Марта № 446 съ 15 р. 63 к. пожертвованные жителями волости, для приобрѣтенія теплой одежды больнымъ и раненымъ воинамъ. м) Зубовскаго Волостнаго Правленія отъ 5 Апрѣля № 501 съ 25 р. 37 к.

пожертвованные обществомъ той волости. н) Роменскаго Исправника отъ 6 Апрѣля № 688 съ 19 р. 50 к. пожертвованные разными лицами. о) Полтавскаго Исправника отъ 14 Апрѣля № 896 съ 3 р. взысканные въ штрафъ приставомъ 1-го Стана съ Васильцовскаго Волостнаго Старшины. п) Хорольскаго Исправника отъ 20 Апрѣля № 916 съ 6 р. 48 к. взысканные въ штрафъ съ волостныхъ старшинъ Рокитянскаго, Семеновскаго и Оболенскаго. р) Зѣньковской Земской Управы отъ 22 Апрѣля № 3808 съ 8 р. 86 к. пожертвованные жителями Бѣльскаго волости. е) Уполномоченнаго въ тылу дѣйствующей арміи отъ 18 Апрѣля № 762 съ 76 р. 98 к. въ возвратъ издержанныхъ Мѣстнымъ Управленіемъ на приготовленіе горячей пищи для проѣзжающихъ санитарныхъ поѣздовъ съ больными и ранеными воинами. т) Смотрителя госпиталѣ Кривобока отъ 24 Апрѣля за № 894 съ 75 р. вырученные имъ за проданную лошадь съ упряжью принадлежащую госпиталю.

Постановлено: Означенныя деньги, какъ принятыя уже Казначеемъ Управленія поручить ему записать на приходъ и о полученіи ихъ увѣдомить кого слѣдуетъ.

II. Бумаги при которыхъ получены матеріальныя пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. а) Константиноградскаго Исправника отъ 9 Апрѣля за № 907 съ 2 тюками стараго бѣлья пожертвованнаго жителями села Вознесенска. б) Благочиннаго Кобелякскаго уѣзда священника Боровскаго отъ 4 Апрѣля № 153 съ 2 тюками разныхъ госпитальныхъ принадлежностей пожертвованныхъ прихожанами Градо-Кобелякскаго Преображенской церкви. в) Предсѣдателя Зѣньковской Земской Управы отъ 24 Апрѣля № 11 съ однимъ тюкомъ

госпитальныхъ принадлежностей пожертвованныхъ жителями Бѣльской волости.

Постановлено: Означенныя матеріалы записать на приходъ, передать въ складъ Управленія для храненія впредь до надобности.

III. Отзывъ Главнаго Управленія отъ 11 Апрѣля за № 1937 о томъ, что къ сокращенію кроватей въ Полтавскомъ госпиталѣ 125 и Роменскомъ 45 препятствій не встрѣчается, но съ предупрежденіемъ вслучаѣ надобности, чтобы, таковыя были расширены на сокращенное число, въ самомъ не продолжительномъ времени.

Постановлено: Принимая во вниманіе, что ближайшій срокъ контракта на наемъ одного изъ домовъ занятый подъ Полтавскій госпиталь, оканчивается 1-го будущаго Іюня, а остальнымъ 1-го Августа и имѣя въ виду, что въ теченіи Мая мѣсяца характеръ политическихъ переговоровъ можетъ привести если не къ окончательному мирному разрѣшенію восточнаго вопроса, то по крайней мѣрѣ дать нѣкоторый матеріаль къ болѣе цѣлеобразному выводу относительно необходимости сокращенія числа мѣстъ въ Полтавскомъ госпиталѣ или не оставленія ихъ въ существующемъ количествѣ, окончательное обсужденіе вопроса объ уменьшеніи числа кроватей въ Полтавскомъ госпиталѣ, въ виду приведенныхъ соображеній, отложить до 20 числа текущаго мѣсяца. Что же касается до Роменскаго госпиталя, то въ виду сдѣланнаго уже, со стороны Управленія, распоряженія, о сокращеніи въ ономъ 75 кроватей, по мѣрѣ выписки 138 больныхъ, прибывшихъ туда почти одновременно съ полученіемъ объясненнаго разрѣшенія, распоряженіе въ этомъ отношеніи оставить въ силѣ.

IV. Товарищъ предсѣдателя представилъ отъ Дамскаго Комитета, коего дѣлами онъ завѣдуетъ, послѣдовавшее на имя Г. Предсѣдательницы Комитета, отношеніе главнаго врача временно-военнаго госпиталя № 80, отъ 29 Апрѣля сего года за № 398, въ этомъ отношеніи главный врачъ объясняетъ, что Инспекторомъ госпиталей округа утверждены при госпиталѣ № 80— пять сестеръ милосердія, съ производствомъ имъ отъ казны содержанія: Марія Григоровичъ, Фіона Костюкевичъ, Агапита Кононенкова, Елена Рытенкова и Юлія Геррамы; въ виду же разбросанности госпиталя по всему городу означенное количество сестеръ милосердія представляется крайне ограниченнымъ и недостаточнымъ, просить же объ увеличеніи штата сестеръ милосердія, противъ положеннаго не представляется возможнымъ. Вслѣдствіе чего почтительнѣйше просить Г. Кнхъ Г-жу Предсѣдательницу не признается ли возможнымъ для болѣе успѣшнаго ухода за больными командировать въ распоряженіе госпиталя 4 сестеръ милосердія Татьяну Комарову, Любовь Костищеву, Елисавету Гичевскую и Целагею Скрипченкову съ производствомъ имъ жалованья отъ Полтавскаго Дамскаго Комитета. Товарищъ Предсѣдателя передалъ Мѣстному Управленію эту просьбу главнаго врача на томъ основаніи, что по постановленію Мѣстнаго Управленія Общества, содержаніе семи сестеръ въ военномъ госпиталѣ было принято на счетъ средствъ Мѣстнаго Управленія.

Мѣстное Управленіе принявъ въ соображеніе, что въ полученномъ не задолго до сего № 93 Правительственнаго Вѣстника опубликовало Высочайшее повелѣніе 8 Апрѣля сего года въ коемъ въ пунктѣ 1-мъ изображено: сестеръ милосердія въ постоянные и военно-временные

госпитали, состоящіе внѣ района дѣйствующей арміи допускать сверхъ штатнаго числа офицерскихъ мѣстъ по разсчету по одной сестрѣ на 50 больныхъ. Что временный госпиталь № 80 учрежденъ на 400 кроватей нижнихъ чиновъ и 20 офицерскихъ, что по этому въ № 80 должно быть въ силу вышеизложеннаго Высочайшаго повелѣнія восемь сестеръ милосердія, что число это не можетъ находиться въ зависимости отъ количества больныхъ въ данное время въ госпиталѣ находящихся, само собою разумѣется, можетъ быть и менѣ 400-ть.

Постановлено: Увѣдомить главнаго врача госпиталя № 80, что мѣстное Управление не можетъ дѣйствовать въ противность вышеизложеннаго Высочайшаго повелѣнія, въ силу коего означенный госпиталь обязанъ имѣть восемь сестеръ на своемъ полномъ содержаніи и что по этому за приглашеніемъ временно-военнымъ госпиталемъ еще трехъ сестеръ, Мѣстное Управление изъявляетъ полную готовность, командировать сверхъ того одну сестру (девятую) которую и принимаетъ на свое содержаніе. А потому просить главнаго врача увѣдомить немедленно Мѣстное Управление, которыхъ изъ поименованныхъ въ его отношеніи сестеръ: (Комарова, Костищева, Гачевская и Скрипченкова) будутъ имъ приняты на счетъ госпиталя, дабы Управление могло сдѣлать распоряженіе о принятіи на свой счетъ остальной четвертой, при чемъ возвратитъ главному врачу и присланные имъ документы сестеръ. Копію сего протокола припечатать установленнымъ порядкомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

IV.

О пожертвованіяхъ въ пользу раненыхъ и больныхъ русскихъ воиновъ.

При рапортахъ отъ Благочинныхъ Полтавской Епархіи, въ пользу раненыхъ и больныхъ русскихъ воиновъ поступили слѣдующія пожертвованія: Гадячскаго уѣзда священника Виктора Назаревскаго, отъ 17 февраля № 95 семь руб.; Лохвицкаго уѣзда, священника Іоанна Процаева отъ 8 Февраля № 56, *сто шестьдесятъ восемь* руб. 30 коп.; Пирятинскаго уѣзда, священника Михаила Дамаскина отъ 15 Марта № 65, *сто тридцать* руб. 5 коп., и 4 пуда 30 фунтовъ ветхихъ рубахъ и холста; Лубенскаго уѣзда, священника Михаила Кущинскаго, отъ 12 Марта № 102, *шесть сотъ тридцать одинъ* руб. 90 коп., и разнаго холста и бѣлья 14 пудовъ 10 фунтовъ; Зѣньковскаго уѣзда, священника Николая Уралова отъ 3 Марта № 50, *пятьсотъ шестнадцать* руб.; Прилукскаго уѣзда, священника Николая Ромашкевича отъ 6 Марта № 51, *сорокъ четыре* руб. 60 коп.; Роменскаго уѣзда священника Василя Скитскаго отъ 27 Марта № 142 *двадцать одинъ* рубль 32 коп.; 30 аршинъ холста и 12 рубахъ.; Пирятинскаго уѣзда Священника Іоанна Лонгинова отъ 28 Марта № 52, *сто девяносто два* рубля 98 коп.; рубахъ и портковъ 170 штукъ, утиральниковъ 45, холста 321½ аршинъ и 20 лоскутовъ, 202 хустки, 5 платковъ, 1 настольникъ, 1 рядно, 1 пудъ 2 фунта корпіи, 6 бинтовъ, 4 мотка нитовъ, 1

аршинъ тесмы, ветхій подрясникъ и 2 кофты, кромѣ того разныхъ подобныхъ же вещей вѣсомъ 12 пудовъ $\frac{1}{2}$ фунта; Лохвицкаго уѣзда, священника Іоанна Галабутскаго отъ 12 Апрѣля № 57 *двадцать пять* руб.; Полтавскаго уѣзда священника Григорія Рыбалкина отъ 27 Марта № 41, *сорокъ* рублей, 281 аршинъ холста, 68 мужескихъ рубахъ, 17 средняго размѣра бумажныхъ платковъ, 4 холщевыхъ полотенець и 1 большая холщевая простынь; Прилукскаго уѣзда священника Николоя Ромашкевича отъ 26 Марта № 59, *семнадцать* рублей; Пирятинскаго уѣзда священника Андрея Манжевскаго отъ 29 Апрѣля № 91, *шестьдесятъ семь* руб. 13 коп.; итого съ прежними по 4 Мая на санитарныя нужды пожертвовано 18,150 руб. 96 $\frac{1}{2}$ коп. въ томъ числѣ отъ церквей: 7,346 р. 83 $\frac{1}{2}$ к., Духовенства: 3,176 р. 41 $\frac{1}{2}$ к., прихожанъ 7,484 р. 63 $\frac{1}{2}$ коп.

V.

Извѣстія и Объявленія.

Отъ Правленія Лубенскаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Лубенскаго Духовнаго Училища поступили отъ О.о. Благочинныхъ училищнаго округа, въ теченіе Марта и Апрѣля мѣсяцевъ 1878 года, слѣдующія суммы:

1. На устрой- 2. На содер-
ство общежи- жаніе учили-
тельнаго дома. ща въ 1878 г.
Руб. Коп. Руб. Коп.

- | | | |
|--------------------------------|-------------|----------------|
| 1. Отъ Благ. свящ. Θ. Греченка | . — — | 288 50 |
| 2. — — — | И. Прочаева | . 277 22 89 86 |

			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
3.	—	—	прот. Е. Ильяшевича.	49	38	—	—
4.	—	—	— Н. Ѳедоренка .	127	6	172	41 (За 2 года).
5.	—	—	свящ. Г. Романовскаго.	—	—	158	22
6.	—	—	— Г. Греченца .	—	—	120	60

Итого . . 453 66 829 59

А съ прежде поступившими . . 19256 86

Всего . 19710 р. 52 к.

Отъ Правленія Цолтавскаго Духовнаго Училища.

На содержаніе училища отъ церквей и причтовъ, вѣнчиноваго сбора, на бібліотеку и стипендіи поступило отъ отцовъ благочинныхъ за первое полугодіе 1878 года.

	На содержание отъ церквей и причтовъ.		Вѣнчиновыхъ		Набиблиотеку	Стипендіи.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.

Протоіереевъ:

Никанора Иванова	462	90	87	27	1	50	" "
Дія Пономарева	348	16	57	35	1	15	" "
Василія Зѣньковскаго	67	70	16	25	"	20	" "
Сергія Боровскаго	304	"	78	96	1	20	33 "
Луки Бѣлявскаго	401	6	66	38	2	35	76 "
Василія Яцевича	403	74	74	97	1	20	" "
Владиміра Гринько	259	10	38	72½	1	20½	" "
Пантелеймона Засядко	370	10	80	16	1	60	" "

Священниковъ:

Іоанна Яковскаго	261	88	45	68¾	1	19¼	" "
----------------------------	-----	----	----	-----	---	-----	-----

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Василія Курдиновскаго.	257	22	46	58	1	20	„ „
Григорія Фесенко-Навроцкаго.	309	12	63	22 $\frac{3}{4}$	1	20	36 20 $\frac{1}{4}$
Іоанна Аврамова.	436	50	„	„	1	90	„ „
Федора Павловскаго	229	86	42	30	1	20	„ „
Самона Чернявскаго	342	40	55	35	„	„	„ „
Алексѣя Семѣнтовскаго.	325	40	„	„	1	50	„ „
Петра Киріева	312	18	43	76	1	20	„ „
Алексѣя Базилевича.	157	70	74	62	1	20	„ „
Николая Уралова.	283	78	62	58	1	60	„ „
Павла Волкова	441	31	62	80	1	57	„ „
Афанасія Чернышевскаго.	316	30	71	89	1	50	„ „
Федора Лебединскаго	171	52	88	53	1	50	„ „
Николая Базилевича.	28	48	3	81	„	10	„ „
Григорія Рыбалкина.	270	76	49	55	1	90	„ „
Ореста Сребницкаго.	393	94	„	„	1	60	„ „
Льва Прихожаго.	276	96	62	23	1	30	„ „

Отъ Распорядительнаго Собранія Правленія Полтавской Семинаріи.

Распорядительное Собраніе Правленія Полтавской Семинаріи симъ объявляетъ, что пріемъ своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарское общежитіе имѣетъ быть и въ будущемъ учебномъ году (съ 15 Августа сего года).

Условія пріема:

1) Воспитанники принимаются въ общежитіе, какъ полными пансіонерами, такъ и полупансіонерами.

2) Полные пансіонеры пользуются въ общежитіи пищею, одеждою, обувью, квартирою съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою, мойкою бѣлья и проч. Полупансіонеры, пользуясь столомъ и квартирою, не получаютъ платья.

Примѣч. 1. Дневное содержаніе *пищею* въ общежитіи полагается: чай утромъ и вечеромъ съ бѣлымъ хлѣбомъ (по $\frac{1}{2}$ ф. каждый разъ); завтракъ и обѣдъ,—въ будни изъ трехъ блюдъ, въ воскресные и праздничные дни—изъ четырехъ. *Одежда* полному пансіонеру: полный суконный костюмъ: пальто драповое, сюртукъ, брюки и жилетъ на два года; два костюма лѣтняго платья,—именно: сюртукъ шерстяной матеріи (милтонъ), брюки и жилетъ парусинные, блуза и брюки парусинные; 3 пары бѣлья; 3 утиральника; 2 шолковыхъ галстука 2 суконныя фуражки; 3 пары носковъ, 2 пары выростковыхъ сапогъ и 1 пара галошъ; стрижка волосъ, бритье бородъ, починка платья и полныя постельныя принадлежности.

Примѣч. 2. Такъ какъ суконное платье выдается на два года; то пансіонеръ, получившій суконное платье въ первый годъ, въ случаѣ непоступленія въ общежитіе на второй годъ, возвращаетъ въ семиварскую экономію половинную стоимость платья деньгами.

3) Плата за полнаго пансіонера полагается 160 рублей въ годъ, за полупансіонера 120 р., безъ постельныхъ принадлежностей. На постройку постельныхъ принадлежностей вновь поступающій пан-

сіонеръ и полупансіонеръ вносятъ единовременно по 22 рубля.

Примч. Назначеніе платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ опредѣлено примѣнительно расходу на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника; именно на содержаніе пищею и одеждою 90 руб., за квартиру 65 р. (на содержаніе домовъ ассигнуется 6000 руб. на 95 казеннокоштныхъ воспитанниковъ) и 5 руб. на ремонтировку постельныхъ принадлежностей. Стоимость постельныхъ принадлежностей опредѣлена, во что обошлась постройка оныхъ въ нынѣшнемъ году.

4) Плата за содержаніе въ общежитіи вносится по третямъ года (за первые двѣ трети по 53 р. 33 к. и за послѣднюю 53 р. 34 к. съ пансіонера и по 40 р. съ полупансіонера),—за каждую треть впередъ.

5) Срокъ взноса за первую треть съ 15 Августа по 15 Сентября; за вторую съ 1 Января по 1-е Февраля; за третью—съ 1 Апрѣля по 1-е Мая. Не внесеніе въ эти сроки денегъ высылаются изъ общежитія; деньги за прожитое время и за употребленные расходы по постройкѣ бѣлья и проч. взыскиваются.

Примч. Въ случаѣ выбитія пансіонера изъ общежитія не по винѣ семинарской экономіи прежде истеченія трети, деньги внесенныя не возвращаются.

6) Прошенія о принятіи въ общежитіе, съ точнымъ обозначеніемъ—пансіонеромъ, или полупансі-

онеромъ, — подаются на имя Ректора Семинаріи не позже 10-го Іюля.

7) Плата за одинъ обѣдъ полагается по 12 коп. въ день, или 37 руб. въ годъ, плата за содержаніе пищею весь день 24 коп., или 75 руб. въ годъ.

Примѣч. Плата за дневное содержаніе пищею опредѣлена по слѣдующему расчету:

Чай утренній и вечерній: бѣлаго хлѣба 1 ф. 4 коп., 2 кружки чаю по 2¹/₂ коп. — 5 коп. — всего 9 коп.

Завтракъ: хлѣбъ, рыба, или сало, или масло, пирогъ — 3 коп.

Обѣдъ: говядины 1 ф. 7 коп.; ржаного хлѣба 1 ф. 1¹/₂ коп., каша 1¹/₂ к.; сало, соль, масло, приварокъ 1¹/₂ коп., — всего 11¹/₂ коп. — Всего въ сутки — 23¹/₂ коп.

Прочія условія остаются и на будущій годъ тѣ же, какія и въ настоящемъ году.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *М. Гаврилковъ.*

Секретарь *Ал. Раевскій.*

Редакторъ официальной части, Протоіер. *Іосифъ Дятеловичъ.*

Печ. съ довол. Цензуры 1 Іюня 1878 года. Прот. *М. Гаврилковъ.*

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1878 года

№ 11.

Іюня 1.

I.

С л о в о

въ день перенесенія мощей Святителя Николая.

*Въ память вѣчную будетъ
праведникъ (Причаст. празд.)*

Полторы тысячи лѣтъ прошло съ того времени, когда жилъ на землѣ угодникъ Божій, Святитель Николай. Многое изъ того, что случилось въ этотъ долгій періодъ времени, кануло въ вѣчность, не оставивъ ни малѣйшаго слѣда въ народной памяти. Но память о Святителѣ Николаѣ и слава его чудесъ день ото дня растетъ все болѣе и болѣе. Можно съ достовѣрностью сказать, что мало въ православной Руси найдется такихъ домовъ, кото-

рые не украшались бы образом Святителя Николая, мало таких населенных мѣстностей, которыя, въ числѣ другихъ церквей, не имѣли бы храма во имя Св. Николая. Его чтутъ и христіане другихъ вѣроисповѣданій, даже язычники и магометане и тѣ съ благоговѣніемъ произносятъ его имя. Словомъ, трудно указать другаго Святаго, который стяжалъ бы себѣ такую славу въ народахъ и племенахъ, какою пользуется во всѣхъ концахъ вселенной Святитель Николай. Чѣмъ же онъ стяжалъ себѣ такую славу? Тѣмъ, что былъ воистину пастыремъ добрымъ, готовымъ душу свою положить за своихъ пасомыхъ.

Гласъ народа—гласъ Божій. Послушаемъ же, какъ отзывались о немъ пасомые по избраніи Его во епископа: *се нынѣ имамы, его же желахомъ, и его же искахомъ, нынѣ обрѣтохомъ и пріяхомъ, симъ добръ пасомы и наставляемы не отпадемъ надежды еже изрядно предста-ти Богови въ день явленія Его.* (Изъ житія Святителя). Вотъ общее мнѣніе о немъ пасомыхъ! И дѣйствительно, Святитель Николай, будучи твердымъ и неподкопнымъ столпомъ и утвержденіемъ истины, не усыпно заботясь о сохраненіи чистаго ученія Христова, въ то же время не упускалъ изъ вида и житейскихъ нуждъ своихъ пасомыхъ. Онъ жилъ, такъ сказать, жизнью народа: благо народа было его благомъ, горе людское—его горемъ. Несчастье каждаго человѣка не было для него чуждымъ несчастіемъ: оно жгучею болью отзывалось въ его сердцѣ. Поэтому Святитель Николай чутокъ былъ къ стонамъ и воплямъ людскимъ, и гдѣ только нужно было его содѣйствіе, тамъ онъ всегда являлся съ своею помощію.

Унаслѣдовавъ богатое имущество отъ своихъ родителей, онъ израсходовалъ все на облегченіе участи страждущихъ братій своихъ во Христѣ Иисусѣ. *И бѣ рука его простерта къ требующимъ, яко рѣка многоводна, текуща*

излиха струями. (изъ житія Святителя) И съ какою осторожностью, предусмотрительностью, отеческою заботливостью и любовью Святитель оказывалъ помощь нуждающимся! Достаточно вспомнить, какъ онъ спасъ обнищавшаго богача и его трехъ дочерей отъ вѣчной гибели, чтобы вполне убѣдиться въ этомъ.

И не одними денежными средствами Святитель помогалъ несчастнымъ; онъ не разъ являлся защитникомъ невинно осужденнымъ. Но болѣе всего онъ послужилъ страждущему человѣчеству даромъ своихъ чудесъ, которыми Господь наградилъ его и которыми полна вся вселенная. *Кій градъ, блаженне, воспѣваетъ Св. Церковь, не имѣетъ тебе помощника; кая ли душа не призываетъ твоего имени; или коего мѣста не присъщаеши духомъ, твоими чудесы удивляя вся, Николае,* (изъ 3 п. канона).

Словомъ, вѣрующіе въ лицѣ Св. Николая нашли себѣ: *премудраго учителя, алчущихъ кормителя, плачущихъ веселіе, нашихъ одѣяніе, болящихъ врача, по морю плавающихъ управителя, плѣнниковъ свободителя, вдовъ и сиротъ питателя и заступника, цѣломудрія хранителя, младенцевъ кроткаго помазателя, старыхъ укрѣпленіе, постниковъ наставника, труждающихся упокоеніе, нищихъ и убогихъ изобильное богатство.* (изъ молитвы Св. Николаю). *Имѣяше воистину, отче Николае, съ небесе пѣснь тебѣ воспѣваема быти, а не отъ земли!* (икось 3). Могъ ли родъ человѣческій забыть такого благодѣтеля, какимъ былъ для всѣхъ и cadaго Святитель Николай? Но и разставшись съ земною жизнью, Святитель Николай не оставилъ вѣрующихъ безъ призрѣнія и своего теплаго ходатайства предъ престоломъ Всевышняго. И теперь — странное чудо является притекающимъ къ тебѣ, блаженне Николае, священная твоя церковь: въ

ней бо и малое моленіе приносяще, великихъ недуговъ приѣмлемъ исцѣленіе (конд. 8).

Обратимся же, бл. слуш., съ пламенною молитвою къ сему угоднику Божію. Да не оставитъ онъ насъ безъ своего покровительства и ходатайства предъ Богомъ и въ такую тяжкую годину, какую мы переживаемъ нынѣ, когда намъ грозитъ война со всѣми ея ужасами и не избѣжными бѣдствіями! Да умолитъ онъ Господа Бога—укрѣпить силою Своею Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего Императора Александра Николаевича, благословить Его дѣла, умножить славу Его побѣдами надъ враги и утвердить всеильною Своею десницею царство Его во вѣки! Аминь.

Николаевской церкви с. Диканьки

Священникъ *Теодоръ Кривуствъ.*

II.

Изъ воспоминаній о ректорахъ, управлявшихъ Полтавско-Переяславскою Семинаріею въ первой четверти текущаго столѣтія.

Управлявшихъ Полтавско-Переяславскою Семинаріею ректоровъ въ первой четверти текущаго столѣтія было четыре—одинъ изъ бѣлаго духовенства, а три изъ монашествующихъ.

1. Переяславскаго Каѳедральнаго Вознесенскаго Собора Протоіерей Теодоръ, Даміановъ сынъ, Домоптовичъ—уроженецъ Полтавской губерніи, Золотоношскаго уѣзда,

мѣстечка Домонтови, сынъ козака. Родовая фамилія его Рѣзникъ; фамилія же Домонтовичъ, вѣроятно, дана ему при поступленіи въ учебное заведеніе. Учился онъ въ Кіевской Духовной Академіи. По окончаніи академическаго курса, въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, онъ въ городѣ Переяславѣ вступилъ въ бракъ съ дочерью бывшаго Настоятеля Переяславской Троицкой церкви священника Алексія Прохоровича, Анастасіею, и занялъ при этой церкви мѣсто настоятеля.

Преосвященный Сильвестръ, которому о. Домонтовичъ извѣстенъ былъ еще въ Академіи, какъ сотоварищъ по академическому образованію, поступивши въ 1799 году на Полтавско-Переяславскую паству, возвелъ его въ санъ Протоіерея, сдѣлавъ его при своемъ Каѳедральномъ Соборѣ Каѳедральнымъ Протоіереемъ, съ оставленіемъ за нимъ и настоятельства при Переяславской Троицкой церкви и съ назначеніемъ ему викарія, исходатайствовалъ ему должность Ректора Полтавско-Переяславской Семинаріи и опредѣлилъ его первоприсутствующимъ членомъ Консисторіи. Должность Ректора проходилъ онъ до 1808 года, Каѳедральнымъ Протоіереемъ былъ по 1812 годъ, а въ этомъ году, по разстроенному здоровью, уволенъ заштатъ.

Въ бытность свою Ректоромъ Семинаріи онъ преподавалъ въ Богословскомъ классѣ Догматику, по системѣ Иринея Фальковскаго, на латинскомъ языкѣ, который зналъ въ такомъ совершенствѣ, что удивилъ однажды глубокимъ знаніемъ этого языка одного Римскаго прелата, съ которымъ привелось ему встрѣтиться на пути въ Санктпетербургъ, куда онъ ѣздилъ для опредѣленія тамъ сына своего на службу. Кромѣ латинскаго языка, онъ хорошо зналъ и языкъ греческій, что въ то время считалось большою рѣдкостію.

Характера онъ былъ необыкновенно самостоятельнаго, былъ неуступчивъ и непреклоненъ, чрезвычайно былъ строгъ и взыскателенъ какъ по Семинаріи, такъ и по Консistorіи, и подвергалъ строгому наказанію и семинаристовъ и служившихъ въ Консistorіи. ¹⁾ При всемъ томъ ему отдавали глубокое уваженіе и наставники Семинаріи и чиновники Консistorіи, хотя относились къ нему съ нѣкотораго рода боязнію. Онъ пользовался высокимъ почетомъ всей Епархіи. Къ нему прибѣгали за совѣтомъ по разнымъ юридическимъ дѣламъ и духовные и свѣтскіе, такъ какъ былъ весьма опытенъ и силенъ въ законовѣденіи. Онъ авторитетно завѣдывалъ Епархіальными дѣлами, и, можно сказать, управлялъ Епархіею, потому что бывшій въ то время на Полтавско-Переяславской паствѣ Преосвященный Сильвестръ, по флегматическому темпераменту своему, не обращалъ почти никаго вниманія на теченіе дѣлъ Епархіальныхъ, а предоставилъ завѣдывать оными Протоіерею Домонтовичу, къ которому онъ питалъ искреннюю любовь и привязанность. Протоіерей Домонтовичъ пользовался особеннымъ благорасположеніемъ и г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, съ которымъ онъ имѣлъ переписку.

По увольненіи отъ должностей, онъ, подъ конецъ жизни своей, тяжело страдалъ болѣзнію въ родѣ бѣлой горяч-

¹⁾ Употреблявшееся въ его время по Семинаріямъ тѣлесное наказаніе господствовало въ Полтавско-Переяславской Семинаріи во всей силѣ, и ему подвергались ученики не только низшихъ, но и высшихъ классовъ. Въ его время устроенный въ Консistorіи, такъ называемый, *быкъ* былъ орудіемъ наказанія обличенныхъ въ особенно важныхъ проступкахъ. Быкъ этотъ былъ сдѣланъ на подобіе наковальни съ прикрѣпленною къ нему желѣзною цѣпью, которою приковывали преступниковъ по приказанію первоприсутствующаго. Наказанію этому подвергались иногда и повятчики, именуемые нынѣ столоначальниками.

ки. Умеръ 1819 года, Февраля 27 на 66 году отъ роду. Погребеніе надъ нимъ совершалъ Преосвященный Меодій при участіи всего градскаго духовенства. Тѣло его сопровождали до могилы всѣ учащіе и учащіяся въ Семинаріи, при огромномъ стеченіи жителей города Переяслава. ²⁾

2. Архимандритъ Иринея—былъ Ректоромъ съ 1808 по 1817 годъ. Учился въ Кіевской Духовной Академіи. Преподавалъ Догматику, какъ и Протоіерей Домонтовичъ, на латинскомъ языкѣ, по системѣ Иринея Фальковскаго. Методъ преподаванія его былъ строго схоластическій. Онъ чрезвычайно любилъ латиноримскій способъ препирательства, и все почти время классныхъ часовъ занималъ учениковъ этимъ препирательствомъ по разнымъ богословскимъ вопросамъ, но чаще всего по предметамъ скруполезнымъ, въ родѣ слѣдующихъ: отъ чего Иродъ, во время рожденія Спасителя, приказалъ избивать младенцовъ, начиная съ двухлѣтнихъ, а не съ новорожденныхъ?—На какомъ діалектѣ Спаситель писалъ письмо къ Едесскому Князю Авгарю!—Въ какой бокъ былъ прободенъ Спаситель—въ правый или въ лѣвый? и т. п.—Кромѣ латинскаго языка, которымъ Архимандритъ Иринея владѣлъ въ совершенствѣ, онъ очень хорошо зналъ языкъ нѣмецкій.

Во время ректуры его въ Полтавско-Переяславской Семинаріи, въ 1811 году, въ теченіе первой трети учебнаго года, прекращено было ученіе въ Семинаріи. Въ означенномъ году, по случаю объявленной Наполеономъ I-мъ

²⁾ Свѣдѣнія о Протоіерѣ Домонтовичѣ получены: а) отъ родственниковъ его; б) отъ старожилыхъ (въ бытность мою Членомъ Консисторіи въ 30-хъ годахъ) чиновниковъ Консисторіи, служившихъ въ ней въ одно время съ Домонтовичемъ; в) изъ церковныхъ актовъ Переяславской Троицкой церкви; нѣкоторые же факты мнѣ извѣстны лично.—Авторъ.

войны Россіи, велѣно было очистить Архіерейскій домъ, классныя и другія семинарскія зданія подъ военный госпиталь. ³⁾ Вслѣдствіе чего бывшій тогда на Полтавско-Переяславской паствѣ Преосвященный Теофанъ, очистивъ въ Переяславѣ Архіерейскій домъ первыхъ чиселъ Сентября, переселился въ загородный Архіерейскій домъ при селѣ Андрушахъ, въ семи верстахъ отъ города Переяслава; а Архимандритъ Иринеи, по очищеніи классныхъ и другихъ семинарскихъ зданій, выѣхалъ въ управляемый имъ Лубенскій Преображенскій Монастырь. ⁴⁾ Наставникамъ и ученикамъ Семинаріи, уѣхавшимъ на вакаціальное время къ своимъ родителямъ и роднымъ, приказано было не являться въ Семинарію—впредь до востребованія. Востребованіе это послѣдовало въ Генварѣ 1812 года; но многіе изъ учениковъ, по причинѣ бывшихъ въ то время жестокихъ морозовъ, вьюгъ и мятелей, не являлись въ Семинарію, а оставались въ домахъ родителей и родственниковъ до Сентября мѣсяца помянутаго 1812 года.

Ректоръ Архимандритъ Иринеи былъ мягкаго характера, и не слишкомъ строго обращался съ учениками; но, въ несчастію своему, имѣлъ слабость не въ мѣру употреблять хмѣльное, и чрезъ это не рѣдко, къ ущербу учебныхъ занятій, опускалъ классы, а иногда приходилъ и въ классъ въ нетрезвомъ видѣ къ соблазну учениковъ.

³⁾ По сему случаю, въ вознагражденіе потери учебныхъ знаній, указомъ Св. Синода предписано было открыть въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ философскій и Богословскій классы; но распоряженіе это, за послѣдовавшимъ вскорѣ изгнаніемъ Наполеона съ его полчищами изъ предѣловъ Россіи, не было приведено въ исполненіе.

⁴⁾ Въ Лубенскомъ Преображенскомъ монастырѣ были Настоятелями и управляли монастыремъ до 1836 года Архимандриты—Ректоры Семинаріи.

Подъ конецъ жизни своей, будучи уже на покоѣ въ Лубенскомъ монастырѣ, онъ совершенно прекратилъ употребленіе хмѣльныхъ напитковъ, искренно раскаивался въ прежней нетрезвой жизни своей, и горько оплакивалъ свое пристрастіе къ хмѣльному; — и въ наказаніе себѣ за невоздержаніе свое, въ духовномъ завѣщаніи своемъ, между прочимъ, завѣщалъ, чтобы тѣло его, выброшено было на распутіе на снѣденіе псамъ. Это завѣщаніе ⁵⁾ представлено было подлинникомъ къ Преосвященному, съ испрашиваніемъ разрѣшенія относительно погребенія архимандрита Иринея. Завѣщаніе передано было Преосвященнымъ въ Консисторію, съ резолюціею: совершить погребеніе архимандрита Иринея и предать тѣло его землѣ по чиноположенію церковному.

3. Архимандритъ Кирилль — учился въ Санктпетербургской академіи. Время ректуры его особенно замѣчательно открытіемъ новаго образованія въ Полтавско-Переяславской Семинаріи, которое онъ же и совершалъ. — Читалъ онъ Догматическое Богословіе на русскомъ языкѣ, выдавая ежедневно на особыхъ листикахъ лекціи, извлекаемыя изъ лекцій, которыя слушалъ онъ въ академіи. Методъ преподаванія его былъ чуждъ латинской схоластики. Даръ слова имѣлъ онъ превосходный, преподаваніе его, по словамъ бывшихъ учениковъ его, было разумно и увлекательно. Свѣтлую личность эту нельзя не вспомнить съ особеннымъ чувствомъ уваженія и признательности. Онъ былъ примѣрно благочестивъ, и необыкновенно кротокъ и любвеобиленъ. Въ первые дни своего прибытія въ здѣшнюю Семинарію онъ высказалъ прекрасныя качества души своей. — Во время испытанія, бывшаго по всѣмъ классамъ, при открытіи новаго образованія, подѣ

⁵⁾ Завѣщаніе это я видѣлъ и читалъ, будучи въ то время членомъ консисторіи. — Авт.

его предсѣдательствомъ, онъ чрезвычайно ласково и снисходительно обращался съ учениками, — и послѣ испытанія весьма немногіе были исключены изъ Семинаріи. ⁶⁾ Во все время пребыванія своего въ здѣшной Семинаріи, къ сожалѣнію, очень короткое, (всего два года, онъ со всѣмъ усердіемъ и примѣрною точностію исполнялъ свои обязанности и не переставалъ проявлять мудрую распорядительность по Семинаріи и отеческую любовь въ ученикамъ. Онъ аккуратно каждый день въ свое время приходилъ въ свой богословскій классъ на лекцію, и зорко слѣдилъ, чтобы и всѣ наставники Семинаріи подражали ему. У него непремѣннымъ правиломъ было положено ежемѣсячно посѣщать классы, слушать лекціи наставниковъ и испытывать учениковъ, знаютъ ли они вчерашніе уроки; при чемъ онъ приносилъ съ собой представленныя ему наставниками, просмотрѣнныя ими, ученическія задачи, и хорошихъ сочинителей этихъ задачъ хвалилъ и поощрялъ къ постоянно усердному занятію учебными

⁶⁾ Нельзя не вспомнить при этомъ довольно замѣчательнаго случая: одинъ изъ учениковъ Риторикѣ, два года безуспѣшно учившійся въ семъ классѣ, послѣ новообразовательнаго испытанія ученою корпораціею, кромѣ Ректора, присужденъ былъ къ исключенію изъ Семинаріи за безуспѣшность; но Ректоръ Кирилль, прозорливымъ окомъ своимъ провидя въ немъ хорошія способности, давши — ему отеческое наставленіе не закапывать талантовъ своихъ въ землю, рѣшился оставить его на другой курсъ въ Риторикѣ, въ полной надеждѣ, что ученикъ этотъ, воспользовавшись оказанною ему милостію, постарается быть хорошимъ ученикомъ, въ чемъ, къ сердечному удовольствію своему, и не ошибся. Ученикъ этотъ въ первый же годъ перешагнувъ изъ третьяго разряда въ первый, а во второй годъ сталъ во главѣ всѣхъ соучениковъ своихъ, каковое мѣсто онъ удержалъ въ философскомъ и богословскомъ классѣ, изъ котораго, по окончаніи одного года, поступилъ въ медикохирургическую академію.

предметами, а нерадивымъ дѣламъ замѣчаніе и убѣждалъ нелѣпно заниматься своимъ дѣломъ. Имъ заведены были ежемѣсячныя собранія въ семинарской залѣ, гдѣ ученики лучшія задачи свои произносили съ кафедры, и были читаны списки о лучшихъ и худшихъ ученикахъ и первые публично удостоивались одобрительнаго отзыва, а послѣднимъ дѣлаемы были надлежащія внушенія.—Онъ любилъ давать роздыхъ ученикамъ, назначая для этого первыхъ, среднихъ и послѣднихъ число Мая, такъ называемыя рекреаціи, т. е. пѣлодневное гулянье въ рощѣ, гдѣ и самъ съ наставниками присутствовалъ и принималъ участіе въ нѣкоторыхъ играхъ;—и послѣ рекреационнаго дня отпускалъ ученикамъ и слѣдующій день для приготовления классныхъ уроковъ. 7)

Прекрасная черта души его видна еще изъ того, что онъ далъ средства племянникамъ своимъ, Павлу, бывшему впоследствии Архіепископу Костромскому, и брату его Александру, продолжать и окончить ученіе въ Семинаріи. За этихъ двухъ учениковъ, по условію, нужно было платить за квартиру по 5 руб. въ мѣсяць, каковую сумму родители ихъ нѣсколько времени и уплачивали; но, по бѣдности своей, не могли продолжать уплату, и вслѣдствіе этого рѣшено было взять одного изъ нихъ—Павла изъ Семинаріи, и опредѣлить пономаремъ. Архимандритъ Кирилль бывши уже Ректоромъ въ Полтавской Семинаріи, узнавъ объ этомъ, взялся вносить и вносилъ изъ своихъ средствъ условенныя деньги за квартиру и столъ помянутыхъ племянниковъ своихъ, и прислалъ имъ нѣкоторыя учебныя книги, между прочимъ и латинскій лексиконъ, котораго не было ни у одного ученика въ шко-

7) См. въ 3 и 13 №№ Полт. Еперх. вѣдом. за 1877 г. статьи мои, гдѣ подробнѣе сказано о Ректорѣ архимандритѣ Кириллѣ.

лѣ. Эти пособія мальчикамъ, одареннымъ очень хорошими способностями, дали возможность выдвинуться изъ ряда посредственныхъ учениковъ и занять первыя мѣста въ спискахъ. ⁸⁾

4. Архимандритъ Виталій былъ Ректоромъ съ 1819 г. до конца первой четверти текущаго столѣтія. Учился въ Московской Духовной Академіи. Преподавалъ въ богословскомъ классѣ Догматику на латинскомъ языкѣ, по системѣ Теофана Прокоповича. Методъ преподаванія его былъ латиносколастическій. Кромѣ Догматики, онъ читалъ еще на русскомъ языкѣ Дѣятельное Богословіе Павскаго, по печатному учебнику, и Археологію—по своимъ собственноручнымъ запискамъ. Записки эти приводили учениковъ въ чрезвычайное затрудненіе относительно почер-

⁸⁾ См. Душепол. чтеніе 1877 г., Іюнь—мѣсяць, стр. 251.

Архимандритъ Кирилль, въ бѣльцахъ Константинъ Платоновъ—ученикъ Санктпетербургской академіи 1-го курса, выпущенный магистромъ (по списку 8-мъ). По окончаніи академическаго курса онъ былъ съ 1814 по 1817 г., въ сей академіи бакалавромъ общей церковной исторіи, въ 1817 г. былъ посланъ для открытія новаго образованія въ Полтавско-Переясловскую Семинарію въ званіи Ректора оной; въ 1819 г. опредѣленъ Ректоромъ Московской академіи; въ Октябрѣ 1824 г. посвященъ во Епископа Дмитровскаго, Викарія Московскаго; въ 1827 г. въ Мартѣ переведенъ въ Вятку на кафедру Епископскую; 1832 г. перемѣщенъ на Епископскую кафедру въ Каменецподольскъ, съ возведеніемъ въ санъ Архіепископа; въ 1841 г. вызванъ въ Санктпетербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, куда прибылъ въ крайне болѣзненномъ положеніи, и вскорѣ тамъ скончался, не бывши ни одного раза въ Синодѣ. Погребенъ въ Александровской Лаврѣ.—Свѣдѣнія эти извлечены изъ писемъ Херсонскаго Преосвященнаго Иннокентія къ Гавріилу, Архіепископу Рязанскому, изданныхъ покойнымъ профессоромъ Московскаго Университета, О. М. Бодянскимъ, 1869 года стр. 25.

ка руки его, который былъ такъ неразборчивъ, что приходилось иногда всюю группою учениковъ разбирать нѣкоторыя слова, и при всемъ томъ никто не могъ разобрать ихъ, и для разбора отряжали одного изъ учениковъ къ о. Ректору; но случалось иногда, что и самъ о. Ректоръ не могъ разобрать неразборчиво написаннаго слова, и замѣнялъ его другимъ словомъ.— По предмету Археологіи у него былъ обычай заявлять, о чемъ будетъ въ слѣдующій разъ лекція по сей науцѣ, и поручалъ одному изъ учениковъ собрать всѣ возможные свѣдѣнія по предъявленному предмету, и, по прибытіи Ректора въ классъ, прочесть вслухъ всѣхъ собранныя свѣдѣнія; затѣмъ онъ самъ начиналъ излагать свою лекцію.

Преподавалъ онъ свои предметы удовлетворительно и съ усердіемъ, но къ сожалѣнію, ученики не соответствовали его усердію своими занятіями по его предметамъ.— Ректоръ Виталій былъ очень близорукъ, и его близорукость служила ученикамъ поводомъ къ злоупотребленію. Нѣкоторые ученики, неизучивъ заданнаго, безъ взрѣнія читали урокъ изъ книги или изъ рукописи; случалось даже, что одинъ за другаго — отсутствующаго отвѣчалъ.⁹⁾ Отъ того на экзаменѣ многіе обрѣзывались, и къ огорченію преподавателя, срамили и себя и его.

Ректоръ Виталій былъ аскетическаго настроенія. У него въ келии все было просто и не затѣйливо, все дышало монашескою простотою. Въ пищѣ и питіи наблюдалъ онъ умѣренность и воздержаніе, строго придерживаясь церковнаго устава о яденіи и питіи. Безпрекословное послушаніе въ этомъ отношеніи, и вообще во всемъ узаконенномъ св. Церковію, внушалъ онъ и ученикамъ.

⁹⁾ При спросѣ урока ученики не были вызываемы къ столу, а отвѣчали изъ за скамьи.

Оканчивающихъ курсъ Богословія воспитанниковъ съ искреннимъ попеченіемъ наставлялъ, чтобы они недѣльно и благочестиво исполняли паспырскую обязанность, особенно же внушалъ имъ, чтобы они, по удостоеніи сана священства, совершали священнодѣйствіе, и преимущественно Литургію, со страхомъ Божиимъ и съ достоинствомъ благоговѣніемъ, ненарушимо соблюдали чиновоположеніе. Въ послѣдней трети втораго курсоваго года при своемъ литургійномъ служеніи, онъ ставилъ учениковъ Богословія по обѣимъ сторонамъ престола чловѣка по четыре, для того, чтобы они нагляднымъ образомъ навывкали и приучались, какъ должно совершать Литургію. Внушалъ, чтобы положенныя при Богослуженіи молитвы, и преимущественно молитвы предшествующія освященію даровъ, были читаны непремѣнно по книгѣ, а не по памяти, и читаны были не торопливо, съ глубокимъ вниманіемъ и съ особеннымъ благоговѣніемъ.

Ректоръ Виталій чрезвычайно любилъ церковное пѣніе, и до слезъ умилялся имъ, но не любилъ громогласнаго, разсѣяннаго и негармоничнаго пѣнія; не допускалъ въ церкви пѣнія въ свѣтскомъ вкусѣ, съ разными диссонансами и варіаціями, считая такое пѣніе неприличнымъ и даже оскорбительнымъ для службы Божіей, и часто твердилъ, что въ храмѣ Божиемъ должно пѣть: *скромно, чинно, благоговѣнно, какъ слѣдуетъ предъ Богомъ.*

Не позволялъ на Литургіи пѣть Символъ вѣры, особенно кривливымъ и витіеватымъ партеснымъ пѣніемъ, а приказывалъ читать—и читать отчетливо и неторопливо, и при томъ не какому нибудь недорослю, бьющему только воздухъ своимъ лепетаніемъ безъ надлежащаго разумѣнія читаемаго, а лицу взрослому и зрѣлому, вполне понимающему положенныя въ Символѣ догматы вѣры.

Страстно любя пѣніе церковныхъ пѣсней, онъ каждый

почти воскресный и праздничный день призывалъ къ себѣ вечеромъ регента (пишущаго эти строки), или его помощника, съ нѣсколькими маленькими пѣвчими, и утѣшался пѣніемъ духовныхъ пѣсней. — Насладившись пѣніемъ этихъ пѣсней, онъ угощалъ пѣвцовъ чаемъ, и одаривъ мальчиковъ гостинцами: — орѣхами, пряниками и разнаго рода конфетами, отпускалъ всѣхъ съ миромъ.

Въ 1826 году, по Высочайшему повелѣнію, онъ назначенъ на Архіерейскую кафедру въ Харьковъ, и получивъ посвященіе во Епископа въ Кіевѣ, отправился туда гдѣ и скончался. ¹⁰⁾

Протоіерей *Іоаннъ Крамаренко.*

Бѣдность положенія православныхъ церквей въ Польшѣ подъ конецъ существованія рѣчи посполитой.

Извѣстна исторія православія въ предѣлахъ бывшаго Польскаго королевства. Она уподобляется свитку іезекіилеву, на которомъ съ обѣихъ сторонъ написаны были рыданіе, и жалость, и горе. Для иллюстраціи внѣшняго состоянія православныхъ храмовъ въ Польшѣ за вторую половину XVIII вѣка можетъ имѣть особое значеніе указъ Кіевской консисторіи Полтавскому протопопу Евстаѣю Могиланскому. По даннымъ этого указа открыва-

¹⁰⁾ Ректоръ Виталій, по рукоположеніи во Епископа, возвратился въ Переяславъ проститься съ бывшимъ въ то время на Полтавской паствѣ Преосвященнымъ Георгіемъ. Вмѣстѣ съ Еп. Виталіемъ пріѣхалъ и поворукоположенный на Воронежскую кафедру, бывший Намѣстникъ Кіево-печерской Лавры, Антоній.

ется, что обстановка православныхъ храмовъ въ странѣ, исповѣдывающей христіанство, ничѣмъ не отличалась отъ того поразительнаго убожества, въ которомъ русскіе люди нашли храмы въ Болгаріи минувшимъ лѣтомъ. Если къ этому добавить, что бѣдственность обстановки «хлопскихъ» церквей, примѣромъ, на Волыни и вообще въ Западномъ краѣ продолжалась до середины шестидесятыхъ годовъ, то станетъ ясно, что живучесть латино-ляшскихъ традицій была слишкомъ устойчива въ пору появленія указа, чтобы поддаться мѣрамъ, принятымъ противъ нея въ Кіевскомъ епархіальномъ управленіи. Но и слабосильное дѣйствіе все же лучше было тупаго равнодушія...

Указъ передается изъ архива Николаевской церкви Локощинскаго погоста Полтавскаго уѣзда.

Иванъ Павловскій.

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія изъ духовной, митрополіи Кіевскія, консисторіи протопопу Полтавскому Евстаѣю Могилянскому. — Сего 760 года Маія 11-го присланными Преосвященному Арсенію, архіепископу — митрополиту Кіевскому, Галицкому и малыя Россіи ¹⁾ доношеніями заграничнаго Слуцкаго благочестиваго ²⁾ епархіи Кіевскія, монастыря архимандритъ Досифей представилъ о убожествѣ тоей Слуц-

¹⁾ Братъ протопопа Могилянскаго, уроженецъ м. Решетилки Полтавскаго уѣзда. Изъ архіепископовъ переславскихъ (владим.) назначенъ въ Кіевъ 22 октября 1757 года. Получилъ воспрещеніе употреблять въ титулѣ «и малыя Россіи». Скончался 8 іюня 1870 г.

²⁾ Православнаго.

кой архимандритіи состоящихъ благочестивыхъ церквей, что тѣже церкви ни евангелій святыхъ на престолѣ, ни апостоловъ печатныхъ, кромѣ странными характерами старосвѣтскими писанныхъ, и то—де безъ початковъ и безъ зачалъ,—не имѣютъ, да по одному часословцу весьма старинному, а другихъ никакихъ книгъ нѣтъ и такъ—де они службы божія индѣ только на храмовой праздникѣ, а въ другое на Благовѣщеніе и Воскресеніе ³⁾ правятъ, больше никогда. Престолы—де и жертвенники на четырехъ дручкахъ, одни доски имѣющіе, весьма старымъ полотномъ, самымъ простымъ или старымъ сукномъ свитянымъ ⁴⁾ ношеннымъ облачены весьма гнусно, сосудохранительницы лубяныя, вадятъ листомъ вяловимъ, а вмѣсто кадилницы на веревочкахъ черепокъ повѣшены. Вина—де тому, что римское папство особливо тамо благочестивыхъ подданныхъ своихъ озлобляютъ такъ надмѣру, что—де не токмо оныхъ церквей своихъ, но и себя отнюдь снабдѣть не могутъ, съ чего—де въ одномъ же гоненіи состоя и священники пребѣдно живутъ, не имѣніемъ же—де оныхъ книгъ по тамошнимъ церкунстанціямъ ⁵⁾ опасное. И того ради его преосвященства онъ архимандритъ Досиѳей просилъ хотя изъ старинныхъ книгъ церковныхъ, здѣ по бібліотекахъ монастырскихъ напрасно лежащихъ, для того принужденнаго снабдѣнія тѣхъ церквей повелѣть по части выдать, а именно евангелій, апостоловъ, часослововъ, служебниковъ и псалтирей. И по тѣмъ его архимандрита доношеніямъ письменно заручною резолюціею его преосвященство приказалъ: послать указы Ея Императорскаго Величества изъ духовной кон-

3) Свѣтлый праздникъ.

4) Отъ слова «свита»—суворная верхняя одежда у крестьянъ.

5) Положеніе, обстоятельство.

систеріи епархіи его преосвященства къ монастырскимъ и прочимъ властямъ съ тѣмъ, дабы они респектомъ того тѣми доношеніями представляемаго заграничныхъ оныхъ церквей убожества для помощи содержащимъ тамъ благочестіе, гдѣ какія книги и прочія церковныя вещи имѣются излишнія, оныя собраны прислали къ его преосвященству при доношеніяхъ съ обстоятельными, откуда что собрано будетъ, описаніями для снабженія оныхъ заграничныхъ церквей, дабы и тамо благочестіе безъ того умаляемо быть не могло. — И во исполненіе оной его преосвященства резолюціи, по опредѣленію духовной, митрополиі Кіевскія, консисторіи, сей Ея Императорскаго Величества указъ о подлежащемъ по оной его преосвященства резолюціи исполненіи къ вамъ посылается; и протопопу Полтавскому Евстаѳію Могилянскому учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу. Къ другимъ же епархіи его преосвященства монастырскимъ и прочимъ властямъ о томъ же указы посланы. — Кіево-выдубицкаго монастыря начальникъ архимандритъ *Митрофанъ*. Кіево-кирилловскій игумень *Теофанъ*.

III.

Извѣстія и Замѣтки.

ЗАМѢТКА О ШТУНДИСТАХЪ.

30 марта 1878 года въ одесскомъ окружномъ судѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, разсматривалось дѣло

о крестьянахъ *Михаилъ Ратушный, Александръ Капустянкъ, Герасимъ Балабанъ* (онъ же *Витенко*), отставномъ рядовомъ *Трофимъ Архиповъ* и женѣ его, *Маріи Архиповой*, обвиняемыхъ въ распространеніи секты штундистовъ.

Дѣло это возбуждено еще въ концѣ 1870 года. Послѣ *Ив. Рябошапки*, который проживаетъ въ с. Любомірѣ елисаветградскаго уѣзда и считаетъ себя епископомъ новаго братства (штундистовъ), лица, привлеченныя къ суду, суть главные дѣятели штундизма. *Ратушный* въ письмахъ къ братьямъ-штундистамъ подписывался: «новоизбранный архипресвитеръ *Михаилъ Ратушный; Капустянкъ*, по показанію Ратушнаго, состоялъ пресвитеромъ въ дер. *Игнатьевѣ*; *Гер. Балабанъ (Витенко)*, по рѣшенію кievской палаты уголовного и гражданскаго суда, состоявшемуся 21 декабря 1871 года, за порицаніе вѣры и церкви православной присужденъ былъ къ заключенію въ смирительномъ домѣ на одинъ годъ съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ, по 50 ст. улож. о наказ.

Послѣ прочтенія обвинительнаго акта, г. предсѣдатель суда обратился къ подсудимымъ съ обычнымъ вопросомъ: «признаютъ ли они себя виновными?» Всѣ подсудимые не признали себя виновными и сказали, что обвиненіе противъ нихъ совершенно несправедливо. Суду предстояла задача доказать, что подсудимые дѣйствительно распространяли секту штундистовъ, и судъ приступилъ къ допросу свидѣтелей. Большинство свидѣтелей были православные и только нѣсколько человѣкъ (кажется 6-ть) штундисты, совращенные въ штундизмъ подсудимыми; между православными было нѣсколько человѣкъ бывшихъ штундистовъ, но уже возвратившихся въ православіе; православные были приведены къ присягѣ, а штундисты дали торжественное обѣщаніе, что будутъ говорить только

правду. Свидѣтели православные показали, что секта пошла у нихъ отъ Михаила Ратушнаго, что онъ, будучи сельскимъ старостою въ деревнѣ Основѣ, пользовался своимъ оффиціальнымъ положеніемъ для распространенія секты, что онъ не только распространялъ секту въ дер. Основѣ, но и много разъ прїѣзжалъ съ цѣлью распространенія секты въ деревню Игнатьевку. Противъ другихъ подсудимыхъ свидѣтели православные тоже представили несомнѣныя улики въ томъ, что всѣ подсудимые дѣйствительно распространяли секту. На всѣ улики свидѣтелей Михаилъ Ратушный отвѣчалъ, что онъ только читалъ Евангеліе и кромѣ этого ничего не дѣлалъ, — даже не объяснялъ Евангелія, что онъ вовсе не говорилъ того, въ чемъ уличаютъ его свидѣтели, что онъ не только не разѣзжалъ по другимъ селеніямъ для распространенія своего ученія, но и не имѣлъ времени дѣлать это, такъ какъ онъ постоянно занимался хлѣбопашествомъ также, какъ и другіе крестьяне. Другіе подсудимые тоже самымъ рѣшительнымъ образомъ утверждали, что они никого не убѣждали оставить православіе, что они вовсе не говорили того, въ чемъ ихъ обвиняютъ, а только читали другимъ Евангеліе. Однимъ словомъ и Ратушный, и Капустянъ, и Балабанъ-Витенко, и Архиповъ и его жена — всѣ не сознались, всѣ рѣшительно отреклись отъ того, что они совращали другихъ въ штундизмъ, т. е. говорили наглую ложь. Также лживы были показанія штундистовъ, вызванныхъ въ качествѣ свидѣтелей. Всѣ они говорили, что ихъ никто не совращалъ въ штундизмъ, что они сами дошли до новаго ученія; особенно замѣчательны показанія двухъ свидѣтелей: одинъ безграмотный крестьянинъ увѣрялъ, что онъ дошелъ до новаго ученія, слушая, какъ его маленькій грамотный сыночекъ читалъ Евангеліе; совершенно безграмотная крестьянка самымъ

рѣшительнымъ образомъ утверждала, что она сама дошла до новаго ученія, что ее никто къ этому не убѣждалъ. Прокуроръ въ обвинительной рѣчи указалъ на то обстоятельство, что штундисты говорятъ ложь, что ихъ показанія, поэтому, не заслуживаютъ никакого уваженія: И защитникъ въ своей рѣчи призналъ, что несомнѣнно доказано то, что подсудимые распространяли секту—и ограничился только вопросомъ: можно ли признать подсудимыхъ виновными? Такимъ образомъ въ засѣданіи суда было признано, что штундисты на судебномъ слѣдствіи говорили ложь.—Вообще присутствовавшіе въ судебномъ засѣданіи пришли къ тому заключенію, что у штундистовъ лгать предъ православными не считается грѣхомъ. На присутствующихъ въ судебномъ засѣданіи Михаилъ Рагушный, Балабанъ и прочіе произвели впечатлѣніе не проповѣдниковъ новаго ученія, а пойманныхъ съ поличнымъ артистовъ, на всѣ улики упорно отвѣчающихъ: »знать не знаю, вѣдать не вѣдаю».

Люди, толкующіе о своемъ *возрожденіи*, увѣренные въ томъ, что у нихъ *новое сердце*, говорятъ наглую ложь въ публичномъ засѣданіи суда. И такихъ людей штундисты признаютъ своими религіозными и нравственными руководителями! Неужто и теперь крестьяне д. Основы, д. Игнатьевки и другихъ мѣстъ будутъ продолжать слушаться людей, заклеившихъ себя наглою ложью въ публичномъ, торжественномъ засѣданіи суда?!

О ложныхъ пророкахъ Спаситель сказалъ *«по плодамъ ихъ узнаете ихъ.»* (Матѣ. 7, 16). Если религіозное ученіе дозволяетъ говорить ложь, то оно само ложно. Христіанство запрещаетъ говорить ложь предъ кѣмъ-бы то ни было; Апостолъ Павелъ говоритъ: *отвергнувъ ложь, говорите истину каждый ближнему своему* (Ефес. 4, 25).

Въ засѣданіи Одесскаго Окружнаго Суда 30-го марта

штундисты показали себя въ самомъ невыгодномъ свѣтѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, не наглую ли ложь утверждалъ *Ра-туинный*, увѣряя, что онъ не распространялъ никакого новаго ученія, не отвлекалъ людей отъ церкви, даже не имѣлъ времени заниматься пропагандою новаго ученія, между тѣмъ какъ доказано, что онъ величалъ себя *архи-пресвитеромъ* общества, имѣющаго свой *уставъ*, совершалъ крещеніе, вѣнчалъ браки, руководилъ въ молитвенныхъ собраніяхъ, писалъ пастырскія посланія «*Богомъ избраннымъ братьямъ*», имѣлъ какіе-то формы свидѣтельствъ о крещеніи и бракосочетаніи? Значить, какъ несправедливы были распускаемыя до послѣдняго времени похвалы высокой будто бы нравственности штундистовъ! Если въ этомъ братствѣ нѣтъ пьянства и воровства, то достаточно и лжи представителей этого общества, чтобы уронить пресловутую нравственность штундистовъ. Спаситель производитъ ложь отъ діавола и іудеевъ, за склонность ихъ къ лжи, называетъ сынами діавола: *вашъ отецъ діаволъ*, говоритъ Господь, *и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Онъ былъ чельовкоубійца отъ начала и не устоялъ въ истинѣ, ибо нѣтъ въ немъ истины. Когда говоритъ онъ ложь говоритъ свое; ибо онъ лжеецъ и отецъ лжи.* (Іоан. 8, 44).

Судъ однако оправдалъ подсудимыхъ штундистовъ.

Считаемъ нужнымъ сдѣлать по этому предмету нѣкоторыя разъясненія, чтобы это оправданіе не ввело простыхъ людей въ заблужденіе. Когда, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, штундистъ *Вовкажъ*, привлеченный къ суду, былъ тоже оправданъ; то штундисты и сочувствовавшіе имъ сектанты распустили въ народѣ молву, что судъ разсматривалъ и разбиралъ ученіе штундистовъ и нашель,

что оно правильное, настоящее христіанское ученіе. Очень возможно, что оправданіе руководителей секты, послѣдовавшее 30 марта сего года, подастъ имъ поводъ еще болѣе хвалиться предъ народомъ и считать себя побѣдителями ненавидимой ими св. православной церкви. Противъ такого истолкованія рѣшенія суда нужно знать какъ штундистамъ, такъ и православнымъ христіанамъ, что.

1) Ни уголовный, ни гражданскій судъ не имѣетъ права рѣшать религіозные вопросы. Онъ и не занимается ими. Вопросы о вѣрѣ рѣшаются судомъ и властію церковною. Мірской судъ рѣшаетъ только вопросы о томъ, вредно ли и опасно, или не вредно и не опасно для гражданскаго общества такое или другое религіозное ученіе. *Въиная судьба* человѣка не входитъ въ кругъ заботъ мірскаго суда; его дѣло судить тѣхъ, которые мѣшаютъ гражданамъ спокойно и безопасно жить *на землѣ* и т. п.

2) Мірской судъ присяжныхъ, по мысли законодателя, есть судъ не только правый, но и *милостивый*. Мы знаемъ изъ многихъ опытовъ, что онъ признавалъ иногда невиновными и тѣхъ, которые сами признавали себя совершившими известное преступленіе, наприм. воровство, покушеніе на убійство и самоубійство и т. п. Это не значитъ, что судъ одобряетъ то или другое преступленіе; а значитъ только, что онъ, по вниманію къ тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ, снисходитъ, жалѣетъ подсудимыхъ, не хочетъ подвергать ихъ наказаніямъ.

Мы не знаемъ, да и не можемъ знать, какими соображеніями руководились присяжные, произнося оправдательный вердиктъ по дѣлу штундистовъ. Скажемъ только, что такой приговоръ не противенъ духу православнаго христіанскаго ученія. Христіанство есть религія любви, кротости и терпѣнія, гнушающаяся всякимъ насиліемъ надъ чужою совѣстію. Господь самъ *кротокъ и смиренъ серд-*

цель; кротости, снисходительности и терпимости поучаль и учениковъ своихъ (Мате. 13, 24--30). И Русское православное государство, вѣрное этому духу терпимости, едва-ли не болѣе другихъ государствъ Европы снисходительно допускаетъ еврея исполнять іудейскую вѣру, татарину — магометанскую, разрѣшаетъ еврейской синагогѣ стоять рядомъ съ костеломъ и православною церковію. Пожелать нужно, чтобы штундисты достойно оцѣнили милостивый судъ православныхъ присяжныхъ, были добрыми гражданами Русскаго царства и не оскорбляли чувствъ православныхъ христіанъ грубыми выходками противъ священной обрядности и противъ православной церкви, если добровольно не хотятъ возвратиться въ лоно церкви, всегда готовой принять ихъ съ объятіями любви. То, чего штундисты ищутъ, къ чему стремятся, о чемъ молятся, даруетъ истинно вѣрующему св. православная церковь въ святыхъ таинствахъ покаянія и причащенія. Исправленіе челоуѣка совершается и *новое сердце* въ немъ *созидается* благодатію св. Духа въ таинствахъ церкви тогда, когда челоуѣкъ принимаетъ ихъ съ вѣрою, благоговѣніемъ, любовію и готовностію стать подъ руководство святой церкви, которой *глава есть Христосъ* (Ефес. 5, 23).

Херс. Еп. Внд.

Въ «Врачебныхъ Вѣдомостяхъ» напечатана статья доктора Эд. Левиса, въ которой предлагается новый способъ леченія болотной лихорадки и тифозныхъ горячекъ. Способъ этотъ состоитъ въ систематическомъ употребленіи больнымъ спирта, въ заворачиваніи всего тѣла въ мокрая,

прохладныя простыни. Научныя фізіологическія основанія этого новаго способа леченія изложены въ статьѣ довольно подробно. Изъ разсужденій доктора Э. Левиса видно, что до сихъ поръ еще не были достаточно изслѣдованы причины тифозныхъ болѣзней, а потому и лечить ихъ до сихъ поръ не могли раціонально, вслѣдствіе этого все леченіе, по мнѣнію автора, должно ограничиваться только устраненіемъ замѣченныхъ ненормальныхъ явленій, именно: высокой температуры тѣла и упадка силъ. Наблюденія профессора Сѣченова, между прочимъ, также показали, что температура тѣла, подъ вліяніемъ алкоголя (обыкновенной очищенной водки) значительно понижается и что это пониженіе переносится паціентами, хотя они въ нормальномъ состояніи мало употребляли водки, довольно хорошо. Наконецъ, интересны наблюденія профессоровъ Доброславина и Либиха, показавшія, что русская очищенная водка, даже въ разведенномъ видѣ убиваетъ низшіе организмы, попавшіе въ кровь. Докторъ Левисъ приводитъ еще другія данныя, доказывающія, что спиртъ способствуетъ устраненію указанныхъ выше опасныхъ явленій при тифозныхъ болѣзняхъ и убиваетъ низшіе организмы въ крови, которымъ придаютъ въ настоящее время столь важное значеніе въ этиологіи тифозныхъ болѣзней. Жаропонижающее дѣйствіе воды, употребленной въ видѣ компрессовъ, ваннъ и т. п., всѣмъ извѣстно. Водки, авторъ созѣтуетъ, давать отъ четырехъ до восьми столовыхъ ложекъ въ день, при чемъ, конечно, врачъ долженъ сообразоваться съ индивидуальными особенностями больного. Если способъ этотъ на практикѣ окажется хорошимъ, онъ будетъ, сверхъ того, и крайне удобенъ, потому что воду и водку можно достать вездѣ.

Относительно погребенія умершихъ отъ тифа. Тверскій полиціймейстеръ въ ходилъ съ представлениемъ въ тверское губернское правленіе о томъ: 1) относятся ли существующіе случаи заболѣванія тифомъ къ эпидеміи, или ихъ, можно отнести къ отдѣльнымъ случаямъ заболѣванія; если болѣзнь тифъ будетъ признана за эпидемическую и заразительную, то слѣдуетъ ли гробы вносить въ церковь; если слѣдуетъ, то открытыми или закрытыми, а также удалять ли присутствіе стороннихъ лицъ въ церкви и отпѣваніе тѣла должно ли быть совершенно на дому безъ выноса тѣла въ церковь? 2) требуется ли для умершихъ отъ тифа особое кладбище? и 3) какимъ способомъ должно засыпать известью тѣла умершихъ? Врачебное отдѣленіе губернскаго правленія предписаніемъ, отъ 20 марта за № 436, между прочимъ дало знать полиціймейстеру, что 1) болѣзнь тифъ — есть болѣзнь заразительная; 2) насыпь негашеной извести должна быть дѣлаема не менѣе $\frac{1}{4}$ аршина на самый гробъ; 3) въ отводѣ на христіанскихъ кладбищахъ особыя мѣста для погребенія собственно тифозныхъ не представляется надобности, и 4) умершіе отъ тифа могутъ быть вносимы въ церковь только въ закрытыхъ гробахъ и притомъ они должны находиться въ церкви въ томъ ея отдѣлѣ, гдѣ не совершается общихъ богослуженій.

(Церковно-Обществ. Вѣстникъ за 1878 г. № 49).

Распоряженіе Харьковской дух. консисторіи относительно наклейки гербовыхъ марокъ на роспискахъ. Вслѣдствіе того, что нѣкоторые причты въ расходныхъ церковныхъ книгахъ, въ статьяхъ, подъ росписками наклеива-

ють гербовыя марки, Харьковская духовная консисторія постановила и Его Высокопреосвященство утвердиль: дать знать причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіальныхъ церквей, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что росписки, дѣлаемыя подъ расходными статьями въ церковныхъ расходныхъ книгахъ, оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ, а подлежатъ таковой только счета и росписки, писанныя на отдѣльныхъ листахъ.

(Смоленск. епарх. вѣдом. за 1878 г. №№ 7—8).

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, уроженцамъ Полтавской губерніи, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

Наименованія частей, званія, имена, отчества и фамиліи.	Изъ какихъ мѣстъ поступили на службу: губернія, уѣздъ, волость, село или деревня.
---------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

УМЕРЛИ ОТЪ РАНЪ:

Въ ноябрѣ.

8-го гренадерскаго московскаго полка.

Музыкантъ, унтеръ-офицеръ.

1) Яковъ Скунковъ.

Гадячскаго уѣзда.

18-го вологодскаго полка.

Рядовой.

2) Яковъ Чущивниковъ.

125-го бурскаго полка.

Рядовой.

3) Антонъ Самусъ.

18-го летучаго полка.

Унтеръ-офицеръ.

4) Романъ Запорожен- | Зеньковскаго уѣзда.
ко.

Въ декабрѣ.

47-го пѣхотнаго украинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича полка.

Рядовой.

1) Максимъ Корнилевъ | Пирятинскаго уѣзда, Попов-
Бабычъ. | ской волости, х. Оржицкаго.

9-го уланскаго бугскаго полка.

Рядовой.

2) Константинъ Оедо- |
ровъ.

130-го пѣхотнаго херсонскаго полка.

Рядовой. | Лохвицкаго уѣзда, с. Новой-

3) Николай Слесаренко. | Гребли.

129-го бессарабскаго полка.

4) Оедоръ Бугаевъ. |

131-го тираспольскаго полка.

5) Петръ Онищенко.

6) Оедоръ Хариковъ.

7) Иванъ Денисенко.

8) Николай Устюменко.

9) Демидъ Черекрестъ.

10) Павелъ Кривенко.

11) Игнатій Стадниченко

12) Прокофій Иванчен-

ко.

132-го бендерскаго полка.

13) Иванъ Усенко.

14) Захарій Скоробогать-

15-го гренадерскаго тифлискаго полка

Рядовой.

15) Алексѣй Гудковъ. | Переясловскаго уѣзда.

БЕЗЪ ВѢСТИ ПРОПАЛИ:

54-го пѣхотнаго минскаго полка.

Рядовой.

1) Андрей Ивановъ Пу- | Константиноградскаго уѣзда,
стомлинъ. | Жировской волости, д. Варва-
ровки.

125-го пѣхотнаго курскаго полка.

Унтеръ-офицеръ.

1) Михаилъ Ивановъ | Миргородскаго уѣзда, Зубов-
Заика. | ской волости, с. Бѣликова.

3-й гренадерской артиллерійской бригады.

2-й батареи.

Канониры.

1) Гордѣй Онуфріевъ |
Поповичъ.

33-й артиллерійской бригады.

1-й батареи.

2) Филиппъ Захарьевъ | Зеньковскаго уѣзда, Комы-
Могило. | шанской волости.

76-го пѣхотнаго кубанскаго полка.

Фельдфебель.

1) Павелъ Васильевъ | Пирятинскаго уѣзда, Журав-
Бойко. | ской волости, с. Годуновки.

161-го пѣхотнаго, александропольскаго полка.

Рядовой.

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 1) Иванъ Гордѣевъ Кисель. | Перясловскаго уѣзда, Студениковской волости, хутора Зацуновскаго. |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------|

УБИТЫ.

Въ январѣ 1878 года.

132-го пѣхотнаго бендерскаго полка.

Рядовые.

- | | |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Захарій Кирилловъ Скоробогатко. | Изъ козаковъ Миргородскаго уѣзда, Березолукской волости, с. Остаповки. |
| 2) Иванъ Григорьевъ Усенко. | Изъ крестьянъ - собственниковъ Пирятинскаго уѣзда, Черняховской волости, с. Черняховки. |

2-го кавалерійскаго стрѣлковаго баталіона.

Рядовой.

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 1) Павелъ Афанасьевъ Динисенко. | Гадячскаго уѣзда, Андреевской волости, х. Графщины. |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------|

УМЕРЛИ ОТЪ РАНЪ:

Въ октябрѣ 1877 года.

4-го драгунскаго екатеринославскаго полка.

Рядовой.

- | | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| 1) Козьма Васильевъ Лилько. | Прилукскаго уѣзда, с. Харитоновки. |
|-----------------------------|------------------------------------|

Въ декабрѣ.

129-го пѣхотнаго бессарабскаго полка.

Рядовой.

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1) Петръ Михайловъ Костенко. | Прилукскаго уѣзда, с. Варкова. |
|------------------------------|--------------------------------|

131-го пѣхотнаго тираспольскаго полка.

Рядовые:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 1) Антонъ Евдокимовъ Костюбъ. | Хорольскаго уѣзда, с. Худодѣвки. |
| 2) Григорій Гордіевъ Михайлецъ. | Того же уѣзда, хут. Романовыхъ. |
| 3) Никифоръ Ѳедоровъ Шула. | Золотоношскаго уѣзда, села Бѣлоусовки. |
| 4) Назаръ Ивановъ Брусликъ. | Золотоношскаго уѣзда, Лядинской волости, с. Лялинецъ. |
| 5) Карпъ Степановъ Редунъ. | Хорольскаго уѣзда, д. Наромья. |
| | Золотоношскаго уѣзда: |
| 6) Ефимъ Ѳедоровъ Морозъ. | С. Лыимовки. |
| 7) Степанъ Владиміровъ Романъ. | С. Свориковки. |
| 8) Никифоръ Ѳедоровъ Шула. | С. Бѣлоцерковки. |
| 9) Назаръ Ивановъ Брусликъ. | С. Лялинецъ. |
| 10) Ефимъ Ѳедоровъ Морозъ. | Д. Жиловки. |
| 11) Иванъ Андреевъ Цылбаль. | С. Шенькова. |
| 12) Ѳедоръ Яковлевъ Хариковъ. | С. Пицанаго. |
| 13) Михаилъ Антоновъ Кононенко. | М. Коневецъ. |
| | Хорольскаго уѣзда: |
| 14) Никита Павловъ Уорворъ. | М. Остапья. |
| 15) Матвѣй Ѳедоровъ Притула. | С. Васильевки. |
| 16) Антонъ Евдокимовъ Костюбъ. | С. Худодѣвки. |
| 17) Егоръ Ивановъ Михалецъ. | С. Здалій. |
| 18) Петръ Ильинъ Ониченко. | Х. Мамицыни. |

19) Лукьянъ Кирилловъ | М. Оболони.
Полянинъ.

20 Карпъ Степановъ | Д. Нарожья.
Гудунъ.

Въ январѣ 1878 года.

129-го пѣхотнаго бессарабскаго полка.

Рядовой.

1) Романъ Афанасьевъ | Прилукскаго уѣзда, с. Вай-
Терещенко. | ковъ.

130-го пѣхотнаго херсонскаго полка.

Рядовые.

1) Иванъ Ѳедоровъ По- | Цирятинскаго уѣзда, с. Та-
лонскій. | рандинецъ

2) Моисей Ивановъ Юр- | Лубенскаго уѣзда, с. Таран-
ченко. | динецъ.

3) В а с и л і й Петровъ | Того же уѣзда, Лазорской во-
Скрипниченко. | лости.

4) Николай Гавриловъ | Лохвицкаго уѣзда, с. Луки.

5) Николай Григорьевъ | Того же уѣзда, Свиридовской
Слюсаренко. | волости.

131-го пѣхотнаго тираспольскаго полка.

Рядовые.

1) Проконій Семеновъ | Золотоношскаго уѣзда, села
Иванченко. | Воскресенскаго.

2) Иванъ Сергѣевъ Де- | Того же уѣзда, с. Матвѣвки.

Хорольскаго уѣзда:

3) Діомидъ Григорьевъ | С. Мамошки.

4) Иванъ Андреевъ | С. Покровской-Волчанки.

5) Николай Ѳедоровъ | С. Штемле.

6) Павелъ Павловъ | Д. Райчена.
Кривченко.

4-го уланскаго харьковскаго Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны полка.

Взводный унтеръ-офицеръ.

1) Семень Ѳоминь Усти- Изъ козаковъ Кременчугскаго уѣзда, Потокской волости, с. Дмитровки.

130-го херсонскаго полка.

1) Николай Бойво.

129-го бессарабскаго полка.

1) Романъ Терещенко.

33-го пѣхотнаго елецкаго полка.

Рядовой

1) Григорій Карпелюкъ. | Полтавскаго уѣзда.

(Полтав. Губ. вѣдом. № 33, 35 и 38).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1878 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ состояній православнаго исповѣданія (Уст. дух. Акад. § 6 и 123).

2) Прошенія о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1 по 15 августа. Лица желающія поступить въ Академію, должны прибыть къ началу испытанія — къ 16-му августа.

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ духовной семинаріи или классической гимназіи (Уст. § 126), б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго состоянія обязаны представить еще свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ сего, тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или свидѣтельство о взятіи жребія по отбыванію воинской повинности.

4) Всѣ желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже 4; а поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить и свидѣтельство объ одобрительномъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли въ это время.

5) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), церковной исторіи, обзора философскихъ ученій воспитанники гимназіи — изъ словесности) и изъ обоихъ древнихъ языковъ — греческаго и латинскаго; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательнаго комитета, должны напи-

сать два сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, а другая — философскаго или литературнаго. (Уст. дух. Акад. § 127 и 128).

6) Изъ числа лицъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію по собственнымъ прошеніямъ также какъ и по назначенію начальства, принимаются въ Академію только выдержавшіе удовлетворительное устное и письменное повѣрочное испытаніе, при чемъ оказавшіеся по повѣрочному испытанію лучшими зачисляются казеннокоштными студентами, если того пожелаютъ, а остальные своекоштными (Уст. дух. Акад. § 127 и 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельству.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 30. Кромѣ того состоятъ теперь въ Кіевской духовной Академіи свободными четыре стипендіи: одна — Варваринская (въ 200 руб.) — для бѣднѣйшаго студента, другая — Лаврская (въ память 4-го апрѣля 1866 г. также въ 200 руб.) — преимущественно для студентовъ изъ воспитанниковъ Кіевской или Костромской епархіи, а двѣ остальные стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Академіи (въ 250 р. каждая, — исключительно для дѣтей Кіевскихъ граждахъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія).

8) Съ своекоштныхъ студентовъ не взимается платы за слушаніе лекцій въ Академіи (Уст. § 8).

9) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; а въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія курса службы должны возвратитъ

сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету, проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени (Уст. д. Акад. § 166—168.)

КРЕМЕНЧУГСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

Капиталы: основной 100,000 руб. и запасный 18,700 руб.

Банкъ принимаетъ вклады изъ всёхъ мѣстностей Россіи: отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей и церквей, земскихъ и общественныхъ учреждений, городскихъ и сельскихъ обществъ и акціонерныхъ компаній. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, на безсрочное время, т. е. до востребованія, на опредѣленные сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. По вкладамъ банкъ выдаетъ:

На безсрочное время	5 1/2%	въ годъ
— 1 и 2 годъ	6%	—
отъ 3-хъ до 6 лѣтъ	6 1/2%	—
— 6 и болѣе	7%	—
— вѣчное время	7 1/2%	—

Внесенные въ банкъ вклады обезпечиваются не только вышеозначенными основнымъ и запаснымъ капиталами банка, но и ручательствомъ за банкъ Кременчугскаго городского общества, состояніе котораго простирается на нѣсколько миллионъ рублей.

Сумма вклада не можетъ быть менѣе 50 рублей. Билеты на вклады не превышающіе 300 руб. выдаются только именнке; на сумму же свыше 300 руб. могутъ быть

выдаваемы, по желанію владчиковъ, безъименные, т. е. на предъявителя. По безсрочнымъ вкладамъ банкъ платитъ проценты, если капиталъ пробудеть въ банкѣ не менѣе 6 мѣсяцевъ. *)

Вклады возвращаются и проценты по нимъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день; иногороднымъ посылаются почтой. Засвидѣтельствованіе подписи на объявленіи о высылкѣ чрезъ почту не требуется, если деньги адресуются самому вкладчику. Подпись должна быть засвидѣтельствована, если требуется выслать деньги другому лицу.

Лица, желающія перевести свои вклады изъ другихъ кредитныхъ учрежденій на процентное обращеніе въ Кременчугскій банкъ, могутъ поручать банку истребованіе, откуда слѣдуетъ, ихъ владовъ, для чего они должны слѣлать на именныхъ билетахъ засвидѣльствованную нота-ріусомъ или полиціей надпись о предоставленіи банку права истребовать слѣдующія по тѣмъ билетамъ деньги; безъименные же билеты для перевода по нимъ вкладовъ представляются въ банкъ безъ всякой надписи.

Банкъ въ производствѣ операций и вообще во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется Высочайше утвержден-

*) Вклады вносятся въ банкъ чрезъ почту при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія:

Въ Кременчугскій Городской Общественный Банкъ (отъ такого-то) объявленіе. Представляя при семъ (столько-то) рублей, прошу принять эту сумму на вкладъ для обращенія изъ процентовъ на (такой-то) срокъ (или до востребованія) и выслать билетъ на мое имя (или на имя такого-то или предъявителя) въ (такое-то) мѣсто. Число, мѣсяць, годъ и подпись. Въ объявленіяхъ на вѣчные вклады должно быть объяснено, кому должны быть по этимъ вкладамъ выплачиваемы проценты и другія условія, какія вкладчики пожелаютъ сдѣлать.

нымъ положеніемъ 6 Февраля 1862 г. о городскихъ общественныхъ банкахъ и мнѣніями Государственнаго Собранія 16 Мая 1866 года и 30 Ноября 1870 года.

Правленіе Банка.

ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА:

„Нѣсколько словъ, поученій и рѣчей“, произнесенныхъ въ разныя времена Протоіереемъ Полтавской Срѣтенской церкви,

Даниломъ Юзефовичемъ.

Цѣна книги **1 руб.—75 коп.** съ пересылкою безъ пересылки **1 руб.—50 коп.**

Выписывающіе *отъ десяти и больше* экземпляровъ платять за каждый экземпляръ **1 р.—50 коп.**

съ пересылкою, безъ пересылки **1 руб.—30 коп.**

Адресоваться: въ г. Полтаву, на имя Автора,

Протоіерея Д. Юзефовича, Крестовоздвиженскій переулокъ, домъ № 6-й.

Продолжается распродажа *второго изданія* Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переясловскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе *отъ пяти и больше экземпляровъ* платятъ за каждый экземпляръ *1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.*

Адресоваться ии въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняютъ тотчасъ по полученіи подписной суммы.



СОДЕРЖАНІЕ.—I. Слово въ день перенесенія мощей Святителя Николая.—II. Изъ воспоминаній о ректорахъ, управлявшихъ Полтавско-Переяславскою Семинаріею въ первой четверти текущаго столѣтія.—Бѣдность положенія православныхъ церквей въ Польшѣ подъ конецъ существованія рѣчи посполитой.—III. Извѣстія и Замѣтки.—IV. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,

Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры 1 Іюня 1878 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Полтава печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.