

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 33.

Подписка принимается
въ Редаціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

19-го АВГУСТА. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1) *О Всемиловѣйшемъ пожалованіи духовныхъ лицъ знаками отличія.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 Апрѣля сего 1870 года за № 1403, въ коемъ изыясняетъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31 Марта сего года онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА бла-

гоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоеннымъ награжденія знаками отличія, и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 11 день Апрѣля Всемиловѣйше соизволилъ утвердить всѣ предложенныя награды. Въ спискахъ духовныхъ лицъ Всемиловѣйше пожалованныхъ наградами значатся по Ярославской Епархіи, А.) за службу по духовному вѣдомству удостоенными: сопричисленія къ орденамъ: *Св. равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени* (Ростовскаго Богоявленскаго второкласнаго монастыря настоятель, Ректоръ Семинаріи) *Архимандритъ Густинъ*; *Св. Анны 2-й степени*: Протоіерей (Угличскаго Преображенскаго собора) *Аполлосъ Субботинъ*; награжденія: *Наперсными крестами* отъ Синода выдаваемыми: Игумень (Пошехонской Исаковой пустыни) *Паисій*; Священники: (Уг-

личской Воскресенско-владбищенской церкви) Александръ *Казанскій*; (Ярославской Димитріевской церкви) Михаилъ *Базилевскій*; (Ярославской же Богословской церкви) Михаилъ *Бьлороссовъ*; (Любимской Предтеченской церкви) Порфирій *Оносовскій*; (села Порѣчья Рыбнаго, Ростовскаго уѣзда) Гавріилъ *Бахтіаровъ*; *Камилавками*: Священники: (села Лазорцева-Оомина Ростовскаго уѣзда) Евгений *Смарагдовъ*; (с. Дубровы Угличскаго уѣзда) Павелъ *Викторовъ*; (с. Архангельскаго, въ бору, Угличскаго уѣзда) Петръ *Лавровъ*; (Ярославской Пятницко-Туговской церкви) Григорій *Лавровъ*; (села Георгіевскаго, въ шгараши, Даниловскаго уѣзда) Николай *Розовъ*; (с. Пахны Ярославскаго уѣзда) Петръ *Судьбининъ*; (села Плещеева Ярославскаго уѣзда) Ксенофонтъ *Братановскій*; *Скуфьями*: Священники: (села Ордина Мышкинскаго уѣзда) Григорій *Розинъ*; (села Творина Ярославскаго уѣзда) Василій *Каликинскій*; (села Борголышкина Даниловскаго уѣзда) Александръ *Эводовъ*; (села Троицкаго, въ колясниковѣ, того же уѣзда) Алексѣй *Бурмакинскій*; (села Юркина Пошехонскаго уѣзда) Петръ *Израилевъ*; (Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря) Павелъ *Массальскій*; (села Харинскаго Мышкинскаго уѣзда) Константинъ *Ярославскій*; (села Гвоздева Ростовскаго уѣзда) Петръ *Соколовъ*; (села Воскресенскаго, въ перхуловѣ, Угличскаго уѣзда) Александръ *Новоселовъ*; (Архангельской церкви Норской слободы) Николай *Вишерскій*; (села Глазова Даниловскаго уѣзда) Аванасій *Страховъ*; (села Ни-

кольскаго, въ горахъ, Ростовскаго уѣзда) Феодоръ *Радухинъ*; (села Поддубнаго того же уѣзда) Левъ *Георгіевскій*; (села Введенскаго, въ каестской волости, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда) Николай *Толгобольскій*; (села Воскресенскаго, въ кувлиномъ углѣ, Даниловскаго уѣзда) Іоаннъ *Чистяковъ*; (села Вонги Рыбинскаго уѣзда) Павелъ *Поповъ*; (Угличской Ильинской церкви) Іоаннъ *Розинъ*; и Б.) за службу по Военному и Гражданскому вѣдомствамъ: награждения: камилавкою Священникъ (Ярославской Петропавловской, что при Военной Прогимназии, церкви) Николай *Ширяевъ*. Приказали: О Всемилоствѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ въ двухъ Высочайше утвержденныхъ спискахъ духовныхъ лицъ знаками отличія дать знать, по принадлежности, указами: Московской Синодальной Канторѣ и Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, съ препровожденіемъ при тѣхъ указахъ и самыхъ знаковъ отличія, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыхъ, для возложенія на пожалованныхъ. Апрѣля 30 дня 1870 года.

2) О сочиненіи Священника Свирьлина подъ заглавіемъ: *Изъясненіе Православнаго Богослуженія, совершаемаго во храмъ Божіемъ*.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 Февраля 1870 года за № 53, журналъ Учебнаго Комитета при

Святѣйшемъ Синодѣ о допущеніи сочиненія Смотрителя Переяславль-Залѣскаго Духовнаго Училища Священника Александра Свирѣлина подъ заглавіемъ: „Изъясненіе Православнаго Богослуженія, совершаемаго во храмѣ Божіемъ“, въ качествѣ учебнаго пособія по сему предмету въ Духовныя Училища. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и объявить указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ. Мая 22 дня 1870 года.

Извлечение изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11 Февраля 1870 г.

... за № 24.

„Изъясненіе Православнаго Богослуженія, совершаемаго во храмѣ Божіемъ“, составленное, по словамъ Священника Свирѣлина, съ спеціальною цѣлію для Духовныхъ Училищъ, не представляетъ ничего новаго; оно было уже годъ два тому назадъ напечатано тѣмъ же авторомъ въ книгѣ, подъ заглавіемъ: „Православная вѣра“, изданной обществомъ распространенія полезныхъ книгъ и предназначавшейся для народнаго религіозно-нравственнаго чтенія. Вотъ что авторъ писалъ тогда въ предисловіи къ этой книгѣ: „мы говорили, онъ старались помѣстить (въ книгѣ) все, что особенно должно быть дорого для нашего Православнаго народа... Въ объясненіи Православнаго Богослуженія мы старались сперва представить въ общемъ составѣ каждую службу и преимущественно обращали вниманіе на разъясненіе Богослужбныхъ дѣйствій и тѣхъ молитвословій, кои

чаще всего поются или читаются въ церкви (стр. IV изд. 1868 г.). Такимъ образомъ одно и то же сочиненіе, которое авторъ за два года отпечаталъ для народа, теперь предназначаетъ для Духовныхъ Училищъ и представляетъ въ рукописи, какъ бы что-то новое, чуждого прежде не существовало въ печати. При сравненіи настоящей его рукописи съ печатною книгою оказывается, что она слово въ слово повторяетъ то же самое, то отъ первой страницы до послѣдней. Какъ тамъ, такъ и здѣсь тотъ же планъ и порядокъ, тѣ же мысли и выраженія, и даже тѣ же самыя ошибки и неточности. Тамъ онъ говоритъ, что „на престолѣ находится антиминсъ и вилитонъ“ (стр. 103), не сказавъ ни слова объ Евангеліи, крестѣ и дарохранительницѣ, — и здѣсь повторяетъ то же самое. Тамъ онъ называетъ храмъ Божій зданіемъ, посвященнымъ Тріипостасному Богу“ (стр. 102), — и здѣсь не дополнилъ объясненіемъ, въ какомъ смыслѣ храмъ Божій посвящается иногда въ честь святыхъ. Тамъ онъ знакомитъ съ сосудами и вещами, употребляемыми при совершеніи литургіи, — и послѣ того, какъ объяснилъ уже всю литургію (стр. 168) — и здѣсь на томъ же мѣстѣ излагаетъ понятіе объ этихъ предметахъ, тогда какъ чтобъ ихъ слѣдовало бы сказать гораздо раньше, при описаніи принадлежностей жертвенника и престола. Тамъ онъ изъясняетъ вещи, употребляемыхъ при Богослуженіи, не упомянулъ ни о свѣтильникахъ, ни о кадильницахъ и проч., — и здѣсь не считая нужнымъ пополнить этого недостатка. Тамъ

онъ неудачно перевелъ на русскій языкъ нѣкоторыя слова изъ церковныхъ пѣсней, напр. „имѣннй рачителю“ — „любитель денегъ“, „Учителю таковыя дерзнувшія“ — „вотъ что посмѣдились сдѣлать съ Учителемъ“ (стр. 222), „окаляхъ душу“ — „замаралъ душу“ — (стр. 208), „вознесу со славою *непрестанно*, вѣрую и любовію *ты величающія*“ — „*вознесу на всегда* во славу твою, которые съ вѣрою и любовію величаютъ Тебя“, „не рыдай Мене“ — „не рыдай надо Мною“, „*странствіа* Владычня“ — „угощенія владычняго“ (стр. 223), „достоинно *хвалимъ*, яко *благодѣтеля*“ — „достоинно *рукоплещемъ*, какъ *благодѣтельница*“ (стр. 196) и т. п., — и здѣсь авторъ оставилъ тѣже неточности безъ исправленія. Однимъ словомъ новая яко бы его рукопись, составленная для Духовныхъ Училищъ, есть точный списокъ старой, давно знакомой его книги, подъ названіемъ: „Православная вѣра“, изданной для народнаго чтенія. Вся разница первой отъ послѣдней заключается только въ прибавкѣ нѣсколькихъ строкъ къ исторіи двенадцатыхъ праздниковъ.

Изъ этого сравненія рукописи Священника Свирѣлина съ его печатною книгою сама собою открывается уже и точка зрѣнія, отъ которой нужно смотрѣть на его новый трудъ или, точнее сказать, старый трудъ, но съ новымъ назначеніемъ. — Какъ книга прямо предназначенная для Православнаго народа, „Изъясненіе Богослуженія“ можетъ служить полезнымъ и назидательнымъ чтеніемъ для мірянъ; но какъ учебное руководство для Духовныхъ Училищъ, оно

не соответствуетъ вполне своей цѣли уже потому самому, что такая цѣль вовсе и не имѣлась въ виду при его составленіи. Новымъ училищнымъ уставомъ требуется, безъ сомнѣнія, въ числѣ другихъ предметовъ училищнаго преподаванія и „Изъясненіе Богослуженія“, — но тамъ есть довольно важное дополненіе, которое авторъ вовсе опустилъ изъ виду, именно тамъ сказано: „Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ“. Отсюда ясно открывается, каковъ долженъ быть предметъ книгъ, поставляющихъ себѣ задачею изъясненіе Богослуженія для духовныхъ воспитанниковъ. Между тѣмъ авторъ рукописи или, что-тоже, печатной книги имѣлъ въ виду объяснить только одинъ общій составъ Богослуженія, безъ отношенія къ церковному уставу и безъ указанія тѣхъ перемѣнъ суточнаго и годичнаго Богослуженія, какія предписываются Церковнымъ Уставомъ; онъ по его собственнымъ словамъ, „обращалъ преимущественно вниманіе на разъясненіе богослужбныхъ дѣйствій и тѣхъ молитвословій, кои *чаще всего* поются или читаются въ церкви“ (смотри предисл. къ его печатной книгѣ). Но для духовныхъ воспитанниковъ этого недостаточное; духовные воспитанники должны знать больше, чѣмъ то, что только *чаще всего* поется и читается въ церкви. Поэтому рукопись Священника Свирѣлина въ настоящемъ ея составѣ, не можетъ быть рекомендована для Духовныхъ Училищъ въ качествѣ учебника. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, разумное, ясное и обстоятельное изъясненіе Богослуженія, вполне

нѣ доступное для дѣтскихъ понятій, а съ другою — скудость книгъ по этому предмету, приспособленныхъ къ требованіямъ Духовныхъ Училищъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы, что вышеупомянутое сочиненіе можетъ быть допущено въ видѣ учебнаго пособия при преподаваніи воспитанникамъ Духовныхъ Училищъ ученія о Православномъ Богослуженіи.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ имѣющихъ быть въ Сентябрѣ сѣздахъ духовенства.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журналъ Правленія Ярославскаго Духовнаго училища, за № 1764, Ярославскою Духовною Консисторіею определено: Какъ трехлѣтній срокъ училищной службы членовъ отъ духовенства истекаетъ, то предоставить духовенству каждаго училищнаго округа произвести новыя выборы таковыхъ членовъ какъ для Ярославскаго, такъ и для иногородныхъ Училищъ Епархіи, согласно 4 пун. 24 § Устава Духовныхъ Училищъ, для чего и назначить въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ находятся Духовныя Училища, на 18 число Сентября сего 1870 года окружныя сѣзды изъ Священнослужителей, которые, а) согласно § 21 того же Устава, имѣютъ быть выбраны окружнымъ духовенствомъ, подъ наблюденіемъ мѣстныхъ Благочинныхъ, по одному отъ каждаго десяти причтовъ — тѣмъ же порядкомъ,

какимъ выбирались въ 1868 году депутаты на общій Епархіальный сѣздъ, и б) снабжены отъ избирателей надлежащимъ документомъ о своемъ избраніи, в) на самомъ же сѣздѣ имѣютъ руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ правилами, указанными въ §§ 21, 22 и 23 Уст. Дух. Училищъ и правилами, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ для руководства на общемъ Епархіальномъ сѣздѣ, бывшемъ въ Іюнь 1868 года (см. 3-е приложение къ протоколу сего сѣзда отъ 4 Іюня, напечатаннаго въ прибавленіяхъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за 1868 годъ).

О чемъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, и предписывается духовенству Епархіи къ должному исполненію.

О разрѣшеніи церковныхъ построекъ и поправокъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 16, 18 и 21 Іюля за №№ 1774, 1788, 1790 и 1802-мъ, разрѣшено:

1) Въ селѣ Спасскомъ на ухрѣ, Рыбинскаго уѣзда, крыши на церквахъ Преображенской и Никольской окрасить мѣдяною, а стѣны, по исправленіи мѣстами обвалившейся штукатурки, обѣлить, — съ употребленіемъ на это изъ церковной суммы до 200 рублей.

2) Въ Пошехонской Исаевой пустынѣ, въ холодной церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, а) потемнѣвшій отъ времени иконостасъ вычистить, а фонъ иконъ въ немъ позолотить червоннымъ золотомъ, б) почернѣвшія стѣны покрыть новымъ колеромъ, а живопись на

них поновить, безъ измѣненія изображеній, на счетъ добрыхъ жертвователей.

3) Въ тепломъ придѣлѣ Мологской блаженской Всѣхсвятской церкви поновить иконостасть и исправить въ алтарѣ полъ плитовый вкладкою новыхъ плитъ, гдѣ оныя окажутся нужными, на счетъ церковнаго старосты купца Аванасія Масленникова.

4) При Мологскомъ соборномъ церковномъ домѣ устроить, вмѣсто обветшавшей, новую деревянную баню, съ употребленіемъ на эту постройку изъ церковно-кошельковой суммы до 240 руб.

5) Въ церкви села Богословскаго на погостѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, устроить, вмѣсто прежнихъ грубой работы, новыя икони для четырехъ иконъ за правымъ и лѣвымъ клиросами, и на трехъ изъ сихъ иконъ мѣдныя оклады посеребрить, за вѣнцы вызолотить на счетъ Московскаго купца Павла Кузм. Хлобыстина, пожертвовавшаго на этотъ предметъ 300 руб. (*)

О замѣщеніи священническихъ вакансій.

Учитель Мартыновскаго сельскаго училища, окончившій курсъ ученія въ Семинаріи Андрей Богоявленскій, 21 Іюля, согласно прошенію, опредѣленъ во Священника въ село Федоринское, Пошехонскаго уѣзда, на мѣсто умершаго 30 Апрѣля сего года Священника Василя Бѣляева.

Объ утвержденіи въ должности Духовника.

Иеромонахи Югской Доросеевой пустыни

(*) Тотъ же купецъ Хлобыстинъ пожертвовалъ 1000 руб. для обезпеченія самостоятельности Богословской церкви.

Палладій и Савва, 25 Іюля, согласно ходатайству настоятеля, утверждены въ должности Духовниковъ — первый Югской пустыни, а послѣдній Мологскаго Афанасьевскаго женскаго монастыря, за смертію занимавшаго эту должность въ томъ и другомъ монастырѣ Иеромонаха Анатолия.

Объ учрежденіи Попечительства о бѣдныхъ при Рыбинскомъ Преображенскомъ Соборѣ.

— Протоіерей Рыбинскаго Собора Юсифъ Ширяевъ, донесъ Его Высокопреосвященству, что чиновникъ V класса при главномъ Попечителѣ Императорскаго человеколюбиваго Общества, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Боголюбовъ, командированный въ Рыбинскъ въ Іюль нынѣшняго года для устроенія дѣлъ по открытію тамъ богадѣльни на капиталъ, завѣщанный для сей цѣли Рыбинскою купчихою Быковою и для организациі возникающаго въ Рыбинскѣ благотворительнаго Общества, призналъ полезнѣйшимъ — веденіе дѣлъ и по означенной богадѣльнѣ и по учрежденной въ 1867 году, съ дозволенія Епархіальнаго Начальства, при Рыбинскомъ соборѣ кружкѣ для бѣдныхъ, принятой въ минувшемъ 1869 году подъ покровительство Императорскаго человеколюбиваго Общества, сосредоточить въ одномъ благотворительномъ учрежденіи подъ названіемъ „Попечительство о бѣдныхъ при Рыбинскомъ Преображенскомъ Соборѣ“, и при немъ, на основаніи Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 2 Августа 1864 года, устроить комитетъ, въ члены коего, по соглашенію съ городскою Думою, назначилъ трехъ, оставшихся

въ живыхъ (*), учредителей помянутой кружки-купцовъ Эльтекова, Гундобина и Кувшинникова и двухъ купецкихъ женъ Эльтекову и Гундобину, предложивъ Протоіерю предсѣдательство въ комитетѣ, — испрашивалъ Архипастырскаго благословенія на таковое предсѣдательство.

На этомъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 Августа за № 1860, таковая: „Призывая на челобѣтливое дѣло сіе Божіе благословеніе, вполнѣ соглашаюсь на испрашиваемое Протоіеремъ предсѣдательство.“

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ удаленіи Смотрителя одного изъ Духовныхъ Училищъ отъ занимаемыхъ имъ должностей.

— Смотритель и учитель одного изъ Духовныхъ Училищъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за обнаруженное изслѣдованіемъ жестокое наказаніе розгами воспитанника — удаленъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ занимаемыхъ имъ должностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано надлежащее распоряженіе о неприятіи означеннаго Смотрителя ни на какую должность по Духовному Вѣдомству Православнаго Исповѣданія и сообщено о семъ всѣмъ прочимъ вѣдомствамъ имѣющимъ въ своемъ управленіи учебныя заведенія.

(Правит. Вѣст.)

(*) Четвертый учредитель — Протоіерей Родіонъ Путятинъ умеръ въ 1869 году.

О пожертвованіяхъ для сохраненія самостоятельности приходовъ.

— Испр. должность Благочиннаго, Священникъ села Иванкова на лигѣ, Ростовскаго уѣзда, Василій Смирновъ донесъ Губернскому Присутствію по обезпеченію духовенства, что для сохраненія самостоятельности церквей его вѣдомства, на содержаніе причтовъ, въ замѣнъ недостающаго (до 500 душъ) числа прихожанъ, 1) добротными жертвователями внесено въ церкви: а) села Воронина 1660 р., б) с. Троицкаго въ нарядовъ 1000 р., в) с. Краснораменья 1000 р.; и 2) обѣщаны, но еще не внесены: а) въ церковь села Дмитріановскаго 4000 р. Государственными 5% билетами и б) въ церковь села Поддубнаго 3600 р. также билетами.

— Благочинный, Священникъ Ростовской Крестовоздвиженской церкви Николай Добронравинъ донесъ тому же Присутствію, что для обезпеченія самостоятельности малоприходныхъ церквей г. Ростова, прихожане и другія лица изъявили готовность сдѣлать взносы на содержаніе причтовъ слѣдующихъ изъ нихъ: 1) *Крестовоздвиженской* — наследникъ ктитора оной потом. почет. гражданинъ Андр. Петр. Веснинъ 6000 р.; 2) *Вознесенской*: а) церковный староста крест. Ив. Мих. Серунковъ 500 р. 5% банковыми билетами; б) Рост. купецъ Мих. Ив. Мокѣевъ 600 р. таковыми же билетами и в) Рост. купчиха Пелагея Петр. Галкина 300 р. того же рода билетомъ; 3) *Борисоглыбской* — быв. прихожанинъ, съ давнихъ лѣтъ проживающій въ

Редакторъ Протоіерей А. Архипастырскій.

Дозволено издательству. Ростовъ. 1870 года. Въ Типографіи Т. Фалка.

С.-Петербургъ, Рост. купецъ Алексѣй Голубовъ 3000 р. 6% билетами; 4) *Предтеченской*: а) потом. почет. гражданинъ Мих. Мих. Полежаевъ 5500 р. и б) Рост. купецъ Констант. Вас. Торговкинъ 1000 р.; 5) *Толгской*: а) Рост. Предводитель Дворянства, Александръ Ник. Бабкинъ 1000 р. и б) Рост. град. Голова, потом. почет. гражданинъ Никита Харит. Быковъ 1000 р.; 6) *Леонтиевской, что на заровь*: а) потом. поч. гражданинъ Фед. Леонт. Кекинъ 1000 р. и б) поч. гражданинъ Дмитрій Андр. Мальгинъ 500 р.; 7) *Николоворжищенской, что на кладбищъ*—потом. почет. гражданинъ Федоръ Леонт. Кекинъ на поминаненіе покойной супруги его 1000 р. и на покупку дома для священника 250 р., и 8) *Космодамианской*—С.П.Бургскій купецъ Василій Петр. Мельниковъ 2000 р. Государственными 5% билетами. Кроме сего, на обезпеченіе причтовъ вышеозначенныхъ церквей имѣется въ виду менѣ значительныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ до 3000 р. Всѣ же пожертвованія простираются до 26,650 р., изъ коихъ 11,850 р. уже внесены.

— Изъ росписанія церквей, представленнаго Благочиннымъ, Протоіереемъ Любимскаго собора Павломъ Никольскимъ, видно, что а) на обезпеченіе причта Люб. Троицкой, что на рву, церкви пожертвовано Костром. купцомъ Ив. Сав. Михинымъ 3000 р., и б) на содержаніе причта Люб. Предтеченской церкви внесено прихожанами 800 рублей.

Отъ конторы Московской Синодальной Типографіи.

— Въ Московскую Синодальную книжную

лавку и запасы, на Никольской улицѣ, поступила для продажи книга: „Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной Библиотеки“. Отдѣлъ III, часть 1-я—книги Богослужебныя, въ 8 д., гражд. печати. Цѣна въ переплетахъ: кожаномъ 1 р. 75 к., корешковомъ 1 р. 60 к. и бумажномъ 1 р. 50 к. за экземпляръ.

Отъ Правленій Саратовской, Херсонской, Уфимской Семинарій.

— На вакантную должность преподавателя гражданской исторіи въ Саратовской Семинаріи опредѣленъ кончившій курсъ Казанской Д. Академіи Павелъ Чудновскій. Затѣмъ, въ Саратовской Семинаріи остается вакантною кафедра словесности и логики, на которую имѣется кандидатъ—учитель Варшавскаго училища Воиновъ и предполагается быть вакантною кафедра греческаго языка, такъ какъ преподаватель этого предмета, по его прошенію, зачисленъ кандидатомъ въ Черниговской Семинаріи.

— На должность преподавателя церковной исторіи и пастырскаго руководства при Херсонской Семинаріи, послѣ испытанія въ конференціи Казанской Академіи, избранъ педагогическимъ собраніемъ Правленія Херсонской Семинаріи и Епархіальнымъ Преосвященнымъ утвержденъ 1-го Іюля 1870 года воспитанникъ Казанской Академіи Александръ Дмитревскій.

— Съ 1-го Іюля текущаго 1870 года въ Уфимской Семинаріи кафедра педагогики сдѣлалась вакантною.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 33. 19-го АВГУСТА. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

XIII. БЕСѢДА.

о воскресеніи изъ мертвыхъ Господа нашего Иисуса Христа.

Вѣрую во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, *воскресшаго въ третій день по писаніямъ.*

Вы помните, братіе, какъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ былъ распятъ на крестѣ за грѣхи наши; знаете, какъ Онъ умеръ на немъ, какъ погребенъ Иосифомъ и Никодимомъ въ новой пещерѣ; помните и то, что къ этой пещерѣ приваленъ былъ весьма большой камень и приставлена стража. Но настало время явленія вѣчной Божественной Его славы! Иисусъ Христосъ воскресъ, какъ предсказали объ этомъ пророки и какъ Самъ Онъ говорилъ: *Область имамъ положить душу Мою, и область имамъ пакы пріяти ю* (Іоан. 10, 18). Какъ Онъ воскресъ? это извѣстно Ему Самому. Мы же знаемъ только то, что Онъ истинно воскресъ, — воскресъ Божественною Своею силою. — Вотъ какъ это было.

Лишь только наступилъ третій день по смерти Иисуса Христа, произошло землетрясеніе: Ангелъ Господень сошелъ съ неба, отвалилъ камень, который былъ приваленъ къ гробу и сѣлъ на немъ. Находившіеся при гробѣ стражи, устрашенные этимъ столь необыкновеннымъ видѣ-

ніемъ, упали на землю, какъ мертвые. Вскорѣ послѣ сего, еще до разсвѣта, благочестивыя жены: Марія Магдалина, другая Марія, Саломія и еще нѣкоторыя, взявши благовонныя масти, пошли ко гробу, чтобы помазать оными пречистое тѣло возлюбленного своего Господа. Идучи, онѣ размышляютъ, кто отвалитъ имъ камень отъ пещеры? ибо онъ былъ весьма великъ. Но что же? Когда онѣ пришли къ пещерѣ, то увидѣли, что камень былъ отваленъ, а гробъ пустъ. Марія Магдалина въ испугѣ бѣжитъ къ Апостоламъ Петру и Іоанну, и говоритъ имъ: унесли Господа изъ гроба, и не знаю, гдѣ Его положили. Петръ и Іоаннъ сѣдаютъ ко гробу, и, войдя въ пещеру, видятъ, что погребальныя одежды тутъ, а платъ, который былъ на головѣ Спасителя, лежитъ сложенный на другомъ мѣстѣ. Апостолы посмотрѣли на это, и одинъ изъ нихъ, Іоаннъ, увѣровалъ въ воскресшаго Господа. Апостолы возвратились домой, но Марія Магдалина осталась при гробѣ и плакала, не зная, гдѣ искать тѣло Иисусово. Въ горькихъ слезахъ она подошла ближе къ гробу, и увидѣла двухъ Ангеловъ, которые спрашивали ее: *жено, что плачешь?* — Взяли Господа моего, — отвѣчала она, — и не знаю, гдѣ положили Его. Сказавъ сіе, Марія обратилась назадъ и увидѣла Самого Иисуса, который также спрашиваетъ ее: *Жено, что плачешь? Кого ищешь?*

(Иоан. 20, 15) Но она не узнала Его, почла за садовника и продолжала свою рѣчь: Если ты взялъ Его, скажи мнѣ, гдѣ положилъ Его. — *Марія!* сказала ей Спаситель. И этого слова довольно было, чтобы ей тотчасъ узнать своего Господа Иисуса и броситься къ ногамъ Его. Въ слѣдъ за тѣмъ и прочимъ женамъ, которыя вмѣстѣ съ Маріей Магдалиной приходили ко гробу и, не нашедши тѣла Иисусова, возвращались домой, на пути явился Иисусъ Христосъ и сказалъ: *радуйтесь!*

Въ первый же день по воскресеніи Своемъ Иисусъ Христосъ еще явился двумъ Апостоламъ, шедшимъ въ село Эммаусъ. Но и они, подобно Магдалинѣ, сначала не узнали Его. Господь шелъ съ ними до самаго Эммауса, и много свидѣтельствъ приводилъ изъ священнаго Писанія о томъ, какъ надлежало Ему пострадать и явить славу Свою. Наконецъ, когда въ Эммаусѣ, за трапезою, Иисусъ Христосъ взялъ хлѣбъ и благословилъ и раздѣлилъ имъ; тогда они узнали Его, но Онъ тотчасъ сталъ невидимъ. Ученики эти немедленно возвратились въ Иерусалимъ и повѣдали прочимъ Апостоламъ о всемъ случившемся съ ними на пути, а тѣ рассказали имъ, что дѣйствительно воскресъ Иисусъ Христосъ и явился Симону.

Въ то самое время, какъ Апостолы увѣрили другъ друга въ воскресеніи Христовомъ, Господь, пришедши въ горницу, гдѣ они были, чрезъ затворенныя двери, и, ставши посредѣ ихъ, сказалъ: *миръ вамъ!* Всѣ и тутъ присутствовавшіе пришли въ страхъ и смущеніе, — они думали, что это призракъ. Но Спаситель показалъ имъ самыя раны отъ гвоздей на рукахъ и ногахъ Своихъ, и, для большаго увѣренія ихъ въ воскресеніи Своемъ, взялъ пищу, какая у нихъ была, и вкусилъ предъ ними. Тогда

Апостолы совершенно увѣрились, что это Учитель ихъ — Господь Иисусъ Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ. Въ этотъ разъ тутъ не было Апостола Фомы, и когда въ послѣдствіи прочіе рассказывали ему, что видѣли воскресшаго Господа, онъ не хотѣлъ вѣрить этому. Черезъ семь дней послѣ сего, когда Апостолы опять собрались вмѣстѣ и съ ними былъ и Фома, Иисусъ Христосъ также пришелъ къ нимъ чрезъ затворенныя двери и, ставши посредѣ ихъ, привѣтствовалъ миромъ. Потомъ сказалъ Фома: не сомнѣвайся, вѣрь, — Я истинно воскресъ! Вотъ, посмотри мое прободенное ребро и язвы на рукахъ моихъ! — Вижу теперь, — Ты — Господь мой, и Богъ мой! отъ радости воскликнулъ Фома.

Послѣ этого Спаситель еще нѣсколько разъ являлся ученикамъ Своимъ, и въ это время научилъ ихъ тѣмъ истинамъ, которыя они должны были передать всему міру, во исполненіе Его Святой воли. *Идите въ міръ весь проповѣдуйте Евангеліе всей твари* (Марк. 16, 15), — вотъ что было, можно сказать, послѣднимъ завѣщаніемъ Господа нашего Иисуса Христа ученикамъ Своимъ.

Такъ, братіе мои, Иисусъ Христосъ воистинну воскресъ въ третій день, какъ предсказали объ этомъ пророки и какъ благовѣствуютъ св. Евангелисты. Онъ воскресъ Божественною Своею силою, и чрезъ это и намъ всѣмъ даровалъ воскресеніе и жизнь. Настанетъ время, когда всѣ мы возстанемъ изъ гробовъ своихъ, — время для однихъ возжелѣннѣйшее, а для другихъ страшное. Когда Иисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, то всѣ блаженныя души и души праведныхъ возрадовались, а злобствующій адъ возсталъ и вострепеталъ. Такъ будетъ и съ нами! Одни, по воскресеніи, будутъ вѣчно блаженствовать, а другіе вѣчно мучиться. Такое

различіе будущей участи людей зависит совершенно отъ насъ самихъ. Если мы живемъ какъ Богъ велитъ, исполняемъ Его заповѣди; любимъ Господа Бога всею сердцею, всею душою, дѣлаемъ добро своимъ ближнимъ и во всемъ повинуемся св. Церкви; то и Праведный Судія скажетъ намъ: *приидите, наследуйте уготованное вамъ царствіе* (Мѣ. 25, 34). А если мы живемъ не по христіански, живемъ какъ намъ хочется, если не исполняемъ воли Отца Небеснаго — нисколько не думаемъ о своемъ спасеніи; то и Господь въ послѣдній день — день страшнаго суда Своего — скажетъ намъ: *идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный диаволу и аггеломъ его* (Мѣ. 25, 41).

Итакъ, братіе мои, молю васъ именемъ Господа Иисуса Христа, воскресшаго въ третій день по писаніямъ, — жить и дѣйствовать такъ, чтобы, по воскресеніи своемъ, наследовать блаженное царство съ избранными Божиими, а не подвергнуться вѣчной мукѣ съ духами злобы. Аминь.

Свящ. Димитрій Архангельскій.

УКАЗАТЕЛЬ

ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА, разъясненныхъ рѣшеніями уголовнаго кассационнаго департамента правительствующаго сената по отношенію ихъ къ православнои Церкви и православному духовенству.

(Продолженіе.)

Б. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДАХЪ ДУХОВНЫХЪ.

I. О подсудности духовныхъ лицъ суду духовному.

39. Преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга, или въ преступленіи по должности священнослужителя (уст. духовн. консисторій ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

40. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. о нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состоянія, тѣ только вѣдаются судомъ духовнымъ, которыя не заключаютъ въ себѣ подлога.

1867 г. декабря 15, № 594.
41. Лица духовнаго вѣдомства (духовнаго званія), виновныя въ оскорбленіяхъ чести вообще, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213). 1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

42. Священнослужители, виновные въ оскорбленіи чести вообще (уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 130—142), подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213). 1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

43. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, суду духовному не подлежатъ (уст. угол. суд. ст. 1017), потому что въ статьяхъ 190 и 197 уст. дух. конс. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковно-служителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается (*).

(*). Примѣчаніе 2. На чемъ основано заключеніе о томъ, будто бы въ ст. 190 и 197 уст. дух. конс. ничего не упоминается о церковнослужителяхъ, изъ рѣшенія уголовнаго кассационнаго департамента правительствующаго сената невидно. Между тѣмъ, въ статьяхъ сихъ прямо опредѣляется наказаніе церковнослужителямъ: а) за оскорбленіе дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія (ст. 190) и б) за всякое другое оскорбленіе (ст. 197): См. Приложение.

что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. о нак. изд. 1866 г. (*) и въ о. жолу 1869 г. отъ 10 октября 4, № 800. 44. Церковнослужители, за преступленія, несодержащія въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, духовному суду не подлежатъ, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ (**); въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣ-

дующими статьями того же устава, съ ст. 185 уст. о нак., нал. мир. суд. и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изъятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ (*). 45. Лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оклеветаніи кого-либо, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. духовныхъ консисторій ст. 210—213). 46. Священнослужители, виновныя въ оклеветаніи кого-либо, подлежатъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 212—213).

Примѣчаніе 3-е. Справедливо, что мѣра положеннаго закономъ взысканія церковнослужителю, за оскорбленіе кого-либо дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія, не ограничивается исключеніемъ его, согласно ст. 190 уст. дух. конс., изъ духовнаго вѣдомства; такой церковнослужитель, вмѣстѣ съ симъ, отсылается еще къ суду свѣтскому, который, съ своей стороны, поступаетъ съ нимъ по правилу, въ ст. 218 улож. о нак. изд. 1866 г. изображенному. Но если окончательное рѣшеніе участи церковнослужителя, виновнаго въ означенномъ преступленіи, и предоставлено суду свѣтскому, то, съ другой стороны, не должно упускать изъ виду, что, по буквальному смыслу какъ ст. 190 устава духовныхъ консисторій, такъ и ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 года, свѣтскій судъ надъ церковнослужителемъ, въ упоминаемомъ сими статьями случаѣ, можетъ начаться не прежде, какъ по обличеніи послѣдняго духовнымъ начальствомъ въ томъ противозаконномъ дѣяніи, за которое онъ привлекается къ ответственности, и по совершеніи надъ нимъ духовнымъ начальствомъ обряда исключенія его изъ духовнаго вѣдомства. При томъ же, оскорбленія кого-либо церковнослужителями въ церкви во время священнослуженія, по уложенію о наказаніяхъ, помѣщены не въ главѣ объ оскорбленіяхъ чести вообще, а въ раздѣлѣ о преступленіяхъ противъ вѣры, потому что въ нихъ, кромѣ личнаго оскорбленія, усматривается еще оскорбленіе святости и нарушеніе церковнаго благочинія.

Примѣчаніе 4-е. Законъ къ составу духовенства православнаго исповѣданія прямо причисляетъ и церковнослужителей (Св. 1857 г. Т. IX зак. о соет. ст. 245, 246), и затѣмъ ни откуда не видно, чтобы законодатель, постановляя какое-либо обоее для всего православнаго духовенства правило, не распространялъ оного въ равной мѣрѣ на церковнослужителей.

1867 г. мая 10, № 181. 47. Церковнослужители, виновныя въ оклеветаніи кого-либо, подлежатъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 212—213).

1867 г. мая 10, № 181. 48. Лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оклеветаніи кого-либо, подлежатъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 212—213).

1867 г. мая 10, № 181. 49. Лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оклеветаніи кого-либо, подлежатъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 212—213).

Примѣчаніе 5-е. Изъятія, которыя законъ дѣлаетъ изъ общаго порядка уголовного судопроизводства для священнослужителей и монашествующихъ, изложены въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. А такъ какъ эти статьи составляютъ лишь продолженіе и развитіе ст. 1019 того же устава, опредѣляющей, что за изъятіемъ упомянутыхъ въ ст. 1017 дѣлъ всѣ прочія уголовныя дѣла лицъ духовнаго состоянія подлежатъ суду свѣтскому уголовному, то очевидно, что какъ содержащіяся въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. правила, такъ и постановленныя въ соотвѣтствіи онымъ ст. 5 уст. о нак., налаг. мир. суд. и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., касаются исключительно тѣхъ случаевъ, въ коихъ лица духовнаго состоянія подвергаются, по ст. 1019, суду свѣтскому уголовному, и не распространяются вовсе на случаи привлеченія тѣхъ лицъ къ суду духовному, указанныя въ ст. 1017.

ветаниі кого-либо, суду духовному не подлежатъ (*).

1869 г. октября 4, № 800.

48. Священнослужители, за оскорбленіе кого-либо дѣйствіемъ, подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, 197).

1867 г. іюля 11, № 284.

49. Священнослужители, за причиненіе кому-либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ (уст. дух. конс. ст. 210—213; улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о наказ. налаг. мир. суд. ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

50. Лица духовнаго вѣдомства за проступокъ, предусмотрѣнный въ ст. 42 уст. о наказ. налаг. мир. суд. (какъ то: за появленіе или въ публичномъ мѣстѣ пьяными до безпамятства, или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ), подлежатъ суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, п. 1).

1867 г. іюня 7, № 238.

II. О подсудности свѣтскихъ лицъ суду духовному.

51. Къ упоминаемымъ въ ст. 620 уст. угол. суд. дѣламъ о развратномъ поведеніи, подсуднымъ окружнымъ судамъ не относятся тѣ изъ этихъ дѣлъ, которыя подсудны судамъ духовнымъ (ул. о наказ. изд. 1866 г. ст. 994, п. 1; уст. о наказ. налаг. мир. суд., ст. 43, 44; учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, п. 1).

1868 г. октября 11, № 657.

(*). См. выше §§ 43 и 44 и примѣчанія къ симъ параграфамъ.

52. Дѣла о противозаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, имѣвшемъ никакихъ послѣдствій и подвергающемъ лишь церковному покаянію (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 994, п. 1); подлежатъ исключительно суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1002).

1868 г. октября 11, № 657.

53. Дѣла о противозаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ прижитіе младенца (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 994, п. 2), подлежатъ свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 1003) во всемъ, что касается обезпеченія содержанія младенца и его матери.

1868 г. октября 11, № 657 и 1868 г. ноября 1, № 694.

III. О порядкѣ возбужденія дѣлъ, подлежащихъ суду духовному.

54. Дѣло, подлежащее исключительно суду духовному, не можетъ быть возбуждено прокурорскимъ надзоромъ.

1868 г. ноября 1, № 694.

55. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ духовному суду, обязаны передать дѣло въ мѣстную духовную консисторію.

1867 г. іюля 11, № 284 и 1869 г. марта 12, № 260.

56. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ суду духовному, обязываются дальнѣйшее производство у себя этого дѣла прекратить.

1867 г. ноября 22, № 526.

57. Заключение мирового съѣзда о передачѣ въ консисторію на обсужденіе усмотрѣнныхъ изъ дѣла поступковъ діакона, подсудныхъ суду духовному, хотя не имѣетъ правильнаго основанія, но не можетъ служить поводомъ къ касациі приговора мирового съѣзда.

1868 г. октября 16, № 659.

ГЛАВЪ ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ СУДЕБНЫХЪ УСТА- НОВЛЕНІИ

О засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ.
58. Воспрещеніе статьи 148 учр. суд. уст. судьямъ, состоящимъ между собою въ свойствѣ до второй степени включительно, присутствовать въ одномъ и томъ же засѣданіи, имѣть въ виду лишь непосредственное или двухродное свойство; лица же, женатыя на двухъ родныхъ сестрахъ и состоящія между собою, по церковнымъ правиламъ, въ посредственномъ или трехродномъ свойствѣ (*), подѣ дѣйствіе означеннаго правила не подходятъ.

1869 г. октября 4, № 798.

Д. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

I. О порядкѣ возбужденія дѣлъ о нарушеніи благочинія во время священнослуженія.

59. Мировой судья, усмотрѣвъ изъ разобраннаго имъ дѣла нарушеніе благочинія въ церкви, вправѣ возбудить о сѣмъ преслѣдованіе, согласно 3 п. 42 ст. уст. угол. суд.

1869 г. апрѣля 5, № 382.

60. Жалоба хозяина дома, въ которомъ произведено буйство во время отпраздненія Богослуженія, какъ жалоба, потерпѣвшаго вредъ чрезъ нарушеніе неприкосновенности и спокойствія домашняго очага, можетъ служить для мирового судьи законнымъ поводомъ къ возбужденію преслѣдованія, согласно 1 п. 42 ст. уст. уг. с.

1869 г. октября 16, № 843.

(*) Примѣчаніе. Изъ Кормчей Книги извѣстны у насъ три главные вида родства: а) родство однородное, или кровное, которое есть въ тѣснѣйшемъ смыслѣ родство, б) родство двуродное, которое есть собственно свойство (affinitas) и въ отличіе отъ слѣдующаго, которое есть то же свойство, именуется (въ Кормчей) свойствомъ, или сватовствомъ во первыхъ, в) родство трехродное, иначе свойство, или сватовство во вторыхъ. См. О видахъ и степеняхъ родства, протоіерея Скворцева. Изд. 4-е. Кіевъ, 1864 г., стр. 2.

61. О замѣченныхъ нарушеніяхъ благочинія во время церковныхъ торжествъ, крестныхъ ходовъ, водосвятій и т. п. обрядовъ слѣдуетъ заявлять полиціи, отъ которой и зависить возбудить о сѣмъ дѣло у мирового судьи (Св. 1857 г. Т. XIV, уст. пред. и прес. прест. ст. 17; уст. угол. суд. ст. 42, п. 2, ст. 49, 50, 1215, 1223).

1868 г. августа 2, № 444.

II. О приводѣ къ присягѣ въ судебныхъ засѣданіяхъ.

62. На священника, приводящаго присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ, положена статьею 666 уст. угол. суд. обязанность объяснить засѣдателямъ святость присяги, но вовсе не предоставлено права касаться существа дѣла, подлежащаго рѣшенію, и возбуждать сочувствіе къ подсудимому.

1867 г. сентября 13, № 383.

63. Законъ нашъ не воспрещаетъ иновѣрцамъ приносить присягу по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника.

1869 г. іюня 5, № 564.

64. Приведеніе въ судебномъ засѣданіи къ присягѣ врачей-экспертовъ римско-католическаго вѣроисповѣданія по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника, въ слѣдствіе собственнаго ихъ на то согласія и за неимѣніемъ, въ мѣстѣ засѣданія суда, духовнаго лица ихъ исповѣданія, не можетъ считаться нарушеніемъ предписанныхъ по сѣму предмету правилъ (уст. угол. суд. ст. 715).

1869 г. іюня 5, № 564.

III. О порядкѣ разбирательства дѣлъ.

65. Допросъ, въ качествѣ свидѣтелей, подѣ присягою двуродныхъ племянниковъ обвиняемаго лица, какъ состоящихъ съ нимъ въ 5-й

степени родства, не составляет нарушения порядка судопроизводства (уст. угол. суд. ст. 96, п. 2, ст. 707, п. 4).

1869 г. октября 29, № 873.

IV. О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры.

66. Право возбуждать уголовное преслѣдованіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. судопр. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

67. Право разрѣшать въ каждомъ данномъ случаѣ, требуетъ ли интересъ Церкви уголовного преслѣдованія совратившагося или совращаемого изъ православія, не смотря на то, что фактъ совращенія доказанъ, или же надлежитъ ограничиться мѣрами предупрежденія и пресѣченія преступленія, принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. суд. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

68. Свѣтская власть не въ правѣ возбуждать судебного преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры безъ формальнаго требованія о семъ духовнаго начальства, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1007 уст. угол. суд. (уст. угол. судопр. статьи 1006, 1007).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

69. Духовное начальство, въ сообщеніяхъ своихъ свѣтской власти требованія о возбужденіи уголовного преслѣдованія надъ обвиняемыми въ совращеніи, обязано излагать эти требованія совершенно опредѣлительно и точно.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

70. Обязанность свѣтской власти въ дѣлахъ о совращеніи изъ православія или отступленіи

отъ христіанской вѣры заключается въ сообщеніи духовному начальству свѣдѣній о происшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры, и за тѣмъ въ принятіи, до разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе или нѣтъ, указанныхъ въ XIV Т. Св. Зак. 1857 года мѣръ предупрежденія и пресѣченія преступленій (уст. угол. суд. ст. 1005).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

71. Указанный въ судебныхъ уставахъ порядокъ возбужденія уголовного преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры, совершенно согласенъ съ правилами, которыми судебныя мѣста должны были руководствоваться и при прежнемъ порядкѣ судопроизводства.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

V. О судопроизводствѣ по преступленіямъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

72. Преданіе за кровосмѣшеніе уголовному суду лицъ, несостоящихъ въ брачномъ союзѣ, обуславливается предварительнымъ истребованіемъ отъ суда духовнаго надлежащихъ свѣдѣній (уст. угол. суд. ст. 1013).

1869 г. мая 21, № 521.

(Окончаніе въ слѣд. №).

*Замѣтка для педагоговъ.**

У насъ часто слышится жалобы, что дѣти народныхъ школъ пишутъ не красиво, не разборчиво. Жалобы совершенно справедливы, и, къ прискорбію, на почеркъ нынѣ мало обращаютъ вниманія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. Отъ этого не мало страдаютъ всѣ наши торго-

(*) «Дѣятельность» 1870 г.

вья конторы и заведенія. Между тѣмъ и красивый почеркъ весьма легко сообщить не только дѣтямъ, но и взрослымъ.

Во время командованія нижеподписавшимся отдѣльнымъ отрядомъ, на окраинахъ Россіи, мы замѣтили, что между солдатами развилось желаніе учиться грамотѣ. Буквари кой-какія нашлись; но письменныхъ принадлежностей не было; такъ что рапорты приходилось писать на осьмушкахъ листа бумаги. Естественно, — голъ хитра на выдумки. Грифельныя доски и бумагу замѣнили маленькіе ящички въ $\frac{3}{4}$ арш. длиной, въ $\frac{1}{2}$ аршина шириной, въ вершокъ глубиной. Эти ящички наполнялись пескомъ. На песокъ сначала выводились гіероглифы; мало-помалу руки набивались писать правильно буквы. Когда явилась возможность разжиться бумагой и перьями, оказалось, что ученики начали писать очень твердо и красиво, но крупно.

Казалось, чего бы легче примѣнить этотъ дешевый способъ обученія письму въ народныхъ школахъ, такъ нуждающихся письменными принадлежностями. Необходимо замѣтить, что письмо по песку очень утомительно и для взрослыхъ, слѣдовательно съ дѣтьми нужно наблюдать крайнюю постепенность. Линейки замѣнялись нитками, натягиваемыми по длинѣ ящичка сверху песка. Песокъ необходимо употреблять сырой, и каждый день его смачивать.

Умѣнье написать связно нѣсколько строкъ отнюдь не достигается писаньемъ подъ диктовку. Напротивъ того, лучшимъ средствомъ для обученія правильному изложенію мыслей въ письмѣ служатъ рассказы самихъ учениковъ, изложенные на бумагѣ, объ ихъ шалостяхъ, проделкахъ и пр., словомъ о томъ, что встрѣчается въ обыденной жизни, изложенныя письменно. Затѣмъ, необходимо чтеніе этого разсказа въ слухъ, чтобы прочіе ученики сами поправляли ошибки; при этомъ учитель обязанъ разъяснять

неправильности, незамѣченныя учениками. При этомъ способѣ достигаются двѣ цѣли: 1) ученики приучаются правильно излагать свои мысли, и 2) необыкновенно развивается *вниманіе* и *наблюдательность*, — качества необходимыя въ жизни.

Очевидѣтъ.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— «Вятскія епарх. вѣд.» извѣщаютъ, что въ Слободскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, съ осени настоящаго года, имѣетъ быть открыта первоначальная школа съ помѣщеніемъ въ ней десяти бѣдныхъ малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія, для приготовленія ихъ къ поступленію въ первый классъ духовнаго уѣзднаго училища, а также и для бесплатнаго обученія въ ней дѣтей другихъ сословій, на содержаніи ихъ родителей и родственниковъ.

— Въ «Самарскихъ епарх. вѣд.» пишутъ, что въ одной деревнѣ прихожане упорно отстаиваютъ давній малороссійскій обычай, продолжая зарывать на кладбищахъ умершихъ младенцевъ и своихъ безъ положеннаго церковными правилами отпѣванія. Это отпѣваніе (печатаніе гроба, по мѣстному малороссійскому выраженію) они совершаютъ въ церкви послѣ, въ первый или второй воскресный день, по преданіи младенца землѣ.

— Въ «Моск. Еп. Вѣд.» сообщаютъ, что въ настоящее время получены уже въ Оксфордѣ и поставлены въ передней части Англиканской церкви, посвященной памяти св. Евангелиста Луки, иконы, написанныя завѣдывающимъ школою иконописи въ Троице-Сергіевой Лаврѣ Сумеонъ по желанію Директора университетской типографіи Томы Кумъ. Видъ ихъ очень хорошъ, и Англичане, посѣщающіе церковь, цѣнятъ по достоинству русскую иконописъ и удивляются искусству иконописца.