



№№ 27—28.

15—22 ЮЛЯ.

1913.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духовн. Академія

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 797. Свободныя мѣста. 798. Утвержденіе въ законоучительской должности. 799. Адресъ на имя Его Высокопреосвященства отъ имени причта и прихожанъ села Русскихъ Норвашъ, Цивильскаго уѣзда. 799. Отъ Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. 800. Разрядный списокъ учениковъ Чебоксарскаго духовнаго училища. 801. Отчетъ Попечительства Казанской Духовной Семинаріи за 1912 г. 805.

Неофициальный отдѣлъ. Въ Вozѣ почившій Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Свящ. Т. Земляничкаго. 819. Откликъ „Сельчанину“. *Одного изъ многихъ.* 821. Полумѣсяць или подкова. II. 824. Двадцатипятилѣтіе службы протоіерея Н. А. Владимірскаго. *Н. Альфонсова.* 827. Изъ періодической печати. 833. Приложеніе.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподается Архипастырское благословеніе женѣ крестьянина с. Стар.-Кармалы, Самарскаго уѣзда Евдокіи Назаровой, за пожертвованіе ею полнаго священническаго облаченія, 25 іюня.

Крестьянкѣ с. Лебяжья, Спасскаго уѣзда Даріи Ганиной за пожертвованіе ею 100 руб., 5 іюля.

Опредѣлены: свящ. с. Русской Волы, Ядр. уѣзда Вячеславъ *Андрамоновъ* уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ по Ядринскому уѣзду, 22 іюня.

Окончившій Духовную Семинарію Павелъ *Захаровъ*—псаломщикомъ въ село Климово, Цивильскаго у., 27 іюня.

Студентъ Духовной Семинаріи Александръ *Меньшиковъ*—священникомъ въ с. Чирпы, Лайшевскаго уѣзда, 1 іюля.

Окончившій Духовную Семинарію Анатолій *Ивановскій*—священникомъ въ с. Монастырское, Тетюпскаго уѣзда, 1 іюля.

Псаломщикъ Борисоглѣбской церкви, гор. Казани Николай *Евдокимовъ*—священникомъ въ село Русскую Сорму, Ядринскаго уѣзда, 2 іюля.

Бывшій псаломщикъ села Осинова, Казанскаго уѣзда Александръ *Михайловъ-Комаровъ*—псаломщикомъ въ село Осиново, Казанскаго уѣзда, 28 іюня.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Климова, Цивильскаго уѣзда Григорій *Виноградовъ*—въ с. Кукшумъ, Ядринскаго уѣзда, 27 іюня.

Священникъ с. Старыхъ Арадность, Цивильскаго уѣзда Петръ *Стрѣлковъ*—къ Тихвинскому женскому монастырю, гор. Цивильска, 1 іюля.

Псаломщики: с. Перво-Степанова, Цивильскаго уѣзда—Михаилъ *Рождественскій* и гор. Чебоксарь, Воскресенской церкви Александръ *Васильевъ*—взаимно одинъ на мѣсто другого, 1 іюля.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Бичурина, Чебоксарскаго уѣзда Аркадій *Степановъ*, 2 іюля.

Отрѣшенъ отъ мѣста псаломщикъ с. Акашева, Царевококшайскаго уѣзда, 30 мая.

Умерли: Свящ. с. Ишакъ, Козмод. уѣзда Аонасій *Добросмысловъ*, 29 іюня.

Діаконъ с. Апакова, Спасскаго уѣзда Михаилъ *Яблонскій*, 1 іюля.

Діаконъ с. Карамаловъ, Чистопольскаго у. Григорій *Свѣтзаровъ*, 18 іюня.

Діаконъ с. Мансурова, Лайшевскаго у. Василій *Васильевъ*, 24 іюня.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: села Чипчигъ, Тетюпскаго у., прихожане—русскіе; села Ронги, Царевококшайскаго уѣзда,

прихожане—черемисы; села Горшкова, Кармаловъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Тихвинской, города Казани, прихожане—русскіе; с. Тимирчей, Чебоксарскаго у., прихожане—чуваши; с. Стар.-Арабоси, Цивильскаго у., прихожане—чуваши; с. Ишакъ, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Старыхъ Арабосей, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Русской Воли, Ядринскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши.

Діаконскія. При церквахъ с. Мушеранъ, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Мансурова, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Кармаловъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и с. Апакова, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Псаломщическія. При церкви с. Акашева, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—русскіе и черемисы.

Утвержденъ въ законоучительской должности:

Священникъ села Елаура, Чистопольскаго уѣзда, Николай *Разумовскій* назначенъ законоучителемъ Турноясовскаго земскаго училища, 15 мая.

Адресъ

на имя Его Высокопреосвященства отъ имени причта и прихожанъ села Русскихъ Норвашъ, Цивильскаго уѣзда.

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отець.

Освѣдомленные о Высочайшей жертвѣ изъ Монаршихъ щедротъ на нашъ храмъ (Церковныя Вѣдомости № 13-й, за 1913 г.), мы вмѣстѣ съ тѣмъ узнали, что Ходатаемъ за насъ несчастныхъ погорѣльцевъ и за нашъ погорѣвшій храмъ являетесь Вы, святыи Владыка—истиннѣйшій Архипастырь стада Христова, внимающій къ духовнымъ бѣдствіямъ своихъ пасомыхъ.

Примите отъ насъ святыи Владыка—Вашихъ

нижайшихъ пасомыхъ чувства великой благодарности и любви за Ваше Архипастырское попеченіе и заботу о насъ, правда, матеріально обездоленныхъ, но сильныхъ духомъ любви къ Богу и Церкви.

Молитва за Васъ, какъ и за нашего Великаго Благодѣтеля, поспѣвшихъ утереть намъ вотъ уже 13-ти лѣтнія слезы, горести и печали,—да будетъ нашимъ отвѣтомъ за Ваше добро.

Вашего Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря и отца нижайшіе пасомые:

слѣдуютъ подписи.

Отъ Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

I.

Алфавитный списокъ воспитанницъ, окончившихъ въ настоящемъ году полный курсъ и получившихъ званіе домашнихъ учительницъ:

1) Алмазова Фаина, Воздвиженская Надежда, Дементьева Анна, Дроздова Нина, 5) Дьякова Елена, Зороастрова Наталія, Зороацкая Софія, Иванова Александра, Иванова Поликсенія, 10) Ипатова Зинаида, Карчевская Вѣра, Крестникова Елена, Лебедева Людмила, Милонова Вѣра, 15) Миропольская Зоя, Невѣрова Клавдія, Платонова Неонила, Попова Александра, Русанова Елена, 20) Салюкова Анна, Соловьева Александра, Срѣтенская Вѣра, Сухорѣцкая Вѣра, Талантова Антонина, 25) Турская Елизавета, Ураевская Антонина, Цвѣткова Вѣра, Челнокова Валентина, Ѳедосѣева Екатерина, 30) Яковлева Нина и Ястребова Вѣра.

Изъ нихъ Иванова Александра награждена золотою медалью, Иванова Поликсенія, Челнокова Валентина и Ястребова Вѣра—серебряными медалями, Цвѣткова Вѣра, Попова Александра и Алмазова Фаина—книгами. Книгою награждена и Салюкова Анна за управленіе училищнымъ церковнымъ хоромъ.

II.

Разрядный списокъ воспитанницъ, принятыхъ въ 1-й классъ и представленныхъ на утвержденіе Августѣйшей Покровительницы училища Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

1) Жданова Марія, Пѣтухова Елена, Охотина Вѣра, Попова Марія, 5) Димитріева Марія, Троицкая Марія, Никольская Антонина, Львова Антонина, Петропавловская Анна, 10) Голубева Нина, Богородицкая Елена, Введенская Любовь, Листова Антонина, Соколова Глафира, 15) Соловьева Серафима, Аверьянова Нина, Разумовская Анна, Нечаева Ольга, Корнетова Варвара, 20) Благовѣщенская Александра, Вознесенская Александра, Кулясова Александра, Скворцова Марія, Яковлева Таисія, 25) Степанова Александра, Матвѣевская Тамара, Сокольская Софія, Осипова Лидія. Троицкая Ольга, 30) Гаврилова Александра, Преображенская Зоя и Кислицина Нина.

Изъ нихъ 8 сиротъ (Пѣтухова, Охотина, Попова, Троицкая М., Разумовская, Корнетова, Яковлева и Степанова) приняты на казенное содержаніе.

III.

О времени производства переэкзаменовокъ, сбора воспитанницъ и начала учебныхъ занятій.

19 августа имѣютъ быть произведены переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ и во всѣхъ классахъ.

20 августа должны явиться въ училище воспитанницы VI, V, IV, III и II-го классовъ.

21 августа должны явиться въ училище воспитанницы I-го класса.

22 августа молебень и начало учебныхъ занятій.

Начальница училища А. Стройкова.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Чебоксарскаго духовнаго училища, составленный въ концѣ 19¹²/₁₃ учебнаго года.

Первый классъ.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ первый.

1) Ларіоновъ Петръ, Гавриловъ Михайлъ, Смирновъ Антонинъ.

Разрядъ второй.

Кремковъ Валентинъ, 5) Введенскій Анатолій, Соловьевъ Виталій, Котьковъ Александръ, Аникинъ Веніаминъ, Тадасѣевъ Флегонтъ, 10) Петропавловскій Борисъ, Троицкій Агафангелъ, Евдокимовъ Викторинъ, Храмовъ Димитрій, Громовъ Викторъ,

15) Румянцевъ Алексѣй, Поликарповъ Виталий, Запольскій Владиміръ, Голубевъ Владиміръ, Смирновъ Викторъ, 20) Пономаревъ Геннадій, Юрсовъ Анатолій.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Быстрицкій Григорій, Демидовъ Петръ, Дроздовъ Михаилъ и 25) Лупповъ Владиміръ—по русскому языку (письменно), Добровъ Геннадій—по ариметикѣ, Селивановъ Григорій и Румянцевъ Валеріанъ—по русскому языку (устно и письменно), Щепелевъ Михаилъ—по ариметикѣ и географіи, 30) Иліодоровъ Вячеславъ—по русскому языку (устно и письменно) и черченію, Митенкинъ Θεодосій—по черченію.

Допускается къ переходнымъ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ по болѣзни—Тавринъ Вячеславъ.

Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Кузнецовъ Григорій, Лаврентьевъ Веніаминъ, 35) Граціенко Всеволодъ, Даниловъ Яковъ, Платоновъ Александръ, Боголюбовъ Евгений, Артемичевъ Леонидъ и 40) Яхонтовъ Геннадій.

Второй классъ.

Преводятся въ третій классъ.

Разрядъ первый.

1) Ломоносовъ Алексѣй, Разумовъ Александръ, Яковлевъ Владиміръ, Евсевьевъ Дмитрій.

Разрядъ второй.

5) Чебоксаровъ Николай, Артемичевъ Антонинъ, Андреевъ Аркадій, Еремьевъ Сергій, Нурминскій Веніаминъ, 10) Голубевъ Александръ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Лебедевъ Сіоній, Новиковъ Михаилъ и Евдокимовъ Леонидъ—по русскому языку (письменно), Θεодотовъ Яковъ—по русскому языку (устно), 15) Чистосердовъ Николай—по русскому языку (устно) и черченію.

Допускаются къ переходнымъ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ: Грубнко Николай и Шигалеевскій Александръ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Ронгинскій Метиславъ, Петропавловскій Иванъ, 20) Градѣнко Павелъ, Кузнецовъ Геннадій и Троицкій Александръ.

*Увольняется изъ училища по малоуспѣшности—*23) Воскресенскій Николай.

Третій классъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ первый.

1) Вишневскій Веніаминъ, Кремковъ Николай, Спиридоновъ Геннадій.

Разрядъ второй.

Санчуговъ Сергѣй, 5) Мартыновскій Георгій, Весновскій Николай, Рѣзюковъ Николай, Вороновъ Константинъ, Семеновъ Антоній, 10) Любимовъ Константинъ, Артемичевъ Михайлъ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Болгарскій Михайлъ, Петровъ Георгій, Альфонсовъ Викторъ, 15) Нурминскій Владиміръ, Ларионовъ Константинъ и Павловъ Порфирій—по русскому языку (письменно), Дьяконовъ Василій и Мастаченко Борисъ—по греческому языку, 20) Быстрицкій Александръ—по латинскому языку, Тоябинскій Θεодоръ—по русскому языку (письменно) и латинскому языку, Шишкинъ Рафаиль—по русскому языку (устно) и греческому языку, Лаврентьевъ Анатолій—по русскому языку—письменно и греческому языку, Тайкачкинъ Θεодоръ—по русскому языку (письменно) и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: 25) Троицкій Борисъ, Горюновъ Валеріанъ, Михайловъ Михайлъ, Зороастровъ Сергѣй, Кузнецовъ Владиміръ, 30) Любимовъ Борисъ, Троицкій Александръ, Ивановъ Николай, Пактовскій Василій, Каменскій Михайлъ и 35) Кедровъ Владиміръ.

*Увольняется изъ училища по малоуспѣшности—*36) Петровъ Сергѣй.

Четвертый классъ.

Удостоены перевода въ первый классъ Духовной Семинаріи.

Разрядъ первый.

1) Вишневскій Анатолій, Ивановъ Симеонъ, Ермолаевъ Владиміръ, Логиновъ Θεодоръ, 5) Тепловъ Борисъ.

Разрядъ второй.

Сугутскій Виссаріонъ, Гавриловъ Василій, Тиховидовъ Димитрій, Никоновъ Вячеславъ, 10) Ефимовъ Константинъ, Дроздовъ Иванъ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Анисовъ Валеріанъ—по латинскому языку, Лодмановъ Валерій—по церковному уставу, Сильверстовъ Викторъ—по русскому языку (письменно), 15) Троицкій Николай—по русскому языку (устно) и латинскому языку.

По болѣзни допускается къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ по вѣснмъ предметамъ, кромѣ катихизиса,—Троицкій Георгій.

Допускаются къ экзаменамъ по вѣснмъ предметамъ въ августъ мѣсяцъ: Ломоносовъ Василій, Пактовскій Леонидъ, Степановъ Иванъ, 20) Тимяшевскій Сергѣй и Шерсновъ Николай.

Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Оедотовъ Григорій, Шумиловъ Николай, Кроковскій Анатолій, 25) Тавельскій Николай, Чистосердовъ Борисъ, Воскресенскій Анастасій, Кедровъ Евгений и 29) Смирновъ Антонинъ.

РАСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и экзаменовъ тѣмъ ученикамъ, кои не держали экзаменовъ въ маѣ и іунѣ мѣсяцахъ и пріемныхъ испытаній въ Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ въ августъ мѣсяцъ 1913 года.

- Августа 17. Русскій языкъ (письменно), Катихизисъ, Церковн. уставъ, Ариметика, географія и природовѣдѣніе—въ 4 мѣ классѣ.
- 19. Отечествен. исторія, русскій языкъ (устно), греческій языкъ, латинскій языкъ и церк. пѣніе—въ 4 классѣ.
- 20. Св. Исторія—во 2 классѣ.
- — Катихизисъ, Церк. исторія и греческій языкъ—въ 3 классѣ.
- — Церк. пѣніе—во 2 и 3 классахъ.
- 21. Русскій языкъ (письменно)—въ 1, 2 и 3 классахъ.
- 22. Русскій языкъ (устно)—въ 1, 2 и 3 классахъ.
- 23. Ариметика и географія—въ 1, 2 и 3 классахъ.
- — Природовѣдѣніе—въ 3 классѣ.
- 24. Латинскій языкъ—во 2 и 3 классахъ.
- — Черченіе—въ 1 и 2 классахъ.

- 26. Приёмный экзаменъ по всѣмъ предметамъ вновь поступающимъ въ 1-й, 2-й, 3-й и 4-й классы.
- 27. Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ державшимъ вступительный въ 1-й классъ экзаменъ въ маѣ мѣсяцѣ.
- 28. Педагогическое Собраніе.
- 31. Молебень и начало ученія.

И. об. смотрителя училища, учитель *Ив. Приматовъ*.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Казанской Духовной Семинаріи за 1912 годъ.

Минувшій 1912 годъ былъ 30-мъ годомъ существованія при Іоанно-Богословской церкви Казанской Духовной Семинаріи Попечительства, основаннаго 22 октября 1882 года по мысли † Митрополита Санктъ-Петербургскаго Палладія, въ бытность его Архіепископомъ Казанскимъ.

Въ отчетномъ году Попечительство находилось подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, и имѣло въ своемъ составѣ членовъ: почетныхъ 31-го и 28 дѣйствительныхъ.

Въ теченіе отчетнаго года Попечительство понесло утрату въ лицѣ скончавшагося Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, состоявшаго въ числѣ почетныхъ членовъ Попечительства съ 1894 года и внесшаго на нужды его 100 рублей.

Въ число почетныхъ членовъ Попечительства въ отчетномъ году вступили:

а) Митрофорный протоіерей, профессоръ, о. Евѣимій Александровичъ Маловъ, пожертвовавшій 3 $\frac{1}{2}$ % закладной листъ Государственнаго Земельнаго Банка второго выпуска въ сто рублей (№ 038881, съ купонами отъ 1-го августа 1912 года) и 15 рублей наличными, и б) Членъ Государственной Думы, б. профессоръ богословія въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, протоіерей, о. Александръ Васильевичъ Смирновъ, пожертвовавшій свидѣтельство 4%-ной Государственной ренты сторублеваго достоинства (№ серіи: 90, № свидѣтельства: 00373, съ купонами отъ 1-го декабря 1912 года).

Изъ другихъ наиболѣе крупныхъ пожертвованій отчетнаго года обращаютъ на себя вниманіе пожертвованія: а) Покровителемъ и Почетнымъ Членомъ Попечительства, Высокопреосвящен-

нѣйшимъ Іаковомъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіязскимъ, свидѣтельства 4⁰/₀-ной Государственной ренты сторублеваго достоинства (№ сер.: 238, № свидѣт.: 00247, съ купонами отъ 1 декабря 1912 года), и Почетными Членами Попечительства: б) потомственною почетною гражданкою, Евдокіей Θεодоровной Даниловой 100 рублей ¹⁾ и в) священникомъ о. Георгіемъ Ивановичемъ Шеланговскимъ 50 рублей.

Всѣ эти пожертвованія на основаніи § 5-го «Руководственныхъ правилъ для Попечительства», присоединены къ *неприкосновенному* капиталу.

Кромѣ сего, въ *расходный* капиталъ поступило 302 рубля отъ чтенія съ концертомъ, устроеннаго 2 декабря дѣйствительнымъ членомъ Попечительства, преподавателемъ семинаріи, о. А. А. Воронцовымъ.

Составъ Попечительства въ 1912 году.

№№ по порядку.	Въ какомъ году вступили въ члены.	Внесено въ предшестующіе годы.		Внесено въ 1912 году.	
		руб.	к.	на нужды воспитаніи.	на электр.-чест. освѣщ.
Почетные члены:					
1	Покровитель Попечительства, Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій (съ 1911 г.).	100	—	100	—
<i>Въ 1883 году.</i>					
2	Веніаминъ, архимандритъ (бывшій Раиескій)	60	20	—	—
3	Лаврентьевъ, Димитрій Михайловичъ, купецъ	748	—	—	—
4	Маловъ, Евонимій Александровичъ, б. профессоръ Каз. Дух. Академіи, митрофорный протоіерей	60	—	115	26
5	Матвѣевскій, Лаврентій Ареѣевичъ, Казанскій купецъ	50	—	—	—

¹⁾ Изъ нихъ 50 рублей на устройство электрическаго освѣщенія въ церкви.

№ по порядку.	Въ какомъ году вступили въ члены.	Внесено въ предшество- ющие года.		Внесено въ 1912 году.	
		Руб.	Руб.	На нужды воспитанник.	На закрѣпч. освѣщеніе.
6	Щетинкинъ, Павелъ Васильевичъ, дѣйстви- тельный статскій совѣтникъ <i>Въ 1886 году.</i>	50	—	—	—
7	Гейнсъ, Ольга Сергѣевна, вдова генерала.	75	—	—	—
8	Катанская <i>Въ 1887 году.</i>	100	—	—	—
9	Колобовъ, Никита Аванасьевичъ, Казан- скій купецъ <i>Въ 1888 году.</i>	133	—	—	—
10	Промтовъ, А., священникъ <i>Въ 1889 году.</i>	50	—	—	—
11	Невзоровъ, Иванъ Андреевичъ, преподава- тель Казанской Духовной Семинаріи	11 ¹⁾	—	—	—
12	Репьевъ, Александръ Павловичъ, статскій совѣтникъ <i>Въ 1894 году.</i>	143	15	—	—
13	Смирновъ, Александръ Васильевичъ, быв. профессоръ богословія въ Имп. Казанскомъ Университетѣ, членъ Государственной Думы, протоіерей	27	100	—	—

1) Съ прочитанныхъ имъ нѣсколькихъ публичныхъ лекцій По-
печительство получило 228 рублей 73 копѣйки.

№№ по порядку.	Въ какомъ году вступили въ члены.	Внесено въ предшествоующіе годы.		
		Внесено въ предшествоующіе годы.	На нужды воспитанник.	На заступч. освѣщеніе
		РУБ.	РУБ.	РУБ.
<i>Въ 1897 году.</i>				
14	Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій	495	—	—
15	Смоленцовъ, Яковъ Семеновичъ, Казанскій купецъ	143	—	—
<i>Въ 1898 году.</i>				
16	Антоній, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій	18	—	—
17	Веніаминъ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій	131	—	—
18	Моревъ, Иванъ Семеновичъ, преподаватель Казанской Духовной Семинаріи	35 ¹⁾	—	—
19	Образцовъ, Димитрій Иларіевичъ, статскій совѣтникъ	25	—	—
<i>Въ 1902 году.</i>				
20	Владиміръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.	55	—	—
21	Богоявленскій, Іоаннъ Петровичъ, священникъ Макарьевской г. Казани церкви	131	—	—
<i>Въ 1904 году.</i>				
22	Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій	550	—	—
23	Знаменскій, Петръ Васильевичъ, профессоръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ	160	10	—
24	Крестниковъ, Никандръ Михайловичъ, священникъ Екатерининской г. Казани церкви.	123	—	3
<i>Въ 1905 году.</i>				
25	Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій	120	—	—

¹⁾ Данные имъ духовные концерты доставили Попечительству 2076 рублей 58 копѣекъ.

№№ по порядку.	Въ какомъ году вступили въ члены.	Внесено въ предшествующіе годы.	Внесено въ 1912 г.	
			На нужды воспитанник.	На электр. освещеніе.
		РУБ.	РУБ.	РУБ.
<i>Въ 1906 году.</i>				
26	Іоанникій (Маловъ), іеромонахъ	100	—	—
<i>Въ 1907 году.</i>				
27	Тюфилинъ, Иванъ Михайловичъ, преподаватель Казанской Духовной Семинаріи	57 ¹⁾	3	—
<i>Въ 1908 году.</i>				
28	Яблоковъ, Василій Поликарповичъ, преподаватель Казанской Духовной Семинаріи	84 ²⁾		5
<i>Въ 1910 году.</i>				
29	Данилова, Евдокія Ѳеодоровна, потомственная почетная гражданка	150	50	50
<i>Въ 1911 году.</i>				
30	Ивановъ, Иванъ Дмитріевичъ	75	—	25
31	Шеланговскій, Георгій Ивановичъ, свящ.	50	50	—
Дѣйствительные члены:				
<i>Съ 1883 года.</i>				
1	Арбековъ, Василій Димитріевичъ, преподаватель Казанской Духовной Семинаріи	100	3	5
<i>Съ 1892 года.</i>				
2	Васильевскій, Александръ Петровичъ, протоіерей г. Цивильска	43	3	—

1) 2) Избраны въ почетные члены за продолжительное и исправное веденіе Попечительскихъ дѣлъ въ бытность ихъ дѣлопроизводителями Попечительства—Общими годичными собраніями Попечительства 1907 и 1908 г.г.

№№ по порядку.	Въ какомъ году вступили въ члены.	Внесено въ предшествующе годы.		
		Руб.	На нужды воспитанник.	На электрич. освещеніе.
<i>Съ 1896 года.</i>				
3	Бѣликовъ, Василій Ивановичъ, протоіерей, ректоръ Казанской Духовной Семинаріи . .	53	3	25
4	Юрасовъ, Василій Кронидовичъ, преподаватель Казанской Духовной Семинаріи . .	55 ¹⁾	—	25
<i>Съ 1898 года.</i>				
5	Воронцовъ, Николай Александровичъ, протоіерей, преподаватель Каз. Дух. Семинаріи.	57	3	—
6	Головщиковъ, Иванъ Ивановичъ, преподаватель Чистопольского духовнаго училища	29	3	—
<i>Съ 1900 года.</i>				
7	Воронцова, Анастасія Ивановна	36	3	—
8	Воронцова, Прасковья Николаевна	36	3	—
<i>Съ 1901 года.</i>				
9	Воронцовъ, Александръ Александровичъ, свящ., преподаватель Каз. Дух. Семинаріи . .	33 ²⁾	3	—
<i>Съ 1904 года.</i>				
10	Никольскій, Николай Васильевичъ, преподаватель Казанской Духовной Семинаріи . .	12	3	—
<i>Съ 1906 года.</i>				
11	Никитскій, Владиміръ Ивановичъ, преподаватель Казанской Духовной Семинаріи . .	15	3	3

1) Прочитанная имъ въ 1897 году лекція дала Попечительству 12 рублей 59 копѣекъ.

2) Устроения имъ въ 1910 году два и въ 1912 году одно чтенія съ концертами дали Попечительству 500 рублей.

№№ по порядку.	Въ какомъ году вступили въ члены.	Внесено въ предшествующие годы.		
		Руб.	На нужды воспитанник.	На электр. освещеніе.
<i>Съ 1907 года.</i>				
12	Михайловскій, Арсеній Алексѣевичъ, преподаватель Казанской Духовной Семинаріи.	12	3	—
<i>Съ 1908 года.</i>				
13	Суворовъ, Василій Владиміровичъ, преподаватель Казанскаго Епарх. женскаго училища	15	3	2
<i>Съ 1909 года.</i>				
14	Бенеманскій, Михаилъ Ильичъ, инспекторъ Казанской Духовной Семинаріи	11	3	—
15	Емельяновъ, Аркадій Ивановичъ, преподаватель Казанской Учительской Семинаріи	9	3	10
16	Соколовъ, Владиміръ Петровичъ, помощникъ инспектора Казанской Духовной Семинаріи	9	3	—
<i>Съ 1910 года.</i>				
17	Троицкій, Рафаилъ Александровичъ, диаконъ, экономъ Казанской Духовной Семинаріи.	6	3	—
<i>Съ 1911 года.</i>				
18	Авербургъ, Владиміръ Константиновичъ, преподаватель Казанской Духовной Семинаріи	3	—	—
19	Кожевниковъ, Филиппъ Емельяновичъ, преподаватель Казанской Духовной Семинаріи	3	3	—
20	Сперанскій, Александръ Ивановичъ, священникъ, духовникъ Каз. Дух. Семинаріи	3	3	—
21	Тростянскій, Димитрій Тимофеевичъ, преподаватель Казанской Духовной Семинаріи.	3	3	—

№ по порядку.	Въ какомъ году вступили въ члены.	Внесено въ прешествующе годы.		Внесено въ 1912 г.	
		Руб.	Руб.	На нужды воспитанник.	На электр. освещеніе.
<i>Съ 1912 года.</i>					
22	Григорьевъ, Сергѣй Александровичъ, членъ Казанскаго Окружнаго Суда, дѣйствительный статскій совѣтникъ	—	3	—	—
23	Гурій, архимандритъ, инспекторъ Казанской Духовной Академіи.	—	5	—	—
24	Дудовъ, Петръ Яковлевичъ (г. Астрахань).	—	3	—	—
25	Жузе, Павтелеймонъ Крестовичъ, преподаватель Казанской Духовной Семинаріи .	—	3	—	—
26	Земляновъ, Сергѣй Андреевичъ	—	—	10	—
27	Никитинъ, Іоаннъ Димитріевичъ, священникъ с. Устья, Ядринскаго у., Казанской губ.	—	4	—	—
28	Хохряковъ, Андрей Андреевичъ, докторъ.	—	5	—	—

Пожертванія, собранныя о.о. благо- чинными.	На бѣдныхъ воспитан- никовъ.		На новый храмъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Помимо членскихъ взносов въ Попечитель- ство были представлены слѣдующія пожертво- ванія отъ причтовъ Казанской епархіи о.о. благочинными:				
<i>Города Казани:</i>				
2 благочинія священникомъ А. Сельскимъ .	7	25	—	—
<i>Казанскаго уѣзда:</i>				
1 округа священникомъ Іоан. Челноковымъ.	12	10	11	15
2 — — Ал. Воскресенскимъ.	13	50	—	—
<i>Козмодемьянскаго уѣзда:</i>				
1 округа свящ. Н. Ташевскимъ	6	25	—	—
2 — — Л. Тавельскимъ	7	40	—	—
<i>Лашевскаго уѣзда:</i>				
1 округа протоіереемъ В. Соколовымъ . .	15	20	—	—
3 — священникомъ Влад. Нечаевымъ .	9	35	—	—
<i>Мамадышскаго уѣзда:</i>				
1 округа свящ. Іоан. Добросмысловымъ . .	8	65	—	—
2 — — Ф. Никифоровымъ	6	51	—	—
<i>Свіяжскаго уѣзда:</i>				
1 округа свящ. П. Давыдовымъ	6	70	—	—
2 — — Фл. Срѣтенскимъ	9	10	—	—
<i>Спасскаго уѣзда:</i>				
1 округа свящ. Ор. Александровымъ	5	—	—	—
2 — протоіереемъ В. Зефиоровымъ . .	14	95	7	95

Пожертвованія, собранныя о.о. благо- чинными.	На бѣдвыхъ воспитан- никовъ.		На новый храмъ.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
<i>Тетюшскаго уѣзда:</i>				
1 округа свящ. Θεод. Богоносцевымъ . . .	10	84	—	—
2 — — А. Троицкимъ	7	69	—	—
<i>Царевкококшайскаго уѣзда:</i>				
1 округа протоіереемъ А. Азановскимъ . .	5	70	—	—
<i>Цивильскаго уѣзда:</i>				
1 округа протоіереемъ А. Васильевскимъ .	5	95	—	—
<i>Чистопольскаго уѣзда:</i>				
1 округа свящ. П. Трифоновымъ	9	35	2	65
2 — — В. Громовымъ	10	38	—	—
4 — — В. Ястребовымъ	10	15	1	40
<i>Ядринскаго уѣзда:</i>				
2 округа свящ. А. Левашевымъ	5	60	—	—

Всѣми дѣлами Попечительства завѣдывало Правленіе Попечительства, состоявшее изъ Предсѣдателя, Ректора семинаріи, протоіерея В. И. Бѣликова, инспектора М. И. Бенеманскаго, членовъ,—по выборамъ 25 сентября 1911 года,—преподавателей семинаріи: В. Д. Арбекова, В. П. Яблокова, И. А. Невзорова, И. С. Морева, И. М. Тюфилина, протоіерея Н. А. Воронцова и В. К. Юрасова и эконома семинаріи, діакона Р. А. Троицкаго. Казначеемъ (по выбору—съ 9 апрѣля 1908 года) состоялъ инспекторъ семинаріи М. И. Бенеманскій. Дѣлопроизводителями состояли: до 15 іюня помощникъ инспектора семинаріи И. П. Веселовскій, съ 16 октября по 1-ое ноября помощникъ инспектора П. М. Успенскій и съ 3 декабря до конца года помощникъ инспектора Д. Н. Флоринскій. Во всѣ остальное время отчетнаго года обязанности Попе-

чительскаго дѣлопроизводства несъ инспекторъ семинаріи М. И. Бенеманскій. Членами ревизіонной комиссіи состояли: преподаватель семинаріи А. А. Михайловскій и противомусульманскій миссіонеръ Казанской епархіи А. А. Кремлевъ.

Правленіе Попечительства въ отчетномъ году содержало въ семинарскомъ общежитіи двухъ своихъ стипендіатовъ, выдало пѣвчимъ семинарскаго хора 200 рублей, а главнымъ образомъ оказывало помощь воспитанникамъ одеждой, обувью и деньгами въ видѣ ежемѣсячныхъ, одновременныхъ и разнообразныхъ пособій и ссудъ.

А. Одежду и обувь получили слѣдующіе воспитанники.

1) *Плащи*—5 класса Аванасьевъ Михаилъ; 4 кл. Воздвиженскій Сергѣй, Студенцовъ Ал-дръ (заимообразно); 2 кл. 1 отд. Земляницкій Иванъ; 2 кл. 2 отд. Троицкій Анатолій—всего 5 воспитанниковъ.

2) *Сюртучную пару*—5 кл. Лебедевъ Георгій (заимообр., уплатилъ 20 рублей).

3) *Праздничныя пары*—5 кл. Орловъ Михаилъ; 2 кл. 1 отд. Земляницкій Иванъ (заимообр., упл. 18 р. 15 коп.)—всего два воспитанника.

4) *Праздничныя тужурки*—6 кл. Мясниковъ Петръ; 3 кл. 1 отд. Мироносицкій Владиміръ; 3 кл. 2 отд. Скворцовъ Василій—всего 3 воспитанника.

5) *Праздничныя брюки—окончившій курсъ* Ванюшинъ Ал-дръ; 6 кл. Тимирчинскій Иванъ, Тиховидовъ Леонидъ; 5 кл. Васильевъ Николай, Діомидовъ Петръ, Лебедевъ Рафаилъ; 4 кл. Воздвиженскій Сергѣй; 3 кл. 2 отд. Юліановъ Яковъ—всего 8 воспитанниковъ.

6) *Будничныя пары*—5 кл. Талантовъ Константинъ; 4 кл. Андреевъ Сергѣй, Охотинъ Михаилъ, Скворцовъ Леонидъ; 3 кл. 1 отд. Вознесенскій Леонидъ, (заим., упл. 5 р. 93 к.), Ломоносовъ Владиміръ, Меньшиковъ Николай, Столповъ Николай; 3 кл. 2 отд. Благовѣщенскій Петръ; 2 кл. 1 отд. Архиповъ Веніаминъ, Богоявленскій Ал-дръ, Ефимовъ Алексѣй; 2 кл. 2 отд. Аникинъ Зина, Болгарскій Гавріиль, Бѣлорусовъ Фортунатъ, Воздвиженскій Аркадій, Воскресенскій Николай, Кудрявцевъ Анатолій; 1 кл. 1 отд. Мясниковъ Николай, Разумовскій Ал-дръ, Троицкій Андрей; 1 кл. 2 отд.

Благовѣщенскій Павелъ, Богородицкій Вячеславъ, Егоровъ Вячеславъ, Кирилловъ Михаилъ, Предтеченскій Петръ—всего 26 воспитанниковъ.

7) *Будничныя куртки*—4 кл. Студенцовъ Ал-дръ; 3 кл. 2 отд. Захаровъ Иванъ; 2 кл. 2 отд. Остроумовъ Иванъ; 1 кл. 1 отд. Ташевскій Геннадій—всего 4 воспитанника.

8) *Будничныя брюки*—4 кл. Андреевъ Сергѣй, Ибаевъ Константинъ; 3 кл. 2 отд. Кудрявцевъ Петръ, Кузьминъ Михаилъ; 2 кл. 1 отд. Земляницкій Иванъ; 2 кл. 2 отд. Соколовъ Сергѣй—всего 6 воспитанниковъ.

9) *Сапоги—окончив. курсъ* Грачевъ Антонинъ; 6 кл. Воздвиженскій Всеволодъ, Виноградовъ Иванъ, Запольскій Петръ, Кремковъ Николай, Кроковскій Николай, Меньшиковъ Ал-дръ, Мясниковъ Петръ, Никольскій Ал-дръ, Сизановъ Иванъ; 5 кл. Балмасовъ Василій, Воскресенскій Иванъ, Орловъ Михаилъ, Тихомировъ Анатолий (2 пары); 4 кл. Андреевъ Сергѣй, Воздвиженскій Сергѣй, Ибаевъ Константинъ, Орловъ Константинъ; 3 кл. 1 отд. Баушевъ Константинъ, Пактовскій Анатолий, Ястребовъ Михаилъ; 3 кл. 2 отд. Благовѣщенскій Петръ, Скворцовъ Василій; 2 кл. 2 отд. Аникинъ Зина, Матвѣевскій Анатолий; 1 кл. 1 отд. Ильинскій Михаилъ, Разумовскій Ал-дръ; 1 кл. 2 отд. Благовѣщенскій Павелъ (2 пары), Черкасовъ Константинъ—всего 29 воспитанниковъ.

10) *Галюши—окончившій курсъ* Николаевъ Анатолий; 6 кл. Богословскій Петръ, Виноградовъ Иванъ, Земляницкій Павелъ, Листовъ Вячеславъ, Никольскій Ал-дръ, Тимирчинскій Иванъ; 5 кл. Аванасьевъ Михаилъ, Васильевъ Николай, Лебедевъ Арсеній, Румянцевъ Николай, Соколовъ Иванъ; 4 кл. Линцевъ Сергѣй; 2 кл. 1 отд. Захаровъ Ал-дръ, Тиховидовъ Борисъ (заим., упл. 2 р. 52 к.); 2 кл. 2 отд. Воскресенскій Николай, Страховъ Павелъ; 1 кл. 2 отд. Кирилловъ Михаилъ, Тюленевъ Алексѣй (заим., упл. 2 р. 52 к.)—всего 19 воспитанниковъ.

11) *Фуражки*—3 кл. 2 отд. Кузьминъ Михаилъ и Скворцовъ Василій—всего 2 воспитанника.

12) *Бѣлье* (по двѣ смѣны)—6 кл. Дезидерьевъ Ал-дръ и Листовъ Вячеславъ—всего 2 воспитанника.

Б. Денежное пособие получили.

1) *Ежемесячное*—6 кл. Воздвиженскій Николай 15 рублей, Филипповъ Гурій 15 р.; 2 кл. 2 отд. Васильевъ Василий 12 р.; 1 кл. 2 отд. Черкасовъ Константинъ 15 р.—всего 57 рублей.

2. *Единовременное*—4 кл. Пѣтуховъ Николай 3 р.; 3 кл. 2 отд. Благовѣщенскій Петръ 2 р. 50 к.; 2 кл. 2 отд. Остроумовъ Иванъ 2 р., 1 кл. 1 отд. Ильинскій Михаилъ 4 р. 55 к., Ташевскій Геннадій 1 р. 50 коп.—всего 13 руб. 55 коп.

3) *Заимобразное—окончившіе курсъ* Евсевьевъ Павелъ 5 руб. (уплатилъ), Никольскій Павелъ 3 р. (упл.), Яхонтовъ Николай 9 р. (упл. 4 р.), Ѳедосѣевъ Николай 6 руб. (упл.); 6 кл. Воздвиженскій Всеволодъ 5 р., Каликеевъ Евгений 3 р., (упл.), Молчановъ Николай 5 р. 50 коп. (упл.), Никифоровъ Петръ 4 р. (упл.), Самуиловъ Ал-дръ 9 р., Сизановъ Иванъ 6 р. 50 к., Яковлевъ Валентинъ 10 р. (упл. 2 р.); 5 кл. Вишневскій Михаилъ 4 р., Зороастровъ Вячеславъ 2 р. 50 к. (упл.), Лебедевъ Арсеній 8 р. (упл. 3 р.), Лебедевъ Георгій 1 р. 50 к., Петропавловскій Алексѣй 7 р. (упл.), Румянцевъ Николай 5 р. (упл. 1 р.), Смирновъ Владиславъ 2 р. (упл.), Соколовъ Иванъ 5 р. (упл.); 4 кл. Адриановъ Никита 4 р. (упл.), Воздвиженскій Василий 2 р., Дезидерьевъ Германъ 2 р. (упл.), Дмитріевскій Ал-дръ 3 р. 70 к. (упл.), Ибаевъ Константинъ 3 р. (упл.), Казанцевъ Михаилъ 3 р., Красновъ Петръ 5 р. (упл.), Линцевъ Сергѣй 14 р. (упл.), Преображенскій Владиміръ 2 р. (упл.), Прибыловскій Михаилъ 8 р. (упл.), Пѣтуховъ Николай 1 р. 30 к., Скворцовъ Леонидъ 50 коп. (упл.), Сучковъ Илья 11 р. 50 к. (упл. 6 р. 50 к.), Тихомировъ Алексѣй 2 р. (упл.), Тихомировъ Петръ 2 р. (упл.); 3 кл. 1 отд. Арскій Ал-дръ 1 р. 50 к. (упл.), Голубевъ Павелъ 1 р. 50 к. (упл.), Гусаровъ Иванъ 9 руб., Ивановъ Константинъ 1 р. 50 к. (упл.), Семеновъ Ал-дръ 3 р. (упл.), Ястребовъ Михаилъ 4 р. (упл.); 3 кл. 2 отд. Архангельскій Николай 4 р., Благовѣщенскій Петръ 1 р. 50 к. (упл.), Воскресенскій Евгений 1 р. 50 к. (упл.), Захаровъ Иванъ 25 коп., Золотницкій Валеріанъ 2 р. 50 к. (упл.), Кудрявцевъ Петръ 2 р. 50 к. (упл.), Кузьминъ Михаилъ 2 р. (упл.), Петровъ Степанъ 4 р. (упл. 1 р.), Протодіаконовъ Григорій 2 р., Семеновъ Ал-дръ 1 р. 50 к. (упл.), Соловьевъ Ру-

финъ 3 р. (упл.), Троицкій Анатолій 2 р. (упл.), Юліановъ Яковъ 5 р. (упл. 3 р.); 2 кл. 1 отд. Дунинъ Евгеній 14 р. 50 к. (упл.), Ефимовъ Алексѣй 1 р. 50 к., Макаровъ Илья 2 р., Милоновъ Михаилъ 2 р., Соловьевъ Викторъ 7 р., Филипповъ Матвѣй 2 р. (упл.); 2 кл. 2 отд. Бѣлорусовъ Фортунатъ 1 р. (упл.), Ивановъ Николай 5 р. (упл.), Матвѣевскій Анатолій 50 к. (упл.), Миропольскій Леонидъ 1 р. 50 к. (упл.), Михайловъ Викторъ 3 р. (упл.), Рудольскій Василій 50 к. (упл.), Семеновъ Василій 2 р. (упл.), Спасскій Ал-дръ 2 р. (упл.), Страховъ Павелъ 2 р. (упл.); 1 кл. 1 отд. Ташевскій Геннадій 1 р. (упл.), Тюленевъ Валеріанъ 3 р.; 1 кл. 2 отд. Журавлевъ Викентій 10 руб. (упл.) и Никоновъ Иванъ 50 коп. (упл.)— всего 285 р. 25 коп.

Кромѣ оказанія помощи воспитанникамъ семинаріи Правленіе Попечительства, на основаніи § 2 «Руководственныхъ Правилъ» заботилось и о благолѣпнн семинарскаго храма, при каковыхъ заботахъ, между прочимъ,—путемъ открытія Попечительствомъ сбора частныхъ пожертвованій,—въ текущемъ году въ семинарскомъ храмѣ устроено электрическое освѣщеніе и установленъ дѣйствующій электрическою энергіею вентиляторъ. Правленіе Попечительства выражаетъ свою глубокую признательность всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя отозвались на его призывъ къ пожертвованіямъ на это дѣло.

(Окончаніе слѣдуетъ).



НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ВЪ ВОЗѢ ПОЧИВШІЙ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ДИМИТРІЙ,

Архіепископъ Херсонскій и Одесскій ¹⁾.

Въ Возѣ почившій Архіепископъ Димитрій (Ковальницкій) былъ одинъ изъ выдающихся Архипастырей Русской Церкви. Это былъ свѣтильникъ, высоко стоявшій на свѣщникѣ. Его свѣтъ былъ видѣнъ во всѣ стороны, и много поколѣній сойдетъ въ могилу, пока память о немъ исчезнетъ. И исчезнетъ ли?

Казань должна вспомнать о немъ самымъ добрымъ словомъ. Хотя не долго пробылъ онъ «кормчимъ» на кораблѣ церкви Казанской, однако оставилъ здѣсь глубокую борозду.

Самъ въ высшей степени образованный и трудолюбивый, онъ того же требовалъ и отъ пастырей и отъ паствы. Требования его во всемъ были тверды и настойчивы. И гдѣ было нужно исполнить что либо законное, онъ былъ непоколебимъ и не терпѣлъ полумѣрь.

Всѣ его дѣйствія были какъ бы суровы. Но тутъ нужно видѣть не суровость, а результатъ искренней убѣжденности, основанной на глубокой религіозности, что то или иное послабленіе можетъ повести къ разстройству, ко вреду.

Нужно правду сказать, что мы слишкомъ халатно относимся ко всему,—много у насъ, русскихъ лѣни и небрежности; дѣлаемъ дѣло кое-какъ, ко всему невнимательны, равнодушны. А такое отношеніе къ дѣлу, и особенно къ дѣлу, касающемуся религіи, вредно для жизни, а потому для такого Архипастыря, какимъ былъ почившій, всякая лѣнь, небрежность, нравственная распушенность и умственная тупость были мерзки, и разъ онъ былъ освѣдомленъ о какомъ либо изъ этихъ аномальныхъ явленій въ области, подлежащей его компетенціи, онъ былъ твердъ и непоколебимъ. И это создавало ему авторитетъ и уваженіе.

Изъ газетныхъ сообщеній извѣстно, какъ авторитетное слово почившаго Архіепископа Димитрія остановило въ Одессѣ памя-

¹⁾ † 3 февраля 1913 г.

ный въ 1905 году еврейскій погромъ. Никакія мольбы депутаціи предъ высшей администраціей о прекращеніи безобразной вакханаліи черни надъ евреями не имѣли успѣха, и вотъ, когда депутація явилась къ Архіепископу, онъ, узнавъ о семъ, возмущенный такимъ позоромъ, немедленно по телефону повелъ переговоры съ администраціей, и погромы больше не возобновлялись.

Но, не смотря на видимую суровость и холодность Владыки Димитрія, это былъ любезный, добрый и, какъ нѣжный отецъ, отзывчивый человекъ. Не хотѣлось бы мнѣ касаться своихъ личныхъ отношеній къ почившему, но въ то же время жаль не воспользоваться случаемъ, чтобы наглядно показать: что скрывалось подъ его суровой наружностью.

Когда Арх. Димитрій былъ въ Казани, я не обращался къ нему ни лично, ни письменно, если не считать того случая, когда я просилъ его письменно оставить меня въ с. Хырѣ-казахъ. Вскорѣ послѣ сего онъ ушелъ въ Одессу.

Въ 1911 году для леченія своей жены я вознамѣрился перебраться на югъ, а потому обратился къ Высокопреосвященному Димитрію съ письмомъ, въ коемъ изъяснилъ ему всѣ обстоятельства этого личнаго свойства.

И вотъ отъ 9-го іюня 1912 года изъ Одессы отъ него получено мною слѣдующее письмо: «Любезный о. Транквилинъ. Почти годъ прошелъ, какъ я получилъ Ваше письмо отъ 5-го іюля 1911 года. И доселѣ не отвѣчалъ. Если Вы подумали, что я не желалъ отвѣтить, то ошиблись. Не нежелалъ, а не могъ. Цѣлый годъ проболѣлъ. Изъ рукъ перо валилось, когда принимался за важную и экстренную работу письменную. Я надѣялся, впрочемъ, что на этотъ разъ меня замѣнитъ Евгеній Андреевичъ¹⁾, который, думалъ я, въ своемъ письмѣ къ Вамъ скажетъ о моемъ рѣшительномъ зогласіи на Вашъ переходъ въ Херсонскую епархію. Теперь мнѣ нежно жко, слава Богу, лучше. Получилъ я кстати Ваше прошеніе и поспѣшилъ погасить свой долгъ предъ Вами. На дняхъ я запросилъ Высокопреосвященнаго Іакова о неимѣнннхъ препятствіяхъ къ Вашему переходу въ мою епархію. Думаю, что Пресвященный Іаковъ, по своей всѣмъ извѣстной аккуратности, скоро отвѣ-

1) Астрономовъ, Смотритель Елисаветгр. Дух. Училища.

тить мнѣ. Полагаю, отвѣтъ будетъ удовлетворительный. Такъ что дѣло Ваше въ Казани совершится безъ проволочекъ. Напишите мнѣ, по полученіи разрѣшенія, когда приблизительно Вы готовитесь съ своей семьей и съ хозяйствомъ тронуться въ путь, чтобы я могъ извѣстить Васъ *предъ Вашимъ выѣздомъ*, какой окончательно назначенъ Вамъ приходъ, каковъ маршрутъ, и какая конечная станція. На приходъ я пока не остановился. Впереди есть еще время. Но я намѣчаю. Когда все кончите въ Хыркасахъ, не трогайтесь съ мѣста, пока не получите извѣстія, по крайней мѣрѣ краткаго: конечная станція такая-то такой-дороги. На всякій случай пришлите мнѣ точный телеграфный адресъ Вашъ. Если въ Хыркасахъ телеграфа нѣтъ, то сколько верстъ до телеграфа и что стоитъ нарочный. Думаю, что дѣло нѣсколько ускорится, если сами побываете въ Казани. Не думайте, что это намекъ на кое-что шекотливое. Просто, при множествѣ дѣлъ, напоминаніе нѣсколько ускоряетъ дѣло. Думаю, что получу Ваше письмо почти одновременно съ полученіемъ въ Консistorіи Херсонской (Одесса) оффиціального извѣщенія о Васъ изъ Консistorіи Казанской. Желая успѣха. Богъ благословитъ. Благожелательный Архіепископъ Дмитрій». Тутъ столько нѣжности, столько сердечности, столько предусмотрительности и предупрежденія, что вѣру самой матери! И это пишетъ извѣстнѣйшій Архіепископъ къ какому-то сельскому священнику, живущему въ глуши чувашляндіи! Убѣленный сѣдинами 74-хъ лѣтній старецъ—сорокалѣтнему челоуѣку, котораго онъ лично никогда не видалъ и ничего добраго отъ котораго не получалъ и не могъ получить!

Дай, Богъ, тебѣ, незабвенный Владыко, Царство Небесное!
Священникъ *Транквилинъ Земляничій*.

Откликъ „Сельчанину“.

При выработкѣ новаго устава, при составленіи новаго правила естественно допустимы, какъ показываетъ опытъ, дефекты, которые очень часто могутъ быть замѣчены и обнаружены только по примѣненіи новаго къ дѣлу.

Подобные дефекты обнаружили и въ правилахъ вновь открытаго «Образовательнаго фонда духовенства Казанской епархіи».

Статьи: П. М. Руфимскаго «Пока еще не поздно», помѣщенная въ №№ 16 и 17 Извѣстій по Казанск. епархіи и «Сельчанина»: «Еще объ образовательномъ фондѣ» (№ 22 Извѣстій)—указываютъ эти дефекты и невольно наводятъ на мысль о необходимости немедленнаго измѣненія нѣкоторыхъ статей устава фонда.

«Сельчанинъ» въ своей статьѣ приходитъ къ такому выводу: «Нужно правила измѣнить и положить различіе между казанскимъ батюшкой, у котораго учащіяся дѣти живутъ дома, при себѣ, и неказанскимъ, который за каждаго учащагося долженъ платить на сторону» (стр. 674 Изв.).

Исходя изъ этого вывода «Сельчанина», ограничивающаго права городского духовенства на пособіе изъ фонда, я бы полагала справедливымъ статью фонда, касающуюся лицъ, коимъ оказывается пособіе, выразить приблизительно въ такой формѣ: «При распредѣленіи пособій изъ образовательнаго фонда принимаются въ расчетъ тѣ учащіяся дѣти сельскаго и городского духовенства, которыя, независимо отъ типа учебнаго заведенія, живутъ не при родителяхъ».

Признать справедливой такую формулировку правилъ конечно не согласится городское духовенство «вычеркнувшее, по выраженію Сельчанина, изъ фонда 2765 руб.» т. к. это лишитъ ихъ возможности въ будущемъ «черпать изъ фонда».

А я признаю справедливой приведенную мною формулировку правилъ вотъ по какимъ соображеніямъ. Дѣти сельскаго духовенства, «обучающіяся въ начальной школѣ у себя въ селѣ, могутъ и безъ особыхъ расходовъ бѣгать въ школу и поэтому въ счетъ учащихся при назначеніи пособій изъ фонда не принимаются, а становятся кліентами фонда только тогда, когда имъ придется ѣхать учиться куда либо на сторону, гдѣ ихъ нужно содержать внѣ семьи», (Ст. Сельчанина 676 стр. Изв.), а дѣти городского духовенства, живя у себя съ городѣ, почему то не могутъ ходить въ школу какого бы она типа ни была—низшая ли, средняя ли, или высшая,—безъ особыхъ расходовъ на это и черпаютъ себѣ пособіе изъ образовательнаго фонда.

Спрашивается—какіе такіе особенные расходы несетъ городское духовенство на образованіе своихъ дѣтей, живущихъ при нихъ же (безъ различія типа учебныхъ заведеній)? Говоря справедливо, расходы эти мало чѣмъ превосходятъ однородные расхо-

ды сельскаго духовенства на обученіе дѣтей въ сельской школѣ, а отсюда выводт: дѣти городскаго духовенства, въ какомъ бы учебномъ заведеніи они не обучались, если живутъ при родителяхъ, равны по правамъ на полученіе пособія изъ фонда съ дѣтьми сельскаго духовенства, обучающимися въ сельской школѣ.

Предчувствую, что городское духовенство на это возразитъ: нельзя же равнять расходы на образованіе въ среднемъ и, тѣмъ болѣе, въ высшемъ учебномъ заведеніи съ расходами на сельскаго ученика. Пусть это такъ; согласимся, что гимназисту, реалисту духовнику, семинаристу, студенту нужна форма, нужны книги и т. п., а сѣнишка сельскаго священника, діакона и псаломщика можетъ бѣгать въ свою школу безъ формы, въ одной рубашенкѣ, а зимой въ заплатамомъ казинетовомъ ватощникѣ домашняго произведенія и въ подшитыхъ маминыхъ валенкахъ, но вѣдь надо принять во вниманіе и то, что сельское духовенство, помимо всѣхъ, очень и очень часто непосильныхъ расходовъ по образованію дѣтей внѣ своего дома несетъ еще громадныя расходы на неоднократныя поѣздки въ городъ съ дѣтьми и за дѣтьми, отъ каковыхъ расходовъ свободно духовенство городское. Что, въ самомъ дѣлѣ, стоитъ поѣздка въ городъ за 100, 200 и болѣе верстъ? Знаютъ это и горожане, жившіе прежде въ селѣ и несшіе эти расходы. Во всякомъ случаѣ расходы эти не меньше тѣхъ, какіе требуются на форму и книги гимназисту, реалисту и даже студенту.

Далѣе, отстаивая свои права на пособіе изъ фонда, городское духовенство, пожалуй, скажетъ: вѣдь главный источникъ средствъ фонда есть остатокъ отъ суммъ похоронной кассы, въ составленіи которыхъ участвовало и духовенство городское; почему же оно лишено пособія изъ этихъ съ ихъ участія составленныхъ источниковъ?

— Правда, что въ остаткахъ отъ средствъ похоронной кассы есть доля и городскаго духовенства, но, разсуждая такимъ образомъ, придется договориться до дѣлежа этого остатка между духовенствомъ, такъ какъ въ составленіи его участвовало, не только духовенство многосемейное, которе пользуется этимъ остаткомъ, но и духовенство несемейное и малосемейное, которое капиталомъ этимъ не пользуется, хотя въ составленіи его не участвовало. Епархіальный съѣздъ духовенства, организуя образовательный фондъ и давая остаткамъ изъ похоронной кассы существующее

назначеніе, имѣлъ въ виду придти на помощь многосемейному нуждающемуся духовенству на образованіе дѣтей.

Наконецъ, городское духовенство можетъ, пожалуй, сказать, что не правъ «Сельчанинъ», назвавшій Казанское духовенство «болѣе обезпеченнымъ, чѣмъ сельское» и признающій «разницу имущественнаго состоянія между духовенствомъ г. Казани и остальнымъ во всей епархіи» (стр. 674 Изв.); оно скажетъ, что разницы между городскимъ и сельскимъ духовенствомъ въ матеріальномъ отношеніи нѣтъ и что городское духовенство не обезпечено, бѣдно и наравнѣ съ сельскимъ духовенствомъ нуждается въ пособіи. И пойдутъ, пожалуй, нескончаемые споры, обоюдныя доказательства и опроверженія; при чемъ возможно предположить, что красно-рѣчіе городского духовенства возьметъ перевѣсъ и заставитъ признать справедливость за нимъ. Но вѣдь это только слова, слова и слова. А какъ только дойдетъ до дѣла, то съ увѣренностью можно сказать, что городское духовенство само охотно откажется отъ всякихъ претензій на пособіе изъ фонда; стоитъ лишь сдѣлать такое предложеніе городскому духовенству: Не пожелаете ли Вы, чтобы воспользоваться пособіемъ изъ фонда, помѣняться мѣстомъ своего служенія съ сельскимъ Вашимъ собратомъ, пользующимся этимъ пособіемъ и отъ котораго послѣдній охотно отказался бы, если бы Вы предложили ему перейти въ городъ на Ваше мѣсто? — Требуется ли отвѣтъ на этотъ вопросъ? Найдется ли такое духовное лицо, служащее въ городѣ, которое пошло бы добровольно въ село? — Конечно нѣтъ! Всякій изъ нихъ на подобное предложеніе не только отказался бы отъ пособія изъ фонда, а, пожалуй сказалъ бы: я готовъ отъ себя еще жертвовать въ фондъ, только ужъ пожалуйста оставьте меня въ городѣ и не переводите въ село.

Не такъ ли?

Одинъ изъ многихъ.

Полумѣсяцъ или подкова?

Мусульмане насъ почитаютъ идолопоклонниками за то, что мы почитаемъ и поклоняемся св. иконамъ. Говорятъ же такъ они потому, что не повимають или, вѣрнѣе, не хотятъ понять значеніе и происхожденіе св. иконъ.

Въ этомъ я убѣдился, вступая въ полемику съ представителями мусульманства,—съ муллами. Случайно мнѣ пришлось быть на собраніи нѣсколькихъ муллъ; познакомившись, мы сначала вели обыденные разговоры, а потомъ коснулись и религіозныхъ вопросовъ. Заранѣе торжествуя побѣду, муллы стали ставить мнѣ неопровержимые съ ихъ точки зрѣнія вопросы. Особенно сильно спорилъ одинъ изъ ярыхъ фанатиковъ д. Б., онъ же Ахунъ (родъ благочинныхъ). Можно думать, что своей горячей полемикой онъ пожелалъ блеснуть предъ остальными слушателями своими знаніями и показать свой авторитетъ и превосходство надъ ними. Справедливость требуетъ сказать, что въ немъ была замѣтна начитанность; его разсужденія отличались логичностью; видно было также, что онъ знакомъ и съ жизнью христіанъ; но, при всемъ этомъ, нельзя не сказать объ его религіозной нетерпимости, узости, лишающей его правильнаго взгляда на вещи, въ частности, на почитаніе св. иконъ и другихъ священныхъ предметовъ.

Свой споръ онъ началъ такъ: «вы, христіане,—идолопоклонники, многобожники»...—(Тәрә ләрҗө Алла дйб баширасыз)...

Такое обвиненіе христіанъ было прямымъ вызовомъ моему религіозному чувству и я счелъ своимъ священнымъ долгомъ опровергнуть это наглое обвиненіе и защитить вѣроученіе православной Церкви. Я говорилъ имъ, что иконопочитаніе составляетъ Божественное установленіе и подтвердилъ это историческими примѣрами ветхаго и новаго завѣта. Въ ветхомъ завѣтѣ Господь Самъ повелѣлъ сдѣлать золотыя изображенія надъ ковчегомъ завѣта, а въ новомъ завѣтѣ Самъ Христосъ Спаситель оставилъ намъ свой нерукотворенный образъ, отъ котораго получилъ исцѣленіе отъ болѣзни царь Авгарь, и св. животворящій Крестъ, который составляетъ начало и конецъ нашего спасенія.

Подтвердивши, такимъ образомъ, Божественное происхожденіе иконопочитанія, я дальше выяснилъ истинный смыслъ и значеніе нашего почитанія св. иконъ. Иконопочитаніе не идолопоклонство, нѣтъ; по ученію христіанской религіи, поклоняясь изображеніямъ святыхъ, мы поклоняемся не дереву или краскѣ, а тому первообразу, который изображенъ на иконѣ.

«Хазрять, не думай, что мы прежніе «Абдь-Манафъ», т. е. рабы идола Манафа (см. книгу епископа Викторина:—Превосходство христіанства предъ мухаммеданствомъ, К. 1874 г., стр. 63-я),

а истинные поклонники Бога «въ духѣ и истинѣ» (Іоан. IV, 23, 24), послѣдователи Христа, по писанію пророковъ. Вы считаете насъ—христіанъ идолопоклонниками за то, что мы почитаемъ св. предметы; вѣдь и у васъ есть они; значить, и вы идолопоклонники. Напримѣръ: вы поклоняетесь гробницѣ Мухаммеда, цѣлуете священный камень Каабъ въ Меккѣ, носите при себѣ различные талисманы, и на вашихъ минаретахъ вездѣ ставится «ай»—полумѣсяцъ. Скажете мнѣ: мы не поклоняемся и не почитаемъ «ай», но это будетъ не вѣрно. Въ самомъ дѣлѣ, если-бы «ай» не былъ предметомъ вашего почитанія, то вы не ставили-бы его на всѣхъ минаретахъ: на одномъ былъ-бы «ай», на другомъ какая-нибудь другая фигура. Вы утверждаете, что это есть чудо Магомета, который по настоянію правовѣрныхъ своихъ послѣдователей, жаждавшихъ чуда отъ него, будто-бы взшелъ на небо и пересѣкши пополамъ мѣсяцъ, уронилъ одну часть на землю. Вы подвергаете сомнѣнію наше иконопочитаніе; мнѣ тоже сомнительно ваше чудо, тѣмъ болѣе, что мѣсяцъ же остался цѣлъ. Такъ вотъ, хазраты, мнѣ желательно знать: вашъ предметъ почитанія полумѣсяцъ или ничто иное, какъ лошадиная подкова? На это вы, помимо голословнаго чуда, прямо противорѣчащаго астрономическимъ даннымъ о мѣсяцѣ, не даете никакого положительнаго отвѣта. Поэтому мнѣ думается, что послѣднее мое предположеніе будетъ вѣрнѣе, тѣмъ болѣе, что къ этому склоняютъ и историческія соображенія.

Турки появились изъ невѣдомой глубины Азіи въ XIII вѣкѣ и поселившись на Ефратѣ, основали свое царство османовъ, называемое такъ по имени перваго ихъ предводителя Эмира Османа. Национальнымъ стягомъ (знаменемъ) турокъ была высокая жердь, украшенная на верхушкѣ подковкою и конскимъ хвостомъ. Она по временамъ ставилась около шатра Османа и служила знакомъ сборной тревоги. Это, во-первыхъ. Далѣе. Любимымъ животнымъ при кочевой жизни османовъ и единственной кормилицей ихъ, служила лошадь, а подкова хранила ея ноги. Лошадь была любимымъ животнымъ и у другихъ народовъ. Слѣдовательно, и у османеевъ-кочевниковъ, въ частности, у Эмира Османа наблюдалось, можно думать, то же самое. Эмиръ Османъ за особенный подвигъ коня своего, можетъ быть не только обожалъ его, но, въ знакъ благодарности и гордости, счелъ своимъ священнымъ долгомъ сохра-

нить на память подкову и хвостъ его. Этотъ талисманъ приходилось видѣть даже въ городахъ, гдѣ онъ прибывался и прибывается на порогахъ гостинницъ, лавокъ и магазиновъ. Если подкова, такимъ образомъ, составляетъ талисманъ османеевъ, то къ чему придерживаться христіанамъ суевѣрнаго талисмана—подковы? Якобы сія есть—покори подъ ноги враги своя и щить отъ всякихъ хищниковъ, колдуновъ и притковъ. Также и на домахъ подъ стропилами для просвѣта часто приходится видѣть вырѣзку полумѣсяцъ—подкову. Исламизмъ незамѣтнымъ образомъ подсовываетъ намъ свой талисманъ (напр. черезъ плотниковъ татаръ), затѣмъ и вѣру свою, а наши предметы почитанія не допускаетъ и терпѣть не можетъ. Если на самомъ дѣлѣ христіане съ такимъ суевѣрнымъ страхомъ относятся къ нелѣпому талисману, то остается только послѣдовать примѣру невѣрующаго сотника и съ сожалѣніемъ воскликнуть: «Вѣрую Господи, помоги моему невѣрію» и поклониться... но не талисману—подковѣ, а животворящему и всесозидающему Кресту.

II.

ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ

АДМИНИСТРАТИВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Инспектора классовъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища,

Протоіерея Николая Александровича Владимірскаго. ¹⁾

Съ 1903 года о. Инспекторъ начинаетъ выдвигать вопросъ о введеніи въ Училищѣ *электрическаго освѣщенія* вмѣсто керосиноваго, доказывая преимущества перваго въ гигиеническомъ, практическомъ и даже въ экономическомъ отношеніяхъ. Поводомъ къ этому послужило проведение электричества въ училищный залъ для потребностей проэкторнаго фонаря. Расположенные къ о. Инспектору частные благотворители предложили свое матеріальное содѣйствіе къ проведенію электричества и въ училищ-

¹⁾ Продолженіе. См. № 26.

ный храмъ, который за всеночнымъ бдѣніемъ наканунѣ Рождества Христова въ первый разъ освѣтился электричествомъ, вмѣсто прежнихъ керосиновыхъ лампъ на стѣнахъ. Первоначально оплата электрической энергіи производилась за счетъ изыскиваемыхъ о. Инспекторомъ пожертвованій частныхъ благотворителей и стояла въ зависимости отъ этихъ пожертвованій. Съ 1903 года о. Инспекторъ замѣну керосинового освѣщенія электричествомъ ставитъ въ ряду существенныхъ нуждъ Училища, заявляя въ отчетѣ за этотъ годъ: „настоитъ потребность проведенія электрическаго освѣщенія во всѣ училищныя помѣщенія, особенно въ классныя комнаты и училищный лазаретъ. Электрическій свѣтъ имѣетъ много преимуществъ предъ керосиновымъ въ отношеніи температуры, также силы и чистоты свѣта, такъ какъ онъ не даетъ копоти и не возвышаетъ комнатную температуру, какъ керосинъ... Электрическое освѣщеніе введено въ Духовной Академіи и женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Существенное преимущество керосина предъ электричествомъ—его дешевизна—постепенно теряетъ свое значеніе въ виду возрастающей цѣны на керосинъ“. Вопросъ объ электрическомъ освѣщеніи до сихъ поръ еще не получилъ окончательнаго положительнаго рѣшенія.

Едва только въ 1905—06 учебномъ году Училище выросло до степени нормальнаго шестикласснаго училища съ ежегоднымъ выпускомъ воспитаницъ, какъ о. Инспекторъ въ отчетѣ за 1904—05 годъ выдвигаетъ вопросъ о неотложной потребности открытія *седьмого дополнительнаго класса*, какъ для болѣе основательной спеціальной педагогической подготовки воспитаницъ, такъ и для пополненія ихъ теоретическаго образованія. Мысль о. Инспектора объ открытіи седьмого педагогическаго класса получила осуществленіе въ 1908—09 учебномъ году, когда, съ надлежащаго разрѣшенія и при содѣйствіи Съѣзда духовенства, ассигновавшаго необходимыя средства на оборудованіе и содержаніе этого класса, сформированъ былъ при Училищѣ первый отъ основанія его педагогическій классъ. Въ виду отсутствія Синодальныхъ программъ для

седьмого класса, о. Инспекторомъ при участіи преподавателей были выработаны подробныя программы учебныхъ предметовъ этого класса на основаніи Синодальнаго учебнаго плана. Съ надлежащаго утвержденія программы эти дѣйствовали впредь до полученія программъ отъ центрального Управленія духовно-учебнаго вѣдомства. Седьмой классъ до сихъ поръ служитъ предметомъ особеннаго вниманія учебно-воспитательнаго персонала, который дѣлаетъ все посильное и возможное для развитія интереса къ наукѣ въ ученицахъ этого класса и возбужденія въ нихъ сознательнаго и серьезнаго отношенія къ наукѣ. Такъ, по нѣкоторымъ предметамъ преподаваніе ведется въ лекціонной формѣ, въ цѣляхъ пріученія слушательницъ къ усвоенію сущности рѣчи и возбужденія въ нихъ интереса къ ознакомленію съ литературой по данному предмету или вопросу. Цѣль эта достигается: ученицы-педагогистки чрезвычайно внимательны на классныхъ урокахъ, любознательны и трудолюбивы, учатся не изъ за балловъ, которые здѣсь отошли на задній планъ, а ради знанія. Многіе содержаніе уроковъ записываютъ въ тетрадяхъ. Такъ какъ въ послѣднее время на существующіе въ Казани высшіе женскіе курсы принимаютъ преимущественно окончившихъ семь классовъ Епархіальнаго Училища, то педагогическій дополнительный классъ обратился какъ бы въ подготовительный классъ для Высшихъ женскихъ курсовъ. Къ сожалѣнію, доступъ на эти курсы открытъ не всѣмъ желающимъ, а только матеріально обеспеченнымъ, имѣющимъ возможность содержаться и вносить установленную плату за право слушанія курсовъ.

Въ томъ же 1905—06 учебномъ году Святѣйшій Синодъ, идя на встрѣчу давно назрѣвшей потребности въ преобразованіи епархіальныхъ училищъ, особымъ циркуляромъ предписалъ совѣтамъ училищъ представить подробныя соображенія о желательныхъ измѣненіяхъ въ строѣ епархіальныхъ училищъ. Плодомъ работы спеціальной Комиссіи изъ преподавателей, подъ предсѣдательствомъ о. Инспектора, для выработки проекта реформы епархіальныхъ женскихъ училищъ, явился обширный докладъ, на-

печатанный въ „Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“ за 1906 годъ. Основную мысль этого доклада представляютъ соображенія о необходимости увеличить объемъ учебнаго курса епархіальныхъ училищъ до объема учебныхъ программъ женскихъ гимназій и институтовъ, чтобы кончившимъ курсъ епархіальныхъ училищъ были предоставлены права, одинаковыя съ кончившими гимназій и институты для свободнаго и безпрепятственнаго поступленія епархіалокъ во всѣ высшія женскія учебныя заведенія. вмѣстѣ съ тѣмъ въ основу реформы учебныхъ программъ было положено стремленіе сохранить прежній характеръ епархіальныхъ училищъ, какъ духовно-учебныхъ заведеній, имѣющихъ цѣлю дать образованіе въ духѣ православной религіи и нравственности. Соответственно этому Комиссія, подъ руководствомъ о. Инспектора, и выработала проектъ программъ учебныхъ предметовъ въ епархіальныхъ Училищахъ, причемъ въ эти примѣрныя программы были включены слѣдующіе предметы: краткій курсъ Богословія (основнаго, нравственнаго и догматическаго), педагогика и методика съ психологіей, гигиена, отечественная литература (новая и новѣйшая) въ связи съ иностранной, логика въ связи съ теоріей словесности, всеобщая исторія (новая и новѣйшая до нашихъ дней), экономическая географія и метеорологія, рисованіе въ связи съ чистописаніемъ, одинъ изъ новыхъ иностранныхъ языковъ и гимнастика. Этотъ проектъ чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа былъ представленъ въ Св. Синодъ, который, по обсужденіи всѣхъ представленныхъ ему проектовъ реформы епархіальныхъ Училищъ, выработалъ новыя учебныя программы, введенныя въ дѣйствіе въ 1907—08 учебномъ году. Эти новыя программы во многомъ отвѣчаютъ проекту реформы, выработанному Казанскимъ Епархіальнымъ Училищемъ. Опредѣленіемъ Св. Синода 23—августа—5 сентября 1907 года въ циклъ наукъ епархіальныхъ училищъ введены новые предметы—алгебра, природовѣдѣніе, рисованіе и черченіе,—значительно усилено преподаваніе русскаго языка и литературы, а также математики. Уже въ октябрѣ этого года начало дѣйствовать новое,

составленное о Инспекторомъ, росписание классныхъ уроковъ, соотвѣтствующее измѣненіямъ въ учебномъ курсѣ Училища.

Въ томъ же 1905—06 учебномъ году о Инспекторъ возбуждаетъ въ Совѣтѣ дѣло о приглашеніи на педагогическія засѣданія къ совѣщаніямъ по учебно-воспитательнымъ дѣламъ родителей учащихся. Для этой цѣли имъ была составлена примѣрная программа вопросовъ для совмѣстнаго обсужденія Совѣта и родителей, но *дѣло объ организаціи* при Казанскомъ Епархіальномъ Училищѣ *родительскихъ совѣщаній* опредѣленнаго рѣшенія и утвержденія епархіальной власти, къ сожалѣнію, не получило.

Наконецъ въ томъ же 1905—06 учебномъ году по докладной запискѣ о Инспектора на Съѣздѣ духовенства возбуждается вопросъ о расширеніи Училища путемъ прикупки смежнаго съ зданіемъ Училища обширнаго земельного участка съ домами, принадлежавшими тогда наслѣдникамъ Вороновой. Но это дѣло, переданное на предварительное обсужденіе благочинническихъ собраній, къ сожалѣнію, рѣшено въ отрицательномъ смыслѣ, главнымъ образомъ по недостатку средствъ. И до сихъ поръ *вопросъ о расширеніи училищнаго зданія до степени двухкомплектнаго учебнаго заведенія* остается открытымъ, хотя сама жизнь выдвигаетъ необходимость положительнаго рѣшенія этого вопроса. Дѣло въ томъ, что, при наличности двухъ учебныхъ заведеній для дочерей духовенства Казанской епархіи,—тыкъ называемаго Окружнаго и Епархіальнаго Училищъ,—съ ежегоднымъ пріемомъ въ нихъ ученицъ, эти училища не удовлетворяютъ запросовъ на женское образованіе со стороны епархіальнаго духовенства. Опытъ показываетъ, что ежегодно къ пріемнымъ испытаніямъ въ то и другое учебное заведеніе является столько дѣтей, что поступаетъ немного болѣе половины всего количества экзаменовавшихся, по конкурсу. Остальныя, хотя бы и удовлетворительно здавшія экзамень, дѣвочки должны оставаться безъ школьнаго образованія. Совѣтъ Епархіальнаго Училища давалъ счастливый выходъ этимъ дѣ-

вочкамъ открытіемъ параллельныхъ классовъ¹⁾ и принятіемъ нѣкоторыхъ сверхъ положеннаго комплекта. Но эти не вполне достигающія цѣли мѣры встрѣчаютъ теперь неодолимое препятствіе въ тѣснотѣ училищныхъ помѣщеній, вредно отзывающейся на здоровьѣ наличнаго состава Училища, и въ распоряженіи Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 14 февраля 1907 года, строго предписывающемъ совѣтамъ епархіальныхъ училищъ не допускать приѣма воспитанницъ сверхъ установленной нормы (=45 человекъ). Выходъ изъ затрудненія въ настоящее время, когда близится къ благопріятному рѣшенію вопросъ о всеобщемъ образованіи, одинъ,—открытіе въ Казанской Епархіи второго Епархіальнаго Училища, по примѣру другихъ епархій (Вятской, Саратовской и (т. д.). Окончательнаго положительнаго рѣшенія этого вопроса можно ожидать въ ближайшемъ будущемъ: дай Богъ, что-бы поскорѣе осуществилась мысль о Инспектора о расширеніи нашего Училища до степени двухкомплектнаго учебнаго заведенія, двери котораго широко и гостепріимно растворялись-бы для всѣхъ дочерей Епархіальнаго духовенства, жаждущихъ получить солидное въ христіанскомъ духѣ образованіе, отвѣчающее потребностямъ времени.

Реформированное и достигшее нормы семикласснаго учебнаго заведенія съ программой обширнѣе и выше гимназической,²⁾ Казанское Епархіальное Училище въ 1908—09 году довольно успѣшно выдержало публичный экзамень по рукодѣлю, принявъ *участіе въ Казанской международной выставкѣ*. На этой выставкѣ въ особенной витринѣ Училище экспонировало 57 №№ рукодѣльныхъ издѣлій и отчасти учебныхъ пособій, изъ коихъ по сложности рисунка и тщательности исполненія обращали на себя всеобщее вниманіе, исполненная гладью по сукну карта звѣзд-

1) До настоящаго времени эта мѣра практиковалась 3 раза въ 1896, 1898 и 1910 годахъ.

2) См. сравнительную таблицу обязательныхъ учебныхъ предметовъ въ семиклассномъ епархіальномъ училищѣ и гимназій въ „Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“ за 1903 годъ въ статьѣ: „Стоить-ли учиться въ седьмомъ классѣ“.

наго неба, съ указаніемъ цвѣта и звѣздныхъ величинъ (по атласу Я. Мессера) и накладного шитья съ гладью карта Европейской Россіи (по Ильину). Экспонаты были отъ всѣхъ классовъ, такъ что училищная витрина на выставкѣ съ ея экспонатами служила нагляднымъ показателемъ довольно высокой постановки преподаванія въ Училищѣ рукодѣлія, предмета важнаго для женскаго учебнаго заведенія. За свои экспонаты на выставкѣ Училище награждено серебряной медалью.

И. Альфонсовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнымъ оберъ-прокуроромъ опредѣленія Св. Синода, Высочайше соизволилъ на утверженіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны въ званіи почетнаго члена Императорской Казанской Дух. Академіи (К.).

■ По разъясненію Св. Синода, заштатные священнослужители, состоявшіе къ 21 февраля с. г. окружными духовниками, законоучителями школъ или проходившіе какія-либо другія должности по духовному вѣдомству, а также исполнявшіе, по распоряженію начальства, пастырскія обязанности при церквяхъ, гдѣ не положено штатныхъ священническихъ вакансій, пользуются правомъ ношенія нагруднаго юбилейнаго знака, установленнаго для духовенства въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ (К.).

■ Епископъ Исидоръ Св. Синодомъ перемѣщается изъ омской епархіи въ вятскую для пребыванія на покой въ мѣстной обители (К.).

■ На кафедре епископа Двинскаго, викарія Полоцкой епархіи, назначенъ настоятель Витебскаго Свято-Троицкаго Маркова монастыря, архимандритъ Пантелеймонъ, съ назначеніемъ пребыванія ему въ г. Полоцкѣ (Ц. В.).

■ Всемилостивѣйше пожалована настоятелю кае. собора гор. Самары, прот. В. Лаврскому, за 50-лѣтнюю службу его, митра (К.).

■ Воспитанники духовныхъ семинарій, достигшіе призывного возраста и желающіе отбыть воинскую повинность вольноопредѣляющимися по окончаніи высшаго образованія, должны теперь же возбудить передъ учебнымъ начальствомъ ходатайства о разрѣшеніи имъ поступить на военную службу въ декабрѣ текущаго года, если они не будутъ приняты ни въ одно изъ высшихъ учебныхъ заведеній и не воспользуются отсрочкою по образованію. По разрѣшеніи таковыхъ ходатайствъ, училищное начальство обязано уведомить о томъ подлежащее присутствіе по воинской повинности для необходимыхъ распоряженій (К.).

■ Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопроса о правѣ ношенія псаломщиками черной скуфьи, Св. Синодъ разъясняетъ, что не встрѣчается препятствій къ разрѣшенію нѣкоторымъ псаломщикамъ, въ особо уважительныхъ случаяхъ, надѣвать черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ, при условіи ношенія ими при этомъ подрясника (Ц. В.).

■ Комиссія по дѣламъ православной церкви, въ засѣданіи 21 мая, подъ предѣлательствомъ Львова 2-го, постановила согласиться съ заключеніями комиссіи по народному образованію по законопроектамъ, рассмотрѣннымъ комиссіею по дѣламъ православной церкви. Приняты законопроекты: 1) объ ассигнованіи въ 1913 г. 1.000.000 руб. на усиленіе фонда Императора Александра III и 2) объ ассигнованіи изъ казны кредита на сооруженіе пристройки къ зданію Московской синодальной конторы для помѣщенія въ ней патріаршей библіотеки (Ц. В.).

■ Соединенныя комиссіи Госуд. Совѣта по борьбѣ съ пьянствомъ и по пересмотру законопроекта о реорганизаціи попечительствъ о народной трезвости приняли законопроектъ объ ассигнованіи 20 мил. р. изъ доходовъ департамента неокладныхъ сборовъ на борьбу съ пьянствомъ (К.-В. Р.).

■ Въ «Собраніи Узаконеній» опубликованъ Высочайшій указъ сенату объ учрежденіи всероссійскаго попечительства объ охранѣ материнства и младенчества и принятіи онаго подъ покровительство Государыни Александры Ѳеодоровны. Въ качествѣ центрального округа названнаго попечительства въ Петербургѣ учреждается особый институтъ для помѣщенія въ немъ младенцевъ. На осущест-

ствленіе этого дѣла обращается капиталъ въ суммѣ 1,000,000 вмѣстѣ съ наросшими процентами, пожертвованный петербургскими и московскими частными коммерческими банками въ ознаменованіе трехсотлѣтія Дома Романовыхъ (К. Т.).

■ Совѣтъ министровъ, согласно заключеніямъ оберъ-прокурора Св. Синода и гос. контролера, призналъ неприемлемыми законодательныя предположенія: 1) 34 членовъ Гос. Думы объ организаціи православнаго прихода и объ измѣненіи въ порядкѣ содержанія православнаго прихода и 2) 57 членовъ Г. Думы объ обезпеченіи духовенства православной Церкви опредѣленнымъ содержаніемъ и объ образованіи православнаго прихода. (К.).

■ М-во вн. дѣлъ внесло на разсмотрѣніе совѣта министровъ законопроектъ объ устройствѣ кладбищъ и крематоріевъ, о погребеніи и регистраціи умершихъ. Законопроектъ устройство кладбищъ подчиняется особымъ правиламъ, преслѣдующимъ санитарныя задачи— охраненія почвы, воды и воздуха отъ зараженія продуктами разложенія.

Что касается устройства крематоріевъ для сожженія труповъ, то Св. Синодъ категорически высказался противъ этого нововведенія, а потому м-во вн. дѣлъ предполагаетъ разрѣшить сожженіе труповъ только лицъ такихъ вѣроисповѣданій, религіозное ученіе которыхъ долускаетъ подобный способъ уничтоженія мертвыхъ тѣлъ.

■ Какъ сообщаютъ «Рѣчи», министромъ народнаго просвѣщенія Кассо сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы директорами частныхъ гимназій назначались исключительно лица православнаго вѣроисповѣданія.

■ 13 іюня исполнилось четверть вѣка епископскаго служенія Церкви Божіей первоіерарха русской Церкви, высокопреосвященнаго митрополита Владиміра. Особливаго празднованія этого знаменательнаго въ жизни святителя событія не было (К.).

■ Синодальный миссіонеръ, членъ уч. сов. прот. І. І. Восторговъ назначенъ настоятелемъ историч. Покровскаго собора въ Москвѣ Василя Блаженнаго, съ увольненіемъ его отъ завѣдыванія пастырскими курсами, которымъ Св. Синодомъ дано новое управленіе.

Во 2-й половинѣ сего мѣсяца о. прот. Восторговъ, по Высочайшему повелѣнію, отбываетъ въ Ургу для обзрѣнія положе-

нія міссіонерскихъ становъ въ Монголіи, отгуда направится въ Омскъ для руководительства міссіонерскими курсами, а также въ Западную и Восточную Сибирь по церковнымъ дѣламъ переселенческихъ приходоѡ.

■ Думская бюджетная коммисія приняла срокомъ на три года или до проведенія въ законномъ порядкѣ новыхъ штатовъ, законопроектъ о повышеніи окладовъ содержанія и пенсіи служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, существующихъ на основаніи устава 1884 г.

■ Законопроекты объ ассигнованіяхъ на церковно-приходскія школы приняты съ поправками Ковалевскаго, предоставляющими право церковно-приходскимъ школамъ получать пособія отъ казны лишь въ томъ случаѣ, если подчиняются фактическому надзору министерства просвѣщенія, а въ смыслѣ учебной обстановки равноцѣнны школамъ земскимъ.

■ Два вѣка своды Спасо-Преображенскаго каѡ. собора простираютъ свою сѣнь надъ ракою быв. Тамбовскаго святителя Питирима, насадителя, устроителя и просвѣтителя Тамбовской епархіи, второго епарх. епископа, принявшаго Тамбовскую епископскую каѡедру въ 1685-мъ году и почившаго въ 1698 мѣ году, на 53-мъ году жизни (родился святитель Питиримъ 27 февраля 1645-го г., почилъ 28 іюля 1698-го года). За 13 лѣтъ святитель Питиримъ изъ небольшой, неблагоустроенной епархіи создалъ богатую паству, со множествомъ церквей; выстроилъ каѡ. соборъ въ Тамбовѣ, открылъ жен. Вознесенскій монастырь, расширилъ муж. монастырь. Въ народѣ святитель былъ популяренъ. Его кончина глубоко потрясла всю паству, а теперь тамбовцы цѣлые дни совершаютъ литіи и заупокойныя служенія надъ гробницей дорогаго пастыря, перестанно обращаясь къ его ходатайству предъ Господомъ. Масса чудесъ, истекающихъ отъ гробницы и отъ воды изъ колодца, вырытаго руками святителя. Нынѣ отъ Св. Синода получено разрѣшеніе торжественно прославить молитвенника за край Тамбовскій: въ 1914-мъ году, 28-го іюня, должно состояться прославленіе. Къ нему уже началъ готовиться городъ. На пожертвованныя кавалерственной дамой А. Н. Нарышкиной суммы строится близъ собора домъ для духовенства; замощается огромная площадь близъ собора, воздвигается лѣстница къ колодезю, находящемуся внизу, подъ соборомъ, у берега рѣки Цны (К.).

■ Въ Казани состоялось засѣданіе комиссіи совмѣстно съ предсѣдателемъ правленія общества Моск.-Казанской желѣзной дороги Н. К. фонъ-Меккъ. Предсѣдательствоваль С. С. Толстой-Милославскій; участвовали Н. А. Мельниковъ, Н. С. Теренинъ, В. В. Молоствовъ, Б. П. Ильинъ, предсѣдатель Свияжской уѣздн. зем. управы Каменевъ и др.

Н. К. фонъ-Меккъ представилъ собранію проектъ часовни, имѣющей быть сооруженной въ с. Вязовыхъ, вблизи Романовскаго моста, по иниціативѣ губернскихъ дворянства и земства и общества Моск.-Каз. желѣзной дороги, на средства, пожертвованныя съ одной стороны всѣмъ населеніемъ губерніи, въ лицѣ волостн. сходовъ, уѣздныхъ городовъ и земствъ, губернскаго земства, дворянства и города Казани, а съ другой—названнымъ желѣзнодорожнымъ обществомъ.

Проектъ составленъ академикомъ *Щусевымъ*.

Часовня представляется на немъ весьма изящнымъ и внушительнымъ по размѣрамъ сооруженіемъ изъ камня и мрамора, вышиной въ 12 сажень, въ стилѣ русской епиге, съ колоннадой вокругъ нижняго этажа и съ высокимъ золоченымъ шпиремъ, напоминающимъ Адмиралтейскій въ Петербургѣ.

Поставлена будетъ часовня на лѣвомъ берегу Волги, вблизи желѣзнодорожной аркады, съ которой она необыкновенно гармонируетъ по стилю.

И при этомъ съ такимъ расчетомъ, что сооруженіе будетъ отлично видно съ поѣздовъ, выѣзжающихъ со станціи Зеленый Долъ, а такъ же пассажирамъ, ѣдущимъ изъ Москвы.

Вокругъ часовни предполагается разбить цвѣтники, а сзади насадить небольшую рощу.

Все это, вмѣстѣ взятое, представитъ красивую и стильную картину.

Внутри часовни проектируется мраморная доска съ именами жертвователей.

Собраніе, по подробномъ ознакомленіи съ проектомъ, осталось очень имъ довольно и единогласно одобрило, постановивъ при этомъ передать постройку въ вѣдѣніе правленія общества Моск.-Каз. желѣзной дороги, вмѣстѣ съ деньгами, собранными съ населенія губерніи (около 35,000 р.). Правленіе съ своей стороны обязуется представить соотвѣтствующій отчетъ и въ случаѣ необходимости

обсудить совместно съ представителями дворянства и земства ту или иную деталь сооруженія.

Въ заключеніе выяснилось что часовня будетъ окончена приблизительно къ маю 1914 года, когда предполагается поѣздка по Волгѣ Высокихъ Особѣ.

■ На постройку въ Казани часовни митрополита Ефрема, поступило чрезъ духовную консисторію, по постановл. Государствен. Думы 1000 руб., отъ Казанской мѣщанской управы 150 руб.

■ Министерствомъ внут. дѣлъ разосланы губернскимъ и уѣзднымъ мѣщанскимъ управамъ и полицейскимъ управленіямъ отпечатанные списки еврейскихъ именъ, составленные по указанію департамента духовныхъ дѣлъ кишиневскимъ раввиномъ Цирельсономъ. Разосланные списки имѣютъ цѣлю облегчить задачу примѣненія новаго циркуляра м—ва о запрещеніи евреямъ пользоваться христіанскими именами (К.-В. Р.).

■ 8-го іюня, въ 10 часу утра на пароходѣ русскаго общества «Царь», отбылъ изъ Россіи въ Бейрутъ блаженнѣйшій патріархъ Григорій, первосвятитель Антіохіи. Архіепископъ Назарій, генералитетъ, многочисленное духовенство и всѣ начальствующія лица провожали его на пристань при перезвонѣ колоколовъ. Масса народа стояла на улицахъ и пристани, ожидая благословенія. Картина была чрезвычайно торжественная.

Его блаженство, умиленный братскою любовью іерархіи, милостію Царя и радушіемъ русскаго благочестиваго народа, отъѣзжая, сердечно благодарилъ и призывалъ Божіе благословеніе на нихъ. (К.).

■ Протопресвитеръ военнаго духовенства Шабельскій обратился въ Синодъ съ указаніемъ на распущенность и отсутствіе надлежащей религіозности среди новобранцевъ. Военному духовенству приходится прилагать много труда на перевоспитаніе молодыхъ солдатъ.

Синодъ обратился ко всѣмъ епархіальнымъ архіеереямъ съ предложеніемъ, чтобы они вмѣняли въ обязанность подчиненному имъ духовенству слѣдить за нравственностью подрастающаго поколѣнія своихъ прихожанъ, въ особенности же дѣйствовать словами убѣжденія въ періодъ воинскихъ призывовъ, когда подлежашіе призыву предаются, по укоренившемуся обычаю, пьянству и разгулу. (Г. М.).

■ Въ Троице-Сергіевой лаврѣ Московскимъ Митрополитомъ Макаріемъ возведенъ въ санъ архимандрита инспекторъ Московской Духовной Академіи, профессоръ-іеромонахъ Илларионъ.

О. Илларионъ, самый молодой профессоръ, будетъ самымъ молодымъ архимандритомъ. Ему только 26 лѣтъ. Въ мірѣ В. А. Троицкій, окончившій въ 1910 г. Моск. Дух. Академію.

Въ 1912 году г. Троицкій защитилъ на званіе магистра богословія диссертацию «Очерки изъ исторіи догмата о церкви».

Въ мартѣ тек. года В. А. Троицкій принялъ монашество.

(К. Т.).

■ Въ Саратовѣ обнаружены крупные дефекты въ постановкѣ церковно-свѣчнаго дѣла, вызвавшіе многотысячные убытки. Синодомъ назначена ревизія завода и складовъ.

■ Въ послѣднее время часто говорятъ о неминуемой побѣдѣ безрелигіознаго воспитанія. Въ религіозномъ обоснованіи морали видятъ первоначальную, низшую ступень нравственнаго познанія. По мнѣнію защитниковъ и сторонниковъ этой теоріи, научное пониманіе совѣсти скоро займетъ мѣсто религіознаго авторитета, такъ какъ «единственно лишь подобное обоснованіе, заявляютъ они, соотвѣтствуетъ современной идеѣ о самодовлѣющемъ индивидуумѣ и прогрессу научнаго познанія». Проф. Фёрстеръ, бывший ранѣе сторонникомъ вѣрелигіозной морали, въ интересномъ докладѣ на тему «Религія и характеръ», читанномъ имъ на международномъ съѣздѣ нравственнаго воспитанія въ Гаагѣ («Отдыхъ Христіанина», 1913, 3), высказываетъ убѣжденіе, что чѣмъ болѣе педагогика занимается конкретной задачей воспитанія характера, т. е. неразгаданной загадкой человѣческаго эгоизма, трагическимъ раздвоеніемъ личности, психологіей искушенія и т. д., тѣмъ яснѣе для нея будетъ выступать неизбѣжность и необходимость въ дѣлѣ воспитанія религіознаго вдохновенія и одушевленія, тѣмъ отчетливѣе обрисуется несостоятельность принципа безрелигіозной морали. Въ дальнѣйшемъ проф. Фёрстеръ приводитъ въ пользу этого положенія рядъ научно убѣдительныхъ основаній.

Внѣ всякаго сомнѣнія стоитъ тотъ фактъ, что ученіе о нравственности можетъ быть обосновано съ точки зрѣнія и естественныхъ, и общественно-экономическихъ, и философскихъ наукъ. Но сторонники безрелигіозной морали упускаютъ изъ виду, что разумное обоснованіе и вдохновеніе—двѣ совершенно различныя вещи;

они забываютъ, что то, что живо интересуется умъ, не только не дѣйствуетъ на волю въ томъ же направленіи, но можетъ и расхлябывать ее.

Характеръ есть единство и нуждается поэтому въ пылкой сосредоточенности религіознаго идеала; характеръ есть побѣда духа надъ природою и нуждается поэтому въ вѣрованіи во всемогущаго Духа, Творца неба и земли; характеръ есть неизблемое укрѣпленіе и нуждается поэтому для своего основанія въ вѣчныхъ непоколебимыхъ истинахъ. Гейне сказалъ, глядя на Антверпенскій соборъ: «Прошлыя времена имѣли догматы, у насъ же лишь мнѣнія, но мнѣнія не способны воздвигнуть подобныхъ храмовъ».

Обосновать нравственность на вѣчныхъ непоколебимыхъ истинахъ, утвердить ее на понятіи Божества, это значить глубоко почувствовать и понять, что законъ нравственности не является данью человѣческому обществу, но что всякое напряженіе воли въ сторону добра возвращаетъ насъ къ источнику нашей духовной природы. Обоснованіе нравственности на религіи есть именно личное обоснованіе нравственности, потому что только такого рода обоснованіе представляетъ самопожертвованіе какъ пріобрѣтеніе истинной жизни. Инстинктивныя влеченія природы человѣка по самому существу своему возмущаются противъ нравственнаго закона—христіанская же религія проникательнѣйшимъ образомъ наставляетъ человѣка относительно самой сущности истинной жизни и истинной свободы и подъ ея руководствомъ и вліяніемъ человѣкъ начинаетъ истолковывать и понимать всякую побѣду надъ собой, какъ высшее исполненіе его личной жизни.

Христіанская религія одна лишь умѣетъ виѣшнія общественныя требованія примирять съ глубочайшими личными стремленіями къ свободѣ и ограниченіе жизни—съ жадной жизни; она одна дѣйствительно и жизненно превращаетъ послушаніе въ языкъ свободы, она служитъ для внутренняго объединенія личности и общества. И именно это свойство христіанства имѣть въ виду ап. Павелъ, когда онъ говоритъ, что въ христіанствѣ заканчивается рабство закона.

Въ заключеніи своего доклада Фѳрстеръ высказываетъ увѣренность, что недалеко то время, когда представители естественной нравственности и представители христіанской религіи найдутъ

между собою точку примиренія,—когда педагоги, основывающіе воспитаніе на религіи, благодарно признають, что современное движеніе въ ученіи о нравственности побудило ихъ обратить болѣе вниманія на естественное обоснованіе нравственности, а представители естественной безрелигіозной педагогики признають, что они держались слишкомъ поверхностной психологіи въ воспитаніи характера (Ц. В.).

■ Въ Новочеркасскѣ закрывшійся съѣздъ законоучителей среднихъ школъ рѣшилъ приступить къ борьбѣ съ самоубійствомъ учащихся.

■ Виленская судебная палата приговорила декана Борисовскаго костела Гурко за крещеніе православнаго ребенка по католическому обряду къ денежной пени въ 100 руб., отрѣшенію отъ должности на три мѣсяца. По обвиненію въ двухъ подлогахъ оправдала (К. Т.).

■ Окружный судъ приговорилъ крестьянина Ходоренко за кражу брилліантовъ съ чудотворной иконы Божіей Матери Одигитріи къ семи годамъ каторги (К. Т.).

■ Въ Бессарабіи поклонники Иннокентія распространили слухи о благочестивой жизни его и о томъ, что въ Олонецкой губ. легко купить чудный строевой лѣсъ и хлѣбородную землю. Сотни молдаванъ на-спѣхъ распродали свое имущество и устремились на сѣверъ подъ покровительство любимаго батюшки. Волной разорялись дома, трагически разбивались семьи. Мужья бросали женъ, жены—мужей, родители—дѣтей. Ни далекое разстояніе, ни холодъ, ни голодъ—ничто не устрашало молдаванъ».

■ Въ с. Липецкомъ Ананьевскаго уѣзда была обнаружена община послѣдователей іеромонаха Иннокентія, въ числѣ 200 чел., которые устроили «земной рай». Выяснилось, что невѣжественные сектанты явились просто жертвой шайки аферистовъ, которые успѣли позаботиться о невмѣшательствѣ полиціи въ дѣла секты. (К.).

■ «Извѣстія Архангел. О-ва Изученія Рус. Сѣвера» сообщаютъ подробности изъ дѣятельности іеромонаха Иннокентія, находившагося въ Муромскомъ монастырѣ.

«Съ первыхъ шаговъ онъ обратилъ на себя вниманіе населенія богатствомъ и совершенно не монашескими замашками. Въ

Вытеррѣ и Пудожѣ онѣ накупили массу разныхъ вещей, продуктовъ, сластей, винъ, духовъ и проч.

Одну изъ своихъ проповѣдей въ Муром. м-рѣ Иннокентій окончилъ словами: «Я никого не боюсь. Меня сослали сюда архіереи, а ужо, какъ я поѣду въ Питеръ и тамъ каждому докажу, кто я... Во мнѣ святая благодать».

Келья батюшки благоухала елеемъ и духами; была убрана разноцвѣтными коврами. Впослѣдствіи обнаружилось, что изъ кельи былъ ходъ въ подземелье, состоявшее изъ нѣсколькихъ комнатъ, также украшенныхъ матеріями, коврами и одѣялами. Тутъ нашли вериги, книги, образа, лампадки и... женскіе ажурные чулки, лифчикъ, швейную машину и массу другихъ предметовъ.

■ Судебная палата приговорила іеромонаха Иннокентія Балтскаго, за сопротивленіе, оказанное въ февралѣ текущаго года, арестантскому конвою, къ заключенію на 1 годъ въ тюрьму, съ зачетомъ предварительнаго заключенія и съ сокращеніемъ наказанія по Манифесту на одну треть.

■ По поводу появившагося въ нѣкоторыхъ органахъ духовной печати извѣстія о томъ, что Ильинскій скитъ на Афонѣ примкнулъ къ вѣроученію іеросхимонаха Антонія Булатовича и схимонаха Иларіона, корреспондентъ спб. тел. агентства уполномоченъ заявить, что вѣроученіе это не принято въ Ильинскомъ скиту, являющемся такимъ образомъ единственной русской обителью на Святой Горѣ, не принявшей обожествленія имени Иисуса.

■ Въ Бременѣ во время рекреации въ католическую маринскую школу ворвался душевно-больной учитель и сталъ стрѣлять въ семилѣтнихъ дѣвочекъ; три убиты; около двадцати ранены, въ томъ числѣ три тяжело. Учитель, бросившійся на душевнобольного съ цѣлью обезоружить, смертельно раненъ. (К. Т.).

■ Билль объ отдѣленіи церкви отъ государства въ Уэльсѣ прошелъ въ палатѣ общинъ во второй разъ во второмъ чтеніи большинствомъ 99-ти голосовъ.

Теперь остается только получить согласіе короля, чтобы внести его въ сводъ законовъ.

■ Внесеніе въ англійскій парламентъ билля объ отлѣненіи церкви отъ государства вызвало сильное движеніе, какъ среди духовенства, такъ и вѣрующихъ англичанъ. Еще три мѣсяца тому назадъ однимъ каноникомъ въ церковномъ дворѣ былъ торжествен-

но сожженъ билль—это масонское твореніе. Въ послѣднюю-же субботу произведена была грандіозная манифестація въ Гайдъ-Паркъ, въ которой приняло участіе свыше 900 приходовъ Лондона. Со всѣхъ пунктовъ города сюда было организовано 17 отдѣльныхъ шествій. Каждое изъ нихъ представляло грандіозную картину. За оркестромъ музыки развѣвались знамена и плакаты съ соответствующими надписями. Такъ, на бѣломъ фонѣ флага—красный левъ и слова «Приходъ церкви св. Марка», тамъ на бѣломъ полѣ голубой крестъ и названіе церкви св. Андрея. Безконечная вереница плакатовъ съ подписями «ad hoc»: «Не укради», «Они хотятъ ограбить церковь», «Пробиль часъ воззвать къ Богу», «Господь мое прибѣжище и сила».

На большомъ полѣ Гайдъ-Парка двѣнадцать трибунъ. Немного въ сторонѣ хоръ въ 700 человекъ поетъ молитвы и гимны. Тысячи народа провожали эти процессіи. По прибытіи въ Гайдъ-Паркъ, гдѣ устроено было 12 трибунъ, митингъ открывается молитвой. Всѣ хоромъ поютъ церковный гимнъ. Предсѣдатель—епископъ Саутеурокскій открываетъ собраніе рѣчью, въ которой, между прочимъ, заявляетъ: «Мы собрались сюда не для политическихъ манифестацій. Мы защищаемъ дѣло Божіе, дѣло религіи. Религіи наносятъ ударъ, а она теперь нужнѣе, чѣмъ когда-либо раньше». Послѣ ряда другихъ ораторовъ на всѣхъ 12 трибунахъ была принята краткая резолюція, порицающая внесенный билль (Ц. В.).

■ Отвергнутый лордами билль объ отдѣленіи церкви отъ государства въ Уэльсѣ правительство снова повело чрезъ парламентъ. Снова выступила противъ «несправедливаго» проекта и англійская церковь. Англійскіе архіепископы и епископы опубликовали по поводу билля обращеніе къ народу, подписанное всѣми, кромѣ епископовъ герфордскаго, оксфордскаго и линкольнскаго, не согласныхъ въ данномъ вопросѣ со своими собратьями.

«Билль объ отдѣленіи церкви въ Уэльсѣ отъ государства и объ отнятіи у нея имущества,—пишутъ епископы,—снова стоитъ передъ парламентомъ и передъ страной. Положеніе серьезно, и долгъ епископовъ напомнить не только членамъ церкви, но и всему христіанскому народу о серьезной отвѣтственности, которая можетъ здѣсь пасть на гражданъ нашей страны. Если билль сдѣлается закономъ, то административное единство церкви будетъ разрушено, ея нынѣшнее право обсуждать на общихъ собраніяхъ

свои дѣла потернть тяжкій ущербъ, и ея способность служить всему обществу будетъ серьезно повреждена отчужденіемъ на мірскія цѣли денегъ, данныхъ на чисто религіозныя надобности. Поэтому мы считаемъ справедливымъ призвать всѣхъ, на кого наши слова могутъ оказать вліяніе, продолжать неустанно дѣлать все, что въ ихъ власти, для того, чтобы отвратить грозящую переѣну, какъ вещь вредную для дѣла религіи въ нашей странѣ. Мы должны сознательно и непрестанно молиться, чтобы Господь нашъ Іисусъ Христосъ по своему милосердію простилъ и исправилъ то, въ чемъ погрѣшили мы и отцы наши, чтобы Онъ укрѣпилъ и руководилъ насъ въ настоящемъ затрудненіи и опасности и чтобы обратилъ все къ распространенію царства Своего на землѣ. Церковь живого Бога подъ Его защитою не можетъ погибнуть, и древняя церковь Уэльса при помощи вѣрныхъ сыновъ и дочерей своихъ переживетъ несчастіе и зло, если они ее постигнутъ, какъ переживала ихъ церковь въ другое время и въ другихъ странахъ. Но мы просимъ васъ подумать о томъ, чтобы своимъ индифферентизмомъ или молчаніемъ въ такое время не навлечь на себя отвѣтственности за исходъ дѣла, который церковь и народъ, богатые и бѣдные, долго должны будутъ оплакивать. Порученіе, унаслѣдованное нами, есть не что иное, какъ привилегія наибольшаго служенія во имя нашего Господа (Master). Берегитесь, чтобы нашими дѣйствіями или нашимъ бездѣйствіемъ не сдѣлать для тѣхъ, кому дано это порученіе, менѣе возможнымъ исполнять его свободно и сполна во славу Божию и на благо людямъ» (Ц. В.).

Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 27-го іюля 1913 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анатолій.

отданъ Епархіальнымъ начальствомъ Казанскому свѣчному заводу въ бесплатное пользованіе на все время его существованія, что таковую уступку принадлежащей монастырю земли находилъ дозволенной съ точки зрѣнія закона и Преосвященный Павелъ, бывшій Викарій Казанскій и настоятель Θεодоровскаго монастыря, и что на этомъ основаніи въ послѣдующее время Казанское Епархіальное начальство и духовенство признавали бесплатное пользованіе означеннымъ участкомъ юридически справедливымъ и законнымъ. Но такъ какъ Θεодоровскій монастырь крайне бѣденъ, то февральскій сѣздъ духовенства 1895 года, заручившись предварительно согласіемъ нынѣшняго Преосвященнаго Анастасія, постановилъ: уплатить Θεодоровскому монастырю изъ прибылей епархіальнаго свѣчного завода за все время пользованія земельнымъ участкомъ съ самаго начала существованія завода 500 р. съ тѣмъ, чтобы впредь не было предъявлено новыхъ требованій,—и впредь ежегодно уплачивать по 150 р. аренды. **П о с т а н о в и л и:** а) предложить Управленію епархіальнаго свѣчного завода выдать Θεодоровскому монастырю 500 р. единовременнаго вознагражденія съ вычетомъ изъ сей суммы свѣчного долга, числящагося за Спаскимъ и Θεодоровскимъ монастырями и б) ежегодно уплачивать Θεодоровскому монастырю арендной платы за мѣсто, занимаемое заводомъ, по 150 р. начиная съ февраля 1895 года. **97, 258.**

98 г. 28 янв. 1) С л у ш а л и: докладъ управленія епархіальнаго свѣчного завода о томъ, что въ числѣ огарковъ принимаемыхъ заводо-управленіемъ отъ церковныхъ старостъ не мало попадаетея огарковъ минеральнаго воска и что, слѣдовательно, прихожанами во множествѣ приносятся въ церкви свѣчи изъ минеральнаго воска. Чтобы противодѣйствовать этому нежелательному явленію, управленіе завода предлагаетъ сѣзду принять слѣдующія мѣры: на входныхъ церковныхъ дверяхъ вывѣсить объявленія о томъ, что причтъ и церковный староста просятъ прихожанъ приносить въ церковь свѣчи только изъ чистаго пчелинаго воска, а что свѣчн съ примѣсью сѣры, смолы и другихъ вредныхъ веществъ не будутъ принимаемы по той причинѣ, что онѣ издають копоть, которая портитъ иконостасъ, ризы и даже вредна для здоровья. Въ докладѣ управленія завода предложенъ проектъ такого объявленія. Кромѣ этого объявленія, по мнѣнію завода, необходимо было бы выписать изъ Троицкихъ листковъ—листокъ № 444 подъ заглавіемъ «Церковная

восковая свѣча» въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ для раздачи по церквамъ епархіи, школамъ и приходскимъ деревнямъ.

Постановили: признавая мѣры заводо-управленіемъ предлагаемыя, полезными и проектъ объявленія составленнымъ основательно, поручить управленію завода напечатать въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ объявленія на языкахъ русскомъ, чувашскомъ, черемисскомъ и крещено-татарскомъ и выписать Троицкій листокъ № 444 и объявленія и листки разослать чрезъ благочинныхъ во всѣ церкви. На напечатаніе объявленій и выписку листовъ разрѣшить заводо-управленію истратить до 60 р. **89**, 267.

97 г. февраля а) купить свѣчной заводъ купчихи Анны Грачевой, находящійся въ слободѣ Гривкѣ противъ епархіальной воскоблильни за 25000 рублей, б) по утверженіи сего журнала Его Высокопреосвященствомъ поручить предсѣдателю управленія епархіальнаго свѣчного завода священнику Константину Ильинскому немедленно купить и совершить запродажную записку съ подробной описью всего находящагося на заводѣ Грачевой и в) внести въ смѣту расходовъ по сему предмету на сей 1897 годъ 16500 руб., съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ прибылей завода отъ производства и продажи свѣчъ. **97**, 293. Утверждено 18 февр. **97** г.

29 янв. **1898** г. Постановили: такъ какъ у духовенства епархіи въ настоящее время совершенно не имѣется въ распоряженіи средствъ на покупку завода, то переговоры съ купчихой Грачевой о приобрѣтеніи ея завода прекратить и благопочтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ уступкѣ духовенству мѣста, занимаемаго въ настоящее время заводомъ и принадлежащаго Θεодоровскому монастырю на все время пока существуетъ заводъ, бесплатно въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно было уступлено монастырскимъ начальствомъ при устройствѣ завода, т. е. на сѣверной сторонѣ позади монастырскихъ построекъ въ длину 53 сажени и въ ширину 17 сажень, на западной сторонѣ позади монастырскихъ построекъ— въ длину 17 сажень отъ юга къ сѣверу и въ ширину 7 сажень отъ востока къ западу и на восточной сторонѣ, для выѣзда изъ завода въ длину 28 сажень и въ ширину отъ обрыва къ рѣкѣ Казанкѣ не менѣе 10 сажень, всего же 1300 квадратныхъ сажень. При этомъ почтительнѣйше доложить Его Высокопреосвященству, что мѣсто это уже было уступлено духовенству при постройкѣ за-

вода на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, на какихъ желаетъ получить его настоящій сѣздъ. Но такъ какъ дѣло это не восходило далѣе мѣстнаго епархіальнаго начальства, то при перемѣнѣ лицъ управленія епархіею и монастыремъ, измѣнились и условія пользованія земельнымъ участкомъ для нуждъ завода. Наконецъ прошлогодній епархіальный сѣздъ духовенства рѣшилъ пріобрѣсти новыя зданія завода съ земельнымъ при немъ участкомъ и, такимъ образомъ, навсегда освободить себя отъ тягостной зависимости монастыря.

На семъ журналѣ резолюція Владыки слѣдующая: *1898 года февраля 3. Утверждается. Но по ст. 4 сего журнала дать мнѣ выписку: я особо познакомлюсь съ дѣломъ о мѣстѣ для свѣчн. завода, осмотрю лично мѣсто и монастырь и сдѣлаю возможное и полезное для завода и епархіи. А. Арсеній.*

98, 273 и 277.

99 г. ф. 15 д. Постановили: купить заводъ Анны Егоровой Грачевой за 25000 рублей на слѣдующихъ условіяхъ: деньги Грачевой полностью уплачиваются при написаніи купчей крѣпости; кулчая крѣпость совершается за счетъ купчихи Анны Грачевой; къ 15 марта сего года должны быть по описи сданы Грачевою кладовая, домъ и всѣ службы, а самый заводъ съ остальными при немъ службами и инвентаремъ должны быть сданы послѣ 28 марта сего года, по усмотрѣнію командированнаго для пріема завода лица. Заводъ со всѣми при немъ строеніями и инвентаремъ принять по описи поручить предсѣдателю управленія свѣчнаго епархіальнаго завода, священнику Константину Ильинскому; совершеніе купчей крѣпости и уплату денегъ за заводъ поручить предсѣдателю правленія эмеритальной кассы, священнику Валентину Мстиславскому. 25000 руб., нужные въ уплату за заводъ предложить выдать изъ эмеритальной кассы заимообразно изъ 4% годовыхъ. Въ день совершенія купчей крѣпости на покупку завода у Грачевой, управленіе епархіальнаго завода должно купленный заводъ со всѣмъ имуществомъ застраховать въ суммѣ 25000 рублей. 99, 416.

16 февр. 99 г. Постановили: назначить жалованье предсѣдателю управленія въ годъ 900 руб. и $\frac{1}{2}\%$ съ чистой прибыли отъ операций завода, членамъ по 350 рублей въ годъ каждому и по $\frac{1}{4}\%$ съ чистой прибыли, контролеру 180 руб. въ годъ, процентное вознагражденіе предсѣдатель и члены управленія получаютъ за каждый истекшій годъ въ началѣ слѣдующаго года. Считать

избранными: председателемъ управленія свѣчнаго завода эконома Чебоксарскаго духовнаго училища, священника Александра Павловскаго, членами—священника Воскресенской города Казани церкви Порфирія Руфимскаго и священника Владимірскаго города Казани собора, Николая Сельскаго и председателемъ правленія эмеритальной кассы священника Воскресенской города Казани церкви Валентина Мстиславскаго. Журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочными листками представить на утверженіе Его Высокопреосвященства.

99, 441.

11 ф. **99** г. Постановили: 1) отчеты ревизіоннаго комитета тотчасъ по заслушаніи ихъ епархіальными съѣздами на будущее время отсылать въ управленіе завода для его руководства;

2) ревизіонную комиссію за труды благодарить;

и 3) рекомендовать управленію завода:

а) ввести въ дѣлопроизводство улучшенія, указанныя въ докладѣ;

б) для привлеченія на службу надежныхъ прикащиковъ увеличить лучшимъ изъ нихъ жалованье;

в) нанять для Богоявленской и Владимірской свѣчныхъ лавокъ кассиршъ; а въ остальныхъ лавкахъ завести контрольные ящики по образцу, описанному въ докладѣ ревизіоннаго комитета и

г) ежегодно представлять на утверженіе епархіальнаго съѣзда смѣту расходовъ по содержанію рабочихъ. **99, 409.**

Постановили: цѣну на позолоченныя свѣчи увеличить на 2 руб., такъ какъ позолота свѣчъ требуетъ большаго расхода и продавать ихъ по 34 р. за пудъ; за незолоченныя свѣчи бѣлыя оставить цѣну старую 32 руб., желтыя—оставить по старой цѣнѣ въ 30 р.; огарки желтаго воска принимать по 18 руб. за пудъ, бѣлаго же воска золоченныя и не золоченныя по 20 руб.—Выдѣлку свѣчъ изъ сибирскаго воска прекратить, предоставивъ право заводоуправленію принимать заказы по особому соглашенію. Срокомъ перемѣны цѣны назначить 1-ое іюля 1900 года.

Назначеніе цѣны частнымъ лицамъ предоставить заводоуправленію. **1900, 849.**

21-ю іюня 1900 года.

1. Слушали: докладъ управленія епархіальнаго свѣчнаго завода о томъ, что прошлогодній епархіальный съѣздъ постановилъ:

купить заводъ у купчихи Грачевой, а зданія стараго завода продать. Въ настоящее время управленіе Феодоровскаго монастыря изъявляетъ желаніе купить зданія стараго завода за 6000 рублей. Но такъ какъ покупка завода у Грачевой не состоялась, то заводоуправленіе проситъ съѣздъ указать—какъ поступить съ предназначенными къ продажѣ зданіями свѣчнаго завода.

Постановили: повременить продавать зданія свѣчнаго завода до покупки, или устройства новаго завода. 1900 г. 792.

Постановили: по пункту 4-му обязать всѣ кредитующіяся церкви уплачивать долги заводу каждый разъ никакъ не позже 1-го января года, слѣдующаго за тѣмъ, въ которомъ сдѣлана покупка въ долгъ. Всѣ остальные мѣропріятія, указанные въ докладѣ, одобрить. Накопившіеся за церквами къ сему времени долги, указанные въ приложенномъ къ докладу спискѣ, взыскать съ церквей чрезъ о.о. благочинныхъ. 1900, 793.

2. Слушали: докладъ того же заводоуправленія, въ которомъ оно объясняетъ, что отъ торговли свѣчами, ладаномъ и деревяннымъ масломъ въ минувшемъ 1899 году получено заводомъ чистой прибыли 41905 р. 17 коп.—менѣе прибыли предыдущаго 1898 года на 6133 р. 98 коп. Такое уменьшеніе чистой прибыли произошло главнымъ образомъ отъ того, что въ минувшемъ году произведено денежныхъ расходовъ, не относящихся къ обычнымъ расходамъ, на сумму 6387 р. 5 коп. Но повышенія прибыли противъ 1899 года едва ли можно ожидать не только въ семь 1900 году, но и въ ближайшіе годы, вслѣдствіе повышенія цѣнъ на воскъ и предстоящихъ расходовъ по ремонту заводскихъ зданій. Постановили: принять къ свѣдѣнію. 1900, 796.

1901 г. 1 февр. 3) Слушали: представленную при отношеніи управленія епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 31 января сего года за № 8 копию съ указа духовной консисторіи отъ 13 минувшаго января за № 678, въ коемъ изложено, что Казанская судебная палата по выслушаніи дѣла по апелляціонной жалобѣ повѣреннаго купчихи Анны Егоровой Грачевой на рѣшеніе окружнаго суда, состоявшееся 28 марта 1900 года по иску Грачевой съ Казанскаго епархіальнаго вѣдомства 25000 рублей съ $\frac{1}{6}$ -ми признала жалобу не заслуживающею уваженія и опредѣлила обжалованное рѣшеніе окружнаго суда отъ 28 марта утвердить, взыскавъ съ Грачевой въ пользу отвѣтчика 413 рублей 33 коп. за веденіе дѣла въ Палатѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію при обсужденіи вопроса о приобрѣтеніи новаго помѣщенія для свѣчного завода.

1901, 610.

Презжій сѣздъ по этому дѣлу поступилъ крайне неосмотрительно. И создалося серьезное судебное дѣло. Далѣе рекомендую поступать со всею осторожностію и осмотрительностію. А. А.

4) Слушали: словесный доклад комиссіи, избранной для осмотра мѣстъ домовъ Прибытковой и Дубровкина, а также епархіального свѣчного завода и воскобѣлильни.

Постановили: такъ какъ въ настоящее время переносится въ Сенатъ дѣло о покупкѣ духовенствомъ свѣчного завода у купчихи Грачевой, *то повременить* покупку завода или мѣста для завода до окончанія этого дѣла. 1901, 619.

4. Слушали: докладъ управления епархіального свѣчного завода о томъ, что заводъ въ настоящее время имѣетъ въ своемъ оборотѣ, за исключеніемъ долговъ разнымъ учреждениямъ, 231156 р. 10 коп. Изъ этого его доклада сѣздъ усмотрѣлъ, что управленіе завода не внесло за 1900 и 1901 годы слѣдующаго съ него десяти-тысячнаго взноса въ фондовый капиталъ эмеритальной кассы. *Постановили:* докладъ принять къ свѣдѣнію и заводууправленію рекомендовать немедленно внести въ эмеритальную кассу должныими кассѣ 20000 рублей. Въ случаѣ же недостатка у завода оборотнаго капитала открыть ему кредитъ въ эмеритальной кассѣ въ суммѣ, не превышающей 20000 рублей изъ 4% годовыхъ.

6. Слушали: докладъ управления епархіального свѣчного завода о томъ, что въ минувшемъ 1901 году продано свѣчь, воска, ладана и деревяннаго масла на 308508 р. 87 к.—болѣе суммы, вырученной за тѣ-же матеріалы въ предыдущемъ году на 25849 р. 47 к., а прибыль, полученная отъ продажи этихъ матеріаловъ въ 1901 году, составляетъ сумму въ 56120 р. 66 к., и больше она прибыли предшествовавшаго года на 7644 р. 13 к. Управленіе завода предполагаетъ, что вслѣдствіе дороговизны воска, чистая прибыль отъ операций завода будетъ въ текущемъ 1902 г. менѣе, чѣмъ въ минувшемъ году и будетъ равняться приблизительно 50000 рублей. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

7. Слушали: докладъ управления епархіального свѣчного завода, которымъ оно доноситъ сѣзду, что изъ предполагаемой

прибыли текущего года оно должно будет произвести слѣдующіе расходы: 10000 р. внести за 1902 годъ въ фондовый капиталъ эмеритальной кассы, 1080 рублей—въ уплату $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по займу въ 1899 году изъ эмеритальной кассы, 27000 руб. на покрытие смѣтныхъ назначеній, 1500 р., назначенныхъ Его Высокопреосвященствомъ къ ежегодному отпуску на содержаніе и развитіе въ епархіи миссіонерскаго дѣла, 1248 р.—въ возвратъ епархіальному училищному совѣту денегъ, употребленныхъ имъ на ремонтъ зданій бывшей псаломщической школы, 1700 р. 43 к.— на жалованіе преподавателямъ инородческихъ языковъ, надзирателю, учителю пѣнія, фельдшеру и содержаніе больницы и классовъ музыки и живописи въ духовной семинаріи и $15\frac{0}{100}$ предполагаемой прибыли, что составитъ около 7500 руб.—на погашеніе долга эмеритальной кассѣ. Всего-же, такимъ образомъ, управленіе завода изъ имѣющей поступить въ 1902 году прибыли должно будетъ уплатить 23098 р. 43 коп. **Постановили:** принять къ свѣдѣнію. **1901, 443.**

Комиссіи рѣшить нужно ли продолженіе судебного процесса съ Грачевой, или войти съ ней въ соглашеніе о принятіи отъ нея завода и уплатить за него деньги. Въ послѣднемъ случаѣ уполномочить предсѣдателя управленія завода, священника Павловскаго, выполнить всѣ нужныя формальности, принять отъ Грачевой по описи заводъ, имущество и уплатить ей деньги за него изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи епархіальнаго свѣчнаго завода. Но такъ какъ вслѣдствіе уплаты Грачевой денегъ за заводъ, управленіе епархіальнаго завода не будетъ имѣть средствъ на уплату эмеритальной кассѣ должныхъ ей заводомъ за три года взносовъ въ 10000 руб. на образованіе фондоваго ея капитала, то погашеніе этого долга отсрочить. **1903, № 8, 49.**

19 сент. **1903** г. Изъ вѣдомости видно, что въ числѣ долговъ, состоящихъ за церквями и монастырями на общую сумму 10233 р. 84 к., по счетамъ текущего года значится только 2575 р. 15 к., а остальные 7658 р. 69 к. записаны по счетамъ прошлыхъ лѣтъ: отъ 1 до 3 лѣтъ на сумму 2741 р. 25 к., отъ 3 до 10 лѣтъ на сумму 2771 р. 68 к., отъ 10 до 20 лѣтъ на сумму 2145 р. 86 к. Кромѣ того за бывшимъ смотрителемъ Чистопольскаго склада, священникомъ Соколовымъ записано 1009 руб.

Изъ той же вѣдомости усматривается, что за церквями гор. Казани записано долговъ на сумму: 3476 р. 9 к.; за монастырями

2326 руб. 13 коп.; за сельскими и уѣздныхъ городовъ церквами 4431 р. 62 к.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что закрытіе всякаго кредита для всѣхъ церквей епархіи безъ исключенія будетъ невозможно, а потому долги по счетамъ текущихъ годовъ всегда будутъ значительны, съѣздъ полагалъ бы установить такой порядокъ: 1) уплату долга погашать непремѣнно при слѣдующей покупке свѣчъ; 2) въ томъ же случаѣ, когда уплата кредита будетъ затянута до 1 года, то со 2-го года отъ дня покупки исчисленіе долга будетъ производиться изъ 6% годовыхъ.

Что касается долговъ прошлыхъ лѣтъ, записанныхъ за церквами епархіи, то съѣздъ постановляетъ: 1) съ церквей г. Казани и монастырей епархіи, какъ вполне обеспеченныхъ въ сравненіи съ сельскими церквами, долги за купленные свѣчи, взыскать немедленно, о чемъ и просить Его Высокопреосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе, хотя бы для этого пришлось прибѣгнуть Ему къ самымъ строгимъ мѣрамъ; 2) долги съ сельскихъ церквей взыскать въ два срока: къ 1-му мая 1904 г. и 1 мая 1905 г.

На будущее время: 1) вмѣнить о.о. благочиннымъ, чтобы они при ревизіи подвѣдомыхъ имъ церквей строго слѣдили за свѣчной операціей каждой церкви, ни въ какомъ случаѣ не допускали долгосрочной задолженности церквей, хотя бы изъ 6% годовыхъ, для чего и пользовались бы квитанціонными книгами, разосланными въ каждую церковь; 2) обязать заводоуправленіе ежегодно представлять подробную вѣдомость о долгосрочныхъ долгахъ съѣзду о.о. благочинныхъ. 1904, 378.

Резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія (Ковальницкаго), Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго, послѣдовала такая: „20 декабря 1903 года. По ст. 1-й журнала № 4: Крупная свѣчная задолженность нѣкоторыхъ церквей, даже гор. Казани, показываетъ, какъ недостаточно многіе изъ причтовъ и старостъ Казанской епархіи понимаютъ существенно важное въ экономической жизни епархіи значеніе церковно-свѣчного дѣла. Объявить причтамъ и старостамъ церквей, за которыми числятся заданные, свѣчные долги, чтобы они безъ проволочекъ приняли мѣры къ погашенію этихъ долговъ, согласно постановленію съѣзда.“

При представлѣніяхъ къ наградамъ какъ приходскихъ священниковъ, такъ и церковныхъ старостъ будетъ принимаемо во вниманіе отношеніе представляемыхъ къ церковно-свѣчному дѣлу. Въ представлѣніяхъ Епархіальному Начальству о наградахъ должно быть объ этомъ отношеніи упоминаемо. Противъ оттягивающихъ платежи будутъ прилагаемы болѣе строгія мѣры.

На кою проэктируется наложить 6% пеню за затянутый долге одного года свѣчной долге? Не на церкви же за неисправное веденіе дѣла тѣми, кому поручено церковное хозяйство? Слѣдуетъ обращать взысканіе, въ такомъ или иномъ видѣ, на того, кто, по докладу имѣющаго слѣдить за ходомъ дѣла благочиннаго, будетъ виноватъ въ свѣчной задолженности своей церкви. 1904, 382.

8. Слушали: докладъ управленія епархіальнаго свѣчнаго завода о томъ, что изъ предполагаемыхъ прибылей завода въ 1904 году (около 55500 руб.) ему необходимо будетъ уплатить 23726 рублей 18 коп., ассигнованныхъ къ ежегодному отпуску съѣздами прежнихъ лѣтъ (10000 руб. на образованіе фонда эмеритальной кассы, 900 руб. на жалованье учителямъ инородческихъ языковъ въ духовной семинаріи, 200 руб. на содержаніе семинарской больницы и фельдшера, 450 руб. на содержаніе классовъ музыки и иконописанія, 70 руб. 43 коп. на добавочное жалованье надзирателю за воспитанниками духовной семинаріи, 1500 руб. на поддержаніе миссіонерскаго дѣла въ епархіи, 2280 руб.—на уплату % эмеритальной кассѣ на позаимствованный у нея капиталъ въ 57,000 руб., и около 8300 руб.—на погашеніе долга той же кассѣ). Такимъ образомъ, на покрытіе смѣтныхъ назначеній въ 1904 году духовенство можетъ располагать суммою предполагаемой заводской прибыли около 31000 рублей.

П о с т а н о в и л и: настоящій докладъ заводоуправленія имѣтъ въ виду при назначеніи суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1904 году. 1904, 375.

22 сент. 1904 г. Произвели выборъ закрытою баллотировкою новаго состава Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода. Избранными большинствомъ голосовъ оказались: предсѣдателемъ Управленія—прежній предсѣдатель священникъ Александръ Павловскій, членами: священникъ Воскресенской г. Казани церкви

Порфирій Руфимскій и священникъ при арестантскихъ ротахъ Симеонъ Димитріевъ. Кандидатами къ нимъ открытымъ голосованіемъ единогласно избраны священникъ Владимірскаго собора Николай Сельскій и церкви Московскихъ Чудотворцевъ священникъ Кронидъ Веселицкій. Постановили: настоящій журналъ и баллотировочный листъ представить на утверждене Его Высокопреосвященства.

Резолюція архієпископа Димитрія (Ковальницкаго) 29 декабря 1904 года за № 4260 такая: *„По статьѣ 8-й журнала Епархіальнаго Сѣзда № 2-й Управленію Епархіальнаго свѣчнаго завода поручено весьма важное финансовое дѣло епархіи. Статьѣ членомъ Управленія не значитъ получить въ свою пользу синекуру. Это очень ответственная должность, для надлежащаго исполненія которой требуется знаніе, опытность, время, возможность какъ можно чаще бывать въ Канторѣ Управленія завода, какъ можно долѣ тамъ оставаться. Въ виду этого я нахожу, что только по какой-то баллотировочной случайности шары оказали предпочтеніе священнику Димитріеву предъ священникомъ Измайловымъ. Ради пользы дѣла Епархіальнаго я отклоняю результатъ баллотировки, и третьимъ членомъ Управленія завода назначаю не получившаго большинство шаровъ священника Димитріева, а священника Н. Измайлова, который, какъ бывший настоятель сельскаго прихода и благочинный, практически знакомъ со свѣчной операціей въ приходскихъ церквахъ Казанской епархіи, и вообще опытенъ въ церковномъ дѣлопроизводствѣ; при томъ же живетъ недалеко отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, и, по роду своихъ обязанностей, при многотатномъ монастырскомъ причтѣ, имѣетъ возможность работать въ Управленіи завода во всякое время, а не забывая въ него на часокъ. Членомъ же Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу, вмѣсто Н. Измайлова, имѣетъ быть священникъ Кронидъ Веселицкій.*

1905, 652.

Благодарить за усердіе весь составъ Управленія завода, а предсѣдателю, священнику Александру Павловскому, уреличить на будущее время жалованье на 200 руб. въ годъ. 1905, 641.

1905 года 22-го сентября. Утро.

Слушали: отношеніе Казанской духовной Консисто́ріи, отъ 21-го сентября 1905 года за № 10548, при коемъ, согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, отъ 21 сентября с. г., Казанская духовная консисторія препроводила на предварительное заключеніе Епархіальнаго Съѣзда правила Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Постановили: Проектъ правилъ Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода одобрить и принять, внесе слѣдующія поправки и измѣненія: 1) Въ правилахъ «объ отношеніяхъ Епархіальнаго духовенства къ свѣчному заводу» ст. 4-я выписку и покупку вина изъ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ признать не обязательной для духовенства. 2) Правила 5, 6, 7 и 8 исключить. 3) Ту же первую часть дополнить двумя существенно важными правилами: а) «Ревизіонный Комитетъ представляетъ свои отчеты съ нужными документами непосредственно въ Епархіальный Съѣздъ духовенства»; б) «Ревизіонной Комиссіи, избранной Епархіальнымъ Съѣздомъ, предоставляется право производить внезапныя ревизіи текущихъ дѣлъ и денежныхъ суммъ завода, свѣчныхъ лавокъ и складовъ, какъ городскихъ Казанскихъ, такъ и уѣздныхъ во всякое время года». 4) Во главѣ второй «о составѣ и обязанностяхъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода» ст. 14 дополнить въ томъ смыслѣ, что составъ управленія свѣчнаго завода, состоящій изъ трехъ лицъ, обновляется не весь сразу черезъ каждые три года, а ежегодно по одному лицу; означенный порядокъ исключить собою возможность такого явленія, при которомъ во главѣ очень важнаго для епархіи дѣла можетъ оказаться составъ лицъ совершенно незнакомыхъ и не подготовленныхъ къ веденію этого дѣла. 5) Глава третья: «обязанности членовъ управленія»—ст. 52, 59 исключить.

На семь журналѣ послѣдовали 24 сент.—7 октября 1905 г. за №№ 5226 5689 двѣ резолюціи Его Высокопреосвященства архіепископа Димитрія (Самбикина) такія: 1) *„Представить журналъ съ правилами Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода“*. 2) *„Препровожденныя Консисто́рією на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда правила для Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода утверждаются полностью, съ добавленіемъ, чтобы составъ управленія заводомъ перемѣнялся не одновременно, а*

постепенно, какъ проектируетъ Съездъ духовенства (въ журналъ за № 10).— Соображенія Съезда о другихъ измѣненіяхъ правилъ управленія свѣчнымъ Епархіальнымъ заводомъ не нахожу возможнымъ утвердить». 1905, 1306, на 1307—1318 напечатаны и самыя правила.

Въ 1904 году Епархіальный свѣчной заводъ получилъ чистой прибыли 63427 руб. 62 коп. Прибыль завода за текущій 1905 г., въ настоящее время съ точностью опредѣлить невозможно, но судя по торговлѣ за прошедшіе мѣсяцы, Управление завода полагаетъ, что таковая будетъ приблизительно въ такой же суммѣ, какаѣ получена въ прошедшемъ 1904 году. Если не возвысится цѣна на воскъ и другіе матеріалы и не уменьшится продажа свѣчъ, то приблизительно въ такой же суммѣ можно ожидать и прибыль будущаго 1906 года. вмѣстѣ съ симъ Управление завода долгомъ считаетъ доложить Епархіальному Съезду, что, при распредѣленіи прибыльной суммы завода на покрытіе денежныхъ назначеній по смѣтамъ Епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній на будущій 1906 годъ, необходимо имѣть въ виду денежные расходы, назначенные къ ежегодному отпуску изъ суммъ завода: именно 10000 руб. на образованіе фонда эмеритальной кассы, 1500 руб. на поддержаніе и развитіе миссіонерскаго дѣла въ епархіи, 2280 руб. на уплату процентовъ на капиталъ 57000 руб. позайствованный изъ суммъ эмеритальной кассы. (27000 руб. позайствованы, согласно постановленія Епархіальнаго Съезда, на покрытіе денежныхъ назначеній по смѣтамъ 1899 г., а 30000 руб. на торговые обороты завода, вслѣдствіе недостаточности оборотнаго капитала завода на своевременную покупку матеріаловъ, потребныхъ на выдѣлку свѣчъ). Кроме того, согласно постановленія Съезда о.о. благоточинныхъ, необходимо отчислить 15% съ суммъ заводской прибыли на погашеніе капитала, позайствованнаго изъ суммъ эмеритальной кассы на расширеніе зданій Епархіальнаго женскаго училища, на какую потребную, принимая сумму прибыли въ 63000 руб. причитается 9450 руб. Всего на вышеперечисленныя потребности слѣдуетъ отчислить 23230 руб.».

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и руководству при смѣтныхъ назначеніяхъ. 1905, 1421.

1905 г. 28 сентября. Постановили: 1) выразить со стороны Епархіальнаго Съезда желаніе покончить дѣло съ Грачевой

миролюбиво и поручить Управленію завода войти съ ней въ переговоры, уполномочивъ Управленіе завода израсходовать на сіе нужную сумму.

2) Просить Управленіе завода, согласно указанію Ревизіоннаго Комитета и Комиссіи о.о. депутатовъ, обратить вниманіе на улучшеніе бухгалтеріи завода.

3) Ассигновать Управленію завода 30 руб. на медикаменты.

4) Разрѣшить Управленію завода производить расходы на погребеніе рабочихъ, а равно назначать рабочимъ и служащимъ на заводѣ награды къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова и вообще улучшить положеніе рабочихъ.

5) Просить Казанскій и уѣздные Ревизіонные Комитеты по взаимному соглашенію произвести однодневную ревизію завода всѣхъ лавокъ и воскобѣлилни.

6) Просить Управленіе завода обратить вниманіе на замѣчаніе Комиссіи о.о. депутатовъ относительно чрезмѣрнаго расхода свѣтильни, что обуславливается недостаточно-бережнымъ ея храненіемъ.

7) Членамъ ревизіоннаго Комитета назначить суточные и прогонныя деньги.

8) Просить Управленіе завода предствлять подробную смѣту по содержанію завода, которая должна быть представляема на разсмотрѣніе и утвержденіе Съѣзда.

9) Съѣздъ выражаетъ желаніе, въ лавкахъ завода постепенно завести отвѣтственныхъ кассиршъ съ залогомъ.

10) Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы при групповыхъ покупкахъ воска не менѣе 25 пудовъ для опредѣленія количества и качества матеріала присутствовалъ одинъ изъ членовъ ревизіоннаго комитета.

11) Съѣздъ просить Управленіе завода обратить серьезное вниманіе на улучшеніе качества свѣчей и главнымъ образомъ на качество свѣтильни и запахъ свѣчей.

12) Въ растратѣ при Тетюшскомъ складѣ признать простую неосмотрительность о. Казанскаго, возбужденіе же имъ дѣла по возвращеніи ему утраченнаго капитала въ суммѣ 722 руб. 31 к. считать преждевременнымъ до окончанія дѣла съ Устиновымъ.

13) Вопросъ о недоимкахъ церквей за забранныя свѣчи предать на обсужденіе и рѣшеніе Благочинническихъ Съѣздовъ, въ

случаѣ несостоятельности какой нибудь церкви недоимка должна быть разложена на другія церкви.

14) Принять предложеніе Управленія завода о томъ, чтобы церкви, сумма долговъ за которыми проставлена въ вѣдомости въ 1-й, 2-й, и 3-й графахъ, произвели расчетъ до 1-го января будущаго 1906 года, а если эти церкви, по уплатѣ долга не будутъ имѣть средствъ на покупку свѣчъ, то разрѣшить имъ новый кредитъ на срокъ не болѣе одного года.

15) Существующій Свѣчной заводъ при Казанскомъ женскомъ монастырѣ сопровождается значительнымъ ущербомъ для Епархіальнаго Свѣчного завода; поэтому было бы дѣломъ справедливости, если Казанскій женскій монастырь былъ обложенъ налогомъ въ пользу Епархіальнаго Свѣчного завода, но такъ какъ количество выдѣльваемыхъ свѣчъ въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ опредѣлить трудно, вслѣдствіе чего трудно опредѣлить и сумму обложенія съ монастыря, то ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о закрытіи свѣчного завода при Казанскомъ женскомъ монастырѣ.

16) Съѣздъ выражаетъ искреннюю признательность членамъ Ревизіоннаго Комитета, Предсѣдателю Василю Николаевичу о. Діаконову и членамъ: Крониду Петровичу Веселицкому и Петру Александровичу Рождественскому за ихъ вполне добросовѣстныя отношенія къ дѣлу обревизованія Свѣчного завода.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства 12-го октября сего 1905 г. за № 5718, послѣдовала такая: *„Согласенъ на окончаніе дѣла съ Грачевой миролюбиво и о послѣдствіяхъ сего донести Епархіальному Начальству. Мною уже были сдѣланы указанія на улучшеніе веденія отчетности по Управленію Свѣчныхъ заводомъ. Постановленія по пунктамъ за №№ 3 и 4-й утверждаются. Въ однодневной (внезапной) ревизіи Епархіальныхъ заводомъ и свѣчныхъ складомъ не наложу надобности, въ виду бывшихъ уже 3-хъ ревизій, (внезапныхъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, очередными о.о. депутатами Създа). Пунктъ 7-й оставитъ до будущаго Създа (Епарх.), который точно опредѣлитъ размѣръ суточныхъ и прогонныхъ денегъ. Смѣту разрѣшается Управленію Епархіальнаго Завода составить и представить на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства; а затѣмъ препроводитъ въ*

Епархіальный Сѣздъ. Пунктъ 9-й и 10-й оставить безъ послѣдствій. Постановленія по пунктамъ 6 и 11-й утверждаются. Статью п. 12 оставить безъ послѣдствій, какъ уже дѣло рѣшенное Епархіальнымъ Начальствомъ. Постановленія по пунктамъ 13 и 14 утверждаются. По 15 пункту свѣчной заводъ при Казанскомъ женскомъ монастырѣ оставляется, но подъ условіемъ, чтобы онъ обслуживалъ только свои нужды, а въ церкви города Казани и Казанской епархіи свѣчъ не продавалъ. Постановленіе по 16 пункту привести въ исполненіе“.

1905, 1464.

06 г. 20 с. Постановили: а) не видя существенной надобности въ приглашеніи особаго контролера—просить будущее время членовъ ревизіонной Комиссіи не ограничиваться разсмотрѣніемъ одной формальной и, такъ сказать, казовой стороны дѣла, но удѣлять больше вниманія на то, правильно ли и съ достаточною-ли пользою производится всѣ операціи свѣчного завода и дѣлились бы отъ времени до времени своими наблюденіями съ духовенствомъ епархіи.

б) Управленію свѣчного завода рекомендовать вести свое дѣло болѣе открыто, съ каковою цѣлію печатать въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ (не менѣе трехъ разъ въ годъ) сообщенія о существующихъ справочныхъ цѣнахъ на воскъ и др. матеріалы, иотребные при выдѣлкѣ и продажѣ свѣчъ. **06, 1353.**

06 г. 21 сент. 1) покончить съ купчихой Грачевой дѣло миромъ на условіяхъ, ею выраженныхъ, съ присоединеніемъ къ нимъ уменьшенія на 1% уплаты вообще процентовъ на выговоренный ею капиталъ въ 25000 руб. 2) поручить дѣло приведенія въ исполненіе настоящаго постановленія Сѣзда, въ случаѣ утвержденія Его Высокопреосвященствомъ — Управленію свѣчного завода и просить духовную консисторію выдать предсѣдателю онаго, священнику А. В. Павловскому надлежащее полномочіе на веденіе дѣла; 3) затѣмъ по окончаніи покупки завода у Грачевой поручить Управленію завода: а) привести его внѣшній видъ въ порядокъ и б) сообщить ему надлежащее по современнымъ требованіямъ внутреннее устройство, на что и ассигновать 10,000 руб. изъ капиталовъ свѣчного завода. **06, 1380.**

Постановили: признавая доводы заводу-управленія не достаточно основательными и не видя большой трудности въ состав-

леніи требуемой смѣты,—рекомендовать Управленію завода представлять на будущее время смѣты заблаговременно на засѣданія епархіальныхъ сѣздовъ.

На подлинномъ ономъ журналѣ послѣдовала 6 октября 1906 года за № 6570 резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Утверждается, при семъ постановленія епархіальнаго сѣзда о составленіи смѣты—Управленію Епархіальнаго свѣчного завода приводить въ исполненіе. Консисторія ускоритъ исполненіемъ 1-й статьи (дѣло съ г. Грачсвой)„. 06, 1383.

По 6 статьѣ доклада комиссіи—резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 октября 1907 года къ № 6766, послѣдовала такая: „Непонятная экономя у о.о. депутатовъ въ уменьшеніи жалованья бухгалтеру, служащему при заводѣ болѣе 20 лѣтъ и за свои полезныя труды удостоенному Епархіальнымъ же Сѣздомъ (1902 г.) увеличенія жалованья, а потому и въ нынѣшнемъ году, когда цѣны на все жизненныя потребности увеличились, не слѣдовало бы Сѣзду о.о. депутатовъ сокращать ему (бухгалтеру) жалованье; справедливость требовала бы увеличенія онаго, въ виду чего Г. Ключеву оставить получаемое имъ съ 1902 г. жалованье. Рабочіе о.о. депутатами обижены въ наградныхъ деньгахъ. Они усердно трудились, не бастовали, какъ въ другихъ заводахъ (даже епархіальныхъ) и имъ, вмѣсто выдаваемыхъ къ праздникамъ 350 руб., назначено только сто!? Не слѣдовало бы уменьшать смѣту на дрова (700 руб. вмѣсто 1036 р.), и трудящіеся на заводѣ въ эту зиму Сѣздомъ обрекаются на голодъ, а заводскія лошади (судя по уменьшенной суммѣ на ихъ содержаніе) и на голодъ. Смѣта въ остальныхъ частяхъ утверждается, но, въ виду значительныхъ сокращеній нынѣшней смѣты противъ прежнихъ, Управленію свѣчного завода разрѣшается входить особыми докладами“.

По выслушаніи доклада Ревизіонной Комиссіи по обмѣнѣ мнѣній и выясненіи всѣхъ обстоятельствъ, соприкасающихся сѣдлами свѣчного завода, Сѣздъ духовенства постановилъ:

1907 г. 24 сент. 1. Предложить заводоуправленію а) подвергать анализу каждый сортъ воска, покупаемый крупными партіями, за счетъ торговцевъ; б) вывѣсить во всѣхъ свѣчныхъ лавкахъ на видномъ мѣстѣ объявленія о покупкѣ пчелинаго воска въ неболь-