

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРОДСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Н а ш е м у Генераль-Адъютанту, Члену Государственнаго Совѣта, Варшавскому Генераль-Губернатору и Командующему войсками Варшавскаго военного округа, Генералу - отъ-Кавалеріи Юсифу Гурко.

Неусышныя и неустанныя труды ваши, какъ по управленію краемъ, такъ и по воспитанію и обученію вѣранныхъ вамъ войскъ, постоянно обращаютъ на себя особое вниманіе Наше. Въ воздаяніе долговременной примѣрно-усердной и ревностной службы вашей и въ знакъ особеннаго Нашею къ вамъ благоволенія, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашею *Св. Расноапостольнаго князя Владимира 1-ой степени*.

Орденскіе знаки при семъ препровождаю, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„А Л Е К С А Н Д Р Ъ“.

Въ Копенгагенѣ, 30-го августа 1891 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Государь Императоръ объявляетъ Высочайшую благодарность Варшавскому Генералу-Губернатору,

генераль-адъютанту, генералу-отъ-кавалеріи Гурко— за содѣйствіе уснѣшному поступленію въ 1890 году окладныхъ сборовъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ

Х.-В. Епархіальнаго Начальства

отъ 3—6 сентября сего 1891 г., по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.

Въ Холмско - Варшавской Духовной Консисторіи, по выслушаніи напечатаннаго въ № 34 Церковныхъ Вѣдомостей опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21 августа сего 1891 г. о распоряженіяхъ по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, постановлено и Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Леонтіемъ утверждено: 1) Установить во всѣхъ церквахъ Холмско-Варшавской Епархіи чтеніе за литургією на сугубой ектеніи особливаго изданнаго Святѣйшимъ Синодомъ прошенія въ прещеніе глада; 2) вмѣнить въ обязанность настоятелямъ всѣхъ церквей учредить нынѣ же при всякомъ богослуженіи въ храмахъ особый сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, впродъ до особаго распоряженія о прекращеніи его, съ тѣмъ, чтобы назначенная для сего кружка или тарелка была обносима въ церкви вслѣдъ за церковною кружкою и чтобы собранныя деньги, по повѣркѣ и записи въ особую тетрадь, по истеченіи каждаго мѣсяца немедленно были высылаемы настоятелями церквей Люблинской и Сѣдлецкой губерній, а также церквей Августовскаго уѣзда Сувалкской губерніи, къ мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними — безотлагательно въ Консисторію, настоятелями же прочихъ церквей и монастырей, а равно и конторами

Архіерейскихъ Домовъ Варшавскаго и Холмскаго, посредственно въ Консисторію, для отсылки въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; 3) предоставить причтамъ болѣе обезпеченныхъ церквей, по соглашенію съ церковными старостами, удѣлять въ пользу страдающихъ отъ голода денежныя пособія изъ церковныхъ суммъ, съ высылкою таковыхъ денегъ въ Консисторію вышеуказаннымъ порядкомъ. О такомъ распоряженіи Епархіальнаго Начальства объявить духовенству Холмско-Варшавской Епархіи къ надлежащему исполненію чрезъ припечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ.

Награжденіе священника скуфьею.

Настоятель Пищацкой церкви священникъ Іоаннъ Жиповскій, заботясь о нуждахъ и благолѣпіи ввѣренной ему церкви, приобрѣлъ для нея колоколъ вѣсомъ въ 25 пудовъ, цѣною въ 354 р., пожертвованный неизвѣстнымъ благотворителемъ въ Москвѣ, и сверхъ того собралъ наличныхъ денегъ 270 руб., ризничныхъ и утварныхъ вещей цѣною на 748 р., для чего въ прошломъ году ѣздилъ въ Москву съ выданною изъ Консисторіи книгою для сбора пожертвованій въ пользу названной церкви. Жертвователямъ въ свое время изъявлена отъ имени Его Высокопреосвященства Холмско-Варшавскаго Архіепископа Леонтія Архипастырская благодарность и призвано на нихъ благословеніе Божіе, а священникъ Жиповскій за усердное попеченіе о благолѣпіи своей приходской церкви Архипастырскою резолюціею 24-го минувшаго августа на протоколѣ Консисторіи награжденъ бархатною фиолетовою скуфьею.

Архипастырская благодарность благочинному.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25-го минувшаго августа предложено Консисторіи объявить Архипастырскую благодарность благочинному Сѣдлецкаго округа протоіерею Науму Мизецкому за представленіе обстоятельнаго и правдиваго отчета о состояніи православія въ приходахъ Сѣдлецкаго округа за первую половину сего 1891 года.

Перемѣщеніе настоятелей церквей.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31-го минувшаго августа настоятели церквей — Радомской

соборной протоіерей Николай Софроновъ и Ново-Александрійской — протоіерей Юрій Татаровъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — о. Софроновъ къ Ново-Александрійской церкви, а о. Татаровъ къ Радомской соборной церкви.

Назначеніе учениковъ Холмской духовной семинаріи на вакансіи псаломщиковъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 24-го минувшаго августа студентъ Холмской духовной семинаріи Иванъ Ярошевичъ опредѣленъ на вакансію старшаго псаломщика къ Варшавско-Прагской Маріинской церкви съ порученіемъ ему преподаванія Закона Божія въ двухъ мѣстныхъ школахъ.

Резолюціею Преосвященнаго Флавіана Епископа Люблинскаго, Викарія Холмско-Варшавской Епархіи отъ 21-го минувшаго августа окончившій курсъ Холмской духовной семинаріи Николай Галиковскій назначенъ на должность псаломщика къ Телятинской церкви 2-го Томашовскаго благочинническаго округа.

Пожертвованіе въ пользу Лѣсинскаго монастыря и на другія нужды Епархіи.

Бывшій настоятель Радомскаго собора, нынѣ переведенный въ Ново-Александрійскую церковь, протоіерей Николай Софроновъ пожертвовалъ 300 руб. — въ томъ числѣ 200 р. въ пользу Лѣсинскаго женскаго монастыря и 100 руб. на другія нужды Епархіи, по благоусмотрѣнію Его Высокопреосвященства Холмско-Варшавскаго Архіепископа Леонтія. Вторая сумма — 100 рублей, — во исполненіе Архипастырской резолюціи отъ 27-го минувшаго августа, препровождена къ благочинному Константиновскаго округа на возобновленіе часовни близъ Лѣсинскаго монастыря.

Пожертвованія въ пользу церквей.

Въ истекшемъ полугодіи сего 1891 года поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу церквей I Влодавскаго округа:

1. Во Влодавскую церковь отъ монахини Коломенскаго монастыря Нимфодоры — бархатныя вишневаго цвѣта полныя священническое и діаконское облаченія цѣною не менѣе 150 руб.; отъ монахини тогоже

монастыря Алексіи—парчевыя облаченія на престолъ и жертвенникъ цѣною около 60 руб., подризникъ шолковый траурный цѣною въ 20 руб., шолковыя пелены на престолъ и аналогіи цѣною въ 15 руб. и 4 иконы древяго письма на кипарисѣ, изъ коихъ двѣ въ серебряныхъ 84 пробы окладахъ и двѣ въ ризахъ накладнаго серебра, цѣною около 150 руб.; отъ жительницы гор. Москвы Февроніи Леонтьевны Воробьевой—два стихаря, два облаченія на аналогіи, епитрахиль, три пояса, два комплекта воздуховъ, три пары поручей, четыре шолковыя пелены на аналогіи, 5 фунтовъ мелкихъ свѣчъ и одна большая свѣча въ подевѣчникъ, фунтъ роснаго ладану, 9 небольшихъ иконъ, писанныхъ на деревѣ, и старое, но весьма приличное паникадило; цѣна всѣхъ этихъ вещей болѣе 100 р.; отъ жительницы гор. Москвы Надежды Николаевны Костиной—полныя парчевыя облаченія священническаго діаконскаго, цѣною въ 75 рублей.

2. Въ приписную въ с. Бруссы церковь отъ извѣстнаго благотворителя Максима Ивановича Иванова—колоколь вѣсомъ въ 20 пудовъ 16 фунтовъ, два большихъ подевѣчника, выносной подевѣчникъ, трехсвѣчникъ на престольный, пасхальный трехсвѣчникъ, дарохранительница, на престольный крестъ, панихидное блюдо, водосвятная чаша, кадильница, кропило, пара брачныхъ вѣнцовъ, шесть лампадъ, четыре иконы, два евангелія и двѣ хоругви, всего на сумму 415 руб. 35 коп.

3. Въ Собиборскую церковь отъ прихожанъ—двѣ хоругви и лампадка, цѣною въ 35 руб., и отъ священника Леонтія Урбана—полное парчевое священническое облаченіе, цѣною въ 35 рублей.

4. Въ Збережскую церковь отъ прихожанъ — 400 рублей на устройство ограды вокругъ кладбища.

5. Въ Вытычненскую церковь отъ прихожанъ — 130 рублей на устройство ограды вокругъ церкви.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Холмско-Варшавскаго Архіепископа Леонтія отъ 1-го сего сентября на рапортъ благочиннаго I Влодавскаго округа, всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ изъявлена усердная Архипастырская благодарность и призвано на нихъ благословеніе Божіе.

Андреевскій на мѣсто уволеннаго отъ сей должности за медленность въ производствѣ слѣдствій священника Іоанна Ковальскаго.

Освященіе отремонтированной церкви въ с. Жулицяхъ.

По донесенію благочиннаго 2-го Томашовскаго округа, 28-го іюля освящена имъ отремонтированная каменная церковь въ с. Жулицяхъ въ сослуженіи двухъ священниковъ и двухъ діаконъ. Приличное торжеству слово было произнесено настоятелемъ Посадовскаго прихода священникомъ Евгениемъ Сальвицкимъ. Богомольцевъ собралось болѣе 2000 душъ. Причты ближайшихъ приходовъ Посадовскаго и Телятинскаго съ своими прихожанами прибыли на означенное торжество крестными ходами.

На ремонтъ Жулицкой церкви отпущено изъ церковно-строительнаго кредита по смѣтѣ 1281 руб. 94 к. Въ дополненіе къ этой суммѣ употреблено церковныхъ денегъ 242 руб. 85 к., и прихожане пожертвовали 200 р. наличными деньгами и на 200 руб. подводами для доставки матеріаловъ и ремонтными работами. Сверхъ ремонта церкви, состоявшаго въ очисткѣ и покраскѣ стѣнъ, въ написаніи шести иконъ на потолокъ, въ устройствѣ новаго пола въ алтарѣ, двухъ клиросовъ и новой желѣзной крыши, покрашенной масляною краскою, на тѣже суммы приобрѣтены новое священническое облаченіе и паникадило на 18 свѣчъ, вокругъ церкви устроена новая деревянная рѣшотчатая ограда, построена новая деревянная на каменномъ фундаментѣ колокольня и кладбище съ сѣверной и западной сторонъ огорожено. При ремонтѣ названной церкви много и усердно потрудились священникъ Симеонъ Хруцкій и прихожане Филиппъ Герба, Петръ Жила и Петръ Мысюкъ.

ОТДѢЛЪ II.

Назначеніе духовнаго слѣдователя въ 1-й Бѣльскій округъ.

Согласно представленію Преосвященнаго Флавіана, Епископа Люблинскаго, Викарія Холмско-Варшавской Епархіи, резолюціею Его Высокопреосвященства Архіепископа Леонтія отъ 6 сего сентября на должность духовнаго слѣдователя 1-го Бѣльскаго округа назначенъ Ломаской церкви священникъ Александръ

Архипастырское посѣщеніе губерн. гор. Плоцка.

Великій праздникъ для Плоцкой православной семьи составило посѣщеніе насъ Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ. Богомудрый Архипастыръ нашъ молился въ нашемъ храмѣ съ нами и за насъ; Онъ благословилъ насъ своимъ святительскимъ благословеніемъ, низводя

на насъ благословіе Божіе; Онъ бесѣдовалъ съ нами въ церкви и въ домахъ; Онъ принялъ и раздѣлилъ съ нами нашу радушную трапезу. Своими отеческими бесѣдами со многими въ отдѣльности и за трапезой въ присутствіи около 100 особъ Онъ, нашъ Архипастырь, искушенный въ борьбѣ съ противодѣйствующими силами, помогъ и намъ искушаемымъ на житейскомъ поприщѣ. Посѣщеніе Его освѣжило насъ, укрѣпило въ насъ энергію и ревность къ трудамъ на пользу церкви, Царю и отечеству.

Прихожане Плоцкаго собора 6-го августа узнали о намѣреніи Владыки посѣтить Плоцкъ. Объятыя чувствомъ радости отъ предстоящаго счастія видѣть у себя Владыку, они собрались вмѣстѣ для обсужденія вопроса о подобающемъ приѣмѣ высокочтимаго Святителя русской церкви. Плоцкая церковно-приходская община избрала изъ среды себя представителей, которымъ и поручила озаботиться устройствомъ подобающей встрѣчи и приѣма высокому, дорогому гостю.

16-го августа, въ 7 часовъ вечера, при благопріятной погодѣ, казенный пароходъ „На сырѣ-Эд-динъ-Шахъ“, на которомъ прибылъ Владыка со свитою, остановился у роскошно убранной зелены, флагами и цвѣтами пристани. На берегу ожидали Владыку представители разныхъ учреждений съ начальникомъ губерніи во главѣ, много дамъ и ученики Плоцкой мужской гимназіи; множество народа православнаго и иновѣрнаго расположилось на набережной и ютилось на откосахъ гористаго берега. Начальникъ губерніи И. А. Яновичъ взойшлъ на пароходъ и привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство съ благополучнымъ прибытіемъ въ нашъ богоспасаемый градъ. На благословіе Владыки городу и православнымъ людямъ была отвѣтомъ надпись на той сторонѣ пристани, которая обращена была къ пароходу: „исъ полла эти деспота“. Вступивъ на пристань, утопающую въ зелени, Владыка по трапу, устланному краснымъ сукномъ и увѣшанному гирляндами, направился къ берегу. Здѣсь была роскошно устроена изъ зелени, флаговъ и цвѣтовъ громадная арка съ инициалами Его Высокопреосвященства—А. Л., увѣнчанная раскрашенными эмблемами святительскаго сана—митрою, крестомъ и жезломъ. На сторонѣ арки, обращенной къ Вислѣ, красовалась полукругомъ надпись: „приди, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и благослови насъ“. Когда Его Высокопреосвященство сходилъ съ парохода на берегъ, хоръ учениковъ мужской гимназіи на духовыхъ инструментахъ игралъ „Коль славень“. Здѣсь на берегу, подъ аркой, принявъ хлѣбъ-соль отъ православныхъ домовладѣльцевъ гор. Плоцка и преподавъ святительское благословіе присутствующимъ, Владыка въ приготовленной каретѣ отправился въ соборъ.

Соборный храмъ переполненъ былъ прихожанами, а вокругъ собора тѣснилось множество народа, не могшаго помѣститься въ храмѣ. На асфальтовой мосто-

вой предъ соборомъ до самыхъ его дверей расположились шпалерами воспитанницы Плоцкой женской гимназіи съ начальствомъ и классными дамами, съ букетами и цвѣтами въ рукахъ. Предъ пріѣздомъ Владыки въ соборъ священнослужители въ облаченіяхъ и съ хоругвями расположились между рядами гимназистокъ. Какъ только Архипастырь подѣхалъ къ собору, церковный староста А. А. Романовскій - Романько поднесъ Его Высокопреосвященству, послѣ краткаго привѣтствія, хлѣбъ-соль, а гимназистки усыпали путь его цвѣтами. По входѣ Владыки въ соборъ мѣстный протоіерей Ливотовъ привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство отъ лица всей паствы рѣчью, ниже помѣщенной. По совершеніи обычнаго молитвословія Его Высокопреосвященство обратился къ собравшимся съ назидательною задушевною рѣчью, начатою словами: „благословіе Господне на васъ“. Поблагодаривъ собравшихся за радушную встрѣчу, вызванную сердечнымъ расположеніемъ, Владыка разъяснилъ своимъ слушателямъ высокое значеніе благословія, которое Отецъ Небесный ниспосылаетъ на вѣрующихъ по ходатайству Сына своего Господа нашего Иисуса Христа, и въ заключеніе рѣчи призвалъ на веѣхъ православныхъ жителей гор. Плоцка благословіе Господне, пребывающее на нихъ всегда, нынѣ и во вѣки вѣковъ. По окончаніи рѣчи народъ окружилъ Архипастыря, чтобы получить святительское благословіе.

Когда Его Высокопреосвященство вышелъ на наперть, зажжены были на площади противъ собора бенгальскіе огни; окруженный массою народа Владыка дошелъ до кареты и отправился въ приготовленное для Его Высокопреосвященства помѣщеніе въ квартирѣ начальника губерніи.

На слѣдующій день, т. е. 17 августа, съ 9 часовъ, Его Высокопреосвященство изволилъ принимать должностныхъ лицъ разныхъ учреждений, а въ началѣ 11-го часа отправился въ сопровожденіи начальника губерніи обозрѣвать учебныя и благотворительныя заведенія, и прежде всего посѣтилъ мужскую гимназію.

Начальство и православные учителя гимназіи встрѣтили Его Высокопреосвященство при входѣ; директоръ И. П. Федынский привѣтствовалъ высококаго посѣтителя рѣчью. Корридоръ, ведущій въ церковь, устланъ былъ коврами, на стѣнахъ висѣли гирлянды изъ зелени и цвѣтовъ, лѣстница обставлена была тропически растеніями. Гимназическою церковью Его Высокопреосвященство остался очень доволенъ, спрашивалъ, гдѣ и кто писалъ иконы, кто посѣщаетъ церковь и пр., затѣмъ благословивъ гимназистовъ, предложилъ имъ прогнѣть „Царю небесный“. Посѣтивъ директора и инспектора гимназіи, Владыка слушалъ затѣмъ исполненіе нѣкоторыхъ пѣсней духовымъ оркестромъ изъ гимназистовъ, похвалилъ ихъ и преподавалъ всѣмъ благословіе съ пожеланіемъ процвѣтанія гимназіи.

На пути въ женскую гимназію Его Высокопрео-

священству благоугодно было посѣтить Плоцкую Казенную Палату. При входѣ въ Палату Архипастырь встрѣченъ былъ всѣми служащими тамъ не только православными, но и католиками, просившими управляющаго дозволить имъ присутствовать при посѣщеніи Палаты православнымъ Архіепископомъ. Окруженный всѣми, управляющій Палатой П. Г. Корецкій встрѣтилъ Его Высокопреосвященство съ хлѣбомъ-солью, на блюдѣ съ надписью: „Архіепископу Леонтію, православныя чины Плоцкой Казенной Палаты 1891 года“. При этомъ управляющій привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство рѣчью, въ которой благодарилъ Архипастыря за посѣщеніе и просилъ, по русскому обычаю, принять отъ православныхъ чиновъ Палаты хлѣбъ-соль и прекрасно вышитое полотенце, какъ вещественный знакъ духовнаго единенія служащихъ въ Палатѣ православныхъ со своимъ Святителемъ. Лѣстница, ведущая въ залъ присутствія Палаты, была украшена зеленью и цвѣтами. На верху первой лѣстницы красовалась надпись: „добро пожаловать“, на верху второй, при входѣ въ залъ, было начертано: „исъ полла эти деспота“; надъ послѣдней—изъ зелени и живыхъ цвѣтовъ была изображена митра съ архіерейскимъ жезломъ. Войдя въ залъ присутствія, Его Высокопреосвященство обратилъ особенное вниманіе на икону Св. Александра Невскаго, въ память 17 октября 1888 года сооруженную всѣми чинами Плоцкой Казенной Палаты, причемъ въ книгу о сооруженіи иконы вписалъ слѣдующія слова: „Да благословитъ Господь Палату преуспѣяніемъ въ полезной дѣятельности служащихъ въ ней. Усердный трудъ привлекаетъ Божію помощь и благословеніе, которое призываю на Палату. Леонтій Архіепископъ Холмско-Варшавскій августа 17 дня 1891 г.“ Когда сопровождавшій Владыку протоіерей Ливотовъ во всеуслышаніе прочиталъ написанное, зала огласилась восторженнымъ пѣніемъ „многая лѣта“.

Изъ Палаты Архипастырь отправился въ женскую гимназію, гдѣ встрѣченъ былъ начальникомъ Плоцкой Учебной Дирекціи М. Л. Стефановичемъ и всѣмъ педагогическимъ персоналомъ гимназіи. Лѣстница, по которой Его Высокопреосвященство проходилъ въ актовъ залъ гимназіи, гдѣ собраны были всѣ православныя ученицы, убрана была зеленью и усыпана цвѣтами. При входѣ въ изящно убранный залъ ученицы пропѣли: „Царю небесный“ и „исъ полла эти деспота“. Долго Владыка бесѣдовалъ съ ученицами, наставлялъ ихъ преуспѣвать въ наукахъ и благонравіи, благословилъ каждую и, сопровождаемый начальствомъ и учащими, осмотрѣлъ классы гимназіи, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ квартиру надзирательницы А. И. Зайченко и высказалъ ей свою признательность за образцовый порядокъ и чистоту въ гимназіи. При выходѣ Владыки ученицы бросали подъ ноги его цвѣты. Довольство и радость отражались на лицахъ всѣхъ уча-

щихъ и учащихся. „Владыка благословилъ насъ; годъ пройдетъ хорошо“,—говорили всѣ.

По выходѣ изъ гимназіи Его Высокопреосвященство посѣтилъ 4-хъ классное училище, бесѣдовалъ тамъ съ дѣтьми, спрашивалъ ихъ по Закону Божію и благословилъ учащихъ и учащихся, отбылъ изъ училища въ дѣтскій православный пріютъ. Встрѣченный попечителемъ пріюта Плоцкимъ вице-губернаторомъ А. И. Супоневымъ, Владыка вошелъ въ залъ, гдѣ собраны были воспитываемыя дѣти-сироты. Милостивый Архипастырь обратилъ вниманіе на бодрый и здоровый видъ дѣтей, предлагалъ имъ вопросы по Закону Божію и между прочимъ высказалъ желаніе, чтобы дѣти обучались ремесламъ, какъ способамъ къ жизни по выходѣ изъ пріюта. Присутствовавшій при этомъ начальникъ губерніи, принимающій близко къ сердцу положеніе и судьбу всѣхъ православныхъ, особенно же дѣтей-сиротъ, сообщилъ Владыкѣ, что проектъ устройства ремесленныхъ классовъ при пріютѣ попечительствомъ уже составленъ. „Надѣмся, Владыко, Богъ поможетъ устроить намъ это столь полезное и необходимое дѣло“, сказалъ губернаторъ. При прощаніи съ дѣтью милубеобильный Архипастырь далъ имъ нѣсколько денегъ, чѣмъ обрадовалъ круглыхъ сиротокъ, и затѣмъ обозрѣвалъ устроенный при пріютѣ складъ для продажи книгъ, бумаги и др. письменныхъ принадлежностей, открытый попечительствомъ для снабженія православныхъ религіозно-нравственными предметами, книгами и разнаго рода пособіями. Его Высокопреосвященство изволилъ высказать свое удовольствіе при видѣ благоустроеннаго склада и порадовался такой разнообразной и полезной дѣятельности Плоцкаго попечительства, пожелавъ ему дальнѣйшаго преуспѣянія. Затѣмъ Владыка посѣтилъ вице-губернатора, начальника учебной дирекціи и предсѣдателя окружнаго суда въ ихъ квартирахъ. Закончивъ свои посѣщенія, Его Высокопреосвященство возвратился въ квартиру губернатора, гдѣ раздѣлил трапезу вмѣстѣ съ представителями разныхъ учреждений и нѣкоторыми должностными лицами города.

Въ 6 часовъ вечера Его Выспреосвященство прибылъ въ соборъ, гдѣ изволилъ слушать всенощное бдѣніе, совершаемое настоятелемъ собора съ диакономъ. Пѣли два хора: на правомъ клиросѣ архіерейскіе пѣвчіе, а на лѣвомъ соборныя съ участіемъ гимназистовъ.

На другой день—18 августа въ воскресенье, въ 9½ часовъ начался благовѣстъ къ литургіи; немедленно соборъ наполнился молящимися. Въ 10 часовъ прибылъ Владыка и затѣмъ началась божественная литургія. Величественное архіерейское священнослуженіе, благоговѣнно совершаемое маститымъ Архипастыремъ, прекрасное пѣніе хора пѣвчихъ наполняли души молящихся высокими благоговѣнными чувствами. Соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ богомольцевъ, половина ихъ стояла на паперти и вокругъ церкви. Въ концѣ ли-

тургии Его Высокопреосвященство обратился къ молящимся съ глубоко-назидательнымъ словомъ на текстъ: *Молю васъ не вѣщите благодать Божию пріяти вамъ* (2 Кор. 6, 1). Въ этомъ словѣ Архипастырѣ ясно, просто и вразумительно раскрылъ истину вѣры нашей о благодати и отношеніи ея къ свободѣ человѣка въ дѣлѣ нашего спасенія. Вопреки ученію иновѣрцевъ, Владыка разъяснилъ, что благодать и свободное изволеніе человѣка созидаютъ наше спасеніе. У насъ православныхъ нѣтъ непреодолимой благодати, какъ учатъ другіе; молись, и Господь Богъ пошлетъ тебѣ благодатную помощь. По своему безконечному милосердію Господь даетъ благодать при крещеніи, она сообщается и въ другихъ спасительныхъ для насъ таинствахъ, но часто мы сами отвлекаемъ ее отъ себя, лишаемъ себя этой божественной помощи. Вѣра въ Бога и жизнь по вѣрѣ — вотъ что должно украшать человѣка. Молитвою о дарованіи благодати веѣмъ присутствующимъ закончилъ Владыка свое слово. Увлекательное по своей простотѣ и глубокомыслию слово Владыки произвело на веѣхъ неизгладимое впечатлѣніе.

Въ этотъ день, въ 9 часовъ утра, предъ литургією, совершено было присоединеніе къ православной церкви одного католика молодого человѣка 21 года. Съ невыразимымъ благоговѣніемъ приступалъ онъ къ Св. Причащенію, несказанно радовался, что Господь сподобилъ его принять въ первый разъ въ жизни Пречистое Тѣло и Пречистую Кровь Христову и притомъ изъ рукъ Архипастыря.

По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство благословлялъ народъ: при этомъ не ускользнуло отъ вниманія присутствующихъ то удовольствіе, съ какимъ Архипастырѣ благословлялъ дѣтей и возлагалъ на нихъ свою святительскую десницу. Не только православные, но и многіе католики протискивались въ соборъ, чтобы видѣть священнослуженіе православнаго Архіепископа, слышать его бесѣду и потомъ получить Святительское благословеніе.

По выходѣ изъ церкви Его Высокопреосвященство удостоилъ своимъ посѣщеніемъ настоятеля собора протоіерея Ливотова, гдѣ за чаемъ бесѣдовалъ съ собравшимися и, преподавъ благословеніе хозяевамъ, отправился въ свое помѣщеніе. На улицѣ ожидали выхода Владыки очень многія женщины съ малыми дѣтьми на рукахъ и просили благословить ихъ малыхъ дѣтей. Владыка возлагалъ на главы дѣтей свою десницу и разговаривалъ съ окружающими.

Въ два часа по-полудни Его Высокопреосвященство въ сопровожденіи губернатора прибылъ въ собраніе 2-го Стрѣлковаго полка, гдѣ ожидало ихъ русское православное общество, просившее Владыку принять отъ него хлѣбъ-соль. При входѣ Владыки въ собраніе хоръ военной музыки сыгралъ „Коль славенъ“. На обѣдъ собралось около 100 человѣкъ. По прочтеніи молитвы Господней приступили къ трапезѣ. Въ обы-

чное время провозглашенъ былъ тостъ за здоровье Государя Императора, сопровождавшійся восторженными восклицаніями веѣхъ присутствовавшихъ и гимномъ „Боже, Царя храни“, исполненнымъ музыкой военного оркестра. Затѣмъ начальникъ губерніи, послѣ краткой благодарственной рѣчи за Архипастырское посѣщеніе Плоцка, которое оставитъ неизгладимые слѣды въ сердцахъ Плоцкой православной семьи, провозгласилъ тостъ за здоровье Высокопреосвященнаго Архіепископа Леонтія съ пожеланіемъ Ему многихъ лѣтъ, здоровья, благоденствія и неоскудѣваемыхъ силъ для дальнѣйшаго достославнаго служенія церкви и отечеству. Въ отвѣтъ на провозглашенный тостъ веѣ присутствовавшіе единодушно и восторженно пропѣли „Многая лѣта“. Съ своей стороны Его Высокопреосвященство провозгласилъ тостъ за здоровье начальника губерніи. Затѣмъ произносили рѣчи учитель мужской гимназіи С. Д. Эльмановичъ, директоръ той же гимназіи И. П. Федынский, вице-губернаторъ А. Н. Супоневъ и протоіерей Ливотовъ; рѣчи эти при всемъ разнообразіи высказанныхъ въ нихъ мыслей и чувствъ сводились къ одному задушевному желанію Владыкѣ многихъ лѣтъ и сопровождалась восторженнымъ пѣніемъ многолѣтія. Отвѣчая на задушевные пожеланія присутствовавшихъ, Архипастырѣ напоминалъ о необходимости единодушія, стойкости и самоотверженія въ дѣлѣ служенія русскимъ интересамъ на здѣшней окраинѣ.

Въ половинѣ 5-го часа кончился обѣдъ, а въ 5 часовъ вечера Владыка въ сопровожденіи губернатора прибылъ на пристань. Здѣсь собрались представители городскихъ учрежденій, учащіе и учащіяся въ заведеніяхъ и масса народа; вся набережная и прилегающіе откосы горъ запружены были народомъ. На аркѣ красовалось пожеланіе Плоцкой паствы своему Архипастырю, выраженное словами; „Да сохрани тебя Господь“. Благословивъ веѣхъ присутствующихъ, Владыка вмѣстѣ съ сопровождавшими о. архимандритомъ Лаврентіемъ и протоіереемъ Жахановичемъ взошелъ на пароходъ. При самыхъ сердечныхъ пожеланіяхъ благополучнаго пути, при звукахъ оркестра учениковъ гимназіи казенный пароходъ увезъ отъ насъ Архипастыря, дорогаго гостя. Долго стоялъ народъ и смотрѣлъ на отъѣзжающій пароходъ; расходясь, веѣ повторяли: да сохрани тебя Господь Богомудраго нашего Архипастыря, своимъ посѣщеніемъ доставившаго намъ великую радость.

Протоіерей Г. Ливотовъ.

РѢЧЬ

При встрѣчѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Леонтія въ Плоцкомъ соборѣ.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Прими отъ насъ, Плоцкой Твоей паствы, сердечное привѣтствіе съ благополучнымъ прибытіемъ къ намъ.

Съ горъ богоспасаемаго града нашего мы устремляли нетерпѣливый взоръ свой вдаль той водной стези, по которой имѣлъ прибыть къ намъ Ты, маститый нашъ Архипастырь; съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили мы за появленіемъ того малаго древа, которому, скажемъ словами св. Кирилла, вѣривъ свою судьбу, Ты стремился къ намъ, быть можетъ, съ надеждою видѣть Плоцкую паству твою приумноженною числомъ и преукрашенною разнаго рода христіанскими добродѣтелями. Теперь Ты, Богомудрый Архипастырь и Милостивый Отецъ, среди насъ; мы лицезримъ тебя, и сердца наша преисполнены великою радостію.

Не умолчу, Владыко Святій, и о томъ душевномъ трепетѣ, которымъ объяты наши сердца; это не трепеть раба предъ своимъ господиномъ, а трепеть сына предъ любимымъ и любящимъ отцемъ.

Св. апостолъ Павелъ въ посланіи къ христіанамъ Коринѣской церкви (2 кор. 1,14) между прочимъ пишетъ: *Мы будемъ вашею похвалою, равно и вы нашею.* Такова должна быть внутренняя и тѣсная связь пастыря съ пасомыми. Твое многолѣтнее и богомудрое управленіе Холмско-Варшавскою Епархію и оказанныя церкви и отечеству заслуги даютъ тебѣ право вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ сказать: „мы будемъ вашею похвалою“; но вотъ что смущаетъ насъ: услышимъ ли и мы въ день Господень изъ устъ твоего Святительства, что и мы своею жизнію и дѣятельностію, а наипаче христіанскимъ поведеніемъ служимъ похвалою твоему Святительству.

Въ сей день великой нашей радости, окружая тебя, высокочтимый Святитель православной церкви, мы искренно и глубоко вѣримъ, что преизбыточествующая на Тебѣ благодать Святительства при твоёмъ отечески любящемъ насъ сердцѣ исцѣлитъ наши немощи, восполнитъ нашу скудость, возбудитъ въ насъ ревность Божію, и потому сыновне просимъ тебя: вниди во св. храмъ сей и вознеси съ нами и за насъ свои святительскія молитвы къ Престолу Всевышняго, силою дарованной Тебѣ отъ Господа благодати согрѣй наши сердца, окрыли наши молитвы, да приметъ ихъ Господь въ пренебесный свой жертвенникъ, да ниспослетъ намъ, по твоимъ молитвамъ, Духа премудрости

и разума, духа вѣдѣнія и благочестія, духа страха Божія.

Приди къ намъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и благослови насъ своимъ Святительскимъ благословеніемъ, да снидетъ на насъ благословеніе Всевышняго, укрѣпляющее насъ въ нашей жизни и въ нашемъ служеніи церкви, Царю и отечеству. Мы же, радуясь благополучному прибытію Твоему къ намъ, смиренно молимъ Господа Вседержителя, да сохранишь Тебя на многая, многая лѣта.

Протоіерей Г. Ливотовъ.

„Холмскій народный календарь на 1892 годъ“.

(Библиографическая замѣтка).

Впервые „Холмскій народный календарь“ появился на 1885 годъ и съ этого времени издается Холмскимъ Св. Богородицкимъ Братствомъ ежегодно, по возможности къ 8-му сентября. Цѣль этого изданія—служить просвѣщенію Холмской Руси, религіозно-нравственному объединенію этой окраины съ остальной Рессіей. Возсоединенное отъ уни русское народонаселеніе Холмской Руси на знало, во-первыхъ, своего прошлаго, въ высшей степени поучительнаго для проясненія и воспитанія въ немъ русскаго народнаго міросозерцанія, для возрожденія того духа, которымъ дышали его прадеды, не знавшіе никакой уни; почти ничего не вѣдало оно, во-вторыхъ, о святыхъ и великихъ людяхъ, поклоненіемъ предъ которыми и памятью о которыхъ воспитываются и воодушевляются его старшіе братья въ восточной Рессіи, а если что-нибудь и вѣдало, то въ злонамѣренно извращенномъ видѣ, съ цѣлью оттолкнуть отъ православной Русской Церкви, а не привлечь къ ней; наконецъ, въ третьихъ, все грамотное въ этомъ народонаселеніи раньше пользовалось польскими календарями разныхъ видовъ и цѣнъ, но одного направленія, попросту сказать, польскаго, а не русскаго. Вытѣснить эти календари и дать возсоединеннымъ болѣе назидательное и воспитательное чтеніе взяло на себя Холмское Св. Богородицкое Братство, приступившее въ 1884 году къ изданію „Холмскаго народнаго календаря.“ Таково происхожденіе и направленіе этого братскаго изданія. Всякому ревнителю русскаго дѣла здѣсь нельзя поэтому не интересоваться продолженіемъ его и не привѣтствовать отъ души вновь появляющихся книжекъ его на наступающій *новый* годъ. Больше того: кто можетъ, тотъ долженъ, насколько можетъ, способствовать распространенію „Холмскаго народнаго календаря“, потому что онъ того стоитъ, и не только по направленію своему, но и по выполненію своей великой задачи. Отъ

этихъ общихъ замѣчаній перейдемъ къ вышедшей недавно *восьмой* по счету книжкѣ этого важнаго изданія.

„Холмскій народный календарь на 1892 годъ“, какъ и за предыдущіе годы, дѣлится на три части. *Первая* часть, собственно календарная, обнимаетъ 38 страницъ и отличается большою полнотою. Не перечисляя всѣхъ семи отдѣловъ ея, укажемъ — для примѣра — на „православный мѣсяцесловъ“. Въ немъ для каждаго мѣсяца отведено по двѣ страницы, первая для святцевъ, съ указаніемъ при нихъ времени восхожденія и захожденія солнца на каждый день *по мѣстнымъ часамъ*, а вторая съ такого рода свѣдѣніями: 1) „Порядокъ гласовъ Октоиха и чтеній изъ Апостола и Евангелія на воскресные и праздничные дни“; 2) „Особенности церковнаго богослуженія“; 3) „Царскіе дни“; 4) „Фазы луны“; 5) „Предсказанія погоды по Брюсову календарю“; 6) „Хозяйственныя наставленія“; и 7) „Примѣты старыхъ людей“. Весьма интересны эти „Примѣты“; въ нихъ высказались народная наблюдательность и мудрость, а польза остальныхъ указаній очевидна для каждаго.

Вторая часть календаря самая важная, литературная. Ею характеризуется его направленіе, и потому въ ней наибольшій интересъ. Она обнимаетъ 132 страницы и состоитъ изъ тринадцати статей. Первое мѣсто занимаютъ четыре перепечатки изъ „Троицкихъ Листковъ“, именно: „Слово Кирилла Философа о хмельнѣмъ питіи ко всѣмъ людямъ“, „Добрыя завѣты старины“, „Святый благовѣрный великій князь Александръ Невскій, труженикъ для родной земли“, и „Священномученикъ за отечество патріархъ Гермогенъ.“ Первые двѣ статьи нравоучительныя и весьма поучительныя, а вторыя двѣ съ весьма назидательными историческими свѣдѣніями. Всѣмъ извѣстно, какъ много крестьянскаго добра уходитъ на водку и изъ-за нея пропадаетъ. „Слово Кирилла Философа“ противъ пьянства составлено превосходно, именно „съ помазаніемъ“: слогъ изобразительный, разъясненія и убѣжденія въ высокой степени наглядны, и все это дышетъ искренностью, задушевностью. Церковно-славянскій языкъ его совершенно удобопонятенъ и для простаго народа придаетъ „Слову“ больше авторитета; весьма кстати оно напечатано въ календарѣ славянскою кириллицей, все во имя того же авторитета. „Добрыя завѣты старины“ начинаются обращеніемъ: „Послушайте, возлюбленные, добраго ученія“, и все ученіе ихъ направлено къ тому, чтобы заботиться о спасеніи душъ своихъ, „пока живемъ на этомъ свѣтѣ, пока есть время“; рѣчь съ начала и до конца тихая, кроткая, наставительная, отеческая, проникающая въ душу. — Недавнимъ страдальцамъ подъ гнетомъ р.-католической пропаганды въ Холмской Руси, ведущимъ борьбу за свою православную вѣру еще и донинѣ, назидательно и пріободрительно узнать, какъ отстаивали

ту же св. вѣру св. благовѣрный князь Александръ Невскій и святитель Гермогенъ. Родной откликъ во многихъ читателяхъ „Холмскаго народнаго календаря“ несомнѣнно найдетъ отвѣтъ св. Александра папскимъ посламъ: „мы и безъ васъ хорошо знаемъ свою вѣру, — къ чему же намъ новые проповѣдники? (стр. 50) и мужественныя слова Гермогена польскому воеводѣ съ боярами: „Запрещу, если увижу ляховъ выходящихъ изъ столицы; велю, если не будетъ этого, и всѣхъ благословляю умереть за вѣру православную!“ (стр. 55). За такія перепечатки можно только благодарить издателей „Холмскаго народнаго календаря.“ Всѣ четыре статьи въ немъ занимаютъ только одинъ печатный листъ. Остальныя девять статей составлены сотрудниками календаря и появляются въ печати впервые.

„Три великія святыни въ царствующиыхъ градъхъ Москвѣ и Петербургѣ“ и слѣдующая за этою статьей біографія: „Святый Митрофанъ, въ схимѣ Макарій, первый епископъ Воронежскій,“ подобно статьямъ объ Александрѣ Невскомъ и патр. Гермогенѣ, обращаютъ взоры и сердца воссоединенныхъ Холмской Руси туда же, на родной ей востокъ, но уже не для созерцанія подвиговъ гражданскаго мужества, а для преклоненія предъ ея святынями и возгрѣванія въ себѣ религиозныхъ чувствъ. Особенно въ глубокое для себя назиданіе, ознакомившись съ жизнью св. Митрофана, прочтутъ воссоединенные (и они ли одни только?) его наставленіе въ письменномъ духовномъ завѣщаніи: „При семъ же послѣдній мой долгъ отдаю. Да пребываютъ вси православніи христіане въ прародительствѣ своемъ (въ завѣтѣ предковъ) благочестиво и праведно, во всякомъ изрядствѣ и чистотѣ, въ воздержаніи же и святости и покаяніи. Вѣру же православно-каѳолическую заповѣдую вседушною любовію имѣти, и церковь святую едину во вселенной, яко мать, чествовати и пребывать въ ней неотступно... Яко же бо безъ вѣры правды Богу угоудити невозможно: такожде и кромѣ церкви святыя восточныя, и свѣтлаго богопреданнаго тоя ученія, невозможно кому спастися“ (стр. 73).

Въ Холмской Руси, какъ и въ восточной Россіи, глубоко чтится въ народѣ имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца; въ честь его издавна освящено двадцать церквей въ воссоединенныхъ приходахъ Люблинской и Оѣдлецкой губерній, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ есть даже чудотворныя иконы св. великомученика Георгія, напр. въ с. Савицы—Русскія, Соколовскаго уѣзда, и въ Збережѣ, Влодавскаго уѣзда, куда на храмовые праздники стекаются тысячи богомольцевъ для молитвы предъ этими чудотворными иконами. Кому не ясно, что эти иконы и это почитаніе св. велм. Георгія—остатокъ въ здѣшней окраинѣ до-уніатской русской старины? Весьма своевременно разъяснить ее и показать ея общерусское значеніе. Этой цѣли совершенно удовлетворяютъ 7, 8 и 9-я статьи рассматри-

ваемаго календаря, — именно: „Жизнь, страданія и чудеса святаго великомученика Георгія Побѣдоносца“, „Сказаніе о нѣкоторыхъ изъ чудесъ, совершенныхъ св. вел. Георгіемъ Побѣдоносцемъ послѣ мученической кончины его“ и „Какъ чествуется въ православной Руси имя и память св. вел. Георгія Побѣдоносца“. Занимаемые этими статьями тринадцать листковъ прочтутся въ простомъ народѣ, несомнѣнно, съ интересомъ и будутъ для него назидательны. Для большей назидательности, авторъ ихъ весьма кстати приправляетъ рассказъ о великомъ Георгіи руководственными наставленіями. Напрямѣръ: „Столь велика сила крестнаго знаменія! Дорожи же этимъ святымъ знаменемъ, православный христіанинъ, вездѣ, всегда и всюду правильно ограждай имъ себя: и тогда никакая сила демонская не сокрушитъ тебя“ (88 стр.). Или еще: „Старайся подражать ей“ (бѣдной вдовѣ) и ты, благочестивый читатель; отъ усердія приноси посильныя жертвы свои въ храмъ Божій на украшеніе его св. иконами, церковною утварью и другими принадлежностями храма... Въ этихъ добровольныхъ пожертвованіяхъ своихъ ты первѣе всего явишь живую любовь къ св. Православной Церкви Христовой... Смѣло и спокойною душою тогда можешь воскликнуть и ты вмѣстѣ съ св. царемъ и пророкомъ Давидомъ: Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоей и т. д.

Слѣдующая затѣмъ статья „О постѣ“ занимаетъ исключительное положеніе въ календарѣ по своему происхожденію, назначенію и характеру. Подъ заголовкомъ ея въ скобкахъ поставлено: „Отвѣтъ вопрошающему, слѣдуетъ ли поститься?“. Въ Совѣтъ Холмскаго Св. Богородицкаго Братства прислано было отъ одного православнаго русскаго человѣка письмо съ просьбою разъяснить ему недоумѣніе о постахъ. Вопросающему отвѣтили, что требуемое разъясненіе дано будетъ въ братскомъ календарѣ на 1892 годъ, а къ календарю рѣшили обратиться въ виду того печальнаго явленія, что ни одно, можно сказать, церковное установленіе не заброшено въ нашемъ обществѣ въ такой степени, какъ посты, что они не только не исполняются, но и толкуются вкривь и вкось. Спросилъ одинъ, самый искренній, а нуждаются въ разъясненіи многіе, не только свѣтскіе, но, быть можетъ, и нѣкоторые духовные, несоблюденіемъ постовъ неволью соблазняющіе народъ. Вмѣсто всякихъ похвалъ дѣльности, полнотѣ и жизненности давнаго въ статьѣ „О постѣ“ отвѣта, отсылаемъ всякаго серьезнаго и искренно испытующаго къ самой статьѣ и отъ души совѣтуемъ прочитать ее отъ начала, не скажу, и до конца, потому что, прочитавши первыя страницы, невозможно не прочитать всѣхъ одинадцати листиковъ. Повторяю, статья „О постѣ“ заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ выразился авторъ ея (стр. 126), город-

скихъ жителей, изъ которыхъ многіе и дня не могутъ провести безъ мяса“.

За статьёю „О постѣ“ помѣщены: „Историческія свѣдѣнія о Лѣвнинскомъ монастырѣ, его современное состояніе и вліяніе на народъ“. Эти „свѣдѣнія“ весьма отрадны для всякаго ревнителя русскаго дѣла на Подляшью, гораздо сильнѣе Холмицны окатоличеномъ и ополченномъ. Семьдесятъ пять сестеръ Лѣвнинской обители, подъ покровомъ чудотворной иконы Пресв. Богородицы, подвигомъ добрымъ подвизаются въ дѣлѣ просвѣщенія воссоединенныхъ отъ униі подляшанъ. Главнымъ образомъ обитель вліяетъ черезъ школу, лѣченіе большихъ и „отпущами“. Монастырская школа открыта 16 сентября 1886 года. Въ 1890 году въ ней обучалось 48 дѣтей: 40 дѣвочекъ, живущихъ въ монастырѣ на всемъ готовомъ, и 8 приходящихъ (6 мальчиковъ и 2 дѣвочки). Сверхъ того, въ монастырскомъ пріютѣ воспитывается 19 дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 1 1/2 года до 5 лѣтъ. Въ маѣ 1890 года окончили монастырскую школу 13 дѣвицъ. Онѣ поступили въ школу неграмотными и не знающими почти ни одной молитвы, а черезъ четыре года обученія въ ней выучились бойко и толково читать и рассказывать прочитанное, писать „безошибочно“, пѣть службу церковную и читать часы, каѳизмы, пареміи, изучили „всѣ дѣйствія ариѳметики“, даже прошли „краткій курсъ географіи и русскаго исторіи“. Исторія Западнаго края съ его унией сообщена имъ подробно, такъ что они „знаютъ, какъ страдали и умирали ихъ дѣды и отцы, проливая кровь за вѣру святую, за Русь православную, какъ имъ хитростию и обманомъ навязали новую, латинскую вѣру и какъ ихъ любовь возвратили къ вѣрѣ истинной“ (138 стр.). Но главное вниманіе въ школѣ Лѣвнинскаго монастыря обращено на обученіе вѣрѣ православной; въ ней преподаются свящ. исторія, объясненіе богослуженія и катихизисъ. „Такъ какъ дѣти по выходѣ изъ школы должны вступить въ среду, гдѣ много упорствующихъ, заблуждающихся, то имъ (при изученіи катихизиса) разъяснено отличіе вѣры православной отъ католической, доказана истинность православія, такъ что они могутъ опровергнуть заблужденія латинянъ объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына“ — и всѣ другія уклоненія отъ ученія Христова; „но вмѣстѣ и внушена любовь христіанская, чтобъ они дѣйствовали этою любовью, своимъ благочестіемъ привлекали упорныхъ обратиться къ Церкви православной“ (139 стр.). Въ этой же школѣ не забывается и пріученіе дѣтей къ рукодѣліямъ: шитью, вязанью и пр., а также къ хозяйственнымъ и домашнимъ занятіямъ, такъ чтобы дѣти были современемъ и хорошими хозяйками“ (139 стр.). Такимъ образомъ монастырская школа въ Лѣвнѣ подготавливаетъ новую, молодую мѣстную силу для вліянія по селамъ и деревнямъ въ духѣ православной вѣры.

„По имѣющимся свѣдѣніямъ (открыто заявляется въ статьѣ), нѣкоторыя изъ выпущенныхъ ученицъ читаютъ на родинѣ въ церкви, другія по праздникамъ собираютъ сверстницъ, читаютъ имъ Евангеліе, объясняютъ богослуженіе и пр. Велѣдствіе такихъ бесѣдъ, которыя прежде порицали Православную церковь, не ходили въ православный храмъ, начинаютъ посѣщать богослуженіе и любить церковь православную. Такое благотворное вліяніе оказываютъ дѣти не только по окончаніи обученія въ монастырской школѣ, но и тогда, когда еще учатся“ (140 стр.). Дальше въ статьѣ сообщаются факты эго вліянія въ селахъ Рокитнѣ, Комарнѣ и даже въ такомъ упорствующемъ селѣ, какъ Витулинѣ (см. стр. 140 — 142). — Сверхъ школы, въ Лѣсинскомъ монастырѣ есть аптека и нѣсколько сестеръ, знающихъ лѣченіе. „Не проходитъ дня, чтобы кто-нибудь изъ окрестныхъ жителей не приходилъ въ монастырь за лѣкарствами. Среднимъ числомъ ежедневно бываетъ человекъ 5. Но иногда такихъ просителей бываетъ очень много. Часто приходятъ за лѣкарствами не сами больные, а ихъ родственники. И никому нѣтъ отказа. Всѣ получаютъ лѣкарства, совѣты и указанія, и главное — *все даромъ, безъ всякой платы*. Особенно великую, даровую медицинскую помощь оказываетъ и много лѣкарствъ раздаетъ монастырь въ храмовые праздники. Такъ, въ праздникъ св. Троицы 1890 г. роздано лѣкарствъ (гомеопатическихъ) въ 700 бутылкахъ“ (стр. 142). Факты весьма краснорѣчивые! Это лучший способъ повліять на сердца народа и возбудить въ немъ довѣріе къ монастырю, потому что „любовь вся можетъ“... Въ Лѣсинскомъ монастырѣ пока есть только больница „для монастырскихъ больныхъ“, всего въ три комнаты, „по недостатку средствъ“: „но, дастъ Богъ, недалеко то время (пишетъ авторъ, какъ священникъ того же монастыря, человекъ свѣдущій), когда при монастырѣ устроится своя большая больница и для постороннихъ, будетъ свой врачъ, который можетъ посѣщать и окрестныхъ жителей“. Ускореніе этого вождѣннаго дѣла значительно облегчилось бы, если бы Богъ послалъ въ Лѣсинскую область *сестру*-врача, чего отъ души желаемъ подвизающейся обители. — Весьма любопытны свѣдѣнія въ статьѣ (стр. 142—144) и объ „опустахъ“, т. е. храмовыхъ праздникахъ, которыхъ въ Лѣсинскомъ монастырѣ два: 1-й день Пятидесятницы и Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня. Чтеніе всѣхъ этихъ „свѣдѣній“ въ простомъ на Подляшши народѣ, несомнѣнно, привлечетъ къ Лѣсинскому монастырю симпатію и довѣріе многихъ изъ тѣхъ, которые доселѣ сторонились его подъ вліяніемъ лжи и обмана, идущихъ изъ извѣстнаго лагеря.

Литературная часть календаря заканчивается статьею: „*Ходите, братья, въ церковь!*“ и стихотвореніемъ: „*Молитвенная пѣснь въ праздникъ святаго*

Рождества Христова“. Въ первой, въ формѣ болѣею частію діалогической, предложено доброе чтеніе для возбужденія къ посѣщенію православнаго богослуженія тѣхъ, которые доселѣ еще сторонятся православныхъ церквей и молитвы въ нихъ, а стихотвореніе дышетъ сердечною теплотою и воодушевленною вѣрою.

Третья часть календаря прикладная; она содержитъ практическія, житейскія и справочныя свѣдѣнія. Превосходно составленъ въ ней „Справочный отдѣлъ“ (177—190) Въ немъ сдѣланы надлежащія разъясненія о судебныхъ издержкахъ (по дѣламъ уголовнымъ и гражданскимъ), о нотаріальныхъ издержкахъ (съ такою вознагражденія нотаріусовъ), о вознагражденіи судебныхъ приставовъ, о пошлинахъ при переходахъ имущества, о гербовомъ сборѣ (съ указаніемъ разборовъ вексельной гербовой бумаги и актовъ гербовой бумаги) и о порядкѣ принятія и направленія прошеній и жалобъ на Высочайшее имя приносимыхъ. Сверхъ этого „справочнаго отдѣла“, въ 3-й части календаря помѣщены совѣты „О леченіи болѣзней“ (стр. 171—176) самыхъ распространенныхъ (чахотки, собственно гигиена ея, кори, скарлатины, оспы, брюшного тифа и кроваваго поноса), правила почтовыхъ (191—194) и телеграфныхъ (195—197), мѣры и вѣсы въ Россіи и иностранные (197—199), „предсказанія погоды по формѣ облаковъ, цвѣту неба и др. под. признакамъ“ (200), совѣтъ „когда лучше пересаживать фруктовые деревья: осенью или *весною*“ (ошибочно напечатано „*зимою*“). Наконецъ, въ „Холмскомъ народномъ календарѣ на 1892 годъ“, какъ и за предыдущіе годы, напечатаны: „Краткія извлеченія изъ устава Холмскаго Православнаго Св. Богородицкаго Братства“ (202—204 стр.). „Опредѣленіе Св. Синода съ правилами объ учрежденіи знака Холмскаго св. Богородицкаго Братства и съ описаніемъ сего знака“ (204—206) и „Объявленіе“ братской лавки въ Холмѣ о имѣющихся въ продажѣ вещахъ, съ показаніемъ стоимости каждой вещи (206—208).

При такомъ разнообразномъ содержаніи, братскій календарь на 1892 годъ украшенъ четырьмя художественно исполненными иллюстраціями: изображеніями Холмской чудотворной иконы Божіей Матери, Св. Митрофана еп. Воронежскаго, Лѣсинской чудотворной иконы Божіей Матери и видомъ Лѣсинскаго монастыря съ юго-западной стороны. Сверхъ того, на обложкахъ его, какъ и въ прежніе годы, помѣщены свимки съ Холмскаго кафедральнаго собора и съ Кирилло-Меѳодіевской церкви, сооруженной въ Холмѣ въ память воссоединенія холмскихъ униатовъ съ православною церковью 11 мая 1875 года.

Таковы достоинства вновь вышедшаго изъ печати „Холмскаго народнаго календаря“. Какъ не пожелать, чтобы онъ распространился *въ народъ* Холмской Руси

въ возможно бѣльшемъ количествѣ экземпляровъ и чтобы вліяніе его литературныхъ статей на умы и сердца народные было возможно дѣйствительнѣе. Къ этому доброму дѣлу первѣе всѣхъ призывается приходское духовенство Холмска - Варшавской Епархіи. Вновь вышедшій календарь изданъ въ количествѣ *десяти тысячъ* экземпляровъ, на двѣ тысячи больше противъ прошлогодняго, и цѣна ему *для простаго народа* — десять копѣекъ, тогда какъ самому Братству каждый экземпляръ его стоитъ около *двадцати копѣекъ*, а продажная цѣна его для другихъ покупателей назначена въ двадцать пять копѣекъ. Да благословитъ Богъ *устыхомъ* труды Холмскаго Братства по изданію и приходскаго духовенства по распространенію „Холмскаго народнаго календаря на 1892 годъ!“

Священникъ *Ал. Будиловичъ.*

Устройство и освященіе домової церкви въ п. Бускѣ.

Число православныхъ церквей въ Привислинскомъ краѣ съ каждымъ годомъ увеличивается. Посадъ Бускѣ, въ которомъ открыта въ текущемъ году новая церковь, расположенъ въ центрѣ Стопницкаго уѣзда Кѣлецкой губерніи, принадлежитъ къ приходу Кѣлецкаго собора и отстоитъ отъ гор. Кѣлецъ на 48 верстъ, въ сторонѣ отъ линіи желѣзно-дорожныхъ сообщеній. Постоянныхъ православнаго исповѣданія жителей въ п. Бускѣ не больше 20 человекъ съ дѣтьми. Но во время лечебнаго сезона — съ 8 мая по 8 сентября — на Бусскихъ минеральныхъ водахъ собирается въ названномъ посадѣ многочисленное православное общество, доходящее иногда до 500 человекъ. Римско-католическіе пріѣзжіе, равно какъ и постоянные жители, для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей имѣютъ тамъ помѣстительный костель; а православные посѣтители Буска во все время леченія отъ 6 недѣль до 2-хъ мѣсяцевъ лишены были утѣшенія присутствовать въ православномъ храмѣ при богослуженіи. Для выхода изъ такого прискорбнаго положенія въ средѣ пріѣзжающихъ въ Бускѣ на леченіе минеральными водами православныхъ посѣтителей возникла въ прошломъ 1890 году благочестивая мысль объ устройствѣ домової церкви въ мѣстномъ казенномъ зданіи, принадлежащемъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Въ видахъ осуществленія такой мысли прежде всего открыта въ тамошнемъ православномъ обществѣ подписка для сбора пожертвованій на предложенное дѣло и собранная сумма въ количествѣ 182 рублей отослана къ Высокопреосвященному Леонтію Архіепископу Холмска-Варшавскому съ прось-

бою объ Архипастырскомъ благословеніи и содѣйствіи къ устройству православной церкви въ названномъ посадѣ. Переданная въ Консисторію сумма съ дополненіемъ къ ней вновь пожертвованныхъ 7 рублей немедленно внесена въ сберегательную кассу при Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка для храненія и процентнаго приращенія. Для продолженія сбора пожертвованій на означенный предметъ выдана изъ Консисторіи инцуровая книга.

Въ текущемъ году предъ открытіемъ лечебнаго сезона въ Бускѣ признано благовременнымъ и возможнымъ приступить къ устройству предложенной тамъ церкви на собранныя и вновь поступающія пожертвованія отъ пріѣзжихъ большихъ и постоянныхъ жителей Стопницкаго уѣзда. Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ м. Маѣ приступлено къ церковно-строительнымъ работамъ, на которыя выдана Кѣлецкому соборному протоіерею В. Кургановичу хранившаяся въ сберегательной кассѣ сумма съ наросшими процентами. Къ 1-му августа Бусская церковь окончательно устроена, съ разрѣшенія Кѣлецкаго губернатора, въ казенномъ по-лазаретномъ зданіи. Иконостасъ для этой церкви новый сдѣланъ въ Кѣлецкомъ столярномъ заведеніи, по рисунку Кѣлецкаго губернскаго архитектора Ковальскаго. Иконы въ царскихъ вратахъ написаны за небольшое вознагражденіе учителемъ рисованія въ Кѣлецкой гимназій В. Чехомъ; другія иконы перваго яруса и Тайная Вечеря надъ царскими вратами написаны безплатно художникомъ, не давно прибывшимъ изъ С.-Петербурга и временно проживающимъ въ гор. Стопницахъ. Внутри церковь представляетъ собою правильный четвероугольникъ. При ней устроена особая комната для священнослужителей, имѣющихъ пріѣзжать для совершенія богослуженія.

Новоустроенная въ п. Бускѣ церковь, съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Леонтія, освящена 4-го минувшаго августа настоятелемъ Кѣлецкаго собора протоіереемъ Валеріаномъ Кургановичемъ въ сослуженіи съ Лодзинскимъ священникомъ Іоанномъ Юхновскимъ и съ діакономъ Кѣлецкаго собора, во имя св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона. По литургіи отслужено молебствіе св. Пантелеймену съ возгласеніемъ многогдѣи Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Архіепископу Леонтію и всѣмъ православнымъ христіанамъ. На освященіи церкви присутствовали нарочно прибывшіе изъ Кѣлецъ вице-губернаторъ камергеръ Озеровъ, предсѣдатель сѣзда мировыхъ судей Волковъ, начальникъ Кѣлецкой учебной дирекціи Аквилевъ, начальникъ Стопницкаго уѣзда и всѣ православные, постоянно и временно проживающіе въ Бускѣ, и даже

многіе иновѣрцы, съ любопытствомъ слѣдившіе за совершеніемъ православнаго богослуженія.

Оставшись въ Бускѣ для совершения богослуженія въ новоосвященной церкви, протоіерей Кургановичъ имѣлъ утѣшеніе убѣдиться, что при незначительномъ числѣ постоянныхъ православнаго исповѣданія жителей въ п. Бускѣ новоустроенная тамъ церковь, въ теченіе четырехъ лѣтнихъ мѣсяцовъ лечебнаго сезона, всецѣло будетъ служить своему высокому, святому назначенію: въ слѣдовавшій чрезъ два дня послѣ описаннаго торжества празникъ Преображенія Господня церковь, прилегающій къ ней корридоръ и лѣстница были наполнены богомольцами, въ числѣ коихъ были прибывшіе за 20 и болѣе верстъ съ дѣтьми всѣхъ возрастовъ. Стопниціей уѣзда, въ центрѣ котораго находится п. Бускъ, самый отдаленный отъ приходской Кѣлецкой церкви; православные жители этого уѣзда много скорбѣли, не имѣя возможности слушать богослуженіе на церковно-славянскомъ языкѣ и приносить своихъ дѣтей младенческаго возраста къ причастію Святыхъ Таинъ; да и старшія дѣти, родившіяся въ означенномъ уѣздѣ, только по слухамъ знали о существованіи православныхъ церквей. Нынѣ же тѣ и другіе, взрослые и дѣти, имѣя въ центрѣ своего уѣзда не отдаленную церковь, будутъ находить въ ней вождедѣльное удовлетвореніе своимъ религіознымъ потребностямъ. Богослуженіе въ Бусской церкви въ воскресные и праздничные дни совершается причтомъ изъ Кѣлецкаго собора, откуда временно позаимствованы ризница, утварь и богослужебныя книги, пока новоустроенная церковь не обзаведется собственными принадлежностями богослуженія.

Введеніе инструментальной музыки въ богослуженіе римско-католической церкви, въ связи съ развитіемъ латинства на западѣ.

IV.

(Окончаніе).

Возраженіе въ пользу богослужебнаго употребленія музыки съ эстетической точки зрѣнія. Отношеніе къ эстетикѣ въ ветхомъ завѣтѣ. Отношеніе христіанства къ архитектурѣ, живописи, инструментальной и вокальной музыкѣ, скульптурѣ. Преобладаніе этического начала надъ эстетическимъ въ вокальной музыкѣ; образъ пѣнія въ первенствующей христіанской церкви—общее, ипофонное и антифонное пѣніе; унисонъ. Отсутствие симфоніи въ древне-христіанскомъ церковномъ пѣніи; причины, вызвавшія появленіе симфоническаго пѣнія въ христіанской церкви IV в.; крайности его въ древне-греческой церкви. Примиреніе эстетическихъ и этическихъ требованій въ общенародномъ пѣніи; церковное значеніе общенародныхъ хоровъ. Общее заключеніе.

Не разъ приходится слышать въ защиту богослу-

жебнаго употребленія инструментальной музыки такого рода соображеніе, что пользованіе при богослуженіи органомъ производитъ болѣе пріятное впечатлѣніе, чѣмъ неблагозвучное пѣніе безголосаго дьячка. Хорошая-де игра на органѣ, говорятъ, все же настаиваетъ на высокой тонъ религіозное чувство слушателей, тогда какъ плохое пѣніе положительно отбиваетъ всякую охоту къ посѣщенію богослуженія у человѣка самаго благочестиваго, но обладающаго мало мальски развитымъ эстетическимъ вкусомъ.

Приведенное возраженіе, какъ ни естественнымъ кажется съ перваго взгляда, въ сущности основано на простомъ недоразумѣніи. Смыслъ его въ томъ, что отсутствіе эстетики при богослуженіи затрудняетъ религіозныя отпращиванія вѣрующей души. Итакъ, для рѣшенія вопроса посмотримъ: въ какомъ отношеніи должна быть эстетика къ религіи?

Существуетъ мнѣніе, по которому эстетика является неотъемлемою стихіей религіи. Если бы послѣдняя не дѣйствовала на людей эстетически, утверждаютъ представители этого взгляда (Гербартъ и др.), то она не дѣйствовала бы и морально. Опорой такому утверженію можетъ быть то обстоятельство, что искусство всегда служило религіознымъ цѣлямъ, что религіей оно поддерживалось, благодаря ей развивалось, а быть можетъ и возникло. Но на этомъ не останавливаются. Болѣе смѣлые мечтатели (Штраусъ) утверждаютъ, что музыка вмѣстѣ съ поэзіей составитъ религію будущаго¹⁾. Слѣд., и теперь эстетика должна находиться въ тѣсномъ союзѣ съ религіей и въ качествѣ полноправной сестры содѣйствовать ей цѣлямъ²⁾.—Возникаетъ вопросъ: въ какой мѣрѣ возможно признать основательнымъ подобное утверженіе? За рѣшеніемъ обратимся къ книгамъ свящ. писанія.

Свящ. писаніе ветхаго завѣта свидѣтельствуешь, что эстетическія потребности проявились и нашли примѣненіе впервые среди людей нечестивыхъ, а не благочестивыхъ. Каинъ, построившій городъ (Быт. IV, 17), является первымъ по времени цивилизаторомъ челоѣчества въ собственномъ смыслѣ слова; потомки Каина, дѣти Ламеха, въ поискахъ за удобствами жи-

¹⁾ Гюро. Зад. совр. эст. стр. 74.

²⁾ Приведенный взглядъ на отношеніе эстетики къ религіи въ сущности покоится на отождествленіи прекраснаго (эстетическаго) съ благомъ (summum bonum). Это воззрѣніе, извѣстное еще древнимъ (Платонъ), въ послѣднее время нашло талантливаго выразителя въ лицѣ недавно угасшаго (въ 1887 г.) французскаго мыслителя Гюйо (задачи совр. эстетики; воспитаніе и наследственность и проч.). Но въ сочиненіи замѣчательнаго, хотя и мало извѣстнаго, датскаго философа Сирэна-Киркегора „Эстетическое и этическое влияніе на развитіе личности“ (перев. въ Сѣв. Вѣст. за конецъ 1885 или начало 1886 г.) съ неопровержимой силой доказано, что эстетика съ этикой не только иногда не совпадаетъ, но нерѣдко и противорѣчатъ другъ другу.

зни, являются достойными продолжателями дѣла своего знаменитаго предка. Такъ Ювиль первый учреждаетъ правильное скотоводство (Быт. IV, 20), Гуваль изобрѣтаетъ музыкальные инструменты—пѣвницу и гусли (Быт. IV, 21), а Оувель (Тубалкаинъ) былъ первымъ „млатобійцемъ, ковачемъ мѣди и желѣза“ (Быт. IV, 22). Женщины изъ потомства этого братоубійцы отличались обольстительною красотою (напр. Ада, Селла, Ноема) и, увлекши благочестивыхъ сифитовъ, были причиною развращенія и гибели послѣднихъ (Быт. VI, 2). И такъ, по библіи эстетика оказалась не союзницей богооткровенной религіи, а напротивъ опасной противницей ея. Между тѣмъ, тоже св. писаніе свидѣтельствуетъ, что все извѣстное древнимъ искусство было привлечено къ служенію Іеговѣ. Великолѣпный іерусалимскій храмъ, надъ созданіемъ котораго въ продолженіи семи лѣтъ работало 80 тысячъ подносчиковъ и 70 тысячъ каменотесовъ подъ руководствомъ царя тирскаго Хирама и подъ присмотромъ 3600 знатоковъ своего дѣла— приставниковъ (2 Парал. гл. II), стоившій на наши деньги не менѣе 2730 миллионъ рублей¹⁾, по богатству и роскоши является просто чудомъ древняго зодчества. Организованный еще Давидомъ хоръ изъ 4,000 левитовъ (I Парал. гл. 23) пѣвцовъ-музыкантовъ во время богослуженія, безъ сомнѣнія, доставлялъ евреямъ высокое эстетическое наслажденіе. Благочестивые ветхозавѣтные патриархи—Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ имѣли красивыхъ женъ Сарру, Ревекку, Рахиль и проч. — Что же все значить? Дѣло въ томъ, что откровенная религія совершенно не признаетъ искусства для искусства. Каиниты изобрѣли искусство только для удовлетворенія своихъ эстетическихъ потребностей, полагая въ самомъ искусствѣ цѣль и пользуясь имъ, какъ таковымъ; вслѣдствіе этого они и впали въ чувственность, погрязли во грѣхахъ. Сифиты же призвали искусство на служеніе религиознымъ цѣлямъ, возбуждая и поддерживая имъ благочестивое настроеніе пока находившагося въ младенчествѣ избранныяго племени, воспитываемаго Богомъ къ достойному принятію Мессіи. Евреи воспользовались всеми данными архитектурнаго искусства, чтобы украсить и почитать земное жилище Царя небснаго, чтобы отличить и превознести славу Іеговы предъ всеми богами. Раньше было указано нами, по какимъ побужденіямъ была введена и музыка при богослуженіи въ этомъ поразительномъ храмѣ Соломоновомъ. Здѣсь замѣтимъ, что сущность ея составляло прославленіе Бога, а отнюдь не мелодія; этическій (воспитательный) элементъ преобладалъ надъ эстетическимъ и послѣдній допускался только изъ снисхожденія къ чувственности, свойственной падшей природѣ ветхаго Израіля, и то въ качествѣ служебнаго орудія. Брали ветхозавѣтные праведники себѣ въ

жены и красавицы, увлекаясь исключительно ихъ благочестіемъ и нравственными совершенствами, которыя не рѣдко находились въ полной гармоніи съ ихъ тѣлесною красотою, и такимъ образомъ счастливо избѣгали служенія чувственности¹⁾.

Христіанство, эта религія жизни, столь сродная духовной природѣ человѣка („душа — по природѣ христіанка“, какъ выразился Тертуліанъ), конечно, не подавило ни одной существенной потребности человѣка. Озаривъ міръ небывалымъ, небеснымъ свѣтомъ, оно, подобно живоносному солнцу, призвало къ жизни, указало истинный путь и цѣль всѣмъ высшимъ силамъ человѣческаго духа. Когда замерли послѣдніе отзвуки кровавой борьбы язычества съ христіанствомъ, съ перерывами въ продолженіи трехъ слишкомъ вѣковъ омрачавшей христіанскій міръ; когда прекратились конвульсивныя движенія умирающаго язычества послѣ того, какъ сошелъ съ исторической сцены послѣдній могучій его защитникъ (Юліанъ Отступникъ 363), въ царской порфирѣ и жреческой мантии самоуверенно поведшій было отчаянную атаку противъ христіанства изъ уплѣвшихъ остатковъ язычества, но вынужденный сложить языческое знамя у подножія креста Распятаго съ словами „Ты, Галилеянинъ, побѣдилъ“; христіанство, какъ благословенная Богомъ нива зацвѣло всею полнотою своихъ внутреннихъ богодарованныхъ силъ, на весь міръ пышно красуясь дивными произведеніями могучаго генія человѣческаго духа. Казалось, Богоподобная человѣческая природа напрягла всѣ присущія ей эстетическія силы, чтобы достойно прославить великаго въ благодареніяхъ своихъ Творца міра, и создала памятники искусства, предъ которыми еще долго съ благоговѣйнымъ изумленіемъ будетъ останавливаться просвѣщенный христіанскій міръ. И прежде всего христіанскіе храмы, какъ особыя мѣста благодатнаго присутствія Божія на землѣ, поражаютъ богатствомъ и блескомъ своей архитектуры. Христіане первыхъ вѣковъ, видимо, не жалѣли ни трудовъ, ни издержекъ, чтобы достойно почитать и украсить земное жилище Царя небснаго. Для примѣра вспомнимъ храмъ св. Софіи въ Константинополѣ. Выстроенный по волѣ императора Юстиніана съ изумительной поспѣшностью (5 лѣтъ, 11 мѣсяцевъ и 10 дней²⁾, подъ руководствомъ и наблюденіемъ знаменитѣйшихъ, какихъ знаетъ исторія, архи-

¹⁾ Виблейскія женщины въ Прав. Обоз. за 1889 г.

²⁾ Храмъ св. Софіи 23 февр. 532 г. былъ заложенъ и 24 декабря 537 г. освященъ. „Эта быстрота“, замѣчаетъ проф. Терновскій (греко-вост. церковь въ періодъ вселен. соб. Кіевъ 1883 г., стр. 287): „покажется особенно замѣчательною, если припомнимъ, что храмъ св. Петра въ Римѣ строился три съ половиною столѣтій, храмъ св. Павла въ Лондонѣ 34 г. (1676—1710), Исаакіевскій соборъ въ Петербургѣ 90 лѣтъ (1768—1858), храмъ Спасителя въ Москвѣ около 50 лѣтъ, знаменитый Кельнскій соборъ около 500 лѣтъ.

¹⁾ Арх. Иеронимъ. Библ. Археол., т. I, вып. I, стр. 292.

текторовъ—Анеемія Траллескаго и Исидора Милетскаго, храмъ св. Софіи стоившій вмѣстѣ съ утварью около 90 милліоновъ руб. сер., богатствомъ и великолѣпіемъ превосходить всѣ существующіе нынѣ въ мірѣ замѣчательнѣйшіе соборы¹⁾. Даже останками языческаго искусства, не смотря на все отвращеніе къ нему, не гнушались пользоваться христіане, чтобы украсить этотъ замѣчательный памятникъ христіанскаго искусства, и въ храмѣ св. Софіи еще виднѣются колонны, взятія изъ языческихъ храмовъ— Иліопольскаго, Артемиды ефесской и т. п.— За иконопочитаніе вселенская церковь, какъ извѣстно, вынесла полуторавѣковое преслѣдованіе, сопровождавшееся для православныхъ кровавыми эпизодами²⁾ и завершившееся торжествомъ православія въ 842 г. Обширный сонмъ писателей, почитаемыхъ св. церковью, непрерывно продолжавшійся съ первыхъ вѣковъ христіанства до XVII³⁾, краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что вокальная музыка всегда была у христіанъ въ широкомъ распространеніи и большомъ уваженіи. Только скульптурѣ и инструментальной музыкѣ совсѣмъ не посчастливилось въ христіанствѣ. Относительно скульптуры слѣдуетъ замѣтить, что ей, какъ способной уловлять единичные моменты въ проявленіи человѣческаго духа и притомъ служащей главнымъ образомъ для выраженія идеи тѣлесной красоты, Вселенская церковь съ первыхъ вѣковъ всегда предпочитала живопись, дающую большій просторъ для выраженія разнообразныхъ душевныхъ состояній и воплощенія христіанской идеи духовной красоты, превосходства духа надъ плотью. Въ эпоху вселенскихъ соборовъ скульптура должна была даже совершенно исчезнуть изъ христіанскихъ храмовъ, какъ подпававшая соборному запрещенію⁴⁾. — На сколько древней вселенской

1) Стоимость храма св. Павла опредѣляется въ 1½ мил. с. ерлинг. или въ 10,500,000 руб.; стоимость храма св. Петра въ 50 мил. рим. скуди или въ 75 милліоновъ руб. Ibid. pag. 288.

2) Достаточно вспомнить доблестныхъ защитниковъ иконопочитанія свв. Θεодора († 833) и Θεοφана († 847), получившихъ названіе „начертанный“ по тому поводу, что на ихъ лицахъ, по приказанію иконоборца—имп. Θεοφιλα, были начертаны стихи о мнимой ихъ лести и буйствѣ. (Мѣсяцесловъ прав. каѳол. церкви Косолапова. Симбирскъ 1880 г. изд. 2 подъ 11 окт. и 27 декабря). Тотъ же иконоборецъ Θεοφилъ приказалъ бить защитника иконопочитанія св. Μεθοδία († 857) по ланитѣ до того, что ему разбили челюсть и неблаговидный шрамъ остался у св. Μεθοδία на всю жизнь. Когда императоръ Θεοodoroю оны былъ возведенъ (въ 842 г.) на конст. патриаршій престолъ, то чтобы прикрыть свое безобразіе, вынужденъ былъ у плечъ разрѣзать клубокъ и концы его связывать у подбородка. Отсюда ведетъ начало обычай имѣть на клубокъ воскрылія. (Пособіе къ изуч. устава. Никольскаго. Спб. 1874, стр. 721 въ прим. I).

3) Они полно изложены въ „Истор. обзоръ писателей“..... Архіеп. Филарета. Черниговъ 1864.

4) Литогр. лекціи по Церков. археологіи, чит. проф. Н.

церкви была не симпатична инструментальная музыка, можно заключать изъ того, что въ Апостольскихъ постановленіяхъ (памятникъ III или начала IV вѣка) запрещается преподавать таинство св. крещенія „игрокамъ на скрипкѣ, на арфѣ, на лирѣ“¹⁾. Правда, апостольскія постановленія Вселенскою церковью не признаются каноническими (ап. пр. 85; VI всел. соб. пр. 2). Но погрѣшности, за которыя Апостольскія постановленія подверглись церковному осужденію, усматриваются только въ догматическихъ воззрѣніяхъ, разсмотрѣнныхъ и точно сформулированныхъ на соборахъ уже послѣдующаго времени (начиная съ IV вѣка), а до того не имѣвшихъ для выраженія точно установленной и строго опредѣленной терминологіи, что наблюдается у многихъ писателей первыхъ вѣковъ. „Та же часть сборника (ап. пост.), которая изображаетъ древнюю церковную практику и дисциплину“, по авторитетному замѣчанію проф. Н. К. Соколова²⁾; „не представляетъ никакихъ поврежденій, или еретическихъ и раскольническихъ тенденцій“. Слѣдовательно, Апостольскія постановленія могутъ считаться вполне правильнымъ выразителемъ взгляда древней христіанской церкви и на инструментальную музыку. Что же касается того, почему въ правилахъ соборовъ мы не встрѣчаемъ явнаго запрещенія богослужебнаго употребленія инструментальной музыки; то это легко объясняется тѣмъ, что послѣдняя, какъ мы видѣли, стала входить въ церковное употребленіе послѣ эпохи вселенскихъ соборовъ и то только на западѣ. Не безынтересенъ и тотъ фактъ, что между святыми первыхъ вѣковъ есть занимавшіеся при жизни разнообразными искусствами и ремеслами (напр. живописью, медициной, кузнечествомъ, столярствомъ и проч.) но скульпторовъ и музыкантовъ среди святыхъ первенствующей церкви, равно чтимыхъ православною и католическою церковью, не оказывается³⁾.

На основаніи вышесказаннаго можно придти къ слѣдующему выводу. Христіанство не отвергло эстетики, но пользовалось ею для возбужденія и поддер-

В. Покровскимъ въ С.-Пб. Дух. Академіи въ 1884/5 учеб. г., стр. 45—49; 148—149.

1) Разумовскій *ibid.* стр. 25.

2) Изъ лекцій по Церковному праву. М. 1874, вып. I, стр. 120.

3) Замѣчательная въ художественномъ отношеніи запрестольная картина геніальнаго Рафаеля (1483—1520), изображающая впечатлѣніе отъ игры на органѣ св. Цециліи, († ок. 320 г. 22 нояб.) почитаемой въ Римской церкви покровительницею музыки, которой внимають и небожители (шесть Ангеловъ на картинѣ) и свв. ап. Павелъ, Іоаннъ Богословъ, св. Марія Магдалина съ блаженнымъ Августинъ, страдаетъ явнымъ анахронизмомъ и, очевидно, написана подъ влияніемъ неправильныхъ воззрѣній католическаго запада на древность употребленія инструментальной музыки при богослуженіи. Мин. Еп. Вѣд. за 1889 г. № 19 стр. 539—540. Ср. съ Мѣсяц. Косолапова подъ 22 ноября.

жания религиозныхъ чувствъ. Для указанной цѣли христіанство пренебрегло только скульптурой, по всей вѣроятности какъ слишкомъ „обаяющей зрѣніе“ (VI в. соб., пр. 100) и инструментальной музыкой, какъ обладающей силой слишкомъ дѣйствовать на чувственную природу человѣческаго существа. Въ умѣренномъ пользованіи эстетикой древнею церковью строго наблюдалось, чтобы эстетика всегда подчинялась дидактическимъ (воспитательнымъ) цѣлямъ. Подтвержденіе послѣдняго вывода можно усматривать и въ образѣ пѣнія древней вселенской церкви. По дошедшимъ до насъ историческимъ извѣстіямъ, въ первенствующей христіанской церкви пѣніе было общее. „Въ древности всѣ пѣли вмѣстѣ, — говорилъ въ свое время св. Златоустъ, — что и мы теперь дѣлаемъ.... всѣ и мужчины и женщины и дѣти, различаясь по возрасту, не различествуютъ въ пѣніи, всѣ составляютъ единое сладкопѣніе“¹⁾. Пѣлъ весь народъ или всю пѣнь сполна, или только подпѣвалъ за пѣвцомъ въ концѣ стиха послѣдними его словами либо извѣстнымъ припѣвомъ (пѣніе ипофонное); иногда же народъ пѣлъ все извѣстное сочиненіе попеременно: сначала мужской хоръ извѣстную часть сочиненія, а затѣмъ тоже октавой выше повторялъ хоръ женскій (пѣніе антифонное)²⁾. Пѣвцы, какъ отдѣльный отъ мірянъ классъ (ψάλται), являются въ христіанской церкви значительно послѣ времени мужей апостольскихъ. Встрѣчающіяся въ апостольскихъ правилахъ (26, 43) упоминанія о пѣвцахъ служатъ даже однимъ изъ признаковъ, по которымъ ученые составленіе самихъ апостольскихъ правилъ относятъ къ IV вѣку (не ранѣе I Ник. собора)³⁾. Пѣніе, въ исполненіи котораго участвовалъ весь народъ, могло быть, конечно, только самое простое, незатѣйливое по своему строенію. По всей вѣроятности оно было однопольнымъ (унисоннымъ). Отрицательнымъ доказательствомъ такого предположенія можетъ служить то, что „отъ христіанской древности не сохранилось ни одного письменнаго памятника, представляющаго аккорды“⁴⁾. О симфоническомъ пѣніи при богослуженіи извѣстія не восходятъ ранѣе IV вѣка и употребленіе его было вызвано особы-

ми историческими обстоятельствами, о которыхъ рѣчь будетъ впереди. Здѣсь отмѣтимъ только твердость, съ какою древняя христіанская церковь противилась введенію въ пѣніи самой невинной искусственности. Такъ, даже антифонное пѣніе, которое церковное преданіе связываетъ съ именемъ св. Игнатія Богоносца († 114), еще въ IV вѣкѣ не было повсемѣстнымъ. Это видно изъ того, что желаніе св. Василия Великаго распространить антифонное пѣніе въ церкви Неокессарійской вызвало противъ него протестъ, и знаменитый ревнитель церковнаго благочинія вынужденъ былъ писать къ протестующей церкви цѣлныя посланія въ примирительно-объяснительномъ духѣ¹⁾. Такъ какъ въ пѣніи первенствующей церкви принимали участіе всѣ христіане, между которыми естественно могли встрѣчаться и не музыкальные, то трудно допустить, чтобы пѣніе первыхъ христіанъ было безукоризненно съ чисто эстетической точки зрѣнія. И однако оно производило удивительное впечатлѣніе даже на людей, менѣе всего расположенныхъ поддаваться эстетическому наслажденію пѣніемъ²⁾. Что же придавало такую силу простому, безыскусственному пѣнію первыхъ христіанъ? Конечно, не эстетика. Правда, эстетическій элементъ, покоящійся на благозвучіи, на требованіи доставленія возможно большаго наслажденія нашему слуху, вполне естественъ челоуѣку и присущъ всякой пѣснѣ. Но въ христіанскомъ пѣсеннѣніи онъ не только не можетъ занять первенствующаго положенія (какъ въ свѣтскомъ пѣніи), но даже стать на ряду съ идейнымъ содержаніемъ религиозной пѣсни, ибо не эстетическихъ наслажденій ищеть и находить искренно вѣрующій христіанинъ въ храмѣ. Предъ духовнымъ взоромъ его предносится вся жизнь Богочеловѣка, такъ дивно воплощенная въ богослуженіи. Вотъ онъ встрѣчаетъ своего Спасителя при появленіи Его въ міръ; вотъ онъ слышитъ Его проповѣдующаго изможденному въ борьбѣ съ грѣхами и соблазнами челоуѣчеству, зовущаго къ жизни новой, святой, утѣшительной; вотъ онъ видитъ шествующаго Царя славы на позорную Голгоуу; вотъ онъ созерцаетъ эту страшную, кровавую жертву на крестѣ; вотъ ему предлагаютъ въ снѣдъ истинное тѣло и истинную кровь, пролитую Невиннѣйшимъ за грѣхи его—челоуѣка; вотъ онъ, наконецъ, присутствуетъ при послѣднемъ явленіи Своего Бога и благодѣтеля. Что мо-

¹⁾ Покровскій. Лит. лекціи 1885/6 уч. г. стр. 329; Разумов. *ibid.*, стр. 29.

²⁾ Разумов. *ibid.*, стр. 31—32; Филаретъ, Архіеп. Черниг. Истор. обзоръ пѣснопѣв., стр. 117—118.

³⁾ Кр. курезъ церк. права проф. Бердникова. Казань 1888 г., стр. 16—17.

⁴⁾ Разумовскій *ibid.*, стр. 32. Впрочемъ, онъ тутъ же и оговаривается, что дескать „изъ этого обстоятельства нельзя еще заключать, чтобы аккорды не употреблялись въ исполненіи древняго пѣнія христіанской церкви. Такое заключеніе противорѣчило бы естественнымъ свойствамъ челоуѣческаго голоса и слуха, и неизмѣннымъ законамъ самаго звука“. Эту оговорку авторитетнаго профессора, какъ основанную только на догадкѣ, можно принять къ свѣдѣнію, не придавая однако, ей рѣшающаго значенія.

¹⁾ Смолтр. у Филарета, Архіеп. Черниг. *ibid.*, стр. 114.

²⁾ Напр. на воинствъ, посланныхъ аріанами схватить св. Аванасія Александрійскаго. Послѣдній велѣлъ пѣть псалмы, къ которымъ весь народъ подпѣвалъ: „яко въ вѣкѣ милость Его“; воины такъ заслушались воодушевленнаго пѣнія христіанъ, что забыли о данномъ имъ порученіи, благодаря чему св. Аванасій успѣлъ скрыться. Архіеп. Филаретъ. Истор. обзоръ пѣсноп., стр. 84. Подобное же дѣйствіе произвело, благодаря пѣнію, торжественное богослуженіе, совершенное св. Василиемъ Великимъ, и на аріанина ими. Валента („едва не упалъ“). *Ibid.*, стр. 106.

жеть переживать при этомъ вѣрующій? Не слезы ли жгучія, омываюція грѣховную скверну и подаюція душѣ миръ и успокоеніе, выступаютъ при этомъ у вѣрующаго; не чувство ли безпредѣльной радости охватить его душу и, проникнувъ въ самую сокровеннѣйшую глубь ея, неудержимо, свободно и легко выльется наружу въ формѣ хвалебной пѣсни, продиктованной высшимъ религіознымъ энтузіазмомъ? Всѣ эстетическіе запросы само собою замолкнутъ, когда душа вѣрующаго бываетъ переполнена избыткомъ такой духовной радости, чувствами иного, высшего, не земнаго характера... Такъ и было у первыхъ христіанъ. Эстетическая сторона музыки занимала въ пѣніи чисто служебное положеніе, не выступала ясно и опредѣленно, не поднималась выше речитатива и играла роль придатка, нарядной одежды, въ которую облекалъ вѣрующій волнующія его душу мысли и чувства, помимо которыхъ она не имѣла равно никакого значенія съ религіозной точки зрѣнія. Благодаря совершенной безыскусственности древне-церковнаго пѣнія, отъ принимавшихъ въ немъ участіе христіанъ требовалось не столько музыкальной подготовки и даже способности, сколько благочестиваго, истинно христіанскаго настроенія, способнаго сообщить пѣнію въ исполненіи болѣе выразительности, чѣмъ всякая искусственная гармонизація. „Пусть кто-нибудь будетъ *худогласный*, но если онъ имѣетъ добрыя дѣла, онъ будетъ сладкій пѣвецъ,“ замѣчаетъ блаж. Иеронимъ, объясняя слова св. ап. Павла „поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви.“

Однако, уже въ IV вѣкѣ въ церковь начинаетъ проникать и симфоническое (искусственное) пѣніе. Появилось оно въ противовѣсъ искусному пѣнію еретиковъ того времени, которые, увлекая православныхъ прекрасной мелодіей, не замѣтно приучали ихъ слухъ къ еретическимъ заблужденіямъ. Таковы были: аріане, Аполлинарій, Армоній и Вардесанъ (послѣдніе два гностики); прстивъ первыхъ (аріанъ) успѣшно боролся св. Іоаннъ Златоустъ, организовавшій прекрасный хоръ въ Константинопольской церкви; противъ послѣднихъ подвизались свв. Григорій Богословъ и Ефремъ Сиринъ, обезсмертившіе себя пѣснопѣніями¹⁾. Кромѣ того, въ намѣреніи свв. отцевъ, заботившихся о введеніи симфоническаго пѣнія, была надежда — такимъ пѣніемъ приохотить вѣрующихъ къ церкви и отвлечь ихъ отъ посѣщенія театровъ, къ чему особенно падки были христіане въ Константинополѣ. Но разъ попытались церковною пѣсню дать противовѣсъ театральнымъ мелодіямъ и отражать ею влияніе на вѣрующихъ еретическихъ пѣснопѣнній, эстетическій элементъ долженъ былъ значительно повыситься въ своей относительной пѣнности. По свойственной человѣческой при-

родѣ склонности къ чувственному, эстетическій элементъ въ христіанскихъ пѣснопѣніяхъ не только сталъ на ряду съ содержаніемъ, но даже взялъ перевѣсъ надъ послѣднимъ. Величая по содержанію, простая, не затѣйливая по формѣ пѣснь христіанъ первыхъ вѣковъ, этотъ глубокий, искренній вздохъ оправданнаго человѣка предъ Богомъ съ теченіемъ времени начинаетъ незамѣтно перерождаться въ мелодичную руладу, правда пѣжащую слухъ, но уже утратившую свою воспитательную силу на душу вѣрующихъ. Еще при жизни св. организаторовъ симфоническаго пѣнія обнаружилось злоупотребленіе имъ со стороны пѣвцовъ. На это въ свое время жаловался блаж. Иеронимъ, а особенно св. Іоаннъ Златоустъ. „Несчастный бѣднякъ“, — укоризненно обращается послѣдній къ необузданному пѣвцу: „тебѣ надлежало бы съ трепетомъ и благоговѣніемъ повторять ангельское словословіе, а ты вводишь сюда (въ церковь) обычаи плясуновъ, махая руками, топая ногою, двигаясь всѣмъ тѣломъ. Твой умъ помраченъ театральными сценами и что бываетъ тамъ, ты переносишь въ церковь“¹⁾. Это сираведливое негодованіе вселенскаго проповѣдника и строгаго ревнителя церковнаго благочинія, которое не мѣшало бы почаще приводить себя на память и современнымъ регентамъ церковныхъ хоровъ, не прекратило безчинія пѣвчихъ. Спустя почти два вѣка послѣ обличеній св. Іоанна Златоустаго мы слышимъ грозное запрещеніе св. отцевъ, собравшихся на VI вселенскій соборъ (632). „Желаемъ,“ — постановили они (75 пр.), — „чтобы приходящіе въ церковь для пѣнія не употребляли безчинныхъ воплей, не вынуждали изъ себя неестественнаго крика, и не вводили ничего несообразнаго и несвойственнаго церкви: но съ великимъ вниманіемъ и умиленіемъ приносили псалмопѣнія Богу, пазирающему сокровенное.“ Но и это строго опредѣленное и внушительное запрещеніе св. отцевъ не укротило своеволія пѣвцовъ, такъ что составитель Типикона въ особой (28) главѣ „о безчинныхъ воплехъ“ выпужденъ былъ напомнить пѣвцамъ, что „прилагая (прибавляющій) къ церковному пѣнію неприятенъ есть (Богу): да извергнутся сана своего и паки въ церкви да не поютъ..... Преслушающіи же сія вѣчнѣй муцѣ повинни суть“. Къ такимъ печальнымъ послѣдствіямъ привело допущеніе симфоническаго пѣнія въ церквахъ! Вызванный историческими обстоятельствами, эстетическій элементъ въ церковномъ пѣніи оказался временнымъ средствомъ (палліативомъ), нарушившимъ царившее въ немъ равновѣсіе между эстетикой и этикой въ ущербъ послѣдней. Общенародное пѣніе христіанъ въ церкви отошло въ область исторіи, а съ устраненіемъ народа отъ участія въ пѣніи и съ предоставленіемъ этого права отдѣльному классу вѣрую-

¹⁾ Филаретъ, Архіеп. Черн. Ист. обзоръ пѣсн. стр. 95, 426, 173.

¹⁾ Hom. VI in Osiam.

щихъ (пѣвцамъ-клирикамъ) порвалась одна изъ самыхъ живыхъ связей, соединявшихъ мірянъ съ церковью: пѣвцы злоупотребляли своимъ правомъ, поя въ церкви небрежно, а міряне съ теченіемъ времени незамѣтно разучались понимать то, что въ богослуженіи такъ трогало и умиляло еще ихъ предковъ.

Св. отцы своевременно принимали всѣ зависѣвшія отъ нихъ мѣры къ устраненію замѣчаемыхъ безпорядковъ въ церковномъ пѣніи. Въ этомъ отношеніи особенно цѣнны труды св. Іоанна Дамаскина († 776). Чтобы ограничить произволъ пѣвцовъ, онъ всю церковную мелодію заключилъ въ восемь гласовъ (звукорядъ, въ предѣлахъ котораго вращается мелодія извѣстнаго пѣснопѣнія), и такимъ образомъ церковное пѣніе привелъ къ возможному единообразію.

Итакъ, эстетическія чувства — не единственные, которыми питается христіанинъ при богослуженіи. Какъ средство къ возбужденію и поддержанію сродныхъ съ эстетическими чувствами нравственныхъ, первые совершенно и не отрицаются св. церковью. Но сами по себѣ эстетическія чувства не имѣютъ значенія въ богослуженіи и отвергаются, если не сопровождаются нравственными, которыя собственно и составляютъ искомое христіанскаго богослуженія.

Однако, какъ быть, когда пѣніе „худогласнаго“ псаломщика не рѣдко дѣйствительно не удовлетворяетъ самымъ скромнымъ требованіямъ слуха? Отказаться ли совершенно отъ всякихъ запросовъ эстетики въ пользу благочестія? Нисколько; христіанство этого и не требуетъ. Благоразумный выходъ изъ затрудненія—замѣнить пѣніе псаломщика общенароднымъ хоромъ. Въ послѣднее время въ нашемъ отечествѣ замѣчается благодѣтельный поворотъ въ этомъ именно направленіи. Св. Синодъ обратилъ особенное вниманіе на усиленное преподаваніе церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ, изъ которыхъ современнымъ будутъ выходить дѣйствительные знатоки церковнаго пѣнія; церковно-приходскія школы, съ тѣю которыхъ — благодареніе Богу — постепенно покрывается теперь св. Русь, представляютъ знатокамъ церковнаго пѣнія богатую ниву для плодотворнаго примѣненія своихъ познаній. И навѣрное не долго придется ожидать того благословеннаго времени, когда всѣ церкви на Руси будутъ оглашаться могучимъ, льющимъ изъ души пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ, — хоромъ, напоминающимъ первенствующую церковь¹⁾. Тогда сами собой должны умолкнуть по-

ка смущающія православіе ереси и секты; общенародное церковное пѣніе будетъ тѣмъ прочнымъ звеномъ, которое крѣпко до нерасторжимости свяжетъ православныхъ съ церковью; воодушевленіе поющихъ, объединивъ и сплотивъ всѣхъ воедино, окажется той твердыней, о которую неминуемо разобьются всѣ ухищренія враговъ православной церкви... Пожелаемъ же успѣха, самаго широкаго распространенія и блестящаго осуществленія нарождающимся въ Россіи потребностямъ въ общенародномъ хорѣ!...

Въ заключеніе коротко отвѣтимъ на два вопроса.

1. Что преступнаго въ допущеніи органной музыки при богослуженіи? Введеніе инструментальной музыки, какъ видно изъ всего вышесказаннаго, есть постыдная измѣна вѣковымъ преданіямъ Вселенской церкви, — новшество, не мирящееся съ общимъ смысломъ христіанскаго богослуженія. Въ латинской церкви это новшество неизбежно, роковымъ образомъ было вызвано печальнымъ уклоненіемъ Рима отъ вѣтвѣй вселенскаго православія и изъ этого уклоненія органически вытекаетъ. Еще вопросъ: можно ли допустить органную музыку въ православномъ богослуженіи? Отвѣтъ на этотъ вопросъ данъ въ предыдущемъ. Если православіе желаетъ оставаться же- ственнымъ себѣ, если во всѣхъ частныхъ установле-

и уже удостоился лестнаго одобренія отъ военнаго министра П. С. Ванновскаго и министра народ. проев. гр. И. Д. Делянова. „Народный хоръ, поющій уже третій годъ, составляетъ какъ бы одну христіанскую семью; благотворное вліяніе церковнаго пѣнія на нравственную сторону участвующихъ, измѣненіе дурнаго образа жизни, братская связь въ дѣлѣ помощи ближнему, выражались въ томъ, что были примѣры, когда они помогали въ нуждѣ одинъ другому.“ (Отчетъ о дѣят. общ. распр. религ.-прав. проев. въ духѣ правосл. церкви за 1889/90 годъ; стр. 67). Общенародное пѣніе, организованное свящ. Хрисанѣомъ Саковичемъ (нынѣ О. Духовникомъ Холмской Духов. Семинаріи Геромон. Христофоромъ) въ с. Брыковѣ, по собственному призванію генераль-лейтенанта (нынѣ губернатора Саратовскаго) г. Косича, слыхавшаго, конечно, всякіе хоры, произвело на него весьма сильное впечатлѣніе (см. путев. замѣтки изъ поѣздки по Волини 1886 г.). Да и всякій, кому доводилось слышать общее, вдохновенное пѣніе въ храмѣ, по неволѣ долженъ будетъ смягчить приведенный рѣзкій приговоръ о пѣніи автора названной статьи въ М. Ц. В. Что касается того аргумента вышеозначеннаго автора, что „въ наше время едва ли практично оправдывать это нововведеніе (т. е. общенародное церковное пѣніе) примѣромъ первенствующей церкви, еще не получившей своей организаціи и находящейся въ особыхъ условіяхъ; то этотъ аргументъ и шатокъ и опасенъ въ своемъ приложеніи. Для православныхъ всѣ установленія первенствующей „еще не получившей своей организаціи“ церкви, не отмѣненные соборными постановленіями, оставались и навсегда остаются образцами для благоговѣйнаго подражанія. А на сколько современное стараніе о введеніи общенароднаго пѣнія можетъ назваться нововведеніемъ, объ этомъ читатели могутъ сами судить на основаніи вышеприведенныхъ нами историческихъ справокъ.

¹⁾ Авторъ превосходной статьи въ Моск. Цер. Вѣд., за 1889 г. № 28, скрывшій свое имя подъ инициалами Е. А., напрасно „стараніе распространить общее пѣніе“ считаетъ временнымъ увлеченіемъ, „которому нельзя придавать особеннаго значенія и главнымъ образомъ воспитательнаго значенія“ (стр. 362). Общенародный хоръ, организованный регентомъ Казанскаго собора въ Ст.-Петербургѣ А. С. Фатѣвымъ, производитъ глубокое впечатлѣніе на слушателей

ніяхъ оно будетъ свѣряться съ преданіемъ первенствующей церкви, то не будетъ нуждаться въ помощи инструментальной музыки: священное достоинство, величавая торжественность православнаго богослуженія, совершаемаго на понятномъ каждому присутствующему языкѣ, говоритъ сама за себя, не нуждаясь въ сторонней помощи. Мечты о возможности и пользѣ введенія инструментальной музыки въ православное богослуженіе поддерживаются недостаточнымъ знакомствомъ съ сущностью дѣла, выясненіе котораго на этотъ разъ можемъ считать для себя поконченнымъ.

Евстафій Червяковскій.

Петорико-статистическое описаніе Городыщскаго и Полюбичскаго приходовъ, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи.

Съ половины XVI столѣтія дошелъ до насъ слѣдующій документъ, относящійся къ учрежденію Городыщскаго прихода, въ составъ котораго входило и село Полюбичи: „Я, Василій Андреевичъ Полубенскій, Староста Метиславскій и Радомскій, извѣщаю всѣхъ вмѣстѣ и каждаго, кому объ этомъ вѣдать подобаетъ, въ отдѣльности, что я въ моемъ селѣ Городыщѣ, въ Городыщскомъ замкѣ, построилъ соборную церковь во имя Пресвятой Троицы и, желая, чтобы въ ней ежедневно происходило богослуженіе, я назначилъ къ ней трехъ поповъ и одного діакона, обезпечивъ ихъ деньгами и десятинами. Но такъ какъ сказанная церковь сгорѣла вмѣстѣ съ замкомъ, то я изъявляю желаніе построить новый храмъ. Если бы по Божіему допущенію мнѣ не пришлось окончить его, то обязанность довести его до конца возлагаю на моихъ наследниковъ и требую отъ нихъ, чтобы моя фундушевая запись оставалась въ цѣлости и неприкосновенности за церковь, существующей въ с. Городыщѣ съ самыхъ давнихъ временъ. А запись эта слѣдующая: Каждому попу и діакону даю по одной уволокѣ пахотной земли, всего четыре уволоки; съ помѣщичьихъ земель назначаю десятину въ количествѣ 40 копъ ржи въ годъ и на вино и на другія церковныя потребности ежегодно семь копъ литовскихъ грошей, а также десятину отъ всѣхъ крестьянъ какъ греческаго, такъ и латинскаго вѣроисповѣданія селъ: Полюбичъ, Дубицы, Конта, Яблоня, Яблоньяго конта, Коляна, Городыща, Янова, Груда и Радча, входящихъ въ составъ Городыщскаго имѣнія, по одной копѣ ржи съ каждой уволоки въ годъ. Всѣ доходы должны быть раздѣляемы по ровну между членами причта: тремя священниками и діаконъ“. Документъ этотъ помѣченъ 8-мъ августа 1550 года. Изъ него видно, что Городыщская цер-

ковь существовала въ с. Городыщѣ съ самыхъ давнихъ временъ, что она была соборная, что къ ней принадлежали многія села, которыя впоследствии выдѣлились въ самостоятельные приходы, что Василій Андреевичъ Полубенскій при жизни своей построилъ замковую церковь во имя Пресвятой Троицы, а когда она сгорѣла, то приступилъ къ постройкѣ другой, и что при Городыщской соборной церкви было три священника и одинъ діаконъ, прилично обезпеченные.

Другая церковь, построенная Василюмъ Андреевичемъ, была деревянная, воздвигнутая во имя Рождества Пресвятой Богородицы на особо отведенномъ участкѣ земли, именуемомъ въ фундаціонной записи „Каѣм“, немного южнѣе нынѣшней церкви, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ каменный фундаментъ въ землѣ. Эта церковь просуществовала до 1760 года, въ которомъ, по причинѣ ветхости, разобрана и построена новая церковь въ видѣ креста во имя Рождества Богородицы немного сѣвернѣе прежней. Годъ постройки новой церкви 1760-ый высѣченъ на дикомъ камнѣ, вложенномъ въ кирпичный фундаментъ церкви съ восточной ея стороны и выходящемъ наружу зданія. Длина церкви 57 1/2 арш., ширина 12 1/2 арш., высота 10 арш. Дѣлится она на три части: притворъ съ хорами, среднюю и алтарную части, съ двумя ризницами по сторонамъ послѣдней. Городыщская церковь своимъ внутреннимъ устройствомъ представляетъ костелъ. Въ ней главный престолъ въ латинскомъ духѣ съ запрестольной иконой Пресвятой Богородицы съ Младенцемъ на рукахъ, закрываемой другой иконой Состраданія Божіей Матери. Подъ запрестольной иконой помѣщенъ циборій, въ верхней части котораго уставленъ крестъ, а въ нижней—мѣсто для дарохранительницы; надъ запрестольнымъ образомъ—изображеніе агнца—символь Спасителя, а на самомъ верху этого престола—алтаря помѣщено Распятіе. Передъ престоломъ 3 ступеньки. Жертвенникъ помѣщается въ ризницѣ, по лѣвую сторону алтарной части. На алтарѣ, по обѣимъ сторонамъ запрестольной иконы, развѣшаны жестяныя привѣски разной величины, пожертвованныя въ церковь по случаю исцѣленія больныхъ отъ разныхъ недуговъ.

Средняя часть храма отдѣлена отъ алтарной иконостасомъ, уставленнымъ на средства правительства въ 1853 году. Въ немъ иконы: Иисуса Христа и Божіей Матери; за сѣверными дверями—икона семи печалей Божіей Матери, у Которой сердце пробито 7-ью кинжалами, за южными дверями—икона Рождества Богородицы: Новорожденная представлена стоящей въ ушатѣ, обмываемой женщинами, а Роженица—полулежащей въ кровати. Въ средней части храма находятся два боковые престола съ иконами св. Анны и св. Николая Чудотворца. На послѣдней помѣченъ годъ 1679-й.

Въ церкви хранится старое евангеліе Львовской печати съ 1665 года; часословъ „имѣяи пощную и дневную въ себѣ службу по уставу иже во Иерусалимѣ великія лавры, иже въ святыхъ отца нашего Саввы освященнаго. Синевоже послѣдованіе бываетъ и въ прочіихъ палестинскихъ святыхъ обителехъ... въ лѣто Господне 1583 іануарія 28“; требникъ съ 1667 года и три чаши: съ 1774, 1790 и 1855 годовъ, послѣдняя пожертвована городыцкимъ прихожаниномъ Исидоромъ Сѣлецкимъ, умершимъ на Кавказѣ въ 1855 году.

Насупротивъ главнаго входа въ церковь построена въ томъ же 1760 году деревянная колокольня. Въ ней четыре колокола съ надписями: на первомъ „Jesus Nazarens Rex Iudaeorum“, на второмъ годъ 1833, на третьемъ годъ 1868, на четвертомъ годъ 988, въ память девятистолѣтія крещенія Руси.

О Полюбичской церкви. Нынѣшняя Полюбичская церковь, во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, до 1870 года была часовнею, принадлежавшею къ Городыцкому приходу. Построили ее Полюбичскіе крестьяне въ 1804 году изъ купленнаго на ихъ же средства матеріала отъ старой разобранной церкви въ с. Коденцѣ. Часовня освящена архипресвитеромъ Петромъ Козакевичемъ и предписаніемъ его, отъ 11 октября 1804 года, дозволено было совершать въ ней богослуженіе въ каждый день, кромѣ дней воскресныхъ и праздникоу Богородичныхъ. Въ 1862 году, по старанію Городыцкаго настоятеля священника Антонія Заткалика, Полюбичская часовня была починена на средства прихожанъ, причемъ пристроенъ притворъ съ хорами, уложенъ полъ, уставлены главный и четыре боковыхъ престола, воздвигнутъ куполь, покрытый жезью, вся часовня снаружи обшита досками и крыша покрыта гонтомъ. Со времени введенія православія сказанная часовня подверглась внутреннему переустройству: устроенъ, между прочимъ, при главномъ престолѣ жертвенникъ и уставленъ досчатый иконостасъ. Внутренняя вмѣстимость храма заключаетъ въ себѣ 33 квадрат. сажени.

Колокольня построена отдѣльно отъ церкви въ томъ же 1804 году. Въ ней четыре колокола, самый большой, вѣсомъ безъ языка 9 п. 36 ф., стоимостью 160 руб. 50 коп., пожертвованъ Максимомъ Ивановичемъ Ивановымъ въ 1887 году, другой вѣситъ 6 пуд. третій 3 пуда и четвертый—2 пуда. Церковный погостъ въ 1885 году обнесенъ новой деревянной оградой на счетъ прихожанъ.

Въ разстояніи одной версты отъ приходской церкви находится кладбище, пространствомъ въ 115 кв. прентовъ, обнесенное деревяннымъ заборомъ.

О матеріалномъ обезпеченіи причта. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія къ Городыцкой церкви принадлежало 21 моргъ 151 прентъ пахатнаго поля,

11 м. 151 пр. луговъ и 3 м. 198 пр. пустопорожней земли, расположенныхъ въ селѣ Городыцѣ, и 43 м. 288 пр. пахотнаго поля, 36 м. 84 пр. луговъ и 1 м. 68 пр. неудобной земли—въ с. Полюбичахъ. Въ 1822 году послѣдовала замѣна нѣкоторыхъ церковныхъ земельныхъ участковъ на помѣщичьи, причемъ участки, находившіеся въ дальнемъ разстояніи отъ церкви, замѣнены участками вблизи приходской церкви расположенными. По описи церковнаго имущества, составленной въ 1858 году, всей церковной земли за Городыцкимъ приходомъ числилось: въ с. Городыцѣ; огородной 3 м. 77 пр., пахотной 25 м. 103 пр., сѣнокосной 20 м. 206 пр., настбицной 3 м. 40 пр. и неудобной 1 м. 127 прентовъ; въ с. Полюбичахъ—пахотной 43 м. 288 пр. и сѣнокосной 39 м. 129 прентовъ. Съ 1870 года, со времени учрежденія самостоятельнаго прихода въ с. Полюбичахъ, и вся церковная земля, расположенная въ сказанномъ селѣ, отчуждена отъ Городыцкаго прихода и закрѣплена за Полюбичскимъ.

Настоятели Городыцкаго прихода, согласно постановленію комиссара по крестьянскимъ дѣламъ, отъ 27 ноября 1870 года, и отношенію Прокуратуры въ Царствѣ Польскомъ, отъ 11 апрѣля 1881 г., имѣютъ право пасти наличный скотъ на земляхъ владѣльца имѣнія Городыце въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ лѣсу „Борекъ“ и по лугамъ, называемымъ „Звѣринецъ“ и „Жидовскій“, на этихъ послѣднихъ только весною до закоса и потомъ послѣ скоса первой травы.

Полюбичскій причтъ, по Высочайшему повелѣнію, отъ 20 августа 1890 г., получаетъ бесплатно изъ казенныхъ лѣсовъ Ломаской дачи по 12 трехъ-аршинныхъ сажень дровъ на отопленіе причтовыхъ зданій и по 10 возовъ жердей для устройства изгородей ежегодно до тѣхъ поръ, пока такой отпускъ возможенъ будетъ по состоянію означенной дачи.

Жилой домъ Городыцкаго настоятеля клонится къ упадку, хозяйственные постройки въ полуразрушенномъ видѣ. Домъ для Полюбичскаго настоятеля построенъ на казенныя деньги въ 1872 году.

О настоятеляхъ приходовъ. Въ Городыцкомъ приходѣ извѣстны намъ слѣдующіе настоятели: Василій Гржимацкій ум. въ 1684 г., Максимиліанъ Гржимацкій ум. въ 1711 г., Николай Габрилевичъ ум. въ 1727 г., Антоній Габрилевичъ ум. въ 1740 г., Антоній Высекерскій—до 1780 г., Василій Высекерскій—до 1807 г., Гервасій Высекерскій, Петръ Зелинскій—до 1812 г., Леврентій де-Литке Миллеръ—до 1814 г., Григорій Юркевичъ, Сильвестръ Лонцкій, Петръ Калининскій—1837 г., Іаковъ Скальскій—до 1855 г.. Антоній Заткаликъ и нынѣшній настоятель Петръ Ивановичъ Скальскій, назначенный въ Городыце 1 сентября 1876 года.

Первымъ настоятелемъ Полюбичской церкви, на-

чиная съ 1871 года, былъ священникъ Юліанъ Насальскій, въ началѣ 1873 года въ Полюбичи назначенъ священникъ Михаилъ Ваховичъ; съ февраля 1875 года по декабрь 1876 года приходъ оставался въ заведываніи яблонскаго настоятеля; съ декабря 1876 года по іюнь 1879 г. настоятелемъ священникъ Евстафій Сомиковъ; по 1 іюня 1881 г. — Іосифъ Колбусъ; по 1 іюля 1883 г. — Михаилъ Лишкевичъ, а съ 1 іюля 1883 года по настоящее время — священникъ Владиміръ Дроздь.

О приходѣ. Городышскій и Полюбичскій приходы принадлежатъ къ приходамъ втораго влодавскаго благочинническаго округа и отстоятъ другъ отъ друга въ 7 верстахъ. Ближайшая почтовая станція въ пос. Вишницахъ. Въ составъ Городышскаго прихода входятъ с. Городыще и д. Дубица, Полюбичскій приходъ состоитъ изъ одного только с. Полюбичъ. Всѣхъ прихожанъ насчитывается: въ Городышскомъ приходѣ до 1200 душъ обоего пола, въ Полюбичскомъ слишкомъ 800. Городыще замѣчательно тѣмъ, что вокругъ села находятся земляныя насыпи, — вѣкогда оборонительныя валы противъ нападенія шведовъ.

Владиміръ Шайдицкій.

Объ упраздненныхъ приходахъ и закрытыхъ церквахъ б. Холмской греко-уніатской епархіи.

І Томашовскій округъ.

(Окончаніе).

Приходъ въ с. Невѣрковъ. Время основанія Невѣрковской церкви въ честь Рождества Пресвятой Богородицы, по неимѣнію документовъ, опредѣлить невозможно. До 1804 года она была самостоятельной, а въ этомъ году, по смерти послѣдняго ея настоятеля Антонія Смоленца, приписана къ Чесникскому приходу. Оставленная съ этого времени безъ настоятеля и прихожанъ, которые большею частію были перетянуты въ латинство, церковь эта, въ то время уже довольно ветхая, постепенно приходила въ разрушеніе, хотя богослуженіе изрѣдка въ ней совершалось. Наконецъ, въ 1848 году патронъ этой церкви польскій помѣщикъ Робертъ Добржелевскій, желая избавиться въ своемъ имѣніи отъ русской святыни и отъ обязанности патрона — строить новую церковь, своевольно, безъ разрѣшенія власти, приказалъ своимъ батракамъ разрушить этотъ храмъ и изъ годнаго матеріала церкви и приходскаго дома построилъ помѣщеніе для служащихъ, а церковную утварь, иконостасъ и проч. имущество сложилъ въ сараѣ. Вотъ какъ необузданная фанатичная шляхта святотатственно грабила и уничтожала въ то время русскія святыни!.. Благодаря измѣнившимся обстоятельствамъ погибшіе Невѣрковскіе прихожане начинаютъ воскресать, и въ настоящее время ихъ насчитывается здѣсь около 340 душъ. Церковною землею упраздненнаго прихода, въ количествѣ 39 морговъ и сервитутотомъ, состоящимъ изъ 25 фуръ дровъ, 4-хъ хвороста и 12-ти фуръ кольевъ, пользуется причтъ Чесникскаго прихода.

Приходъ въ с. Семницахъ. Семницкая церковь, во имя Рождества Пресвятой Богородицы, относится къ числу древнѣйшихъ. По преданію, черезъ это село слѣдовалъ кондуктъ, сопровождавшій Ченстоховскую Чудотворную икону Божіей Матеріи при перенесеніи ея изъ гор. Белза на Ясную Гору. Въ память оставки около Семницкой церкви подъ старымъ дубомъ кондуктъ этотъ подарилъ ей снимокъ съ Чудотворной иконы. Изъ сохранившихся документовъ видно, что еще въ 1775 году Семницкая церковь была самостоятельной и образовала отдѣльный приходъ, въ составъ котораго входили дер. Семнице и Вожучинъ. Церковной земли числилось 22 морга. Съ постройкой въ с. Вожучинѣ костела Семницкій приходъ быстро терялъ своихъ прихожанъ и въ 1804 году былъ уже приписанъ къ Чартовецкому приходу. Семницкую церковь постигла такая же печальная участь, какъ и Невѣрковскую, такъ какъ Семнице принадлежали тому же заклятому врагу православія Добржелевскому, который въ одинъ годъ уничтожилъ двѣ русскія святыни, такъ какъ и Семницкая церковь своевольно имъ разобрана тоже въ 1848 году. Въ раіонѣ означеннаго упраздненнаго прихода числится въ настоящее время православныхъ 150 душъ. Землею пользуется причтъ Чертовецкаго прихода.

Приходъ въ с. Рахане. Какъ видно изъ сохранившихся при Гродыславицкой церкви документовъ, церковь въ с. Раханяхъ, во имя Симеона Столпника, построена въ 1755 году и до 1786 г. составляла самостоятельный приходъ, въ составъ коего входили дер.: Рахане, Михалевъ и Звяртовокъ; въ этомъ-же году была приписана къ Гродыславицкому приходу, такъ какъ возникшій въ Раханяхъ католическій костелъ перетянулъ къ себѣ почти всѣхъ ея прихожанъ. Оставленное безъ всякой поддержки церковное зданіе просуществовало до 1881 года, хотя богослуженіе прекратилось въ немъ еще въ 1870 году. Огородъ и площадь, гдѣ находилась церковь, а равно пахатная земля въ количествѣ 25 морговъ, находятся въ пользованіи причта Гродыславицкаго прихода. Надо полагать, что въ прежнее время число прихожанъ Раханьскаго прихода было довольно значительное, если въ настоящее время, не смотря на то, что большая половина ихъ окатоличена, въ Раханяхъ считается 220 душъ, а въ сс. Михалевѣ и Звяртовкѣ около 350 душъ. — Въ виду огражденія оставшагося несовершенно русскаго населенія отъ вліянія р.-католической пропаганды, епархіальнымъ начальствомъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ предположено было возстановить Раханьскій самостоятельный приходъ въ прежнихъ

его границахъ, но такъ какъ на постройку здѣсь церкви и причтовыхъ строеній потребовалась бы довольно значительная сумма, то окончательное разрѣшеніе этого вопроса отложено до болѣе благопріятнаго времени¹⁾.

Я закончилъ свой трудъ по приведенію въ извѣстность давно забытыхъ сраженныхъ возмутительнымъ католическимъ фанатизмомъ когда-то существовавшихъ фортовъ православія и русской народности въ предѣлахъ нынѣшней Люблинской и Сѣдлецкой губерній. Большинство документовъ, касающихся этого предмета, какъ я упоминалъ выше, въ тяжелыя для русской народности времена умышленно уничтожены врагами православія, и поэтому мой трудъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можетъ показаться читающему довольно блѣднымъ. Не выходя изъ предѣловъ намѣченной задачи, я не могъ также изобразить полной картины бѣдствій, пережитыхъ въ этой окраинѣ православіемъ, а очертилъ только характеристическія данныя въ границахъ перечисленныхъ мною упраздненныхъ приходоу и закрытыхъ церквей, полагая, что всякому, болѣе или менѣе знакомому съ исторіей вообще и съ униатскимъ вопросомъ въ частности, должны быть извѣстны всѣ тѣ возмутительныя безобразія, практиковавшіяся католичествомъ по отношенію къ право-

славію, которыя оставили польской народности въ этомъ краѣ слишкомъ замѣтное пятно. — Повсюду, начиная съ XIV столѣтія, безобразія эти выражаются въ однѣхъ и тѣхъ же формахъ и сводятся: къ угнетенію русскаго населенія, лишенію его гражданскихъ правъ, отобранію православныхъ храмовъ, сопровождавшемуся нерѣдко вооруженными нападеными, — ограбленію православнаго духовенства и проч. Сотни тысячъ актовъ свидѣтельствуютъ, съ какимъ остервененіемъ и злорадствомъ попирались и унижались русская народность и православная вѣра въ Червенской области. Какъ бы въ насмѣлку надъ православіемъ, весьма часто земли съ поселенными на нихъ русскими крестьянами отдавались въ пожизненное владѣніе евреямъ. Такова напр. грамота Ягайлы, пожалованная еврею Волчку на дер. Вербѣжу при р. Щиржѣ въ 1424 г.¹⁾ Въ глазахъ латинскихъ епископовъ и ксендзовъ русины были презрѣннымъ племенемъ, которое огуломъ обрекалось ими на позоръ и посрамленіе. Въ яркомъ свѣтѣ выставляеть страданія православнаго духовенства универсалъ Яна Казимира 28-го августа 1657 года. „Часто“, объявляетъ Казимиръ, „поступаютъ къ намъ горькія и слезныя жалобы духовенства греческой вѣры на то, что мѣстные землевладѣльцы, лично и чрезъ своихъ подчиненныхъ и управителей, приневоливаютъ его къ отбыванію повинностей, возложенныхъ на людей не свободнаго состоянія, заставляя священниковъ исполнять самыя позорныя (podlejsze) услуги; запрещаютъ имъ сносятся съ своимъ епископомъ, сажаютъ ихъ въ тюрьмы“ и т. д... Въ тѣхъ селахъ, гдѣ арендовали жида, по контракту, заключенному ими съ управляющимъ помѣщика, или съ самимъ помѣщикомъ, всѣ сельскіе обыватели, въ томъ числѣ и священникъ, обязывались покупать жизненные припасы только у жида и то по возвышеннымъ обыкновенно цѣнамъ, условленнымъ въ контрактѣ, и не смѣли молоть хлѣбъ иначе какъ на жидовской мельницѣ и т. д. Если ради экономіи священникъ тайкомъ закупалъ продукты гдѣ либо на сторонѣ, то жидъ, провѣдавъ объ этомъ, безъ всякихъ разговоровъ самовольно врывался въ домъ настоятеля, производилъ обыскъ, отбиралъ заподозрѣнные предметы и, въ довершеніе всего, налагалъ на настоятеля денежную пеню. Жалобы, подаваемыя епископу и правительству, не принесли никакого облегченія. Даже здѣйшій врагъ православія ученый прелатъ Ликовскій не могъ удержаться, чтобы не разразиться укоридами по поводу гоненій, какія испытывало русское духовенство, — гоненій „якоже бысть во днѣ Аріанскія или Неронова“ (Густ. лѣт.). Но не удалось католицизму завершить своего коварнаго замысла. Распатанный необузданностью нравовъ польскій организмъ разложился и сброшенъ въ ту яму, которую онъ такъ усердно готовилъ для

¹⁾ Въ Томашовскомъ уѣздѣ, въ районѣ 2-го благочинническаго округа, упразднены слѣдующіе приходы: въ 1793 году: въ сел. *Гонятымажъ*, которому принадлежало 30 морговъ земли и въ которомъ въ настоящее время 300 душъ православныхъ; приходъ этотъ тогда-же приписанъ къ Вакіевскому приходу; въ с. *Ощовъ*, приписанный къ Долгобычевскому приходу; земли этому приходу принадлежало 46 морговъ, прихожанъ числится 550 душъ; въ с. *Горошица*, приписанный къ тому-же приходу, — земли числилось 35 морг., прихожанъ нынѣ считается 180 душъ; въ сс. *Кличинъ* и *Стенятинъ*, приписанныхъ къ Жулицкому приходу, — первому принадлежало земли 15 морг. и прихожанъ нынѣ числится 320 душъ, а второму — 22 морг. и прихожанъ — 550 душъ; въ с. *Витковъ*, приписан. къ Потуржинскому приходу, — земли числилось 52 морг., а прихожанъ нынѣ счит. 900 душъ; въ сс. *Радковъ* и *Дутровъ*, приписанныхъ къ Телятинскому приходу, въ первомъ числилось земли 17 морг., а прихожанъ нынѣ — 280 душъ, а во второмъ земли — 26 морг. и прихожанъ — 180 душъ; въ 1788 г. — въ сел. *Микулинъ*, приписан. къ Клятвовецкому прих., земли числилось 77 морговъ, прихожанъ нынѣ — 250 душъ; въ 1786 г. — въ сел. *Сушевъ* и въ 1812 г. въ сел. *Василевъ*, приписанные къ Новоселецкому приходу, въ первомъ земли — 31 м. и прихожанъ 390 душъ, а во второмъ земли 30 м. и прихожанъ 600 душъ, и въ 1792 году въ с. *Рыплинъ*, приписан. къ Посадовскому приходу, земли числилось 25 морговъ, а прихожанъ нынѣ — 600 душъ. — Указаннымъ количествомъ земель пользуются въ настоящее время причты соответственныхъ приходскихъ церквей. Во всѣхъ вышеозначенныхъ упраздненныхъ приходахъ церкви находятся и по настоящее время. Подробной исторіи упраздненія этихъ приходоу не представляемъ, такъ какъ въ ней нѣтъ ничего выдающагося.

¹⁾ Головацкій. Карпатская Русь, стр. 560.

русской народности. Въ 1876 году послѣдовало возсоединеніе униатовъ съ православною церковью (возвращеніе заблудшихъ дѣтей подъ привѣтливую кровлю родного дома). Но и послѣ этого латино-польская миссія еще не успокоилась и по временамъ изъ-подъ-тишка туманить возсоединившійся народъ, сѣять среди него смуты и создаетъ упорство въ сердцахъ болѣе темныхъ и податливыхъ лицъ, которыя, забывъ прошлыя судьбы своего родного края и свое русское происхожденіе, предпочитаютъ иногда обращаться со своими духовными нуждами въ католическіе костелы. Но эта ничтожная по количеству и силѣ горсть безсознательныхъ враговъ православія не можетъ передѣлать исторіи и остановить хода событій, направленныхъ и неуклонно стремящихся къ полному объединенію этой окраины Россіи съ ея сердцевиной. Если эта отуманенная польскимъ фанатизмомъ горсть не прозрѣла еще до сихъ поръ, то во всякомъ случаѣ этого желаннаго времени не долго уже ждать, и тогда наступитъ полное религіозно-національное умиротвореніе, какъ оно давно уже наступило въ нынѣшнемъ югозападномъ краѣ, Литвѣ и Вѣлороссіи.

А. Кваснецкій.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи Лодзинскаго Церковно-Приходскаго Попечительства за 1890 годъ.

Дѣятельность Лодзинскаго Попечительства въ 1890 году выражена была въ слѣдующихъ дѣйствіяхъ на пользу Церкви.

А) На устройство новаго колокола взамѣнъ разбитаго, обращенъ остатокъ въ количествѣ двухсотъ руб., образовавшійся по сооруженіи въ Лодзинской Церкви иконы въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года. Колоколъ былъ заказанъ 7-го Марта 1890 года на колокольномъ заводѣ Антона Бренгоша въ г. Венгровѣ Сѣдлецкой Губерніи, вѣсомъ въ 17 пуд. 24 фун., цѣною по 17 руб. за пудъ, съ разбивкою стараго колокола и обратною доставкою на мѣсто новаго. Разбитый колоколъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, принятъ былъ Бренгошемъ по 11 руб. за пудъ, за 16 п., въ 176 руб. Такимъ образомъ новый колоколъ съ постановкою на мѣсто обошелся въ 141 руб. 80 коп.

Новый колоколъ былъ доставленъ 12 апрѣля 1890 года и, по благословленіи и освященіи онаго настоятелемъ Церкви, Священникомъ Іоанномъ Юхновскимъ, былъ поднятъ посредствомъ канатовъ и брусевъ, по указанію мастера Бренгоша, наемными солдатами, подъ наблюденіемъ Церковнаго Старосты С. Д. Степанова, съ внутренней стороны Церкви, на хоры, и чрезъ отверстіе, продѣланное мастеромъ въ стѣнѣ, благополучно былъ подвѣшенъ на указанное мѣсто, безъ постановки лѣсовъ,—что значительно сократило расходы. Такимъ образомъ отъ предназначенной на устройство колокола суммы образовался остатокъ въ 58 руб.

20 коп., который Попечительствомъ обращенъ на другія церковныя нужды.

В) Въ Лодзинской Церкви имѣется святыня, вѣеко и благоговѣнно чтимая всеми приходящими сюда молиться,—именно копія Животворящаго Креста Господня, явленнаго въ г. Дмитровѣ Московской губерніи. Крестъ сей пожертвованъ въ Лодзинскую Церковь, еще тогда только начатую постройкою супругою б. Начальника Лодзинской Учебной Дирекціи, Р. П. Крылова, и до окончанія постройки Церкви помѣщался временно въ полковой Церкви 37 пѣхотнаго Екатеринбургскаго полка. Когда Лодзинская Церковь была окончена и освящена 29-го мая 1884 года, то и означенный Крестъ Господень былъ въ ней поставленъ, но только временно, на такомъ мѣстѣ и въ такой обстановкѣ, которыя были несоотвѣтствующими сей великой святынѣ. Посему нынѣшній настоятель Церкви, Свящ. Іоаннъ Юхновскій, вмѣстѣ съ Церковнымъ Старостою постановили перенести означенную святыню на болѣе подходящее мѣсто и дать ей подобающую обстановку. Нужно было для сего изыскать средства, и, какъ всегда доброму дѣлу вспомоществуетъ Богъ, такъ и здѣсь въ средствахъ недостатка не оказалось. Къ вышесказанному остатку 58 руб. 20 коп. присовокупились слѣд. случайныя денежныя поступленія: взамѣнъ визитовъ въ день Св. Пасхи 1889 года получено Попечительствомъ, чрезъ посредство Полицимейстера города Лодзи, пожертвованныхъ на нужды Церкви 210 руб. 95 коп.; взамѣнъ визитовъ въ день новаго 1890 года на нужды Церкви и кладбища 416 руб. 85 коп. и взамѣнъ Пасхальныхъ визитовъ 1890 года—на устройство приходскаго кладбища—340 рублей. Сверхъ того, по книжкѣ Сберегательной кассы, куда Попечительство вкладываетъ спеціальныя, поступающія на извѣстную цѣль, деньги, поступило $\frac{1}{10}$ за 1889 годъ—16 руб. 57 коп. Такимъ образомъ въ 1890 году оказалось въ распоряженіи Попечительства столько спеціальныхъ средствъ, что возможно было привести въ исполненіе и намѣреніе Настоятеля Церкви относительно Животворящаго Креста Господня и произвести необходимыя и неотложныя другія работы по Церкви, и сверхъ того сберечь еще дов. значительный остатокъ для предполагаемой въ 1891 году постройки сторожки на кладбищѣ.

Какъ сказано было выше, пожертвованный г-жею Крыловою Св. Крестъ былъ поставленъ и въ неудобномъ мѣстѣ, въ ущербъ мѣста для прихожанъ, по невѣстительности и безъ того малаго храма, и въ несоотвѣтствующей святыпѣ обстановкѣ, въ деревянномъ кіотѣ, подъ стекломъ. Въ виду сего Настоятель Церкви и Староста постановили Св. Крестъ перенести за арку и устроить стѣнку, въ видѣ иконостаса, изъ карарскаго мрамора, съ обводомъ и мѣстомъ для вложенія Св. Креста. Означенная стѣнка заказана была 27 мая 1890 года у Лодзинскаго скульптора Грелиха, по указанному рисунку и размѣрамъ, изъ бѣлаго мрамора, съ обводомъ и выступомъ со стекломъ для Креста, и установкою въ Церкви на мѣстѣ, съ задѣлкою желѣзными скобами на винтахъ, а обратную сторону поставлено для благоприличія задрапировать матеріей. Бронзовыя работы, а именно—цинковый карнизъ, мѣдный кронштейнъ и другія предметы были сдѣланы и вызолочены мастеромъ Цѣсельскимъ по заказу. Вся работа была окончена къ 14 сентября, Празднику Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, отчетна-

го года,—и въ этотъ день, послѣ часовъ, предъ Литургією совершенно освященіе вновь сооруженнаго киота по уставу Церкви Настоятелемъ Свящ. Юнпомъ Юхновскимъ. Постановка и работы обошлись въ 343 руб. 60 коп.

Сверхъ того, по уполномочію Попечительства, произведены слѣдующія по Церкви расходы: а) за сдѣланіе рѣзной дубовой витрины для храненія и продажи квиговъ, брошюръ и др. свящ. вещей уплачено мастеру Мартину 25 руб., б) мастеру Лильельфельду за сдѣланіе четырехъ дверецъ къ вентиляціоннымъ отдушникамъ въ Церкви 19 р. 80 к., в) выдано пѣвчимъ къ празднику храмовому на угощеніе 17 руб. и къ празднику Рождества Хр. 17 руб. 35 коп., г) за починку забора на кладбищѣ 3 руб., д) за штукатурныя работы по Церкви 7 р. 10 к., е) за побѣлку подвала церковнаго 10 р. 35 к., ж) мастеру Мартину за столярныя работы 10 р., з) бронзовыхъ дѣлъ мастеру Цѣсельскому за разныя работы по Церкви 39 руб., и) разныя расходы 13 рублей.

Итого въ 1890 году изъ специальныхъ средствъ Попечительства израсходовано на нужды Церкви 646 рублей.

В) При Лодзинской Церкви существуетъ пѣвческій хоръ изъ учениковъ Гимназіи и другихъ любителей церковнаго пѣнія, подъ управленіемъ учителя пѣнія Лодзинской мужской Гимназіи Н. С. Николаева. Устройствомъ и поддержаніемъ сего хора Лодзинская Церковь обязана заботамъ Предсѣдателя Попечительства, Директора Гимназіи, М. Ф. Рождественскаго. Но гимназическій хоръ въ зимнія каникулы на Праздники Рожд. Христ., а также въ продолженіе лѣтнихъ каникулъ, вообще въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ году, не поетъ въ Церкви по той причинѣ, что ученики и самъ учитель-регентъ пользуются отпускомъ. Между тѣмъ благолѣпіе церковнаго богослуженія въ г. Лодзи требуетъ, чтобы хоръ церковный пѣлъ на всѣхъ службахъ въ праздничные дни всего года. Въ виду сего, по инициативѣ настоятеля Церкви, съ Августа мѣсяца отчетнаго года организовался второй хоръ изъ людей простаго званія обоюбого пола, любителей церковнаго пѣнія, которые съ усердіемъ и почти безвозмездно поютъ во всѣ праздники на хорахъ, когда поетъ хоръ гимназическій на правомъ клиросѣ, а въ дни лѣтнихъ и зимнихъ учебныхъ каникулъ поютъ одни или на хорахъ, или на клиросѣ. Регентомъ этого втораго хора состоитъ учитель пѣнія Лодзинскаго Александровскаго 4-хъ класснаго Городскаго Училища Г. Лопатовскій, отличающійся необыкновеннымъ усердіемъ и аккуратностію. За его труды по обученію людей простаго званія церковному пѣнію Попечительство выдаетъ ему ежемѣсячное вознагражденіе въ 15 руб., а пѣвчимъ любителямъ обоихъ хоровъ единовременныя денежныя награды по состоянію денежныхъ средствъ.

Г) Въ отчетѣ за 1889 годъ было упомянуто, что отъ дѣйствія различныхъ атмосферическихъ вліяній художественно исполненная внѣшняя окраска Церкви и украшающія ее иконы подверглись значительной порчѣ и требуютъ восстановленія живописи и новой окраски. Нѣкоторыя незначительныя исправленія и починки въ этомъ родѣ сдѣланы были еще въ 1889 году. Но для существеннаго и капитальнаго ремонта не хватало средствъ. Господь помогъ и этому дѣлу. Лодзинскій Городовой архитекторъ, академикъ И. В. Маевскій, который былъ производителемъ работъ по постройкѣ Лодзинской Церкви и составителемъ самаго

плана оной, представилъ отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, сумму въ 3000 рублей на ремонтъ Лодзинской Церкви. Вслѣдъ затѣмъ въ совокупномъ засѣданіи Лодзинскаго Церковно-Приходскаго Попечительства вмѣстѣ съ почетными Ратманами и Президентомъ гор. Лодзи и академикомъ Маевскимъ въ этой суммѣ 3000 руб. извѣстные своею благотворительностію лица, гг. Гейнцель, Майеръ и Коннитадтъ, обязались прибавить отъ своихъ частныхъ средствъ еще 2000 руб., и Епархіальное Начальство разрѣшило Церковному Причту, Попечительству и Старостѣ произвести нужный ремонтъ Лодзинской Церкви, подъ техническимъ наблюденіемъ академика Маевского, на счетъ вышеозначенной суммы 5000 руб. сер. Въ отчетномъ 1890 году исполнена только окраска Церкви извнѣ; деньги же, за исключеніемъ выданныхъ мастерамъ за покраску Церкви, вложены въ Лодзинское Отдѣленіе Государственнаго Банка на храненіе на текущей счетъ.

Въ заключеніе сего отчета Попечительство считаетъ своею обязанностію выразить глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, способствовавшимъ изысканію матеріальныхъ средствъ на нужды и потребности Лодзинской Церкви и Приходскаго Попечительства. Особенную же признательность Попечительство изъявляетъ Его Превосходительству, Г-ну Начальнику Петроковской губерніи, К. К. Миллеру за его всегда сочувственное отношеніе ко всѣмъ церковно-приходскимъ нуждамъ и въ частности за предоставленіе Лодзинскому Попечительству новаго источника средствъ, который прежде поступалъ въ пользу Приюта Св. Софіи въ Петроговѣ: именно, по распоряженію Его Превосходительства, подкупныя деньги, даваемые земскимъ стражникамъ Лодзинскихъ, Городской и Уѣздной, Командъ, съ 1890 года поступаютъ въ пользу Лодзинскаго Приходскаго Попечительства на нужды Церкви.

Общіе-же денежныя Попечительскіе обороты въ 1890 году представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) Отъ 1889 года въ остаткѣ было:	
	билетами 500 р. — к.
	наличными 118 р. 85 ¹ / ₂ к.
2) Въ 1890 году на приходъ поступило:	
а) членскихъ взносовъ	185 р. 50 к.
б) случайныхъ пожертвованій	50 р. — к.
в) подкупныхъ денегъ	80 р. 22 к.
г) сбора въ пользу пѣвчихъ	30 р. 64 к.
д) дохода по кладбищу	20 р. — к.
	Итого 366 р. 36 к.

А всего съ остаткомъ отъ 1889 года:

	билетами 500 р. — к.
	наличными 485 р. 21 ¹ / ₂ к.
3) Въ 1890 году израсходовано:	
а) за отпечатанія отчета за 1889 г.	20 р. — к.
б) за застраховку выигрышнаго билета и письменные матеріалы	3 р. 95 к.
в) пособіе регенту и пѣвчимъ	173 р. 78 к.
г) на жалованіе кладбищенскому сторожу и другія нужды по кладбищу	55 р. 20 к.
д) на вознагражденіе писцу и разсылному	60 р. — к.
е) въ пособіе бѣднымъ дано	62 р. — к.
ж) въ квартирное пособіе псаломщику	30 р. — к.
з) за переилетъ книгъ и другія	

нужды, невошедшія въ преды-
дущія статьи 14 р. 71 к.

Итого 419 р. 64 к.

4) Къ 1891 году осталось:

билетами 500 р. — к-
и наличными 65 р. 57 1/2 к

Движеніе къ православію среди словенцевъ.

Среди обитающихъ въ Триестъ Словенцевъ богослуженіе и проповѣдь съ незапамятныхъ временъ совершались на славянскомъ языкѣ, но въ концѣ прошлаго года по интригамъ нѣкоторыхъ гласныхъ думы послѣдовало распоряженіе мѣтнаго католическаго епископа о воспрещеніи богослуженія на славянскомъ языкѣ. Это вызвало сильное негодованіе въ Триестскомъ славянскомъ обществѣ. Собираются по городу подписи подъ протестъ противъ распоряженія епископа, собираются подписи подъ петицію, которая имѣетъ быть послана въ парламентъ; кромѣ того, выбирается депутація изъ здѣшнихъ славянъ, которая, подъ предводительствомъ депутата кавалера Набергоя, должна явиться къ императору и ходатайствовать объ отмѣнѣ помянутаго распоряженія епископа. Въ недавно состоявшемся собраніи здѣшнихъ словенскихъ патриотовъ обсуждалось, при большомъ стеченіи и восторженномъ воодушевленіи, „возсоединеніе словенцевъ съ православіемъ“. Кстати, въ Триестѣ есть давно существующій сербскій православный приходъ, самостоятельный и цвѣтущій. Среди сельскаго населенія также по мѣстамъ является стремленіе къ православію. Такъ въ приходѣ Подрагъ, обязанномъ содержать на свой счетъ трехъ ксендзовъ, нашелся крестьянинъ по фамилии Божичъ, который объяснилъ своимъ односельчанамъ всю несправедливость такой эксплуатаціи мужика. Намекнулъ Божичъ, о возвратѣ въ православіе. Народъ постановилъ единогласно вернуться въ старую вѣру. Является настоятель для „бирь“ — такъ называется сборъ хлѣба. Крестьяне единогласно заявляютъ, что постановили возсоединиться съ православіемъ и съ такого то дня не считаютъ себя обязанными давать „бирю“. Движеніе было подавлено преслѣдованіемъ свѣтскаго правительства и духовной католической власти. (Моск. Вѣд.).

Католическая пропаганда на востокѣ.

Въ послѣднее время католичество проявляетъ большую миссіонерскую дѣятельность, высылая цѣлыя легіоны миссіонеровъ для пропаганды. Успѣхи католичества на западѣ Европы не велики, но и немаловажны, особенно въ Англии, гдѣ часто обращаются въ католичество старинныя аристократическія фамиліи, и въ Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. Но главное вниманіе католичества устремлено въ настоящее

время на православный востокъ, находящійся подъ мусульманскимъ владычествомъ.

Въ двадцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія возстановленъ въ Іерусалимѣ латинскій патриархатъ и въ Палестинѣ появляются всѣ монашескіе ордена, кромѣ іезуитовъ, и даже бѣлое духовенство. Каждогодно двигаются сюда толпы римскихъ миссіонеровъ, и въ теченіе только 1889—1890 года одна Ліонская епархія поставила ихъ не менѣе 50 человекъ. Въ Бейрутѣ учреждается университетъ, и въ немъ за то же время находилось уже до 521 слушателей, и семинарія для приготовления мѣтнаго духовенства; тамошняя типографія работаетъ неустанно, и изданія ея раздаются всѣмъ и каждому. Въ Арменіи, Сиріи, Египтѣ — вездѣ видимъ мы католическую пропаганду.

Въ славянскихъ странахъ происходитъ то же самое. Македонія уже давно подвергается опасности сдѣлаться католическою. Румынія также, а въ Болгаріи патеры чуть не полные господа.

Въ 1882 г. извѣстный сотрудникъ Льва XIII, теперешній алжирскій примасъ, кардиналъ Лавижери, открылъ въ Іерусалимскомъ монастырѣ Св. Анны семинарію для подготовленія духовенства греческаго обряда, и это знаменуетъ собою послѣдній поворотъ папской миссіонерской политики.

По словамъ Зальцбургскаго іезуитскаго журнала „Katholische Kirchenzeitung“ Левъ XIII убѣдился, что восточные народы никогда не согласятся на принятіе католичества, если съ этимъ связано отреченіе отъ своей самобытности въ обрядовыхъ особенностяхъ и родномъ языкѣ. По этому миссіонерамъ вмѣняется въ обязанность совершать богослуженіе на народномъ языкѣ и соблюдать мѣстные обряды, чтобы съ тѣмъ большимъ успѣхомъ заманивать православныхъ въ свои mreжи и изъ среды ихъ создавать преданныхъ друзей. (Моск. Вѣд.).

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая грамота. — Высочайшая благодарность. — Распоряженіе Х.-В. Епархіальнаго Начальства по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. — Награжденіе священника скуфьею. — Архипастырская благодарность благочинному. — Перемѣщеніе настоятелей церквей. — Назначеніе учениковъ холмской духовной семинаріи на вакансіи псаломщиковъ. — Пожертвованіе въ пользу Івсницкаго монастыря и на другія нужды епархіи. — Пожертвованія въ пользу церквей. — Назначеніе духовнаго слѣдователя въ 1 Бѣльскій округъ. — Освященіе отремонтированной церкви въ с. Жулицяхъ. — Отдѣлъ II. Архипастырское посѣщеніе губернскаго гор. Плоцка. — Рѣчь при встрѣчѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Леонтія въ Плоцкомъ соборѣ. — Холмскій народный календарь. — Устройство и освященіе домової церкви въ п. Бускѣ. — Введеніе инструментальной музыки въ богослуженіе римско-католической церкви, въ связи съ развитіемъ латинства на западѣ. — Историко-статистическое описаніе Городыцкаго и Полубичскаго приходовъ, Владавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи. — Объ упраздненныхъ приходахъ и закрытыхъ церквахъ б. Холмской греко-уніатской епархіи. — Извлеченіе изъ отчета о состояніи Лодзинскаго церковно-приходскаго попечительства. — Движеніе къ православію среди словенцевъ. — Католическая пропаганда на востокѣ.

Редакторъ Протоіерей І. Корженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 14 сентября 1891 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.