

# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXV г.  
№ 38



ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.

17 Сентября.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Іоанна Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к. за 3 раза 24 к.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Слово въ день всемірнаго воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

Жизненность, какъ основная черта пастырской дѣятельности о. Протоіерея Іоанна Николаевича Рождественскаго.

Замѣчательныя древности въ сельскомъ храмѣ.

Московская хроника.—Служеніе Владыки Митрополита 11 сентября и отъѣздъ Его въ Сергіеву Лавру.—Служеніе преосв. Тихова 14 сентября.—Освященіе Екатерининской церкви Вознесенскаго монастыря и престола въ Николаевскомъ придѣлѣ Климентовской, на Пятницкой, церкви.—Освященіе Боголюбской иконы въ Спасской, на Арбатѣ, церкви.—Икона Богоматери „Млекопитательницы“ въ Василіе-Кесарійской церкви.—Поднятіе колокола на колокольню Воскресенской, въ Моетчицахъ, церкви.—Молебствія по случаю извѣщенія отъ холеры въ церквахъ Спасской, на Срѣтенкѣ, Фроло-Лаврской, на Мясницкой, и Троицкой, на Капелькахъ.—Служеніе о. Іоанна Сергіева въ церкви пріюта слѣпыхъ дѣтей.—Поминаніе вел. кн. Александры Георгіевны въ Василіе-Кесарійской церкви.—Освященіе церковно-приходскихъ школъ при церквахъ Николаевской, въ Пыжахъ, и Іоакиманской, на Якиманкѣ.—Первое годичное собраніе приходскаго попечительства при Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви.—Присоединеніе старообрядца къ православію въ Казанскомъ Головинскомъ монастырѣ.—Служеніе Владыки Митрополита въ Сергіевой

Лаврѣ.—Молебенъ препод. Сергію предъ началомъ ученія въ Моск.

д. академіи.—Поднятіе колокола въ с. Пушкинѣ, Верейскаго уѣзда.

Внутреннія извѣстія. Слова Государя Императора о вновь построенномъ храмѣ на Лахтѣ.—Освященіе Воскресенскаго собора въ Самарѣ.—Заботы высокопреосвящ. Антонія Финляндскаго объ улучшеніи народнаго образованія и утвержденіи православія въ Финляндіи.—Мнѣніе Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства о читальняхъ при часовняхъ и его же постановленіе о мѣрахъ къ улучшенію нравственности пѣвчихъ членовъ вѣра.—Призвательные прихожане и добрый пастырь.—Пріемъ студентовъ въ Кіевскую дух. академію.—Дѣятельность Тульскаго духовенства въ борьбѣ съ воскресными базарами.—Движеніе среди „субботниковъ“ Астраханской епархіи.—Раздача пожертвованій семействамъ моряковъ, погибшихъ на „Русалкѣ“.—Открытіе постоянныхъ мѣстъ бесплатной медицинской помощи больнымъ глазами.—Учрежденіе стипендіи имени митр. Инокентія при Рижскомъ политехникумѣ.—Сберегательныя кассы Государственнаго Банка.

Иностранныя извѣстія.—Православная церковь въ Буэносъ-Айресѣ.

Библиографія.—Обозрѣніе 1—30 №-ровъ *Руководства для сельскихъ пастырей*.

Извѣстія и замѣтки.—Отъ Коммисіи Братства Преподобнаго Сергія

—Отъ Императорской Археологической Коммисіи.

Объявленія.

## Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

По благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Сергія,

20 сего сентября въ 7 часовъ вечера въ залѣ Епархіальной бібліотеки, при Петровскомъ монастырѣ, имѣеть быть *общее собраніе* Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія для выбора *предсѣдателя онаго*. Члены Общества симъ приглашаются въ означенное собраніе.

## Слово въ день всемірнаго воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

Нынѣ нарочито чествуемый Православною Церковію Животворящій Крестъ Господень былъ предметомъ достойнаго поклоненія и прославленія для вѣрующихъ еще въ самыя первыя времена христіанства. Но самое треблаженное древо, на которомъ претерпѣлъ спасительную страсть и смерть за родъ человѣчскій Господь нашъ Іисусъ Христосъ, долго, въ продолженіе болѣе, чѣмъ трехъ вѣковъ, сокрывалось отъ взоровъ читателей и враговъ своихъ въ нѣдрахъ земли по причинѣ ненависти и гоненій на распятаго Христа отъ іудеевъ и язычниковъ. Обрѣтеніе Святаго Креста благочестивою царицею Еленою, матерью Римскаго Императора, равноапостольнаго Константина, — послѣдовавшее въ 326 году отъ Рождества Христова, — состав-

ляетъ предметъ настоящаго празднества, которое въ 628 году, по возвращеніи Креста Господня изъ плѣна отъ Персовъ, было обновлено и стало называться «Всемирнымъ воздвиженіемъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня».

Для насъ достопримѣчательно самое названіе празднества. Внѣшнимъ своимъ смысломъ оно указываетъ на то исторически извѣстное, сопровождавшее обрѣтеніе Креста, обстоятельство, что Святое Древо, по извлеченіи его изъ земли, для удовлетворенія всѣхъ, желавшихъ насладиться его зрѣніемъ, было воздвигнуто Іерусалимскимъ Іерархомъ Макаріемъ съ возвышеннаго мѣста; равно какъ тоже обстоятельство при наиболѣе многолюдныхъ церковныхъ собраніяхъ и торжественномъ Богослуженіи изображается повторительнымъ священнодѣйствіемъ возвышенія креста по четыремъ странамъ храма, какъ бы по четыремъ концамъ вселенной. Но зачѣмъ учредительница Богослужебнаго чина, Церковь наименованіемъ нынѣшняго празднества и священнымъ обрядомъ его придала столь важное значеніе дѣйствію, которое имѣло, повидимому, случайную причину и вызвано было преходящею нуждою? Зачѣмъ она постоянно напоминаетъ его? Въ отвѣтъ на это мы должны примѣтить, что въ празднествѣ и священномъ обрядѣ воздвиженія заключается гораздо болѣе, чѣмъ одно историческое воспоминаніе событія. Вникнемъ же ближе въ мысль Церкви, заключающуюся въ наименованіи празднества и соединенномъ съ нимъ священномъ обрядѣ.

Св. Пророкъ и Боговидецъ Моисей, предъ кончиною своею внушая народу Израильскому свято хранить законы и оправданія, данныя ему отъ Бога въ разныя времена, и особенно

основную заповѣдь о любви къ Богу и неизмѣнномъ служеніи Ему, сопровождаетъ увѣщаніе свое слѣдующими словами: *«И да будутъ слова сіи, которыя я заповѣдаю тебѣ сегодня, въ сердцѣ твоёмъ и въ душѣ твоей. И внушай ихъ дѣтямъ своимъ и говори объ нихъ, сидя въ домѣ твоёмъ и идя дорогою, и лежа и вставая. И навязжи ихъ въ знакъ на руку твою, и да будутъ они повязкою надъ глазами твоими, и напиши ихъ на косякахъ дома твоего и на воротахъ твоихъ»* (Второзакон. VI, 6—9). Св. Пророкъ и Законодатель этими словами, которыя іудеи позднѣйшаго времени поняли въ грубо-чувственномъ смыслѣ, имѣлъ въ виду глубже запечатлѣть въ сердцахъ сыновъ Израиля священный и спасительный для нихъ долгъ служенія Единому Богу и исполненія Его закона; такъ какъ отъ сего зависѣли дальнѣйшія судьбы всего Израильскаго народа, отъ котораго надлежало произойти Спасителю рода человѣческаго, Господу Иисусу Христу по плоти.—Тотъ же св. Пророкъ и вождь Еврейскаго народа для врачеванія сыновъ Израиля отъ уязвленія ядовитыхъ змѣй, посланныхъ Богомъ на своенравныхъ и непокорныхъ за грѣхъ неводержанія, поставилъ знамя съ пригвожденнымъ къ нему змѣемъ, сдѣланнымъ изъ мѣди. Взвѣсившіе на сего змѣя получали исцѣленіе, потому что въ немъ дано было предъизображеніе спасительной силы распятаго за насъ на Крестѣ Сына Божія, вѣра въ Котораго исцѣляетъ язвы и болѣзни не только тѣлесныя, но и душевныя.—Приведенныя нами слова древняго Пророка и прообразъ, указанный въ его дѣяніяхъ, взяты изъ исторіи еврейскаго народа и имѣютъ ближайшее отношеніе къ сему народу; но, при разсмотрѣніи сущности и цѣли настоящаго праздника, они получаютъ особое значеніе для насъ, сыновъ Церкви новозавѣтной: они помогаютъ намъ уразумѣть намѣреніе св. Церкви, торжествующей всемірное воздвиженіе Креста. Въ самомъ дѣлѣ, при видѣ воздвизаемаго Креста не оживаютъ ли въ нашемъ умѣ (и, о еслибы и въ нашемъ сердцѣ!) слова увѣщанія, съ которыми Моисей въ древности обращался къ Израильскому народу и не получаютъ ли они особо важнаго значенія въ примѣненіи къ крестной, принесенной за насъ, жертвѣ нашего Спасителя?! Если еще во времена сѣней требовалось взирать на прообразъ креста, дабы воспринять дѣйствіе Его Божественной силы, то во сколь кратъ большее вниманіе должно возбуждать въ насъ зрѣлище самаго воздвизаемаго креста, уже орошеннаго кровію Христовою?! Если Моисей внушалъ сынамъ Израилевымъ постоянное памятованіе *о всѣхъ словесахъ* даннаго имъ закона, преимущественно же о главной и существенной заповѣди сего закона относительно вѣрнаго и всеусерднаго служенія Единому Богу (Втор. VI, 13); то, руководимые Церковію, не тѣмъ ли болѣе мы должны памятовать и размышлять о всѣхъ словесахъ проповѣданнаго намъ Евангельскаго ученія, наипаче же *о словѣ крестномъ*, приготовленіемъ къ которому служили законъ и пророки и которое само служить основаніемъ и ключемъ къ изъясненію прочихъ таинствъ нашей святой вѣры?!

Такъ, христіане, мы всегда и особенно нынѣ должны сосредоточивать все свое вниманіе на семъ великомъ по глубинѣ и силѣ словѣ крестномъ. Конечно, вполне изъяснить его намъ можетъ только *имѣющій умъ Христовъ* (1 Кор. II, 16); но слово крестное, какъ и вообще слово Евангельское, при всей глубинѣ своей, столь доступно каждому вѣрующему, что *вразумляетъ и просвѣщаетъ* самыхъ младенцевъ (Псал. CXXIII, 130).—И малыя дѣти, и вообще люди чистые сердцемъ познаютъ отъ Божественныхъ писаній, что древо крестное вы-

росло изъ непослушанія человѣка Богу, что отъ сего непослушанія послѣдовало паденіе, распространившееся по закону наслѣдованія на весь родъ человѣческой, одержимый грѣхомъ и безсиліемъ на доброе; что изъ бѣдъ и скорбей, постигшихъ человѣчество въ наказаніе за противленіе Творцу, сложился крестъ, тяготящій надъ всею жизнію человѣка до его гроба; что родъ нашъ, по суду правды Божій, подлежитъ еще вѣчному наказанію за грѣхъ и что такова сила грѣха, заразу котораго принялъ въ себя человѣкъ, что самъ собою возстать отъ паденія и возвратитъ себѣ первое блаженство онъ не можетъ. Въ помощь и спасеніе падшему пришелъ Самъ воплощенный Господь, Единородный Сынъ Божій, *смирившій Себя даже до смерти крестныя*, въ Своей жизни показавшій намъ примѣръ совершеннѣйшей любви и преданности Богу, на Крестѣ принесшій Себя за грѣхи всего міра въ жертву чистую, Богу пріятную, Своею смертію и воскресеніемъ поправшій смерть, воцарившуюся чрезъ грѣхъ надъ родомъ человѣческимъ, низложившій главнаго виновника нашихъ бѣдствій—князя тмы, отверзшій намъ паки двери рая и изліаніемъ даровъ Святаго Духа подающій намъ обильно *вся Божественныя силы, яже къ животу и благодѣлю* (2 Петр. I, 3), то-есть всѣ средства ко спасенію и достиженію вѣчно блаженной жизни.—По силѣ этихъ-то самихъ дарованій и заслугъ Христовыхъ каждому ищущему спасенія остается усвоить ихъ себѣ вѣрою во Христа Распятаго и съ твердымъ упованіемъ на Него благодушно нести свой собственный малый крестъ, во всѣхъ бѣдствіяхъ и претыканіяхъ жизни утверждаясь на не сокрушимой силѣ Креста Христова. Подъ симъ благодатнымъ освѣщеніемъ преходя земное поприще, истинный послѣдователь Христа благонадежно можетъ достигать уготованнаго *всѣмъ вѣрнымъ* Его рабамъ небснаго жилища, идѣже *Предтечею о насъ вниде* Самъ Господь нашъ *Иисусъ Христосъ* (Евр. VI, 20).

Таково въ сокращеніи содержаніе великаго слова крестнаго, таково благодатная сила Креста Христова! Что можетъ быть важнѣе и спасительнѣе его для вѣрующаго?!.. Посему не премудро ли устрояетъ Матерь наша, св. Церковь, когда ограждаетъ всѣ пути жизни, всѣ входы и исходы чадъ своихъ Святымъ Крестомъ, поставляетъ его, какъ нѣкое священное знамя, на возвышенныхъ мѣстахъ и по временамъ, какъ особенно нынѣ, совершаетъ торжественное его чествованіе?!.. Чадамъ Церкви нельзя не быть признательными къ своей Матери за такую заботливость о нихъ. Ибо какъ многіе изъ насъ почти совершенно забываютъ о Крестѣ?! Плавая въ молвѣ житейскихъ попеченій, всю жизнь свою они отдають злобѣ дня, проводятъ эту жизнь, какъ бы не ожидая ея конца, цѣнятъ ее, смотря потому, сколько она даетъ имъ удовольствій!.. Такіе люди, всячески устраниаясь, неизбѣжныхъ однакожъ въ жизни, скорбей и лишеній, смотрятъ и на трудъ служенія Богу и благу ближнихъ какъ на слишкомъ тяжелое иго и какъ бы на не-обязательное для нихъ и потому избѣгаютъ его... За то и участь таковыхъ людей бываетъ печальна—нерѣдко еще въ теченіе самой жизни\*),—и еще печальнѣе при кончинѣ. Крестъ, который для подвижниковъ Христовыхъ служитъ символомъ спасенія и знаменіемъ, подающимъ утѣшеніе, для иждившихъ въ лѣности житіе свое сластолюбцевъ является грознымъ, смущающимъ душу, обличителемъ. Ахъ, какъ трудно бываетъ имъ тогда, если они не потеряли еще вѣры въ спасительное дѣйствіе Креста, — собрать свои мысли, чтобы, подобно благора-

\*) Когда они встрѣчаются съ ея ударами и заключеніями.

зумному разбойнику, умолять нашего Спасителя о прощениі грѣховъ своихъ!...

Но для однихъ ли чадъ Церкви—и особенно по нерадѣнію уклоняющихся отъ спасительнаго пути Христова—совершается знаменательное священнодѣйствіе Воздвиженія Креста? Для нихъ ли однихъ такъ выразительно и постоянно повторяется слово крестное? Нѣтъ; по сказанному Спасителемъ: *еще Азъ вознесень буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ* (Іоанн. XII, 32), слово крестное возглашается святою Церковію для вразумленія и всѣхъ, находящихся внѣ ея спасительной оградѣ, кои еще не вошли въ нее или отъ нея отбѣгли, — возглашается и въ вѣдшее обличеніе враговъ Креста Христова, усиливающихся испразднить его силу. Воздвигаемый Церковію Крестъ внушительно и торжественно напоминаетъ современнымъ мнимымъ мудрецамъ объ одержанной имъ всемірной побѣдѣ, о попоранной имъ гордости древнихъ еллиновъ, стремившейся разрѣшать вопросы бытія и жизни человѣческой по стихіямъ міра. Указывая на язвы Спасителя міра, Самого Сына Божія, запечатлѣваемаго Своею неповинною смертію проповѣданное Имъ небесное ученіе, Святыи Крестъ свидѣтельствуетъ, что какъ *нѣтъ иного имени подъ небесемъ, кромѣ имени Христа Исуса, о Немъ же подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. IV, 12), такъ нѣтъ и другой истины, кромѣ возвѣщенной Господомъ Исусомъ. Вотще труждаются современные мудрецы, пытаясь рѣшить основные вопросы бытія и устроить теченіе человѣческой жизни помимо Христа и христіанства и устраняя своими мудрваніями слово крестное; вотще измышляютъ окольные и обманчивые пути къ истинѣ, которая съ полною ясностію указана Тѣмъ, Кто Самъ Себя называетъ *истиною, путемъ и жизнью* (Іоан. XIV, 6); они сами поучаются и другихъ поучаютъ тщетному! Пусть лучше для своего вѣчнаго блага и блага тѣхъ, кого они поучаютъ,—склонятся они сами къ подножію Креста Христова и безъ лести вникнуть въ то, чему поучаетъ слово крестное, пусть *плынятъ свой разумъ въ послушаніе* (вѣры) *Христово* (2 Кор. 10, 5) и тогда *свѣтъ истины* ярко ихъ облистаетъ (Премудр. Солом. V, 6).

Примемъ и мы, о чада церковная, и глубже запечатлѣмъ въ сердцѣ своемъ проповѣдь слова крестнаго! Да будетъ оно написано не только предъ нами и внѣ насъ—*на косякахъ дверей и воротахъ домовъ нашихъ*; но паче да пройдетъ въ глубину нашего духа, устроить тамъ стремленіе нашихъ мыслей и исправить удобопреклонную ко злу нашу волю къ дѣланію заповѣдей Христовыхъ! Да осѣняетъ святыи крестъ всю нашу жизнь и дѣятельность и да будетъ онъ стражемъ и утѣшителемъ нашей души при разлученіи ея съ тѣломъ и переходеніи въ жизнь вѣчную! Аминь.

Свящ. Гаврилъ Косинъ.

### Жизненность, какъ основная черта пастырской дѣятельности о. протоіерея Іоанна Николаевича Рождественскаго.

Отошелъ отъ насъ къ Господу учитель *нашъ*,—учитель пастырей, учившій насъ живымъ примѣромъ пастырскаго служенія своего... Изъ всѣхъ даровъ милости Божіей, которыми былъ надѣленъ новопреставленный протоіерей Іоаннъ и о которыхъ онъ дважды благодарно исповѣдалъ посредъ церкви \*), онъ высшимъ считалъ благодатный даръ священства. «Высшій даръ,—говорилъ онъ,—которымъ благоволилъ Господь укра-

сить мою жизнь—это благодать священства. Съ дѣтства былъ вождѣнненъ мнѣ этотъ даръ, въ зрѣлыхъ лѣтахъ я сознательно воспріялъ его, съ нимъ прошелъ лучшую часть жизни, и съ нимъ достигъ старости;... выше всего въ жизни чту этотъ даръ» \*). Въ другой разъ въ настроеніи личнаго смиренія и въ тоже время въ сознаніи высоты того сана, который получилъ отъ Господа, онъ говорилъ вмѣстѣ съ Григоріемъ Богословомъ: «пустъ я худъ, однако же я священникъ» \*). Цѣня высочайшій даръ священства и «страшась отвѣтственности за него предъ Дародавцемъ \*\*), почившій старался быть *вѣрнымъ* служителемъ Христовымъ и домостроителемъ тайнъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1—2) и въ этомъ-то смыслѣ былъ учителемъ пастырей. Вотъ почему у свѣжей могилы его мнѣ хотѣлось бы на основаніи личныхъ воспоминаній и наблюденій указать на *жизненность*, какъ основную черту его благоговѣйнаго іерейства.

Почившій въ священнослуженіе, духовное руководительство и проповѣдничество влагалъ свою «душу живу» и потому въ исполненіи всѣхъ этихъ должностей пресвитерскихъ отражалась его глубокая богословская мысль и сильное религіозное чувство.

Такъ воодушевленіе составляло отличительную черту его при совершеніи богослуженія. Замѣчательною осмысленностію отличалось чтеніе имъ св. Евангелія, молитвъ и кононовъ (онъ любилъ читать въ церкви каноны,—наприм. за великопостными утрениями). Твердымъ, раздѣльнымъ языкомъ читались священныя слова и логическія ударенія, какъ бы подчерки главнѣйшихъ мѣстъ, свидѣтельствовали о глубокомъ проникновеніи въ смыслъ читаемыхъ словъ, въ ходъ мыслей того или другого творца каноновъ,—въ частности наприм. въ тѣ точныя и вмѣстѣ съ тѣмъ тонкія догматическія опредѣленія, какія мы имѣемъ въ троичныхъ и богородичныхъ. Сильное чувство, пробуждавшееся при чтеніи священно-лирическихъ мѣстъ,—какъ, напр., радостно-хвалебныхъ, или скорбно-покаянныхъ, усугубляло выразительность,—выразительность естественную, вовсе не похожую на искусственную аффектацію. Сколько, наприм., сильныхъ, потрясающихъ душу вліаній покаяннаго чувства въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго! — И какъ умѣлъ ихъ выразить почившій! Какъ бы въ полнѣйшее выраженіе этого чувства самое тѣло его при покаянныхъ вздохахъ и слезахъ повергалось на землю: многіе покаянные тропари сопровождались земными поклонами. И могъ ли примѣръ этого согбеннаго лѣтами старца, повергающагося на землю, не дѣйствовать на молящихся? Вслѣдъ за нимъ и многіе изъ внимавшихъ его чтенію—преклоняли колѣна...

Я лично никогда не забуду чтенія имъ на маломъ повечеріи въ великую пятницу канона Симеона Логовета «Плачь пресвятыя Богородицы», чтенія, которое мнѣ пришлось слышать много разъ. Чувства Богоматери у креста Христова, когда сбылось пророчество Симеона объ оружіи, которое пройдетъ душу Ея, находили замѣчательное выраженіе въ чтеніи почившаго. Онъ какъ бы самъ переживалъ ихъ,—и въ самомъ дѣлѣ чувствовались въ его чтеніи и личная любовь его къ страждущему Христу, и глубокая скорбь о томъ, сколько страданій доставили Христу люди грѣхами своими (а чтобы судить объ этихъ личныхъ чувствахъ чтеца—протоіерея,—достаточно было подмѣтить тотъ

\*) Рѣчь на 1-мъ юбилеѣ. См. Моск. Епарх. Вѣд. 1876 г. № 37, стр. 312.

\*) Рѣчь на 2-мъ юбилеѣ. См. Моск. Церк. Вѣдом. 1984 г., № 32, стр. 426.

\*\*) Рѣчь на 1-мъ юбилеѣ. Цит. см. выше.

\*) При празднованіи юбилеевъ въ 1876 и 1884 гг.

взглядъ, который устремлялъ онъ на плащаницу, когда стоялъ у нея: зтотъ взглядъ говорилъ лучше всякихъ словъ). Замѣчательно было въ частности чтеніе тропарей девятой пѣсни. Здѣсь во 2-мъ тропарѣ выражается мольба Богоматери къ Сыну объ утѣшеніи Ея воскресіемъ, въ 3-мъ тропарѣ — отвѣтъ Господа, какъ бы изъ гроба утѣшающаго Богоматерь истинно Царскимъ словомъ: «но и воскресну, и Тебе возвеличу, яко Богъ небесе и земли», — въ 4-мъ — славословіе Богоматери, получившей утѣшеніе: «воспою милосердіе Твое, Человѣколюбче, и поклоняюся богатству милости Твоея, Владыко» и пр. Послѣ многообразныхъ выраженій скорби возвѣщается свѣтлая радость, и чѣмъ глубже была скорбь, тѣмъ сильнѣе чувствуется радость. Эта перемѣна скорби на радость превосходно отъбнялась въ чтеніи почившаго, въ особомъ восторженно-благодарномъ и умиленномъ возвышеніи голоса (особенно при чтеніи послѣдняго тропаря). Тутъ, въ заключеніи канона, изливался избытокъ чувства не только въ выраженіи голоса, но и въ самомъ тѣлесномъ поклоненіи богатству милости Христовой.

Таково же было и пѣніе почившаго о. протоіерея, — твердое, выразительное, умиленное. Въ моей памяти глубоко вѣзалась трогательная картина изъ послѣднихъ лѣтъ его жизни. Послѣ одной всенощной подошелъ (при помощи уже другихъ) нашъ престарѣлый пастырь къ иконѣ Богоматери, началъ молебенъ Ей, и, не довѣряя своимъ силамъ, ухватился руками за большой подсвѣчникъ предъ иконою и въ такомъ положеніи пѣлъ положенные на молебенъ припѣвы: «Спаси отъ бѣдъ...», призри благосердіемъ и проч. Но какъ пѣлъ? На столько твердымъ и выразительнымъ голосомъ, что онъ господствовалъ надъ головами остальныхъ членовъ причта.

Теперь понятно, почему толпы народа стремились къ храму Іоанна Предтечи и тогда, когда не было въ немъ какого либо художественно поющаго хора, и слышалось самое заурядное будничное пѣніе: служеніе о. протоіерея было красой храма, — оно оживляло, одухотворяло церковное чиновослѣдованіе; потому, какъ засвидѣтельствовали сами прихожане церкви св. Іоанна Предтечи, одни слова: «самъ протоіерей служить» были для нихъ достаточнымъ побужденіемъ, чтобы идти въ храмъ помолиться<sup>2)</sup>.

«Душа жива» выражалась и въ его пастырскомъ руководительствѣ, — разумію его духовничество, совѣты и указанія на исповѣди. Что онъ былъ опытнымъ духовникомъ, — объ этомъ свидѣтельствуетъ множество духовныхъ дѣтей, стекавшихся къ нему съ разныхъ концовъ Москвы, — притомъ истинно «интеллигентныхъ», искавшихъ обильнаго назиданія духовнаго и разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ. Совѣты и указанія почившаго на исповѣди это, конечно, истинное сокровище его духовныхъ дѣтей, къ числу которыхъ имѣлъ счастье принадлежать въ теченіи 12 лѣтъ и пишущій настоящія строки... Но не могу не засвидѣтельствовать по личному опыту объ общемъ характерѣ этихъ совѣтовъ и указаній. Выражаемые для краткости и мѣткости изреченіями живаго и дѣйственаго Слова Божія, а также мудрыми изреченіями народными, облакаемые для наглядности въ образы изъ жизни природы и обыденныхъ человѣческихъ занятій, — они произносились съ такою искренностію, убѣдительностію, твердостью, съ такимъ участіемъ души живой, что даже и тогда, когда по содержанию своему

не представляли новости для исповѣдника, должны были глубоко западать въ его душу...

Наконецъ, проповѣдничество... Что и въ него почившій влагалъ душу живу, — объ этомъ можетъ сказать и читатель его печатныхъ проповѣдей и воскресныхъ бесѣдъ. Припомнимъ напр. его замѣчательное, обратившее на себя всеобщее вниманіе, поученіе противъ пьянства, въ которомъ гибельность порока представлена была въ нѣсколькихъ потрясающихъ картинахъ жизни. Я же, нѣсколько разъ слышавшій его проповѣдующимъ, въ доказательство того, что онъ отъ всей души произносилъ слова проповѣди, укажу на одну рѣчь, произнесенную имъ въ Обществѣ любителей Духовнаго Просвѣщенія. Раздался страшный ударъ гнѣва Божія, поущено было царубійство въ кровавый день 1 марта 1881 г. Раздались тогда и скорбные голоса проповѣдниковъ церкви россійской, появилось большое количество и печатныхъ проповѣдей. Предъ панихидой, совершенной въ Обществѣ, произнесена была рѣчь и нашимъ о. протоіереемъ, какъ предсѣдателемъ Общества. Рѣчь эта, какъ произведеніе церковной словесности, быть можетъ, даже уступала нѣкоторымъ напечатаннымъ рѣчамъ по поводу 1-го марта (она и не была отдана авторомъ въ печать). Но какъ она была произнесена? Когда нужно было сказать о печальной причинѣ собранія, проповѣдникъ буквально не могъ выговорить ни слова, не заплакалъ, — нѣтъ, больше того, зарыдалъ. Рѣчь прервалась, слышалось одно рыданіе, казалось, что проповѣдникъ не кончитъ печальной рѣчи, и нужно было довольно времени, чтобы онъ, сдержавъ волненіе чувства, продолжилъ ее.

Такою жизненностію отличалось исполненіе имъ пресвитерскихъ обязанностей. О, далъ бы Богъ и намъ подражать новопреставленному пастырю, вѣрному даже до смерти (Апок. 2, 10)! О немъ же самомъ съ надеждою помолимся, да приметъ онъ, явльшуся Пастыремъ-начальнику, неуязвимой славы вѣнецъ (1 Петр. 5, 4).

Свящ. Сергій Страховъ.

### Замѣчательныя древности въ сельскомъ храмѣ\*).

Что до существующаго храма въ селѣ Лукинѣ былъ другой, это мы обѣщали доказать вкладными записями на книгахъ. Какія же это книги, и какъ они древни? а) Книга Дѣяній и посланій св. апостоловъ, о которой сказано: «сія Богодуховенная и душеспасительная книга свидѣтельствовалася со многими харатейными и древними рукописными и печатными книгами соборнѣ и напечатана въ лѣто отъ сотв. міра 7192, отъ рождества же Бога Слова 1684-е». б) Тріодіонъ, напечатанный при патр. Іоакимѣ отъ Р. Х. въ 1687 г.; в) Пентикостаріонъ напечат. въ 1692 году. На этихъ трехъ книгахъ по листамъ есть современная выходу книгъ чернильная скрѣпа о принадлежности ихъ «ко храму Воздвиженія, что въ Серпуховскомъ уѣздѣ».

На Псалтири Слѣдованной, въ которой выходной листъ утраченъ, скрѣпа помѣчена 1771 годомъ также съ указаніемъ на храмъ «Честнаго Воздвиженія» Серпухов. уѣзда.

Выписываемъ выходной листъ одной изъ мѣсячныхъ Миней Лукинской церкви, когорья нынѣ печатаются только съ указаніемъ года. Не такъ было въ оно время. Подъ изображеніемъ въ красивой заставкѣ св. Троицы читаемъ такія подробности: «Во славу Святыя единосущныя, животворящія, и нераз-

\*) Адресъ прихожанъ на юбилей 1884 г. М. Церк. Вѣд. 1884 г. № 22; с. 425.

\*) См. М. Церк. Вѣд. № 36.

дѣлимья Троицы, Отца, и Сына, и Св. Духа повелѣніемъ благочестивѣйшихъ великихъ государей нашихъ царей и великихъ князей Иоанна Алексіевича и Петра Алексіевича всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи самодержцевъ, благословеніемъ же въ духовномъ чинѣ отца ихъ и богомольца, во блаженнѣй памяти усопшаго великаго господина святѣйшаго киръ *Гоакима* патріарха Московскаго, и всея Россіи, справися сія богодуховенная книга Минія мѣсяцъ *іуній* съ древнихъ греческихъ и славенороссійскихъ, рукописанныхъ, харатейныхъ и печатныхъ книгъ въ дому его *архіерейскомъ* (въ нѣкоторыхъ минеяхъ: «патріаршемъ» напр., въ февральской). И нынѣ ихъ царскаго и пресвѣтлаго величества повелѣніемъ, благословеніемъ же въ духовномъ чинѣ отца и богомольца великаго господина, святѣйшаго киръ *Адриана*, патріарха Московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ. При благороднѣйшнмъ Государѣ нашемъ царевичѣ и велик. князѣ Алексіи Петровичѣ, издадеса книга сія печатнымъ тисненіемъ въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ въ лѣто отъ сотворенія міра 7199-е отъ рождества же по плоти Бога Слова 1690 индикта 14; мца ноемврія». Съ такою лѣтописью есть и другія минеи. Въ октябрьской же минеи лѣтопись изложена нѣсколько иначе, именно послѣ словъ «въ дому его архіерейскомъ», говорится: «и начата печататися въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ. Въ лѣто отъ сотв. міра въ 7198, отъ рождества же по плоти Бога слова 1689-е. Индикта 13, мѣсяца декемврія. А совершися того же лѣта при благороднѣйшемъ государѣ нашемъ царевичѣ и вел. князѣ Алексіи Петровичѣ въ 1-е лѣто рожденія его мѣсяца маія, между патріаршествомъ». Книга *іюнь* помѣчена слѣдующею на первомъ листѣ старинною связною записью: «Сія книга минея мѣс. іюнь церкви Воздвиженія Креста Господня, что въ Серпуховскомъ уѣздѣ, въ селѣ Воздвиженскомъ, въ вотчинѣ Василія да Аѳонасія Ивановичевъ Владычинныхъ».

Въ числѣ богослужебныхъ книгъ означенной церкви сохранилась болѣе другихъ древняя и вполне замѣчательная по содержанию; вотъ ея «выходный листъ: «Книга молебна, съ Богомъ Святымъ, нарицаемая *шестодневъ*, сирѣчь осмогласникъ, содержащая въ себѣ подобающее возсѣдованіе краткое, шесть недѣли (sic) воскресныя осми гласовъ, съ шестію днѣи». Слова эти напечатаны киноварью, затѣмъ черною тушью—слѣдующее: «напечатася повелѣніемъ благовѣрнаго и благороднаго, великаго Государя нашего царя и великаго князя Алексіи Михайловича всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи самодержца При его благороднѣхъ царскихъ чадѣхъ, при благовѣрномъ государѣ нашемъ царевичѣ и вел. князѣ Алексіи Алексіевичѣ, и при благовѣрномъ государѣ нашемъ, царевичѣ и велик. князѣ Теодорѣ Алексіевичѣ, благословеніемъ же преосвященныхъ митрополитовъ, и архіепископовъ и епископовъ. Въ лѣто отъ созданія міра 7171, отъ воплощенія же Спаса Христа Бога нашего Слова 1663-е мѣсяца іюлія въ 20 день. Издадеса *второе* отъ новопреведеннаго греческаго».

На этой же страницѣ написано связнымъ стариннымъ, довольно красивымъ почеркомъ: «Лѣта 7193 сентября въ 7-й день подписалъ», а на слѣдующихъ (1—7) листахъ продолженіе подписи: «сія книга глаголемая шестодневъ стольника князя Андрея Теодоровича Бецака».

Типографская помѣтка (счетъ) листовъ находится внизу страницъ. На 2-мъ листѣ, подъ изящною заставкою означено киноварью: «святія горы чинъ мсластырскій, въ церковномъ послѣдованіи». Подъ такимъ заглавіемъ на девятнадцати листахъ излагается подробнѣйшій уставъ совершенія 9-го часа, малой вечерни,

повечерія (павечерницы), великой вечерни, утрени, часовъ и литургіи. Этотъ уставъ начинается такъ: «Во время вечерни емляй благословеніе отъ предстоятеля церковный служитель клеплетъ въ малое, сирѣчь въ ручное клепало, яко обычай окрестъ церкви»... Въ уставѣ замѣчательно повелѣніе совершать очень частое кажденіе и снятіе служащимъ съ себя фелони и даже епитрахили. Напр. сказано: «по отпустѣ же 9 го часа... емляй же священникъ благословеніе отъ предстоятеля, отходить черезъ царскія ворота, и творить поклоненія три. Возьмъ же и епитрахилій стояцій у царскихъ вратъ, на тамошномъ гвоздѣ, благословивъ и цѣловавъ верхъ, идѣже есть крестъ начертанъ, и возложивъ на выю свою епитрахилій глаголетъ: благословенъ Богъ... глаголетъ тайно молитвы свѣтильничныя, стоя непокровенъ безъ клобука, а не безъ шапки. Глаголетъ же и эктению и возгласъ подобнѣ. Таже положивъ епитрахилій на мѣстѣ его, на тамошномъ уготованномъ гвоздѣ, отъ страны образа Спаса Христа, и отшедъ стоитъ на обычномъ мѣстѣ своемъ, дондеже стихословится каѳизма псалтири. Егда же приблизится конецъ третіяго антифона, отходить чредный священникъ во св. алтарь, и поклонився предъ св. трапезою, и возложивъ епитрахилій, глаголетъ малую эктению...

«Поютъ *полунощницу*; въ концѣ (ея) поютъ пѣвцы: помилуй насъ Господи... *слава*. Господи, помилуй насъ... *и нынѣ* милосердія двери... Отходить священникъ предъ красныя врата... и возьмъ епитрахилій и тако отверзаетъ красная врата, таже глаголетъ эктению». Въ послѣдованіи *утрени* слишкомъ много особенностей, но всѣ они, какъ мы выше замѣтили, касаются внѣшняго поведенія служащихъ: разныхъ поклоненій (есть даже такое выраженіе «творить образъ поклона»), кажденій и облачений. Въ уставѣ *литургіи* достойна вниманія слѣдующая особенность при совершеніи проскомидіи: «Емляй прежде священникъ отъ предстоятеля благословеніе, отходя *во храмъ* и поклонився, яко обычай, моляся»... По облаченіи «отходить сотворити проскомидію. Церковный же служитель возьмъ благословеніе отъ священника, отходить и клеплетъ... и собирающимся братіямъ и въ *папертьхъ* и въ храмѣ. *Инь* священникъ съ чтецомъ стоитъ въ *паперти* на обычномъ мѣстѣ своемъ. И творить самъ священникъ начало, тако: благословенъ Богъ нашъ. Чтець же чтетъ часы... священникъ же въ алтарь творитъ проскомидію»... Въ самой *литургіи* обращаетъ на себя вниманіе слѣдующее замѣчаніе: «о всѣхъ и за вся глаголеши, егда речеть священникъ возгласъ: въ первыхъ помани Господи архіепископа нашего имя рекъ и прочая. Тогда по возгласѣ глаголють пѣвцы: и о всѣхъ и за вся, а не егда речеть священникъ: Твоя отъ Твоихъ, тогда токмо глаголемъ Тебѣ поемъ и проч.»

Послѣ устава о службахъ, съ новымъ счетомъ листовъ изложены всѣхъ осми гласовъ одни воскресныя службы октоиха. Въ чинѣ великой вечерни въ субботу на воскресенье нѣтъ стихирь (на Господи воззвахъ) Пресвят. Богородицѣ Павла Амморійскаго, но сряду послѣ стихирь «иже Отцу собезначальна» *слава* минеи, и *нынѣ* богородиченъ: Всемірчю славу»... Послѣ вечерни положенъ канонъ «на павечерницѣ»... Послѣ 1-ой пѣсни въ первомъ тропарѣ вмѣсто: «похвалы бо всякія превозшла чинъ», читается: «похвалы бо всякія *превзыде* чинъ». По окончаніи канона, по «Отче нашъ» положены ипакои гласа, а не кондакъ.

Затѣмъ «начало полунощницы недѣльной» имѣетъ слѣдующую особенность. «Іерею наченшу: благословенъ Богъ нашъ. Мы же глаголемъ: аминь. Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ *вся*

ческих ради 3. Посемъ: Боже, очисти мя грѣшнаго, яко николиже благо сотворихъ (утрени. молитва), таже: Царю Небесный, Трисвятое, и по Отче нашъ, Господи помил. 12. *Посемъ молитва.* Отъ сна вставъ, благодарю Тя Свят. Троице. Таже Приидите поклонимся. Псал. 50. Таже іерей возгласъ, Милостию и щедротами, за симъ канонъ, послѣ котораго сказано: «и прочее полунощницы». Указаній на троичныя припѣвы Григорія Синаита нѣтъ, хотя они и помѣщены въ концѣ книги (л. 276). На утрени по «сѣдальнахъ» указанія на тропари «Ангельскій соборъ» нѣтъ, хотя и они помѣщены въ концѣ книги (л. 277 об.), гдѣ и сказано, когда ихъ пѣть. Послѣ «антифоновъ» и чтенія евангелія указана пѣснь «Воскресеніе Христова видѣвше», но вся она не помѣщена. Далѣе послѣ указанія на 50 псал., ни припѣвовъ «молитвами Богородицы», ни стихиры: «Воскресъ Іисусъ», не указано, но сряду «канонъ». Послѣ «канонъ» «Пресв. Богородицѣ», канона же минеи не указано и катавасія «отверзу уста моя» не положено. Въ пѣсни 8-й ирмосъ Богородичный начинается такъ: «Въ пещи *дѣти* Израилевы». Затѣмъ указанія на пѣснь Богородицы: «величить душа моя Господа» — нѣтъ; сряду ирм. 9-й; нѣтъ указаній и на «святъ Господь Богъ нашъ». Въ хвалитныхъ стихирахъ стиховъ *псаломныхъ* нѣтъ, кромѣ послѣднихъ двухъ: «воскресни Господи» и «исповѣмся тебѣ» что указано. Послѣ вел. славословія «воскреснаго тропаря» нѣтъ. На «изобразительныхъ» *литургій* стиховъ евангельскихъ (блаженны) нѣтъ. Нѣтъ и прокимна предъ «апостоломъ».

Далѣе послѣдованія всей седмицы 1-го гласа нѣтъ, а слѣдуетъ служба 2-го гласа: «въ субботу вечера на малой вечерни и т. д. На великой вечерни и въ послѣдованіи 2-го гласа стихирь пресв. Богородицѣ Павла Амморійскаго также нѣтъ; нѣтъ ихъ и въ другихъ гласахъ; вообще порядокъ одинаковъ въ послѣдованіяхъ другихъ гласовъ съ первымъ, т. е. помѣщены одни службы воскресныя, а седмичныхъ нѣтъ.

Послѣ воскресной службы 8-го гласа начинается послѣдованіе недѣльныхъ дней (седмичныхъ) въ такомъ порядкѣ. Въ недѣлю вечера на павечерницѣ, въ понедѣльникъ на полунощницѣ и утрени положены службы 1-го гласа (съ листа 178 по 193) съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ словъ, напр. въ послѣднемъ Богородичнѣ «блаженнѣ» на литургіи понедѣльника вмѣсто: «огня будущаго ходатайствы *твоими* свободы», читается: «ходатайствы *божественными* свободы».

Въ понедѣльникъ вечера, во вторникъ на утрени и литургіи послѣдованіе *гласа 2-го*.

Во вторникъ вечера, въ среду на утрени и литургіи — *гласа 3-го*.

Въ среду вечера, въ четвергъ на утрени и литургіи — *гласа 4-го*.

Въ четвергъ вечера, въ пятницу на утрени и литургіи — *гласа 6-го*.

Въ пятюкъ вечера, въ субботу утрени и литургіи — *гласа 8-го*.

Послѣ седмичныхъ службъ помѣщены извѣстные «столпы» утреннихъ Евангельскихъ чтеній (воскресныхъ), затѣмъ воскресныя эксапостиларіи и утреннія стихиры всѣхъ 8 гласовъ, за ними Евангельскія чтенія (11), далѣе «троичныя пѣсни и свѣтильны» и все прочее, какъ въ октоихахъ послѣднихъ изданій.

Заканчивая наши замѣчанія о «шестодневѣ», мы должны сказать, что найденный нами экземпляръ въ селѣ Лукинѣ чрезвычайно рѣдкій. На выходѣ его нѣтъ указаній у извѣстныхъ библиографовъ Сопова и Строева. У Сопова указаны (подъ

№№ 1663—1668) шесть выходовъ до 1663 года, но эти выходы оканчиваются 1651 годомъ; (см. част. I, стр. 268—289 Спб. 1813 года), — а у послѣдняго (Строева) указаны въ описаніи книгъ Царскаго (Москва, 1836 г. на стр. 160—3 и 275—7) два выхода въ 1640 г. и въ 1650 г. По «Каталогу славяно-русскихъ книгъ церковной печати бібліотеки Кастерина, составленному В. М. Ундольскимъ (М. 1848 г.) указанъ (№ 401) *шестодневъ* печат. въ Москвѣ 1663 г. съ замѣчаніемъ, что таковой находится въ типогр. (т. е. въ бібліотекѣ Типографской); Сергіев. Лавр. и только — два экземпляра; слѣдов. Лукинскій — *третій*. Сколько можно судить по «послѣсловіямъ», то всѣ шестодневы, вышедшіе до 1663 года, должны имѣть нѣкоторое отличіе отъ послѣдняго. Это мы говоримъ на основаніи просмотрѣнныхъ нами экземпляровъ въ бібліотекѣ Типографской. На томъ же основаніи мы можемъ утвердительно сказать, что изданія шестоднева, бывшія послѣ 1663 года, подвергались не малому исправленію въ томъ, что, по уставу святой горы, относилось къ внѣшнему порядку.

Протоіер. *Г. Виноградовъ.*

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Служеніе Владыки Митрополита 11 сентября и отбѣздъ его въ Сергіеву Лавру. — Служеніе преосв. Тихона 14 сентября. — Освященіе Екатерининской церкви Вознесенскаго монастыря и престола въ Николаевскомъ придѣлѣ Климентовской, на Пятницкой, церкви. — Освященіе Боголюбской иконы въ Спасской, на Арбатѣ, церкви. — Икона Богоматери „Млекопитательницы“ въ Василіе-Кесарійской церкви. — Поднятіе колокола на колокольню Воскресенской, въ Моңетчицахъ, церкви. — Молебствія по случаю избавленія отъ холеры въ церквахъ Спасской, на Срѣтенкѣ, Фроло-Лаврской, на Мясницкой, и Троицкой, на Капелькахъ. — Служеніе о. Іоанна Сергіева въ церкви пріюта слѣпыхъ дѣтей. — Поминовеніе вел. кн. Александръ Георгіевны въ Василіе Кесарійской церкви — Освященіе церковно-приходскихъ школъ при церквахъ Николаевской, въ Пыжахъ, и Іоакиманской, на Якиманкѣ. — Первое годичное собраніе приходскаго попечительства при Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви. — Присоединеніе старообрядца въ Казанскомъ Головинскомъ монастырѣ. — Служеніе Владыки Митрополита въ Сергіевой лаврѣ. — Молебенъ препод. Сергію предъ началомъ ученія въ Моск. д. академіи. — Поднятіе колокола въ с. Пушкинѣ, Верейскаго уѣзда.

— Въ воскресенье, 11 сентября, въ соборѣ Христа Спасителя литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

— Въ тотъ же день Владыка Митрополитъ въ 4 часа дня, съ поѣздомъ Ярославской желѣзной дороги, выѣхалъ изъ Москвы въ Сергіевскій посадъ.

— 14 сентября, въ день Воздвиженія Животворящаго Креста Господня, литургія въ соборѣ Христа Спасителя была совершена преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ.

— 11 сентября было совершено освященіе прекрасно возобновленной Екатерининской церкви Вознесенскаго монастыря и находящихся въ ней двухъ придѣловъ. Усердіемъ настоятельницы обители, игумени Евгеніи и благотворителей вся живопись и лѣпныя украшенія въ этомъ храмѣ реставрированы, мраморныя иконостасы и позолота возобновлены. Послѣ водоосвященія, совершеннаго въ соборномъ храмѣ обители, съ крестнымъ ходомъ былъ перенесенъ св. антиминъ въ Екатерининскую церковь и положенъ на св. престолъ, а алтари и

храмъ окроплены св. водой. Чинъ освященія и литургію совершалъ о. благочинный монастырей, настоятель Покровскаго монастыря, архимандритъ Лаврентій. Послѣ многолѣтій Царской Фамиліи, Владыкъ Митрополиту и благотворителямъ обители, о. діаконъ провозгласилъ: «Спаси, Христе Боже, всечестную настоятельницу игуменію Евгенію, еже о Христѣ съ сестрами, и сохрани ихъ на многая лѣта», Хоръ монахинь особымъ распѣвомъ исполнилъ: «Спаси, Христе Боже».

— 11 сентября, по сообщенію *Москов. Листка*, въ храмѣ св. Климента, что на Пятницкой, было совершено освященіе престола въ придѣлѣ во имя св. Николая Чудотворца, находящемся по правую сторону главнаго алтаря. Освященіе и литургію совершалъ мѣстный благочинный, свящ. Н. А. Копьевъ. Послѣ освященія престола былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма, а затѣмъ были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, Владыкъ Митрополиту, благотворителямъ и благоуукрашителямъ храма.

— Настоятель русскаго Аѳонскаго Ильинскаго скита, архимандритъ Гавріилъ прислалъ въ церковь св. Василия Кесарійскаго, что въ Тверской-Ямской, точную копию съ чудотворной иконы Богоматери, именуемой «Млекопитательница». Икона эта, писанная на Аѳонѣ, величиною около двухъ аршинъ въ длину и аршинъ ширины; внизу ея находится надпись о томъ, что она прислана въ даръ храму въ незабвенную память двухъмѣсячнаго пребыванія въ немъ чудотворнаго образа Богоматери.

— 8 сентября послѣ ранней литургіи на колокольню храма Воскресенія Христова, что въ Монетчикахъ, было совершено поднятіе новаго большаго колокола, вѣсомъ болѣе семисотъ пудовъ, сооруженнаго усердіемъ настоятеля этой церкви и прихожанъ. На колоколѣ находятся изображенія Воскресенія Христова, Тихвинской иконы Богоматери, св. Николая и другихъ святыхъ и надпись. Передъ поднятіемъ колокола о. протоіереемъ П. Н. Сахаровымъ было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ.

— 9 сентября въ храмѣ Преображенія Господня, что на Срѣтенкѣ, было совершено ежегодное духовное торжество съ крестнымъ ходомъ вокругъ прихода въ память избавленія отъ холеры. Къ окончанію литургіи, совершенной мѣстнымъ настоятелемъ, въ храмъ были привезены чудотворныя иконы Спасителя, Иверская и Боголюбская Пресвятая Богородицы, св. великомуч. Пантелеимона съ частію его мощей и особо-чтимыя святыни изъ Успенскаго собора. Послѣ литургіи передъ названными святынями было совершено соборное благодарственное молебствіе съ чтеніемъ акаѳистовъ Спасителю и Богоматери съ водосвятіемъ. Затѣмъ направился кругомъ прихода крестный ходъ, во время слѣдованія котораго духовенствомъ весь путь окроплялся св. водою.—11 сентября въ церкви свв. Флора и Лавра, что на Мясницкой, по желанію прихожанъ, предъ принесенною чудотворною Боголюбскою иконою Божіей Матери и другими святынями было совершено соборное такое же благодарственное молебствіе по случаю избавленія отъ холерной же эпидеміи.—14 сентября, въ память того же избавленія, изъ храма св. Троицы, что на Капелькахъ, по окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ въ часовню близъ Крестовской заставы, гдѣ находится древній большіхъ размѣровъ Крестъ. Здѣсь предъ принесенными чудотворными иконами Всемилоствяга Спаса, Боголюбской Богоматери и другими чтимыми въ Москвѣ святынями соборное было совершено молебствіе.

— 9 сентября протоіерей Кронштадтскаго собора отецъ

Іоаннъ Сергіевъ, прибывшій въ Москву съ курьерскимъ поѣздомъ изъ Петербурга, совершилъ литургію въ домовой церкви пріюта слѣпыхъ дѣтей Общества призрѣнія, воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей, что на 2 й Мѣщанской. Предъ началомъ литургіи отцомъ Іоанномъ былъ прочитанъ акаѳистъ Пресвятой Богородицы. За богослуженіемъ стройно пѣли дѣти пріюта. По окончаніи литургіи отецъ Іоаннъ благословилъ дѣтей пріюта и всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ богомольцевъ, собравшихся во множествѣ, и затѣмъ посѣтилъ квартиру завѣдующаго пріютомъ, гдѣ ему отъ совѣта Общества былъ предложенъ чай. Обративъ вниманіе на расширяющуюся съ каждымъ годомъ дѣятельность Общества призрѣнія, воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей, отецъ Іоаннъ выразилъ увѣренность, что сочувствіе Москвичей къ святому дѣлу призрѣнія слѣпыхъ дѣтей никогда не ослабѣетъ. Вечеромъ, въ 10<sup>1/2</sup> часовъ, съ курьерскимъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги отецъ Іоаннъ выѣхалъ обратно въ Петербургъ.

— 12 сентября, въ годовщину кончины Великой Княгини Александры Георгіевны, въ храмѣ св. Василия Кесарійскаго, что въ Тверской-Ямской, настоятелемъ церкви о. Орловымъ соборно была совершена послѣ заупокойной литургіи панихида по почившей.

— 8 сентября было совершено освященіе роскошнаго зданія для церковно-приходской школы при церкви св. Николая Чудотворца, что въ Пыжахъ, сооруженнаго К. Н. Голофтѣевымъ на сумму, пожертвованную скончавшимся П. Н. Рахманинымъ. Зданіе, въ которомъ помѣщается церковно-приходская школа, двухъ-этажное, каменное, красивой архитектуры, длиною около двѣнадцати, а шириною до восьми сажений. Въ верхнемъ этажѣ устроены квартиры для найма, а внизу обширныя свѣтлыя помѣщенія для классовъ, раздѣвальни, рекреационныя залы и нѣсколько квартиръ для преподавателей. Внутри школьное помѣщеніе по удобствамъ не оставляетъ желать ничего лучшаго; стоимость зданія обшлась болѣе сорока пяти тысячъ рублей. Въ рекреационномъ залѣ помѣщенъ прекрасный дубовый иконостасъ съ шестью художественно написанными по вызолоченному фону иконами: Спасителя, Печерской Богоматери, св. Николая Чудотворца, свв. апостоловъ Петра и Павла и другихъ святыхъ; передъ ними помѣщены ломпады, подсвѣчники и роскошная вызолоченная рѣшетка. По стѣнамъ залы находятся портреты Царской Семьи, основателя школы П. Н. Рахманина и перваго ея попечителя Н. Н. Ямина. Всѣхъ учащихся въ этой школѣ мальчиковъ и дѣвочекъ болѣе ста пятидесяти человѣкъ; школа снабжена въ изобиліи книгами и учебными пособиями. Торжество началось литургіей въ Николо-Пыжевскомъ храмѣ, которую совершалъ ректоръ духовной семинаріи о. архимандритъ Климентъ соборно, при стройномъ пѣніи воспитанниковъ и воспитанницъ этой школы, прекрасно исполнившихъ: «Софроніевскую» херувимскую и другія пѣснопѣнія. Послѣ литургіи изъ церкви былъ совершенъ крестный ходъ во вновь устроенное зданіе для школы; здѣсь о. ректоромъ семинаріи соборно было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ и окропленіемъ школьнаго помѣщенія. При окончаніи богослуженія настоятель храма, свящ. К. Я. Орловъ, обратившись къ воспитанникамъ, произнесъ проповѣдь, а затѣмъ были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, Владыкъ Митрополиту, преосвященному Тихону, благотворителямъ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и вѣчная память рабамъ Божіимъ Петру и Николаю.

— 9 сентября при церкви св. Іоакима и Анны, что на Яки-

маннѣ, состоялось открытіе церковно-приходской школы, помѣщающейся въ домѣ церковнаго попечительства. Въ школу принято 15 человѣкъ. Предъ началомъ открытія въ помѣщеніи школы было отслужено молебствіе, которое совершали оо. архимандриты Климентъ, ректоръ московской духовной семинаріи, Власій, намѣстникъ Донскаго монастыря, Кириллъ, управляющій сербскимъ подворьемъ, и мѣстное духовенство. Эта школа открыта, благодаря старанію и трудамъ мѣстнаго церковнаго старосты А. С. Вишнякова.

— 11 сентября въ храмѣ Преображенія, что на Пескахъ на Арбатѣ, было совершено освященіе копии съ чудотворной иконы Богоматери, сооруженной на средства мѣстнаго прихожанина Н. В. Лисицына. По этому случаю въ названномъ храмѣ были совершены 11 сент. литургія и молебствіе. Богослуженіе совершалъ мѣстный благочинный о. Д. П. Некрасовъ соборне. Мѣстнымъ настоятелемъ, свящ. С. В. Успенскимъ въ концѣ литургіи была произнесена проповѣдь. — Икона помѣщена въ главномъ храмѣ за правымъ клиросомъ въ вызолоченномъ кіотѣ съ сѣнью.

— 8 сентября въ храмѣ Воскресенія Христова, въ Таганкѣ, происходило общее собраніе приходскаго попечительства, первое *годовое* (попечительство открыто въ прошломъ году). Собраніе открыто было пѣніемъ тропаря храму и тропаря Рождеству Богородицы. Предсѣдательствовалъ въ собраніи попечитель прихода, староста Воскресенско-Таганской церкви Д. П. Силинъ. Мѣстный священникъ Н. Красновскій прочиталъ отчетъ о дѣятельности и суммахъ попечительства въ прошедшемъ 1893—94 году. Изъ отчета видно, что основной капиталъ попечительства достигъ 3,000 руб. и доходу было болѣе 400 руб. сер. По прочтеніи отчета собранію предложено было провѣрить по книгамъ отчетъ, — но собраніе, оказавъ полное довѣріе своимъ членамъ-распорядителямъ, не сочло нужнымъ производить провѣрку и утвердило отчетъ. Собраніе окончилось пѣніемъ «задостойника».

— Въ подмосковномъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ 8-го сентября предъ началомъ поздней литургіи мѣстнымъ священникомъ Румянцевымъ черезъ мирокозманіе былъ присоединенъ къ Православной Церкви старообрядецъ поповщинскаго толка, крестьянинъ Калужской губерніи, Жиздринскаго уѣзда, села Брыни Денежкинъ. Во время литургіи новоприсоединенный стоялъ съ зажженою свѣчою и сподобился причастіея Святыхъ Христовыхъ Таинъ. По окончаніи богослуженія о. Румянецъ благословилъ новаго члена Церкви Казанской иконы Богоматери.

— 14 сентября въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, въ Троицкомъ соборѣ Сергіевской лавры литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій съ намѣстникомъ лавры архимандритомъ Павломъ и старшею братіей при пѣніи лаврскаго хора. По окончаніи богослуженія Владыка Митрополитъ благословилъ всѣхъ богомольцевъ и въ первомъ часу дня при торжественномъ звонѣ колоколовъ лаврскихъ и церковей Сергіева посада отбылъ въ Геосиманскій скитъ, гдѣ имѣетъ свое пребываніе.

— 10 сентября, предъ началомъ учебныхъ занятій въ духовной академіи, ректоромъ академіи, архимандритомъ Антоніемъ, былъ отслуженъ молебенъ преподобному Сергію и другимъ радонежскимъ чудотворцамъ. По установившемуся за послѣдніе годы обычаю такой молебенъ совершенъ былъ въ Троицкомъ соборѣ у раки съ мощами преп. Сергія. По окончаніи литургіи въ соборѣ туда собрались всѣ профессора и студенты академіи. Молебенъ служилъ ректоръ академіи въ

сослуженіи инспектора, іеромонаха Сергія, окончившаго минувшимъ лѣтомъ курсъ академіи и недавно постриженнаго въ монашество іеромонаха Евдокима, эконома академіи, іеромонаха Аркадія и остальнаго академическаго духовенства.

— 8 сентября послѣ поздней литургіи, въ с. Пушкинѣ, Верейскаго уѣзда, было совершено поднятіе главнаго колокола, отлитаго въ Москвѣ на заводѣ Самгина на средства мѣстныхъ прихожанъ стараніемъ священника Александра Шувалова. Подъ руководствомъ мастера, присланнаго съ завода, колоколъ былъ поднятъ очень скоро.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Слова Государя Императора о вновь построенномъ храмѣ на Лахтѣ. — Освященіе Воскресенскаго собора въ Самарѣ. — Заботы высокопреосвящ. Антонія Финляндскаго объ улучшеніи народнаго образованія и утвержденіи православія въ Финляндіи. — Мнѣніе Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства о читальняхъ при часовняхъ и его же постановленіе о мѣрахъ къ улучшенію нравственности нижнихъ членовъ клира. — Признательные прихожане и добрый пастырь. — Приемъ студентовъ въ Кіевскую дух. академію. — Дѣятельность Тульскаго духовенства въ борьбѣ съ воскресными базарами. — Движеніе среди «субботниковъ» Астраханской епархіи. — Раздача пожертвованій семействамъ моряковъ, погибшихъ на „Русалкѣ“. — Открытіе постоянныхъ мѣстъ безплатной медицинской помощи больнымъ глазами. — Учрежденіе стипендіи имени митр. Инокентія при Рижскомъ политехникумѣ. — Сберегательныя кассы Государственнаго Банка.

— Оберъ-прокуроръ св. синода имѣлъ счастье всеподданнѣйше докладывать Государю Императору, что 31-го іюля освященъ митрополитомъ с.-петербургскимъ Палладіемъ храмъ, построенный на Лахтѣ во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Его Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшей запискѣ г. Оберъ-прокурора по этому предмету собственноручно начертать: «Весьма утѣшительно».

— Изъ Самары пишутъ, что освященіе сооруженнаго въ городѣ кафедральнаго собора съ главнымъ престоломъ въ честь Воскресенія Христа Спасителя и съ двумя въ верхнемъ этажѣ придѣлами во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и преподобнаго Іосифа Пѣснописца совершено въ три дня, 28, 29 и 30 августа. Въ первый день освященъ главный престолъ, во второй — придѣльный во имя св. Александра Невскаго и въ третій — во имя пр. Іосифа. Такъ какъ кафедральный соборъ воздвигнутъ въ воспоминаніе явленной 4 апрѣля 1866 года милости Божіей русскому народу и абавленіемъ, нынѣ въ Бозѣ почивающаго, Императора Александра II отъ угрожавшей Его Величеству опасности, то наканунѣ перваго дня освященія, 27 августа, была совершена заукойная литургія съ панихидою. Чинъ освященія совершалъ преосвященный Гурій, епископъ самарскій и ставропольскій, въ сослуженіи 35 священнослужителей. Вопросъ о сооруженіи кафедральнаго собора былъ поднятъ въ 1866 г. преосвященнымъ Герасимомъ. Въ 1869 г. удостоился Высочайшаго утвержденія планъ собора, и 25 мая того же года состоялась закладка храма преосвященнымъ Герасимомъ. 29 августа 1871 г. императоръ Александръ II, посѣтивъ Самару, собственноручно положилъ камень въ стѣну строящагося собора; два другіе камня тогда же были положены нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ и великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ. Въ октябрѣ 1887 г. были подняты и водружены на соборномъ куполѣ кресты. При освященіи храма присутствовали: командующій войсками казанскаго военнаго округа, начальникъ губерніи, губернскіе и уѣздные предводители дво-



рянства, вице-губернаторъ и другія высокопоставленныя лица и множество молящихся, не имѣвшихъ возможности вмѣститься въ храмъ, устроенномъ на 2.500 человекъ. Въ продолженіе всѣхъ трехъ дней освященія собора въ церквахъ производился колокольный звонъ; 30 августа городъ былъ украшенъ флагами.

— Изъ Гельсингфорса пишутъ, что съ перваго же года своего нааначенія архіепископомъ финляндскимъ и Выборгскимъ, высокопреосвященнѣйшій Антоній началъ прилагать свои заботы къ улучшенію народнаго образованія и утверженію православія въ этомъ краѣ. Прежде всего, онъ основалъ около десяти русскихъ церковно-приходскихъ школъ, снабдивъ ихъ на свои средства прекрасными библіотеками. Затѣмъ архіепископъ обратилъ вниманіе на корелловъ, хотя и исповѣдующихъ православную вѣру, но при посѣщеніи храма не понимавшихъ богослуженія, совершаемаго на церковно-славянскомъ языкѣ. Теперь литургія и другія церковныя службы совершаются на финскомъ языкѣ. Обративъ вниманіе на то, что въ Финляндіи нѣтъ ни одного женскаго монастыря, высокопреосвященный задумалъ основать такую обитель; эта мысль осуществится въ будущемъ году, такъ какъ средства на постройку уже подготовлены, а мѣсто для монастыря пожертвовано тайнымъ совѣтникомъ Ѳ. П. Нероновымъ, при его имѣніи Линтула, въ Выборгской губерніи. По мысли архіепископа разработаны новыя штаты православнаго духовенства, и финляндскій сенатъ уже назначилъ жалованье священникамъ въ 5,000 финскихъ марокъ ежегодно, оставивъ, къ сожалѣнію, діаконовъ и псаломщиковъ на попеченіи приходоу, которые, при малочисленности и разбросанности православнаго населенія, не могутъ похвалиться зажиточностью. Наконецъ, въ будущемъ году предполагается приступить къ сооружеію въ Выборгѣ подворья, въ которомъ будетъ жить архіепископъ; при подворьѣ будетъ сооружена церковь и въ немъ же будетъ помѣщаться управленіе духовными дѣлами въ Финляндіи.

— Происходившій въ половинѣ іюня въ г. Перми очередной общепархіальный съѣздъ духовенства входилъ въ обсужденіе вопроса о постройкѣ въ деревняхъ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей, часовень, съ приспособленіемъ ихъ для бесѣдъ и читаленъ, гдѣ бы можно было предлагать прихожанамъ, за отсутствіемъ священника, чтеніе избранныхъ религіозно-правственныхъ статей чрезъ благонадежныхъ простолудиновъ. Въ виду важности и того воспитательнаго значенія, какое можетъ оказывать на прихожанъ, живущихъ вдали отъ церквей и не всегда имѣющихъ возможность посѣщать храмъ, устройство часовень, какъ такихъ мѣстъ, куда они могли бы сходить въ праздничные и воскресные дни для слушанія статей религіозно-правственнаго содержанія, съѣздъ призналъ это дѣло весьма желательнымъ, но съ тѣмъ лишь непрѣмнымъ условіемъ, чтобы оно было всегда подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностію приходскихъ священниковъ, которые по сему только и могутъ, если найдутъ нужнымъ и удобнымъ, довѣрять въ свое отсутствіе чтеніе мѣстнымъ благонадежнымъ грамотѣямъ. Для того же, чтобы каждая часовня могла удовлетворять спросу прихожанъ на книги и изданія религіозно-правственнаго содержанія, при каждой изъ нихъ полезно было бы устроить особое помѣщеніе, гдѣ бы эти книги и хранились; пензлишнее, если такія помѣщенія будутъ сдѣланы и въ старыхъ, давно существующихъ, часовняхъ.

— Тѣмъ же съѣздомъ обращено вниманіе на вопросъ о поднятій нравственности нижнихъ членовъ клира, которые по за-

явленію членовъ съѣзда «предрасположены къ усвоенію разныхъ дурныхъ привычекъ и привычекъ». Съ цѣлью возвышенія нравственнаго уровня клириковъ съѣздъ постановилъ: помимо отеческихъ внушеній и наставленій, рекомендовать о. о. настоятелямъ церквей и другія соответствующія мѣры, какъ-то: а) приучать ихъ къ труду умственному и физическому, заставляя ихъ побольше читать и заниматься писаніемъ церковныхъ документовъ, требуя, чтобы они по временамъ давали отчетъ въ прочитанномъ ими, располагать ихъ къ занятіямъ пчеловодствомъ и земледѣліемъ, что можетъ быть для нихъ не только полезно и выгодно, но послужить хорошимъ и дѣйствительнымъ средствомъ отвлеченія отъ праздности и всѣхъ дурныхъ послѣдствій ея; в) имѣть попеченіе объ открытіи благочинническихъ библіотекъ и о приобрѣтеніи въ оныя хорошихъ и полезныхъ книгъ.

— Въ Екатеринбургской епархіи имѣлъ недавно мѣсто одинъ изъ примѣровъ выраженія признательности прихожанъ пастырямъ. Члены церковнаго попечительства, уполномоченные отъ прихода и церковный староста Соровской церкви, Шадринскаго уѣзда, въ прошломъ іюлѣ обратились къ епархіальному преосвященному съ прошеніемъ, въ которомъ, ходатайствуя о разрѣшеніи поднести отъ прихода икону Божіей Матери бывшему своему священнику, о. Сергію Д., прослужившему при ихъ церкви 29 лѣтъ и переведенному въ г. Шадринскъ, указывали на слѣдующія заслуги этого священника для прихода: «1) въ теченіе такого долгаго служенія мы, говорятъ прихожане, призывали къ нему, какъ къ отцу родному; всѣ нужды наши по приходу онъ исполнялъ безъ замедленія, былъ всегда трезвый, исполнительный, обходился съ нами, какъ родной отецъ съ дѣтьми, никогда не слышали отъ него грубаго слова, былъ простъ въ обращеніи, за что весь приходъ полюбилъ его такъ, что, когда услышали о переходѣ его на другое мѣсто, то всѣ прихожане жалѣли и многіе плакали, какъ будто лишились роднаго человека; 2) при поступленіи о. Сергія на Соровскій приходъ у насъ было пять кабаковъ, въ которыхъ творились разныя безобразія, и онъ обратилъ на нихъ свое особенное пастырское вниманіе; по его убѣжденію и наставленію чрезъ пять лѣтъ всѣ они были нами уничтожены и по настоящее время у насъ въ приходѣ нѣтъ ни одного кабака, за что всѣ прихожане ему признательны и благодарны; 3) его стараніемъ построена большая свѣтлая школа, содержимая земствомъ, за каковыя труды по школѣ Шадринское земское собраніе избрало его попечителемъ школы, каковымъ состоялъ и до настоящаго времени; 4) онъ заботился объ обученіи дѣтей нашихъ, для чего открылъ въ деревнѣ Качесовой школу грамоты; 5) въ 1870 и 1892 годахъ во время холерной эпидеміи онъ безъ страха за себя выказалъ прихожанамъ расположеніе и, обѣзжая приходъ, раздавалъ и подавалъ больнымъ самъ лекарства и давалъ совѣты, какъ держать и предохранять себя отъ заболѣваній, народъ при этомъ вполне довѣрялъ ему; въ 1891 году во время голода его стараніемъ устроенъ былъ комитетъ для голодающихъ, гдѣ онъ принялъ весьма дѣятельное участіе какъ въ раздачѣ хлѣба, такъ и въ сборѣ пожертвованій на сіе богоугодное дѣло». Отраднo слышать такія выраженія признательности прихожанъ своему пастырю; поучителенъ и примѣръ такого добраго пастыря, какъ о. Сергій Д.!

— Къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ студенты кievской духовной академіи явилось въ текущемъ году 64 человекъ; изъ нихъ 22 воспитанника духовныхъ семинарій, преимущественно

великорусскихъ, прибывшіе на экзамень по назначенію, 36 волонтеровъ изъ воспитанниковъ же семинарій, два вдовыхъ священника, одинъ окончившій курсъ гимназіи, два болгарскихъ іеродіакона и одивъ грекъ. Съ 17-го по 26 е минувшаго августа производились приемные экзамены, письменные и устные. Изъ всѣхъ экзаменованныхъ могутъ поступить въ академію, на казенное содержаніе и стипендіи, отъ 35 до 37 челоуѣкъ, кромѣ иностранцевъ, какъ уже прибывшихъ, такъ и имѣющихъ прибыть, для которымъ назначаются экстраординарныя стипендіи. Остальные изъ выдержавшихъ экзамень могутъ поступить въ академію, въ качествѣ своекоштныхъ студентовъ, со взносомъ по 210 рублей въ годъ.

— По поводу недавняго посѣщенія преосвященнымъ тульскимъ г. Бѣлева въ одинъ изъ базарныхъ дней и по поводу всего, имъ видѣннаго при этомъ, Тул. Епарх. Вѣдомости приводятъ историческую справку о неустанной борьбѣ, какую вело Бѣлевское духовенство противъ воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ. Еще въ 1861 году, когда явился въ Бѣлевѣ воскресный базаръ во всемъ его безобразіи, духовенство готово было сдѣлать все, чтобы бороться со зломъ; но тогда борьба была невозможна. По открытіи въ 1865 году земскихъ учреждений, въ слѣдующемъ же году бѣлевское духовенство обратилось въ бѣлевское земское собраніе съ коллективною просьбою о перенесеніи базаровъ съ воскресенья на будни; но послѣ долгихъ совѣщаній съ городской и земскою комиссіями по этому предмету составлены были доклады, въ которыхъ духовенство за возбужденіе этого вопроса представлено было вмѣшивающимся не въ свое дѣло и преслѣдующимъ свои матеріальные интересы, а базаръ былъ выставленъ «клубомъ для народа», источникомъ его благоденствія и мѣстомъ его самообразования и самоуправления. Въ результатѣ явился отказъ земскаго собранія въ просьбѣ духовенству переквей г. Бѣлера. Въ 70-хъ годахъ этотъ вопросъ вновь былъ возбужденъ, но кабатчики и торговцы опять одержали верхъ. Базары съ ихъ пьянствомъ существуютъ доселѣ, и одинъ изъ такихъ базаровъ и видѣлъ преосвященный тульскій. Преосвященный при этомъ самъ раскрывалъ и духовенству напоминалъ объ его обязанности разъяснять народу долгъ соблюденія воскресныхъ дней.

— Изъ Астрахани сообщаютъ, что среди сектантовъ субботниковъ астраханской епархіи, по наблюденію мѣстнаго епархіальнаго миссіонера, въ послѣднее время началось любопытное движеніе, стоящее въ связи съ начавшейся эмиграціей евреевъ въ Аргентинскую республику и Палестину. Русскіе субботники, какъ извѣстно, содержатъ вполнѣ еврейское вѣрученіе, признаютъ книги Ветхаго Завѣта и ожидаютъ пришествія въ міръ Мессіи. Иисусъ Христосъ, по ихъ мнѣнію, только пророкъ съ высшимъ дарованіемъ. Будучи всѣ русскими уроженцами, сектанты считаютъ себя плѣнниками въ русскомъ государствѣ и ждуть не дождутся того времени, когда они переселятся въ Палестину подъ предводительствомъ Мессіи. А это наступитъ, по ихъ ученію, тогда, когда осуществится ихъ релігіозный идеалъ — собраніе израиля (т. е. евреевъ) подъ владичествомъ Мессіи и устройство «Іерусалимскаго царства». Во вновь устроенномъ царствѣ сектанты займутъ первое мѣсто, будутъ первыми гражданами, выше даже природныхъ евреевъ. И вотъ въ послѣднее время среди субботниковъ разнесся слухъ, что вожделѣнное время устройства Іерусалимскаго царства близко, что явились уже посланники Мессіи. Слухъ этотъ про-

шелъ отъ нѣкоего Димитрія Грачева, ревностнаго субботника, называвшаго себя Аврумомъ. Служа въ Закавказьѣ полковымъ писаремъ, онъ прослышалъ тамъ про еврейскія колоніи въ Палестинѣ, устроенныя Ротшильдомъ, и про переселеніе евреевъ въ Аргентинскую республику на земли барона Гирша. Все это въ его головѣ перепуталось. Аргентинскую республику онъ счелъ за Палестину, Ротшильда и Гирша — за посланниковъ Мессіи и сталъ проповѣдывать пришествіе Мессіи и собраніе израиля. Онъ сочинилъ посланіе единовѣрцамъ, громко назвавъ его «Торжественная пѣснь на свободу нашему народу», сдѣлалъ многочисленные оттиски его на гектографѣ и сталъ разбрасывать и разсылать ихъ вездѣ, гдѣ только могъ. Кромѣ этого, вмѣстѣ съ своимъ братомъ, также сектантомъ, онъ разослалъ письма къ субботникамъ, убѣждая ихъ слѣдовать посланникамъ Мессіи и переселяться въ Палестину. Результатомъ проповѣди было то, что 10 семействъ сектантовъ Астраханской губерніи распродали свое хозяйство и выѣхали изъ своихъ деревень искать счастья въ Палестинскомъ царствѣ, а 20 семействъ готовились послѣдовать ихъ примѣру. Эмиграція не состоялась, такъ какъ послѣдователи «банкировъ-посланниковъ Мессіи» были возвращены начальствомъ съ дороги и водворены на мѣстахъ своего жительства. Но субботники на этомъ не успокоились. Субботники с. Чапурникова снарядили депутацію къ барону Гиршу съ письмомъ, гдѣ жаловались на православныхъ миссіонеровъ и на русскихъ властей, воспрепятствовавшихъ имъ сдѣлаться «іерусалимскими гражданами». Чѣмъ кончилась эта депутація, пока неизвѣстно.

— По поводу исполненной 7-го сентября годовщины со дня гибели броненосца «Русалка», газеты доводятъ до свѣдѣнія читателей, что Высочайше утвержденнымъ, по почину великой княгини Александры Іосифовны, комитетомъ для сбора пожертвованій въ пользу семействъ моряковъ, погибшихъ на броненосцѣ «Русалка», было собрано всего 214.900 руб. Изъ этой суммы роздано, въ единовременноепособіе, семействамъ погибшихъ — 49 500 руб. Затѣмъ, 160.000 руб., по мысли Ея Высочества, назначены на пенсіи: вдовамъ — пожизненные, отъ 60 до 600 руб. въ годъ, а сиротамъ — до совершеннолѣтія, отъ 40 до 160 руб. въ годъ; причѣмъ всѣ дѣти, по достиженіи совершеннолѣтія, получаютъ единовременныя выдачи отъ 400 до 3.000 руб. Выдача пенсій составитъ ежегодно 6.360 руб., а единовременныя пособія дѣтямъ 38.400 руб. Выдачи эти производятся не только изъ процентовъ, но и на счетъ самаго капитала, и притомъ такъ рассчитаны, что весь капиталъ распределится между членами семействъ погибшихъ моряковъ. Министерство финансовъ согласилось принять капиталъ въ свое распоряженіе и обеспечиваетъ какъ единовременныя выдачи дѣтямъ, такъ и пенсіи вдовамъ и дѣтямъ. По окончательномъ утвержденіи предположеній комитета, будетъ опубликованъ подробный отчетъ о поступленіи пожертвованій и распределеніи ихъ между семействами погибшихъ.

— Какъ извѣстно, попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ командуются съ 1893 года, въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, въ различныя мѣстности Имперіи летучіе отряды глазныхъ врачей, для поданія помощи больнымъ глазами. Дѣятельность этихъ отрядовъ вызвала среди нѣкоторыхъ мѣстныхъ врачей-окулистовъ желаніе организовать, при содѣйствіи и нѣкоторой матеріальной поддержкѣ со стороны попечительства, постоянную и бесплатную помощь больнымъ глазами въ теченіе всего года. Въ распоряженіе этихъ врачей предоставляются на счетъ средствъ попечительства; глаз-

ные инструменты, медикаменты, перевязочные материалы, очки и т. п., а также, въ случаѣ надобности, нѣкоторыя суммы на содержаніе больныхъ, приходившихъ къ врачамъ изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей. На этихъ основаніяхъ открытъ недавно бесплатный приѣмъ больныхъ глазами д-ромъ П. И. Вадзинскимъ на Помѣховской станціи близъ крѣпости Новогоріевскъ, земскимъ врачомъ Лапшевскаго уѣзда, Казанской губ., И. П. Печниковымъ, врачомъ В. В. Рудинимъ въ г. Мологѣ, земскимъ врачомъ Курмышскаго уѣзда, Пермской губ., Д. Д. Беклемышевымъ, и врачомъ Гусевской фабрики близъ г. Владиміра-губернскаго В. В. Вадковскимъ. Кромѣ того завѣдывавшій однимъ изъ летучихъ отрядовъ, д-ръ В. С. Гуляницкій, поселившись въ настоящее время въ Гомелѣ, изъявилъ готовность удѣлять часть своего времени бесплатному приѣму больныхъ глазами изъ мѣстнаго населенія.

— Съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, при рижскомъ политехническомъ училищѣ учреждена, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго нерчинскимъ городскимъ обществомъ капитала, стипендія, въ размѣрѣ 500 р. ежегодно, имени покойнаго митрополита московскаго и коломенскаго, высокопреосвященнаго Иннокентія, въ память его апостольской дѣятельности въ Сибири. Названное городское общество еще въ 1867 году пожертвовало капиталъ въ 6,000 рублей на учрежденіе стипендіи имени высокопреосвященнаго Иннокентія при Императорскомъ московскомъ университетѣ, съ тѣмъ, чтобы остатки отъ процентовъ съ этого капитала обращены были на учрежденіе другой стипендіи при томъ же университетѣ и того же имени; но въ настоящее время, когда изъ остатковъ этихъ образовался достаточный капиталъ, нерчинское городское общество, въ виду ощущаемой въ мѣстномъ краѣ потребности въ лицахъ съ высшимъ спеціальнымъ образованіемъ, возбудило ходатайство объ учрежденіи второй стипендіи имени покойнаго митрополита не при московскомъ университетѣ, а при рижскомъ политехникумѣ, каковое ходатайство и удовлетворено министерствомъ народнаго просвѣщенія.

— Въ виду важнаго въ экономическомъ отношеніи значенія сберегательныхъ кассъ государственнаго банка, не безынтересны могутъ быть сообщаемыя газетами слѣдующія свѣдѣнія о состояніи и движеніи суммъ въ этихъ кассахъ. Всего сберегательныхъ кассъ состояло 3.026; въ томъ числѣ: въ С.-Петербургѣ—21, въ Москвѣ—16, въ разныхъ городахъ имперіи—716 и, кромѣ того, еще 2.273 кассы при почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ. Къ первому іюня всѣхъ вкладовъ числилось на сумму—310.848 195 руб. 45 коп., поступившихъ по 1.512.541 книжкѣ; въ теченіи того же мѣсяца поступило по 235.229 взносовъ 15.798.075 руб. 34 коп. и выдано по 99.379 требованій 10.845.096 руб. 13 коп., такъ что къ 1 іюля въ 3,045 кассахъ числилось по 1.541.746 вкладамъ 315.801.174 руб. 66 коп. Затѣмъ въ теченіи іюля мѣсяца выдано книжекъ болѣе, чѣмъ въ прошломъ году на 29.205 и поступило вкладовъ болѣе на 4.952.970 руб. 21 коп. Въ общемъ за текущій годъ были открыты 302 кассы, въ которыя по 142.339 книжкамъ поступило—28.255.805 руб. 76 коп. Въ числѣ кассъ государственнаго банка значилось: при конторахъ и отдѣленіяхъ—104, при казначействахъ 597, при таможенныхъ—28 и при городскихъ совѣтахъ—4.

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Православная церковь въ Буэносъ-Айресѣ.

Немногіе, конечно, знаютъ, что на краю свѣта, въ отдаленной Южной Америкѣ, существуетъ православная церковь; она находится въ Буэносъ-Айресѣ—столицѣ Аргентинской республики и открыта въ 1889 году по просьбѣ проживающихъ здѣсь православныхъ, при содѣйствіи и участіи Его Высокопревосходительства К. П. Побѣдоносцева—Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Въ составъ нашей Общины входятъ православные различныхъ національностей: славяне и греки занимаютъ по количеству первенствующее мѣсто, причемъ изъ первыхъ болѣе всего Далматинцевъ изъ Рагузы, Каторы и др. мѣстъ Адриатическаго побережья; есть по нѣскольку Черногорцевъ, Герцеговишь и собственно Сербовъ (теперешнихъ). Среди грековъ встрѣчаются прибывшіе изъ самой Греціи и острововъ Архипелага, изъ Константинополя, Македоніи и др. мѣстъ. За ними слѣдуютъ Сирійцы (или какъ ихъ здѣсь называютъ арабы или турки) изъ Бейрута и главнымъ образомъ съ горы Ливана; затѣмъ болѣе десятка человекъ румынъ и нѣсколько русскихъ. Съ увѣренностью можно сказать, что всѣхъ православныхъ въ настоящее время есть не менѣе 300 человекъ, проживающихъ только въ Буэносъ-Айресѣ, не считая разсѣянныхъ по провинціямъ Республики.

Большинство православныхъ—матросы, рабочіе и мелкіе торговцы, въ потѣ лица зарабатывающіе насущный хлѣбъ для себя и семьи. Конечно, не всѣ они постоянно посѣщаютъ храмъ Божій, но, можно сказать, всѣ строго держатся отеческихъ преданій—оставаться православными и таковыми же видѣть своихъ дѣтей, что можно замѣчать и по числу крещеній (61), бракосочетаній и погребеній за 5-ть лѣтъ существованія здѣсь церкви; кромѣ того, за послѣднее время было нѣсколько случаевъ присоединенія къ православію дѣтей, окрещенныхъ ранѣе въ латинской церкви. Все это говоритъ за то, что существованіе православной церкви здѣсь положительно необходимо и еще болѣе въ виду развитія Буэносъ-Айреса и Аргентинской республики вообще, которая является притягательнымъ центромъ южно-американской эмиграціи предпочтительно предъ другими здѣшними республиками.

Въ настоящее время Православная Церковь имѣетъ совершенно походный характеръ и помѣщается въ частномъ наемномъ домѣ, который по своему внѣшнему виду ничѣмъ не отличается отъ прочихъ обывательскихъ домовъ; поэтому по внѣшности никто не можетъ догадаться, что здѣсь помѣщается храмъ Божій, не будучи увѣдомленъ о томъ заранѣе. Самая Церковь занимаетъ 3 небольшія комнаты, слишкомъ неудобно расположенныя (всѣ почти дома здѣсь построены по одному типу—анфиладой комнатъ), такъ что въ великіе праздники она далеко не вмѣщаетъ въ себя всѣхъ желающихъ помолиться, отчего приходившіе должны стоять на прилегающемъ къ Церкви открытомъ дворѣ подъ знойными лучами палящаго солнца; а во время дождя, конечно, совсѣмъ уходятъ. Все это составляетъ не малое неудобство для православныхъ, которые часто не могутъ отыскать свою Мать—Церковь, не говоря уже о томъ, что подобное полженіе далеко не соответствуетъ величію нашего дорогого отечества и высотѣ исповѣдуемаго нами Православія.

Подобныя соображенія утвердили во мнѣ намѣреніе построить здѣсь хотя-бы небольшой Православный храмъ, который будетъ *единственнымъ для всей Южной Америки*, тѣмъ болѣе, что настоящее разстроенное финансовое положеніе страны представляетъ наилучшій моментъ для осуществленія подобнаго рода предпріятій.

По плану и смѣтѣ, составленной знакомымъ архитекторомъ, который *безвозмездно* предложилъ свои услуги при самой постройкѣ, потребуется около 35 тысячъ пезовъ бумажками на сооруженіе небольшой церкви и домика для причта, да тысячъ 20 пезовъ нужно считать на покупку небольшого участка земли; всего такимъ образомъ 55.000 пезовъ бумажками, т. е. немного болѣе 30.000 руб. кредитными. Конечно, только пользуясь настоящимъ благоприятнымъ моментомъ, можно на эту сумму выстроить въ столицѣ Аргентины предполагаемыя зданія! И это потому, что иностранныя деньги въ размѣнъ на аргентинскія, въ силу паденія курса этихъ послѣднихъ, даютъ теперь въ три раза болѣе номинальной стоимости; скоро эти благоприятныя для насъ условія могутъ измѣниться и тогда еще труднѣе будетъ надѣяться на осуществленіе нашей заветной мечты. Поэтому теперь именно, — спустя нѣсколько лѣтъ послѣ своего рожденія, въ періодъ своего младенчества, — наша православная община, какъ малое дитя, дѣлаетъ свой первый нетвердый шагъ, протягивая впередъ свои руки и отовсюду ожидая поддержки и помщи....

Не могу умолчать и о томъ, что даже среди здѣшней французской колоніи есть не мало лицъ, съ искренней симпатіей относящихся къ нашимъ намѣреніямъ и желающихъ, по мѣрѣ возможности, помочь намъ въ ихъ осуществленіи: недавно одинъ французъ — инженеръ представилъ намъ планъ нашей будущей церкви съ любезнымъ предложеніемъ своихъ безвозмездныхъ услугъ при самой постройкѣ. Признаюсь, было весьма приятно видѣть подобное сочувствіе со стороны дружественной намъ націи въ отдаленной Америкѣ. Извѣстіе это произвело наилучшее впечатлѣніе на всѣхъ прихожанъ, которые отъ своей скудости и бѣдности стали давать, кто что можетъ, чтобы осуществить заветное желаніе. Все это весьма утѣшительно, но далеко не достаточно, чтобы довести до конца наши робкія начинанія.

Настоятель православной церкви въ Буэносъ-Айресѣ свящ.  
*Константинъ Изразиовъ.*

Буэносъ-Айресъ.  
2—14 августа 1894.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

### Обозрѣніе 1—30 №№ Руководства для сельскихъ пастырей.

Въ короткомъ газетномъ обозрѣніи нѣтъ возможности обратить должное вниманіе на всѣ тѣ статьи, помѣщенныя въ первыхъ 30 №№ *Руководства для сельскихъ пастырей*, которыя того заслуживаютъ: такъ разнообразны, интересны и содержательны этотъ журналъ, поставившій себѣ задачей способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ многотрудномъ, высокомъ служеніи посредствомъ разъясненія всевозможныхъ вопросовъ пастырской практики и церковно-общественной жизни. Главное достоинство всѣхъ этихъ статей заключается въ ихъ современности и церковно-практическомъ зна-

ченіи: всѣ онѣ выдвигаютъ назрѣвшіе вопросы церковно-общественной жизни, даютъ имъ сильное объясненіе и руководственныя, въ высшей степени полезныя, указанія для того или инаго разрѣшенія ихъ въ жизни и дѣятельности. Отмѣтимъ изъ нихъ лишь болѣе или менѣе выдающіяся въ какомъ либо отношеніи.

Изъ статей болѣе общаго характера особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія: 1) *Пастырское Богословіе въ Россіи за XIX вѣкъ*. Эта весьма обширная, обстоятельная статья начата печатаніемъ еще въ прошломъ году, но и теперь далеко не закончена. Она представляетъ собою рядъ историко-критическихъ очерковъ, въ которыхъ разсматривается русская пасторологическая литература XIX вѣка, по возможности въ цѣломъ ея объемѣ, и прослѣживается ея развитіе въ связи съ исторіей нашей Церкви и гражданскимъ обществомъ. Статья можетъ имѣть для пастырей руководственное значеніе, такъ какъ имѣетъ цѣлью выяснить, какія въ отечественной богословской литературѣ руководства и руководящія статьи по разнымъ вопросамъ пастырскаго служенія лучше, удобнѣе и основательнѣе. Въ настоящемъ году въ статьѣ находимъ подробный обзоръ «Писемъ о должностяхъ священнаго сана» А. Стурдзы, которыя рекомендуются, какъ изданіе прекрасное, симпатичное, въ высшей степени назидательное и полезное для пастырей, обзорѣніе нѣкоторыхъ другихъ сочиненій по пастырскому богословію 50—60 годовъ и исторію возникновенія Епархіальныхъ вѣдомостей и «Руководства для сельскихъ пастырей», въ связи съ положеніемъ духовенства въ то время и отношеніемъ къ нему общества и свѣтской литературы. 2) *Къ вопросу объ общественной дѣятельности духовенства*. М. Соколова. По поводу этого вопроса и въ жизни, и въ литературѣ слышатся самыя разнообразныя сужденія. Одни говорятъ, что духовенство ни въ чемъ не должно уклоняться отъ возлагаемыхъ на него обществомъ обязанностей, какъ и всякій гражданинъ; другіе же не признаютъ за духовенствомъ права ни на какую общественную дѣятельность. Авторъ разсматриваемой статьи доказываетъ, что оба эти сужденія крайни и несправедливы. Разсмотрѣвши относящіяся къ данному вопросу церковно-каноническія правила и примѣры исторіи, онъ утверждаетъ, на основаніи ихъ, что духовенство не должно принимать на себя исполненіе лишь тѣхъ общественныхъ обязанностей, которыя могутъ повредить его прямому назначенію, напр. политической дѣятельности — личной военной и гражданской службы. Совершенно же уклоняться отъ служенія дѣламъ общественнымъ оно не имѣетъ никакихъ основаній; напротивъ, все обязываетъ его къ самому дѣятельному участію во всѣхъ тѣхъ общественныхъ занятіяхъ, которыя вполне согласуются съ высотой призванія священства, напр., въ народномъ образованіи, попечительствѣ надъ малолѣтними, защитѣ вдовыхъ, сиротъ и невинно угнетаемыхъ, дѣлахъ миротворенія и т. п. 3) *Уроки житейскихъ отношеній пастыря къ пасомымъ*. Для успѣшнѣйшаго достиженія цѣли пастырскаго служенія, священникъ долженъ прежде всего позаботиться о пріобрѣтеніи довѣрія прихожанъ, которое представляетъ собою великую силу для поднятія религиозно-нравственной жизни прихода. Статья и выясняетъ, что требуется отъ священника для пріобрѣтенія этого довѣрія. Указавъ нѣсколько трогательныхъ примѣровъ добрыхъ отношеній между пастыремъ и пасомыми и тѣхъ средствъ, которыми достигнуты такія желательныя отношенія, авторъ, на основаніи этихъ примѣровъ, заключаетъ, что для достиженія хорошихъ отношеній со стороны пасомыхъ

и приобрѣтенія ихъ довѣрія, пастырю незачѣмъ прибѣгать къ какимъ-либо искусственнымъ и замысловатымъ мѣрамъ, — ему нужно только самому сердечно относиться ко всѣмъ нуждамъ своихъ духовныхъ дѣтей и наблюдать со всякимъ тщаніемъ ихъ интересы и, прежде всего, религіозно-нравственные; на этомъ пунктѣ преимущественно должна быть сосредоточена вся забота пастыря, отсюда должна получать начало вся его жизнедѣятельность.

Далѣе заслуживаютъ вниманія въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей два изслѣдованія церковно каноническаго характера. 1) *О діаконѣхъ* (церковно-каноническій очеркъ). Разсматриваемый очеркъ, заключаая въ себѣ систематическое, болѣе или менѣе полное изложеніе каноническихъ и церковно-гражданскихъ постановленій относительно діаконѣхъ, 1) опредѣляетъ условія церковно-канонической и практической правоспособности даннаго лица на занятіе и сохраненіе имъ діаконской должности и 2) указываетъ церковно-служебныя права и обязанности его по рукоположенію въ діаконскій санъ. Разрѣшая эти вопросы, съ указаніемъ нерѣдко мотивовъ и нравственныхъ основаній трактуемаго вопроса, очеркъ о діаконѣхъ представляется весьма полезнымъ особенно для ищущихъ діаконства, сообщая необходимыя для нихъ свѣдѣнія по данному вопросу, и вмѣстѣ съ тѣмъ не лишнимъ можетъ быть и для тѣхъ, кто уже состоитъ діаконѣмъ, окончившій ли онъ курсъ въ духовной семинаріи, или не окончившій. Статья весьма подробна, обстоятельна и написана съ полнымъ знаніемъ дѣла. 2) *50-я глава Кормчей книги*. Это изслѣдованіе трактуетъ о происхожденіи 50 й главы Кормчей и опредѣляетъ ея каноническое достоинство. 50-я глава Кормчей книги заимствована изъ руководственныхъ статей Требника Петра Могилы: «О тайнѣ супружества» и «Чинъ о сродствахъ въ тайнѣ супружества». Выяснивъ такимъ образомъ происхожденіе 50-й главы книги Кормчей, авторъ разсматриваемой статьи приводитъ свидѣтельства правительственной власти русской Церкви съ 1731 г. по 1853 о значеніи этой главы, а также мнѣнія лучшихъ нашихъ канонистовъ, напр. Филарета митрополита Московскаго, преосвящ. Іоанна Смоленскаго, и, на основаніи этого, опредѣляетъ значеніе 50-й главы Кормчей, какъ второстепеннаго источника русскаго брачнаго права, не имѣющаго обязательности церковнаго закона, какъ руководства, а не какъ общепризнаннаго законодательнаго акта.

Изъ статей, касающихся пастырскаго проповѣдничества, отмѣтимъ слѣдующія. 1) *О причинахъ безуспѣшности пастырскаго слова*. Причины частой безуспѣшности пастырскаго слова авторъ видитъ частію въ самихъ пастыряхъ, частію въ пасомыхъ. Пастырское слово часто не имѣетъ силы и дѣйственности потому, что въ сердцѣ самого пастыря нѣтъ дѣйственной молитвы, терпѣнія въ дѣлѣ учительства и самоотверженной любви къ пасомымъ. Пастырское слово бываетъ часто бесплоднымъ и потому, что истекаетъ изъ какихъ либо эгоистическихъ побужденій пастыря, напр. пастырскаго самолюбія, самомнѣнія, гордости, и преслѣдуетъ чуждыя любви христіанской цѣли. Сила пастырскаго слова часто парализуется и отъ того, что это слово не соотвѣтствуетъ жизни пастырей, вслѣдствіе чего заподозрѣвается искренность и правдивость пастыря. Часто не хватаетъ постоянства, непрерывности, порядка въ произнесеніи проповѣдей, вслѣдствіе чего народъ нерѣдко смотритъ на проповѣдь, какъ лишь на батюшкину прихоть. Часто пробавляются чтеніемъ печатныхъ проповѣдей, большей частью мало приспособленныхъ къ пониманію слушателей, и вообще забы-

ваютъ, что народу нужно слово простое, безхитростное, чуждое ораторскихъ приемовъ и изысканности. Конечно безуспѣшность пастырскаго слова зависитъ и отъ духовно-нравственнаго состоянія пасомыхъ, но пастырь не долженъ смущаться этимъ, а преодолевать эти затрудненія любовью, терпѣніемъ и настойчивостью въ словѣ. 2) *Практическія замѣчанія для начинающихъ проповѣдниковъ*. Эта статья можетъ быть весьма полезнымъ руководствомъ вообще для пастырей-проповѣдниковъ. Познакомимъ съ нѣкоторыми совѣтами статьи. Пастырь-проповѣдникъ не можетъ ограничиваться специальнымъ приготовленіемъ къ каждой проповѣди, но постоянно долженъ приготовляться къ учительству чрезъ чтеніе слова Божія, святоотеческихъ твореній и образцовыхъ проповѣдей, чрезъ изученіе жизни своей пасты и т. д. Если и справедливо требованіе, чтобы проповѣди имѣли современный, практическій характеръ, то въ то же время несомнѣнно, что пастырь можетъ излагать на церковной каедрѣ и общія истины слова Божія—догматическія, нравственныя, священно-историческія. Каждую проповѣдь слѣдуетъ излагать настолько просто и общедоступно, чтобы она могла быть понятою для всѣхъ слушателей безъ исключенія, чтобы каждый могъ вынести изъ нея полезный урокъ для себя; но простонародной рѣчи слѣдуетъ по возможности избѣгать. Слѣдуетъ ли каждую, приготовленную къ произнесенію, проповѣдь записывать или пѣть? Это зависитъ отъ природныхъ свойствъ проповѣдника, хотя не подлежитъ сомнѣнію, что устная, живая рѣчь вообще гораздо сильнѣе дѣйствуетъ на слушателей, нежели чтеніе по тетради. Но если проповѣдникъ, говоря проповѣдь наизусть, отъ чего либо смутится и запишется, то лучше обратиться къ рукописи проповѣди, а если ея нѣтъ, то произнеся «аминь», оставить каедру. Строгихъ обличеній начинающей проповѣдникъ долженъ избѣгать и, во всякомъ случаѣ, въ проповѣдяхъ обличительнаго характера долженъ устранять такія выраженія, которыя давали бы поводъ видѣть въ нихъ указанія или намеки на опредѣленное лицо. Еще болѣе сдержанности и осторожности требуется со стороны проповѣдника относительно похвалъ. Начинающіе проповѣдники не должны оставлять безъ вниманія и такихъ обстоятельствъ, какъ мимика и тѣлодвиженія, а особенно произношеніе: монотонное произношеніе, а также искусственный паосъ не производятъ на слушателей никакого дѣйствія. Наконецъ проповѣдь не должна быть слишкомъ длинной. Основываясь на опытѣ, авторъ разсматриваемой статьи полагаетъ, что въ городскихъ церквахъ достаточно употреблять для этого 15—30 минутъ, въ сельскихъ же отъ 10 до 20 минутъ. 3) *Творенія отцовъ и учителей церкви, какъ образцы для подражанія*. Подражаніе это должно быть разумнымъ и естественнымъ, а не поверхностнымъ. Для этого должно подвергнуть глубокому анализу творенія изучаемаго отца Церкви, вникать въ самую сущность его способа мышленія и выраженія, прослѣдить весь путь развитія его мысли и т. д. Что касается того, какія именно творенія отцовъ и учителей Церкви могутъ быть изучаемы проповѣдникомъ, какъ образцы для подражанія,—то всѣ они въ той или другой мѣрѣ могутъ быть примѣняемы къ дѣлу церковной проповѣди. Предпочтительнѣе, особенно для сельскихъ пастырей, тѣ, которыя имѣютъ болѣе или менѣе популярный, общедоступный характеръ, и которыя были произносимы съ церковной каедры, или, по крайней мѣрѣ, написаны для назиданія народа. Кромѣ разсмотрѣнныхъ статей отмѣтимъ слѣдующія: *Значеніе проповѣдническаго учительнаго слова въ христіанствѣ*, *О вѣнобогослужебныхъ со-*

бесѣдованіяхъ, Французскій проповѣдникъ Евгений Берсье. Сверхъ того, въ ежемѣсячныхъ сборникахъ *Руководство для сельскихъ пастырей*, по прежнему, даетъ заблаговременно поученія на всѣ праздничные и воскресные дни для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во время собѣдованій внѣбогослужебныхъ.

Изъ статей, касающихся русскаго сектантства и миссіонерскихъ обязанностей пастырей, отмѣтимъ слѣдующія. 1) *Русскій востокъ и религіозно-нравственное состояніе его*. Статья начата печатаніемъ въ прошедшемъ году. Здѣсь говорится о широкомъ распространеніи сектантства на востокѣ европейской Россіи, о причинахъ этого печальнаго явленія, сообщаются краткія свѣдѣнія о тѣхъ или другихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектахъ, и, въ заключеніе, указываются средства для успѣшнѣйшей борьбы съ ними. Главной необходимой мѣрой борьбы, особенно въ виду крайняго невѣжества нашихъ сектантовъ, авторъ считаетъ открытіе церковно-приходскихъ школъ, которыя составляютъ насущную потребность въ тѣхъ именно приходяхъ, гдѣ существуетъ расколъ или секты. Распространяя просвѣщеніе въ духѣ православной церкви, церковно-приходскія школы подорвутъ расколъ и секты въ самомъ ихъ корнѣ и удержатъ православныхъ отъ соврашенія въ ихъ лжеученія. При этомъ можно было-бы обученіе сдѣлать обязательнымъ и для всѣхъ сектантовъ. 2) *Изъ бесѣды со штундистами о крещеніи младенцевъ* астраханскаго миссіонера о. Тифлова. Статья направлена противъ лжеученія баптистовъ, что младенцевъ не надо крестить. Она написана въ формѣ разговора миссіонера съ баптистомъ и можетъ служить прекраснымъ, полезнымъ пособіемъ для миссіонеровъ въ борьбѣ ихъ съ штундистами. Бесѣда отличается ясностью мысли и убѣдительною рѣчи; сила доводовъ миссіонера заключается, главнымъ образомъ, въ томъ, что всѣ они опираются на неопровержимыя свидѣтельства Писанія, что въ борьбѣ съ штундистами имѣетъ особенное значеніе. 3) *Девятая глава (1—12 ст.) посланія св. ап. Павла къ Евреямъ* (Опытъ миссіонерской эзегетики) о. Тифлова. Статья эта, направленная противъ молоканъ, духоборцевъ, штундистовъ и баптистовъ, представляя собою противосектантское объясненіе 9-й главы Посланія къ Евреямъ, въ тоже время служитъ и опроверженіемъ лжеученія сектантовъ о храмахъ и св. изображеніяхъ. — Кромѣ указанныхъ статей, по противосектантской полемической литературѣ въ *Руководствѣ для сельскихъ пастырей* помѣщены въ нынѣшнемъ году слѣдующіе труды о. Тифлова, направленные противъ субботниковъ, или жидовствующихъ: *3-я книга Ездры, Судъ въ долину Иосафата, Собраніе Израиля*. — Заслуживаетъ также вниманія основательная статья: *Заповѣдь Христа о непротивленіи злымъ людямъ*, направленная, главнымъ образомъ, противъ лжеученія гр. Толстого, толкующаго заповѣдь Христову въ смыслъ совершеннаго запрещенія всякаго противодѣйствія злу, всякаго поставленія какихъ либо преградъ его развитію и распространенію. Объясненіе заповѣди Христа въ указанной статьѣ *Руководства* основано, главнымъ образомъ, на контекстѣ рѣчи и филологическомъ разборѣ греческаго текста и отличается своей убѣдительною.

Въ высшей степени сочувственно отозвалось *Руководство для сельскихъ пастырей* къ вопросу объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія и помѣстило въ текущемъ году на своихъ страницахъ нѣсколько дѣльныхъ о томъ статей. Разсмотримъ нѣкоторыя изъ нихъ: 1) *Сельскій пастырь, церковно-приходская школа и народная жизнь*. Статья начата

печатаніемъ въ прошломъ году и еще не закончена. Она трактуетъ о тѣхъ образовательно-воспитательныхъ вліяніяхъ, которыя могутъ положить прочное основаніе религіозному образованію дѣтей и нравственному росту этихъ будущихъ членовъ паствы, особенно же о правильной постановкѣ преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ. Здѣсь, между прочимъ, рекомендуется слѣдующее: приучать учениковъ относиться съ особеннымъ благоговѣніемъ къ священнымъ и церковнымъ книгамъ, которыми приходится пользоваться на урокахъ; такъ какъ богослуженіе имѣетъ особенное значеніе въ жизни нашего народа, то водить учениковъ чаще въ храмъ, заставлять ихъ участвовать въ церковномъ пѣніи и чтеніи, а чтобы посѣщеніе богослуженій было смысленно, подробно объяснять ученикамъ богослуженіе, особенности богослуженія и исторію приближающаго праздника, изображеній и устройства храма, для уясненія чего помогаютъ классныя наглядныя пособія, а еще лучше практически-наглядныя уроки во внѣбогослужебное время въ самыхъ храмахъ. Прекраснымъ средствомъ для той же самой цѣли—религіознаго воспитанія вообще и въ частности ознакомленія съ святынями церковными и богослуженіемъ служатъ вошедшіе недавно въ школьную практику цаломничества съ школьниками въ ближайшія святыя мѣста, особенно чтимыя въ мѣстности, гдѣ находится школа. Весьма важное значеніе въ дѣлѣ народнаго образованія авторъ разсматриваемой статьи приписываетъ обученію церковно-славянскому чтенію; церковно-славянская грамота настолько близка, дорога и любезна народному сердцу, что онъ хотѣлъ бы на ней основать и теперь, какъ прежде, все обученіе въ народной школѣ. Разсматриваемая статья, обращая на это вниманіе, довольно подробно останавливается и на томъ, какъ лучше поставить этотъ предметъ въ народной школѣ. 2) *Что требуется для нашего народа относительно религіознаго образованія?* Нашъ русскій народъ религіозенъ, но эта религіозность безъ религіозной мысли, религіозныхъ понятій, религіознаго міровоззрѣнія. Для правильнаго религіознаго образованія народа, по мнѣнію автора, нужно, прежде всего, усвоеніе истинъ христіанской православной вѣры и нравственности въ систематическомъ порядкѣ, причемъ во главѣ всего непремѣнно долженъ стоять катихизисъ, затѣмъ объясненіе богослуженія и изученіе священной исторіи. Но для этого недостаточно вести законоучителю съ дѣтьми однѣ лишь живыя душевныя религіозно-нравственныя бесѣды, съ цѣлью вліять на ихъ дѣтское сердце, какъ то полагаютъ нѣкоторые, а требуется непремѣнно и специальное преподаваніе Закона Божія, для разумнаго усвоенія истинъ христіанской вѣры и нравственности. 3) *Характеръ и значеніе церковной школы*. Основныя мысли статьи: свѣтская школа имѣетъ цѣлю только формальное развитіе ученика, не даетъ положительнаго содержанія развиваемому чрезъ нее уму крестьянъ, а ставитъ его на распутье всѣхъ взглядовъ; совсѣмъ иное, великое, значеніе имѣетъ церковная школа, которая ставитъ свою цѣлю не развитіе вообще, но *утвержденіе въ православной вѣрѣ, въ русскомъ православномъ обычаѣ*; она стремится поддерживать и оживлять въ народѣ то духовное начало, которое легло въ основаніе его исторіи, создало ему единство и величіе.

По различнымъ другимъ сторонамъ пастырской дѣятельности, особенно объ исповѣди, мы находимъ въ *Руководствѣ для сельскихъ пастырей* также очень много интересныхъ, дѣльныхъ и практически цѣльныхъ статей. Размѣръ статьи не позволяетъ намъ излагать ихъ содержаніе, тѣмъ болѣе, что

наше обозрѣніе вышло и безъ того нѣсколько длиннымъ. Но считаемъ не лишнимъ отмѣтить здѣсь по заголовкамъ слѣдующія статьи *Руководства: Колдуны и кликуши (по поводу судебныхъ процессовъ объ убійствахъ колдуновъ), Непутствование умирающаго, какъ неотложная обязанность священника, Народная воззрѣнія на праздникъ Пасхи, Какое значеніе можетъ имѣть церковный обрядъ въ вопросъ о соединеніи церквей, Въ чемъ искать утѣшенія молодому овдовѣвшему іерею, а равно и другимъ іереемъ въ скорбяхъ, О великопостной псальмѣ.*

Кромѣ того, особенный интересъ и несомнѣнную церковно-практическую пользу, по прежнему, представляетъ въ *Руководствѣ для сельскихъ пастырей* отдѣлъ «Къ рѣшенію вопросовъ изъ области пастырской практики», который можетъ служить прекраснымъ руководствомъ и подспорьемъ въ церковной практикѣ, особенно для сельскихъ священниковъ.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Отъ Императорской Археологической Коммиссіи. При раскопкѣ полей, въ случайныхъ земляныхъ обвалахъ, при копаньи земли для проведенія дорогъ и другихъ цѣлей, а также при иныхъ весьма разнообразныхъ обстоятельствахъ иногда обнаруживаются разные металлические, костяные и стеклянные предметы древности. По закону, всѣ такія находки доставляются мѣстному начальству, а послѣднимъ въ Императорскую Археологическую Коммиссію, отъ которой и назначается находчику денежное вознагражденіе, вещи же наиболее замѣчательныя постулаютъ въ Императорскій Эрмитажъ и другія Высочайше назначенныя древнехранилища. Но весьма не рѣдко, по невѣдѣнію находчиковъ, такіе предметы уничтожаются или забрасываются, а цѣнные сбываются за дешевую цѣну скупщикамъ, которые обыкновенно увѣряютъ, что найденныя вещи отбираются начальствомъ безъ всякаго вознагражденія за нихъ. Такимъ образомъ для науки и отечественныхъ музеевъ гибнетъ безслѣдно масса драгоценныхъ памятниковъ старины.

Вслѣдствіе этого Императорская Археологическая Коммиссія считаетъ своею обязанностью объявить:

1) что всѣ случайныя находки, представляемыя ей непосредственно и чрезъ мѣстное начальство, всегда оплачиваются и притомъ значительно дороже стоимости матеріала, изъ котораго сдѣланы найденные предметы;

2) что даже малочисленныя по матеріалу находки старыхъ предметовъ должны быть берегаемы и затѣмъ представляемы мѣстному начальству, такъ какъ онѣ могутъ оказаться немаловажными въ научномъ отношеніи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Императорская Археологическая Коммиссія считаетъ необходимымъ напомнить, что раскопка кургановъ, могильниковъ и городищъ на казенныхъ, государственныхъ и общественныхъ земляхъ съ цѣлью владѣнскательства отнюдь не допускается и преслѣдуется по закону. Раскопки разрѣшаются по особому сношенію съ Археологическою Коммиссіею и только тѣмъ лицамъ, которые раскопками этими преслѣдуютъ научныя цѣли и уже опыты въ ихъ производствѣ.

Императорской Археологической Коммиссіею приняты всѣ оффиціальныя мѣры къ сохраненію тѣхъ памятниковъ старины, которые могутъ быть открыты при земляныхъ работахъ на пути вновь проводимыхъ желѣзныхъ дорогъ, но она считаетъ также необходимымъ непосредственно обратиться ко всѣмъ лицамъ, имѣющимъ отношеніе къ такимъ работамъ, и усиленно проситъ ихъ обращать вниманіе на находки какъ отдѣльныхъ древнихъ предметовъ, такъ и цѣлыхъ могильниковъ, и извѣщать о нихъ Императорскую Археологическую Коммиссію (С.-Петербургъ, зданіе Императорскаго Зимняго Дворца), для принятія съ ея стороны соотвѣтственныхъ мѣръ къ изслѣдованію мѣстъ находки.

### Отъ Коммиссіи Братства Преподобнаго Сергія.

Въ понедѣльникъ, 26 сего сентября, въ 12 часовъ дня въ церкви Московской духовной семинаріи, послѣ Божественной литургіи имѣетъ быть совершена панихида по почившимъ членамъ Братства. Лица, сочувствующія цѣлямъ коммиссіи Братства, симъ приглашаются.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## СЛОВА И РѢЧИ

## СЕРГІЯ

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО

(нынѣ Митрополита Московскаго).

Т. I и II.

Изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства. Цѣна за оба тома 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкой; на веленовой бумагѣ 4 р. 50 к. безъ перес. и 5 р. съ пересылкой.

Выручаемая за эти книги сумма, по восполненіи расходовъ на изданіе ихъ, будетъ обращена на нужды Братства и на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи.

Адресоваться за книгами: въ гор. Одессу, въ Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства при Одесской духовной семинаріи.

Въ Москвѣ книги продаются въ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (Остоженка, Императорскій Лицей Цесаревича Николая, квар. законоучителя, свящ. Г. И. Соловьева) и въ Епархіальной библіотекѣ (Высокопетровскій монастырь на Петровкѣ).

### НОВАЯ КНИГА

За третье десятилѣтіе священства (1883—1893и.).

Слова, рѣчи и нѣкоторыя статьи. Заслуженнаго профессора Московскаго Университета протоіерея А. М. Иванцова-Платонова. Изданіе въ пользу нуждающихся бывшихъ воспитанниковъ Московской Духовной Академіи. Книга продается у книгопродавца А. Д. Ступина (Никольская) и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Складъ изданія въ Коммиссіи Братства преп. Сергія (Каретная садовая, Духовная Семинарія). Цѣна книги 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. Приобрѣтающимъ книгу на 10 р. (отдѣльно или вмѣстѣ съ другими сочиненіями того же автора) уступка 25%.

## НОВАЯ КНИГА.

## Толкованіе на Париміи

епископа Виссаріона (д-ра богословія).

Изданіе второе, вновь пересмотрѣнное. Томъ I-й. Париміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Бытія Исходъ, Левитъ, Чисель и Второзаконія; изъ книгъ Іисуса Навина, Судей, Царствъ, Паралипоменонъ, Іова. Томъ II-й. Париміи изъ книги Притчей, изъ книги Премудрости Соломоновой, изъ книгъ пророковъ: Исаи, Іереміи, Іезекіиля, Даниила, Іоила, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахи. 2 большихъ тома, около 1400 стр. Спб. 1894 г. Цѣна 5 руб., съ перес. 5 руб. 80 коп., въ изящн. коленкор. переплетѣ 7 руб., съ пересылкой 8 руб.

Продается въ С.-Петербурѣ, въ маг. И. Л. Тузова, Гостиный дворъ № 45.

## НОВАЯ КНИГА.

## Древне-славянское Евангеліе.

Евангеліе отъ Марка

по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго евангельскаго текста съ различіями изъ ста восьми рукописей Евангелія XI—XVI вв. Трудъ Г. Воскресенскаго, экстраординарнаго профессора Московской духовной академіи. Сергіевъ Посадъ. 1894. Стран. 403+IV.—Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (для наставниковъ и воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній 1 р. 50 к.), на велевой бумагѣ ц. 3 р.

Продается въ Редакціи «Богословскаго Вѣстника» и у издателя (Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.); въ Москвѣ — у книгопродавцевъ И. Глазунова и В. В. Думова (б. Салаева), въ С.-Петербурѣ — у И. Л. Тузова, въ Кіевѣ — у Н. Я. Оглоблина.

Тамъ же продается того же издателя:

## Древне-Славянскій Апостолъ.

Выпускъ I. *Посланіе къ Римлянамъ* по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго слав. текста съ различіями изъ пятидесяти одной рукописи Апостола XII—XVI вв. Сергіевъ Посадъ. 1892. Стран. 227.—Ц. 2 р. (для наставниковъ и воспитанниковъ дух.-учебныхъ заведеній ц. 1 р.) съ перес.—*Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрена для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія для преподавателей Св. Писанія.*

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

## „ПОСОБІЕ КЪ ИЗУЧЕНІЮ ПСИХОЛОГІИ“

святц. А. Гиляревскаго.

Изданіе четвертое,

вновь исправленное и дополненное.

Первое изданіе книги Св. Синодомъ удостоено преміи Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго, и одобрено къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по Психологіи.

Цѣна книги 1 р. 25 коп. Продается книга во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, и у автора — священника Московской Алексіевской, на Глинцахъ, церкви.

## ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

ПЕРВЫЕ 6 ВЫПУСКОВЪ, НОВАГО, ИЗЯЩНАГО БОЛЬШАГО ИЗДАНІЯ

„Альбомъ въ Бозѣ почившихъ іерарховъ

## РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ“.

Изданіе выходитъ отдѣльными выпусками и каждый заключаетъ портретъ и біографическій очеркъ жизни и дѣятельности какого либо Архiepастыря. Такъ вышедшіи нынѣ первый выпускъ «Альбома», заключаетъ портретъ и краткую біографію Высокопреосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго, С.-Петербуркскаго и Финляндскаго; 2-й выпускъ Высокопр. Платона, Митрополита Кіевскаго; 3-й выпускъ Высокопр. Леонтія, Митрополита Московскаго; 4-й выпускъ Высокопр. Никанора, Архiepископа Херсонскаго; 5-й выпускъ Преосвящ. Гермогена, Епископа Псковскаго и 6-й выпускъ Преосв. Виталія, Епископа Могилевскаго.

Каждый выпускъ заключенъ въ изящную обложку. Цѣна 1-го выпуска 35 к. съ наложнымъ платежемъ 60 к., остальныхъ пяти выпусковъ — цѣна каждого 30 к., съ пересылкой 45 к., съ наложнымъ платежемъ 50 к. Выписывающій одновременно всѣ шесть выпусковъ уплачиваютъ съ пересылкой два рубля.

Съ выходомъ въ свѣтъ этихъ первыхъ 6 брошюръ начинается изданіе цѣлаго ряда отдѣльныхъ выпусковъ, единственнаго, въ своемъ родѣ изданія, содержащихъ портреты и біографическіе очерки русскихъ Архiepастырѣй, подъ общимъ заглавіемъ «Альбомъ въ Бозѣ почившихъ іерарховъ Россійской церкви».

Складъ изданія. С.-Петербургъ. Типографія «Евгенія Тиле преемники». Благовѣщенская площадь, № 5. Редакція «Альбома іерарховъ». Тамъ же принимается подписка на слѣдующіе 6 выпусковъ «Альбома», которые выйдутъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени и заключаютъ портреты и біографическіе очерки: Митрополитовъ: Московскаго Филарета, Литовск. Іосифа (Сѣмашко) Архiepископовъ: Херсонскаго Иннокентія, Могилевскаго Евсевія и Тульскаго Никандра.

Цѣна по подпискѣ за всѣ шесть выпусковъ 1 р. 60 к. съ пересылкой 2 рубля.

## ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ д-та ВИНАВЕРЬ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ и пломбированіе за полъ цѣны.

Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ изъ Петровки.