

**ЦѢНА:** за годъ **пять** руб.  
**50** коп., за полгода—**три** руб.,  
съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о.  
благочинныхъ епархіи и въ Ре-  
дакціи «Вѣдомостей», при Ви-  
тебскомъ Епархіальномъ Св.  
Владимірскомъ Братствѣ.

**ВЫХОДЯТЪ**

**Еженедель-**

**НО,**

**1907 г.**

**Редакція** проситъ лицъ,  
присылающихъ статьи для на-  
печатанія въ «Вѣдомостяхъ»,  
писать ихъ разборчиво и на  
одной сторонѣ листа.  
Статьи, принятія къ напеча-  
танію, въ случаѣ необходи-  
мости, подлежатъ сокращенію  
и измѣненію.

№ 21.

## Содержаніе.

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:** 1) Движеніе и перемѣны по службѣ. 2) Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 3) Отъ Совѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго Епархіальнаго женскаго училища. 4) Журналы. 5) Указатель къ „Полц-Епарх. Вѣдом.“ за 1906 г.

**НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:** 1) Слово въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, 30 іюля 1907 г. произнесенное въ кафедральномъ соборѣ. 2) Среди католиковъ. 3) Голосъ изъ среды духовенства. Лѣтопись Вѣдомостей. 1) Обзорніе Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Серафимомъ Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ Епархіи съ 22-го по 29 мая 1907 г. 2) Праздникъ святителя Θεодосія въ Саріанскомъ храмѣ.

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Оффиціальный Отдѣлъ.



### *Движенія и перемѣны по службѣ.*

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

#### **Перемѣняются:**

— Псаломщикъ Витебскаго кафедральнаго собора **Фаддей Нуксинскій** къ Храповической церкви, Витебскаго уѣзда, съ назначеніемъ и учителемъ пѣнія въ Храповической второклассной церковно-приходской школѣ (съ 3 августа).

— Священникъ Граверской церкви, Двинскаго уѣзда, **Іосифъ Мернурьевъ** къ Витебской Успенской единовѣрческой церкви (съ 1-го августа).

— Священникъ Витебской Благовѣщенской единовѣрческой церкви **Петръ Злотниковъ** къ Граверской церкви, Двинскаго уѣзда (съ 1 августа).

Священникъ Полоцкой единовѣрческой церкви **Іоаннъ Шитниковъ** къ Витебской Благовѣщенской единовѣрческой церкви (съ 1 августа).

### **Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Полоцкій Епархіальный Училищный Совѣтъ сѣмъ объявляетъ, что при второклассныхъ школахъ состоятъ вакантными учительскія мѣста—Яновической, Витебскаго уѣзда мѣсто младшей учительницы и Туричинской, Невельскаго уѣзда, мѣсто младшаго учителя. Кандидаты требуются съ образованіемъ среднихъ учебныхъ заведеній. Прошенія слѣдуетъ подавать на имя Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, находящагося въ г. Витебскѣ.

**Отъ Совѣта Полоцкаго Епаео-Евфросиньевскаго  
Епархіальнаго женскаго училища.**

Приемные экзамены для поступления въ 1-й (младшій) классъ училища будутъ произведены 30 и 31 августа и 1 сентября сего 1907 г. Въ III и V (средній и старшій) классы за отсутствіемъ свободныхъ вакансій приема въ семь году не будетъ.

О времени переэкзаменовокъ воспитанницамъ II и IV классовъ и начала учебныхъ занятій будетъ объявлено особо, по выясненіи времени окончанія производства работъ по постройкѣ новаго каменнаго училищнаго зданія и внутренней отдѣлкѣ перенесенныхъ деревянныхъ домовъ.

---

## ЖУРНАЛЫ

**епархіальнаго съѣзда духовенства Полоцкой епар-  
хіи 1907 года.**

(Продолженіе. См. «Пол. Епарх. Вѣд.» № 20).

### ЖУРНАЛЪ № 27.

1907 года февраля 14 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** Вопросъ объ оплатѣ денежнымъ вознагражденіемъ труда священниковъ по приводу къ присягѣ лицъ во всѣхъ случаяхъ по требованію судебныхъ учреждений.

**Справка 1.** Уставъ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892) г. съ допол. по сводному продолженію 1895 г.) ст. 862: «Свѣдущіе люди или свидѣтели, вызываемые изъ мѣстъ ихъ жительства внѣ черты города, или посылаемые судомъ за черту города, для осмотра на мѣстѣ, сверхъ означеннаго въ ст. 860 и 861 вознагражденія, имѣютъ право на полученіе за проѣздъ по десяти копеекъ на версту въ оба пути».

**Справка 2.** Ст. 863: „Духовныя лица, приглашаемыя для привода къ присягѣ, въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшей (862) статьѣ, получаютъ на путевыя издержки, наравнѣ съ свидѣтелями и свѣдущими людьми, по десяти коп. на версту“.

**Справка 3.** Ст. 863: «Духовныя лица всѣхъ вообще вѣроисповѣданій, приглашаемыя въ общія судебныя установленія для привода

къ присягѣ, получаютъ за труды ихъ появкѣ въ судѣ и по нахожденію въ немъ, вознагражденіе въ размѣрѣ одного рубля съ каждаго дѣла, независимо отъ числа присягающихъ по оному. Вознагражденіе это выдается и въ томъ случаѣ, когда привода къ присягѣ не послѣдовало, но духовное лицо для сей цѣли явилось по вызову суда или было задержано въ немъ».

**Справка 4.** Порядокъ производства въ мировыхъ суд. установленіяхъ. Ст. 200: „Независимо отъ изложенныхъ правилъ, мировыя судебныя установленія, при взысканіи судебныхъ пошлинъ и сбора, руководствуются общими постановленіями, содержащимися въ ст. 839—890, въ чемъ постановленія эти не противорѣчатъ симъ правиламъ“.

**Справка 5.** Правила объ устройствѣ судебной части и производствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ (продолж. 1895 года свода зак. тома XVI ч. I) ст. 254<sup>1</sup>. Священникамъ православнаго вѣроисповѣданія, приглашаемымъ въ уѣздные сѣзды для привода къ присягѣ свидѣтелей и другихъ лицъ по уголовнымъ дѣламъ. если они не изъявятъ желанія исполнить эту обязанность безвозмездно, назначается предсѣдателемъ сѣзда денежное вознагражденіе въ размѣрѣ семидесяти пяти коп. до двухъ руб. за каждый день засѣданія“.

**Постановили:** Законы изложенные въ справкахъ 1—5 опубликовать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію и для руководства духовенства епархіи.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: „Исполнить“

## ЖУРНАЛЪ № 28.

1907 г. февраля 15 дня. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** Вопросъ объ освобожденіи церковей Двинскаго благочинія, кромѣ Двинскаго собора, отъ 0/0 обложенія и о пособіи церквамъ Граверской, Шкельтовской, Рыбинишской, Ужвалдской и Царьградской.

**Справка 1.** По заявленію о депутата Двинскаго благочинія церкви Ужвалдская и Царьградская приписныя.

**Справка 2.** Изъ вѣдомости Двинскаго благочиннаго о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по церквамъ Двинскаго благочинія за

1906 г. видно, что Граверская церковь продала въ 1906 году свѣчи 10 фунтовъ, Шкельтовская 30 ф., Рыбинишская 35 фунтовъ.

**Постановили:** 1) О приписныхъ церквахъ Ужвалдской и Царьградской не входить въ разсужденіе, 2) чтобы не нарушать существующаго порядка, выработаннаго предыдущими сѣздами относительно бѣдныхъ церквей вообще, не могущихъ вносить % обложенія, возложить уплату суммы % обложенія, указанныхъ церквей на другія церкви Двинскаго благочинія; 3) признавая же безусловную бѣдность Граверской, Шкельтовской и Рыбинишской церквей, долженствующихъ содержать (вино, просфоры и проч.) на личныя средства о.о. настоятелей этихъ церквей,—просить Его Преосвященство возбудить ходатайство передъ Св. Синодомъ о ежегодномъ отпускѣ на содержаніе сихъ церквей по 40 руб. въ годъ, всего 120 р., въ виду миссіонерскаго значенія этихъ церквей, находящихся въ краю, населенномъ старообрадцами и католиками.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: „Изложенное въ п. 3 сообщить на заключеніе противораскольническаго кометета. Прочее утверждается“.

## ЖУРНАЛЬ № 29.

1907 г. февраля 14 дня. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** Вопросъ: а) объ ассигнованіи средствъ на расширеніе класснаго корпуса семинаріи въ виду предполагаемаго открытія параллельныхъ классовъ, и на устройство гардеробныхъ помѣщеній и ремонтъ семинарскихъ зданій и б) покрытіи недоимокъ за бѣдныхъ учениковъ семинаріи изъ общепархіальныхъ и церковныхъ суммъ.

**Постановили:** а) расширеніе класснаго корпуса семинаріи признать невозможнымъ и не необходимымъ, какъ за неимѣніемъ для этого средствъ, которыхъ потребуется, конечно, очень много, какъ и потому, что семинарія даетъ теперь слишкомъ ничтожное количество лицъ, поступающихъ въ священники; для дѣтей духовенства епархіи вполне достаточно и настоящихъ зданій и открывать параллельные классы, чтобы еще болѣе увеличить количество лицъ, ищущихъ не священства, а только поступленія въ высшія учебныя заведенія—нежелательно.

Средствъ на устройство гардеробныхъ помѣщеній и на ремонтъ

семинарскихъ зданій духовенство не имѣть, особенно въ виду того, что требуются большія средства на постройку зданій для Спасо-Евфросиньевскаго училища. Въ виду затруднительнаго положенія духовенства епархіальный съѣздъ находитъ нужнымъ покорнѣйше просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ отпускѣ нужныхъ суммъ на устройство гардеробныхъ помѣщеній и ремонтъ семинарскихъ зданій, дѣйствительно крайне нуждающихся въ капитальномъ ремонтѣ; б) Семинарское правленіе, имѣющее свой уставъ и правила, само въ правѣ принимать мѣры, какія найдетъ нужными, противъ неисправныхъ плательщиковъ за содержаніе дѣтей въ семинарскомъ общежитіи. Свободныхъ средствъ общепархіальныхъ и церковныхъ на погашеніе недоимокъ за безнадежныхъ плательщиковъ не имѣется.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: «**Возможное будетъ въ свое время сдѣлано**».

## ЖУРНАЛЬ № 30.

1907 г. февраля 19 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Актъ ревизіонной комиссіи, командированной для осмотра помѣщенія епархіальной свѣчной лавки при Архіерейскомъ домѣ, обсужденія вопроса о переносѣ лавки въ другое помѣщеніе, провѣрки свѣчной операціи, дѣлопроизводства и о передачѣ ее въ вѣдѣніе Св. Владимирскаго Братства.

**Постановили**: 1) признать помѣщеніе для лавки вполне отвѣчающимъ своему назначенію, какъ по удобству мѣстоположенія, такъ и по сравнительной дешевизнѣ арендной платы и вопросъ о переносѣ лавки считать закрытымъ, 2) предложить члену-казначею свѣчного завода внимательнѣе и серьезнѣе относиться къ веденію дѣлопроизводства и бухгалтеріи по лавкѣ, для чего, во 1-хъ, вмѣнить ему въ обязанность завести шнуровую книгу по той формѣ, какая выработана и представлена на утвержденіе и слѣдить за ежедневной записью въ нее выручки отъ розничной продажи свѣчей; во 2-хъ, производить въ лавкѣ ежедневный подсчетъ и пріемъ денегъ, а на рукахъ завѣдующей оставлять только небольшую сумму для размѣна денегъ; 3) вопросъ о передачѣ лавки въ вѣдѣніе Св. Владимирскаго Братства оставить пока открытымъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: «Изложенное въ п. 3 представить на обсужденіе будущаго епархіальнаго съѣзда, прочее утверждается».

## ЖУРНАЛЪ № 31.

1907 г. февраля 17 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Журналъ Правленія Пенсіонной Кассы духовенства Полоцкой епархіи отъ 22 сентября 1906 года, коимъ предложены на обсужденіе слѣдующіе вопросы, касающіеся Погребальной кассы: 1) нѣкоторые участники Погребальной кассы, не состоящіе въ епархіальномъ вѣдомствѣ, перестали дѣлать взносы въ Погребальную кассу. Считать-ли ихъ участниками кассы, если нѣтъ, то допускать-ли ихъ къ участию въ Погребальной кассѣ въ томъ случаѣ, когда они, почувствовавъ замѣтное ухудшеніе въ состояніи своего здоровья, пожелаютъ быть болѣе аккуратными въ представленіи своихъ взносов въ кассу; 2) когда умираютъ одинокіе участники Погребальной кассы, т.-е. не имѣющіе ни женъ, ни дѣтей, то часть причитающагося имъ погребальнаго пособия тратится на ихъ погребеніе, а остатокъ препровождается въ Епархіальное Попечительство. Необходимо въ интересахъ дѣла, точно установить, какіе расходы при погребеніи должны оплачиваться изъ погребальнаго пособия?

**Постановили:** По вопросу 1-му, если участникъ Погребальной кассы не состоящій въ епархіальномъ вѣдомствѣ, внесетъ свой взносъ въ концѣ года, то взыскать съ него и причитающіеся за это время 0/0; тѣхъ же участниковъ, которое не смотря на напоминаніе со стороны Правленія Кассы, не внесутъ взноса въ теченіе года—считать вышедшими изъ состава членовъ Погребальной кассы. По вопросу 2-му считать погребальное пособие собственностью лицъ, дѣлавшихъ взносы въ Погребальную кассу и какъ таковую выдавать законнымъ наследникамъ и тѣмъ изъ стороннихъ лицъ, въ пользу которыхъ умершимъ будетъ оставлено духовное завѣщаніе; при отсутствіи же наследниковъ и духовнаго завѣщанія, Погребальная касса изъ причитающагося пособия покрываетъ всѣ расходы по погребенію, по распискамъ засвидѣтельствованнымъ благочинными, а остальную часть погребальнаго пособия передать въ пользу причта той церкви, въ которой погребенъ умершій, на вѣчное поминовеніе его.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта послѣдовала такая: **«Утверждается, но такъ какъ постановленіе по вопросу I отвѣчаетъ только на первую половину сего вопроса, то Правленію Пенсіонной кассы слѣдуетъ вторую половину вопроса (весьма существенную) предложить на обсужденіе будущаго сѣзда».**

## ЖУРНАЛЪ № 32.

1907 г. февраля 14 дня. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** Отношеніе Правленія Пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи отъ 22 ноября 1906 г. за № 335, коимъ Правленіе проситъ депутатовъ установить специальное правило для опредѣленія размѣра эмиритуры заштатнымъ священникамъ состоявшимъ до рукоположенія во священники на должности псаломщиковъ и дѣлавшихъ взносы въ Пенсіонную кассу какъ по первой, такъ и по второй должностямъ въ виду того, что уставомъ кассы размѣръ пенсій въ подобныхъ случаяхъ не предусмотрѣнъ.

**Справка.** Въ силу § Устава Пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи священники вносятъ въ кассу ежегодно по 20 руб., псаломщики по 10 рублей.

**Постановили:** Выдавать заштатнымъ священникамъ, дѣлавшимъ взносы въ кассу по должности псаломщиковъ, только священническія пенсіи, годы же, прослуженные въ должности псаломщиковъ, считать два за одинъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12-го марта послѣдовала такая: **„Утверждается“.**

## ЖУРНАЛЪ № 33.

1907 г. февраля 17 дня. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** Вопросъ о введеніи въ число обязательныхъ предметовъ для учащихся въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства одного изъ новѣйшихъ языковъ.

**Постановили:** Признать введеніе въ число обязательныхъ предметовъ для учащихся въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства одного изъ новѣйшихъ языковъ весьма желательнымъ. Но такъ какъ духовенство совершенно не имѣетъ свободныхъ средствъ на удовлетвореніе этой нужды, то просить Его Преосвященство возбу-

дить ходатайство предъ Св. Синодомъ о введеніи преподаванія одного изъ новыхъ языковъ на средства Св. Синода.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: **«Правленіе Училища представить мнѣ по сему свой отзывъ».**

## ЖУРНАЛЪ № 34.

1907 г. февраля 17 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Вопросъ объ открытіи псаломщическихъ курсовъ.

**Справка.** Совѣтъ Витебскаго Епархіального Св. Владимирскаго Братства отношеніемъ на имя комиссіи по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію епархіального съѣзда 1907 года отъ 14-го февраля 1907 г., за № 47 сообщилъ, что имъ на устройство псаломщицкихъ курсовъ по смѣтѣ 1907 г., ассигновано 300 руб.

**Постановили:** Признать открытіе псаломщическихъ курсовъ желательнымъ съ тѣмъ, чтобы курсы были открыты въ видѣ опыта въ г. Витебскѣ съ 1907 года на средства указанные въ отношеніи Братства: а чтобы духовенство епархіи могло убѣдиться въ томъ, на сколько полезнѣе эти курсы, просить о.о. настоятелей тѣхъ приходовъ, изъ которыхъ будутъ вызваны псаломщики на курсы, дать свой отзывъ, на сколько эти курсы благотворно повліяли на улучшенія чтенія и пѣнія въ приходѣ, просить также Братство принять на себя устройство и руководство курсами.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: **„Совѣтъ Братства представить мнѣ по сему свой отзывъ“.**

## ЖУРНАЛЪ № 35.

1907 г. февраля 20 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: 1) Отношеніе Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ препровожденіемъ прошеній священниковъ Антипы Жегалова, Владимира Никифоровскаго, Андріана Хруцкаго, Леонтія Пароменскаго, Василия Зеленскаго, Сергія Садовскаго, Дмитрія Діаконова и Василия Знаменскаго и діакона Василия Марковскаго и 2) Прошеніе священника Липинишской церкви Стефана Купалова о предоставленіи ихъ дочерямъ казеннаго содержанія въ духовномъ училищѣ.

**Постановили:** Руководствуясь словесными засвидѣтельствованіями о.о. депутатовъ: 1) Возвратить прошенія въ Правленіе училища, находя справедливымъ предоставленіе казенныхъ стипендій въ слѣдующей послѣдовательности: дочери священника Веляшковской церкви Василя Зеленскаго, священника Слободской церкви Димитрія Діаконова, діакона Стайкинской церкви Василя Марковскаго, священника Старослободской церкви Владимира Никифоровскаго, священника Войханской церкви Антипы Жегалова, священника Липинишской церкви Стефана Купалова. Остальныя изъ представленныхъ прошеній отклонить; 2) Въ виду такихъ же словесныхъ заявленій о.о. депутатовъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія нѣкоторыхъ священниковъ послѣ того, какъ дочери ихъ были приняты на казенное содержаніе, просить Правленіе училища предоставлять казенное содержаніе не на все время обученія, а лишь до возможнаго улучшенія матеріальныхъ средствъ, а равно болѣе справедливо перераспредѣлить всѣ настоящія казенныя стипендіи въ училищѣ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: **«Исполнить»**.

## ЖУРНАЛЪ № 36.

1907 г. февраля 20 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** Вопросъ о назначеніи трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическаго отчета и приходо-расходной книги за 1906 г. Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго училища.

**Справка:** Въ составъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическаго отчета и приходо-расходной книги за 1905 г. входили благочинный 1-го Полоцкаго округа свящ. Василій Барщевскій, Юровичской церкви свящ. Викторъ Томковидъ и Полоцкой Іоанно-Богословской церкви свящ. Евстафій Томашевскій.

**Постановили:** Для провѣрки экономическаго отчета и приходо-расходной книги за 1906 г. Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго училища избрать: благочиннаго 1-го Полоцкаго округа свящ. Василя Барщевскаго, Юровичской церкви свящ. Виктора Томковида и свящ. Покровской церкви гор. Полоцка Іоанна Емельяновича.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: **„Утверждается“**.

## ЖУРНАЛЬ № 37.

1907 г. февраля 20 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Вопросъ объ избраніи на одинъ годъ трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки годового отчета и дѣйствій Правленія Пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи.

**Справка**: въ 1906 г. членами Ревизіоннаго Комитета состояли: свящ. Симеонъ Гнѣдовскій, свящ. Александръ Стальмашевскій и преподаватель Витебскаго духовнаго училища Василій Іосифовичъ Томашевскій.

**Постановили**: Означенныхъ въ справкѣ лицъ оставить въ занимаемыхъ ими должностяхъ и на сей годъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая „**Утверждается**“.

## ЖУРНАЛЬ № 38.

1907 г. февраля 20 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Предложеніе о. ректора семинаріи объ избраніи члена Правленія семинаріи отъ духовенства.

**Постановили**: Избрать членомъ Правленія семинаріи отъ духовенства свящ. Вымянской церкви, Витебскаго уѣзда, о. Ѳ. Тихомирова.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: „**Утверждается**“.

## ЖУРНАЛЬ № 39.

1907 г. февраля 20 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **обсуждали** вопросъ объ избраніи на 3-хъ-лѣтіе члена-казначея Правленія свѣчнаго завода.

**Постановили**: Избрать на сію должность бывшаго члена Правленія свящ. о. Фентина Капустинскаго съ тѣмъ, чтобы онъ исправилъ тѣ недостатки при производствѣ торговыхъ операций въ свѣчной епархіальной лавкѣ, какіе были замѣчены Ревизіонной Комиссіей.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: „**Утверждается**“.

## ЖУРНАЛЬ № 40.

1907 г. февраля 17 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Вопросъ объ обращеніи строгаго вниманія на нравственныя качества лицъ, назначаемыхъ на должности священниковъ и псаломщиковъ, или же находящихся въ сихъ должностяхъ.

При обсужденіи сего вопроса выяснено, что въ средѣ духовенства иногда встрѣчаются священники и псаломщики, позорящіе своимъ поведеніемъ свое высокое званіе и бросающіе тѣнь на все сословіе, и принимая во вниманіе, что формальное судопроизводство слишкомъ долго затягивается и нерѣдко не достигаетъ цѣли,—

**Постановили**: Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи духовенству установить братскій судъ чести въ исключительныхъ случаяхъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „**Читаль**“.

## ЖУРНАЛЬ № 41.

1907 г. февраля 19 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Вопросъ о приѣмѣ дѣтей, въ Спасо-Евфросиньевское и Тадулинское женскія училища весною и осенью каждаго года.

**Справка**: Въ мужскомъ Витебскомъ духовномъ училищѣ, въ женскомъ Полоцкомъ училищѣ духовнаго вѣдомства приемные экзамены производятся весною и осенью.

**Постановили**: Въ виду того, что производство экзаменовъ весною и осенью удобно во многихъ отношеніяхъ для родителей опредѣляющихъ въ училища дѣтей просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ о предоставленіи Спасо-Евфросиньевскому и Тадулинскому училищамъ права производить приемные экзамены весною и осенью каждаго года.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: „**Увѣдомить Совѣты Спасо-Евфросиньевскаго и Тадулинскаго училищъ, что распоряженіе Высшей Власти о приемныхъ экзаменахъ весною и осенью распространяется и на нихъ**“.

## ЖУРНАЛЬ № 42.

1907 г. февраля 19 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкой

епархіи **слушали**: Вопросъ объ уменьшеніи платы за содержаніе дѣтей духовенства въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

**Постановили**: Оставить прежнюю плату за непредставленіемъ достаточныхъ основаній къ уменьшенію платы.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства такая: **«Читаль»**.

## ЖУРНАЛЪ № 43.

1907 г. февраля 16 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Вопросъ объ образованіи ссудо-сберегательной кассы для духовенства.

**Справка 1**. Въ теченіе года былъ опубликованъ одинъ лишь «Проектъ устава ссудной кассы для духовенства Вятской епархіи», въ № 18 „Полоц. Епарх. Вѣд.“ за 1906 г.

**Справка 2**. По журналу № 39 съѣзда депутатовъ 1906 г. деньги 1032 р., предположенныя между прочимъ на образованіе ссудо-сберегательной кассы, согласно особому мнѣнію 7-ми депутатовъ, резолюціей Его Преосвященства обращены на раздачу погорѣльцамъ сообразно съ первоначальнымъ ихъ назначеніемъ.

**Постановили**: Признать проектъ устава Вятской епархіи не отвѣчающимъ желаніямъ духовенства Полоцкой Епархіи и за отсутствіемъ какъ средствъ на образованіе кассы, такъ и удовлетворительнаго устава, и вопросъ объ образованіи кассы считать открытымъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: **«Читаль»**.

## ЖУРНАЛЪ № 44.

1907 г. февраля 17 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Вопросъ объ усиленіи контроля за хозяйственною частью Полоцкихъ Спасо-Евфросиньевскаго и мужского духовнаго училищъ.

**Постановили**: Просить членовъ Правленія означенныхъ училищъ усилить свою бдительность.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: **„Исполнить“**.

## ЖУРНАЛЬ № 45.

1907 г. февраля 17 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Журналъ отъ 9 февраля 1906 г. за № 41, утвержденный Его Преосвященствомъ, гдѣ подъ лит. б сказано: „просить Правленія учебныхъ заведеній сообщить отчеты въ израсходованіи пособій отъ съезда и посылать въ редакцію «Епарх. Вѣд.», а послѣднюю просить публиковать означенные отчеты“.

**Справка**: Отчеты въ израсходованіи пособій за 1906 г. въ „Епарх. Вѣдом.“ не опубликованы.

**Постановили**: Вторично просить Правленія учебныхъ заведеній сообщить своевременно отчеты въ израсходованіи пособій отъ съезда чрезъ напечатаніе въ „Епарх. Вѣдом.“.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: „**Исполнить**“.

## ЖУРНАЛЬ № 46.

1907 г. февраля 17 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Вопросъ о болѣе удобныхъ способахъ ремонта причтовыхъ построекъ.

**Справка**. Изъ актовъ благочинническихъ съездовъ видно, что вопросъ этотъ на означенныхъ съездахъ не обсуждался, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, кои однако тоже не указали удовлетворительныхъ способовъ.

**Постановили**: Вопросъ считать открытымъ и желательнымъ, чтобы онъ тщательно былъ рассмотрѣнъ на благочинническихъ окружныхъ съездахъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: «**Читаль**».

## ЖУРНАЛЬ № 47.

1907 г. февраля 16 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Вопросъ объ образованіи фонда для взаимопомощи учащимъ въ церковныхъ школахъ Полоцкой епархіи. По обсужденіи вопроса съездъ пришелъ къ заключенію, что для образованія общества взаимопомощи нѣтъ неотложной необходимости въ какомъ-либо фондѣ, каковой въ свое время былъ **необходимъ**, напр., для образованія Пенсіонной кассы, что явствуетъ изъ самаго

характера учреждения: открытіе же общества отъ сѣзда депутатовъ духовенства независитъ; если же общество будетъ открыто, то духовенство съ своей стороны всегда придетъ на помощь ему своимъ посильнымъ воспособленіемъ.

**Постановили:** Составить настоящій журналъ къ свѣдѣнію лицъ, интересующихся настоящимъ вопросомъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: «Читаль».

## ЖУРНАЛЪ № 48.

1907 г. февраля 20 дня. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** Вопросъ объ устройствѣ рекреціоннаго зала для учениковъ Полоцкаго мужского духовнаго училища въ квартирѣ смотрителя и о пристройкѣ къ училищному корпусу помѣщенія для смотрителя и устройствѣ въ зданіи того же училища, въ черномъ входѣ, лѣстницы изъ цемента, взамѣнъ существующей нынѣ деревянной.

**Постановили:** За неимѣніемъ средствъ устройство рекреціоннаго зала и пристройки къ училищному корпусу для помѣщенія смотрителя отложить, а вопросъ объ устройствѣ лѣстницы въ черномъ входѣ предложить на обсужденіе Полоцкаго окружнаго сѣзда, и если послѣдній признаетъ это необходимымъ, ассигновать на этотъ предметъ нужныя средства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ депутаты епархіальнаго сѣзда выразили общее и единогласное желаніе возбудить вопросъ о совершенномъ закрытіи Полоцкаго училища и объ открытіи вмѣсто него, параллельныхъ классовъ въ Витебскомъ духовномъ училищѣ. На покрытіе расходовъ по расширенію зданій Витебскаго дух. училища могла бы поступить сумма вырученная отъ продажи зданій Полоцкаго училища. Такое преобразование принесетъ несомнѣнную пользу епархіи, какъ въ экономическомъ, такъ и въ учебно воспитательномъ отношеніи, почему сѣздъ призналъ желательнымъ вопросъ объ открытіи параллельныхъ классовъ при Витебскомъ духовномъ училищѣ, взамѣнъ существующаго нынѣ Полоцкаго училища, — былъ тщательно обсужденъ на благочинническихъ сѣздахъ подготовительныхъ къ будущему епархіальному сѣзду, дабы духовенство епархіи могло на немъ дать свое окончательное рѣшеніе.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: „Утвер-

ждается, но съ тѣмъ, чтобы по вопросу о закрытіи Полоцкаго духовнаго училища, благочинническими съездами были составлены отдѣльные акты, которые въ подлинникѣ должны быть представлены будущему Епархіальному Съезду“.

## ЖУРНАЛЪ № 49.

1907 г. февраля 20 дня, Съездъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Вопросъ о постройкѣ церкви при Епархіальной богадѣльнѣ.

**Постановили**: Имѣя въ виду, что по означенному вопросу духовенство епархіи не высказало своего мнѣнія на благочинническихъ съездахъ, считать его открытымъ, съ тѣмъ чтобы окончательное свое рѣшеніе постановилъ будущій Епархіальный съездъ, по предварительномъ обсужденіи на благочинническихъ съездахъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: „**Читалъ**“.

## ЖУРНАЛЪ № 50.

1907 г. февраля 20 дня, Съездъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Заявленіе причта, церковнаго старосты и представителей отъ прихода Глембочинской церкви о сложеніи съ послѣдней % обложенія въ размѣрѣ 80 руб. на общепархіальныя нужды.

**Постановили**: % обложенія съ Глембочинской церкви возложить на 1-й благочиннической округъ Себежскаго уѣзда.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: «**Исполнить, предупредивъ св. Игнатовича, что въ будущемъ это его заявленіе послужитъ основаніемъ для назначенія тщательной ревизіи церковнаго хозяйства въ Глембочинѣ**».

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

# УКАЗАТЕЛЬ

## къ „Полоцкимъ Епархіальн. Вѣдомостямъ“

### ЗА 1906 Г.

#### Отдѣлъ оффиціалькый.

#### А.

Высочайшія награды 26, 60, 34—35, 46, 31, 81.

#### Б.

#### Распоряженія и указы Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіе Св. Синода о закрытіи вакансіи второго псаломщика при Кохановичской церкви 1.

Указъ Св. Синода о порядкѣ перехода православныхъ лицъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія 9—10.

Указы Св. Синода—1) о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ, 2) по вопросу о срокѣ введенія въ дѣйствіе положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. 18—19.

Указъ Св. Синода по вопросу о продажѣ церковныхъ недвижимыхъ имуществъ. 25.

Указъ Св. Синода—объ учрежденіи въ Полоцкой Духовной Консисторіи новой должности столоначальника 44.

Указъ Св. Синода—о закрытіи 2-й вакансіи псаломщика при Заборской церкви. 115.

Указъ Св. Синода—О мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ—и о разрѣшеніи пріемныхъ экзаменовъ предъ лѣтними каникулами 30—32.

Опредѣленіе Св. Синода о взаимномъ перемѣщеніи ректоровъ—Витебской духовной семинаріи архимандрита Давида и Донской духовной семинаріи протоіерея Евграфа Овсянникова 32.

Указъ Св. Синода—объ увеличеніи жалованья псаломщикамъ Тискадской единовѣрческой церкви 27—28.

Указъ Св. Синода о назначеніи редакторовъ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» 23.

Определение Св. Синода о назначении сверхштатного члена Полоцкой Духовной Консисто́рии свящ. Витебской Петро-Павловской церкви Θεодора Шеховцова на должность штатного члена оной Консисто́рии 33.

Указъ Св. Синода о назначении пенсiи, внѣ правилъ, псаломщику Кузьменко 44—45.

Указъ Св. Синода по вопросу о награждении орденомъ св. Анны 3-й ст. по статуту, духовныхъ лицъ за 12-ти-лѣтнее прохожденіе должности членовъ Правленiй духовныхъ семинарій и училищъ.

## **В.**

### **Епархіальныя распоряженія и извѣстія.**

Отъ редакціи 17.

О назначеніяхъ на священно и-церковно-служительскія мѣста 13, 14, 19, 22, 26, 30, 35, 45, 56, 67, 116, 123, 27, 32, 28, 33, 43, 59, 80.

О перемѣщеніяхъ 1, 2, 14, 20, 27, 35, 45, 56, 116, 123, 27, 32, 28, 45, 59, 80.

Объ увольненіи за штатъ 2, 14, 23, 28, 31, 35, 46, 68, 118, 124, 27, 33, 28, 44, 45, 60, 81.

Вакантныя священническія мѣста 2, 14, 21, 58, 33, 60.

Діаконское № 23 стр. 60.

Вакантныя псаломщическія мѣста 2, 14, 21, 58, 68.

О смерти 2, 20, 32, 46, 58, 68, 118, 125, 29 № 17, 29, 46, 81.

О пожертвованіяхъ по церквамъ епархіи 3, 14—16, 21, 23, 34, 42, 58, 118, 125, 29, 34, 30, № 20 стр. 34, 42.

Списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію о.о. депутатовъ сѣзда духовенства Полоцкой епархіи въ 1906 г. 3—6.

Предложеніе Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, Полоцкой Духовной Консисто́рии по вопросу объ устроении церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній, къ свѣдѣнію и исполненію духовенствомъ епархіи 11—12.

О назначеніи пенсiй отъ казны 32, 46, 119.

О разъассигнованіи кредита на жалованье духовенству въ 1906 г. 33.

О награжденіяхъ 33, 42.

О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ 46.

(Выраженіе Арх. благодарн.) О преподаніи благословенія Св. Синода 47, 120, 125, 29, 46.

Опредѣленія Полоцкаго Епархіального Начальства отъ 30 января, 27 февраля 1906 г. за № 45. По вопросу, въ какихъ случаяхъ слѣдуетъ и въ какихъ не слѣдуетъ обращаться за разрѣшеніемъ къ Епархіальному Архіерею при повѣнчаніи браковъ въ родствѣ и отъ 23 марта—28 апрѣля 1906 г. за № 122—о разрѣшеніи открывать приходскія бібліотеки.

Воззванія Совѣта Прибалтійскаго Православнаго Братства 59—60.

Письмо на имя Его Преосвященства редактора-издателя журнала „Вѣра и Церковь“ 61.

Журналы епархіального съѣзда духовенства Полоцкой епархіи 1906 г. №№ 13—14 стр. 1—39.

Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Витебскаго и Полоцкаго училищныхъ округовъ № 15 стр. 1—13.

О сборѣ пожертвованій въ пользу общества „Бѣлаго Креста“ 125.

О брагахъ въ шестой степени родства № 18 стр. 33.

О ночныхъ караулахъ при церквахъ № 19 стр. 29.

Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства, для обозрѣнія церквей епархіи въ октябрѣ 1906 г. № 19 стр. 31.

Объ отсрочкѣ поѣздки Его Преосвященства въ города Двинскъ, Рѣжицу и Люцинъ № 20 стр. 33.

Воззваніе Епископа Константина Самарскаго № 20 стр. 36—37.

Опредѣленіе Епархіального Начальства отъ 6—8 октября 1906 г. по вопросу объ обращеніи части свободныхъ суммъ по духовному вѣдомству въ 5% и 6% бумаги Крестьянскаго Поземельнаго Банка № 21 стр. 40.

О сборѣ въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ № 23 стр. 61.

Объ учрежденіи общества трезвости въ Стрѣлковскомъ приходѣ № 23 стр. 62.

Опредѣленіе Епархіального Начальства по вопросу о смѣтахъ къ облегченію совершенія браковъ 82—84.

## Г.

### По Епархіальному училищному Совѣту.

О курсахъ практическаго ознакомленія съ пчеловодствомъ, огородничествомъ и садоводствомъ № 7—8 стр. 36—42.

Объ испытаніи на званіе учителя церковно-приходской одноклассной школы 87.

## Д.

### По духовно-учебнымъ заведеніямъ и прочимъ учрежденіямъ Полоцкой епархіи.

Витебское мужское духовное училище 6, 29, 83, 88, 81, 36, 48.

Епархіальное женское училище 28, 51, 88, 30, № 18, № 19, № 20, 47, 65, 87.

Витебская духовная семинарія 52, 88, 87.

Полоцкое духовное училище 59, 95, 86.

Пенсіонная касса духовенства Полоцкой епархіи 47, 62, № 16, № 21, № 22.

Витебскій епархіальный свѣчной заводъ № 11—12, № 13—14.

Св.-Владимирское Братство №№ 21, 22, 23.

## Е.

### Объявленія официальной части.

Объявленіе журнала «День» № 1.

Объявленіе журнала «Русскій Вѣстникъ» № 3.

Объявленіе журнала «Красныя Зори» № 3.

Объявленіе журнала „Звонарь“ № 20.



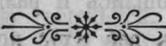
Редакторъ официалнаго отдѣла

Секретаръ Консисторіи **М. Поповъ.**



## ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Неофициальный отдѣлъ



## С Л О В О

въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, 30 іюля 1907 г., произнесенное въ кафедральномъ соборѣ.

Въ высокаторжественный день рожденія долго-жданнаго и по молитвамъ Царственныхъ родителей и всего русскаго народа Богомъ даннаго царскаго первенца, мысль вѣрующаго и любящаго своего Царя вѣрноподданнаго христианина невольно устремляется на то значеніе, какое имѣетъ вѣра—какъ въ жизни частныхъ людей, такъ и общественной и государственной. Эта истина, тысячелѣтней исторіей нашего государства подтверждаемая, особенно забыта въ переживаемые нами дни, дни величайшихъ невзгодъ, униженія и позора нашей родины въ глазахъ всего свѣта. Казалось-бы давно пора намъ вспомнить эту святую истину, а мы продолжаемъ упорно искать иные пути и иные способы, чтобы выйти изъ того критическаго положенія, въ какое поставлена наша родина ея мнимыми благодѣтелями, такъ называемыми „освободителями“. Характерною чертою современной русскаго общественной жизни является все болѣе и болѣе развивающаяся и доходящая до олобленія вражда въ единокровныхъ и единовѣрныхъ русскаго людяхъ. Проявленіе этой вражды и, какъ слѣдствіе ея, озлобленія мы видимъ на каждомъ шагѣ и всюду. Вражда эта проникла не только въ города, но и мирныя села; она охватила отдѣльные классы и сословія, свила себѣ гнѣздо въ школахъ

и даже—что особенно страшно, въ отдѣльныхъ семьяхъ между родителями и дѣтьми. Казалось-бы, что въ такую годину общей вражды и пер живаемыхъ отъ нея послѣдствій намъ слѣдовало-бы искать спасенія въ испытанномъ и твердомъ якорѣ—Христовой вѣрѣ, а мы вмѣсто этого ищемъ другіе пути, иные способы лучшаго будущаго.

Одни предлагаютъ намъ выходъ изъ труднаго положенія въ различныхъ формахъ, въ измѣненіи государственнаго и социальнаго строя жизни, но въ этихъ своихъ предложеніяхъ они такъ между собою расходятся, что вмѣсто мира вносятъ въ жизнь снова вражду и раздѣленіе. Русскіе граждане въ этомъ отношеніи такъ между собою разошлись и раздѣлились во взглядахъ, что мы затрудняемся даже и перечислить всѣ ихъ; но бѣда не въ этомъ: изъ разныхъ мнѣній, или, какъ говорятъ, изъ столкновенія мнѣній рождается истина, а бѣда въ томъ, что каждая изъ партій относится къ другой безъ уваженія и часто съ нетерпимостью и озлобленіемъ. Наши политики стремятся къ побѣдѣ не мирнымъ путемъ, а желаютъ достигъ этой побѣды путемъ борьбы и численнаго перевѣса, хотятъ силою ввести свой порядокъ государственнаго и общественнаго устройства, подчинивъ ему слабѣйшее меньшинство. Такой способъ едва ли можетъ водворить миръ, скорѣе онъ вызоветъ глубокую и тайную вражду въ тѣхъ, которые должны будутъ подчиниться внѣшней силѣ.

Другіе говорятъ, что спасеніе нашего отечества заключается не въ одномъ государственномъ и общественномъ устройствѣ, а въ поднятіи и расширеніи образованія народа. Совѣтъ прекрасный. Наука—великое дѣло. Всѣ это сознаютъ и всѣ знаютъ цѣну науки, но вопросъ въ томъ, можетъ ли наука уравнивать людей, облагодѣтельствовать ихъ, не замѣчается-ли обратное явленіе, да и всѣ ли одинаково могутъ владѣть наукой. Наука достигается трудомъ, а трудъ возможенъ только при дисциплинѣ, а послѣдняя какъ разъ и является большимъ мѣстомъ нашего времени, не говоря уже о высшей школѣ, гдѣ нѣтъ никакой дисциплины и въ средней школѣ, что мы уже видѣли, дисциплина почти отсутствуетъ. Такимъ образомъ ни лучшее устройство политическо-государственной жизни, ни господство образованія сами по себѣ не могутъ внести успокоенія въ нашу русскую жизнь. Тотъ, кто вѣрилъ только въ эти пути будущаго и затѣмъ разочаровался въ нихъ, обыкновенно приходилъ къ сознанию, что жизнь не имѣетъ смысла, что единственный ея смыслъ—это смерть—самоубійство. Такъ кончали и кончаютъ жизни въ самомъ цвѣтѣ ея малоталантливые и даже честные и добрые люди. Вѣра въ себя, въ свои силы никогда до добра не доводила и не доводитъ; нужна иная вѣра—вѣра въ Евангеліе.

Вѣрующаго въ евангеліе не страшитъ невѣдѣніе будущаго, потому что онъ всегда въ общеніи со Христомъ, источникомъ вѣчной жизни; «вѣруй въ мя живъ будешь во вѣкъ», говоритъ Онъ. Для такого человѣка смерть есть переходъ отъ худшей жизни къ лучшей—отъ жизни тяжкой—къ радости и успокоенію. Владѣя такою опорой, христіанинъ спокойно можетъ заниматься тѣмъ дѣломъ, къ которому призванъ; онъ можетъ трудиться и въ области политики, являя собою примѣръ терпимости и миролюбія. Ничто не можетъ смутить его, ибо для него по слову апостола, жизнь—это значитъ жить со Христомъ, а умереть—окончательно соединиться съ Нимъ! Вѣра такимъ образомъ не враждебна наукѣ, ибо свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ. Отъ вѣры наука получаетъ силу—ею держится.

Просвѣщая умъ и одушевляя его, вѣра доставляетъ утѣшеніе сердцу. Никакое въ мірѣ искусство не можетъ успокоить человѣку скорби, никакое развлеченіе не можетъ замѣнить вѣры во Христа. Вѣра даетъ направленіе волѣ, укрѣпляетъ ее и даетъ ей силу. Это свойство вѣры особенно дорого въ настоящее время. Люди съ пріобрѣтеніями науки сдѣлались особенно сильными, но часто эту силу науки направляютъ во вредъ людямъ же (бомбы). Куда и въ какую сторону направить свою силу? тутъ все зависитъ отъ направленія воли, отъ настроенія сердца. Что можетъ ихъ смягчить, если воля приняла ложное направленіе, а сердце окаменѣло. Ничто кромѣ вѣры.

Но главное преимущество вѣры это то, что она и слабую волю можетъ сдѣлать сильною и младенцевъ премудрыми. Она облакаетъ человѣка силою свыше. На это мы имѣемъ облакъ свидѣтелей, мужей и женъ вѣры,—истинныхъ ея послѣдователей. Таковы свойства вѣры. Вѣра поэтому есть единственное средство нашего спасенія, единственный способъ вывести насъ изъ того хаоса политической борьбы и озлобленія, въ какой мы вовлечены событіями переживаемаго нами времени. Вѣра теперь особенно нужна общественнымъ дѣятелямъ; если наши общественные дѣятели выдвинуть значеніе этого вѣрнѣйшаго средства и способа умиротворенія, то страна наша обновится, явится въ небывалой красотѣ явленія духа и силы, и если же, чего Боже избави, еще болѣе оскудѣетъ наша вѣра, то тогда участь нашего отечества будетъ одинаковою съ участью нашей единовѣрной съ нами страны, Византіей, отъ которой остались одни жалкіе остатки, а вѣдь нѣкогда эта страна владѣла чуть ли не цѣлымъ міромъ. *Итакъ „по вѣрѣ нашей будетъ намъ. Вѣрующему все возможно. И не изнеможетъ у Бога всякъ глаголъ“.* Кафедр. прот. А. Матюшенскій.

## Среди католиковъ.

Проявленіе дикаго фанатизма съ стороны католиковъ не прекращается, да, конечно, такъ скоро и не прекратится. Чуть ли не ежедневно приходится читать о новыхъ и новыхъ звѣрствахъ, которыми католики желаютъ угодить Богу. Печать вызываетъ и къ совѣсти, и къ свободѣ вѣроисповѣданій, и къ слову Божию, и къ просвѣщенному «20-му» вѣку. Но это мало дѣйствуетъ. Ксендзы по прежнему фанатизируютъ своихъ духовныхъ овецъ, убѣждая ихъ ничѣмъ не смущаться и продолжать „дѣло Божіе“—обращеніе схизматиковъ къ Римскому папѣ, за что получаютъ отпущеніе всевозможныхъ грѣховъ. Темный, суевѣрный народъ радъ, что такъ легко можетъ получить отпущеніе грѣхсвъ и охотно идетъ по этому легкому пути «спасенія», разсѣывая всюду ненависть и злобу, наслаждаясь слезами и горемъ своихъ православныхъ сосѣдей, и не только сосѣдей, но родныхъ по плоти, даже единоутробныхъ братьевъ и сестеръ. Страшное ослѣпленіе и страшное поруганіе христіанской религіи!

И не видно просвѣта, не видно, когда эта духовная тьма разсѣется, когда свобода вѣроисповѣданія, дѣйствительно, станетъ свободой, но свободой не въ томъ смыслѣ, какъ ее теперь понимаютъ иновѣрцы и сектанты...

Нахожусь подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ. На дняхъ пришла ко мнѣ православная женщина съ ребенкомъ 5—6 лѣтъ, изъ смѣшанной деревни Индричи. Удрученный, горестный видъ женщины, слезы на глазахъ, подвязанный глазъ ребенка, все это сразу же возбудили подозрѣніе—не потерпѣвшіе ли это отъ фанатизма католиковъ. Къ прискорбію, предположеніе оправдалось. Дѣвочка-католичка осколкомъ фарфоровой посуды разбила глазъ ребенка; рана оказалась настолько серьезна, что врачъ не могъ утѣшить матери, а долженъ былъ заявить, что ребенокъ можетъ на этотъ глазъ ослѣпнуть. И это не по ошибкѣ, не случайно ударила дѣвочка этого ребенка, нѣтъ, тогда объ этомъ не стоило бы и говорить; въ томъ-то и горе, что въ такихъ смѣшанныхъ деревняхъ православнымъ дѣтямъ житья нѣтъ; это, во мнѣніи католиковъ—русскіе «щенки», а если они „щенки“, то, понятно, родители-католики не только извиняютъ, но и одобряютъ звѣрскіе поступки своихъ дѣтей съ православными „щенками“. Это бѣдные маленькіе страдалцы, не могущіе дать себѣ и отчета, за что они страдаютъ, за что должны остерегаться другихъ дѣ-

тей, своихъ сверстниковъ, за что взрослые, при встрѣчѣ, съ презрѣніемъ сталкиваютъ ихъ съ своего пути, награждая незаслуженными пинками. И многія матери, ради спасенія своихъ дѣтей отъ побоевъ, перешли въ католичество, хотя и терзаются въ своей совѣсти.

Въ днномъ случаѣ дѣвочка-католичка отъ своихъ родныхъ услышала только похвалу за свой геройскій поступокъ. И не мало, вообще, ежедневно приходится православнымъ терпѣть отъ католиковъ за свое православіе. Та же женщина жаловалась, что католики, по всей вѣроятности, опять дѣти, по наученію старшихъ, забрались въ ея огородъ, повытгали овощи и тамъ же разбросали на грядкахъ. Какая бессмысленная ненависть! На ея плачь и слезы католички-бабы лишь посмѣиваются, приговаривая—*ta kriebietei i wajaga!* (Такъ русской, т. е. православной, и надо)!

Вотъ она жизнь среди католиковъ!

И вотъ и наше горе, горе пастырей! Чѣмъ утѣшить такихъ страждущихъ? Развѣ тѣмъ только, что—молись и терпи во имя Христова. Того же пожелала и названная женщина. Мы тотчасъ отправились въ церковь, отслужили молебенъ; молитва, конечно, утѣшить страждущихъ; но наша пастырская совѣсть тѣмъ не менѣе не спокойна, а непрестанно спрашиваетъ—какія же мѣры мы можемъ принять для прекращенія подобныхъ издѣвательствъ надъ человѣческой личностью? А отвѣтъ одинъ: ровно никакихъ. Судь, понятно; не найдеть состава преступленій; католики выставятъ ложныхъ свидѣтелей сколько угодно, хоть подъ присягу, вѣдь дѣло-то—униженіе схизматика, дѣло богоугодное, и невиновный непременно окажется виновнымъ. Не даромъ народная молва гласитъ, что католическая присяга ничего не стоитъ, и присягнувшему католику не вѣрь, если дѣло касается религіи.

Да, тяжела жизнь среди католиковъ! Единственною мѣрою, пожалуй, было бы обращеніе къ панамъ-ксендзамъ, чтобы съ своихъ кафедръ осудили они подобныя звѣрства и рекомендовали своимъ чадамъ болѣе гуманныя средства обращенія „схизматиковъ“ въ католицизмъ; но это не сбыточная мечта. Паны-ксендзы смотрятъ на міръ Божій чрезъ особую призму и бѣлое имъ кажется чернымъ, а черное бѣлымъ.

Необходимо самимъ выработать мѣры для защиты гонимыхъ отъ ихъ притѣснителей.

Вспомогательный свящ. К. Зайцъ.

## Толось изъ среды духовекства.

Однимъ изъ большихъ вопросовъ въ жизни приходоу, въ котормъ большинство справедливо видитъ тяжелый камень преткновенія для установленія нашихъ нормальныхъ отношеній къ паствѣ, является утвердившійся способъ матеріальнаго обезпеченія духовекства. Существующій порядокъ унизителенъ для пастырей, самъ по себѣ не симпатиченъ, даже грязенъ и служитъ источникомъ множества неприятностей и недоразумѣній въ церковно-приходской жизни. Но не сами ли мы создали такое положеніе дѣла? Не сами ли усложнили обстановку своей жизни, ради которой часто игнорируемъ платежную способность крестьянина за наши труды. Какъ бы то ни было, но гдѣ основаніе нашему праву брать столько, сколько намъ нужно, а не сколько прихожане въ состояніи давать. Да дѣло и не въ томъ только, чтобы меньше брать за службу, а въ томъ, чтобы на службѣ какъ можно больше дать, и дать не матеріально лишь, а духовно поднять внутреннее благосостояніе прихода. Говорятъ, что крестьянинъ прекрасно понимаетъ матеріальную зависимость пастыря отъ прихода, любитъ подчеркивать ее въ своихъ сношеніяхъ со священникомъ и пользуется ею самымъ грубымъ и наглымъ образомъ, что у него очень слабо развито чувство чести, а потому онъ не оплатитъ удовлетворительно трудъ пастыря. Но, кажется, этотъ взглядъ основанъ на единичныхъ фактахъ и не можоть быть приложимъ къ большинству крестьянъ. Правда, въ послѣднее время дали о себѣ знать факты уклоненія нѣкоторыхъ прихожанъ отъ вознагражденія священниковъ за требы, но эти факты имѣли мѣсто въ приходахъ, вкусившихъ отъ плода революціонной агитаціи и гдѣ пастыри умственно спали, бездѣйствовали и не видѣли того, что творилось въ ихъ приходахъ. Вообще же «доброму пастырю» матеріально бѣдствовать въ настоящемъ смыслѣ этого слова едва-ли приходится. Несомнѣнно, что при добровольной платѣ за требы, бюджетъ немного сократится, но не велика бѣда, можно на столько же урѣзать свои потребности. Кто изъ насъ не проповѣдывалъ съ церковной кауетры, что не въ личномъ благополучіи истинное счастье, а въ служеніи на пользу ближняго. Если же собственной жизнью мы не будемъ являть „образъ вѣрнымъ“, то и слово наше „мѣдъ звеняща и кимваль звяцай“. Вѣдъ, нѣтъ на землѣ служенія выше пастырскаго, ни въ какомъ другомъ званіи нѣтъ такого простора и силы для служенія Богу и устроенія

блага ближнихъ, какъ въ пастырствѣ, но и пастырь поэтому долженъ быть живымъ свѣтильникомъ для своей паствы. Его сердце, какъ седьмисвѣчникъ во святилицѣ скини, какъ божія лампада, всегда должно быть полно божія елея, постоянно ярко горѣть и свѣтить для своего прихода, ни на минуту не потухая. Ошибочно искать въ казенномъ жалованьи средства для восстановления нашихъ нормальныхъ отношеній къ паствѣ. Конечно, казенное жалованье облагородить способъ нашего матеріальнаго обезпеченія, избавить насъ отъ многихъ нареканій, не будетъ оскорбительныхъ подачекъ и торговъ, но, мнѣ кажется, пастырско дѣло не двинется отъ жалованья впередъ; казнѣ не поднять достоинство пастырства. Надо лѣчить не внѣшнія отношенія пастыря и прихожанина, а внутреннія. Пусть приходъ станетъ настоящей семьей, а пастырь будетъ дѣйствительно отцомъ, тогда не будетъ ни торговъ, ни найма, ни обидныхъ унижительныхъ подачекъ, плата за трудъ придетъ сама собой и плата чистая, любовная, добровольная. Кто-же видитъ исключительно въ опредѣленномъ, солидномъ окладѣ жалованья *conditio, sine qua non* добраго пастырства, тотъ напрасно связалъ себя священнымъ саномъ. Но справедливость требуетъ сдѣлать здѣсь существенную оговорку. Каждый пастырь имѣетъ свое семейство, судьба котораго лежитъ тяжелымъ камнемъ на его сердцѣ: каждому изъ дѣтей необходимо дать образованіе, какъ средство для ихъ дальнѣйшей жизни. Вотъ, освобожденіе духовенства отъ этого бремени—вопросъ первостепенный и возможно—скорѣйшее его разрѣшеніе вызвало-бы всеобщую признательность и сердечную благодарность. На епархіальномъ съѣздѣ духовенства въ семь году, священникомъ В. А. Альбицкимъ былъ поднятъ вопросъ о воспитаніи всѣхъ дѣтей духовенства на общій счетъ духовенства. Если бы духовенство епархіи отнеслось сочувственно къ этому дѣлу взаимопомощи, то тяжелое бремя свалилось-бы съ плечъ многосемейнаго и бѣднаго духовенства и всѣ вздохнули-бы легко и свободно.

Свящ. І. Л.



# Лѣтопись Вѣдомостей.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ Епархіи съ 22-го по 29-е мая 1907 г.

Такъ какъ въ Лепель Владыко прибылъ наканунѣ Воскресенья, то онъ осчастливилъ Лепельскую паству служеніемъ въ соборѣ Всенощнаго бдѣнія. На величаніе онъ вышелъ въ сослуженіи 6 священниковъ и 2 діаконѣвъ. Предъ пѣніемъ полелея Владыко сказалъ глубоконазидательное и одушевленное слово о томъ, что каждому христіанину надо являть въ своей жизни примѣръ твердой вѣры и благочестія, какъ для своего собственнаго спасенія, такъ и для назиданія младшаго поколѣнія. И это будетъ самымъ твердымъ устоемъ противъ революціонныхъ теченій современной жизни. Это современное педократическое направленіе, когда дѣти желаютъ властвовать и управлять взрослыми, когда хвостъ хочетъ стать на мѣсто головы, такъ говорилъ приблизительно Владыко поскольکو смѣшно, постолько и еще болѣе печально, ибо оно свидѣтельствуетъ о томъ, что общество начало разлагаться, нравственно падать. Это было у еврейскаго народа предъ паденіемъ царства іудейскаго. О чемъ и пророкъ Божій предостерегалъ и указывалъ какъ на наказаніе Божіе. „Я отыму отъ васъ—говорилъ пророкъ отъ имени Божія—мужа крѣпка, мужа совѣта и отроки будутъ управлять вами... Это настало и царство еврейское пало. Тоже историческое явленіе было и въ періодъ распаденія великой Римской Имперіи и Византійскаго царства. И тогда власть переходила въ руки молодого поколѣнія и великія имперіи падали чего не дай Богъ для нашего дорогого Отечества. Поэтому каждый гражданинъ долженъ явить твердость вѣры и духа и разумнымъ исполненіемъ своего долга содѣйствовать земной власти къ устраненію этого печальнаго историческаго явленія. Владыка говорилъ свое слово въ продолженіи часа, но всѣмъ слушателямъ казалось что онъ говорилъ 5-10 минутъ такъ оно было живо назидательно и увлекательно красиво сказано.

Послѣ поліелея Владыка всёхъ помазалъ освященнымъ елеемъ, а 2 священника въ это время раздавали крестики и троиція книжечки; всего роздано 1200 книжечекъ и 2500 крестиковъ. Всенощная окончилась въ половинѣ 10 часа вечера, Владыка сдѣлалъ нѣсколько почетныхъ визитовъ: предводителю Дворянства, Уѣздному Исправнику, члену окружного суда и податному инспектору. А къ 10 ч. вечера прибылъ въ домъ настоятеля собора, гдѣ и ночевалъ. Сюда прибыли нѣкоторые изъ почетныхъ прихожанъ собора, въ сообществѣ которыхъ Владыко ужиналъ.

Все время ужина Владыко велъ одушевленную бесѣду, раскрывая умышленному взору слушателей волевою принципъ православно-христіанской жизнедѣятельности, какъ бы имѣя въ виду слова писанія, Царство небесное нудится и нуждницы Его восхищаютъ.

27 мая въ 7½ час. утра Владыко, посѣтивъ дома священниковъ собора, уѣзднаго наблюдателя и соборнаго діакона, отбылъ въ Городчевичи а оттуда въ Дворецъ. Въ Городчевичахъ и Дворцѣ шелъ тотъ же порядокъ встрѣчи, ту же радость испытывали пастыри и пасомые при встрѣчѣ своего Архипастыря. Въ Дворцѣ Владыку встрѣтилъ благочинный 2-го округа о. Еленевскій, въ сопровожденіи котораго въ 12 часовъ дня Владыко прибылъ въ село Тяпино. Литургія въ Тяпинскомъ храмѣ только что окончилась и народъ, ожидавшій Владыку, встрѣтилъ его у воротъ церковной ограды съ хлѣбомъ-солью; въ храмѣ же Владыку встрѣтилъ и привѣтствовалъ рѣчью мѣстный священникъ о. Василій Войткевичъ съ двумя сосѣдними священникамн. Послѣ краткаго молебствія Владыка разспрашивалъ о состояніи прихода и храма, внимательно осмотрѣлъ ризницу, испытывалъ учениковъ народнаго училища и школъ грамоты въ знаніи священной исторіи и молитвъ и затѣмъ, благословивъ народъ и посѣтивъ домъ священника, прослѣдовалъ въ м. Чашники.

Для сокращенія маршрута прихожане двухъ Чашниковскихъ церквей Николаевской и Преображенской были собраны въ одинъ обширный Николаевскій храмъ, обращенный въ 1868 году изъ костела въ православную церковь. Встрѣтить Владыку въ Чашникахъ собралось почти все окрестное населеніе, среди котораго не мало было католиковъ и евреевъ. У воротъ церковной ограды отъ имени всёхъ собравшихся Владыку привѣтствовалъ рѣчью съ поднесеніемъ хдѣба-соли староста Николаевской церкви—надворный совѣтникъ Ф. П. Рожновъ. Благословивъ его и пожелавъ всякихъ благъ присутствующимъ, Владыка по усыпанному цвѣтами пути прошелъ въ

храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ храма о. Николаемъ Тараткевичемъ и священниками: о. И. Серпенскимъ и о. М. Толстохновымъ. Въ привѣтственной рѣчи о. Николай выразилъ радость по случаю встрѣчи Архипастыря и благодарность за его всегдашнее любвеобильное и заботливое отношеніе къ своимъ пасомымъ; указывая на трудность пастырскаго служенія особенно въ нынѣшнее время, когда пастырямъ приходится бороться не только съ врагами спасенія, но и съ врагами дорогого отечества, онъ просилъ Владыку укрѣпить тотъ подъемъ духа, какой испытываютъ всѣ православные въ присутствіи Своего Архипастыря Его Святительскими молитвами и благословеніемъ. Обширный храмъ, превосходящій нѣсколько размѣрами даже кафедральный соборъ, оригинальная живопись, покрывающая высокіе своды храма, множество собравшагося народа—все вмѣстѣ производило чудное впечатлѣніе, и Владыка въ рѣчи, обращенной къ народу, выразилъ удовольствіе по поводу того, что Господь привелъ Его помолиться вмѣстѣ со своими духовными чадами въ этомъ прекрасномъ храмѣ, который возведенъ не ими, но по волѣ Божіей достался имъ за вѣру и страданія ихъ предковъ. Указывая на то, что православные христіане въ здѣшней мѣстности живутъ среди иновѣрцевъ, Владыка прилагалъ къ нимъ слова пророка, сказанныя народу израильскому: „се дахъ ты во свѣтъ языкомъ, еже быти тебѣ во спасеніе, даже до послѣднихъ земли“ (Ис. 49, 6) и увѣщевалъ православныхъ жить такъ, чтобы по вѣрѣ и жизни быть свѣтомъ для иновѣрцевъ, почаще ходить въ этотъ храмъ, чтобы созерцая его красоту и величіе, познавать величіе и премудрость Божію. Не смотря на необыкновенно большое стеченіе народа, Владыка всѣхъ благословилъ по одиночкѣ и только тогда зашелъ въ домъ священника, чтобы отдохнуть и принять предложенное угощеніе.

Изъ м. Чашникъ Владыка прослѣдовалъ въ село Коптевичи, а затѣмъ въ с. Казановку. И въ томъ и въ другомъ мѣстѣ народъ встрѣчалъ Владыку хлѣбомъ-солью, а о.о. Настоятели привѣтствовали его рѣчами. Владыка интересовался: есть ли въ приходахъ школы; благословляя народъ, спрашивалъ много ли грамотныхъ, какія у нихъ есть книги и совѣтовалъ читать священное писаніе, ибо это чтеніе просвѣтляетъ умъ, окрыляетъ духъ и даетъ миръ и усладу вѣрующимъ.

Изъ Казановки Владыка обратно чрезъ м. Чашники, гдѣ заходилъ для осмотра въ Преображенскую церковь, прослѣдовалъ въ село Ведрень. Ведренская церковь построена на высокой горѣ среди

болота, по которому проложена узенькая насыпная дорожка; чтобы проѣхать къ перкви Владыка долженъ былъ оставить карету и пересѣсть въ легкую карафашку, запряженную въ одну лошадь. Прихожане приложили всѣ усилія, чтобы дорогу по болоту и подъемъ на гору сдѣлать красивыми и удобными и очень довольны, что Владыкѣ понравились красивый видъ дороги и церкви, вокругъ которой по крутому склону горы, какъ рой пчель около улья, расположился народъ, собравшійся встрѣтить Архипастыря. Въ привѣтственной тѣчи священникъ І. Еленевскій, указывая на то, что 68 лѣтъ назадъ Ведренскій храмъ и приходъ были униатскими и что нѣкоторые слѣды уни сохранились здѣсь еще и доселѣ, свидѣтельствовавъ, что сердцемъ и душою прихожане этого храма всецѣло преданы св. православной церкви. Отзываясь о своихъ духовныхъ чадахъ съ похвалою, какъ о добрыхъ и усердныхъ христіанахъ, о. Іоаннъ просилъ Владыку помолиться за нихъ предъ престоломъ Божиимъ и преподать имъ святительское благословіе, обѣщавъ, что они всегда будутъ молиться за своего Архипастыря, какъ молятся и нынѣ: да сохранить его Господь на благо церкви святой на многія лѣта. Выразивъ благодарность за молитву и пожелавъ прихожанамъ всякихъ благъ за ихъ благочестіе и твердость въ вѣрѣ, Владыка благословилъ всѣхъ и, посѣтивъ домъ священника, отбылъ въ село Верховье.

Въ с. Верховѣ, не смотря на позднее время, народъ въ большомъ числѣ ждалъ Владыку въ своемъ храмѣ и встрѣтилъ его съ хлѣбомъ-солью. Привѣтствуя Владыку, мѣстный священникъ, о. Николай Вейтко выразилъ радость своихъ прихожанъ, которые 16 лѣтъ не видали у себя Архипастыря и свою собственную радость, которая усугубляется тѣмъ, что посѣщеніе Владыки совпало съ знаменательнымъ для него днемъ десятилѣтія его служенія въ санѣ священника и просилъ Архипастыря благословить ихъ всѣхъ, чтобы Господь помогъ ему быть добрымъ служителемъ церкви Христовой а его прихожанъ избавилъ отъ надвигающагося бѣдствія въ видѣ неурожая и даровалъ-бы твердость въ вѣрѣ и благочестіи. Обратясь къ народу съ рѣчью, Владыка призывалъ всѣхъ быть терпѣливыми въ бѣдствіяхъ и слѣдовать слову апостола Павла, который перенесъ столько разныхъ испытаній, какъ никто. Но никогда не падалъ духомъ и другимъ завѣщалъ непрестанно молиться и за все благодарить Бога. Когда Владыка вышелъ изъ храма, было уже 11 часовъ

ночи; Принявъ предложенное угощеніе, онъ остался ночевать въ домѣ священника.

На другой день 28 Мая въ 8 часовъ утра Владыка отбылъ въ село Добрыгоры. Хотя былъ будній день, но народу собралось въ Добрыгольскомъ храмѣ очень много. Привѣтствуя Владыку, мѣстный священникъ, о. Александръ Данилевичъ указывалъ на трудность своего служенія въ этомъ многолюдномъ и разбросанномъ приходѣ и на то, что въ его приходѣ особеннымъ благочестіемъ отличаются женщины, очень часто посѣщающіе Храмъ Божій и воспитывающіе въ духѣ благочестія и дѣтей своихъ. Не смотря на страшную духоту, происходившую отъ множества народа и тѣсноты храма, Владыка благословилъ всѣхъ по одному и послѣ сего, посѣтивъ домъ священника, отбылъ въ село Вяжище.

Въ с. Вяжищѣ для встрѣчи Преосвященнаго собрался также весь приходъ. Какъ и въ другихъ мѣстахъ народъ встрѣтилъ Владыку съ хлѣбомъ-солью, а мѣстный священникъ о. Николай Словецкій привѣтствовалъ рѣчью. Выслушавъ обычное молебствіе, во время котораго пѣлъ прекрасный хоръ, составленный изъ учениковъ и ученицъ Вяжищской церковно-приходской школы подъ управленіемъ жены священника, Владыка испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ и священной исторіи и, благословивъ народъ, зашелъ сначала въ церковную школу, находящуюся близъ церкви, а затѣмъ въ домъ священника, гдѣ высокому гостю и всѣмъ сопровождавшимъ его былъ предложенъ обѣдъ. Послѣ обѣда Владыка, благословивъ хозяевъ и всѣхъ сопровождавшихъ его: земскаго начальника, г-на Бантле, Лепельскаго исправника С. Е. Гнѣдовскаго, благочиннаго Еленевскаго и др., чрезъ м. Островно Могилевской губ., отбылъ въ г. Витебскъ.

---

## Праздникъ святителя Θεодосія въ Саріанскомъ храмѣ.

На долю Саріанской церкви годовыхъ праздничныхъ дней, особенно чтимыхъ и отличающихся многолюдствомъ богомольцевъ, не выпало. Храмовой праздникъ—Успеніе В. М.—не бываетъ особенно многолюднымъ. Въ 1903 году по желанію прихожанъ въ церковь бы-

ла выписана изъ Чернигова икона свят. Θεодосія, чествованіе которой было установлено совершать въ 1-е воскресенье послѣ Петра и Павла. Къ этому дню въ предыдущіе годы очень многіе изъ прихожанъ паломничали въ м. Креславку, Двинскаго уѣзда на поклоненіе католическому св. Донату, память котораго совершается тоже въ первое воскресенье послѣ Петра и Павла. Многіе ѣздили въ Креславку по данному разъ на всегда обѣту быть тамъ на поклоненіи въ этотъ день. Не мало труда стоило убѣдить такихъ въ неразумности ихъ обѣта. Большинство уже перестало ѣздить, но есть такіе, что никакъ не могутъ рѣшиться не ѣхать, боясь кары «свѣтѣго Доната».—Съ 1904 года было установлено, въ промежутокъ между днемъ св. ап. Петра и Павла и предстоящимъ воскресеньемъ, совершать обходъ съ иконою св. Θεодосія по приходу. Было объявлено по всѣмъ деревнямъ приглашеніе приготовиться ко встрѣчѣ иконы. Не смотря на будніе рабочіе дни, населеніе старательно готовилось ко встрѣчѣ иконы: устраивались при входѣ въ деревни арки, чистились дома, улицы высыпались пескомъ, айромъ и устилались цвѣтами. Послѣ общаго молебна обычю въ каждой деревнѣ произносилось примѣнительно къ религіозно-нравственному состоянію населенія деревни поученіе или бесѣда, а затѣмъ предлагалось всѣмъ присутствующимъ читать вслухъ за священникомъ, а также и пѣть общеупотребительныя повседневныя молитвы. Не такъ готовилось ко встрѣчѣ и не такъ происходила встрѣча иконы свят. Θεодосія въ деревняхъ съ упорствующимъ населеніемъ. Правда, у нихъ улица тоже спеціально была высыпана, но не пескомъ и цвѣтами, а навозомъ и крапивою. Изъ дому не показалась ни одна живая душа, точно вся деревня вымерла. Въ слѣдующемъ 1905 г., когда особенно воспламенилась фанатическая ненависть католиковъ и бывшихъ упорствующихъ ко всему православно-русскому, а также и въ 1906 году не пришлось посѣтить деревни бывшихъ упорствующихъ, такъ какъ богоносцы отказались идти туда, боясь насилія со стороны жителей этихъ деревень, заявлявшихъ неоднократно вслухъ, что пусть только принесутъ къ намъ этого своего Гиршу (это святителя Θεодосія негодяи обозвали Гиршей!), то мы зададимъ и ему и попу“. Послѣднему предполагалось просто на просто накинуть мѣшокъ на голову и спустить въ рѣчку. (Объ этомъ мнѣ было даже анонимное письменное предостереженіе).

Въ текущемъ году ходить съ иконою по деревнямъ вовсе не пришлось за краткостью промежутка (одинъ день) между днями Пе-

тра и Павла и слѣдующимъ воскресеньемъ. Наканунѣ праздника въ 7 час. вечера было совершено въ сослуженіи о. Епарх. миссіонера всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ. При помазываніи елеемъ богомольцамъ раздавались крестики. На слѣдующій день 1-го іюля въ 10. час. утра о. Епархіальнымъ миссіонеромъ П. Лѣпинымъ въ сослуженіи мѣстнаго священника и священника Росицкой церкви о. К. Орлова была совершена литургія и по окончаніи—крестный ходъ на р. Сарьянку для освященія воды. За богослуженіемъ, во время причастія, поученіе сказалъ о. Епарх. миссіонеръ, въ которомъ онъ прекрасно и весьма наглядно развилъ мысль съ любвеобильномъ попеченіи и заботахъ св. Матери Православной церкви о своихъ чадахъ, простирающей свои заботы о нихъ въ благодатныхъ таинствахъ и молитвахъ не только во время ихъ земной жизни—отъ дня рожденія и до могилы.—но даже и послѣ смерти, ежедневно повторяя устами пастырей моленіе: **о всѣхъ прежде почившихъ отцахъ и братіяхъ здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ**, при чемъ не преминулъ параллельно указать на существенный недостатокъ въ этомъ отношеніи въ католической церкви, лишаящей послѣдователей своихъ прежде всего, вопреки словъ Спасителя, причащенія отъ Св. Чаши, а также до извѣстнаго возраста вообще причащенія и благодатныхъ даровъ Духа Святаго, преподаваемыхъ священниками въ православной церкви каждому крещаемому младенцу въ таинствѣ мвропомазанія. Въ заключеніе проповѣдникъ призывалъ чтить своихъ пастырей и слушать ихъ, такъ какъ они, являясь посредниками между Богомъ и людьми, бодрствуютъ и заботятся о душахъ своихъ пасомыхъ, за которыхъ дадутъ отвѣтъ предъ Богомъ на страшномъ Судѣ Его. Многіе со слезами умиленія слушали простое, душевное, доступное пониманію cadaго, наставленіе о. миссіонера. Послѣ крестнаго хода и троекратнаго многолѣтія въ церкви предъ цѣлованіемъ креста мѣстный священникъ обратился къ молящимся съ краткимъ наставленіемъ: сохранить и воспитывать въ себѣ и окружающихъ молитвенное настроеніе, при которомъ легко будетъ удержаться отъ зла и творить угодное Богу. Во время цѣлованія креста народу были розданы крестики, религиозно-нравственныя брошюры и ненавистныя полякамъ „Почаевскіе Листки“. Молящихся было въ этотъ день до двухъ тысячъ человѣкъ. За богослуженіемъ пѣлъ хоръ изъ трехъ псаломщиковъ—мѣстнаго, Росицкаго и Діорновичкаго при участіи учительницъ Росицкой двухклассной школы Лидіи и Евгеніи Жигле-

вичь, а также нѣсколькихъ человѣкъ мѣстныхъ пѣвчихъ. Церковное торжество закончилось въ 5 часу пополудни.

Священникъ *А. Базилевскій*.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,  
Каѳедральный Протоіерей *Алексій Матюшенскій*.



Дозволено цензурою. 15 августа 1907 года.