

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи, въ Ново-черкасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р.37 съ полов. к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 8. 1872 г. 15-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) *О представленіи въ Святѣйшій Синодъ епархіальными преосвященными при отчетахъ о состояніи епархій годовичныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: на основаніи Высочайшаго повелѣнія 17 декабря 1865 года представлена была на Всемилостивѣйшее воззрѣніе вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ за вторую половину 1869 года. Государь Императоръ, усматривая изъ сей вѣдомости, что для точнаго сужденія объ общемъ количествѣ учащихся дѣтей обоаго пола необходимо, кромѣ вѣ-

домостей о церковно-приходских школахъ, имѣть свѣдѣнія и о школахъ содержимыхъ отъ земства и отъ сельскихъ обществъ, въ 3-й день августа 1870 года Высочайше повелѣть соизволилъ: Отмѣнивъ представленіе означенныхъ вѣдомостей отъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, войти въ соглашеніе съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о сосредоточеніи въ ономъ всѣхъ сихъ свѣдѣній. Объ изъясненной Высочайшей волѣ дано знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ 15 октября того же года. Въ послѣдствіе сего указа нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ прекратили представленіе въ Святѣйшій Синодъ и годовыхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ, а между тѣмъ таковыя вѣдомости необходимы при составленіи всеподданѣйшихъ отчетовъ по духовному вѣдомству, ежегодно представляемыхъ Его Императорскому Величеству Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ. *Приказали:* Предписать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они, при отчетахъ о состояніи епархіи, представляли, по прежнему, и вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ, независимо отъ свѣдѣній, сообщаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія. Января 30 дня 1872 года № 6.

2) *Объ установленіи срока для окончательнаго обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали предложеніе Товарища Министра Финансовъ, отъ 3-го апрѣля сего года, за № 3948, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ,

по положенію Комитета Министровъ 19 марта сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ установить, согласно съ представленіемъ Министра Финансовъ, срокъ для окончательнаго обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) Окончательный срокъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ назначается, считая съ 1-го іюля 1871 года для всѣхъ губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи, а также для Царства Польскаго—годовой, для жителей Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи, для Сибирскаго, Туркестанскаго и Закавказскаго краевъ—полугодовой.
- 2) Постановленіе объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для вымѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ, независимо отъ обнародованія установленнымъ порядкомъ чрезъ правительствующій Сенатъ, печатается въ Правительственномъ Вѣстникѣ, а также въ губернскихъ вѣдомостяхъ ежемѣсячно до истеченія сего срока.
- 3) На обязанность начальниковъ губерній возлагается наблюдать, дабы объявленія о семъ постановленіи, напечатанныя отдѣльно, были разсланы въ Волостныя Правленія въ нѣсколькихъ экземплярахъ, для выставки въ селеніяхъ, и прибиты по городамъ и на рынкахъ, базарахъ и на другихъ мѣстахъ, гдѣ стекается народъ.
- 4) Для ускоренія и облегченія обмѣна билетовъ прежнихъ образцовъ на новые Губернскимъ и Уѣзднымъ Казначействамъ разрѣшается обмѣнивать, на имѣющіеся у нихъ новые билеты, билеты прежнихъ образцовъ, принадлежащіе частнымъ лицамъ, не стѣсняясь при этомъ п. 4 Высочайшаго указа 13 февраля 1868 г., по которому новые билеты каждаго достоинства обмѣниваются на вышшіе билеты лишь того же самаго достоинства.
- 5) О семъ разрѣшеніи публикуется вмѣстѣ съ постановленіемъ объ окончательномъ срокѣ вымѣна старыхъ кредитныхъ билетовъ, указанными въ п. п. 2 и 3 способами, при чемъ должно быть сдѣлано предостереженіе, что билеты прежнихъ

образцовъ не будутъ принимаемы ни Казначействами, ни другими казенными мѣстами въ губерніяхъ въ Европейской Россіи, кромѣ Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи, и въ Царствѣ Польскомъ послѣ 1-го іюля 1872 года, а въ прочихъ мѣстностяхъ послѣ 1-го января 1873 г., и что съ тогоже времени пріемъ сихъ билетовъ не будетъ болѣе обязательенъ для частныхъ лицъ; и 6) Министру Финансовъ предоставляется независимо отъ изложенныхъ распоряженій принимать и другія мѣры, какія онъ признаетъ полезными, дабы настоящее постановленіе сдѣлать сколько возможно болѣе гласнымъ. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, онъ, Товарищъ Министра Финансовъ, доноситъ Правительствующему Сенату для зависящаго распоряженія относительно обнародованія онаго. Приказали: О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—черезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно послать указы: Генераль-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ, Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ, Казеннымъ Палатамъ, Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ и прочимъ, подвѣдомственнымъ Правительствующему Сенату, присутственнымъ мѣстамъ, должностнымъ лицамъ; въ Святѣйшей же Правительствующей Синодѣ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія, а въ Департаментъ Министерства Юстиціи передать копию съ опредѣленія; для припечатанія же въ установленномъ порядкѣ, Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *О вызовѣ депутатовъ Новочеркаскаго училищнаго округа для избранія кандидатовъ въ должность смотрителя Новочеркаскаго духовнаго училища.*

Донская консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей 21 февраля сего года, предписываетъ депутатамъ Новочеркаскаго училищнаго округа явиться въ Новочеркасскъ къ 1-му числу іюня мѣсяца, сего же года, для избранія смотрителя Новочеркаскаго духовнаго училища, на мѣсто уволеннаго по прошенію отъ этой должности, священника Григорія Прозоровскаго.

2) *О времени церковныхъ богослуженій въ Донской епархіи.*

Г. Усть-Медвѣдицкій окружный предводитель дворянства полковникъ И. М. Пововъ, въ отношеніи своемъ къ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому отъ 13 января сего года за № 47, говоритъ, между прочимъ, слѣдующее:

«Міряне по своимъ житейскимъ нуждамъ и заботамъ не могутъ ежедневно посѣщать храмъ Божій; но въ воскресные и праздничные дни есть святой долгъ каждаго православнаго христіанина быть въ церкви. Такъ мы стараемся поступать. Но, къ несчастію нашему, мѣстное духовенство, призванное соединять членовъ церкви, иногда своими произвольными и несвоевременными дѣйствіями разъединяетъ ихъ. Вотъ одинъ изъ примѣровъ: въ нашей Усть-Хоперской станицѣ священники имѣютъ привычку служить литургію въ воскресные и праздничные дни до свѣта, или съ разсвѣтомъ дня. Поэтому жители ближайшихъ хуторовъ къ

«станицѣ, на разстояніи отъ 2 до 5-ти верстъ, рѣдко успѣ-
 «ваютъ являться въ церковь Божию благовременно. Даже
 «жители въ самой станицѣ иногда приходятъ въ церковь,
 «или въ половинѣ, или въ концѣ литургіи. Много разъ я
 «просилъ своихъ священниковъ служить литургію въ эти дни
 «позже. Нѣсколько разъ представлялъ имъ всю невыгоду
 «для прихожанъ отъ ихъ ранней службы. Они всякій разъ
 «послѣ объясненія со мною по этому предмету отслуживали
 «двѣ—три литургіи въ свое время, а потомъ опять начина-
 «ли дѣйствовать по старой привычкѣ, или по произволу. Въ
 «особенности такимъ произволомъ отличается у насъ стар-
 «шій священникъ Ѳеодоръ Поповъ. Онъ, въ минувшій тор-
 «жественный праздникъ, 25 декабря, отслужилъ литургію до
 «свѣта, а на другой день съ разсвѣтомъ дня. Такъ точно
 «поступилъ онъ и въ день новаго года, отъ чего церковь на
 «половину была пуста. Какъ старшій изъ гражданъ Усть-
 «Хоперской станицы, я осмѣливаюсь покорнѣйше просить
 «Ваше Высокопреосвященство предписать нашимъ священ-
 «никамъ, чтобы они въ воскресные и праздничные дни слу-
 «жили литургію по примѣру благоразумныхъ священниковъ
 «Усть-Медвѣдицкой станицы,—въ лѣтнее время въ 8, а въ
 «зимнее въ 9 часовъ утра, и чрезъ это доставили бы воз-
 «можность всѣмъ прихожанамъ являться въ церковь Божию
 «благовременно. Если угодно будетъ Вашему Высокопрео-
 «священству сдѣлать по этому предмету какое-либо распо-
 «ряженіе, то не оставьте удостоить меня Вашимъ увѣдомле-
 «ніемъ».

Получивъ такое отношеніе и имѣя въ виду, что епархі-
 альное начальство еще въ 1868 году сдѣлало распоряженіе,
 чтобы во всѣхъ церквахъ Донской епархіи совершались бо-
 гослуженія въ одни опредѣленные часы дня, Его Высокопрео-
 священство изволилъ написать 25 января слѣдующую резо-
 люцію: «Не только Г. Усть-Медвѣдицкій предводитель дво-
 рянства—полковникъ Поповъ, но и многіе другіе Донскіе
 жители жаловались мнѣ, что ихъ священники совершаютъ

церковныя богослуженія въ разные неопредѣленные часы дня,—иные очень рано, а другіе поздно, почему прихожане иногда вынуждены бываютъ долго ожидать начала богослуженій, а иногда приходятъ въ церковь тогда, какъ они уже совершились или оканчиваются. Когда же я требовалъ отъ священниковъ объясненія, почему они, вопреки распоряженію епархіальнаго начальства, совершаютъ богослуженія въ церквяхъ не въ одни опредѣленные часы дня; то нѣкоторые отвѣчали, что они иногда ранѣе обыкновеннаго совершаютъ церковныя богослуженія потому, что имъ нужно бываетъ съѣздить въ хутора для исправленія какихъ нибудь требъ, а другіе говорили, что они иногда поздно начинаютъ литургію потому, что передъ ними совершаютъ крещеніе младенцевъ, молебны и панихиды. Въ слѣдствіе сего предлагаю консисторіи учинить слѣдующее: 1) вновь пересмотрѣть приложенное при семъ росписаніе часовъ, въ которые долженъ производиться благовѣстъ къ церковнымъ богослуженіямъ, и измѣнивъ, а также и дополнивъ оное, чѣмъ слѣдуетъ—по обстоятельствамъ станичныхъ и хуторскихъ приходоу, напечатать его въ Дон. епар. вѣдомостяхъ и вмѣстѣ предписать всѣмъ причтамъ Донской епархіи, чтобы они въ точности исполняли это распоряженіе; если же по обстоятельствамъ ихъ приходоу признается за лучшее начинать какое либо церковное богослуженіе ранѣе или позже того времени, какое назначено для него въ росписаніи: то они могутъ, по совѣщаніи съ мѣстнымъ благочиннымъ и почетнѣйшими прихожанами, назначить другой часъ благовѣста къ этому богослуженію, но за тѣмъ всегда непременно должны начинать его въ этотъ часъ, дабы прихожане, даже и отдаленные отъ церкви по мѣсту жительства ихъ, могли благовременно приходить въ нее къ богослуженіямъ; 2) чтобы крещеніе младенцевъ и совершеніе молебновъ, панихидъ и другихъ подобныхъ требъ, не препятствовали начатію церковныхъ богослуженій въ назначенные для нихъ часы, для этого внушить священникамъ, чтобы они исправляли такія

требы не прежде, а *посль* церковной литургіи, какъ это дѣлается въ благоустроенныхъ приходахъ внутри Россіи; если же по обстоятельствамъ необходимо будетъ окрестить новорожденного младенца, или съѣздить въ хуторъ для приобщенія тяжело больного, до литургіи: то старались дѣлать это заблаговременно, дабы литургія могла начинаться въ назначенное для ней время; 3) поставить въ обязанность благочиннымъ, чтобы они при обзорѣниі подвѣдомственныхъ имъ церквей обращали вниманіе свое, между прочимъ, на то: какъ и въ установленное ли время совершаются богослуженія въ церквахъ, не бываетъ ли при совершеніи ихъ какихъ либо беспорядковъ и отступленій отъ церковныхъ правилъ, и довольны ли прихожане своими причтами, а симъ послѣднимъ напоминали заповѣдь Апостола, что въ церкви Божіей *все должно быть благообразно и по чину* (Кор. 14, 40); № 4) объявить старшему Усть-Хоперскому священнику, что для меня очень непріятно слышать такой отзывъ о немъ, какой сдѣлалъ Г. Усть-Медвѣдцкій окружной предводитель дворянства, а еще непріятнѣе видѣть, что онъ, будучи обязанъ, по званію старшаго священника, преимущественно предъ другими членами Усть-Хоперскаго причта, наблюдать за порядкомъ въ церкви и приходѣ, самъ первый и болѣе другихъ нарушаетъ оный относительно времени богослуженій и чрезъ это возбуждаетъ неудовольствіе въ прихожанахъ; если онъ и впредь будетъ поступать такъ, то я вынужденъ буду лишить его старшинства и предоставить оное другому священнику; 5) увѣдомить о настоящемъ распоряженіи моемъ помянутаго предводителя дворянства и благодарить его за отношеніе ко мнѣ отъ 13 января за № 47, а при томъ выразить ему, что если онъ, или какою либо другою благонамѣренный человекъ, сообщитъ мнѣ еще чтонибудь такое, что можетъ служить къ пользѣ Донскихъ церквей, причтовъ и приходовъ; то я буду весьма благодаренъ за это, потому что искренно желаю и усиленно стараюсь привести все въ надлежащее благоустройство по вѣренной мнѣ епархіи «зотс.

Такую резолюцію Его Высокопреосвященства Донская консисторія объявляетъ благочиннымъ и причтамъ Донской епархіи, и въ частности старшему Усть-Хоперскому священнику, къ точному и непремѣнному исполненію ея съ ихъ стороны, и прилагая при семъ росписаніе часовъ, въ которые должны быть совершаемы богослуженія въ приходскихъ церквахъ Донской епархіи, предписываетъ причтамъ держаться онаго по Архипастырской резолюціи.

Росписаніе

времени, въ которое должно производить въ церквахъ Донской епархіи благовѣсть къ богослуженіямъ, въ продолженіи года, составленное Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1872 году.

ЧАСЫ ДНЯ.

1. КЪ ВЕЧЕРНЯМЪ:

Съ 1 февраля по 31 октября въ	4
отъ 1 ноября по 31 января въ	3 ^{1/2}
Но 1) въ навечеріи рождества Христова и Богоявленія, если оныя случатся въ субботу и воскресенье, когда вечерня совершается отдѣльно, въ	3
2) въ великій пятокъ—въ	2
3) въ первый день св. Пасхи въ	3
4) въ прочіе дни пасхи въ	4

По полудни.

2. КО ВСЕНОЦНЫМЪ БДѢНІЯМЪ:

1) Въ воскресные, праздничные и высоторжественные дни отъ Ѳоминой недѣли до Воз-

движенія Креста Господня въ	6	} По полудни.
2) въ прочее время, гдѣ разрѣшено, въ	5	
3) къ чтенію великаго канона—въ среду на 5 недѣли великаго поста и страстныхъ евангелій въ великій четвертокъ въ	7	

Примѣчаніе. Въ Кааедральномъ соборѣ и Новочеркасской Александровской церкви, гдѣ прихожане состоятъ большею частію изъ чиновниковъ и другихъ должностныхъ лицъ, все-нощное бдѣніе на воскресные и праздничные дни во весь годъ совершаются по принятому обычаю съ вечера.

3. КЪ УТРЕНЯМЪ:

Во весь годъ: въ г. Новочеркаскѣ въ	5	} У т р а .
въ станицахъ и слободахъ въ	4	
Но въ дни Рождества Христова, Богоявленія и въ великую субботу въ	3	
въ день св. Пасхи въ	12	

4. КЪ ЧАСАМЪ:

1) Предъ Рождествомъ Христовымъ и Богоявленіемъ и въ великой пятокъ въ	8	} Утра.
2) въ среду и пятокъ сырной недѣли и во всю чetyредесятницу въ	9	

5. КЪ РАННЕЙ ЛИТУРГІИ:

1) Въ воскресные и праздничные дни отъ Ооминой недѣли до Воздвиженія Креста Господня въ	6	} Утра.
2) въ остальное время года въ	6 ¹ / ₂	

Но въ 1-й день св. Пасхи сряду по окончаніи утени.

6. КЪ ПОЗДНЕЙ ЛИТУРГІИ:

1) Въ воскресные, праздничные и высокосторжественные дни въ май, іюнь, іюль и авгу-

стѣ мѣсяцахъ въ	8	а.
2) въ прочее время въ	9	
Но а) въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія въ	11	р.
б) когда же сіи навечеріи случаются въ субботу и воскресенье, то въ обычное время въ	9	
в) въ великій четвертокъ въ	9	т.
г) въ великую субботу въ	11	
д) во дни пасхальной недѣли въ	7	у.
е) въ день св. Троицы въ	9	
3) въ будни (кромѣ извѣстныхъ великопостныхъ дней) съ 1 февраля по 1 ноября въ	7	
отъ 1 ноября по 31 января въ	8	

Примѣчаніе. Въ г. Новочеркасскѣ и въ значительнѣйшихъ станицахъ и слободахъ, особенно въ тѣхъ, гдѣ находятся окружныя управленія, въ воскресные и праздничные дни въ 2 и 3 престольныхъ церквахъ, при двухъ и болѣе священникахъ, надлежитъ совершать въ свое время раннюю и позднюю литургіи, если nebudeтъ какого либо препятствія.

3) *О томъ, чтобы благочинные возвращали клировыя вѣдомости въ подвѣдомственные имъ церкви съ отмытками о качествахъ и поведеніи священно-церковно-служителей.*

Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи обратился къ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, съ докладною запискою, въ которой изяснивъ, что мѣстный благочинный аттестовалъ его въ клировыхъ вѣдомостяхъ, какъ и многихъ другихъ достойныхъ священноцерковнослужителей, неодобрительно, по своему личному усмотрѣнію, не основанному ни на какихъ данныхъ, безъ участія членовъ благочинническаго совѣта, просилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы аттестаціи, сдѣланныя благочиннымъ, были повѣрены, а клировыя вѣдомости выдавались

впредь въ каждую церковь съ отмѣтками благочинническаго совѣта. Благочинный же, котораго касалась эта жалоба, репортомъ въ Донскую консисторію объяснилъ, что отмѣтка поведенія священноцерковнослужителей была довѣрена ему членами благочинническаго совѣта, такъ какъ они хорошо еще не знали духовенства своего благочинія. При сужденіи по этому обстоятельству консисторія приняла въ соображеніе съ одной стороны, что 1) благочинные могутъ затрудняться дѣлать справедливые отзывы о поведеніи подвѣдомственныхъ имъ священноцерковнослужителей, когда отзывы ихъ будутъ извѣстны симъ послѣднимъ, и поэтому не всегда могутъ быть совершенно безпристрастны и вполнѣ правдивы въ аттестаціи подвѣдомственнаго имъ духовенства; 2) возможны и даже очень естественны со стороны неодобрительно аттестуемыхъ священноцерковнослужителей неудовольствія, претензіи и даже формальныя жалобы епархіальному начальству на благочинныхъ, давшихъ о ихъ поведеніи, хотя и справедливый, но неодобрительный отзывъ, и 3) трудно ожидать, чтобы священноцерковнослужитель изъ неодобрительнаго о немъ отзыва благочиннаго увидѣлъ и созналъ свои недостатки и принялъ намѣреніе исправиться,—скорѣе можно предположить, что такой отзывъ послужитъ для него поводомъ къ ропоту и жалобамъ на благочиннаго, какъ личнаго своего недоброжелателя; а съ другой стороны: 4) по прежде состоявшемуся распоряженію епархіальнаго начальства, отзывы въ клировыхъ вѣдомостяхъ о поведеніи духовенства долженъ дѣлать не одинъ благочинный, но личному своему усмотрѣнію, но весь благочинническій совѣтъ, и отвѣтственность за эти отзывы лежитъ не на одномъ благочинномъ, а на всѣхъ членахъ благочинническаго совѣта, почему личность благочиннаго ограждена отъ вышесказанныхъ затрудненій, нареканій и жалобъ со стороны священноцерковнослужителей, неодобренныхъ въ поведеніи, будетъ ли это извѣстно имъ тотчасъ по полученіи клировыхъ вѣдомостей, или уже по разсмотрѣніи ихъ епархіальнымъ начальствомъ; между тѣмъ 5) воз-

вращеніе благочинными клировыхъ вѣдомостей съ отмѣтками можетъ быть однимъ изъ надежныхъ средствъ къ возвышенію добраго порядка въ жизни духовенства: такъ какъ оно побудитъ благочинническіе совѣты дѣлать отзывы о поведеніи духовенства не иначе, какъ по тщательномъ разсмотрѣніи; неодобрительно аттестуемыхъ заставитъ обратить должное вниманіе на свои недостатки, которые не одобряются не однимъ лицомъ благочиннаго, а всѣми членами благочинническаго совѣта—лучшими, благонамѣренными, по общему довѣрію выборными людьми всего благочинія; одобряемыхъ же поощрить и ободрить, какъ открытое выраженіе начальственнаго вниманія къ ихъ доброй нравственности и исправности по службѣ; кромѣ того б) тщательное обсужденіе въ благочинническомъ совѣтѣ отзывовъ о поведеніи и исправности священноцерковнослужителей, по умственному развитію и добросовѣстности членовъ благочинія, дать епархіальному начальству возможность имѣть вѣрныя свѣдѣнія о качествахъ духовенства епархіи, справедливо и своевременно награждать достойныхъ, безъ излишней переписки и затруднительныхъ дознаній принимать мѣры къ исправленію неодобрительно рекомендованныхъ, а сихъ послѣднихъ, безъ сомнѣнія, удержать отъ напрасныхъ жалобъ на худые отзывы о нихъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, когда вѣрность сихъ отзывовъ засвидѣтельствована всѣмъ благочинническимъ совѣтомъ. По такимъ соображеніямъ консисторія положила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: 1) сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные возвращали подвѣдомымъ имъ причтамъ копіи клировыхъ вѣдомостей съ такими же отмѣтками, съ какими представляютъ епархіальному начальству; 2) для устраненія могущихъ возникнуть недоразумѣній, вмѣнить въ обязанность членамъ благочинническаго совѣта, чтобы они подписомъ своимъ подъ аттестациями священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ удостовѣряли, что сіи аттестации сдѣланы по общему согласію ихъ съ благочиннымъ, и 3) подтвердить благочинническимъ совѣтамъ, чтобы

они отзывы о духовенствѣ подвѣдомственнаго имъ благочинія дѣлали по тщательномъ соображеніи и излагали оныя какъ можно вѣрнѣе и полнѣе, дабы епархіальное начальство могло ясно видѣть качества, служебную дѣятельность и образъ жизни священноцерковнослужителей.

4) О назначеніи цѣны обыскнымъ книгамъ, выдаваемымъ изъ Донской консисторіи въ церкви Донской епархіи

Донская консисторія, на основаніи опредѣленія своего, отъ 11 декабря 1871 года, утвержденнаго Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Аксайскимъ, предписываетъ духовенству Донской епархіи, къ должному исполненію, чтобы оно, при исправленіи обыскныхъ книгъ, во избѣжаніе излишней переписки, прилагало при своихъ требованіяхъ слѣдующія за нихъ деньги: для одноштатной церкви за двѣ дести—три руб., двухштатной за 3 дести—четыре руб., а для трехштатной за 4 дести—пять руб. серебромъ.

5) Объ утвержденіи депутата по Казанскому благочинію.

Донская консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію, а кому слѣдуетъ для исполненія, что священникъ Михаилъ Федоровъ утвержденъ депутатомъ съ духовной стороны на случай производства гражданскимъ начальствомъ слѣдствій надъ духовными лицами въ Казанскомъ благочиніи.

6) Объ утвержденіи членовъ благочинническаго Совѣта въ Дегтевскомъ благочиніи.

Въ 20 день марта сего года, Преосвященный Никаноръ, Епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи, утвердилъ

въ званіи членовъ благочинническаго Совѣта Дегтевскаго благочинія священниковъ: Петра Покровскаго, Іакова Евфанова и Михаила Попова. Донская консисторія объявляетъ о семъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію а, кому слѣдуетъ, для исполненія.

7) *О приглашеніи правленій духовно-учебныхъ заведеній, благочинныхъ и священниковъ Донской епархіи къ приобрѣтенію для подвѣдомственныхъ имъ библиотекъ учено-литературныхъ изданій Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія.*

Московское общество любителей духовнаго просвѣщенія въ отношеніи отъ 27 декабря 1871 года за № 567, просило Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Донскаго, о содѣйствіи къ распространенію издаваемыхъ имъ учено-литературныхъ журналовъ по Донской епархіи, при чемъ препроводило списокъ симъ журналамъ. На семъ отношеніи Его Высокопреосвященство изволилъ написать резолюцію слѣдующаго содержанія: «Предлагаю Донской консисторіи рекомендовать отъ моего лица правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, благочиннымъ и священникамъ Донской епархіи, чтобы они приобрѣли для подвѣдомственныхъ имъ библиотекъ поименованныя въ семъ отношеніи изданія и рекомендовали оныя другимъ любителямъ просвѣщенія, такъ какъ сіи изданія могутъ быть очень полезнымъ чтеніемъ въ религіозно-нравственномъ и ученомъ отношеніяхъ, и для этого напечатать въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ извлеченіи приложенное объявленіе о выпускѣ сихъ изданій въ свѣтъ въ настоящемъ 1872 году».

8) *О томъ, чтобы пожертвованія въ пользу Донскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества представляемы были въ Комитетъ, а не въ консисторію.*

Многія духовныя лица присылаютъ бумаги и пожертвованія въ пользу Донскаго миссіонерскаго комитета въ консисторію, и чрезъ это вводятъ послѣднюю въ напрасную переписку. Вслѣдствіе сего Донская консисторія объявляетъ по Донской епархіи, чтобы всѣ пожертвованія на миссіонерскій комитетъ, а также и слѣдующія въ оный бумаги, представляемы были прямо и непосредственно въ помянутый комитетъ, а не въ консисторію.

9) Рукоположены: а) *въ санъ священника:*

1) 14 ноября 1871 года, учитель Усь-Медвѣдицкаго духовнаго училища Александръ Власовъ—къ Евдокіевской церкви слободы Березовой-Маньковой;

2) 21 ноября того же года, студентъ Донской семинаріи Андрей Байздренковъ—къ Благовѣщенскому молитвенному дому хутора Сетракова;

3) 26 ноября того же года, окончившій курсъ наукъ въ Донской семинаріи Петръ Поповъ—къ Христорождественской церкви слободы Терновой;

4) 12 декабря того же года, студентъ Донской семинаріи Семень Макаровъ—къ Тихвинской церкви Нагавской станицы;

5) 2 февраля 1872 года, окончившій курсъ наукъ въ Донской семинаріи Михаилъ Васильевъ—къ Ильинской церкви хутора Красноярскаго;

6) 13 февраля того же года, окончившій курсъ наукъ въ Воронежской семинаріи Митрофанъ Дворянскій—къ Рождество-Богородицкой церкви слободы Мачихи.

7) 5 марта того же года, діаконъ Каменской станицы Петръ Суриновъ—къ Рождество-Богородицкому молитвенному дому хутора Ажинова.

б) въ санъ діакона:

1) 13 февраля сего года, окончившій курсъ наукъ въ Донской семинаріи Павелъ Автономовъ—къ Преображенской церкви Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря;

2) 19 февраля сего же года, дьячекъ Новочеркасской Троицкой церкви Семень Грековъ—къ Новочеркасскому кафедральному собору.

10) Праздныя священническія мѣста:

1) При Старочеркасскомъ Ефремовскомъ женскомъ монастырѣ; жалованья назначено 57 р. 14¹/₂ коп. въ годъ, кромѣ доходовъ, получаемыхъ за требоисправленія;

2) Донецкаго округа Каменскаго благочинія, при Покровской церкви Каменской станицы; прихожанъ при сей церкви муж. пол. 4970, а жен. пола 5408 душъ; причтовъ четыре; ни жалованья, ни домовъ церковныхъ, ни особоотмежеванной земли при сей церкви нѣтъ;

3) Того же округа и благочинія при Введенской церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы; прихожанъ при сей церкви муж. п. 5214, а жен. 5581 душа; причтовъ три; ни жалованья, ни домовъ церковныхъ, но особоотмежеванной земли при сей церкви нѣтъ.

11) ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

лицъ, представившихъ въ мартъ мѣсяцъ сего года въ Донскій епархіальный комитетъ православнаго Миссіонерскаго Общества денежныя взносы, съ показаніемъ количества ихъ.

Число лицъ.	ИМЕНА, ФАМИЛИИ И ЗВАНІЕ ЖЕРТВО- ВАТЕЛЕЙ.	Пожерт- вованія.			
		Еди- повре- менно.	Каж- догод- но.	Р.	К. Р. К.
1	Генераль-Маіоръ Иванъ Григорьевичъ Рѣ- дичкинъ				5
2	Владимирск. станицы вдова протоіерейск. жена Евкаторина Лукьянова	10			
3	Той же станицы дьячекъ Михаилъ Лукья- яновъ	5			
4	Отъ Кременскаго монастыря		10		
	Отъ церкви Новочеркаскаго благочинія				
5	— 1) Новочеркасской: Александровской				12
6	— 2) — Архангельской				10
7	— 3) — Николаевской				9
8	— 4) — Гроицкой				9
9	— 5) — Константино-Еле- нинской				5
10	— 6) — Кладбищенск. Ди- митріевской				5
11	— 7) Кривянской станицы Покровской				2
12	— 8) Бесергеневской Одиитріевской				2
13	— 9) — станицы Алексѣевской				5
14	— 10) Багаевской ст. Николаевской				3
15	— 11) Грушевской ст. Варваринской				2
16	— 12) Хутора Каменнородскаго Пе- тропавловской				3
17	— 13) Шахтинской Петропавловской				10
18	— 14) Хутора Кундрюческаго-Соколова Михаило-Малеинской				5

		Р.	К.	Р.	К.
19	15) Отъ церкви хут. Малонецвѣтайскаго Успенской			2	
20	Отъ духовенства Семикаракорскаго благоч., при рапортѣ благочиннаго Петра Карташева отъ 1 января за № 13			14	
21	Отъ церквей того же благочинія изъ кошельковыхъ суммъ, при рапортѣ того же благочиннаго отъ 1 января за № 12.			16	
22	Отъ настоятельницы Усть-Медвѣдцкаго дѣвичьяго монастыря, Игуменіи Арсеніи.	10			
23	Сестрами того же монастыря пожертвовано.	10			
Отъ священниковъ Кирсановскаго благочинія.					
24	Слободъ: 1) Большой Крѣпкой Иоанна Китайскаго.			3	
25	2) Большой Крѣпкой Косьмы Наумова.			3	
26	3) Лысой-Горки Виталія Ермолова.			3	
27	4) Успенской Григорія Левецкаго.			3	
28	5) Анастасіевки Иоанна Покотилова.			3	
29	6) Александровки Николая Говорова			3	
30	7) Алексѣевки Александра Тимоѣева.			3	
31	8) Матѣева-Кургана Оедота Васильева.			3	
32	9) Большой Кирсановки Алексѣя Ремезова			3	
33	10) Голодаевки Андрея Бурменскаго.			3	

		Р.	К.	Р.	К.
34	11) Бабинскаго источника Іоанна Беневоленскаго			3	
35	12) Аграфеновки Іакова Ру- днева			3	
36	Поселковъ: 1) Васильевскаго Дми- трія Коломыйцева			3	
37	и 2) Леоново-Тузловскаго Гавріила Вилкова			3	
И того.		35		171	
А всего		206		руб.	

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

*въ недѣлю Вайи, произнесенное Высокопреосвященнымъ
Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочер-
касскимъ, 9-го апрѣля 1872 года.*

Нынѣ мы воспоминаемъ, братія, торжественный входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ. Входъ сей поистинѣ былъ весьма торжественнъ. Лишь только прошла вѣсть, что Іисусъ Христосъ, воскресившій наканунѣ Лазаря, приближается къ Іерусалиму, тотчасъ жители сего города и пришельцы изъ разныхъ мѣстъ въ великомъ множествѣ вышли на срѣтеніе Спасителю. Безчисленныя толпы народа сопутствовали и предшествовали Ему; одни, въ знакъ глубокаго уваженія къ Нему, рѣзали пальмовыя вѣтви и бросали по пути Его; другіе снимали съ себя одежду и постлали ее предъ Нимъ; а всѣ съ неописаннымъ восторгомъ восклицали Ему: *Осанна*

сыну Давидову! Благословенъ градъ въ имя Господне: Осанна въ вышнихъ (Мат. 21, 8. 9.)! Зрѣлище умиленное и въ высшей степени торжественное!

Но какое дѣйствіе производило оно на Іисуса Христа? Радовался ли Спаситель среди всеобщаго восторга о Немъ? Увы,—нѣтъ! Онъ не препятствовалъ выраженію народныхъ чувствованій, но самъ не раздѣлялъ ихъ, и возсѣдя на молодомъ ослѣти, по примѣру древнихъ восточныхъ царей, совершалъ путь въ безмолвіи; а когда увидѣлъ Іерусалимъ, избившій столько посланниковъ Божіихъ, готовый предать Его самаго на пропятіе и быстро стремившійся къ своей гибели, то заплакалъ и сказалъ: *О если бы ты, градъ несчастный, хотя въ сей день твой узналъ то, что служитъ къ благосостоянію твоему!... Но это сокрыто отъ очей твоихъ. Придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопани, и окружаютъ тебя и стѣснятъ тебя отсюду, и розорятъ тебя до основанія, и побьютъ дѣтей твоихъ среди тебя, и не оставятъ въ тебѣ камня на камень, за то, что ты не разумѣлъ времени послѣщенія твоего,—того времени, въ которое готовилось тебѣ спасеніе (Лук. 19, 41—44).*

Что же намъ, братія, дѣлать нынѣ,—радоваться ли подобно Іудеямъ, сръбтавшимъ Іисуса Христа при входѣ Его въ Іерусалимъ, или скорбѣть подобно Спасителю? Сдѣлаемъ то и другое: ибо при размышленіи о томъ событіи, которое мы нынѣ воспоминаемъ, представляется много причинъ и къ радости и къ печали.

Радостно должно быть для насъ то, что Іисусъ Христосъ предъ концемъ земной своей жизни благоволилъ торжественно войти въ Іерусалимъ, какъ Мессія—Царь Іудейскій. Прежде Онъ запрещалъ ученикамъ своимъ называть Его предъ народомъ обѣщаннымъ Мессіею, потому что по планамъ Его премудрости еще не время было возвѣщать о немъ; по этому многіе Іудеи почитали Его только пророкомъ, а другіе недоумѣвали о Немъ и съ негодованіемъ говорили Ему: *доло м Тебѣ держатъ насъ въ недоумѣніи? Если Ты Хри-*

стосъ, скажи намъ прямо—не обинуясь (Иоан. 10, 24). Но вотъ Онъ входитъ въ Иерусалимъ, сѣдя на ослиати, подобно древнимъ царямъ восточнымъ; вотъ народъ Иудейскій громко-гласно именуеть Его сыномъ Давидовымъ, Царемъ Израилевымъ, а Онъ не только не воспрещаетъ таковыхъ восклицаній, но еще говоритъ Фарисеямъ, просившимъ запретить оныя: *если они умолкнутъ, то камни возопіютъ* (Лук. 19, 39. 40). Чрезъ это Спаситель ясно выразилъ для разумѣвающихъ, что Онъ подлинно Мессія, что Онъ истинно тотъ, о комъ Пророкъ говоритъ: *рыцте дочери Сионовъ: се царь твой врядетъ тебѣ кротокъ, и вьсѣдъ на осла и жребя, сына поджаремнича* (Мат. 21, 5. Зах. 9, 9). Такимъ образомъ торжественный входъ Иисуса Христа въ Иерусалимъ есть очевидное исполненіе пророчества о Мессіи, ясное доказательство божественности Спасителя нашего и утвержденіе нашей вѣры въ Него. По этому онъ и долженъ радовать насъ, братія, какъ учениковъ Христовыхъ.

Радостень долженъ быть для насъ и тотъ восторгъ, съ какимъ Иудеи срѣтали Иисуса Христа при входѣ Его въ Иерусалимъ. Сильные враги Иисуса,—книжники, Фарисеи и первосвященники Иудейскіе,—всемирно старались обезславить Его во мнѣнїи народа и вымышляли на Него разныя клеветы. Они называли Его ядцею и виношїцею, другомъ грѣшниковъ и мытарей: они говорили, что Онъ обольщаетъ народъ и дѣлаетъ чудеса силою Вельзевула—князя бѣсовскаго; они обнародовали повелѣніе, чтобы всякой, какъ скоро узнаеть, гдѣ находится Иисусъ Христосъ, тотчасъ донесъ имъ объ этомъ, дабы взять Его подъ стражу и при этомъ, безъ сомнѣнїя, приписали Ему разныя вины (Иоан. 11, 46—57). Не смотря на все это, народъ Иудейскій, при первой вѣсти о пришествїи Иисуса Христа, свѣштитъ во срѣтеніе Ему, постилаеть по пути Его не только ваи, но и одежды свои, благословляеть приходъ Его и радостно именуеть Его не только пророкомъ, но и сыномъ Давидовымъ, Царемъ Израилевымъ, т. е. Мессією. Отъ чего такое благоговѣніе къ Иисусу Христу, такая

радость о Его пришествіи? Отъ того, безъ сомнѣнія, что народъ Іудейскій не вѣритъ клеветамъ враговъ Христовыхъ, зналъ о святой жизни и чудесахъ Спасителя, видѣлъ исполненіе на Немъ пророчествъ, усматривалъ въ лицѣ Его всѣ признаки Мессіи. Другой причины нельзя представить; а безъ причины ничего не бываетъ. Такимъ образомъ благоговѣнно—радостный приѣмъ, сдѣланный Іудеями Іисусу Христу при входѣ Его въ Іерусалимъ, подтверждаетъ то, что говорятъ о Немъ евангелисты и на чемъ утверждается икона въ нравѣ Него. Не должно ли это радовать насъ, ученики Христовы? Но радость на землѣ не бываетъ безъ печали. По этому и въ обстоятельствахъ торжественнаго пришествія Христова въ Іерусалимъ, есть что-то такое, что невольно возбуждаетъ скорбь и сожалѣніе. Тогда какъ народъ Іудейскій радостно приѣмлетъ Іисуса Христа,—когда и взрослые и младенцы съ восторгомъ зываютъ Ему *осанна*; тогда фарисеи и первосвященники, по злобѣ на Спасителя за обличеніе пророковъ ихъ и по тайной зависти къ чудесамъ Его, привлекавшимъ къ Нему народъ, не только сами не привѣтствуютъ Его, но еще негодуютъ на тѣхъ, кои торжественно сѣбѣтали Его, и просятъ Іисуса воспретить тѣ восклицанія, съ какими принималъ Его народъ. Не довольствуясь симъ, они рѣшились погубить Іисуса Христа, подъ тѣмъ предлогомъ, будто бы Онъ, выдавая себя за Мессію—Царя Іудейскаго, навлечетъ бѣду на Іудеевъ, побудитъ Римлянъ совершенно завладѣть Іерусалимомъ и Іудейскимъ царствомъ (Іоан. 11, 48). Жалкіе слѣпцы! Омраченные злобою и завистию, они не видѣли, что Іисусъ Христосъ пришелъ *избавить Израиля* отъ бѣдствій и враговъ его (Лук. 1, 68—71), что Онъ, яко Богъ, могъ и не возмущаясь противъ Кесаря, спасти погибавшую Іудею. Имъ первымъ надлежало узнать въ Немъ обѣтованнаго Мессію и благословлять Его пришествіе; а они вымышляютъ на Него хулы! Имъ слѣдовало располагать другихъ къ вѣрѣ въ Сына Божія и чрезъ это содѣйствовать исполненію того, для чего Онъ пришелъ въ міръ; а они стараются возбудить

недовѣріе къ Нему и противодѣйствуютъ Ему во всемъ! Имъ должно было искать въ Немъ спасенія себѣ и другимъ; а они умышляютъ погубить Его! Не достойно ли это глубокой скорби и сожалѣнія?...

Есть и еще непріятное обстоятельство. Когда Иисусъ Христосъ вошелъ въ храмъ Іерусалимскій,—что онъ увидѣлъ въ этомъ святилищѣ?—Толпу торжниковъ и покупателей, разныхъ животныхъ, столы денежныхъ мѣняль, шумъ, крикъ и всякаго рода безчиніе. Іудейскіе первосвященники допускали такіе беспорядки въ домѣ Божіемъ изъ корыстныхъ расчетовъ; но Господь не могъ равнодушно взирать на оныя. Святая ревность объяла его сердце—и Онъ грозно потребовалъ, чтобы храмъ Божій тотчасъ былъ очищенъ; а когда медлили это сдѣлать, со самъ изгналъ изъ него всѣ безчинниковъ. *Въ писаніи сказано, говоритъ Онъ, домъ мой домъ молитвы наречется; а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ* (Мат. 21, 12, 13).

Таковы радостныя и непріятныя обстоятельства въ торжественномъ вшествіи Іисуса Христа въ Іерусалимъ! Какое же назиданіе извлечемъ мы изъ нихъ, братія? Очень большое и разнообразное.

Во первыхъ, торжественное вшествіе Іисуса Христа въ Іерусалимъ, по предсказанію пророковъ, и восторженный пріемъ, сдѣланный Ему Іудеями, служитъ яснымъ подтвержденіемъ той истины, что Онъ есть обѣтованный Мессія, приходившій на землю ради нашего спасенія. И такъ, утвердимся вѣрою въ Него, несомнѣнно будемъ уповать на Него и совершенно предадимъ Ему себя, а притомъ уготовимся достойно принять Его въ свои души, въ которыя Онъ желаетъ войти, какъ въ нѣкій Іерусалимъ. *Се стою при дверехъ и толку*, говоритъ Онъ каждому изъ насъ чрезъ Тайновидца; *аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ, и Той со мною* (Апок. 3, 20). Не будемъ же, братія, глухи къ сему благодатному гласу и толчанію! Отверземъ двери сердець нашихъ

для Спасителя и радостно примемъ Его по примѣру Иудеевъ, срътавшихъ Его при входѣ въ Иерусалимъ. Они вышли къ Нему съ ваіями, а мы возьмемъ крестъ самоотверженія, который Онъ заповѣдалъ намъ нести на себѣ (Мат. 16. 24); они постилали предъ Нимъ свои ризы, а мы совлечемъ *ветхого челоуька съ дьянми его*,—бросимъ порочныя навьки и грѣхи (Кол. 3, 9); они восклицали Ему: *благословенъ правдй во имя Господне*,—и мы тоже будемъ взывать, но не устами только, а болѣе сердцемъ: ибо Господь не любитъ тѣхъ лицемѣровъ, которые *приближаются къ Нему устами своими и чтутъ Его языкомъ*, тогда какъ *сердце ихъ далеко отстоитъ* отъ Него (Мат. 15, 7—9). Наконецъ, Иудеи сопровождали Иисуса Христа въ земной Иерусалимъ, а мы последуемъ за Нимъ въ небесный: *горняю ищите*, говоритъ Апостоль, *иде Христосъ сидитъ одесную Бога* (Кол. 3, 1). Правда, путь къ горнему Иерусалиму труденъ,—потому что идетъ чрезъ Голгоу, на которой мы должны духовно распять свою плоть со страстьми и похотьми (Гал. 5, 24); но это не должно утрашать насъ: ибо если мы *страждемъ со Христомъ*, то *съ Нимъ же и прославимся* (Рим. 8, 17).

Во вторыхъ, когда Иудейскій народъ радостно сръталъ Спасителя, слѣпыя вожди его—первосвященники, книжники и Фарисеи,—негодовали на Иисуса Христа, завидовали Ему, клеветали на Него и наконецъ рѣшились погубить Его. О, не будетъ ни къ кому питать такой злобы и неприязни; а напротивъ будемъ кротки, смиренны и дружелюбны ко всѣмъ, какъ подобаетъ ученикамъ сладчайшаго Иисуса, который будучи самъ высочайшая любовь, заповѣдалъ и намъ любить всѣхъ, даже злѣйшихъ враговъ нашихъ, и добро творить *ненавидящимъ насъ* (Мат. 5, 44). Въ особенности же не будемъ враждовать противъ Христа—искупителя нашего, и препятствовать спасенію людей, ради коего Онъ пролилъ пречистую кровь свою. Но кто же, скажете, дерзнетъ на это, и какъ это можно дѣлать? Это дѣлають тѣ, кои безстрашно нарушаютъ заповѣди Божіи, соб-

лазняють другихъ ко грѣху, не имѣють уваженія ко вѣрѣ Христовой и намѣренно вредятъ ей, распространяя въ мірѣ суемудріе, нечестіе и развратъ. Творящіи такая, по выраженію Апостола, *снова распинають въ себя Сына Божія и носятъ Его* (Евр. 6, 6), т. е. такъ же оскорбляютъ Его, какъ распеніе Его Іудей, и какъ бы вторично влекутъ Его на крестъ грѣхами своими. Сохрани насъ Богъ отъ такихъ грѣловъ! Своею тяжестію они увлекутъ насъ въ преисподнюю.

Наконечъ, мы видѣли, что Іисусъ Христосъ съ негодованіемъ изгналъ изъ Іерусалимскаго храма тѣхъ людей, кои производили въ немъ шумъ и безчистіе. По этому, находясь въ храмѣ Божіемъ, будемъ, братія, стоять тихо, скромно и благоговѣнно, какъ подобаесть пребывать въ святомъ мѣстѣ, гдѣ проповѣдуется слово спасенія нашего, совершаются страшныя тайны Божіи и невидимо присутствуетъ самъ Богъ. Когда Моисей подходилъ токъ купивъ, изображавшей присутствіе Божіе; то Господь повелѣлъ ему снять сапоги его изъ уваженія къ святищѣ.—Такъ и мы, братія, входя въ домъ Господень и приближаясь къ престолу благодати Божіей, должны оставить за дверьми храма все нечистое и не должны вносить въ него ничего такого, что можетъ оскорблять святищу. Если же кто будетъ поступать иначе,—кто, на примѣръ, будетъ стоять въ храмѣ Божіемъ разсѣянно, безъ должнаго благоговѣнія, или, что еще хуже, дерзнетъ нарушать церковное благочиніе пустыми разговорами, нескромными взглядами и не приличными тѣлодвиженіями, какъ это иные, къ сожалѣнію, дѣлають; тотъ явно симъ покажетъ, что онъ не боится Того, въ чьемъ храмѣ находится, а имѣеетъ обнаружить, что онъ худой человекъ и злохой христіанинъ: ибо только худые—порочные и нечестивые люди не имѣють въ себѣ страха Божія, внушающаго благоговѣніе къ святищѣ. Такой человекъ по видимому стоитъ въ храмѣ, а невидимо изгоняется изъ него Господомъ; онъ не молится съ усердіемъ, по этому онъ не получитъ милости отъ Бога;

онъ внесъ въ храмъ Божій грѣхъ и соблазнъ,—но сему вынесеть изъ него осужденіе себѣ отъ Господа. *Имѣяи уши слышати, да слышатъ!* Аминь.

Бесѣда въ недѣлю Крестопоклонную.

*Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое
воскресеніе Твое славимъ.*

Кланялись мы вчера и сегодня Кресту Господню тѣломъ и духомъ, лобызали его устами и сердцемъ, славили воскресеніе Господне въ священныхъ пѣсняхъ. Поклонимся же Господню Кресту, прославимъ славное Христово воскресеніе еще одною частью нашего существа—умомъ и дѣломъ ума—благоговѣйнымъ размышленіемъ о томъ, какимъ образомъ поносѣйшее орудіе казни содѣлалось славнымъ орудіемъ спасенія всего человѣчества,—прославимъ внимательнымъ и благоговѣйнымъ воспоминаніемъ страшныхъ и славныхъ событий страстей и воскресенія Христа Спасителя нашего.

Въ этомъ святомъ дѣлѣ, по долгу нашего званія, мы поможемъ вамъ, братіе. По волѣ и съ благословенія общаго Архипастыря нашего, если Богъ поможетъ, въ приближающіеся святыи великіе дни мы предложимъ вашему воспоминанію и размышленію рядъ простыхъ, по возможности близкихъ къ сказаніямъ евангельскимъ, историческихъ бесѣдъ о послѣднихъ дняхъ земной жизни Господа нашего прежде и послѣ свѣтлаго Его воскресенія. Болѣе или менѣе эти великія событія веѣмъ извѣстны. Тѣмъ не менѣе святая Церковь хочетъ, чтобъ мы вспомнили ихъ въ приближающіеся великіе дни: для этого и установлено Церковію чтеніе всего четверо-евангелія въ первые три дня страстной седмицы, а въ послѣдніе три дня той же седмицы многократное чтеніе всѣхъ сказаній о страстяхъ, крестной смерти и погребеніи

Господа, наконецъ въ вечеръ великія субботы, по провозглашеніи старѣйшаго изъ евангельскихъ сказаній, именно сказанія св. евангелиста Матѳея о воскресеніи, чтеніе всей книги Дѣяній апостольскихъ, какъ достовѣрнѣйшаго историческаго подтвержденія истины этого величайшаго изъ событий христіанской исторіи, Воскресенія Христова. Сей-то благодетельный церковный уставъ мы и напоминаемъ вашему благочестію, и пособимъ вамъ его разумно выполнить, если Богъ благоизволитъ.

Рядъ бесѣдъ своихъ мы начнемъ съ евангельскаго сказанія о воскрешеніи умершаго Лазаря, начнемъ по двумъ причинамъ: потому что и св. Церковь начинаетъ рядъ великихъ празднованій послѣднихъ событийъ жизни Господа Лазаревою субботою, и въ евангельской исторіи событіе воскрешенія умершаго Лазаря было рѣшительнымъ поводомъ къ постановленію приговора о необходимости предать Господа Иисуса смертной казни.

Вспомнимъ предварительно, что Господь Иисусъ жилъ на землѣ тридцать три съ половиною года; тридцать лѣтъ жилъ въ безвѣстности, такъ что изъ этого періода мы по евангелію знаемъ только событія Его рождества, обрѣзанія, срътенія во храмѣ Иерусалимскомъ, бѣгства во Египеть и возвращенія въ Назаретъ, когда Господь Иисусъ былъ еще въ младенчествѣ, а за тѣмъ одно приключеніе изъ лѣтъ Его отрочества, когда Онъ достигъ двѣнадцатилѣтняго возраста, именно какъ Онъ остался отъ родителей, отъ Маріи Матери и нареченнаго отца Іосифа въ Иерусалимѣ, гдѣ впервые проявилъ свою божественную мудрость; а за тѣмъ жилъ въ безвѣстномъ состояніи въ Назаретѣ до тридцатилѣтняго возраста, помогая нареченному отцу своему Іосифу въ трудахъ его плотничества, отчего въ отечественномъ городѣ не только считали Его сыномъ плотника, но и звали плотникомъ (Марк. 6, 3). Около 30 лѣтъ выступилъ Онъ на высокое служеніе Мессіи—Пророка, искупителя человѣческаго рода; по древнѣйшему преданію выступилъ около того времени го-

да, когда въ церкви, начиная уже несомнѣнно со II вѣка, празднуется событіе крещенія Христова и богоявленія всѣхъ трехъ лицъ св. Троицы при крещеніи. Въ три съ половиною года своего общественнаго служенія Онъ, по обычаю и закону Іудейскому, путешествовалъ въ Іерусалимъ на пасху и перваго и втораго года; въ пасху же третьяго года, какъ полагають, не былъ въ Іерусалимѣ, потому что Іудеи искали убить Его, потому Онъ и не хотѣлъ ходить по Іудеѣ, а ходилъ по Галилеѣ (Іоан. 7, 1). Теперь же приближалась четвертая пасха четвертаго года Его служенія; Онъ вѣдалъ, что время Его—время пострадать за спасеніе человѣческаго рода пришло, и вотъ Онъ идетъ изъ Галилеи по за-Іорданской странѣ въ Іудею въ Іерусалимъ на праздникъ пасхи. Говоримъ—идеть, потому что Богъ и Господь, царь царей и господь господь, величайшій учитель и преобразователь чело-вѣчества, Онъ ходилъ пѣшими стопами, ходилъ и по бѣдности и по смиренію: въ евангеліи мы видимъ только, что иногда Онъ плавалъ въ лодкахъ и разъ ѣхалъ на ослѣ, именно когда шелъ въ Іерусалимъ на вольную страсть, большею же частію Онъ пѣшешествовалъ. Говоримъ—идеть изъ Галилеи по за-Іорданской странѣ въ Іудею. Для яснаго пониманія сказаній евангельскихъ нужно представить себѣ главныя части обѣтованной земли во время земной жизни Господа нашего.

Смотрите вмѣстѣ съ нами отсюда съ сѣвера на югъ: вотъ съ сѣвера прямо на югъ, вытекая изъ Ливанскихъ горъ, протекая чрезъ озеро Генисаретское, течетъ рѣка Іорданъ, впадающая въ Мертвое море. Теченіемъ своимъ на югъ она разсѣкаетъ обѣтованную землю на двѣ части; та часть, что слѣва, называлась за-Іорданскою странною, а та, что справа, дѣлилась на три части: съ сѣвера была Галилея, посрединѣ Самарія, а южнѣе собственно Іудея, гдѣ находился Іерусалимъ. Въ это время обѣтованная земля населялась уже не чисто Еврейскимъ племенемъ; но Галилею и страну за-Іорданскую населяла помѣсь Еврей-

скаго племени съ разными языческими народностями,—помѣсь, которая однакоже исповѣдывала вѣру еврейскую; Самарію населяла тоже помѣсь незначительныхъ остатковъ Еврейства съ преобладающею частью язычества, отчего эта помѣсь исповѣдывала и вѣру нечистую еврейскую, но смѣшанную съ языческими суевѣріями, и ненавидѣла іудеевъ, какъ въ свою очередь и Іудеи также ненавидѣли и презирали Самарянъ; болѣе же чистое и гордое своимъ происхожденіемъ отъ Авраама еврейство жило въ Іудеѣ, средоточіемъ которой были Іерусалимъ и храмъ Іерусалимскій. Ненависть между Самарянами и Іудеями разрослась къ этой порѣ до такой степени, что жидове не прикасались къ Самарянамъ, что Самаряне, построивъ на горѣ Гаризинѣ свой особый храмъ единому Богу,—храмъ, который въ эту пору былъ уже въ развалинахъ, не только сами не ходили въ храмъ Іерусалимскій, но неохотно пропускали чрезъ свою землю и Іудеевъ, когда они изъ Галилеи отправлялись въ Іерусалимъ, вообще же туда ли въ Іерусалимъ или обратно не охотно пропускали Іудейскихъ путешественниковъ. Отъ этого главнымъ образомъ и вышло, что главный путь изъ Галилеи въ Іудею лежалъ по за-Іорданской странѣ, при чемъ путешественникамъ дважды приходилось переправляться чрезъ Іорданъ на сѣверѣ въ Галилеѣ и на югѣ въ Іудеѣ не далеко отъ Іерихона. По прямому пути отъ Іордана къ Іерихону, отъ Іерихона къ Іерусалиму, не много въ сторону отъ большой дороги, въ 15 стадіяхъ (въ двухъ съ небольшимъ верстахъ) отъ Іерусалима лежало селеніе Вифанія, въ которомъ жилъ другъ Господа Іисуса Лазарь съ двумя своими сестрами Марѳою и Марією.

Что извѣстно намъ о праведномъ Лазарѣ и блаженныхъ сестрахъ его Марѣѣ и Маріи? Евангеліе повѣствуетъ, что осенью въ послѣдній годъ земной жизни своей, около времени еврейскаго праздника кущей, идя въ Іерусалимъ Господь Іисусъ также, какъ и въ послѣдніе дни жизни, заходилъ въ эту самую весь-Вифанію, и Марѳа приняла его въ домъ свой. Въ евангеліи не упоминается о мужьяхъ Марѣѣ и сестры

ея Маріи, равно какъ и о женѣ брата ихъ Лазаря. Видно однакоже, что хозяйкою дома была Марфа, по нѣкоторымъ соображеніямъ полагаютъ, что она была жена Симона прокаженного (Іоан. 12, 1—11; Мат. 26, 6—13; Марк. 14, 3—9). Господь Иисусъ, во время общественнаго служенія своего, не имѣлъ гдѣ голову приклонить, и не отвергалъ гостепріимства усердствующихъ людей. Такъ и въ этомъ случаѣ Онъ вошелъ въ домъ Марфы. Сестра Марфы Марія сѣла у ногъ Иисуса, — приняла смиренное положеніе ученицы предъ божественнымъ учителемъ, чтобы слушать слово Его. Тогда у Іудеевъ и всѣ не сидѣли въ домахъ, а возлежали на полу, на которомъ у стѣнъ или у столовъ бывали небольшія возвышенія, въ родѣ нашихъ низкихъ дивановъ. Марфа же заботилась о большомъ угощеніи: какъ хозяйка дома, она заботилась теперь не только о томъ, что обыкновенно потребно было для семейнаго стола, но и о томъ, чтобы угостить дорогаго Гостя, который вѣроятно былъ въ сопровожденіи своихъ учениковъ, и слѣдовательно требовалось приготовить значительно болѣе и лучше, чѣмъ для обычной семейной трапезы. Или хлопотъ было такъ много, что требовалась помощь сестры, или можетъ быть Марфа имѣла желаніе, окончивъ скорѣе при помощи сестры приготовленія, также слушать Господа вмѣстѣ съ сестрою, — только видя, что сестра Марія ей не помогаетъ, и по тонкому чувству женщины-хозяйки полагая, что безъ особеннаго позволенія или повелѣнія Господа сестра ея не посмѣетъ оставить Его, чтобы приняться за домашнія хлопоты, Марфа, подошедши къ Иисусу Христу, съ наивно-дружескимъ упрекомъ говорить: Господи, или тебѣ нужды нѣтъ, что сестра моя одну меня оставила служить? Скажи же ей, чтобы помогла мнѣ. — Съ такимъ же легкимъ дружескимъ упрекомъ Господь отвѣчаетъ Марфѣ: *Марфа, Марфа! Ты заботишься и суетишься о многомъ; заботливость, хотя проистекающая изъ добрыхъ чувствъ и любви, о большомъ угощеніи, не такъ важна, какъ то, что безмолвно дѣлаетъ Марія: едино же есть на потребу* — то одно только и

нужно, что дѣлаетъ Марія. *Блаженъ кто слушаетъ Слово Божіе и хранитъ его* (Лук. 11, 28); а это именно и дѣлаетъ теперь Марія: *Марія благую часть избрала, которая не отнимется у нея*,—слушать евангеліе о царствѣ Божіемъ, посвящать болѣе времени Богу, чѣмъ обычнымъ дѣламъ житейскимъ, хотя бы добрымъ по намѣренію и побужденіямъ.

По евангельскому сказанію, три раза мы видимъ Господа въ кругу этого боголюбезнаго семейства: это вотъ первый разъ; второй разъ, когда Господь воскресилъ Лазаря,—событіе, воспоминаемое въ Лазареву субботу; а въ третій разъ уже по воскресеніи Лазаря, при чемъ въ этотъ третій разъ боголюбезныя сестры пребыли вѣрны каждая своему характеру: сотворили Господу вечерю—ужинъ, и Марѳа служила, а Марія, взявъ алавастровый сосудъ съ драгоцѣннымъ муромъ, подошла къ Иисусу Христу, разбила сосудъ и возлила Ему муро на голову, и помазала Ему ноги, и отерла волосами своими.

Благодаряще Господа, здѣсь на сей разъ остановимся.

Вотъ предъ мысленными очами нашими три первообраза христіанства; пастырь душъ въ гостяхъ въ кругу дружескаго боголюбезнаго семейства; Марѳа заботливая хозяйка, типъ болѣе внѣшнихъ дѣлъ христіанскаго братолюбія и милосердія; Марія—типъ богопреданной женской души, болѣе глубокой и сосредоточенной, способной къ высокому порыву.

Предлагаемъ вашему размышленію слѣдующіе вопросы:

Могутъ ли пастыри душъ принимать гостепріимство и угощеніе? Могутъ.—

Что пастыри душъ должны дѣлать въ гостяхъ? И тамъ служить своему призванію—держатъ бесѣду степенную, назидательную, богоугодную.

Хорошее ли дѣло—дѣло многозаботливой Марѳы—ближнихъ угостить, особенно же служителей алтаря Господня ухлѣбить, странныхъ принять, сиротъ призрѣть, невѣжествующихъ научить и просвѣтить, больницы устроить, всякимъ

бѣднымъ помочь? Хорошее, святое боголюбезное дѣло, когда творится ради Бога, а не изъ тщеславія и хвалы людей.

Хорошее ли дѣло—дѣло сосредоточенной восторженной Маріи—и чувства и мысли и сердце посвятить Богу, посвященію святаго храма Его, слуханію слова Его, питать въ душѣ всецѣлую преданность Ему, всякую жертву повергать къ стопамъ Его, и человѣчеству нести жертвы не иначе, какъ во имя Его? Высокое христіанское дѣло, высшая степень христіанскаго совершенства.

Марѳа! Марѳа! Печешься и мовиши о мнози. Едино же есть на потребу. Марія же благу часть избра, яже не отыметъ отъ нея. Гдѣ проповѣдано будетъ евангеліе сіе во всемъ міръ, речется и то, что сотворила сія Марія, въ память ея; боголюбезная, но многозаботливая Марѳа не удостоилась такого особенно высокаго одобренія.

Мы сказали, что Марѳа и Марія суть типы, первообразы христіанства, христіанокъ, христіанскихъ женскихъ душъ. Сказали и повторяемъ. И подтвержденіе тому на лицо. Рѣдкі и дороги теперь, особенно въ это время года, цвѣты, особенно же хорошіе высокородные. Но вчера, стоя на всенощной въ алтарѣ, мы видѣли умиленное зрѣлище: въ продолженіе всей всенощной подавались въ алтарь самыя рѣдкіе высокіе и роскошные цвѣты и подавались въ такомъ обилии, что ихъ затруднительно было употребить, хотя изъ уваженія къ святому усердію приносящихъ и употреблены всѣ, на украшеніе креста Господня. Это дѣло женскихъ рукъ, христіанскихъ женскихъ сердець, святѣйшее дѣло Маріи, которая грядущему на вольную страсть Господу выпила на главу сосудъ драгоцѣннаго благовоннаго мѹра, помазала ноги Его и отерла своими волосами,—дѣло которое увидѣвъ нѣкоторые ученики Господа негодовали, говоря: *чего ради ищешь сія бысть? Могло сіе мѹро быть продано за большіую цѣну и роздано въ видѣ милостыни нищимъ. Разумѣвъ же это Иисусъ сказалъ имъ: за чѣмъ вы смущаете жену? Она доброе дѣло сдѣлала со мною. Нищихъ вы всегда имѣете съ собою;*

меня же не всегда имъете. Возливъ сіе миро на тѣло мое, она приготовила меня къ погребенію. Такъ и вы добрыя христіанки украшаете дорогими благовонными цвѣтами крестъ Христовъ, какъ украшаете гробы вашихъ близкихъ родныхъ и друзей, приготовляя ихъ къ погребенію. Дѣло доброе вы дѣлаете для роднаго всѣмъ намъ Господа Іисуса,—это слова не наши, а Его собственные, высокая похвала вамъ изъ Его собственныхъ божественныхъ устъ. И если оно не такъ громко, не проповѣтся во всѣхъ концахъ міра земнаго, то оно такъ же свято—проповѣтся на небесахъ предъ Ангелами Божиими и всѣми небожителями, какъ и дѣло Маріи. Аминь.

Никаноръ Епископъ Аксайскій.

О безпорядкахъ въ церкви, во время совершенія таинства брака.

Если мы будемъ говорить во всеуслышаніе о тѣхъ, которые не обнаруживаютъ уваженія къ святости и не соблюдаютъ христіанской благопристойности, то не повредимъ себѣ, а напротивъ сдѣлаемъ чрезвычайно полезное дѣло, которое выразится прекрасными послѣдствіями, т. е. гласностію мы устранимъ неблагопристойность.

Въ теченіе своей жизни, я въ первый разъ встрѣтилъ въ церкви одной станицы крайній безпорядокъ, который допускали прихожане, особенно женскаго пола, при совершеніи священноцерковнослужителями таинства брака. За часъ времени до начатія бракосочетанія, народъ входитъ въ церковь, располагается на амвонѣ лицами въ противоположную сторону отъ иконостаса, т. е. задомъ къ оному, и кругомъ аналоя; въ такомъ положеніи ожидаетъ жениха съ невѣстою и находится при совершеніи бракосочетанія; а когда послѣдніе входятъ въ церковь, то отъ тѣсноты едва могутъ достигнуть надлежащаго мѣста. вмѣсто того, чтобы просить Бога объ укрѣпленіи брака, каждый тщательно разсматриваетъ брачующихся и, если что замѣчается, то заразъ предается гласности. Весьма поразительны поступки таковыхъ; противъ нихъ однакоже не принимаются рѣшительныя мѣры, а между тѣмъ это необходимо.

Зная, что поступки замѣченныхъ мною лицъ противорѣчатъ закону какъ духовному такъ и свѣтскому, я возымѣлъ желаніе предать гласности фактъ, характеризующій нѣкоторыхъ синовъ церкви Божіей,—съ цѣлію чрезъ гласность

устранить нарушение благочиния въ домѣ Божіемъ.

Ст. Н. Чирская.

Н. Ефремовъ.

Послѣ этого заявленія, редація считаетъ умѣстнымъ напечатать извлеченіе изъ 1-й главы свода уставовъ «о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій противъ вѣры».

3) «Всѣ должны въ церкви Божіей быть почтительными и входить въ храмъ Божій съ благоговѣніемъ, безъ усилія».

4) «Кто во время Божественной службы займетъ мѣсто, предназначенное для священнодѣйствія, или, вошедши въ алтарь, не выйдетъ изъ онаго не медля послѣ сдѣланнаго ему о томъ напоминанія отъ священнослужителя, тотъ подвергается за сіе взысканію, постановленному въ статьѣ 245 Уложенія о наказаніяхъ».

6) «Предъ иконами стоять такъ, какъ благопристойность и святость мѣста требуютъ».

7) «Во время совершенія службы никакихъ разговоровъ не чинить, съ мѣста на мѣсто не переходить, и вообще не отвращать вниманія православныхъ отъ службы ни словомъ, ни дѣяніемъ или движеніемъ, но пребывать со страхомъ, въ молчаніи, тишинѣ и во всякомъ почтеніи».

8) «Во время совершенія Божественной службы запрещается прикладываться къ чудотворнымъ мощамъ и иконамъ, но исполнять сіе предъ начатіемъ или по окончаніи службы».

10) «Миръ и тишину въ церкви обязана строго охранять мѣстная полиція».

11) «Священнослужители съ своей стороны также внушаютъ приличное христіанамъ къ службѣ Божіей благоговѣніе, и, сохраняя всю благопристойность, наблюдаютъ, чтобы тишина и порядокъ не были нарушаемы проходящими въ Храмъ Божій».

12) «За отступленія отъ правилъ, постановленныхъ о порядкѣ и тишинѣ въ церквахъ, виновные отсылаются, не смотря ни на какое лице, къ суду, для поступленія, на основаніи статей 243—248 Уложенія о Наказаніяхъ».

Извлеченіе изъ уложенія о наказаніяхъ.

243. «Кто, въ церкви или въ другомъ какомъ либо мѣстѣ, посвященномъ богослуженію, будетъ во время совершенія онаго нарушать должное благоговѣніе, или же къ соблазну другихъ, являться туда пьяный и въ видѣ развращенномъ,

или же, неприлично-громкимъ крикомъ, хохотомъ, или инымъ шумомъ и вообще неблаговидными поступками причинить соблазнъ, отвращая вниманіе молящихся отъ службы Божіей, тотъ, смотря по мѣрѣ вины и сопровождавшимъ оную обстоятельствамъ, подвергается:

денежному взысканію отъ пятидесяти копѣекъ до одного рубля, или аресту на время отъ трехъ до семи дней».

«Въ случаѣ однакожь, когда отъ неприличныхъ его поступковъ произойдетъ замѣшательство или остановка въ совершаемомъ богослуженіи, то онъ приговаривается:

въ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ».

СОДЕРЖАНІЕ. I. Отдѣлъ оффиціальнѣй. *Распоряженія высшаго правитель-ства.* 1) О представленіи въ св. Синодъ епархіальными преосвященными при отчетѣхъ о состояніи епархій годичныхъ вѣдомостей о церковно-прих. школахъ и учащихъ въ нихъ. 2) Объ установленіи срока для окончательнаго обмена государств. кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца. *Распоряженія епархіальнаго начальства.* 1) О вызовѣ депутатовъ Новочеркасскаго училищнаго округа для избранія кандидатовъ въ должность смотрителя Новочеркасскаго духов. училища. 2) О времени церковныхъ богослуженій въ Донской епархіи. Росписаніе времени, въ которое долженъ производиться въ церквахъ Дон. епархіи благовѣсть къ богослуженіямъ, въ продолженіи года. 3) О томъ, чтобы благочинные возвращали клировыя вѣдомости въ подвѣдомственныя имъ церкви съ отмѣтками о качествахъ и поведеніи священноцерковнослужителей. 4) О назначеніи цѣны обыскнымъ книгамъ, выдаваемымъ изъ Дон. консисторіи въ церкви Дон. епархіи. 5) Объ утвержденіи депутата по Казанскому благочинію. 6) Объ утвержденіи членовъ благочинническаго Совѣта въ Дегтевскомъ благочиніи. 7) О приглашеніи правленій духовно-учебныхъ заведеній, благочинныхъ и священниковъ Дон. епархіи къ приобрѣтенію для подвѣдомственныхъ имъ библиотекъ учено-литературныхъ изданій Моск. общества любителей духов. просвѣщенія. 8) О томъ, чтобы пожертвованія въ пользу Дон. Комитета Прав. Миссіон. Общества присылаемы были въ Комитетъ, а не въ консисторію. 9) Рукоположенія. 10) Праздники священническія мѣста. 11) Именной списокъ лицъ, представившихъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1872 года въ Донской Комитетъ Прав. Миссіон. Общества денежные взносы съ показаніемъ количества ихъ. **II. Отдѣлъ неоффиціальнѣй.** Слово въ недѣлю вай, сказанное Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркаскимъ. Бесѣда въ недѣлю крестопоклонную, сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Аксайскимъ. О безпорядкахъ въ церкви, во время совершения таинства брака.

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей
Василій Смирновъ. Апрѣля 15, 1872 года.

Печ. въ Област. войска Донск. Типографіи.