

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
X XI.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5 р. 50
коп. сер.

1-го Іюня № 11 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 15-й день сего мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *Св. Владимира второй степени* Пресвященный Августинъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

Отъ 24 апрѣля—8 мая 1892 г. за № 1032, о прекращеніи по духовному вѣдомству съ 1-го іюня сего года сборовъ въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду состоявшася въ Особомъ, подъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Комитетѣ постановленія о прекращеніи по гражданскому вѣдомству съ 1 іюня сего года сборовъ въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая, Приказали: 1) Въ точную согласность съ симъ постановленіемъ Особого Комитета, прекратить съ 1 того же іюня и по духовному вѣдомству уста-

новленные Синодальными постановленіями, отъ 21 августа и 4 сентября 1891 года за №№ 2139 и 2265 (№№ 34 и 36 Церк. Вѣдом. 1891 г.) на тотъ же предметъ сборы, съ закрытіемъ епархіальныхъ комитетовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, при чемъ всѣ пожертвованія, какія будутъ находиться въ распоряженіи комитетовъ къ 1 іюня въ епархіяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, передать въ мѣстные губернскіе благотворительные комитеты, а въ епархіяхъ, не подвергавшихся бѣдствію неурожая, перечислить въ вѣдѣніе Особаго Комитета порядкомъ, указаннымъ въ Синодальномъ постановленіи отъ 18—25 февраля 1892 г. за № 34 (Церк. Вѣд. № 9); 2) вмѣстѣ съ симъ прекратить и чтеніе за литургіею, на сугубой ектеніи, особливаго по случаю неурожая прошенія, и 3) предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства, чтобы къ 15 августа сего года доставили въ Святѣйшій Синодъ краткія свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ (въ общихъ суммахъ) поступившихъ по ввѣреннымъ имъ управленіямъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая—какъ денежныхъ, такъ и вещественныхъ со времени установленія сборовъ по 1 іюня, съ точнымъ обозначеніемъ въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, собственныхъ сборовъ, и приношеній, полученныхъ изъ другихъ епархій, а въ епархіяхъ, неподвергавшихся неурожаю, съ указаніемъ пожертвованій: а) отосланныхъ въ Комитеты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, б) зачисленныхъ за Особымъ Комитетомъ и в) внесенныхъ въ мѣстныя казначейства; о чемъ, для должныхъ къ исполненію сего распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ Церкви. Вѣдом.

Копія съ письма Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской къ Преосвященному Екатеринославскому и Таганрогскому.

При крайне слабомъ у насъ развитіи элементарныхъ медицинскихъ знаній, лица, потерпѣвшія увѣчья въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ, остаются долгое время безъ первоначальной по-

моши и нерѣдко погибають отъ незначительныхъ, сравнительно, поврежденій. Особенно часто замѣчается это во время столь обычныхъ у насъ пожаровъ; равнымъ образомъ утопленники, которые могли бы быть возвращены къ жизни, умирають вълѣдствіе неумѣлаго и основаннаго на предразсудкахъ ухода. Движимая искреннимъ желаніемъ принести посильную пользу возможно широкимъ распространеніемъ самыхъ необходимыхъ и вполне общедоступно изложенныхъ свѣдѣній о способахъ поданія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача, Я распорядилась изданіемъ таблицъ съ нагляднымъ изображеніемъ врачебныхъ приѣмовъ и краткимъ пояснительнымъ текстомъ. Предположенная мною цѣль могла-бы быть достигнута помѣщеніемъ помянутыхъ таблицъ какъ въ народныхъ школахъ, такъ, главнѣйше, въ самыхъ сельскихъ приходахъ, особливо тѣхъ, кои удалены отъ врачебныхъ центровъ. Такимъ образомъ сельскіе священники, ознакомленные съ основными врачебными приѣмами, могли-бы съ успѣхомъ оказывать первую помощь пострадавшимъ при несчастныхъ случаяхъ. Въ этихъ соображеніяхъ считаю долгомъ одновременно съ симъ препроводить къ Вашему Высокопреосвященству экземпляръ изданныхъ мною таблицъ, покорнѣйше прося Васъ, буде признаете ихъ отвѣчающими цѣли, рекомендовать ихъ для приобрѣтенія въ приходахъ вѣренной Вамъ епархіи. Поручая себя святымъ молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, пользуюсь случаемъ, чтобы засвидѣтельствовать Вамъ мое отличное уваженіе.

Торговый домъ  Н. ФЕНУ и К^о.

Невскій пр. д. Армянской церкви, прот. Гостиннаго двора.

Въ С.-Петербурѣ.

Подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы
Евгении Максимилановны Ольденбургской

фирма Н. ФЕНУ и К^о издала восемь картинъ подъ общимъ заглавіемъ:

ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ ВЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЯХЪ

ДО ПРИБЫТІЯ ВРАЧА.

Картины, $15\frac{1}{2} \times 10$ верш, изящно исполнены хромолитографіей, по указаніямъ д-ра Г. И. Тернера, съ акварелей художника В. П. Шрейбера, въ картографическомъ заведеніи А. Ильина.

СОДЕРЖАНІЕ КАРТИНЪ:

- | | |
|---|--|
| 1. Оживленіе утопленниковъ. | 6. Пособіе при ожогахъ, угарѣ и отмораживаніяхъ. |
| 2. Перевязка ранъ. | 7. Пособіе при отравленныхъ ранахъ (укушеніяхъ ядовитыми животными). |
| 3. Остановка кровотеченія на головѣ и туловищѣ. | 8. Перевозка и переноска раненыхъ и тяжело больныхъ. |
| 4. Остановка кровотеченія на рукѣ и ногѣ. | |
| 5. Пособіе при переломахъ и вывихахъ. | |

Цѣна каждой картинѣ 25 коп. *).

ПРИ ГУРТОВЫХЪ ЗАКАЗАХЪ ДѢЛАЕТСЯ УСТУПКА,

На упаковку въ толстыхъ папочныхъ цилиндрахъ и на пересылку заказными бандеролями:

за 1 картину	25 коп.
„ 4 картины	30 коп.
„ 8 картинъ.	40 коп.
„ 12 картинъ.	50 коп.

и т. д., прибавляя за каждыя 4 картины по 10 коп. При гуртовыхъ заказахъ, когда кладъ можетъ быть отправлена по желѣзной дорогѣ или черезъ транспортную контору, за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію.

Съ требованіями обращаться въ Торговый домъ Н. ФЕНУ и К^о, въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., 40. Телеграммой: С.-Петербургъ Фену.

Журналъ собранія Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

а) 25-го апрѣля 1892 года № 18-й **).

Слушали рапорты: предсѣдателя Луганскаго Комитета о голодающихъ, протоіерея Николая Мураховскаго, отъ 18 апрѣля за № 175, съ донесеніемъ объ отправкѣ въ Воронежскій Епархіальный

*) Интересующіеся сими картинами могутъ видѣть образцы въ Духовной Консисторіи.

***) См. № 10-й нашихъ Вѣд.

Комитетъ зерноваго хлѣба 76 п. 20 ф. и сухарей 18 п. 20 ф.; председателя Таганрогскаго Комитета о голодающихъ, прот. Ѳ. Покровскаго, за № 256, съ представлениемъ отчета о приходѣ и расходѣ денежныхъ сборовъ, поступившихъ въ пользу голодающихъ жителей г. Таганрога за февраль и мартъ мѣсяцы, изъ котораго видно, что въ февраль собрано 220 р. 59 к. и въ мартѣ 366 р. 29 к., всего 586 р. 88 к.; изъ нихъ роздано голодающимъ 440 р. 50 к. и осталось въ наличіи 146 р. 38 к.; благочиннаго Ал. Шкурина, за № 224, съ представлениемъ 106 р. 50 к.; причта Попасновской Арх.-Мих. церкви, Новомосковскаго уѣзда, отъ 28 марта, съ представлениемъ 22 р. 20 к. и подписнаго листа собраннымъ деньгамъ за № 268; благочиннаго А. Татарческаго, за № 230, съ представлениемъ 260 р. 31 к.; заявленіе протоіерея Успенской Еватеринославской церкви, Пл. Дьячевскаго, отъ 21 апрѣля, съ представлениемъ 2 р. 5⁰/₁₀₀ взноса изъ своего жалованья за мартъ мѣсяць, благочинныхъ: Гуляницкаго, за № 163, съ представлениемъ 217 р. 85 к.; Краснопольскаго за № 395, съ представлениемъ 29 р. 39 к.; Д. Хоцинскаго за № 357 и 358, съ представлениемъ 32 р. 22 к.; І. Домовскаго за № 325 и 337, съ представлениемъ 49 р. 30 к. и подписнаго листа собраннымъ деньгамъ; председателя Ростовскаго уѣзднаго Комитета, прот. І. Покровскаго за № 48, съ представлениемъ 236 р.; благочинныхъ: І. Чернаго за № 156, съ представлениемъ 24 р.; Ѳ. Зеленскаго за № 317, съ представлениемъ 40 руб. 61 к.; Н. Мураховскаго за № 174, съ представлениемъ 40 руб.; С. Бѣлановскаго за № 386, съ представлениемъ 50 р. и вѣдомости собраннымъ деньгамъ; заявленіе дѣлопроизводителя Комитета о голодающихъ П. Татарческаго съ представлениемъ 21 руб., собранныхъ въ церкви епарх. женскаго училища. Справка. По 18 апрѣля 1892 г. поступило въ кассу Комитета 37422 р. 6 к.; съ 18 по 25 апрѣля поступило на приходъ 1131 р. 38 к. Всего поступило на приходъ 38553 руб. 44 к.; изъ нихъ израсходовано 17217 руб. 79 к.; внесено въ Губернское Казначейство, для перечисленія въ депозиты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 19676 р. 11 к. и въ остаткѣ имѣется 1659 р. 54 к. Опредѣлили: 1) присланныя поименованными въ докладѣ лицами деньги 1131 р. 38 к., на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18—25 февраля с. г. за № 34 (Церковн. Вѣдом.

№ 9), предписать казначею Комитета, свящ. Гераскевичу, внести въ Губернское Казначейство для зачисленія ихъ въ фондъ государственныхъ доходовъ, для оборотнаго перечисленія по Главному Казначейству въ счетъ суммъ Особаго Комитета. Взамѣнъ присланныхъ выслать новые подписные листы: причту Арх.-Михайл. церкви с. Попаснаго, Новомосковского уѣзда, и благочин. свящ. Домовскому; 2) рапорты протоіереевъ: Ник. Мураховскаго отъ 18 апрѣля за № 175 и Ѳ. Покровскаго отъ 17-го апрѣля за № 276, приобщить къ дѣлу.

и б) 2-го мая 1892 года № 19-й.

Слушали: заявленіе дѣлопроизводителя Комитета П. Татарчевскаго, съ представленіемъ 2 р. отъ свящ. Іоанна Домовскаго; рапорты: причта с. Екатериновки, Ростовскаго уѣзда, за № 62, съ представленіемъ 5 р. 40 к.; свящ. с. Новоспасскаго, Маріупольскаго уѣзда, Стефана Миропольскаго, за № 53, съ представленіемъ 60 р. и подписнаго листа за № 482; благоч. свящ. Евфімія Шамраева, за № 332, съ представленіемъ 48 р.; благоч. свящ. Петра Лошакова, за № 202, съ представленіемъ 21 руб. 50 коп. Справка: По 25-е апрѣля 1892 г. поступило въ кассу Комитета 38553 р. 44 к.; съ 25 апрѣля по 2 мая поступило на приходъ 136 р. 90 к. Всего поступило на приходъ 38690 р. 34 к.; изъ нихъ израсходовано 17220 р. 36 к., внесено въ губернское казначейство, для перечисленія въ депозиты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 20807 р. 49 к.; въ остаткѣ имѣется 662 руб. 49 к. Опредѣлили: 1) присланныя поименованными въ докладѣ лицами деньги 136 р. 90 к., на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18—25 февраля с. г. за № 34 (Церков. Вѣдом. № 9), предписать казначею Комитета, свящ. Гераскевичу, внести въ Губернское Казначейство для зачисленія ихъ въ фондъ государственныхъ доходовъ для оборотнаго перечисленія по Главному Казначейству въ счетъ суммъ Особаго Комитета; 2) взаменъ присланныхъ выслать новый подписной листъ священнику с. Новоспасскаго, Стефану Миропольскому.

Уставъ общества трезвости, учреждаемаго при Успенской церкви въ приходѣ с. Шульговки, Новомосковского уѣзда.

1) 1892 г. февраля 16 дня при Успенской церкви с. Шульговки учреждается общество трезвости въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Семейства при крушеніи Царскаго поѣзда, съ цѣлью ослабить въ прихожанахъ привычку неумѣреннаго употребленія хмѣльных напитковъ, возвысить ихъ нравственность и сохранить отъ раззоренія бѣдное ихъ хозяйство.

2) Членами общества трезвости могутъ быть мужчины и женщины, отказавшіеся отъ употребленія всякихъ хмѣльных напитковъ, какъ то: воды, вина и пива, на одинъ годъ съ 1892 года февраля 16 дня по 1893 годъ февраля 16 дня.

3) Желаящій быть членомъ общества трезвости записывается въ книгу, для этого предназначенную и хранящуюся у священника.

4) Записавшіеся въ члены общества трезвости служатъ въ храмѣ Божіемъ молебень Іоанну Предтечѣ, послѣ котораго цѣлуютъ икону Его и Евангеліе въ знакъ того, что во 1-хъ, они избираютъ покровителемъ этого добраго дѣла Св. Іоанна Предтечу, никогда непившаго вина и сикера (Лук. 1, 15), и во 2-хъ, что всегда будутъ помнить слова Св. Ап. Павла: неупивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ (Ефес. 5, 18).

5) Каждый членъ общества долженъ внести въ пользу общества не менѣе 10 коп., на каковыя деньги будутъ выписываться „Троиція книжки“ для раздачи членамъ общества и грамотнымъ прихожанамъ с. Шульговки.

6) Имена членовъ общества будутъ поминаться на проскомидіи каждой воскресной литургіи.

7) На членахъ общества лежитъ обязанность о привлеченіи въ свою среду другихъ лицъ, особенно пристрастившихся къ неумѣренному употребленію хмѣльных напитковъ, посредствомъ увѣщательныхъ бесѣдъ или прочитыванія имъ книгъ, направленныхъ противъ пьянства.

8) Членамъ общества трезвости разрѣшается употреблять хмѣльные напитки только какъ лекарство, по предписанію врача и съ вѣдома священника.

9) На семейныхъ торжествахъ, какъ крестины, свадьба, и во

всѣхъ подобныхъ случаяхъ члены общества могутъ угощать хмѣльными напитками своихъ посѣтителей, но въ умѣренномъ количествѣ.

10) Церковнымъ виномъ членамъ общества дозволяется запивать въ храмѣ Божиємъ Св. Тайны.

11) Для удаленія всякаго соблазна членамъ общества воспрещается посѣщать питейныя заведенія и быть въ компаніи пьяныхъ.

12) Нарушившій объѣтъ трезвости употребленіемъ безъ разрѣшенія врача хотя и въ маломъ количествѣ запрещенныхъ напитковъ подвергается увѣщаніямъ и штрафамъ: въ 1-й разъ—15 к., во 2-й разъ—20 коп., въ 3-й разъ—25 коп. и исключается изъ общества.

13) Нарушеніе объѣта какимъ-либо членомъ общества трезвости свидѣтельствуется однимъ лицомъ; исключеніе изъ общества совершаетъ священникъ, который, объявивъ въ церкви о троекратномъ нарушеніи извѣстнымъ членомъ объѣта трезвости и указавъ свидѣтелей, дѣлаетъ замѣтку въ книгѣ о выбытіи этого члена изъ общества.

14) Штрафныя деньги, употребляемыя на выписку „Троицкихъ книжекъ“ и пожертвованныя, записываются въ приходо-расходную книгу.

15) Въ концѣ года должно быть собраніе всѣхъ членовъ общества трезвости для служенія въ церкви молебна съ агафистомъ Спасителю и водоосвященіемъ; послѣ молебна будутъ показаны приходо-расходныя суммы, измѣнены нѣкоторые пункты этого устава, если понадобится, и записаны тѣ лица, которыя желаютъ быть членами общества на будущее время.

Списокъ членовъ общества трезвости, учреждаемаго при Успенской церкви въ приходѣ села Шульговки, Ново-мошковскаго уѣзда.

1) свящ. Сергій Кашенко, діак. Матвій Штепенко, псал. Павелъ Сергіенко, псал. Михайль Жировъ; 5) учитель Андрей Веревкинъ, Шульговскіе крестьяне: Прокофій Гура, Тимофей Зубъ, Иванъ Яковенко, Иванъ Коваленко; 10) Евтихій Хомащенко, Код-

ратъ Пильгуль, Иванъ Штена, Ефимъ Зубъ, Давидъ Пивень; 15) Илья Коваленко, Косьма Бѣлый, Тимошей Рѣшетнякъ, Павелъ Богомазь, Даниль Горбъ; 20) Θεодосій Дубина, Аванасій Зубъ, Архипъ Сорока, Амвросій Котенко, Никифоръ Ляшко; 25) Елисей Перетятъко, Прохъ Масло, Василій Девятка, Михаилъ Сорока, Евфимія Шевченкова; 30) Евфимъ Дараганъ, Петръ Калениченко, Гордій Сорока, Макаръ Бѣланъ, Θεодосій Подопрыгора; 35) Θεодотъ Бѣланъ, Леонтій Бѣлый, Юсифъ Чуприна, Петръ Мельникъ, Макаръ Котенко; 40) Зиновій Каробута, Савва Зубъ, Николай Земляной, Андрей Гавриленко, Корній Коваленко; 45) Θεодосія Житникъ, Пелагея Коваленко, Анна Котенко, Терентій Губоревъ, Тимошей Девятка; 50) Онуфрій Земляной, Захарій Скляръ, Димитрій Семенча, Антонъ Жиръ, Егоръ Дараданъ; 55) Яковъ Подопрыгора, Давидъ Гавриленко, Антонъ Пескуновъ, Семень Нога, Пароеній Семенча; 60) Елисей Деревянка.

Протоколы Миссiонерскихъ Комитетовъ:

а) *Волосскаго № 3-й* *).

1891 года февраля 19 дня, члены Волосскаго Миссiонерскаго Комитета, по предложенiю о. предсѣдателя, благочиннаго священника Юанна Постриганева, собрались въ деревнѣ Васильевкѣ на собесѣдованiе съ тамошними сектантами, которыхъ явилось шесть (изъ нихъ одинъ Волосскiй). Послѣ обычной молитвы о. предсѣдателемъ поведена была бесѣда о Св. Преданiи. Важность Св. Преданiя доказывается тѣмъ, что оно было первымъ источникомъ распространенiя христiанской религiи и въ настоящее время оно служитъ однимъ изъ способовъ, посредствомъ котораго распространяется въ мирѣ и сохраняется въ церквахъ Божественное откровенiе. Св. Преданiе всегда признавала св. Православная Церковь и въ настоящее время Св. Преданiе необходимо для точнаго опредѣленiя канона богодухновенныхъ книгъ Св. Писанiя и для руководства къ правильному пониманiю Св. Писанiя, а также для правильнаго совершенiя Св. Тайнствъ и для соблюденiя въ чистотѣ церковныхъ обрядовъ.

*) См. № 10-й нашихъ Вѣдомъ.

Изъ исторіи христіанской религіи извѣстно, что вѣра Христова распространялась сначала преимущественно посредствомъ устнаго ученія. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, безпрестанно проповѣдуя Слово Божіе во время Своей земной жизни, ничего не написалъ не только Самъ, но не соизволилъ даже, чтобы и избранные ученики Его, не ранѣе 20 лѣтъ по вознесеніи Спасителя на небо, написали первое благовѣствованіе о Немъ. Для доказательства того, что дѣйствительно Евангельскія повѣствованія составлялись изъ преданій, сектантамъ были прочитаны первые стихи Евангелія Луки (I, 1—3).

Въ дополненіе къ высказанному сектантамъ было указано на то, что еще въ началѣ Ветхаго Завѣта преданіе было единственнымъ способомъ сохраненія и распространенія божественнаго ученія, такъ какъ писанія Ветхаго Завѣта начались отъ Моисея, а отъ Адама и до Моисея вѣрующіе могли научиться истинной вѣрѣ не иначе, какъ по преданію. Во все время собесѣдованія сектанты упорно заявляли о своемъ непониманіи приводимыхъ имъ для доказательства мѣстъ Св. Писанія и твердили: „мы ничего не знаемъ, поучить насъ!“. Въ заключеніе бесѣды о. предсѣдатель заявилъ сектантамъ, что, по распоряженію высшей власти, для борьбы съ ними ассигнована значительная сумма денегъ, прибавивъ при этомъ, что сектанты были дѣтьми одного Отца Бога и Матери Церкви и здоровыми членами большой русской семьи, а теперь они разорвали свой прежній союзъ и вотъ теперь своею болѣзнію они причиняютъ такіе расходы.

Во время этой краткой рѣчи у одного изъ сектантовъ Семена Крамаря на глазахъ показались слезы и онъ, стараясь скрыть это, вышелъ изъ избы, въ которой происходила бесѣда, въ сѣни.

О. предсѣдатель строго приказалъ бывшимъ здѣсь же десятскимъ слѣдить, чтобы сектанты не устраивали собраній. Бесѣда была закончена чтеніемъ молитвы.

б) *Тожѣ № 4-й.*

1891 года марта 10 дня, члены Волосскаго Миссіонерскаго Комитета, собравшись въ поселкѣ Васильевкѣ, Волосскаго прихода, и совершивши молитву Св. Духу, продолжали бесѣду съ штун-

дистами о Священномъ Преданіи, какъ источникѣ Божественнаго Откровенія. Прежде всего штундистамъ объяснено было, что Священное Преданіе незамѣнимо въ опредѣленіи канона священныхъ книгъ; оно необходимо для отличія истинныхъ апостольскихъ писаній отъ писаній не подлинныхъ, не принадлежащихъ Апостоламъ, но выдаваемыхъ за Апостольскія, каковыхъ въ первыя времена христіанства было много. Кто бы тогда могъ разобрать подлинныя посланія Апостольскія отъ поддѣлокъ и подражаній, если бы не стояла на стражѣ Церковь Христова съ сильнымъ орудіемъ—Св Преданіемъ? Для опредѣленія подлинности того или другаго посланія, она повѣряла содержаніе его съ содержаніемъ несомнѣнно Апостольскихъ писаній, а болѣе всего съ Св. Преданіемъ; подобнымъ путемъ и образовался канонъ Св. Новозавѣтныхъ книгъ, который такъ дорогъ и важенъ въ христіанской религіи. Послѣ объясненій, высказанныхъ членами Комитета, штундистъ Гурій Долголюкъ возразилъ: „что вы навязываете намъ свое преданіе; вы знаете, что тоже самое преданіе, которое до написанія передавалось устно и записано въ настоящее время въ Св. Писаніи, и называется Словомъ Божіимъ, въ которомъ находится все нужное для спасенія человѣка“. Послѣ такого возраженія Комитетъ поставилъ своею обязанностію, доводами изъ Св. Писанія убѣдить штундистовъ, что Св. Преданіе должно быть признаваемо за несомнѣнный источникъ христіанскаго вѣроученія, въ доказательство чего и приведены были слѣдующія мѣста Священнаго Писанія: *Многое и другое сотворилъ Иисусъ, но если бы писать о томъ подробно, то думаю и весь міръ не вмѣстилъ бы написанныхъ книгъ* (Іоан. 21. 25); изъ этихъ словъ Евангелиста видно, что не все ученіе Спасителя записано въ св. книгахъ. Спаситель по воскресеніи Своемъ, въ продолженіи сорока дней, являлся Апостоламъ, говоря о царствіи Божіемъ (Дѣян. 1. 3—4); это ученіе Господа нигдѣ не записано въ священныхъ книгахъ. Св. Преданіемъ пользовались и сами Апостолы; такъ Апостоль Павелъ вѣрилъ, что Господомъ были сказаны слова: *блаженнѣе давать, нежели принимать* (Дѣян. 20, 35); эти слова нигдѣ не записаны въ Евангеліи. Евангелистъ Лука, не бывши непосредственнымъ ученикомъ Іисуса Христа, написалъ цѣлое Евангеліе по одному устному преданію учениковъ Спасителя: *Какъ уже*

многіе начали составлять повѣствованія о совершенно извѣстныхъ между нами событіяхъ, какъ передавали намъ то бывшіе очевидцы съ самаго начала и служители слова, то разсудилось и мнѣ (Лук. 1. 1—4). Ученіе самыхъ Св. Апостоловъ не все записано въ священннхъ книгахъ; многіе изъ Апостоловъ не оставили никакихъ писаній. Апостоль Павелъ говоритъ о себѣ, что онъ три года непрестанно день и ночь училъ каждаго (Дѣян. 20—31). Евангелистъ Іоаннъ говоритъ: *Многое имѣю писать вамъ, но нехочу на бумагахъ чернилами, а надѣюсь прійти къ вамъ и говорить устами ко устамъ* (2 Іоан. 1. 12). Апостоль Павелъ научаетъ христіанъ держаться преданія, какъ и они сами держались: *Итакъ, братіе, говоритъ Онъ, стойте и держите преданія, имже научитесь или словомъ или посланіемъ нашимъ* (2 Тесалон. 2. 15). *О Тимошей! храни преданное тебѣ, отвращаясь негоднаго пустословія и прекословія лжеименнаго знанія* (1 Тим. 6. 20). *Держись образца здраваго ученія, которое слышалъ отъ меня съ вѣрою и любовію о Христѣ Исусѣ* (2 Тим. 1. 13). *И что слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ поучать* (2 Тим. 2. 2). Тотъ же Апостоль, обращаясь къ Коринѣянамъ, говоритъ: *хвалю васъ, братія, что вы все мое помните и держите преданія такъ, какъ я передалъ вамъ* (1 Кор. 11. 2). Послѣ высказанныхъ доказательствъ предложенъ былъ вопросъ штундистамъ, согласны ли они со всеми убѣжденіями Комитета и представленными имъ доводами,—что не все новозавѣтное откровеніе записано, а сохраняется и въ Преданіи, которое во всей чистотѣ и неизмѣнномъ видѣ сохраняетъ Свят. Православная Церковь, которая, по словамъ Апостола *есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3. 15). Штундисты изъявили полное согласіе съ мнѣніемъ и убѣжденіемъ Комитета. Пѣніемъ молитвы: Достойно есть, бесѣда окончена.

Предѣдатель Волосскаго Миссіонерскаго Комитета, благочинный священникъ Іоаннъ Постриганевъ. Члены Комитета священники: Теодоръ Овчаренко, Михаилъ Аркатовскій и Василій Ластовицкій.

в) *Елизаветовскаго № 21-й *).*

1891 года мая 22 дня, по приглашенію о. предѣдателя Коми-

*) См. № 15-й нашихъ Вѣд. за 1891 г.

тета, свящ. Стефана Лотоцкаго, въ зданіи сельской расправы с. Царь-Дарь состоялось собраніе членовъ Елисаветовскаго Миссіонерскаго Комитета. На бесѣду, кромѣ сектантовъ—шалопутовъ, которыхъ явилось всего 10 душъ, стеелось много православныхъ слушателей. Послѣ пѣнія пасхальнаго тропаря „Ангель вопіаше“, и „Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалиме“, велась бесѣда съ мѣстными шалопутами о поминовеніи усопшихъ. Православная Церковь непрестанно совершаетъ поминовеніе всѣхъ усопшихъ чадъ своихъ. Наши же сектанты—шалопуты не молятся за своихъ умершихъ, не находя для этого, будто-бы, прямыхъ указаній въ Священномъ Писаніи. Ложность такого ученія сектантовъ Комитетъ доказалъ мѣстами изъ Священнаго Писанія, гдѣ заповѣдуется молиться другъ за друга (1 Тим. II, 1; Еф. VI, 18, 19),—молиться за вся человѣки безъ означенія мѣста, времени и другихъ обстоятельствъ. Согласно этой заповѣди, мы должны молиться не только за живыхъ нашихъ ближнихъ, но и за умершихъ, потому что смерть прекращаетъ союза нашего съ ними. *Богъ исть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ, предъ Богомъ вси живы* (Мѡ. XXII, 23); *ище живемъ, ище ли умираемъ, Господни есмь* (Римл. XIV, 8). Приведены также были мѣста изъ Св. Писанія (Мѡ. XII, 32; Ап. 1, 18), доказывающія, что отпущеніе грѣховъ грѣшникамъ возможно и по смерти; непростятся грѣхи только тѣмъ изъ нихъ, которые умерли съ худою на Духа Святаго, о каковыхъ Церковь совѣмъ не молится. Значеніе молитвъ церкви за умершихъ чадъ ея подтверждается и примѣромъ Основателя нашей религіи Господа Іисуса Христа, Который принесъ Себя въ жертву не только за наши грѣхи, но и за грѣхи всего міра (1 Іоан. II, 2). Изъ этихъ словъ ясно, что Христось ходатайствовалъ не за однихъ живыхъ, но и за умершихъ до Его крестной смерти. Самымъ очевиднымъ доказательствомъ этого является упоминаемое въ Евангеліи (Мѡ. XXVII, 52) воскресеніе многихъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ тотчасъ по смерти Іисуса Христа. И изъ умершихъ не за однихъ только праведниковъ ветхозавѣтныхъ ходатайствовалъ Іисусъ Христось на крестѣ Своемъ, а и за всѣхъ отъ вѣка умершихъ (1 Петр. III, 18—20). Предъ окончаніемъ бесѣды председатель Комитета обратился къ шалопутамъ съ вопросомъ: не пора ли вамъ оставить свои заблужденія и обратиться въ доно

Православной Церкви? На это многие из шалопутовъ отвѣчали: „мы православные“. Пообщавъ въ скоромъ времени прибыть снова для собесѣдованія, Комитетъ пѣніемъ того же пасхальнаго тропаря закончилъ собраніе.

г) *Тожже № 22-й.*

1891 года мая 27 дня, по приглашенію о. предсѣдателя Комитета, свящ. Стефана Лотоцкаго, въ зданіи церковной сторожки с. Елисаветовки состоялось собраніе членовъ Елисаветовскаго Миссіонерскаго Комитета, за исключеніемъ двухъ членовъ—священниковъ: Виктора Чернявскаго и Θεофила Галкина, не явившихся по неизвѣстной причинѣ. Собраніе было открыто въ 12 час. дня пѣніемъ пасхальныхъ пѣсней: „Ангель вопіаше. Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалиме... и Христось воскресе“ и проч., послѣ этого о. предсѣдатель убѣдительно просилъ сектантовъ—шалопутовъ быть въ собесѣдованіи сдержанными, откровенными и довѣрчивыми къ священникамъ, какъ пастырямъ, желающимъ имъ лишь одного единенія съ Православной Церковію, безъ котораго спасеніе для человѣка невозможно. Предметомъ собесѣдованія было ученіе о мірѣ невидимомъ духовномъ—объ ангелахъ. Существованіе ангеловъ доказывалось многочастными явленіями ихъ какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ людямъ для возвѣщенія имъ воли Божіей; что они сотворены Богомъ, но раньше видимаго міра; они—духи, духи служебные, зависящіе отъ Бога; это чистѣйшія и совершеннѣйшія созданія Божіи, полныя любви и добра. При этомъ было дано поясненіе объ ангелахъ хранителяхъ и приведены доказательства изъ Св. Писанія. Не безъ основанія, значить, Св. Церковь повелѣваетъ своимъ чадамъ обращаться въ своихъ молитвахъ къ ангеламъ. Шалопуты высказались, что и они всегда прибѣгаютъ въ молитвахъ къ ходатайству ангеловъ. Въ заключеніе собесѣдованія предсѣдатель Комитета увѣщевалъ сектантовъ оставить свои заблужденія и, пока есть время и возможность, раскаяться,—и на приглашеніе Комитета дать подписку въ томъ, что будутъ вѣрными сынами Православной Церкви, шалопуты отвѣчали: „что они истинные христіане, во всемъ слушаютъ своихъ пастырей, никакихъ ученій, противныхъ Св. Церк-

ви не слушаютъ, а потому и подписокъ дать не желаютъ“. Ходятъ слухи, что они изъ какой-то боязни не соглашаются на это. Собесѣдованіе закончилось пѣніемъ тѣхъ же пасхальныхъ пѣсней.

д) *Тожѣ № 23-й.*

1891 года мая 28 дня, Елисаветовскій Миссіонерскій Комитетъ, по предложенію предѣдателя сего Комитета, въ 12 часовъ дня, собравшись въ зданіи церковной сторожки с. Царь-Дарь, въ присутствіи г. засѣдателя 4 участка Ростовскаго округа, велъ бесѣду объ истинахъ православной вѣры. Шалопутовъ въ собраніе явился 16 обоего пола; много было и православныхъ. Предъ началомъ собесѣдованія было всѣмъ присутствующимъ предложено помолиться Господу Богу и затѣмъ приступить къ собесѣдованію. Послѣ пѣнія пасхальныхъ пѣсней: „Ангель вопіяше... Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалиме.. и Христось воскресе“, что всѣ присутствующіе прослушали съ должнымъ благоговѣніемъ, предѣдатель Комитета прежде всего обратился къ сектантамъ съ краткою рѣчью, въ которой просилъ ихъ быть откровенными въ бесѣдѣ, правдивыми и воздержными отъ раздражительности и гнѣва. Затѣмъ, членами Комитета предложено было сектантамъ—шалопутамъ выяснить то ученіе, которое навязываютъ имъ ихъ ложные учителя: козаки Лихачевъ, Короткій и друг.; на это шалопуты отвѣчали, что они ни отъ Лихачева, ни отъ Короткаго никакихъ ученій относительно православной вѣры не слыхали, а слушаютъ однихъ только законныхъ пастырей св. Православной Церкви и исполняютъ всѣ постановленія оной; не принадлежали никогда къ сектѣ шалопутовъ, а желаютъ быть всегда истинными православными христіанами; въ чемъ желаютъ дать и подписки; мясной же пицци бѣсть все-таки не намѣрены никогда. Послѣ этого г. засѣдатель прочиталъ дознаніе по поводу того, что нѣкоторые шалопуты выдали подписки пребывать въ православіи, а между тѣмъ опять возвратились въ шалопутство. И хотя на дознаніи показали иное, однако мѣстнымъ священникомъ и четырьмя свидѣтелями обнаружено, что и теперь сектанты собираются на свои собранія; только не въ селѣ Царь-Дарь, а ѣздятъ и ходятъ для того въ ближайшую станицу Кубанской области, Конеч-

ловскую, въ домъ козака Короткаго. Послѣ долгихъ распросовъ и убѣжденій Комитета, и послѣ убѣдительныхъ доводовъ г. засѣдателя, что за упорство всѣ сектанты будутъ преданы суду,—все-таки искренняго раскаянія съ ихъ стороны не послѣдовало. Объявивъ слѣдующее собраніе въ селѣ Царь-Дарь 7 іюня, председатель Комитета убѣждалъ шалопутовъ оставить свое заблужденіе и обратиться въ лоно Православной Церкви, и подумавши, объявить объ этомъ Комитету на слѣдующей бесѣдѣ, на что шалопуты отвѣчали молчаніемъ. Бесѣда закончена была пѣніемъ насхальной пѣсни „Христось воскресѣ“.

е) Тоже № 24-й.

1891 года іюня 3 дня, состоялось собраніе членовъ Елисаветовскаго Миссіонерскаго Комитета, при участіи г. засѣдателя 4 участка Ростовскаго на Дону округа и сельскаго старосты въ с. Александровкѣ для собесѣдованія съ шалопутами, живущими въ с. Александровкѣ и на земельныхъ участкахъ Области Войска Донскаго. Собесѣдованія происходили въ зданіи земской школы и продолжались съ 11 часовъ утра до 2 часовъ по полудни. Бесѣда открылась пѣніемъ тропаря: „Спаси Господи люди Твоя и проч.“. Предметомъ собесѣдованія было Св. Преданіе. При чемъ было указано, что первенствующіе христіане хорошо помнили все то, что передано было имъ Апостолами устно, за каковое знаніе ихъ похвалилъ самъ Апостоль Павель (1 Кор. XI, 2); и когда впослѣдствіи устное преданіе апостольское стало забываться,—отцы церкви нашли нужнымъ записать оное; что Преданіе весьма важно и необходимо и для правильнаго разумнія Св. Писанія, въ которомъ есть не мало таинственнаго (2 Пет. III, 16); что и Св. Преданіе необходимо принимать за источникъ для познанія христіанской вѣры и въ доказательство приведены были слѣдующія мѣста Св. Писанія: Іоан. XX, 30, XXI, 25; Дѣян. XX, 31; Ап. Іуды 1, 9; 1 Коринѣ. XI, 23; 1 Кор. 11, 15. Сектанты слушали бесѣду, повидимому, со вниманіемъ и по окончаніи ея благодарили членовъ Комитета за наставленія. Въ дополненіе Комитетъ выяснилъ, что Св. Писаніе явилось гораздо позже Св. Преданія, и что точное соблюденіе Св. Преданія безусловно не-

обходимо во всё времена, какъ незамѣнимое руководство къ правильному пониманію Св. Писанія, правильному совершенію Св. Тайнствъ и для сохраненія въ чистотѣ священныхъ обрядовъ Св. Церкви Христовой. Бесѣда закончилась пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“.

и ж) Тоже № 25-й.

1891 года іюня 7 дня, Елисаветовскій Миссіонерскій Комитетъ бесѣдовалъ съ крестьянами с. Царь-Даръ, углопившимися въ шалопутство.

Послѣ пропѣтой молитвы Святому Духу, о. предсѣдатель спросилъ сектантовъ, нѣтъ ли у нихъ какого-либо вопроса, смущающаго ихъ совѣсть, рѣшеніе котораго они желали бы послушать отъ оо. членовъ Комитета. Сектанты сказали, что они ни въ чемъ не сомнѣваются и съ удовольствіемъ будутъ слушать все то, чему сейчасъ станутъ поучать собравшіеся пастыри. Тогда было изложено православное ученіе о церкви (при пособіи догматическаго богословія епископа Іустина). Главнымъ образомъ Комитетъ остановился на ученіи о единствѣ церкви и о вредѣ раздѣленій въ вѣрѣ. Было указано на то, что до сихъ поръ русская земля держалась и держится православіемъ, что отъ этого она сильна и могущественна, что за православіе наши предки не щадили своей жизни и только единая православная вѣра собрала и устроила русскихъ людей въ одно сильное царство. Отдѣляясь отъ церкви, сектанты вмѣстѣ съ тѣмъ отдѣляются вообще и отъ общества русскихъ людей, а въ частности отдѣляются отъ своихъ родныхъ, друзей и знакомыхъ. Поведеть ли это къ добру, когда Самъ Спаситель сказалъ: *всяко царство, раздѣльшееся на ся, запустѣетъ?...*

Все это сектанты слушали, по видимому, съ большимъ интересомъ и сказали: вѣрно вы говорите, отцы духовные, и мы вамъ не только теперь, но и всегда вѣрили. Однако на предложеніе не посѣщать вожака Конеловскихъ шалопутовъ (Кубанской области) козака Короткаго и дать подписки съ обязательствомъ откровенно разказать, что они видѣли въ шалопутствѣ, сектанты рѣшительно отказались.

Предсѣдатель Комитета свящ. Стефанъ Лотоцкій. Члены Комитета: свящ. Николай Вѣнецкій, и свящ. Василій Гемберовичъ. За дѣлопроизводителя свящ. Стефанъ Лотоцкій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Преподано Архипастырское ꙗ Его Пресвященства благословеніе: вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 22 апрѣля, священнику Краснонаволокаго прихода, Маріупольскаго уѣзда, Алексѣю Китаеву, за открытіе въ своемъ приходѣ двухъ школъ грамоты: одной въ с. Краснонаволкѣ въ память рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и другой въ д. Раздолѣ, въ память двадцатипятилѣтняго бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, со внесеніемъ въ формулярный его, Китаева, списокъ; прихожанамъ Благовѣщенской церкви с. Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ святому храму, вновь построенному на сумму до 9 тыс. руб., и къ служителямъ его, ихъ же заботами обезпеченнымъ помѣщеніями, стоящими имъ до 5000 р.; а предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства означенной церкви крестьянинъ Николай Ищенко и членъ попечительства Димитрій Мизинъ, за содѣйствіе въ пріобрѣтеніи причтовыхъ домовъ, награждены похвальными листами.

Утверждены: а) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Вознесенской церкви с. Александровки, Славяносерб. уѣзда, крестьянинъ Василій Кохура на 1-е трехлѣтіе; къ Успенской церкви с. Суходола, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Корниенко на 3-е трехлѣтіе; къ Соборно-Успенской церкви г. Верхнеднѣпровска, дворянинъ Евгеній Чарыковъ на 1-е трехлѣтіе; и б) предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Соборно-Успенской церкви г. Верхнеднѣпровска губернской секретарь Стефанъ Любарскій.

Открыты штатныя діаконскія вакансіи: 20-го апрѣля при Покровской церкви с. Орловщины, Новомосковскаго уѣзда; при Николаевской церкви с. Селидовки, Бахмутскаго уѣзда, куда опредѣлен тамонній діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи,

Адріанъ Поповъ, при церкви села Терновки, Павлоградскаго уѣзда, 25 апрѣля, куда опредѣленъ тамошній діаконь, состоящій на псаломщицкой вакансіи, Сосипатръ Сугаренко; 28 апрѣля при церкви с. Андреевки, Александровскаго уѣзда; при церкви с. Натальевки, Александровскаго уѣзда, куда опредѣленъ тамошній діаконь, состоящій на псаломщицкой вакансіи, Авраміи Слышко; при Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, куда опредѣленъ тамошній діаконь, состоящій на псаломщицкой вакансіи, Никифоръ Могилевскій; при церкви с. Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда, куда опредѣленъ тамошній діаконь, состоящій на псаломщицкой вакансіи, Ѡаддей Каниболонцкій; при церкви с. Маргаритовки, Ростовскаго округа, 29 апрѣля, куда опредѣленъ тамошній діаконь, состоящій на псаломщицкой вакансіи, Филиппъ Поваліевъ; при церкви с. Крестовки, Мариупольскаго уѣзда, 2 мая, куда опредѣленъ тамошній діаконь, состоящій на псаломщицкой вакансіи, Доримедонтъ Трухмановъ.

Рукоположены: діаконь Троицкой церкви с. Сергѣевки, Бахмутскаго уѣзда, Петръ Китаевъ, 25 марта во священника къ Благовѣщенской церкви с. Благодатнаго, Мариупольскаго уѣзда; діаконь Покровской церкви г. Екатеринослава Аѳанасій Петровъ, 29 марта во священника къ Троицкой церкви м. Перещепины, Новомосковскаго уѣзда; діаконь Таганрогской Архангело-Михайловской церкви Аѳанасій Бензинъ, 19 апрѣля во священника къ Покровской церкви с. Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда; діаконь Николаевской церкви с. Николаевки, Ростовскаго округа, Іоаннъ Яновскій, 23 апрѣля во священника на третью священническую вакансію при церкви с. Хорошаго, Новомосковскаго уѣзда; псаломщикъ церкви с. Елисаветовки, Мариупольскаго уѣзда, Трифонъ Поповъ, 25 марта во діакона на штатное діаконское мѣсто при Николаевской церкви с. Николаевки того же уѣзда.

Опредѣлены: на праздное священническое мѣсто къ Константино-Еленинской церкви с. Хорошева, 23 марта священникъ с. Филипповичей Лубянскаго уѣзда, Полтавской епархіи, Іоаннъ Морейко; заштатный священникъ Александръ Дмитревскій, 30 апрѣля, на праздное мѣсто священника въ с. Волосское, Екатеринославскаго уѣзда; діаконь Екатеринославскаго Каѳедральнаго Преображенскаго Собора Аѳанасій Кіященко, 17 апрѣля на псалом-

щицкую вакансію при церкви с. Сергѣевки, Бахмутскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи Михайль Гладкій, 18 апрѣля, на псаломщицкое мѣсто при церкви с. Веселыхъ Терновъ, Верхнедѣпровскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ Екатеринославской епархіальной причетнической школы Василій Стефановскій, 18 апрѣля, на псаломщицкую вакансію при Воскресенской церкви с. Могилева, Новомосковскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ Екатеринославской епархіальной причетнической школы Иванъ Верецкій, 18 апрѣля, на псаломщицкую вакансію при церкви с. Архангельскаго, Бахмутскаго уѣзда; заштатный псаломщикъ Петръ Ковалевскій, согласно прошенію, 21 апрѣля, на псаломщицкое мѣсто при церкви с. Сошиновки, Верхнедѣпровскаго уѣзда; сынъ діакона Василій Сахновскій, согласно прошенію, 25 апрѣля, на псаломщицкое мѣсто при церкви м. Веселогорска, Славяносербскаго уѣзда; заштатный псаломщикъ церкви с. Жеребца, Александровскаго уѣзда, Гиръ Ношенко, согласно прошенію, 28 апрѣля, на псаломщицкую вакансію при церкви с. Натальевки, того же уѣзда; и окончившій курсъ въ Екатеринославской епархіальной причетнической школѣ Николай Агрозбаевъ, согласно прошенію, 30 апрѣля, на псаломщицкую вакансію при Георгіевской церкви с. Бешева, Маріупольск. уѣзда.

Перемѣнены: священникъ Екатеринославскаго Каѳедральнаго Собора Іоаннъ Киселевъ къ церкви м. Одинокви, Новомосковскаго уѣзда; священникъ церкви с. Еленовки, Маріупольскаго уѣзда, Григорій Зеленскій, согласно прошенію, 24 апрѣля къ церкви с. Кулебовки, Новомосковскаго уѣзда; священникъ церкви с. Рождественскаго, Павлоградскаго уѣзда, Всеволодъ Глѣбовъ, согласно прошенію, 28 апрѣля, на вторую священническую вакансію при церкви м. Анновки, Верхнедѣпровскаго уѣзда; священникъ церкви с. Подгородняго, Павлоградскаго уѣзда, Викторъ Шамраевъ, согласно прошенію, 29 апрѣля, къ церкви с. Выснаго, Бахмутскаго уѣзда; священникъ с. Хорошева, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ Морейко, согласно прошенію, 1 мая на первую священническую вакансію при Покровской церкви м. Кагальника, Ростовскаго округа; діаконъ Соборной Стефановской церкви г. Славяносербска, Михайль Гонтаревскій, 12 апрѣля на штатное діаконское мѣсто при церкви м. Милость Куракина, Ростовскаго уѣзда; діа-

конь Покровской Церкви г. Екатеринослава Василій Могушій, согласно прошенію, 18 апрѣля, на штатное діаконое мѣсто при соборной церкви г. Верхнеднѣпровска; діаконь церкви с. Доброволья, Павлоградскаго уѣзда, Аввакумъ Шульговскій, согласно прошенію, 24 апрѣля на псаломщицкую вакансію при церкви с. Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда; псаломщикъ Петропавловской церкви с. Павловки, Екатеринославскаго уѣзда, Алексѣй Домаревскій, согласно прошенію, 10 апрѣля, на псаломщицкую вакансію при церкви с. Чумаковъ того же уѣзда; псаломщикъ Скорбященской церкви при Екатеринославскомъ тюремномъ замкѣ Иванъ Болхудере, согласно прошенію, 17 апрѣля на псаломщицкую вакансію при Кладбищенской церкви г. Таганрога; псаломщикъ церкви с. Бородаевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Пароеній Чехрановъ, согласно прошенію, 17 апрѣля къ церкви с. Спасскаго, Новомосковскаго уѣзда; псаломщикъ Николаевской церкви с. Омельника, Александровскаго уѣзда, Прокофій Меткалевъ, согласно прошенію, 21 апрѣля, къ Преображенской церкви с. Преображенки, Александровскаго уѣзда; псаломщикъ Николаевской церкви м. Хорошева, Новомосковскаго уѣзда, Гавріиль Судоплатовъ, согласно прошенію, 21 апрѣля, къ церкви с. Романкова, Екатеринославскаго уѣзда; псаломщикъ Георгіевской церкви с. Бешева, Мариупольскаго уѣзда, Николай Добровольскій, согласно прошенію, 28 апрѣля, на псаломщицкую вакансію при церкви с. Новобатайска-Ростовскаго уѣзда; и псаломщикъ церкви, с. Павловки, Мариупольскаго уѣзда, Теофилакть Біантовскій, согласно прошенію, 2 мая, къ Рождество-Богородичной церкви села Александринскаго, того же уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ церкви м. Одинковец, Новомосковскаго уѣзда, Павелъ Дмитріевъ, 11 марта, по старости и болѣзненному состоянію здоровья; и діаконь церкви м. Веселогорска, Славяносербскаго уѣзда, Георгій Сахновскій, согласно прошенію 25 апрѣля.

Умеръ заштатный псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, с. Очеретоватаго, Новомосковскаго уѣзда, Симеонъ Ивашина, 19 марта 1892. года.

Отъ Екатеринославскаго Капедрального Преображенскаго Собора.

Пожертвованія поступили на ремонтировку соборнаго иконостаса: 1) отъ дворянки г-жи Никифоровой—200 р.; 2) г-на Леонова—50 р.; 3) священника Петра Голубова—50 р.; 4) г-жи Хорошевой—10 р.; 5) мѣщанки М. Ласкиной—10 р.; 6) отъ мѣщанина Шикиняева—5 р., и 7) отъ г-жи Щикутиной—10 р.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Высочайшая награда; II.—Опред. Свят. Синода; III.—Копія съ письма; IV.—Журналы по сбору пожерт. на голодающихъ; V.—Уставъ общества трезвости и подписки; VI.—Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ; VII.—Енарх. извѣстія; VIII.—Отъ Екатер. Капедр. Собора, и XI.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 іюня 1892 года. Цензоръ протоіерей

Петръ Натрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Іюня № 11 1892 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

**О Миссіонерскихъ противосектантскихъ Комитетахъ въ
Екатеринославской Епархіи съ краткимъ обзоромъ исторіи
и характеристикою мѣстнаго сектантства.**

(Окончаніе *).

и 30) Епархіальный Комитетъ о сектахъ при
Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Во главѣ надъ всѣми описанными нами Миссіонерскими Комитетами, какъ объединяющая ихъ инстанція, стоитъ „Епархіальный Комитетъ о сектахъ“. Онъ организованъ былъ особымъ предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серапіона, въ первыхъ числахъ февраля мѣсяца 1888 г. Въ составъ его вошли: предсѣдат. Ректоръ Семинаріи протоіерей Михаилъ Разногорскій и въ качествѣ членовъ: Инспекторъ Семинаріи Матвѣй Монастыревъ, преподаватели Семинаріи: Яковъ Павловскій, Константинъ Корольковъ и Александръ Ванчаковъ. Съ теченіемъ времени къ нему присоединены въ качествѣ членовъ: преподаватель Семинаріи Александръ Рождественскій и Епархіальный Миссіонеръ, кандидатъ богословія, Иванъ Дементьевъ. Преподаватель Корольковъ, за переводомъ его на должность смотрителя въ Маріупольское духовное училище, въ августѣ 1890 г. выбылъ изъ состава

*) См. № 10-й нашихъ Вѣд. за 1892 годъ.

Комитета, а 27 января 1892 г. умеръ председатель сего Комитета Ректоръ Семинаріи М. Разногорскій.

Епархіальный Комитетъ о сектахъ организованъ для того, чтобы, объединяя уѣздные Миссіонерскіе Комитеты въ Епархіи, слѣдить за ихъ дѣятельностію, направлять ее болѣе разумными указаніями въ цѣли и указывать соотвѣтствующія для этого средства. Въ частности ему поручалось разработывать представляемыя уѣздными Миссіонерскими Комитетами свѣдѣнія объ ихъ дѣятельности и составлять по нимъ свои заключенія, которыя потомъ, по просмотрѣ и одобреніи Его Преосвященствомъ, печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (или разсылать конфиденціально даннымъ Комитетамъ) для свѣдѣнія и руководства членамъ послѣднихъ (Комитетовъ). Кромѣ сего, на этотъ же Комитетъ въ августѣ мѣсяцѣ того же 1888 года возложено было завѣдываніе и руководство открытою тогда при Самарскомъ Свято-Духовскомъ монастырѣ и за-тѣмъ переведенною въ Екатеринославъ Миссіонерскою епархіальною школою. Соотвѣтственно этимъ задачамъ, Комитетъ о сектахъ и сталъ направлять свою дѣятельность, стремясь въ ней быть на высотѣ своего призванія.

Дѣятельность его за четыре года существованія сказалась въ трехъ проявленіяхъ: 1) въ разсмотрѣніи дѣлъ, поступавшихъ отъ уѣздныхъ Миссіонерскихъ Комитетовъ, и въ постановленіи своихъ заключеній по нимъ; 2) въ устройствѣ и направленіи дѣлъ по миссіонерской школѣ; и 3) въ составленіи и печатаніи въ мѣстномъ органѣ статей—частію съ изложеніемъ исторіи мѣстнаго сектанства, частію съ формулировкою вѣроученія онаго, частію, наконецъ, съ обличеніемъ тѣхъ или иныхъ возрѣній и ученій нашихъ сектантовъ. Въ первомъ отношеніи Комитетъ о сектахъ давалъ уѣзднымъ Комитетамъ указанія о лучшемъ устройствѣ

собесѣдованій съ сектантами, обсуждалъ вмѣрнопъ успѣшно-му веденію этихъ собесѣдованій, разсматривалъ программы, составлявшіяся въ уѣздныхъ Комитетахъ для собесѣдованій съ сектантами, и содѣйствовалъ этимъ Комитетамъ въ дѣлѣ устройства противосектантскихъ бібліотекъ частью указаніемъ соотвѣтствующихъ мѣстнымъ потребностямъ книгъ, а частью разсылкою книгъ и брошюръ, бывшихъ въ распоряженіи его.—Во второмъ отношеніи Комитетъ о сектахъ—разсматривалъ прошенія о приѣмѣ учениковъ въ Миссіонерское училище, руководилъ занятіями ихъ, разсматривалъ ихъ дневники, производилъ имъ (ученикамъ) по истеченіи года испытанія и устроилъ ихъ съ каждымъ годомъ пополнял бібліотеку при этомъ училищѣ, получившую назначеніе быть общепархіальною—противосектантскою. Въ третьемъ отношеніи, наконецъ, члены Комитета, за время своего участія въ немъ, напечатали слѣдующія статьи по мѣстному сектантству:

а) Предсѣдатель Комитета Ректоръ Семинаріи: 1) „О богоучрежденности и необходимости для спасенія людей Св. Таинства Миропомазанія“ (въ № 1 за 1888 г.); 2) „Преступность и отвѣтственность отступающихъ отъ православной вѣры и особенно лжеучителей“ (въ № 4 за тотъ же годъ); 3) „О незамѣнимости, богоучрежденности и спасительности Св. Таинства Покаянія“ (въ № 18 за тотъ же годъ); 4) „О богоучрежденности Свят. Таинства Причащенія и безусловной его необходимости для спасенія“ (въ № 1 за 1889 годъ); 5) „О богоучрежденности, святости и спасительности Таинства Брака“ (въ № 14 за тотъ же годъ); 6) „О богоучрежденности, святости и спасительности Таинства Елеосвященія“ (въ № 16 за тотъ же годъ); и 7) „Кто обличается грозной рѣчью Спасителя въ XXIII гл. Ев. отъ Маттея“ (въ № 18 за тотъ же годъ).

б) Членъ Комитета Инспекторъ Семинаріи: 1) „Еще два слова о штундистахъ села Лиховки Верхнедѣпровскаго уѣзда“ (въ № 2 за 1888 годъ); 2) „О шалопутахъ—хлыстахъ села Новоспасскаго Мариупольскаго уѣзда“ (въ № 3 за тотъ же годъ); 3) „О зарожденіи шалопутства въ городѣ Таганрогѣ“ (въ № 5 за тотъ же годъ); 4) „О миссіонерскихъ противосектантскихъ Комитетахъ въ Екатеринославской епархіи“ (въ № 8 за тотъ же годъ); 5) „Смѣлые пропагандисты шалопутства“ (въ № 17 за тотъ же годъ); 6) „Упорный лжеучитель“ (въ № 2 за 1889 годъ); 7) „Полуграмотный солдатъ въ роли лжеучителя“ (въ № 8 за тотъ же годъ); 8) „Новый взглядъ на происхожденіе штунды“ (въ № 14 за 1890 годъ); и 9) „О крещеніи младенцевъ (противъ анабаптистовъ)“ (въ № 15 за тотъ же годъ).

в) Членъ Комитета Яковъ Павловскій: 1) „Распространители баптизма предъ Екатеринославскимъ Окружнымъ Судомъ“ (въ №№ 7 и 9 за 1888 годъ); 2) „Вредъ для религіозной и общественной жизни, причиняемый Волосскими баптистами, осужденными Екатеринославскимъ Окружнымъ Судомъ 22 мая 1889 г.“ (въ № 20 за 1889 годъ); и 3) „Замѣтка по поводу свѣдѣній, доставляемыхъ Отдѣленіями въ Епархіальный Училищный Совѣтъ о раскольникахъ и сектантахъ“ (въ № 3 за 1891 годъ).

г) Членъ Комитета Александръ Ванчаковъ: 1) „По поводу одного возраженія штундистовъ противъ ученія Церкви о почитаніи Святыхъ“ (въ № 6 за 1888 годъ); 2) „Вѣроученіе сектантовъ Екатеринославской епархіи и его опроверженіе“ (въ №№ 12, 13 и 17 за тотъ же годъ и 13, 15 и 17 за 1889 годъ); 3) Внѣшнее богопочтеніе“ (въ №№ 18 и 19 за 1888 годъ); 4) „Противосектантская бібліотека при Миссіонерскихъ Комитетахъ Екатеринославской епархіи“ (въ №№ 3 и 5 за 1889 годъ); 5) „Гдѣ установленная I.

Христомъ церковь“ (въ №№ 9 и 10 за 1889 годъ); 6) „Библиографическая замѣтка на книгу свящ. Рождественскаго „Южно-русскій штундизмъ“—и на книгу свящ. Быстрова: „Бесѣды противъ молоканъ“ (въ № 24 за 1888 г.); и 7) „Обозрѣніе печатныхъ произведеній сектантскаго на-
правления“ (въ №№ 18 за 1891 г. и 7 за 1892 г.).

д) Членъ Комитета Константинъ Корольковъ: „Одинъ изъ видныхъ представителей сектантства Екатеринбургской епархіи—Григорій Шевченко“ (въ №№ 8, 9 и 10 за 1890 г.).

и е) Членъ Комитета Епархіальный Миссіонеръ Иванъ Дементьевъ: „Изъ дневника Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонера“ (въ №№ 7 и 8 за 1889 годъ и въ 3, 6, 7 и 8 за 1890 годъ).

Итакъ и уѣздные Миссіонерскіе Комитеты и Комитетъ о сектахъ при Екатеринбургской духовной Семинаріи въ большинствѣ честно работали каждый въ своей области и имѣли благословенный успѣхъ въ своихъ трудахъ. Имѣя своею задачею „увѣщавать и убѣждать сектантовъ въ ихъ заблужденіяхъ, а православныхъ укрѣплять въ ихъ вѣрѣ“, они почти всѣ одинаково усердно относились и къ тому и къ другому. Правда, сектантство въ Епархіи еще сильно, но оно, благодаря Комитетамъ, значительно ослаблено и развитію его положены крупныя преграды—разъ въ публичныхъ собесѣдованіяхъ съ его представителями въ присутствіи массы православныхъ, а во-вторыхъ—въ повсемѣстномъ заведеніи такъ называемыхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Не можемъ при этомъ не отмѣнить здѣсь же и того отраднаго факта, что такихъ напр. совращеній въ секты цѣлыхъ массъ простецовъ, какія были до дѣйствія Комитетовъ, теперь уже не замѣчается. Въ виду всего этого, дѣйствующихъ распоряженій нашего Епархіальнаго Начальства о

веденіи борьбы съ сектантствомъ чрезъ Миссіонерскіе Комитеты — не можемъ не признать весьма разумными и цѣлесообразными.

Списокъ Миссіонерскихъ Комитетовъ въ Екатеринославской епархіи въ порядкѣ сформированія ихъ по времени, съ обозначеніемъ настоящаго личнаго состава ихъ.

(Вмѣсто оглавленія).

1) Епархіальный Комитетъ о сектахъ — при Духовной Семинаріи. Организованъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1888 г. Предсѣдатель Ректоръ Семинаріи Протоіерей Викторъ Преображенскій и члены: Инспекторъ Семинаріи М. Монастыревъ, преподаватели Семинаріи: Я. Павловскій, А. Ванчаковъ и А. Рождественскій и Епархіальный Миссіонеръ И. Дементьевъ — всѣ съ академическимъ образованіемъ стр. 247 за 1892 г.

Уѣздные Комитеты:

2) Комисаровскій въ селѣ Комисаровѣ 2-го благочинія Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Организованъ 18 октября 1885 г. Предсѣдатель благочинный священникъ с. Вольно-хуторскаго Симеонъ Раевскій и члены священники селъ: Комисаровки — Петръ Григорьевъ и Дмитрій Желтоноговъ, Саксагани — Григорій Курковскій и Алферовки — Евфимій Четыркинъ — всѣ окончили курсъ въ семинаріи . . . стр. 153 за 1891 г.

3) Волосскій — въ селѣ Волосскомъ 2-го благочинія Екатеринославскаго уѣзда. Организованъ 24 января 1886 года. Предсѣдатель благочинный священникъ села Сурско-Литовскаго Іоаннъ Постриганевъ и члены — священники селъ: Волосскаго — Михаилъ Могилевскій, Звонецкаго — Василій Ластовицкій, Лоцманской Камянки — Григорій Копѣйчиковъ, Николаевки — Теодоръ Овчаренко, Солоненькаго — Михаилъ Аркатовскій — всѣ окончили курсъ въ семинаріи, діаконъ

села Волосскаго Петръ Сербиновъ—изъ средняго отдѣленія духовнаго училища и Волосскій волостной старшина Аврамъ Брага. стр. 179 за 1891 г.

4) Ново-Николаевскій въ селѣ Ново-Николаевкѣ 3-го благочинія Александровскаго уѣзда. Организованъ 13-го марта 1886 года. Предсѣдатель благочинный священникъ села Александровскаго Ѳеодоръ Зеленскій и члены священники сель: Григорьевки—Александръ Пепескулъ и Ново-Николаевки—Алексѣй Стефановскій—всѣ окончили курсъ въ семинаріи стр. 386 за 1891 г.

5) Ростовскій въ гор. Ростовѣ. Организованъ 2 апрѣля 1886 г. Предсѣдатель благочинный протоіерей гор. Ростова Ѳеодоръ Рудневъ—кандидатъ академіи и члены—протоіереи гор Ростова: Іоаннъ Покровскій—кандидатъ академіи и Михаилъ Прокоповичъ и священники: Петръ Данниковъ, Лазарь Крещановскій и Каллистратъ Тарасевъ—окончили курсъ въ семинаріи стр. 403 за 1891 г.

6) Батайскій—отдѣленіе Ростовскаго Комитета въ селѣ Батайскѣ 1-го благочинія Ростовскаго уѣзда. Организованъ 2 апрѣля 1886 г. Предсѣдатель протоіерей Ѳ. Рудневъ (см. выше), товарищъ предсѣдателя священникъ гор. Ростова Лазарь Крещановскій и члены священники сель: Батайска—Георгій Жолтевичъ и Василій Никитенко и Койсуга—Александръ Алексѣевъ и Ѳеодоръ Хандалѣевъ—всѣ окончили курсъ въ семинаріи, и крестьяне: Иванъ Вахненко и Василій Стрѣльченко. стр. 438 за 1891 г.

7) Благодатовскій—въ селѣ Благодатномъ 4-го благочинія Мариупольскаго уѣзда. Организованъ въ маѣ мѣсяцѣ 1886 г. Предсѣдатель благочинный священникъ села Александринскаго Александръ Китаевъ и члены священники сель: Благодатнаго—Михаилъ Муравевъ и Александринскаго—Александръ Красновутскій—всѣ окончили курсъ въ семинаріи,

приставъ 2-го стана Мариупольскаго уѣзда Платонъ Митропольскій и крестьянинъ села Благодатнаго Іовъ Семеновъ стр. 37 за 1892 г.

8) Ольховатскій—въ селѣ Ольховаткѣ 3-го благочинія Славяносербскаго уѣзда. Организованъ въ маѣ мѣсяцѣ 1886 г. Предсѣдатель благоч. свящ. Іоаннъ Глядковскій и члены: свящ. с. Ольховатки Елисей Евецкій—оба окончили курсъ въ семинаріи, и крестьяне: Яковъ Германъ, Василій Колбаса и Иванъ Петровъ стр. 43 за 1892 г.

9) Лиховскій—въ селѣ Лиховкѣ 1-го благочинія Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Организованъ 21 іюля 1886 г. Предсѣдатель благочинный священникъ села Днѣпрово-Камянки—Григорій Волошиновъ и члены священники селъ: Попельнастаго—Василій Рубанистый, Бородаевки—Александръ Постриганевъ и Лиховки—Василій Черновъ и Георгій Сачли—всѣ окончили курсъ въ семинаріи . . . стр. 184 за 1891 г.

10) Скотоватскій—въ селѣ Скотоватомъ 3-го благочинія Бахмутскаго уѣзда. Организованъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1886 года. Предсѣдатель благочинный священникъ Стефанъ Бллановскій и члены священники селъ: Александровки—Николай Иваницкій и Желѣзнаго—Митрофанъ Лашкевичъ—всѣ окончили курсъ въ семинаріи . . . стр. 46 за 1892 г.

11) Павлоградскій—въ гор. Павлоградѣ. Организованъ 5 февраля 1887 года. Предсѣдатель благочинный протоіерей гор. Павлограда Герасимъ Комаревскій и члены священники того же города: Семень Дементьевъ, Евгений Даниловъ и Евгений Краснопольскій—всѣ окончили курсъ въ семинаріи, исправникъ гор. Павлограда Митрофанъ Федоровичъ Ушаковъ, купецъ Василій Игнатьевичъ Рыбниковъ, почетный гражданинъ Тимофей Федоровичъ Морозъ, Павлоградскій волостной старшина крестьянинъ Назарій Степановичъ

Ужва и отставной унтеръ-офицеръ Григорій Константиновичъ Лысенко стр. 62 за 1892 г.

12) Петропавловскій—въ мѣстечкѣ Петропавловкѣ 2-го благочинія Павлоградскаго уѣзда. Организованъ 23 февраля 1888 г. Предсѣдатель священникъ мѣстечка Петропавловки Лазарь Калафатовъ и члены священники сель: Дмитріевки—Феодоръ Ивановъ и Михаилъ Бѣлоусовъ, Николаевки—Іаковъ Петровъ и Петръ Адриашенко и Петровскаго—Сергѣй Чулскій—все окончили курсъ въ семинаріи. стр. 112 за 1892 г.

13) Добриньковскій—въ приходѣ села Хорошаго 2 благочинія Павлоградскаго уѣзда. Организованъ 23 февраля 1888 г. Предсѣдатель свящ. с. Доброволья Константинъ Скибинъ и члены священники сель: Доброволья—Арсеній Бѣлановскій, Хорошаго—Иванъ Ивановъ, Кохановки—Петръ Шикунъ и Троицкаго—Викторъ Гонтаревскій и Григорій Сугаренко—все окончили курсъ въ семинаріи . . . стр. 200 за 1892 г.

14) Марьинскій—въ приходѣ села Ивановки 2-го благочинія Павлоградскаго уѣзда. Организованъ 23 февраля 1888 г. Предсѣдатель священникъ села Подгородняго—Викторъ Шамраевъ и члены священники сель: Славянки—Сергѣй Троицкій, Новопаповки—Григорій Поповъ и Михаилъ Яновскій, Подгородняго—Пантелеймонъ Журманъ, Славянки—Петръ Поповъ и Ивановки—Андрей Гаркаленко—все окончили курсъ въ семинаріи стр. 204 за 1892 г.

15) Гологрушевскій—въ с. Гологрушевкѣ въ 3-мъ благочиніи Екатеринославскаго уѣзда. Организованъ 19 іюля 1888 г. Предсѣдатель священникъ села Томаковки—Павелъ Высоцкій и члены священники: Михаилъ Донцовъ, Ксенофонтъ Рубанистый и Іоаннъ Карелинъ—все окончили курсъ въ семинаріи, землевладѣльцы села Гологрушевки—Андрей Яковъ Василевскіе, земскій врачъ Степанъ Пономаревъ, ца-

ломщикъ Евфимій Русаневичъ и крестьяне: Калиникъ Кучурный и Антонъ Царенко стр. 216 за 1891 г.

16) Александровскій—въ гор. Александровскѣ. Организованъ 20 октября 1888 г. Предсѣдатель, благочинный протоіерей гор. Александровска Іоаннъ Черный и члены: священники гор. Александровска—Василій Кретининъ и Стефанъ Черный и села Вознесенки—Георгій Доценко—всѣ окончили курсъ въ семинаріи, дворянинъ Θεоктистъ Фроловичъ Малъевъ, дворянинъ Максимъ Евсеевичъ Лисенко, купецъ Василій Θεодосѣевъ Пашковъ и мѣщане: Григорій Львовъ Гордѣенко и Михаилъ Ивановъ Головченко стр. 381 за 1891 г.

17) Шульговско-Протовчанскій—въ селѣ Шульговѣ 2-го благочинія Новомосковского уѣзда. Организованъ 30 марта 1889 г. Предсѣдатель благочинный священникъ села Ново-Александровки Петръ Стефановскій и члены священники селъ: Бабайковки—Арсеній Песоцкій, Могилева—Николай Поповъ и Николай Житецкій, Подкряжнаго—Василій Капиносъ и Шульговки—Сергѣй Кашенко—всѣ окончили курсъ въ семинаріи стр. 224 за 1892 г.

18) Петриковскій—въ мѣст. Петриковѣ 2-го благочинія Новомосковского уѣзда. Организованъ 25 іюля 1889 года. Предсѣдатель священникъ мѣст. Петриковки—Петръ Васильковскій и члены священники того же мѣстечка: Павелъ Усовъ и Александръ Успенскій и селъ: Елисаветовки—Григорій Левченко и Паньковки—Игнатій Даниловъ—всѣ окончили курсъ въ семинаріи стр. 227 за 1892 г.

19) Софіевскій—въ приходѣ села Александрополя 2-го благочинія Екатеринославскаго уѣзда. Организованъ 18 января 1890 г. Предсѣдатель священникъ села Ново-Покровскаго Андрей Постриганевъ и члены священники селъ: Павловки—Николай Лошаковъ, Привольнаго—Лаврентій Журманъ, Александрополя—Іоаннъ Михайличенко, Марьевки—

Константинъ Щураковскій и Письмачевки—Оеодоръ Михайличенко—всѣ окончили курсъ въ семинаріи, и полицейскій урядникъ Леонтій Калевичъ стр. 210 за 1891 г.

20) Голубовскій—въ селѣ Голубовкѣ 3-го благочинія Новомосковского уѣзда. Организованъ 1 марта 1890 г. Предсѣдатель благочинный священникъ Хрисанфъ Стефановскій и члены священники: Терентій Чевяга, Іаковъ Гладкій и псал. села Голубовки Павелъ Хавкуновъ—всѣ окончили курсъ въ семинаріи, и свѣтскія лица: отставной рядовой Ермолай Скороходъ и крестьяне села Голубовки: Матвѣй Голубъ, Евтихій Борубько и безсрочно отпускиной унтеръ-офицеръ Іосифъ Кравцовъ стр. 230 за 1892 г.

21) Перещепинскій—въ селѣ Перещепино 3-го благочинія Новомосковского уѣзда. Организованъ 3 іюня 1890 г. Предсѣдатель свящ. с. Перещепино Іоаннъ Борейко и члены священники сель: Лычкова Епифаній Миропольскій и Козырщины—Автономъ Пальчевскій—всѣ окончили курсъ въ семинаріи, и свѣтскія лица: приставъ 3-го стана Борисъ Александровичъ Янченко, дворянинъ Порфирій Никольскій и крестьяне: Карпъ Брывка, Мина Жуковецъ и Корнилій Бѣлый стр. 232 за 1892 г.

22) Екатериновскій—въ селѣ Екатериновкѣ 3-го благочинія Ростовскаго уѣзда. Организованъ 17 іюня 1890 года. Предсѣдатель свящ. с. Эйскаго Укрѣпленія Дмитрій Демидовичъ и члены свящ.: с. Екатериновки—Іаковъ Ивановъ и Александръ Безклубовъ—всѣ окончили курсъ въ семинаріи, мѣщ. Василій Смирягинъ и крест. волостной старшина Карпъ Борщъ, дѣлопроизводитель свящ. с. Елисаветовки—Василій Гемберовичъ стр. 485 за 1891 г.

23) Елисаветовскій—въ селѣ Елисаветовкѣ 2-го благочинія Ростовскаго уѣзда. Организованъ 17 іюня 1890 г. Предсѣдатель священникъ с. Александровки Стефанъ Лотоцкій и

члены священники сель: Елисаветовки — Василій Гемберовичъ и Николай Вѣнецкій, Царь-Дара — Викторъ Чернявскій и Александровки — Теофилъ Галкинъ — всѣ окончили курсъ въ семинаріи, землевладѣлецъ поручикъ Иванъ Петровичъ Коваленскій и крестьяне: Тимоѳей Дѣдусенко и Максимъ Коробка стр. 486 за 1891 г.

24) Вербскій — въ селѣ Вербки 1-го благочинія Павлоградскаго уѣзда. Организованъ 11 іюля 1890 г. Предсѣдатель священникъ села Вербокъ Теодоръ Ястремскій и членъ священникъ села Вербокъ же — Василій Базилевичъ — всѣ окончили курсъ въ семинаріи, и свѣтскія лица: отставной маіоръ Григорій Теодоровичъ Бѣгма и крестьяне: Теодоръ Емеляновичъ Коть, Петръ Дмитріевичъ Бѣличъ и Яковъ Смычекъ стр. 68 за 1892 г.

25) Кудашевскій — въ приходѣ села Лашкаревки 3-го благочинія Еватеринославскаго уѣзда. Организованъ 26-го іюля 1890 года. Предсѣдатель священникъ Аврамій Чайкинъ и члены священники: Петръ Андріевскій, Іоаннъ Ляшевскій, Іоаннъ Дементьевъ и Григорій Шпаковскій — всѣ окончили курсъ въ семинаріи, и землевладѣльцы — Дмитрій Васильевичъ Христофоровъ и Степанъ Матвѣевичъ Максименко стр. 223 за 1891 г.

26) Хортице-Кичкасскій — въ 3-мъ благочиніи Екатеринославскаго уѣзда. Организованъ 26 іюля 1890 г. Предсѣдатель священникъ села Вознесенки Александровскаго уѣзда Георгій Доценко и члены учителя школь: Михаилъ Шумовъ и Иванъ Харловъ — всѣ окончили курсъ въ семинаріи, діаконъ с. Вознесенки Василій Дементьевъ и Еватеринославскій мѣщанинъ Митрофанъ Дупленко . стр. 225 за 1891 г. и стр. 233 за 1892 г.

27) Гришинскій — въ селѣ Гришино 2-го благочинія Бахмутскаго уѣзда. Организованъ 15 сентября 1890 г. Пред-

сѣдатель благочинный священникъ Іоаннъ Домовскій и члены священники сель: Гришино—Теодоръ Котляревскій и Николай Котляревскій, Марьянскаго—Дмитрій Корецкій и Святогоровки—Теодосій Жолтоноговъ—всѣ окончили курсъ въ семинаріи, и свѣтскія лица: волостной старшина с. Гришино крестьянинъ—Антоній Паленко, волостной писарь—Константинъ Козловъ и крестьянинъ Яковъ Перхунъ стр. 47 за 1892 г.

28) Красногригорьевскій—въ 3-мъ благочиніи Екатеринославскаго уѣзда. Организованъ 20 сентября 1891 г. Предсѣдатель благочинный свящ. Автономъ Татарчевскій и члены священники: Іоаннъ Завьяловъ и Михаилъ Васильковскій—всѣ окончили курсъ въ семинаріи . . стр. 233 за 1892 г.

и 29) Васильковскій—въ сель Васильковѣ 4-го благочинія Павлоградскаго уѣзда. Организованъ 13 ноября 1891 г. Предсѣдатель благочинный свящ. Николай Щипченко и члены священники сель: Васильковки—Гавріилъ Хмѣльницкій, Павловки—Димитрій Голубовъ и Лубянки—Максимъ Сугаренко—всѣ окончили курсъ въ семинаріи—и крестьянинъ (бывшій шаблонецъ) с. Павловки Иванъ Лукьяненко . стр. 209 за 1892 г.

Примѣчаніе: Въ списокъ Комитетовъ не вошелъ Комитетъ Александровскій (2-го благочинія Ростовскаго уѣзда стр. 479 за 1891 г., какъ упраздненный вслѣдствіе реорганизованія его въ два самостоятельныхъ Комитета—Екатериновскій и Елисаветовскій.

М. Монастыревъ.

Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію.

(Продолженіе *).

О П О С Т Ъ.

Поста, какъ понимаютъ и содержатъ его православные, штундисты безусловно не признаютъ. Такой постъ, по мнѣнію сектантовъ, православные ввели у себя по недоразумѣнію, — потому только, что мало читаютъ слово Божіе и плохо понимаютъ ученіе Христа Спасителя. Постъ долженъ быть духовнымъ; — такимъ, какимъ онъ изображенъ у Пр. Исаи (58, 6—7) ¹⁾: Тѣло орудіе духа: не постомъ его нужно томить, а поддерживать и хорошо кормить, иначе оно откажется отъ службы духу. На эту тему сектанты говорятъ очень много, придумывая всякія сравненія и подобія. Въ подтвержденіе своего лжеученія они ссылаются на слѣдующія мѣста Св. Писанія:

1) Не то, что входитъ въ уста, оскверняетъ человѣка, но то, что выходитъ изъ устъ, оскверняетъ человѣка (Мат. 15, 11 и парал. Мрк. 7, 15).

2) Ибо иной увѣренъ, что можно ѣсть все, а немощный ѣсть овощи. Кто ѣсть, не унижай того, кто не ѣсть; и кто не ѣсть, не осуждай того, кто ѣсть: потому что Богъ принялъ его. Кто ты осуждающій чужаго раба? Предъ своимъ Господомъ стоитъ онъ, или падаетъ. И будетъ возстав-

*) См. № 10-й нашихъ Вѣд. 1892 г.

¹⁾ Мис. о. Зубовъ утверждаетъ, что нѣкоторые изъ сектантовъ признаютъ двоякій постъ—матеріальный и духовный. Первый состоитъ въ томъ, что штундисты въ минуты невзгоды добровольно отказываются отъ вкушенія какой-бы то ни было пищи;— а второй—въ чтеніи слова Божія и въ воздержаніи отъ худыхъ поступковъ; этого поста никто не долженъ знать. Матеріальный постъ учреждается иногда по постановленію общины. Зап. мис. о. Зубова.

лень; ибо силенъ Богъ возставитъ его... Я знаю и увѣренъ въ Господѣ Иисусѣ, что нѣтъ ничего въ себѣ самомъ нечистаго; только почитающему что-либо нечистымъ, тому не чисто... Ибо царствіе Божіе не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ... Ради пища не разрушай дѣла Божія (Римл. 14, 2—4, 14, 17, 20).

3) Пища не приближаетъ насъ къ Богу; ибо ѣдимъ-ли мы, ничего не приобретаемъ, не ѣдимъ-ли, ничего не теряемъ (1 Кор. 8, 8).

4) Итакъ, никто да не осуждаетъ васъ за пищу, или питіе, или за какой-нибудь праздникъ, или новомѣсячіе, или субботу: это есть тѣнь будущаго, тѣло—во Христѣ... И такъ, если вы со Христомъ умерли для стихій міра, то для чего вы, какъ живущіе въ мірѣ, держитесь постановлений: не прикасайся, не вкушай, не дотрогивайся,—(что все ислѣвуетъ отъ употребленія) по заповѣдямъ и ученію человѣческому? Это имѣетъ только видъ мудрости въ самовольномъ служеніи, смиренномудріи и изнуреніи тѣла, въ нѣкоторомъ небреженіи о насыщеніи плоти (Колос. 2, 16—17, 20—23).

1) Приводимыя сектантами мѣста изъ Евангелія Мѳ. (15, 11) и Мр. (7, 15), на первый взглядъ, какъ будто бы дѣйствительно говорятъ противъ поста. И этимъ сильно пользуются штундисты для проведенія въ простую среду своего лжеученія относительно поста. Чтобы понять истинный смыслъ означенныхъ мѣстъ, отнюдь нельзя брать ихъ отрывочно. Обратимъ вниманіе, по какому поводу сказано Господомъ: *не то, что входитъ въ уста оскверняетъ человека, но то, что выходитъ изъ устъ...* Книжники и фарисеи предлагаютъ Господу вопросъ: почему ученики его, преступая преданіе старцевъ, не умываютъ своихъ рукъ, когда ѣдятъ хлѣбъ? Преступленіе моихъ учениковъ, — какъ

бы такъ говорить Спаситель, — еще не большое, а вотъ вы действительно творите великія преступленія ради вашего преданія, вы даже нарушаете ради этого преданія заповѣдь Божию о любви къ отцу и матери. Но какъ вы заблуждаетесь! Слушайте и разумѣйте: не то оскверняетъ человѣка, что онъ подноситъ къ устамъ хлѣбъ не умытыми руками, или вообще не исполнить какого-нибудь мелочнаго обряда, а то оскверняетъ человѣка, что выходитъ изъ устъ его. А изъ этихъ устъ, изъ сердца человѣческаго исходятъ злые помыслы, прелюбодѣянія, любодѣянія, убійства, кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство. Вотъ это зло оскверняетъ человѣка (Мр. 7, 21—23). А пища, принимаемая неумытыми руками, не можетъ осквернить человѣка, потому что она входитъ не въ сердце, а въ чрево и выходитъ вонъ (Мр. 7, 19). Такимъ образомъ, въ означенномъ мѣстѣ Спаситель, обличая книжниковъ и фарисеевъ, научаетъ тому, что внѣшняя нечистота ничтожна, а важна внутренняя, которой и слѣдуетъ остерегаться, — что не пища, принимаемая неумытыми руками и входящая во уста, оскверняетъ человѣка, но нечистые помыслы души и порочныя желанія сердца. Отсюда видно, что въ приводимомъ сектантами мѣстѣ даже рѣчи не было о постѣ. Съ другой стороны, если бы вышеозначенныя слова Господа подтверждали мудрованія сектантовъ, то не было-ли бы противорѣчія между Его словомъ и примѣромъ въ виду того, что Самъ Господь и апостолы соблюдали постъ¹⁾.

2) Въ посланіи къ Римл. въ 14 гл., какъ и въ разсмотрѣнныхъ мѣстахъ у евангелистовъ, нѣтъ рѣчи о постѣ. Ее создаютъ сами штундисты ложнымъ толкованіемъ 14 гл.,

¹⁾ Михаилъ, Толк. Ев. т. 1-й, стр. 276—277; Богородицкій, стр. 134—137.

желая постолюбиваго апостола Павла явить отрицателемъ постовъ. Дѣло вотъ въ чемъ. Общество римскихъ христіанъ состояло изъ обратившихся евреевъ и язычниковъ; первые требовали отъ вторыхъ, чтобы они исполняли предписанія закона Моисеева относительно пищи (Исх. 13, 13; Лев. 5, 2—3; 7, 19—25; 11 и др.); между тѣмъ христіане изъ язычниковъ, относясь къ пищѣ безразлично, укоряли іудействующихъ въ томъ, что они не имѣютъ духа христіанской свободы. Произошли разногласія и споры. Св. Ап. Павелъ, примиряя разномыслящихъ, обращается, прежде всего, къ христіанамъ изъ іудеевъ. Онъ говоритъ, что принятіе пищи и питія у христіанъ, какъ и вообще всѣ ихъ дѣла, должны совершаться во славу Божию, и потому осуждать христіанъ изъ язычниковъ за яденіе той или другой пищи іудействующіе не имѣютъ права; Богъ—имъ судья (Римл. 14, 2—4. 12). Затѣмъ, ап. Павелъ обращается къ христіанамъ изъ язычниковъ, относящихся къ пищѣ безразлично. Хотя въ самой пищи нѣтъ ничего нечистаго, хотя, повидимому, ее можно ѣсть безразлично, но если изъ за такого безразличнаго выбора пищи огорчается христіанинъ еврей, если онъ соблазняется этимъ, то лучше относиться къ пищѣ съ разборомъ, ибо безразличнымъ отношеніемъ нарушается праведность, миръ и радость,—именно тѣ высшія духовныя свойства, которыя такъ необходимы для царствія Божія. Такимъ образомъ, св. ап. Павелъ не отрицаетъ, а узаконяетъ постъ: если ты своей пищей, примѣрно скоромной, соблазняешь брата, то изъ любви къ нему, оставь скоромное, пости ¹⁾.

3) При объясненіи 8 главы перваго посл. Коринѳе. также нужно принять во вниманіе обстоятельства, при которыхъ ап. Павломъ даются наставленія. Въ 60-хъ годахъ

¹⁾ Бл. Теофилактъ, стр. 188—198; Ивановъ, стр. 172—173.

по Р. Хр. коринѳяне—христіане, кромѣ сильнаго преслѣдованія вообще, стѣснены были въ частности тѣмъ, что не могли приобрѣтать себѣ съѣстныхъ припасовъ, ибо послѣдніе, по распоряженію правительства, язычники оскверняли кровію жертвъ, приносимыхъ идоламъ. Христіанамъ оставалось или голодать, или ѣсть оскверненное; были тѣ и другіе. Зная, что, согласно слову Божію, идолъ—ничто, что онъ поѣтому не можетъ ни очистить, ни осквернить что-либо, нѣкоторые изъ христіанъ ѣли идоложертвенное; другіе, необладавшіе такимъ вѣдѣніемъ, не дѣлали этого и укоряли ядущихъ. Такимъ образомъ, въ Коринѣ, какъ и въ Римѣ, возникли распри. Въ виду этого, св. ап. Павелъ даетъ наставленія относительно идоложертвеннаго. Тѣ, которые ѣдятъ идоложертвенное, пусть помнятъ, что пища *сама по себѣ* не приближаетъ насъ къ Богу, ибо царствіе Божіе не пища и питіе (Римл. 14, 17), но они должны беречься, чтобы употребленіе ими идоложертвеннаго не послужило соблазномъ для ближнихъ. *И потому*, добавляетъ апостоль, *если пища соблазняетъ брата моего, не буду ѣсть мяса во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего* (1 Кор. 8, 13). Такимъ образомъ и въ данномъ мѣстѣ нѣтъ рѣчи о постѣ.

4) Колосская церковь въ большинствѣ состояла изъ обратившихся фригійцевъ—язычниковъ (Дѣян. 16, 6 ср. Кол. 1, 27; 2, 13. 16), но были между ними и христіане—евреи. Эти послѣдніе смущали и увлекали первыхъ мнимой философіей, краснорѣчіемъ и разными обольщеніями (Кол. 2, 8. 18. ср. 1 Тимоѡ. 1, 4; Тит. 3, 9). Чтобы предостеречь колоссянъ отъ лжеученія іудействующихъ, св. ап. Павелъ даетъ имъ въ своемъ посланіи наставленія, совершенно противоположныя тѣмъ, какія проповѣдуютъ лжеучители. Послѣдніе осуждали колоссянъ за несоблюденіе нѣкоторыхъ

установленій, касающихся яствъ и праздниковъ. Св. ап. Павелъ наставляетъ не осуждать колосскихъ христіанъ изъ язычниковъ за такое несоблюденіе іудейскихъ обычаевъ, потому что не только сіи обычаи (относительно пищи и праздниковъ), но весь ветхозавѣтный законъ былъ только тѣнью будущаго. Тѣло, отъ котораго падала эта тѣнь и дала бытіе постановленіямъ закона, есть Христосъ Господь, въ ветхомъ завѣтѣ все на него указывало и, слѣдовательно, съ пришествіемъ его должно престать (Кол. 2, 16—17). Отрѣшившись отъ іудейства, которое апостоль называетъ здѣсь *стихіями міра*, христіане не должны уже обращать вниманія на его предписанія: того не прикасаться, того не вкушать, а до того и недотрогиваться. Далѣе апостоль представляетъ основанія, почему не слѣдуетъ придерживатся правилъ іудеевъ. „Посрамляя надменіе тамошнихъ догматистовъ (лжеучителей), онъ говоритъ, что все это (пища и питіе) не великое что есть, но оканчивается истлѣніемъ въ употребляющихъ; истлѣвши въ чревѣ, это извергается потомъ афедрономъ, тѣмъ что для души въ этомъ, какъ оно есть само по себѣ, нѣтъ ни пользы, ни вреда“ (Феофанъ). Мысль здѣсь таже, что у Спасителя, когда Онъ училъ, что не входящее въ уста, а исходящее изъ сердца свернитъ челоуѣка. И св. апостоль внушаетъ колосскимъ христіанамъ не придавать особаго значенія ничтожнымъ предписаніямъ о пищѣ и питіи, не опираться на нихъ, а обращать вниманіе на строй сердца и его расположенія ¹⁾.

Посты, соблюдаемые всѣми чадами церкви православной, имѣютъ такое незыблемое основаніе въ Словѣ Божіемъ, что только упорство и невѣжество сектантовъ беретъ смѣлость оспаривать ихъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ слѣдующіе тексты Св. Писанія ²⁾.

¹⁾ Феофанъ, стр. 119—142; Ивановъ, стр. 361—366.

²⁾ Въ виду громаднаго числа вѣтхозавѣтныхъ свидѣтельствъ о постѣ, мы приводимъ ихъ глухими цитатами.

Быт. 2, 17; Исх. 34, 28; Левит. 10, 8—9; Чис. 6, 4; 2 Цар. 12, 16—23; 3 Цар. 19, 3; 3 Цар. 21, 27—29; 2 Парал. 20, 1—4; 1 Ездры 8, 21; 3 Ездры 5, 13. 20; 6, 31. 35; Есфирь 4, 15. 17; Псалт. 34. Данила 10, 3; Иоила 1, 14, 15; 2, 12; Ионы 3, 5—10; Захар. 7, 1—3; 8, 19; 1 Макк. 3, 42—47; 2 Макк. 13, 9—12 и мн др.

1) Тогда Иисусъ возведенъ былъ Духомъ въ пустыню, для искушенія отъ діавола, и, *постившись сорокъ дней и сорокъ ночей, напоследокъ взамалъ* (Мѡ. 4, 1—2; Ср. Лук. 4, 1—2) ¹⁾.

2) Также, *когда поститесь*, не будьте унылы, какъ лицемѣры; ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ *постящимися*. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою. А ты, *когда постишься*, помажь голову твою и умой лице твое, *чтобы явиться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцомъ Твоимъ, Который втайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно* (Мѡ. 6, 16—18).

3) Сей же родъ (бѣсовъ) изгоняется только молитвою и *постомъ* (Мѡ. 17, 21 ср. Марк. 9, 29).

4) Когда они *служили Господу и постились*, Духъ Святой сказалъ: отдѣлите Мнѣ Варнаву и Савла на дѣло, къ которому Я ихъ призвалъ. Тогда они, *совершивши постъ и молитву* и возложивши на нихъ руки, отпустили ихъ (Дѣян. 13, 2—3).

5) Но какъ прошло довольно времени и плаваніе было уже опасно, потому что *и постъ уже прошелъ*, ²⁾ то Павелъ совѣтовалъ.. (Дѣян. 27, 9).

6) Если же за пищу *огорчается братъ твой*, то ты уже

¹⁾ Примѣру Господа, согласно Его словамъ, должны подражать всѣ. Иоан. 13, 14—15; 1 Петр. 2, 21.

²⁾ Разумѣется важнѣйшій постъ дня очищенія—10 дня мѣсяца Тисри во второй половинѣ сентября, когда, послѣ осенняго равноденствія, плаваніе не безопасно. Михайль, стр. 616.

не по любви поступаешь. *Не губи твоею пищею* того, за кого Христосъ умеръ. *Ради пищи не разрушай дѣла Божія.* Все чисто, но худо человеку, который ѣстъ на соблазнъ; лучше не ѣсть мяса, не пить вина и не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой претъкается, или соблазняется, или изнемогаетъ (Римл. 14, 15. 20—21 ср. 1 Петр. 4, 1—4).

7) Не уклоняйтесь другъ отъ друга, развѣ по согласію, на время, для упражненія въ постѣ и молитвѣ (1 Кор. 7, 5).

8) И потому, если пища соблазняетъ брата моего, не буду ѣсть мяса, чтобы не соблазнить брата моего (1 Кор. 8, 13).

9) ... но во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи... подѣ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ, въ бдѣніяхъ, въ постахъ... (2 Кор. 6, 4—5).

10) О себѣ ап. Павель пишетъ, что онъ пребывалъ..... въ трудѣ и въ изнуреніи, часто въ бдѣніи, въ голодѣ и жаждѣ, часто въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ (2 Кор. 11, 27).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. І. Стрѣльбицкій.

ИЗВѢСТІЯ:

— *Церкви-школы.* Въ казанской епархіи на правительственный счетъ отерываются 20 школъ, причемъ въ большей части ихъ будутъ устроены церкви, почему эти школы будутъ называться „церкви-школы“. На устройство каждой такой школы ассигновано по двѣ тысячи руб. Всѣ церковныя вещи должны пріобрѣтаться особо, такъ какъ 2 тыс. едва достанетъ на выстройку одного зданія. Въ виду этого предсѣдатель строительнаго комитета епископъ Никаноръ

обращается ко всемъ ревнителямъ просвѣщенія съ просьбой о пожертвованіяхъ деньгами, вещами, необходимыми въ церквахъ и школахъ. (Русск. Жизнь № 94 за 1892 г.).

Празднованіе церковно-приходскими школами мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ. Признавая необходимымъ угодить времяпрепровожденію воспитанниками церковно-приходскихъ школъ въ мѣстные храмовые праздники, святѣйшій синодъ, согласно заключенію училищнаго при немъ совѣта, постановилъ: 1) ограничить празднованіе храмовыхъ праздниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ двумя днями, съ тѣмъ, чтобы на третій день въ церковно-приходскихъ школахъ обязательно начиналось обычное ученіе; 2) въ самый день храмоваго праздника, непосредственно послѣ Божественной литургіи, установить служеніе молебствія въ зданіи церковно-приходской школы предъ иконою праздника, въ присутствіи учителя и всѣхъ учащихся въ школъ; если же церковно-приходская школа находится въ отдаленномъ отъ приходскаго храма селеніи, молебствіе въ школъ должно быть совершено при посѣщеніи селенія церковнымъ причтомъ для водосвятія, обычно совершаемаго по случаю храмоваго праздника; 3) въ тотъ же первый день храмоваго праздника послѣ обѣда всѣ учащіеся должны быть собраны въ школу, гдѣ имъ предлагается учителемъ назидательное чтеніе, сопровождаемое хоровымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и гимновъ, а затѣмъ, гдѣ представляется возможнымъ, дѣтямъ раздаются гостинцы или книжки отъ попечителей или завѣдывающихъ школами; 4) на второй день храмоваго праздника воспитанники освобождаются отъ обычныхъ учебныхъ занятій до обѣда, а послѣ обѣда, собираются въ школу и проводятъ время въ чтеніи и пѣніи, а затѣмъ въ дѣтскихъ играхъ на открытомъ воздухѣ, подъ

руководствомъ учителя, и 5) учителя церковно-приходскихъ школь, на дни своихъ храмовыхъ праздниковъ, въ отпускъ не должны быть увольняемы. (Русск. Жизнь № 98 за 1892 г.).

— *Изъ быта сельскаго духовенства.* При объездѣ кизанской губерніи уполномоченнымъ Особаго Комитета гофмейстеромъ Нечаевымъ-Мальцевымъ въ началѣ нынѣшняго года, г. уполномоченный изъ разспросовъ прихожанъ и причта одной бѣдной сельской церкви дозналъ, что за все время бѣдствія отъ неурожая священникъ той церкви получилъ отъ прихода только 13 рублей дохода на свое содержаніе; такъ какъ притомъ этотъ священникъ жалованья отъ казны не получаетъ, то легко себѣ представить, каково положеніе молодого, интеллигентнаго, семейнаго пастыря среди голодающей паствы.

Г. уполномоченный поспѣшилъ сообщить о томъ казанскому преосвященному Павлу, который телеграммой испросилъ у синода разрѣшенія выдать священнику 150 рублей, каковое разрѣшеніе и было получено.

Чтоже дѣлаетъ этотъ страстотерпецъ-пастырь на полученныя имъ деньги? Онъ открываетъ столовую и кормитъ своихъ бѣдныхъ прихожанъ...

Преосвященный Павелъ былъ такъ тронутъ полученнымъ о томъ извѣстіемъ, что хотѣлъ перевести его въ другой менѣе разоренный приходъ, но въ отвѣтъ получилъ просьбу остаться на прежнемъ мѣстѣ, куда онъ былъ направленъ провидѣніемъ при самомъ посвященіи въ священническій санъ.

Редакція „Русской Жизни“ только что получила сообщаемыя здѣсь свѣдѣнія изъ источниковъ, не подлежащихъ сомнѣнію, отправила посильную лепту преосвященному Павлу съ просьбой передать доброму пастырю, и вмѣстѣ съ тѣмъ приглашаетъ своихъ читателей вспомнить, что тутъ каждый грошъ пѣбликомъ идетъ на дѣйствительную помощь брату во Христвъ.

(Русск. Жизнь № 95 за 1892 г.).

金 龍

ЧАЙ

ТОРГОВАГО ДОМА

„ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“

СОЕДИНЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО КЯХТИНСКИХЪ ЧАЕТОРГОВЦЕВЪ.
 ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-Петербургъ, Невскій 5.
 Кяхта у М. А. Коковина.

Собственныя отдѣленія и магазины: въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Ригѣ, Вильнѣ, Минскѣ, Лодзи, Кяхтѣ, и др. гор. въ Екатеринославѣ по Проспекту, въ Ново-Гостинномъ ряду, въ помѣщ. Рабиновыхъ.

РОСПИСЬ ЦѢНЪ:

Черные байховые чай личнаго въ Китаѣ приобрѣтенія:

Цзинь Юй за 1 ф. 3 р. — к.	Цзинь Си за 1 ф. 2 р. — к.
„ Чжень за 1 ф. 2 р. 80 к.	„ Юань „ 1 р. 80 к.
„ Мэу „ „ 2 р. 60 к.	„ „ „ „ 1 р. 60 к.
„ Фао „ „ 2 р. 40 к.	„ „ „ „ 1 р. 40 к.
„ Ли „ „ 2 р. 20 к.	„ „ „ „ 1 р. 40 к.

Чай зеленые, желтые, жемчужные, цвѣточныя, сушонги и др. въ большомъ выборѣ. Плиточные и кирпичные чай по цѣнамъ въ зависимости отъ положенія чайнаго рынка. Чай развѣшиваются исключительно въ С.-Петербургѣ Б. Садовая № 51 на 1 ф., $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, и пачки въ 6 зол. 10 к. и 3 зол. 5 к. Подъ казенною бандеролью.

Роспись цѣнъ по требованію высылаются бесплатно.

Торговцамъ уступка по взаимному соглашенію.

Чай высылаются по требованію заказчиковъ почтой по желѣзнымъ дорогамъ и черезъ транспортныя конторы по полученіи $\frac{1}{4}$ суммы заказа.

Адресъ для телеграммъ во всѣхъ городахъ: „ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастиревъ*.
 Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. О миссіонерскихъ противосектантскихъ Комитетахъ; II. Краткій обзоръ штундизма; III. Извѣстія, и IV. Объявленіе.

Доволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го іюня 1892 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ*.

№ 10-й Еларх. Вѣд. сданъ на почту 18-го мая. Печ. въ Тип. С. Я. Зайденера.