

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Февраля 21.

№ 8.

1899 года.

### Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 24 день декабря 1898 года Всемилостивѣйше пожалованы: староста Харитоновской, въ Огородникахъ, церкви, города Москвы, коммерціи совѣтникъ, Елабужскій 1 гильдіи купецъ Николай Стахѣевъ, потомственный почетный гражданинъ Левъ Медвѣдевъ и попечитель Аббакумовской церковно-приходской школы, Верейскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Александръ Бобровъ орденомъ Анны 2 степени, потомственный почетный гражданинъ Николай Максимовъ тѣмъ же орденомъ 3 степени, отставной коллежскій ассесоръ Михаилъ Ивановъ орденомъ св. Станислава 2 степени и московскій 2 гильдіи купецъ Николай Дружининъ тѣмъ же орденомъ 3 степени за заслуги по духовному вѣдомству.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 13 января сего года за № 30, объ открытіи вакансіи псаломщика при Николаевской церкви Императорскаго Московскаго инженернаго училища. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Николаевской церкви Императорскаго Московскаго инженернаго училища открыть вакансію псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Января 30 дня 1899 года. № 544.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31

декабря 1898 года, за № 8521, о томъ, что Государь Императоръ, въ 24 день минувшаго декабря, Высочайше соизволил на укрѣпленіе за Казанскимъ Головинскимъ женскимъ монастыремъ, Московской епархіи, деревяннаго двухэтажнаго дома, съ надворными постройками и землею, мѣрою длинника по правую сторону по Лукову переулку 8½ сажени, по лѣвую по Ащеулову переулку 7½ сажени и поперечника, въ переднемъ концѣ, по Стрѣлецкому переулку и въ заднемъ концѣ, смежно съ домами Кузьмина и наслѣдниковъ Козлова, по 8⅓ сажени, состоящаго въ Москвѣ, Срѣтенской части, 2 участка, подъ №№ 477 старымъ и 510 новымъ и жертвуемаго крестьянкою Ириною Казѣвою на предложенныхъ ею условіяхъ. Справка: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11/15 ноября 1898 года за № 4419, согласно ходатайству Вашего Преосвященства отъ 17 октября того же года за № 421, предоставлено Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на привятіе Казанскимъ Головинскимъ монастыремъ вышеозначеннаго недвижимаго имущества, жертвуемаго крестьянкою Ириною Михайловою Казѣвою съ тѣмъ, а) чтобы названный монастырь принялъ ее, жертвовательницу, на жительство и даль ей въ пожизненное пользованіе монастырскую келлію съ ремонтомъ, отопленіемъ, услугою и столомъ отъ монастыря, въ случаѣ же затруднительности для нея пребыванія въ монастырѣ, послѣдній долженъ предоставить ей для пожизненнаго пользованія помѣщеніе въ жертвуемомъ домѣ и б) чтобы на монастырь былъ переведенъ числящійся на жертвуемомъ имуществѣ долгъ Московскому городскому кредитному обществу въ размѣрѣ по 1 сентября 1898 года 5362 руб. 62 коп., или сколько такового окажется ко дню совершенія дарственной записи. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи и объ оказавшемся по справкѣ увѣдомить для зависящихъ къ исполненію распоряженій Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ. Января 15 дня 1899 года. № 165.

Въ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 11 ноября 1898 г. на № 1918 изложено слѣдующее:

Въ издаваемыхъ въ епархіяхъ органахъ епархіальнаго Управленія имѣется офиціальный отдѣлъ, въ которомъ помѣщаются распоряженія высшей ду-

ховной власти, мѣстнаго епархіальнаго начальства и служебныя измѣненія въ составѣ священно и церковно-служителей епархіи. О лицахъ же, служащихъ въ мѣстныхъ духовныхъ семинаріяхъ, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ никакихъ свѣдѣній въ означенномъ отдѣлѣ не сообщается. Находя не безполезнымъ помѣщеніе въ названныхъ органахъ и свѣдѣній о служебномъ составѣ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ печатался, въ началѣ каждаго учебнаго года, въ видѣ особыхъ приложений, наличный составъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ, и чтобы таковыя приложения высылались въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ двухъ экземплярахъ, для надобностей Центрального Управленія духовно-учебнаго вѣдомства.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 11 января 1899. г. послѣдовала такая: „Къ свѣдѣнію и исполненію сообщить о семъ начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи и редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Діаконъ Московской Сорокосвятской, у Новоспасскаго монастыря, церкви Ѳеодоръ Соловьевъ перемѣщенъ на діаконскую вакансію при церкви с. Архангельскаго, Волоколамскаго уѣзда.

На вакансію псаломщика при церкви Инженернаго училища перемѣщенъ діаконъ-псаломщикъ Николаевской, въ Котельникахъ, церкви Петръ Поповъ.

Псаломщикъ Іоанно-Богословской, города Коломны, церкви Иванъ Никольскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ. На его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Николаевской, села Никольскаго-Загарья, церкви, Богородскаго уѣзда, Егоръ Никольскій.

Вдова священника села Богородскаго-Половинина, Клинскаго уѣзда, Евдокія Рудева опредѣлена на должность просфорницы къ Успенской, села Таболова и Ильинской, села Дыдылдина церквамъ, Подольскаго уѣзда.

Отъ комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

(Продолженіе. См. № 7).

Отъ почетнаго Предсѣдателя Комиссіи по устройству читальни и библіотекъ при больницахъ итюрмахъ Ѳеодора Сергѣевича Ханова 13 малыхъ иконъ съ изображеніями угодниковъ Божіихъ, кіотъ простаго дерева съ золоченою рамкою, въ немъ 10

малыхъ иконъ и въ срединѣ перламутровый крестъ и 19 разныхъ богослужебныхъ книгъ.

Отъ неизвѣстнаго, чрезъ священника Московской Воскресенской въ Барапахъ, церкви В. П. пелена на аналогій на поминовленіе объ упокоеніи р. В. Андрея и Маріи.

Отъ церкви при Басманной Городской больницѣ, въ Москвѣ, плащаница.

Отъ неизвѣстнаго икона св. Великомуч. Варвары, живописная на желѣзномъ листѣ, мѣрою 6 и 7 вер.

Отъ Воскресенской, Павловскаго Посада, церкви: три священническія ризы, два набедренника, три епитрахили, три стихаря, два ораря, четыре пояса, одинъ подризникъ, двѣ завѣсы, девять воздуховъ разнѣнныхъ безъ покрововъ, одна пелена малая, одна одежда на престоль и одна—на жертвенникъ, двѣ аналойныя пелены, два платка шелковыхъ, одинъ платокъ шерстяной старый, четыре ручныхъ креста, одно Евангеліе, одна пара вѣнцовъ вѣнчальныхъ, два похоронныхъ покрова, одна пелена на престольная, одно паникадило, два подсвѣчника большихъ и два маленькихъ, одна лампада мѣдная.

Отъ Евѳимія Алексѣевича Груздева: двѣ иконы Спасителя съ предстоящ., двѣ иконы Казанскія Божіей Матери, двѣ иконы Спасителя, икона Николая Чудотворца, икона Успенія Божіей Матери икона Воскресенія Христова, Распятіе Іисуса Христа за поминовленіе о упокоеніи р. В. Сергія, Петра, Параскевы, Алексія, Ѳеоктисты, Клавдіи, Или, Евдокіи, Василія, Евпраксіи, дѣвицы Александры, Петра, Симеона, Елисаветы, Маріи, Антонія, Сергія. Всѣ иконы въ мѣдныхъ посеребряныхъ ризахъ.

Отъ неизвѣстнаго одна мишурная пелена на аналогій, шитая, съ разноцвѣтными крестами, такая же пелена на жертвенникъ, одна перемѣна воздуховъ золотого глазета съ херувимами и три полотенца.

Отъ неизвѣстной одна перемѣна воздуховъ бѣлаго глазета.

Отъ Г-жи Зиновіиной четыре иконы на полотнѣ въ рамкахъ: Спасителя, Божіей Матери, Николая Угодника и Маріи Магдалины.

Отъ неизвѣстнаго двѣ иконы въ серебряныхъ ризахъ: Скорбящей Божіей Матери и Николая Угодника въ кіотахъ простаго дерева.

Отъ неизвѣстнаго пять перемѣнъ воздуховъ и семь разнѣнныхъ воздуховъ безъ покрововъ, одна шелковая пелена на престоль, четыре шелковыхъ подризника, одежда на паннихидный столикъ, двѣ одежды на аналогій палеваго цвѣта, три священническія ризы бѣлой парчи съ матовыми цвѣтами, двѣ епитрахили, три стихаря и два ораря.

(Продолженіе будетъ).



№ 8-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Февраля 21-го.

Подписная цена: без доставки на годъ  
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца  
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,  
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,  
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАВАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ  
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-  
ника Іоанна Теодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или  
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,  
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## ПУБЛИЧНЫЯ БОГОСЛОВСКІЯ ЧТЕНІА

будутъ происходить въ залѣ Синодальнаго учи-  
лища церковнаго пѣнія, на Никитской, начиная  
съ понедѣльника 2 недѣли Великаго поста, кон-  
чая 6 ой недѣлей сего 1899 года, именно: 8, 10,  
15, 17, 22, 25 и 29 марта, 1, 5 и 7 апрѣля.

Всѣхъ чтеній имѣеть быть десять.

Начало всѣхъ чтеній въ 9 ч. вечера.

1-е чтеніе,—понедѣльникъ 8-го марта. Профессора  
Московской дух. Академіи А. Д. Бѣляева: „О про-  
грессѣ“.

2-е чтеніе,—среда 10-го марта. Товарища Предсѣ-  
дателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Су-  
нодѣ, протоіеря М. І. Хитрова: „Церковь и Об-  
щество“.

3-е чтеніе,—понедѣльникъ 15-го марта. Законоучи-  
теля Елисаветинской гимназіи, кандидата бого-  
словія, свящ. Страхова: „Спасеніе христіанина въ  
настоящей,—земной жизни и значеніе для этого  
спасенія св. таинствъ покаянія и причащенія“.

4-е чтеніе,—среда 7-го марта. Кандидата богосло-  
ловія, свящ. Н. А. Колосова: „Религіозно-публи-  
цистическіе романы Эмиля Золя „Лурдь“, „Римъ“,  
„Парижъ“ предъ судомъ православнаго читателя“.

5-е чтеніе,—понедѣльникъ 22-го марта. Профессора  
Московскаго Императорскаго Университета, графа  
Л. А. Комаровскаго: „Идея мира и Церковь“.

6-е чтеніе,—четвергъ 25-го марта. Магистра бого-  
словія, законоучителя Николаевскаго Сиротскаго  
Института, свящ. А. В. Никитина: „Христіанскій  
взглядъ на значеніе и права женщины“.

7-е чтеніе,—понедѣльникъ 29-го марта. Законоучи-  
теля Коммерческаго училища, кандидата богосло-  
вія, свящ. І. І. Покровскаго; „Буддизмъ предъ  
судомъ Евангелія“.

8-е чтеніе,—четвергъ 1-го апрѣля. Кандидата бого-  
словія С. Д. Левитскаго: „Идеаль и дѣйствитель-  
ность“.

9-е чтеніе,—понедѣльникъ 5-го апрѣля. Кандидата  
богословія, свящ. І. А. Орфанитскаго: „Голго-  
ское жертвоприношеніе Господа нашего І. Хри-  
ста, его внутренній смыслъ и значеніе для че-  
ловѣчества“.

10-е чтеніе,—среда 7-го апрѣля. Кандидата бого-  
словія Н. П. Попова: „Возраженія противъ хри-  
стіанства, какъ религіи“.

Запасное чтеніе. Магистра богословія протоіеря  
І. Д. Петропавловскаго: „Человѣчество Господа  
нашего І. Х., какъ доказательство Его Божества“.

## Духовенство и народъ и ихъ взаимныя отношенія во II и III вѣкахъ.

(Продолженіе, см. № 7-й).

Упомянутыя выше представленія о тѣсной связи пастырей и пасомыхъ не оставались только въ теоріи, но и выражались въ практикѣ въ соответствующихъ формахъ. Укажемъ нѣкоторые церковно-историческіе факты, изъ которыхъ ясно было бы видно, въ какомъ родѣ и въ какой степени міряне принимали участіе въ дѣлахъ церкви, въ теченіе III-го вѣка. — Міряне прежде всего участвовали въ судѣ надъ лицами, преступившими законы церкви, они выслушивали публичную исповѣдь кающихся, принимали въ церковь, наравнѣ съ клиромъ, тѣхъ, кто возвращался къ православному обществу отъ какого-нибудь заблужденія. Такъ извѣстно, что судъ надъ Новагомъ, возмутителемъ церкви карфагенской, производился при общемъ собраніи мірянъ, и для этого, по желанію народа, назначенъ былъ опредѣленный день<sup>14)</sup>. Оригенъ, упрекая слушателей въ нерадѣніи къ церковной проповѣди, замѣчаетъ, что они приходятъ въ церковь едва только въ праздники и по поводу публичнаго покаянія, во время котораго, по свидѣтельству Оригена, кающийся долженъ былъ просить прощенія не только у епископа, но и мірянъ<sup>15)</sup>. По словамъ Тертуліана, публичная исповѣдь требовала, чтобы кающийся «просилъ о принятіи въ общеніе епископовъ и пресвитеровъ, колѣнопреклонялся предъ исповѣдниками и умолялъ всѣхъ братій»<sup>16)</sup>. Историкъ Евсевій рассказываетъ слѣдующій фактъ, подтверждающій это свидѣтельство Тертуліана. Исповѣдникъ Наталій, увлеченный ересью монархіанскою и отлученный отъ церкви римскимъ епископомъ Викторомъ, рѣшился потомъ возвратиться къ церкви, и для этого умолялъ о принятіи его въ общеніе не только епископа Зефирина (римскій епископъ начала III в.), но и весь народъ. «Онъ палъ къ ногамъ епископа — говорится у Евсевія — валялся у ногъ не только клира, но и мірянъ, пока наконецъ своими слезами не тронулъ чадолубивую церковь» (кн. V, гл. 28). Въ указанныхъ случаяхъ участіе мірянъ не было только формальнымъ и номинальнымъ; нѣтъ, оно имѣло дѣйствительное значеніе. Это видно изъ того, что епископамъ приходилось иногда упрашивать мірянъ, чтобы они не отвергли того или другого христіанина, приходившаго съ покаянной головой къ церкви. Замѣчательный случай въ этомъ родѣ встрѣчаемъ въ дѣятельности Кипріана. Міряне рѣшительно не соглашались принять въ церковь нѣкоторыхъ людей, раскаяніе которыхъ казалось подозрительнымъ, и Кипріану не легко было убѣдить своихъ пасомыхъ предложить гнѣвъ на милость. Кипріанъ писалъ Корнелію, епископу римскому: «о еслибы ты, возлюбленный братъ, могъ быть съ нами, то увидалъ бы, чего стоитъ мнѣ склонить къ терпѣнію нашихъ братьевъ, чтобы они, умѣривши сер-

дечную досаду, склонились на принятіе злыхъ и на заботу о нихъ. Едва убѣждаю я народъ, замѣчаетъ Кипріанъ, даже силою понуждаю, чтобы не противились принятію таковыхъ»<sup>17)</sup>. Полагаютъ, что народное мнѣніе по поводу вопроса: принять или не принимать въ общеніе извѣстнаго заблудшагося христіанина, выражалось открытой подачей голосовъ (открытой баллотировкой): большинство голосовъ рѣшало дѣло въ ту или другую сторону.

Замѣчательный примѣръ дѣятельности мірянъ по дѣламъ церкви представляетъ ихъ участіе въ соборахъ. На многихъ соборахъ Африканской церкви въ III-емъ вѣкѣ вмѣстѣ съ епископомъ и клиромъ участвовали и міряне. Такъ на соборѣ, бывшій по вопросу о крещеніи еретиковъ<sup>18)</sup>, приглашено было множество мірянъ. По вопросу о падшихъ Кипріанъ необходимо требовалъ соборнаго разсужденія при участіи мірянъ же. Сообщая римскому клиру и народу о своемъ намѣреніи по прекращеніи гоненія Декіева на соборѣ разслѣдовать дѣло о падшихъ, Кипріанъ говорилъ, что онъ положилъ за правило ничего не дѣлать по своему частному усмотрѣнію, безъ совѣта клира и народа, поэтому онъ считалъ себя обязаннымъ и этотъ вопросъ обсуждать вмѣстѣ съ народомъ. Римская церковь вполне одобряетъ подобное намѣреніе Кипріана. «Какъ пріятна намъ твоя мысль — пишетъ ему римскій клиръ — мысль, которую ты и прежде высказывалъ, что въ столь важномъ дѣлѣ — о падшихъ — нужно разсуждать епископамъ, передавая на разсмотрѣніе свое мнѣніе пресвитерамъ и всему народу»<sup>19)</sup>. Римскій клиръ при этомъ выражаетъ мысль, что соборное опредѣленіе будетъ тверже, если оно основывается на согласіи большинства народа. — Какъ кажется, мірянъ не устранили отъ участія въ соборѣ и тогда, когда дѣло касалось и прямо догматическихъ вопросовъ. По крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ появленія соборовъ, т. е. въ концѣ II-го в., такъ именно и было. По случаю распространенія ереси Монтана, замѣчаетъ Евсевій, многіе вѣрующіе во многихъ мѣстахъ Азіи собирались для изслѣдованія новаго ученія и, по тщательномъ изслѣдованіи, оно было отвергаемо (V, 16)<sup>20)</sup>.

Но особенно ясно и рѣшительно міряне проявляли свои права на участіе въ дѣлахъ церкви въ вопросѣ объ избраніи пастырей. Обычай призывать народъ къ участію въ этомъ дѣлѣ твердо сохранялся въ III-мъ вѣкѣ. Кипріанъ называетъ указанный обычай установленіемъ божественнымъ и увѣряетъ, что онъ всегда держался его. При одномъ случаѣ онъ писалъ клиру и народу: «обыкновенно при поставленіи (посвященіи) клириковъ мы совѣтуемся съ вами и общимъ голосомъ обсуждаемъ поведеніе и заслуги каждаго»<sup>21)</sup>. Онъ даже заявляетъ, что «народъ имѣетъ полную власть какъ достойныхъ избирать во священники, такъ и недостойнымъ отказывать въ доступѣ сюда»<sup>22)</sup>. Избраніе пасты-

<sup>14)</sup> Творенія Кипріана. Т. I. Письма, стр. 213.

<sup>15)</sup> In Genes. Homil. X.

<sup>16)</sup> De poenit., cap. 3. 9.

<sup>17)</sup> Творен. Кипріана. Т. I. Письма, стр. 267.

<sup>18)</sup> Hefele. Conciliengeschichte. B. I, 120. Freiburg im Br., 1873.

<sup>19)</sup> Творен. Кипріана. Томъ I, стр. 136 слѣд. 221.

<sup>20)</sup> Впрочемъ участіе мірянъ въ соборахъ, по самой важности вопросовъ здѣсь, не могло быть очень широкимъ. См. объ этомъ: Rothe. Vorlesungen über Kirchengeschichte. B. I, 283—4. 286. Heidelberg, 1875.

<sup>21)</sup> Творен. Кипріана. Т. I, 180.

<sup>22)</sup> Тамъ же, стр. 316. Слѣд. Rothe, I, 220.

ря народнымъ голосомъ и въ самомъ дѣлѣ было самою правильною формою при тогдашнемъ положеніи церкви. На служеніе церкви избирались лица изъ самого же общества мірянъ. Естественно, что никто не могъ такъ хорошо знать качества и способности и жизнь избираемаго, какъ сами міряне. Народное избраніе ручалось, что избранъ человекъ лучшей во всѣхъ отношеніяхъ; съ другой стороны оно же устраняло въ будущемъ возможность какихъ-либо пререканій и неудовольствій между пастыремъ и пасомыми<sup>23)</sup>. Постановленія Апостольскія—этотъ памятникъ, содержащій въ себѣ много свѣдѣній, характеризующихъ II и III-й вѣкъ, безъ сомнѣнія имѣетъ въ виду указанную эпоху, когда рисуетъ намъ картину, какъ происходило избраніе епископа въ древности. Если опрастывалась епископская кафедра, то народъ вмѣстѣ съ клиромъ разсуждалъ о выборѣ новаго епископа, предлагались различные кандидаты, оцѣнивались ихъ достоинства и недостатки; послѣ всѣхъ этихъ разсужденій выборъ падалъ на какое-либо опредѣленное лицо. Затѣмъ назначался день для посвященія избраннаго. И эта процедура имѣла цѣлю опять-таки выяснить, дѣйствительно ли данное лицо поставляется съ согласія народа и потому, прежде рукоположенія, старшій изъ числа епископовъ, явившихся для посвященія, обращался къ клиру и народу троекратно съ вопросомъ: тотъ ли это, кого они требуютъ себѣ въ предстоятели? Дѣйствительно ли онъ достоинъ епископскаго служенія? Всѣ ли согласны на его избраніе? Когда получится отъ народа отвѣтъ утвердительный на всѣ эти вопросы, происходилъ самый актъ посвященія<sup>24)</sup>. Въ такомъ же родѣ, по всей вѣроятности, происходило и избраніе пресвитеровъ: избиралъ ихъ народъ по своей волѣ, причемъ председателемъ на такихъ собраніяхъ былъ мѣстный епископъ, присутствіе же пріѣзжихъ епископовъ не требовалось.

До какой степени уважалась народная воля, выразившаяся въ требованіи, чтобы извѣстное лицо было поставлено въ епископы,—это можно видѣть изъ того, что народное избраніе имѣло силу даже тогда, когда оно и не совсѣмъ отвѣчало правиламъ и предписаніямъ церковнымъ. Вотъ, напр., какъ произошло избраніе Фабіана, епископа римскаго. Когда всѣ братія, разсказываетъ Евсевій (кн. VI, гл. 29), собрались въ церковь по случаю выборовъ, и всѣ заняты были думами о разныхъ кандидатахъ, между которыми было много людей достойнѣйшихъ, голубь слетѣвшій сверху и усѣвшійся на голову Фабіана былъ принятъ за небесное указаніе, что этотъ именно человекъ и есть избранникъ Божій. И Фабіанъ посвященъ въ епископа всемірной столицы, не смотря на то, что никто не считалъ его кандидатомъ на эту высокую должность, такъ какъ Фабіанъ былъ простымъ поселяниномъ. Здѣсь простой случай, принятый народомъ за сверхъестественное предъказаніе, рѣшаетъ дѣло. И однако волѣ народной церковная власть не прекословитъ. Очень замѣча-

тельный случай въ подобномъ же родѣ разсказывается въ біографіи Григорія Чудотворца (біографія эта написана Григоріемъ Нисскимъ). Однажды нужно было поставить епископа въ городъ Команъ, въ Понтѣ. Собрался народъ, принадлежащій къ Команской церкви; на собраніе прибылъ и Григорій Чудотворецъ, вѣроятно въ качествѣ мѣстнаго митрополита. Началось избраніе епископа. Предложено было множество кандидатовъ, между ними не мало лицъ богатыхъ, знатныхъ, извѣстныхъ своимъ краснорѣчіемъ. Но Григорію большая часть этихъ кандидатовъ не нравилась. Онъ началъ внушать команцамъ, чтобы они выбрали въ епископа человека, хотя и попроще, но извѣстнаго добродѣтельною жизнію. Такія внушенія, повидимому, породили недовольство среди команцевъ и они въ насмѣшку надъ Григоріемъ, сказали ему: «пусть такъ, но въ такомъ случаѣ на что же лучше угольщика Александра»? И затѣмъ они вытаскивали на средину церкви чумазаго Александра, въ сажѣ и грязи. Григорій, принимая это дѣло за небесное рѣшеніе, посвящаетъ Александра въ епископа, тѣмъ болѣе, что по собраннымъ свѣдѣніямъ дѣйствительно это былъ человекъ хорошихъ правилъ<sup>25)</sup>. Изъ этого факта видно, что въ епископы могли ставить рѣшительно всякаго, лишь бы на то было согласіе народа: въ народѣ была вся сила. Постановленія Апостольскія, быть можетъ, имѣя въ виду свободу избранія пастырей голосомъ народа, хотя и требуютъ, чтобы въ епископы выбирались люди почтенныхъ лѣтъ (50 л.), тѣмъ не менѣе позволяютъ уступать волѣ народной, если эта воля выбираетъ въ епископа хотя и молодого человека, но съ достоинствами (II, 1). Если такъ уважалось народное избраніе кого-либо въ предстоятели церкви, то съ другой стороны избраніе клирика, совершенное безъ согласія народа, должно было казаться незаконнымъ. И если въ крайнихъ обстоятельствахъ совершалось чье-либо избраніе и посвященіе безъ предварительнаго согласія народа, то епископы старались объяснить съ народомъ, выяснить, почему и какъ это случилось и такимъ образомъ помирить народъ съ совершившимся фактомъ. Такъ Кипріанъ, какъ мы знаемъ уже, держался мысли, ясно имъ выражаемой, что при посвященіи клириковъ онъ непременно долженъ предварительно совѣщаться съ народомъ и общимъ голосомъ обсуждать достоинства и заслуги избираемаго<sup>26)</sup>; если, поэтому, въ то же время по обстоятельствамъ самъ же онъ не могъ соблюсти этого правила, то находить себя вынужденнымъ оправдываться предъ своею паствою. Такихъ случаевъ въ его практикѣ было немного, но всѣ они заставляли его извиниться предъ народомъ. Вотъ болѣе извѣстные изъ этихъ случаевъ. Поставивъ во время гоненія (слѣдовательно въ такое время, когда общее собраніе было невозможно) двухъ лицъ—Сатура и Оптата—перваго въ чтеца, втораго въ иподіакона—безъ предварительнаго согласія народа, Кипріанъ въ нарочитомъ посланіи въ Кареагенъ (его въ это время не было въ городѣ), извиняется въ своемъ по-

<sup>23)</sup> Проф. Воронова. Объ участіи мірянъ въ дѣлахъ церковныхъ. „Рук. для сельск. пастыр.“, 1864, т. III, 717—718.

<sup>24)</sup> Постановленія Апостольскія, кн. VIII, гл. 4.

<sup>25)</sup> Творенія Григорія Нисскаго. Русск. переводъ, томъ VIII, стр. 170—175.

<sup>26)</sup> Творенія его. Томъ I, 180

ступякъ, приводя въ свое оправданіе то, что названныя лица еще раньше съ общаго согласія приближены были къ клиру<sup>27)</sup>. Тотъ-же Кипріанъ, во время того-же гоненія, поставивъ еще двухъ лицъ Аврелія и Целерина въ чтецы, безъ согласія паствы, считаетъ долгомъ выяснитъ предъ народомъ мотивы, которые руководили его поступками и для этого пишетъ два письма въ Карфагенъ. Говоря здѣсь объ Авреліи, онъ въ самыхъ привлекательныхъ чертахъ описываетъ его личность и тѣмъ даетъ знать, что хотя Аврелій посвященъ безъ согласія общества, но что общество не можетъ быть недовольно избраніемъ новаго клирика. А говоря о Целеринѣ, Кипріанъ приводитъ въ свое оправданіе много смягчающихъ обстоятельствъ: онъ указываетъ на то, что Целеринъ имѣлъ видѣніе, которое побудило его, вопреки собственной волѣ, сдѣлаться клирикомъ; онъ, Кипріанъ, далѣе въ блестящихъ краскахъ рисуетъ родню Целерина—его бабушку, которая сдѣлалась мученицею, и двухъ дядей его, прославившихся исповѣдничествомъ въ гоненіе. Изчисливъ всѣ эти обстоятельства, Кипріанъ заключаетъ: «итакъ не могъ быть недостойнымъ такой человѣкъ, какъ Целеринъ»<sup>28)</sup>. Въ письмѣ по поводу Целерина очень бросается въ глаза стараніе Кипріана всячески доказать, что въ своемъ поступкѣ онъ руководился серьезными соображеніями. Значитъ, Кипріанъ очень былъ озабоченъ мыслію, какъ бы его паства не подумала, что онъ ни во что ставитъ голосъ народа при выборѣ лицъ духовныхъ.

Быть можетъ, не лишне будетъ привести еще слѣдующее правило Анкирскаго собора (314 года): «если какой епископъ, будучи избранъ, не будетъ однакожъ принять той паствы, для которой онъ поставленъ, и станетъ вторгаться въ другія епархіи и будетъ производить безпорядки (съ цѣлію занять здѣсь кафедру), то отлучается отъ церковнаго общенія» (прав. 18). Правило даетъ право дѣлать изъ него очень интересныя заключенія. Оно, очевидно, имѣетъ въ виду такой случай: паства какой-либо мѣстности или города выбрала себѣ епископа, но лишь только онъ хочетъ вступить въ должность, паства начинаетъ отвергать его. Подобное явленіе весьма возможно было въ III и началѣ IV вѣка. Могло случиться, что епископъ избранъ не единогласно, но лишь большинствомъ голосовъ, а потомъ меньшинство возымѣло преобладаніе, къ нему присоединилась и часть лицъ, составлявшихъ прежде большинство. При такихъ обстоятельствахъ, вновь поставленный епископъ могъ естественно найти себѣ противодѣйствіе и сопротивленіе со стороны новой своей паствы. Что тогда дѣлать? Правило, имѣя въ виду подобный случай, даетъ одинъ и единственный совѣтъ (хотя прямо и не высказанный) примириться съ своимъ несчастнымъ жребіемъ<sup>29)</sup>. Отсюда съ очевидностію слѣдуетъ, что въ указанное нами время воля народная уважалась даже тогда, когда она творила явное беззаконіе: избрать себѣ епископа и потомъ его же не принять—вѣдь это край-

няя степень самовластія. Но церковь мирилась и съ этимъ самовластіемъ, ограждая принципъ свободы выборовъ.

Итакъ мы сначала познакомились съ кругомъ тѣхъ возрѣній, какія высказывались въ церкви въ III-емъ вѣкѣ и какія указываютъ, что клиръ и міряне были тѣсно связаны общностію церковныхъ интересовъ: это были какъ-бы части одного организма, части совершенно необходимыя одна для другой. А потомъ мы представили доказательства дѣйствительнаго участія мірянъ въ дѣлахъ церкви. Все это представляетъ прекраснѣйшіе отзвуки прежней эпохи христіанства. Но эти возрѣнія, но эти факты не могутъ быть признаны типическою чертою исторіи іерархіи III вѣка. Напротивъ, такую типическую черту составляетъ стремленіе клира поставить себя въ независимое отношеніе къ народу, выставить себя, какъ классъ высшаго порядка, удержать большую часть церковныхъ правъ у себя и за собою: преимущественно или исключительно. Другими словами: въ III вѣкѣ происходитъ энергическое выдѣленіе класса клириковъ отъ класса мірянъ; мало-по-малу проводится разграничительная черта между духовенствомъ и народомъ<sup>30)</sup>. На эту сторону въ исторіи іерархіи мы теперь и обратимъ свое вниманіе.

А. Лебедевъ.

(Окончаніе будетъ).

### Вѣра оправдывающая, по ученію св. апостола Павла.

(Посл. къ Рим. и Евреямъ XI гл.)

Святой апостоль Павелъ, позже другихъ святыхъ апостоловъ призванный къ благовѣстію, и притомъ среди язычниковъ, много полемизировалъ съ Евреями, считавшими единственнымъ средствомъ ко спасенію дѣла закона Моисеева. Святой ап. Павелъ, нѣкогда *излиха ревнитель отеческихъ преданій* (Гал. 1, 14), въ посланіяхъ своихъ къ Римлянамъ и Евреямъ показываетъ, что съ пришествіемъ Мессіи Христа явилось новое и совершеннѣйшее ко спасенію средство—«вѣра», — что исполненіе закона не есть путь во спасеніе, ибо законъ, предписывая человѣку многоразличныя правила къ совершенствованію внѣшней только жизни и, такимъ образомъ, поставляя всякій шагъ въ извѣстную условную рамку, но не давая силъ, потребныхъ къ исполненію, тѣмъ самымъ показываетъ человѣку всю наготу его грѣховности, устрашаетъ его и чрезъ это вовсе обезсиливаетъ его нравственно-практическую дѣятельность.

Что же такое по апостолу вѣра, какъ новое и совершеннѣйшее средство къ оправданію? Опредѣленіе оправдывающей вѣры находимъ въ посланіи къ Евреямъ въ XI г. 1 ст. *Вѣра*, — говоритъ св. апостоль Павелъ, — *есть уповаемыхъ извѣщеніе (ὑπόστασις), вещей обличеніе невидимыхъ*; слѣд., по слову апостола, вѣра есть основаніе того, на что мы надѣемся (*уповаемыхъ извѣщеніе*), она есть далѣе удостовѣреніе въ невиди-

<sup>27)</sup> Твор. Кипріана, т. I. Письма, стр. 151—152.

<sup>28)</sup> Творен. Кипріана. Два его письма, стр. 180—185.

<sup>29)</sup> Толкованіе правила см. у Hefele. Conciliengeschichte, B. I, 237—238.

<sup>30)</sup> Смирнова Θ. (еписк. Христофора). Богослуженіе христіанское до 4-го вѣка, стр. 380—381. Киевъ, 1876.

момъ, несомнѣнная увѣренность въ предметахъ, не подлежащихъ нашему наблюденію (*вещей обличеніе невидимыхъ*). Въ самомъ дѣлѣ, надежда должна находиться въ тѣсной связи съ вѣрой, ибо, по большей части, на что мы надѣемся, тому и вѣримъ. На что же намъ надѣяться? Конечно, на обѣтованія Божіи, о которыхъ узнаемъ изъ слова Божія. «Вѣра, говоритъ св. Дамаскинъ, есть твердая и несомнѣнная надежда на данныя намъ отъ Бога обѣтованія и на полученіе просимаго нами» (Точн. изл. Пр. Вѣр. кн. IV, гл. X, стр. 140). Наша христіанская надежда покоится на глубокой и незыблемой вѣрѣ.

«Вникая въ посланія Павловы, вы можете получить назиданіе въ данной намъ вѣрѣ, которая есть матеръ всѣмъ намъ, будучи сопутствована надеждою и направляема любовію къ Богу, Христу и ближнему» (Посл. къ Филипп. II, 3, въ Хр. Чт. 1821, I, 19).

Подъ словами: «*вѣра есть обличеніе вещей невидимыхъ*» разумѣется такая твердая и незыблемая вѣра, которая какъ бы осязаетъ и ясно представляетъ то, что недоступно нашему наблюденію. Подъ *вещами* же *невидимыми* лучше разумѣть истины яже Духа Божія — догматическія, непонятныя слабому уму грѣшника; эти Божественныя истины возможно принять лишь на вѣру, отложивши земное мудрованіе, по апостолу.

«Вѣра есть несомнѣнное согласіе на то, что выслушано съ удостовѣреніемъ въ истинѣ проповѣдника по благодати Божіей» (св. Василій Вел. о вѣрѣ въ твор. св. От. IX, 28).

Но понятіе о вѣрѣ, какъ совершеннѣйшемъ способѣ спасенія людей, не исчерпывается еще надеждою на Божіи обѣтованія и увѣренностію въ истинахъ догматическихъ: къ нимъ должно присовокупить и любовь. Примѣръ Авраама, оправданнаго вѣрою, показываетъ, сколь велика была любовь «отца вѣрующихъ» (св. Злат.) Любвеобильный Авраамъ по вѣрѣ идетъ изъ Ура Халдейскаго въ невѣдомую ему землю, твердо вѣритъ въ многочисленность своего потомства и при томъ тогда, когда, по естественному соображенію, не можетъ быть чадорожденія, ибо онъ и жена его были очень стары въ то время, когда изрекъ Богъ обѣтованіе объ Исаакѣ (Рим. 4).

По истинѣ Авраамъ названъ «Героемъ Вѣры»! (Злат.). Вѣра по апостолу зачинается отъ слушанія проповѣди евангельской (Рим. X, 17), и слово этой проповѣди раздается въ той или другой странѣ по волѣ Божіей (Дѣян. 16—6—7 ср. Рим. 1, 10); ясно отсюда, что и вѣра зачинается въ насъ по дѣйствию благодати.

Далѣе ап. Павелъ говоритъ о плодахъ «вѣры отъ слуха».

Человѣкъ, впервые услышавъ проповѣдь Евангелія, узнаетъ что весь родъ человѣчскій отъ дней первозданнаго за грѣхъ отринутъ былъ отъ Бога, подверженъ проклятію и смерти (Рим. 3, 9—19), сознаетъ, что сами люди не могутъ своими силами получить спасенія и примиренія съ Богомъ (Рим. 3, 20) и, подъ влияніемъ такого настроенія, начинаетъ твердо вѣрить въ Могущаго спасти, т. е. въ Иисуса — Сына Божія,

о Которомъ еще отъ первыхъ дней было предсказано, что онъ спасетъ людей отъ грѣхъ ихъ (Рим. 3, 21—30).

Убѣдившись въ невозможности спасенія своими силами, человѣкъ смиренно сознаетъ свою личную грѣховность, свое личное безсиліе въ дѣлѣ спасенія и всецѣло отдается затѣмъ волѣ Спасшаго его кровію Своею; такимъ образомъ, здѣсь уже полагается сѣмя, зачатокъ надежды христіанской (Рим. 8, 24—25 ср. Евр. X, 23). Далѣе у увѣровавшаго зачинается любовь къ Спасителю и Его закону, и онъ (увѣровавшій) безъ всякаго колебанія рѣшается принять св. крещеніе и чрезъ его благодать получаетъ доступъ ко спасенію и оправданію.

Такое рѣшеніе должно быть твердымъ, подобно твердой вѣрѣ Авраама и другихъ святыхъ, въ ветхомъ заветѣ оправданныхъ вѣрою; такая рѣшимость есть одно изъ первыхъ дѣлъ увѣровавшей души.

Рѣшившись стать членомъ тѣла Христова — Церкви, увѣровавшій даетъ обѣты предъ св. крещеніемъ умереть для грѣха и вступить въ благодатный плѣтъ закона Христова (Рим. 6,—7). Въ самомъ крещеніи вѣрующій получаетъ оправданіе и очищается отъ грѣха (Рим. 6, 4). Такимъ образомъ, вѣрою мы оправдываемся (Рим. 5, 1, 3, 25) и получаемъ доступъ къ благодати (Рим. 5, 2). Наша личная внутренняя праведность отъ вѣры возрастаетъ больше и больше, и чрезъ это мы становимся ближе къ Богу (Рим. I, 17). Послѣ крещенія человѣкъ проявляетъ свою вѣру въ дѣлахъ, которыя являются показателемъ нашей принадлежности къ Церкви Христовой; безъ добрыхъ дѣлъ, кои проистекаютъ изъ вѣры, нельзя получить и спасенія (Рим. 2, 13, 2, 6).

Изъ разсмотрѣнія апостольскаго ученія о вѣрѣ оправдывающей видно, что она не есть какой нибудь временный, мимолетный актъ душевной жизни, а цѣлая жизнь. «Вѣра, по апостолу, есть начало и конецъ и образъ существованія, совершенно отличнаго отъ состоянія естественнаго: это есть мысль, и желаніе, и дѣйствіе, словомъ—цѣлая жизнь, одушевляемая Духомъ Божіимъ и производящая только свойственное Богу» (Учебн. по Св. Пис. Иванова 129 стр.).

Плодомъ вѣры являются любовь къ Богу и ближнему, полный миръ съ ними и своею совѣстію (Рим. V, 1, 5—10). Духовному взору вѣрующаго вся земная жизнь представляется въ иномъ видѣ, чѣмъ прежде. Злоба, неправда и страсти какъ-бы отдѣляются отъ души. Свѣтъ истины Божіей съ неудержимой силой влечетъ каждаго вѣрующаго ближе и тѣснѣе соединить душу съ царствомъ истины и добра—св. Церковію Христа (Рим. 1, 12).

Вѣра дѣлаетъ человѣка кроткимъ и терпѣливымъ, умѣющимъ прощать обиды; собственныя страданія и скорби теряютъ надъ вѣрующимъ всякую силу измѣнить и поколебать его жизнь и труды во славу имени Божія (Римл. 5, 3—5).

Вѣра имѣетъ цѣнное значеніе при оправданіи человека и далеко превосходитъ прежнее (ветхозавѣтное) средство ко спасенію—дѣла Моисеева закона. Какъ законъ Моисеевъ касался внѣшней только жизни человѣ-

ка и обуславливалъ внѣшніе только его поступки, а сила для исполненія не давалъ, такъ вѣра, наоборотъ,—касается внутренняго строя духовной жизни и управляетъ его нравственно-практическою дѣятельностью; вѣра даетъ и силы и крѣпость къ исполненію нужнаго во спасеніе (Римл. II, 29 ср. 2 Кор. III, 6). Язычники же хотѣли оправдаться только своими силами и способностями, но «омрачили сердце свое» и, конечно, не спаслись.

Вѣра на первый поверхностный взглядъ представляется менѣе цѣнной, нежели исполненіе Моисеева закона, но, на самомъ дѣлѣ, при внимательномъ изслѣдованіи дѣла, открывается противное. Въ самомъ дѣлѣ, трудно гордому грѣховному человѣку признать себя грѣшникомъ, бессильнымъ самому по себѣ достигнуть истиннаго счастья, трудно повѣрить обѣтованіямъ Откровенія Божія, для исполненія которыхъ часто не видно и зародыша, не легко также примирить полученіе обѣщанной награды и вѣчнаго покоя съ земными бѣдствіями и скорбями. Труднѣе же всего отречься отъ мудрованія гордаго и кичливаго ума, сознать свое ничтожество въ пониманіи истинъ *яже Духа Божія*. «Въ дѣлахъ раздѣляетъ трудъ нерѣдко и тѣло,—говоритъ св. Златоустъ,—а вѣра есть дѣло единой души: и поелику никто не раздѣляетъ съ нею подвиговъ, то и трудъ ея значительнѣе... И если кто вздумаетъ ставить намъ въ укоръ нашу вѣру, то мы, наоборотъ, укоримъ его въ невѣріи, какъ человѣка скудоумнаго, малодушнаго, несмысленнаго, слабаго, который ничѣмъ не лучше осла. Какъ вѣровать свойственно душѣ возвышенной и великой, такъ невѣріе служитъ признакомъ души неразумной, подлой, унижившейся до несмыслия вьючныхъ скотовъ» (св. Злат. на посл. къ Рим. IV гл. 20 ст.).

«Естественное рожденіе не имѣетъ нужды въ соучастіи рождаемаго,—говоритъ блаж. Теодоритъ,—но рожденіе вѣры требуетъ согласія и рождающаго и рождаемаго. Ибо хотя проповѣдующій истинно вѣровалъ, но если слушающій его приметъ проповѣдь безъ вѣры, въ такомъ случаѣ не будетъ соответствія проповѣднику» (Теодоритъ instit. I, 4).

Таково ученіе ап. Павла объ оправдывающей насъ вѣрѣ, безъ которой невозможно угодить Богу».

Свящ. А. Введенскій.

### Общеобразовательное значеніе народныхъ чтеній \*).

Общественныя чтенія имѣютъ цѣлю, пользуясь воскреснымъ досугомъ рабочихъ людей, доставить имъ и полезное развлеченіе и, главнымъ образомъ, оживить и восполнить знаніе тѣхъ изъ нихъ, которые когда-то учились въ школахъ, а неучившимся и безграмотнымъ сообщить необходимыя свѣдѣнія, какъ религиозно нравственныя, такъ и мірскія, относящіяся къ быту житейскому. Это своего рода школы, въ которыхъ слушатели

всѣхъ возрастовъ—юные, молодые и престарѣлые, могутъ обучаться, не отрываясь отъ своихъ обычныхъ занятій. Нынѣ всѣ начали сознавать, что *ученіе свѣтъ, а неученіе тьма*. Такъ уже сложилась современная жизнь народа, что всѣмъ необходимо прилежать книжному обученію. Темный, малограмотный, а тѣмъ болѣе безграмотный, нынѣ ни къ какому почти дѣлу не можетъ приспособиться надлежащимъ образомъ. Всѣмъ необходимо для своего умственнаго развитія и для усовершенствованія своихъ дѣлъ ремесленныхъ, торговыхъ, промышленныхъ и хозяйственныхъ запасаться знаніями, приложимыми къ этимъ дѣламъ... А что можетъ быть благотворнѣе для рабочаго человѣка, во время праздничнаго отдыха послушать хорошую книжку, вмѣсто того, чтобы предаваться разгулу, или пустымъ развлеченіямъ и играмъ, нерѣдко развращающимъ добрую нравственность и разорительнымъ...

Чтобы помочь не книжнымъ людямъ съ пользою употреблять время праздничнаго досуга и вообще въ народныя массы пролить животворный свѣтъ общепользныхъ знаній, простымъ и общедоступнымъ средствомъ къ сему именно и служатъ заводимыя у насъ, съ благословенія св. Православной Церкви и съ разрѣшенія правительственной власти, общенародныя чтенія и бесѣды. При томъ благотворно-воспитательномъ значеніи, какое имѣетъ живое слово, и по несложности устройства, народныхъ чтеній, сравнительно съ другими просвѣтительными учрежденіями, общенародныя чтенія могутъ быть самыми удобными, легко разводимыми расадниками просвѣщенія народнаго. Не говоримъ уже о совсѣмъ безграмотныхъ,—но и тѣмъ, которые когда-то учились въ школахъ и знаютъ грамоту, посѣщеніе общенародныхъ чтеній необходимо. Большая часть народа въ школахъ учится три—четыре года, въ самомъ юномъ возрастѣ. Въ этотъ срокъ и въ этомъ возрастѣ нельзя сообщить достаточно необходимыхъ для жизни свѣдѣній. Въ начальныхъ школахъ только отворяется, такъ сказать, дверь къ самообученію. Между тѣмъ вѣрно говорить пословица: *вѣкъ живи, вѣкъ учись*. Необходимо въ теченіе всей жизни оживлять и восполнять школьныя знанія и грамоты могутъ достигать этого чтеніемъ книгъ. Но и чтеніе чтенію рознь. Когда читаютъ безъ разбора всякія пустыя, баснословныя книжонки, которыхъ множество распространяется въ народѣ своекорыстными издателями, отъ такого чтенія не только не просвѣщается, но и омрачается умъ, спутывается понятіе, разгорячается фантазія, развращается сердце. И вотъ что особенно прискорбно,—многимъ поневолѣ приходится довольствоваться чтеніемъ такихъ книжонокъ, потому что не имѣютъ возможности, по бѣдности своей, приобрести хорошія книги.

Общественныя чтенія, находящіяся подъ просвѣщеннымъ руководствомъ лицъ, вышнимъ правительствомъ поставленныхъ во главѣ народнаго образованія, даютъ народу богатый матеріалъ для обученія изъ книгъ избранныхъ, умныхъ, интересныхъ по содержанію, доступныхъ для пониманія, наглядныхъ, особенно при помощи свѣтовыхъ картинъ. Нужно только, при усердномъ посѣщеніи чтеній, прилежное вниманіе къ то-

\*) Произнесено 31 января настоящаго года, послѣ молебствія, при открытіи, по распоряженію Московской Комиссіи, общенародныхъ чтеній на заводѣ Высочайше утвержденнаго Товарищества Н. Л. Шустова сыновей, находящемся на Садовой улицѣ, противъ церкви св. Ермолая.

му, что прочитывается. Кому неизвѣстно, что самое хорошее сѣмя, разсѣваемое земледѣльцемъ, не укореняется и не приноситъ плода, если земля плохая, невѣдланная и неудобренная. Такъ и сѣмена добрыхъ и полезныхъ знаній тогда только бываютъ плодоносны, когда слушатели расположены въ душѣ къ усердному вниманію и запоминанію, что читается. Можетъ быть, конечно, и то, что нѣкоторые, жаждущіе знанія, особенно въ началѣ посѣщенія чтеній, и при усердномъ вниманіи не могутъ усвоить себѣ прочитаннаго, многое не поймутъ и забудутъ. Но это не должно охлаждать усердія къ посѣщенію образовательныхъ чтеній. Лишь бы только это посѣщеніе было не для одного препровожденія времени, съ желаніемъ что нибудь запомнить, по приходѣ домой обдумать, и, такъ сказать, переживать прослушанное, — тогда и непонятное вначалѣ сдѣлается потомъ удобопонятнымъ. Вотъ какое вразумительное наставленіе относительно сего содержится въ святоотеческихъ сказаніяхъ (Прологъ 4 февр.). «Нѣкоторый инокъ сознавался своему старцу, что онъ, труждаясь въ книжномъ ученіи, скучаетъ и даже впадаетъ въ уныніе, потому что не понимаетъ, что читаетъ. Старецъ сказалъ ему: чадо! посмотри, какъ овцы питаются въ полѣ; онѣ съ жадностію ѣдятъ траву и часто, не пережевывая, проглатываютъ, потомъ, насытившись, онѣ отрыгаютъ пищу и, пережевывая, превращаютъ ее въ удобоваримое вещество. Такъ и ты, сколько возможно, усердно и нелѣпно упражняйся въ чтеніи книгъ, всегда размышляя о прочитанномъ, спрашивая другихъ о непонятномъ для тебя, — такимъ образомъ и самъ навикнешь все понимать». Это святоотеческое наставленіе всѣмъ жаждущимъ знаній надлежитъ помнить.

Но вотъ на что надлежитъ обратить особенное вниманіе слушателямъ общеобразовательныхъ чтеній. При учрежденіи ихъ на первомъ мѣстѣ поставлены духовныя бесѣды по предмету религіи. Изъ этого видно, что въ ряду нашихъ знаній важнѣйшее значеніе имѣетъ познаніе о Богѣ, уразумѣніе Его святой воли и Его промысла, правящаго судьбою всей вселенной, о св. Церкви православной, руководительницѣ нашей ко спасенію и объ ея священнодѣйственныхъ установленіяхъ. Знайте, братіе, что не въ однихъ мірскихъ познаніяхъ состоитъ истинное просвѣщеніе. Единственный источникъ такого просвѣщенія есть Господь нашъ І. Христосъ, истинное Солнце правды. Только во свѣтѣ Христовомъ мы узримъ свѣтъ истины и отъ Него только получаетъ свою животворную силу всякая земная мудрость, сама по себѣ подобная тусклому свѣту луны, которая свѣтитъ не своимъ свѣтомъ, но заимствуемымъ отъ солнца, свѣтитъ, но не согрѣваетъ и не оживотворяетъ. Итакъ при слушаніи религіозныхъ бесѣдъ должно быть приложено преимущественное стараніе о томъ, чтобы запоминать, обдумывать и съ сердечною вѣрою воспринимать божественныя истины.

Св. Православная Церковь въ непрестанномъ попеченіи о спасеніи чадъ своихъ даетъ имъ всѣ доступныя средства къ духовному просвѣщенію. Книги Св. Писанія, содержащія въ себѣ изложеніе истины вѣры и нрав-

ственности, переведены нынѣ на удобопонятный русскій языкъ и могутъ быть пріобрѣтаемы по самой дешевой цѣнѣ. Равнымъ образомъ, съ благословенія Церкви, издается нынѣ много духовно-нравственныхъ книжекъ и листовъ, въ которыхъ любители духовнаго просвѣщенія найдутъ удовлетворительное разъясненіе истинъ вѣры и нравственности христіанской, службъ церковныхъ, праздниковъ и постовъ. Пользуясь всѣми сими книжными пособиями, православные христіане могутъ постепенно возрастать въ разумъ и въ полномъ благочестіи. Плодъ истиннаго просвѣщенія не дается скоро, а возрастаетъ въ душѣ нашей постепенно, при усиленномъ стараніи образовывать себя. Пчелки по одной капелькѣ собираютъ сокъ съ разныхъ растений и, перерабатывая этотъ сокъ въ себѣ, готовятъ душистые соты меда. Такъ и слушатели общеобразовательныхъ чтеній, хотя по крупинкѣ собирая отъ предлагаемой имъ трапезы знаній божественныхъ и человѣческихъ, дадутъ душѣ своей сладкую и здоровую пищу.

П. С. М.

#### Очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Двадцать восьмого января состоялось очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Членъ Общества В. О. Комаровъ прочелъ свой рефератъ «О музыкальномъ стилѣ русскаго церковнаго пѣнія», а вслѣдъ за нимъ М. И. Струженцевъ, также членъ Общества, познакомилъ собравшихся слушателей съ приготовляемой имъ къ выпуску въ свѣтъ своей книгой «О пастырствѣ Христа Спасителя». Референтъ въ своей книгѣ говоритъ собственно объ отношеніи Господа Иисуса Христа къ Своимъ ученикамъ, примѣнительно къ особенностямъ ихъ характеровъ и потому въ рефератѣ своемъ г. Струженцевъ познакомилъ слушателей съ характеромъ ап. Петра, указавъ какими средствами Господь Иисусъ Христосъ дѣйствовалъ въ дѣлѣ исправленія недостатковъ, какіе происходили отъ сангвиническаго характера означеннаго апостола. По поводу реферата г. Струженцева, членъ Общества свящ. Н. П. Добронравовъ сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній, на которыя референтъ далъ съ своей стороны достаточныя разъясненія.

Въ члены Общества избраны въ означенномъ засѣданіи: 1) Адъюнктъ профессоръ Сельско Хозяйственнаго Института Германъ Германовичъ Аппельротъ, 2) кандидатъ Московскаго Университета Иванъ Павловичъ Крюковъ, 3) священникъ Василій Михайловичъ Металловъ и 4) моск. купецъ Иванъ Петровичъ Петровъ.

Н. Розановъ.

#### Годичное Собраніе Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

14 февраля Кирилло-Меѳодіевское Братство праздновало тринадцатую годовщину своего существованія.

Въ означенный день въ церкви Московской духовной семинаріи преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, совершилъ литургію соборнѣ съ ректоромъ Московской

духовной академіи архимандритомъ Арсеніемъ, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Парвоніемъ, прот. А. А. Смирновымъ, свящ. Д. Г. Фаворскимъ, свящ. В. А. Быстрицкимъ и духовникомъ семинаріи. По окончаніи литургіи, слѣдовало благодарственное молебствіе свв. Первоучителямъ Славянскимъ Кириллу и Меодію, при пѣніи семинарскаго хора и учениковъ образцовой церковно-приходской школы при семинаріи.

Въ первомъ часу дня въ актовомъ залѣ семинаріи состоялось годовое собраніе членовъ Братства, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Тихона и въ присутствіи преосвященнаго Наѳаніила. По открытіи собранія, былъ исполненъ тропарь св. Кириллу и Меодію.

Секретарь Н. И. Кедровъ прочиталъ отчетъ о дѣятельности Братства, вѣдающаго церковно-приходскими школами Московской епархіи, за минувшій годъ.

Послѣ чтенія отчета, ученической хоръ исполнилъ церковныя пѣснопѣнія съ канонархомъ.

Затѣмъ протоіерей В. С. Марковъ произнесъ рѣчь объ историческомъ значеніи церковно-приходскихъ школъ для Православной Россіи.

Засѣданіе закончилось пѣніемъ учениками церковно-приходскихъ школъ Народнаго Гимна и «Достойно есть».

#### *Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1898-й годъ.*

Въ личномъ составѣ Совѣта Братства, опредѣляемомъ § 12-мъ Братскаго Устава, состояли: Предсѣдатель — преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, два товарища предсѣдателя и 12 членовъ, каковое званіе носили тѣ же, какъ и въ прошломъ году, лица. Изъ состава Совѣта выбылъ Епархіальный наблюдатель священникъ Николай Рудневъ, на мѣсто котораго назначенъ наставникъ Закавказской учительской семинаріи кандидатъ богословія Александръ Италинскій съ оставленіемъ его въ свѣтскомъ званіи.

По содержанію § 17 Устава Братства, въ кругъ дѣятельности Совѣта Братства входитъ церковно-школьный вопросъ во всемъ его объемѣ. Независимо отъ сего, на попеченіе Совѣта Братства въ отчетномъ году были возложены заботы по устройству въ Москвѣ лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 10-ти епархій, а также для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковныхъ школъ собственно Московской епархіи. Братскій Совѣтъ въ отчетномъ году имѣлъ 13 засѣданій и, — кромѣ того, — 13 засѣданій имѣла существовавшая при Совѣтѣ постоянная школьная коммиссія.

Ближайшими органами Совѣта Братства въ дѣлѣ развитія и благоустройства ц. п. школъ въ епархіи были уѣздныя отдѣленія Совѣта числомъ 15. Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Братскаго Совѣта находилось четыреста сорокъ одна школа, въ томъ числѣ пять школъ образцовыхъ, шесть школъ второклассныхъ, четырнадцать школъ двухклассныхъ, триста тридцать восемь школъ одноклассныхъ, семьдесятъ двѣ школы грамоты и шесть школъ воскресныхъ для обученія взрослыхъ. Въ теченіе

минувшаго года въ Московской епархіи, по постановленіямъ Совѣта, вновь открыто 47 церковныхъ школъ: двѣ второклассныхъ, двѣ двухклассныхъ и 43 школы одноклассныхъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ минувшемъ году обучалось мальчиковъ 11,183 человекъ и 5,119 дѣвочекъ, а всего 16,302. Кромѣ того, въ пяти школахъ образцовыхъ обучалось 117 мал. и 56 дѣвочекъ, а всего 173. Въ семидесяти двухъ школахъ грамоты обучалось 1,022 м. и 570 дѣвочекъ, а всего 1,592. Въ шести воскресныхъ школахъ обучалось 356 человекъ. Всѣ воскресныя школы были смѣшанными.

Такимъ образомъ, во всѣхъ подвѣдомственныхъ Совѣту школахъ въ отчетномъ году обучалось 18,423 человекъ дѣтей и взрослыхъ обою пола. Въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году окончено курсъ съ правомъ на полученіе льготнаго свидѣтельства 1,378 человекъ и, кромѣ того, 642 дѣвочки получили свидѣтельство объ окончаніи курса.

Въ числѣ условій, благопріятствовавшихъ увеличенію церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, въ отчетномъ году должны быть поставлены, прежде всего, довѣріе населенія Московской епархіи къ церковной школѣ, — населенія искони привыкшаго къ церковности, глубоко любящаго ее вездѣ и во всемъ, далѣе забота мѣстнаго приходскаго духовенства, прилагающаго особыя усилія къ открытію ц. п. школъ и къ изысканію средствъ на постройку школьныхъ зданій и сочувственное отношеніе мѣстнаго населенія начинаніямъ духовенства въ этомъ добромъ дѣлѣ.

Довѣріе населенія Московской епархіи къ церковнымъ школамъ въ отчетномъ году ощутительно выразилось въ матеріальномъ содѣйствіи съ его стороны развитію и процвѣтанію сихъ школъ. Изъ общаго числа церковно-приходскихъ школъ — 145 шк. существовали исключительно на мѣстныя средства. Всѣ существовавшія при монастыряхъ епархіи, какъ мужскихъ, такъ равно и женскихъ, школы содержались исключительно на средства монастырскія. На мѣстныя же средства соборныхъ церквей содержались школы въ уѣздныхъ городахъ епархіи: Волоколамскѣ, Подольскѣ, Бронницахъ, Богородскѣ, Звенигородѣ.

Съ ежегоднымъ возрастаніемъ числа церковныхъ школъ въ столицѣ, увеличивается и приходъ суммъ, получаемыхъ изъ разныхъ источниковъ на содержаніе столичныхъ школъ. Въ 1897/98 учеб. году этотъ приходъ равнялся 55,064 р. 68 к., а въ отчетномъ году онъ выразился въ суммѣ 66,372 р. 15 к., т. е. увеличился на 11,307 р. 47 к. Такое увеличеніе суммъ прихода объясняется заботами столичнаго духовенства о присканіи лицъ, сочувствующихъ церковно-школьному дѣлу и выразившихъ свое сочувствіе матеріальными пожертвованіями въ пользу его.

Значительныя денежныя суммы отпущены были въ пособіе на устройство школьныхъ зданій изъ средствъ Братскихъ, именно 4,379 р. 75 к. с. Кромѣ того, изъ того же источника въ теченіе года выдано въ жалованье учащимъ во вновь открытыя школы 1,752 р. 47 к. Приходъ и расходъ Братскихъ суммъ за минувшій годъ былъ слѣдующій: всего въ теченіе года поступило по

всѣмъ статьямъ прихода 30,744 р. Поступившая на приходъ сумма, согласно § 22-му Братскаго Устава, раздѣлена на капиталы:

- а) Неприкосновенный . . . . . 200 р.
- б) Запасный . . . . . 7.625 »
- в) Расходный . . . . . 22.875 »

По окончаніи чтенія отчета, предложена была и утверждена общимъ собраніемъ смета расходовъ на 1899-й годъ.

### Собесѣдованіе со старообрядцами.

Въ воскресенье, 14-го февраля, происходило собесѣдованіе со старообрядцами въ помѣщеніи Харитоньевскаго городского училища.

По объясненіи протоіереемъ К. І. Богоявленскимъ 42-го зачала Евангелія отъ Марка, священникъ В. О. Соболевъ въ живой, ясной рѣчи указалъ разности чина св. крещенія въ требникахъ патріаршаго времени и этимъ ясно доказалъ необходимость исправленія ихъ при патріархѣ Никонѣ. Въ заключеніе о. Соболевъ рассмотрѣлъ возраженія извѣстнаго автора «Поморскихъ отвѣтовъ» Андрея Денисова относительно чина крещенія въ новоисправленныхъ требникахъ. Живая и ясная рѣчь о. Соболева произвела сильное впечатлѣніе на публику.

Собесѣдникомъ выступилъ противоокаружникъ Теодоръ Яковлевъ. Отмѣтивъ то важное, по его мнѣнію, обстоятельство, что собесѣдники его на предыдущей бесѣдѣ о. Виноградовъ и о. Мина, изъ которыхъ послѣдній даже обѣщаль принести «Розыскъ» Дмитрія Ростовскаго, — не явились, — о. Я. высказалъ такія мысли. Его ссылка на «святоподобія» въ оправданіе состоянія старообрядчества 180 лѣтъ безъ епископскаго чина имѣютъ полную силу, когда и о. о. миссіонеры Греко-Россійской Церкви ссылаются на «святоподобія» въ оправданіе даже современныхъ дѣйствій ихъ Церкви (какъ это дѣлалъ на предыдущей бесѣдѣ о. Арсеньевъ въ оправданіе поливательнаго крещенія, совершенно «не къ дѣлу», по мнѣнію о. Я.). «Если, говорилъ о. Я., о. о. миссіонеры при всей полнотѣ ихъ іерархіи и въ Церкви господствующей — прибѣгаютъ къ святоподобіямъ, то тѣмъ болѣе правы старообрядцы, руководствуясь ими въ гонительныя времена»; затѣмъ онъ напомнилъ, что и у Дмитрія Ростовскаго въ «Розыскѣ» говорится о необходимости для спасенія только двухъ таинствъ — крещенія и покаянія. Въ заключеніе же о. Я. прочелъ нѣсколько мѣстъ изъ правилъ Василия В. и изъ старопечатныхъ книгъ, гдѣ говорится о необходимости сохраненія даже «реченій» священныхъ книгъ, и отсюда сдѣлалъ выводъ, что старообрядцы правы въ своей приверженности къ сохраненію даже буквы церковныхъ книгъ, и что, напротивъ, неправъ протоіерей Виноградовъ, назвавшій въ прошлой бесѣдѣ старообрядцевъ буквоѣдами. О. Соболевъ далъ вполне высказаться старообрядцу и затѣмъ ясно и убѣдительно показалъ неосновательность его возраженій, чѣмъ и закончилась бесѣда въ исходѣ девятаго часа. Публики было много.

С. П. С.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе памяти св. Алексія Митрополита. 12 февраля, въ день празднованія памяти св. Алексія Митрополита Московскаго, въ Алексѣевской церкви каѳедральнаго Чудова монастыря литургію и молебствіе, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Илларионъ, епископъ Полтавскій, съ намѣстникомъ монастыря архимандритомъ Товією и братіей обители, при пѣніи хора Чудовскихъ пѣвчихъ. Массы молящихся переполняли храмъ во время богослуженія.

Въ Казанской церкви Богоявленскаго монастыря, гдѣ имѣется придѣлъ въ честь св. Алексія Митрополита литургію и молебствіе, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, а въ церкви Саввинскаго подворья богослуженіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій.

Празднованіе иконъ Иверской Божіей Матери. 12 февраля, въ день празднованія чудотворной иконъ Иверской Божіей Матери, въ часовнѣ Ея Имени, что у Воскресенскихъ воротъ, въ 11 часу утра, настоятелемъ Перервинскаго монастыря о. архимандритомъ Викентіемъ съ братією часовни, при пѣніи Чудовскаго хора, было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ. При окончаніи молебна, были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, Владыкѣ Митрополиту и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Громадныя массы богомольцевъ переполняли въ теченіе цѣлаго дня часовню, чтобы приложиться къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, передъ которой непрестанно совершались молебны. На икону Богоматери былъ возложенъ драгоценный жемчужный уборъ съ крупными брилліантами, рубинами и другими драгоценными камнями. Ко дню праздника на находящуюся въ часовнѣ икону св. Николая чудотворца сооружена драгоценная серебряная вызолоченная риза, вѣсомъ болѣе пуда, работы г. Хлѣбникова. Вънецъ у лика святителя украшенъ драгоценными камнями.

Царскія панихиды. 18 февраля, въ день поминовенія въ Бозѣ почившихъ Императоровъ Николая I и Александра II, въ Архангельскомъ соборѣ въ десять часовъ утра, была совершена заупокойная литургія, и послѣ оной панихида. Панихиду совершали: преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ преосвященнымъ епископомъ Наваиналомъ, о. о. архимандритами: Поликарпомъ, Серапіономъ, Товією, благочиннымъ церковей Китайскаго сорока о. протоіереемъ К. І. Богоявленскимъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. За богослуженіемъ присутствовали начальствующія лица и много богомольцевъ.

Присоединенія къ православію. 9-го февраля въ Неопалимовской, близъ Дѣвичьяго Поля, церкви было совершено предъ Божественной литургіей присоединеніе къ Православной Церкви чрезъ помазаніе св. миромъ старообрядца Рогожскаго толка Павла Бочкина. Присоединеніе совершалъ мѣстный настоятель — священникъ о. Іоаннъ Троицкій.

14-го сего февраля, въ церкви пр. Василия Исповѣдника, что въ Новой Деревнѣ, была присоединена изъ раскола къ православію крестьянская дѣвица Московской губерніи,

Бронницкаго уѣзда, Чулковской волости, села Еганова Раиса Алексѣева Волина 18 лѣтъ. Этотъ случай присоединенія изъ раскола въ означенномъ храмѣ, со дня освященія въ 1897 г. 26-го окт., четвертый; первые три были въ прошедшемъ 1898 году, а именно: 25-го марта были присоединены крестьянинъ Калужской губерніи, Жиздринскаго уѣзда, Брынской волости и села Іаковъ Васильевъ Воителевъ 27 л., 11-го іюня, Московскій мѣщанинъ Голутвенной слободы Василій Іововъ 58 л., и 23-го августа—Московскій мѣщанинъ Дмитровской слободы Василій Ильинъ Александровъ 33 лѣтъ. Всѣ означенныя лица принадлежали къ расколу поповщинской секты и присоединены къ православію мѣстнымъ священникомъ С. Орловымъ.

**По жертвованіе хоругвей.** Одною изъ прихожанокъ храма св. Николая Чудотворца, именуемаго «Явленнымъ», что на Арбатѣ, пожертвованы въ эту церковь цѣнныя вызолоченныя хоругви съ изображеніемъ святыхъ, престолы въ честь которыхъ находятся при Николо-Явленской церкви. Эти хоругви помѣщены въ придѣлѣ св. Митрофанія, находящагося по лѣвую сторону трапезы этого храма.

**Поминованіе А. Н. Верстовскаго.** Въ четвергъ, 18 февраля, исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія извѣстнаго въ свое время духовнаго композитора Алексѣя Николаевича Верстовскаго, много поработавшаго и въ пользу свѣтской музыки. Покойный написал между прочимъ «Херувимскую», нѣсколько Причастныхъ стиховъ, «Достойно есть», «Взбранной воеводѣ» и другія піэсы, исполнявшіяся въ Москвѣ и по своему характеру вполне подходящія къ православному Богослуженію. Въ день столѣтія со дня его кончины въ церкви Ваганьковскаго кладбища была совершена заупокойная литургія и паннихида, а затѣмъ на его могилѣ, находящейся къ сѣверозападу отъ кладбищенской церкви, литія.

### Многепархіальныя извѣстія

**Окраины г. Тулы и строящіяся въ нихъ церкви.** Большинство нашихъ городовъ, особенно древнѣйшихъ, имѣютъ общій недостатокъ въ дѣлѣ удовлетворенія религіозной потребности ихъ жителей. Это именно—скудность церквей въ центрѣ города и недостатокъ ихъ, а иногда даже отсутствіе на окраинахъ. Неравномѣрное распредѣленіе церквей въ городахъ объясняется тѣмъ, что съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, многіе города увеличились въ двое, втрое и даже болѣе разъ въ сравнительно короткое время. Экономическія причины, увеличившія быстро многіе города, отодвинули на задній планъ нужды религіозныя, и вотъ теперь широкія окраины многихъ городовъ, иногда значительно удаленныя отъ середины, чувствуютъ нужду въ храмахъ Божіихъ. Указанная ненормальность существовала, между прочимъ, въ Тулѣ. Здѣсь на широкихъ окраинахъ города, общимъ объемомъ своимъ почти въ двое превышающихъ его середину, гдѣ издревлѣ имѣются 25 церквей, находится только шесть церквей, включая сюда и Сергіевскую, строящуюся на средства покойнаго ми-

трополита Сергія, у Московской заставы. Эти церкви не могутъ удовлетворить религіозныя потребности жителей отдаленныхъ окраинъ. Преосвященный Тульскій Питиримъ въ первый же годъ по своемъ прибытіи въ Тулу, какъ только ознакомился съ положеніемъ города и въ немъ церквей, усмотрѣлъ эту вопіющую нужду окраинъ и, не откладывая столь важнаго дѣла какъ удовлетвореніе духовныхъ потребностей городского населенія, намѣтилъ четыре пункта, гдѣ должно быть церквамъ на городскихъ окраинахъ. Къ исполненію своихъ предположеній онъ приступилъ прошлымъ лѣтомъ. Явились жертвователи и теперь, или по крайней мѣрѣ въ скоромъ будущемъ, ожидается окончательное устройство храмовъ: въ Зарѣчной слободѣ Знаменія Пр. Богородицы; на краю Чулковской слободы, на «Полевой улицѣ», во имя св. Θεодосія Черниговскаго; на западной окраинѣ, близъ Курскаго вакзала, при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ,—Сіонскій, и на южной окраинѣ—во имя свв. 12 Апостоловъ. (Тулск. Е. В.).

Эти новыя церкви, безъ сомнѣнія, поднимутъ религіозное настроеніе жителей г. Тулы, которая, какъ и другіе города внутренней Россіи, небезопасна отъ нападенія врага православія—штунды, а также и тѣхъ проповѣдниковъ антиправославныхъ и антигосударственныхъ идей, которыя прививаются вездѣ, гдѣ только слабъ пастырскій надзоръ.

**Пріютъ для заштатнаго и вдовствующаго духовенства.** Въ текущемъ году основанъ для призрѣнія заштатныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія Херсонской епархіи Перепелицынскій пріютъ. Пріютъ имѣетъ зданія съ церковью въ нихъ и съ усадьбою землею въ г. Херсонѣ, на загородномъ хуторѣ, въ 3-хъ верстахъ отъ города.

**Новое общество вспоможенія нуждающимся семинаристамъ въ Костромѣ.** 2-го февраля въ Костромской семинаріи послѣдовало открытіе «Общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинаріи». Общество это учреждено въ память 150 л. существованія семинаріи. Ко времени открытія его членовъ—учредителей состояло около 60 лицъ съ преосвященнымъ Виссаріономъ во главѣ и поступило пожертвованій до 3,300 р. Въ день открытія вновь вступившихъ членовъ оказалось 34 и пожертвованій отъ нихъ поступило 111 руб. Общество питаетъ надежду на то, что оно упрочится и дастъ возможность многимъ бѣднякамъ семинаристамъ окончить образованіе и удостоиться званія пастыря.

**Устъхи православія въ Холмско-Варшавской епархіи.** По сообщенію «Холмско-Варшавскаго Еп. Вѣстника», въ теченіе 1897-го г. въ приходскихъ церквахъ Холмско-Варшавской епархіи присоединено изъ р.-католичества 50 и изъ другихъ вѣроисповѣданій 13 чел. Кромѣ того, были присоединенія въ церквахъ военнаго вѣдомства, но о количествѣ ихъ точныхъ свѣдѣній не имѣется. Въ теченіе 1898 г. въ приходскихъ церквахъ г. Варшавы всѣхъ присоединеній къ православію было 90; въ томъ числѣ изъ р.—католичества 75 человекъ. Свѣдѣній о присоединеніяхъ къ православію въ другіхъ приходскихъ церквахъ Холмско-Варшавской епархіи, а

равно въ церквахъ военнаго вѣдомства еще не получено.

*Богословскія чтенія.* Кіевское общество просвѣщенія въ духѣ православной церкви съ конца прошлаго года открыло рядъ публичныхъ чтеній — лекцій богословскаго характера для образованнаго общества, которыя продолжаются и теперь. Насколько Кіевляне интересуются этими чтеніями видно изъ того, что билетовъ на чтенія бываетъ 500, на первое изъ нихъ было впущено сверхъ нормы 100 человекъ, а требованій было въ пять разъ больше, чѣмъ можетъ вмѣстить залъ. Чтенія ведутся въ залѣ Фундуклеевской гимназіи; въ настоящее время Общество намѣрено построить собственное зданіе и въ немъ обширный залъ, въ которомъ-бы могли вестись подобныя чтенія, собесѣдованія и т. п.

### БИБЛІОГРАФІЯ.

*Свящ. Гр. Дьяченко. Христіанскія утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ. Часть вторая: Утѣшенія въ скорбяхъ духовныхъ. М. 1898. XIV+508 страницъ. Ц. 1 р. 50 коп.*

Въ № 40 *М. Ц. В.* за прошлый годъ (см стр. 540—541) мы имѣли случай высказаться по поводу вышедшей тогда *первой* части этого общепользнаго сочиненія, въ которой были предложены утѣшенія въ скорбяхъ тѣлесныхъ. Тѣмъ съ большимъ интересомъ приступили мы къ разсмотрѣнію недавно появившейся *второй* части, предлагающей утѣшенія въ скорбяхъ духовныхъ. Среди немногихъ книгъ и брошюръ, изданныхъ въ послѣднія 30 лѣтъ и посвященныхъ утѣшенію скорбей человѣческихъ, нѣтъ почти ни одной, которая обращала бы одинаковое вниманіе на духовныя скорби. Между тѣмъ, духовныя скорби и печали могутъ быть и бываютъ иной разъ гораздо тяжелѣе и непереносимѣе чисто физическихъ страданій, вызываемыхъ извѣстными болѣзненными ощущеніями или даже сравнительно неощутительныхъ, хотя и тяжкихъ по своему внутреннему значенію (напр. слѣпоты, глухота и проч.). Правда, и тѣ, и другія одинаково могутъ вызывать ропотъ, вести къ унынію и отчаянію, а слѣдовательно, лицамъ, поражаемымъ тѣми и другими, одинаково полезно и необходимо получить спасительное для нихъ утѣшеніе, удаляющее ихъ отъ гибели душевной и наставляющее ихъ, по слову св. апостола, *о всемъ благодарити* (1 Сол. V, 18) Бога, благимъ промысломъ Своимъ *вся устрояющаго намъ ко спасенію*.

Но тѣмъ важнѣе заслуги автора вышеназваннаго труда, который обратилъ вниманіе на скорби духовныя и отвелъ имъ цѣлую половину своего труда.

«Здѣсь, — говоритъ почтенный авторъ въ своемъ предисловіи, — сила христіанской религіи высказывается во всемъ своемъ небесномъ величіи: нѣтъ той скорби, того душевнаго горя, которое какъ весенній снѣгъ, не растаяло бы подъ животворными лучами духовнаго солнца христіанской религіи».

Изъ краткаго обзорѣнія содержанія этой обширной и поучительной книги можно уже увидѣть ея достоинство.

Книга раздѣлена на *восемь отдѣловъ*. Отдѣлъ 1-ый: утѣшенія страждущихъ отъ маловѣрія и религіознаго сомнѣнія; 2-ой: утѣшенія и ободреніе христіанъ, испытывающихъ мучительную борьбу со грѣхомъ; 3-ий: утѣшенія и ободренія христіанъ изнемогающихъ въ борьбѣ съ претяжствіями на пути ко спасенію души; 4-ый: утѣшенія и ободренія изнемогающихъ въ борьбѣ съ духовными страстями; 5-ый: утѣшенія и ободренія испытывающихъ борьбу съ демонами; 6-ой: утѣшенія тѣхъ, которые страдаютъ отъ потери добраго имени и чести; 7-ой: утѣшенія и ободренія такъ называемыхъ неповинно страждущихъ; 8-й: утѣшенія разныхъ лицъ въ ихъ духовныхъ скорбяхъ (христіанину, которому измѣнили родныя и друзья, иноковъ, пастырей церкви...).

Обиліе матеріала, удачное расположеніе его и всесторонній разборъ скорбей духовныхъ и указаніе выхода изъ нихъ или согласнаго съ христіанскимъ ученіемъ благодушнаго терпѣнія ихъ, — дѣлаютъ книгу свящ. Гр. Дьяченко весьма желаннымъ вкладомъ въ нашу духовно-нравственную литературу. Поэтому мы съ истиннымъ удовольствіемъ привѣтствуемъ появленіе въ печати послѣдняго труда достопочтеннаго автора, памятующаго и исполняющаго слова апостола: *утѣшайте другъ друга и созидайте кѣждо ближняго* (1 Сол. V, 11). Д.

*Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за октябрь 1898 года.*

Содержаніе журнала *Богословскій Вѣстникъ* за октябрь мѣсяцъ слѣдующее:

«Древнерусскій Духовникъ». (Очеркъ). С. П. Смирнова (стр. 18—47). Продолжая печатать свою статью, авторъ останавливается здѣсь на томъ, каковы должны быть, по представленію древней церкви, личныя качества духовника. Въ древнихъ постановленіяхъ объ исповѣди идеаль духовнаго отца рисуется такъ: это священникъ «часто почитающій книги святыя», «хитрый книгамъ», «мудрый въ ученіи книжномъ» и вообще «наказанный въ писаніи». Но въ жизни этотъ идеаль не всегда осуществлялся; много было духовниковъ-невѣждъ, хотя встрѣчались духовники учительные. Таковъ въ особенности преп. Амвросій Смоленскій. Подъ конецъ статьи, авторъ разсматриваетъ письменныя произведенія древнерусскихъ духовниковъ, поученія и посланія ихъ къ духовнымъ дѣтямъ.

«Нравственно-воспитательное значеніе музыки, по воззрѣніямъ Платона и Аристотеля» (Рѣчь, произнесенная въ сокращеніи на публичномъ актѣ Московской духовной Академіи 1-го октября 1898 года) А. П. Шостына (стр. 48—74). Великіе философы древности—Платонъ и Аристотель—признавали за музыкой, —разумѣя музыку въ тѣсномъ смыслѣ не какъ вообще науку и поэзію, а именно какъ ритмъ и гармонию,—большое значеніе въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія людей. Они много разсуждали о томъ, сколько нужно заниматься музыкой, какія нужно выбирать мелодіи, на какихъ инструментахъ должно играть. Эта программа древнихъ философовъ требуетъ избирать пѣсни, которыя посредствомъ чувствованій, возбуждаемыхъ ими, или *усиливаютъ*

*мужество воли или увеличиваютъ свѣтъ нравственныхъ идей*, которымъ должна покоряться воля. Бесплодныя волненія сердца не должны быть навязываемы дѣтскому сердцу посредствомъ пѣнія. Только тѣ возбужденія сердца полезны, которыя или укрѣпляютъ волю, или просвѣтляютъ разумъ. Отмѣтивъ, какъ и св. Отцы строго различали «сладкопѣніе здравое и негодное», между тѣмъ какъ въ наше время даже композиторы церковныхъ пѣснопѣній не задумываются надъ тѣмъ, чтобы «пѣть разумно» (Псал. 46, ст. 8), авторъ въ заключеніе сожалѣетъ, что у современныхъ педагоговъ нѣтъ и мысли о какихъ-либо наблюденіяхъ, въ какой мѣрѣ и при какихъ условіяхъ содѣйствуетъ музыка нравственному образованію человѣка,—тогда какъ въ древности писались ученые трактаты, въ которыхъ вопросъ о музыкальномъ образованіи выяснялся,—если вѣрить Аристотелю,—«со всею строгостію философскаго анализа и съ ясною аргументаціею самыхъ фактовъ».

«Чешско-славянская старокатолическая литургія (Переводъ съ чешскаго и примѣчанія проф. Г. А. Воскресенскаго съ предисловіемъ А. А. Кирѣева) (стр. 75—91). 7-го іюля сего года впервые была совершена (въ Цюрихѣ) литургія на чешскомъ языкѣ для чеховъ—старокатоликовъ. Литургія, переводъ которой и предлагается вниманію читателей *Бог. Вѣстника*, выработана и составлена подъ руководствомъ епископа швейцарскихъ старо-католиковъ преосв. Герцога съ помощію его викарія Д. Ишки (чеха) и богословскаго старо-католическаго факультета въ Бернѣ. Одинъ выдающійся православный (русскій) богословъ, говоритъ составитель предисловія А. А. Кирѣевъ, привѣтствуетъ появленіе этой литургіи, находя, что ея основанія совершенно православны. Какая участь ожидаетъ движеніе Чешскихъ старо-католиковъ? задаетъ вопросъ г. Кирѣевъ. Это будетъ въ значительной степени зависѣть отъ того, какъ мы, русскіе и православные, къ нему отнесемъ, отъ того, поймемъ-ли мы его великое значеніе, съумѣемъ-ли мы распознать человѣка *православнаго* подъ *внѣшностію* человѣка *западнаго*.

Содержаніе журнала *Православный Собесѣдникъ* за октябрь мѣсяцъ слѣдующее.

«О превосходствѣ Моисея предъ всеміи пророками». (Библейско-экзегетическое изслѣдованіе противъ Евреевъ). Прот. Е. Малова (стр. 343—352). Еврей-талмудисты, доказывая вѣчность Моисеевой Торы, ссылаются на то, что самъ Богъ утвердилъ вѣчность Торы, сказавши Моисею: «Я воздвигну для нихъ пророка, *какъ ты*», т. е. такого, который возвѣститъ тоже ученіе и тѣже заповѣди, коими евреи владѣютъ подъ именемъ закона Моисеева. Авторъ останавливается на этихъ словахъ и отмѣчаетъ толкованія, по которымъ подъ пророкомъ, *какъ ты*, разумѣютъ Иисуса Навина, пророка Іеремію, цѣлый рядъ пророковъ и, наконецъ, Мессію.

«Миссіонеръ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій». И. Ястребова (стр. 353—385). Архіепископъ Владиміръ, вскорѣ по вступленіи на Казанскую епархію, обратилъ особенное вниманіе на миссіонерскіе курсы при Казанской духовной Академіи. Онъ заботился о матеріальномъ обеспе-

ченіи этихъ курсовъ, о переустройствѣ образовательной и воспитательной части. Наконецъ, ему удалось увидѣть ихъ преобразованными въ томъ видѣ, какъ они существуютъ нынѣ. Исторію этого преобразования авторъ и изложилъ въ напечатанной статьѣ.

«Оберъ-прокуроры Святѣйшаго Синода въ XVIII и въ первой половинѣ XIX столѣтія» (Продолженіе). О. Благовидова (стр. 386—429). Колебанія въ положеніи оберъ-прокурора продолжались и послѣ Чебышева. Преемникъ его—Актуринъ,—подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ печальнаго инцидента съ оберъ-прокуроромъ Чебышевымъ, который сначала относился къ синодальнымъ членамъ свысока, и подъ конецъ заискивалъ у нихъ,—очень дорожилъ хорошими отношеніями съ сильными и вліятельными архіереями, за что, по ходатайству митрополитовъ Гавріила и Платона, получилъ отъ Екатерины аннинскую ленту, чинъ тайнаго совѣтника, сенаторство и деревню. Преемникъ его—Наумовъ оказывалъ незначительное вліяніе на ходъ церковныхъ дѣлъ. Послѣ него Мусинъ-Пушкинъ, если и не оказывалъ значительнаго вліянія на дѣло, то это объясняется не фактическимъ безсиліемъ оберъ-прокурорской власти, а тѣмъ, что Мусинъ-Пушкинъ, по своимъ взглядамъ и воззрѣніямъ на церковное управленіе, не расходился такъ рѣзко съ синодальными членами, какъ нѣкоторые изъ его предшественниковъ. При Мусинъ-Пушкинѣ церковная власть перешла въ руки Павла I-го, вообще относившагося къ членамъ Синода хорошо. Мусина-Пушкина смѣнилъ князь Хованскій. Хованскій сильно стѣснялъ свободу дѣйствій св. Синода. Недовольные имъ члены Синода, во главѣ съ архіепископомъ Амвросіемъ рѣшили дѣйствовать противъ него неофициальнымъ путемъ, жалуясь на него Императору. Императоръ Павелъ разгнѣвался и уволилъ Хованскаго отъ должности, приказавъ ему отправиться на жительство въ свое симбирское имѣніе.

«Иудейскія и христіанскія секты, имѣвшія вліяніе на ученіе Корана». Н. Остроумова (стр. 430—449). Авторъ пришелъ къ убѣжденію, что иудейство и христіанство несомнѣнно имѣли вліяніе на появленіе и развитіе въ Аравіи ислама. Исламъ возникъ изъ смѣси этихъ религій и притомъ въ искаженной формѣ. Далѣе отмѣчаются слѣдующія иудейскія и христіанскія секты, ученіе которыхъ отразилось на ученіи Корана: ессейство, назорейство, секта керіеанъ и елказитовъ.

Въ приложеніи помѣщенъ восьмой выпускъ патрологическаго отдѣла: «Св. Теофилъ Антиохійскій» Д. Гусева (стр. 1—26).

С.

**Изъ села Михайловскаго на Озернѣ, Рузскаго уѣзда.**

*Празднованіе двадцатипятилѣтія служенія въ санѣ священника.*

(Корреспонденція).

9 сего февраля, Рузскаго уѣзда, въ Михайло-Архангельской, села Михайловскаго на Озернѣ, церкви, происходило рѣдкое торжество: праздновалось двадцатипятилѣтіе служенія при этой церкви въ санѣ священника ея настоятеля, священника Павла Васильевича Цвѣт-

кова, пользующагося за свои заслуги должнымъ уваженіемъ и любовью своихъ прихожанъ. О. Цвѣтковъ всѣ 25 лѣтъ безвыходно священствуетъ въ своемъ приходѣ, состоящемъ исключительно однихъ изъ крестьянъ; постоянно поучаетъ ихъ въ храмѣ, собѣдуетъ съ ними и въ богослуженія; позаботился объ открытіи въ своемъ приходѣ дѣтскаго пріюта «яслей»; по его инициативѣ, кромѣ земской, существуетъ въ приходѣ еще школа министерская, съ самаго начала открытія-церковно-приходскихъ школъ, онъ состоитъ ихъ наблюдателемъ въ вѣдомствѣ своего благочинія. Главная же его заслуга предъ прихожанами заключается въ томъ, что онъ всегда неуспѣшно заботился и продолжаетъ заботиться о благолѣпнн и благоуукрашеніи своего приходскаго храма. Кромѣ того, свящ. Цвѣтковъ девять лѣтъ уже состоитъ благочиннымъ въ вѣдомствѣ Михайловскаго благочинія, а года два тому назадъ ему еще предоставлено въ управленіе другое сосѣднее, бывшее Пречистенское, благочиніе, за смертію бывшаго тамъ своего благочиннаго, — такъ что въ настоящее время подъ вѣдніемъ и управленіемъ его находятся 24 самостоятельныя церкви. Изъ всего этого видно, что о. Цвѣтковъ пользуется вниманіемъ со стороны Епархіальнаго Начальства.

9 февраля толпы народа изъ своего и даже сосѣднихъ приходоѡ, несмотря на дурную погоду, еще до богослуженія наполнили довольно помѣстительный сельскій храмъ. Литургію совершалъ о. Цвѣтковъ въ сослуженіи сонма священно-церковно-служителей, какъ подвѣдомаго ему благочинія, такъ и собравшихся на это торжество его родственниковъ. За литургіей однимъ изъ священниковъ, духовникомъ благочинія, вмѣсто причастнаго стиха, было сказано слово на текстъ: «*Прилежаніи добръ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются*» (1 Тим. V, 17), гдѣ проповѣдникъ, сказавши о важности и трудности пастырскаго служенія вообще и вытекающей отсюда, на основ. слова Божія и святоотеч. писаній, обязанности пасомыхъ почитать и любить своихъ пастырей, коснулся въ частности многоплодной дѣятельности виновника торжества. По окончаніи литургіи и по выходѣ на молебнѣ съ собравшимся сонмомъ всѣхъ наличныхъ священно-служителей, было прочитано дозволеніе преосвященнаго Нестора, епископа Дмитровскаго, праздновать 25-лѣтіе служенія свящ. Павла Цвѣткова и сдѣлать ему соответствующія подношенія. Послѣ сего, отъ священно-церковно-служителей обоихъ благочиній были поднесены: икона Спасителя и служебникъ, отъ лица прихожанъ была поднесена икона и, кромѣ того, были поднесены двѣ иконы двумя прихожанами, лично отъ себя, въ знакъ искренняго своего почтенія и уваженія къ достоуважаемому пастырю. Всѣ эти подношенія сопровождалась привѣтственными адресами, охарактеризовавшими личныя заслуги о. Цвѣткова.

По окончаніи благодарственнаго, съ присоединеніемъ къ оному преподобному Павлу Фивейскому, молебна, провозглашены были обычныя многолѣтія съ присоединеніемъ таковаго же священноіерею Павлу съ Богохранимою его паствою. Затѣмъ онъ всѣмъ сонмомъ священно-церковно-служителей былъ сопровождается изъ церкви до дома, при пѣніи хвалебной пѣсни «Тебе Во-

га хвалимъ» и при колокольномъ звонѣ, въ преднесеніи поднесенныхъ св. иконъ. При входѣ въ домъ, о. Цвѣтковъ былъ привѣтствованъ съ хлѣбомъ - солью дѣтьми своими и другими собравшимися его родственниками. Во время отдохновенія были получены привѣтственные телеграммы отъ родственниковъ и почитателей юбиляра. Г. Н.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Публичныя Богословскія Чтенія — Духовенство и народъ и ихъ взаимныя отношенія во II и III вѣкахъ. — Вѣра оправдывающая, по ученію св. апостола Павла. — Общеобразовательное значеніе народныхъ чтеній. — Очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Годичное Собраніе Кирилло-Меодіевскаго Братства. — Собѣдваніе со старообрядцами. — Московская хроника. — Инэпархіальныя извѣстія. — Библиографія. — Изъ села Михайловскаго на Озернѣ, Русскаго уѣзда (Корреспонденція). — Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

### ВОЗЗВАНІЕ

О ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМЪ ДѢТЬМЪ.

Начиная съ осени минувшаго года и до самаго послѣдняго времени не перестаютъ поступать на имя Самарскаго Училищнаго Совѣта и на имя Преосвященнаго Гурія отъ сельскихъ священниковъ мѣстностей постигнутыхъ неурожаемъ одна за другою просьбы о помощи бѣднымъ дѣтямъ, обучающимся въ церковныхъ школахъ. Ни Совѣтъ, ни духовенство сельское, въ большинствѣ случаевъ крайне обездоленное гододнымъ временемъ, не въ состояніи хотя сколько нибудь помочь въ этой вопіющей бѣдѣ. Всѣ средства, которые были въ распоряженіи Совѣта и которые были собраны отъ частныхъ благотворителей на мѣстѣ, уже израсходованы, а между тѣмъ нужда только еще начинается. У большинства дѣтей нѣтъ ни пиши, ни одежды. Церковь Божія лишилась благолѣпнаго отправленія службы при участіи дѣтскаго хора, потому что ученикамъ не въ чемъ приходитъ въ храмъ. Пустыютъ мѣстами и школы, а дѣти, несмотря на все свое желаніе учиться, холодна и голодная сидятъ дома, совершая горькую крестьянскую бѣдность.

Усердно просимъ настоящимъ воззваніемъ всѣхъ православныхъ христіанъ, до кого дойдутъ эти строки и чье сердце не перестало еще биться сочувствіемъ горю ближняго, не отказать хотя въ самой скромной лептѣ — деньгами и вещами — на помощь нуждающимся. Тысячи дѣтскихъ благодарностей будутъ достояніемъ вознагражденіемъ жертвователямъ. Наилучше же васъ, сердобольныя матери православныхъ русскихъ семействъ, просимъ вспомнить, что вдали отъ вашихъ теплыхъ домовъ и уютныхъ дѣтскихъ комнатъ съ книгами и игрушками — жмутся въ нетопленныхъ избахъ по цѣлымъ суткамъ отъ стужи и голода плачущія дѣти бѣдняковъ-крестьянъ Отрите эти слезы, и Богъ дастъ счастье вашимъ дѣтямъ.

**Подайте Христа ради! \*)**

Предсѣдатель Совѣта протоіерей *Илья Масловъ*.  
Дѣлопроизводитель *Константинъ Казанскій*.

\*) Пожертвованія просятъ направлять чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

ВЫШЛА ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИЖКА

## Богословскаго Вѣстника

*Содержаніе.* Святаго Отца нашего Кирилла Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. — Четвероевангеліе. Сравнительныя особенности каноническихъ евангелій по ихъ содержанію, главнымъ мыслямъ и изложенію. *Д. М. Муретова.* — Положеніе православія и русской народности въ Литвѣ до вѣка XVII вѣка. *А. А. Пяткова.* — Исторія философіи, какъ процессъ постепенной выработки научно-обоснованнаго и истиннаго мировоззрѣнія. (Окончаніе). *В. В. Тихомирова.* — Духовное лицо въ званіи третейскаго судьи *Н. А. Заозерскаго.* — Профессоръ *В. Ѳ. Кипарисовъ* (Некрологъ, +28 янв. 1899 года). *И. Н. Корсуновскаго.* — Слова и рѣчи, произнесенныя при погребеніи *В. Ѳ. Кипарисова.* — Библиографія. Нравственная философія *В. С. Соловьева.* *Н. Г. Городенскаго.* — *Приложенія* Автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы архиепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной Академіи. — Объявленія.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ съ пересылкой: *восемь* рублей съ приложеніемъ твореній Св. Василія Великаго, *семь* рублей безъ приложеній.

Редакторъ экстрарад. проф. *А. Спасскій*.

Адресъ. Сергіевъ пос. Московъ губ., редакция Богослов. Вѣстника. 1—0

Вышелъ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ выпускъ  
**ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.**

Листки по Евангелію отъ Матѳея съ зачала 80 го по зачала 106-е.  
(Глава 19, 31—25, 46)

Съ 12 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ четырехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 52 Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пересылкой 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Феофаномъ-затворникомъ, и имѣть цѣлю дать не только весьма доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назидаіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

ИЗЪ ДРУГИХЪ ИЗДАНІЙ РЕДАКЦІИ ВЫШЛИ ВЪ 1898 ГОДУ:

**Жизнь пустынныхъ Отцевъ.** Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленовой бумагѣ 1 р. 0 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2., въ колѣнкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетѣхъ имѣются только экземпляры на веленовой бумагѣ.

**Чему учить насъ прекрасный Божій міръ?** Цѣна 30 коп., съ перес. 45 к.

**Три врага нашего спасенія.** О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

**Добрые совѣты говѣющимъ.** Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

**Встаніи спящій!** Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 коп. съ перес. 45 к.

*Выпускъ 25 й, въ которомъ будетъ закончено толкованіе Евангелія отъ Матѳея, печатается.*

**ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ БРОШЮРА**

Свящ. В. Булгакова:

ПАСТЫРЬ, КАКЪ СОВЕРШИТЕЛЬ

**ЛИТУРГІИ ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.**

МОСКВА, 1899 года. Цѣна 15 коп. сер., съ пересылкой 20 коп. сер.

При требованіи на 10 руб. сер. за пересылку не платятъ.

**Складъ изданія:** При редакціи „Московск. Церковн. Вѣдомост.“ и въ типографіи И. Ефимова, на Больш Якиманкѣ, собств. домъ.

Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

Русскаго Общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича:

1) Складъ

новѣйшихъ и наилучшихъ системъ готовыхъ ульевъ и моделей ихъ, дымарей, кормушекъ, ножей, роевень, маточниковъ, коробокъ для меда и всѣхъ принадлежностей пчеловодства, сѣмянъ медоносныхъ растений, книгъ, брошюръ и таблицъ по пчеловодству, садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству.

С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, противъ Государственнаго Банка, д. № 27.

2) Образцовая учебная пасѣка съ курсами пчеловодства. С.-Петербургъ, по Финляндской жел. дор. ст. Удѣльная, Костромской пр., д. № 44.

Ульи разныхъ системъ и образцовъ и всѣ принадлежности пчеловодства. Обученіе теоретическое и практическое по программѣ, утвержденной Его Высочайшимъ Высочайшимъ Государственнымъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Приемъ слушателей и учениковъ.

3) Журналъ Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства выходитъ ежемѣсячно; цѣна за годовой экземпляръ съ доставкой и пересылкою два рубля; для Гг. Членовъ Общества одинъ рубль.

Всякаго рода свѣдѣнія и совѣты даются складомъ или пасѣкою бесплатно, по присылки только одной 7 коп. марки.

Письма и требованія адресовать въ складъ или на пасѣку по указаннымъ адресамъ.

Прейсъ-курранты бесплатно, съ иллюстрированнымъ же каталогомъ высылаются за двѣ 7 коп. марки.

3—0

Цѣны означены съ уплоченною пошлиною и пересылкою.



Мужскія часы цѣна 10 руб. съ нильнымъ механизмомъ и 3 крышками.

Реформъ двойная мужская цѣпочка 3 рубля.

Новость!

„Реформъ“ часы звѣзда

Norwich Watch Company.

Пересылка съ уплоченною нами пошлиною.

Часы реформа составлены изъ новаго своеобразнаго металла, такъ что даже специалисту трудно ихъ отличить отъ дѣйствительныхъ золотыхъ часовъ. Мы принимаемъ на себя за часы реформа Norwich Watch Company позавѣщанную гарантію въ томъ, что они никогда не потеряютъ вида настоящихъ золотыхъ часовъ.

Пантентованный механизмъ часовъ Реформа Norwich Watch Company устроенъ съ такою точностію и тщательностію, что каждому, кто нуждается въ совершенно вѣрныхъ часахъ мы ихъ можемъ самымъ убѣдительнымъ образомъ предлагать. Въ каждомъ часамъ предлагается трехлѣтняя гарантія съ обозначеніемъ No. часовъ.

Цѣна за штуку 10 рублей однобортные, двойные или панцерные цѣпочки реформиров. золота 3 рубля съ изящными брелоками.

Дамскіе Реформъ-Часы звѣзда съ 3-мя крышками 12 руб.

Дамская Реформъ цѣпочка 3 рубля.

Въ цѣны включены Таможенная пошлина и пересылка по почтѣ; съ требованіями можно обращаться на русскомъ языкѣ.

Заказы исполняются по полученіи денегъ или наложеннымъ платежемъ.

Во избѣжаніи какихъ либо недоразумѣній покорнѣйше просимъ Г-дъ покупателей принять къ свѣдѣнію что, наша фирма въ Россіи никакихъ представителей или Агентовъ не имѣетъ и настоящие Реформъ часы только съ нашей маркой.

Письма просить адресовать

„GOLDIN REMONTOIR“.

6—0 Wien, II. Praterstrasse 14/16.

**ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.**

Бесплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинари, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.