

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать седьмой

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

10-го Декабря 1889 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1889 годъ по 10 н. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-  
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 50.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто  
строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Содержаніе № 50.

Мѣстная распоряженія. Къ исполненію. Назначенія. Мѣст-  
ныя извѣстія. Пожертвованія. Некрологи. Неофициальный  
отдѣлъ. Антоній Юрьевичъ Сосновскій. М-ко Изабелитъ.  
Касательно аттестаціи членовъ причта въ клир. Вѣдомостяхъ.  
Открытіе ц.-прих. школы въ Счастливой Слободѣ, Ковенской  
губ. Изъ Волынской губерніи. Что такое гриппъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и  
журналовъ мѣняться съ нею своими изданіями и  
въ будущемъ 1890 году.

## Мѣстные Распоряженія.

(Къ исполненію)

Касательно порядка представленія оправдательныхъ  
документовъ и росписокъ получателей высланныхъ изъ  
консисторіи денегъ. Литовская духовная Консисторія про-  
ситъ напечатать въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ  
къ свѣдѣнію и исполненію духовенства слѣдующее: Литов-  
ская духовная Консисторія слушала отношеніе Контроля  
при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 15 минувшаго Ноября за №  
426, который, между прочимъ, проситъ Консисторію наблю-  
сти, чтобы, на будущее время, согласно утвержденнымъ  
Святѣйшимъ Синодомъ правиламъ для составленія отчетовъ  
Дух. Консисторій о переходящихъ суммахъ, при отсылкѣ  
денегъ принадлежащихъ церквамъ и причтамъ и другимъ  
учрежденіямъ духовнаго и свѣтскихъ вѣдомствъ, независимо  
отъ росписокъ или увѣдомленій непосредственныхъ полу-  
чателей, требуемы были увѣдомленія о полученіи денегъ и  
записи ихъ въ подлежащей статьѣ шнуровой книги отъ  
тѣхъ учрежденій, въ которыя препровождены деньги, и  
чтобы таковыя увѣдомленія показываемы были въ годич-  
ныхъ отчетахъ Консисторій о переходящихъ суммахъ.  
**Приказали:** Черезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать  
благочиннымъ, чтобы они при своихъ рапортахъ о полу-  
ченіи высланныхъ изъ Консисторіи денегъ прилагали и ра-  
порты причтовъ или росписки отдѣльныхъ лицъ, съ обо-  
значеніемъ въ подлежащихъ случаяхъ и № статей, подъ  
которыми деньги будутъ записаны по приходо-расходнымъ  
книгамъ.

(Для вѣдома духовенства Литовской епархіи и  
исполненія).

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій  
Алексій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, на рапортѣ  
Влодавскаго благочиннаго, отъ 29 минувшаго ноября за №  
549, которымъ онъ доноситъ о смерти священника Хар-  
совской церкви Стефана Бѣлевича, послѣдовавшей 25 но-  
ября на 65 году жизни и 45 году священства, изводитъ

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати книга:

### ТОРЖЕСТВО ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЯ

ВОССОЕДИНЕНІЯ УНІИ СЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ЦЕРКОВЬЮ.

8-ое Юня въ г. Вильнѣ и въ другихъ мѣстахъ  
западной Россіи. Стр. 356.

Цѣна 1 р. 50 коп. и съ пересылкою.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Вильну, Ре-  
дактору Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей  
Протоіерею Іоанну Котовичу.

## ОБЪ ИЗДАНІИ

### ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1890 году.

Въ будущемъ 1890 году „Литовскія Епархіаль-  
ныя Вѣдомости“ будутъ издаваться по утвержден-  
ной Св. Синодомъ программѣ, и выходить отдѣль-  
ными номерами, разъ въ недѣлю; объемъ каждаго  
номера въ листъ и болѣе.

Цѣна годовому изданію пять рублей съ пере-  
сылкою во всѣ мѣста Имперіи.

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи „Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство  
мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣя-  
тельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу.  
Страницы вѣдомостей будутъ доступны, по возмож-  
ности, не только вполне обработаннымъ статьямъ,  
но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

написать резолюцію съдущаго содержания: „Предложить священству Литовской епархіи поминать почившаго брата и сослужителя въ теченіи сорока дней“.

— 4 декабря, пастырь Ивановской церкви, Кобринскаго уѣзда, *протоіерей Георгій Шостаковскій*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзни, **уволень за штатъ**.

— 6 декабря, воспитаникъ I класса Литовской семинаріи *Семенъ Дружиловскій* назначенъ на должность псаломщика при Гвозницкой церкви, Брестскаго уѣзда.

— 4 декабря, псаломщикъ Радивонинской церкви, Лидскаго уѣзда, *Петръ Шасный* уволень, согласно прошенію, отъ службы для поступленія въ гражданское вѣдомство.

— 8 декабря, священникъ Рѣчковской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Аванасій Елмцовъ* **перемѣщенъ**, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Долгиновской церкви, тогоже уѣзда; а на его мѣсто къ Рѣчковской церкви назначенъ псаломщикъ Потокской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда, *Сергій Романовскій*.

— 1 декабря, утверждены въ должности **церковныхъ старостъ** на три года выбранные къ церквамъ: 1) Василішской, Лидскаго уѣзда, крест. дер. Бѣшенки Осипъ Семеновъ Макаревичъ; 2) св.-Покровской въ с. Собакипахъ, тогоже уѣзда, крест. дер. Довбенки Лаврентій Николаевъ Андрейчикъ — на 2-е трехлѣтіе; 3) Жидомлянцкой, Гродненскаго уѣзда, Евоній Львовъ Малевичъ; 4) Хотьславской, Брестскаго уѣзда, Наумъ Авраамевъ Терещукъ, и 5) Изаблннскій, Волковыскаго уѣзда, кр. м. Изаблнн Осипъ Ивановъ Кваченокъ — на десятое трехлѣтіе.

## Мѣсячныя Извѣстія.

— 2 декабря, преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства церковному старостѣ и прихожанамъ Чемерской церкви, Брестскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ храму Божію.

— 3 декабря, **рукоположенъ** во священника къ Порозовской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Владиміръ Самойликъ*.

— **Пожертвованія**. Вслѣдствіе личной просьбы пастыря и по усердію къ храму Божію, въ Ошмянскую Воскресенскую церковь въ настоящемъ году пожертвованы: Вилейскаго окружнаго суда судебнымъ слѣдователемъ 2-го участка Ошмянскаго уѣзда, Владиміромъ Николаевичемъ Флорентинскимъ священническое облаченіе, воздухъ и покровцы изъ серебрянаго моара, цѣною 70 рубл. и таковое же облаченіе изъ парчи по голубому фону въ цвѣты анлике желто-бѣлаго, цѣною 30 р.

— **Благотворителямъ** изъ Москвы, необъявившимъ своего имени, чрезъ учителя Кобринскаго уѣзднаго училища Д. А. Якобсона пожертвованы въ Кобринскую Петропавловскую церковь: плащаница въ 50 р., крестъ въ 5 р., панихидное блюдо въ 5 р., мурница въ 5 р., надыльница въ 3 р., ершило, копѣе и ковшикъ — на 2 р. 75 к., а всего на 70 р. 75 к.

— **Некрологи**. 25 ноября, скончался священникъ Харсовской церкви, Брестскаго уѣзда, *Стефанъ Бяллевичъ*, на 65 году жизни и 45-мъ священнической службы.

— 29 ноября, скончался на 70 году жизни и 46-мъ священства священникъ Тороканской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Іаковъ Балабушевичъ*.

— 9 ноября, скончался псаломщикъ Гвозницкой церкви, Брестскаго уѣзда, *Василій Софроніевъ Ваврушевичъ*, 63 лѣтъ.

## ОТЪ КОЛОКОЛЬНОГО ЗАВОДА

### А. Влодковскаго.

Колокольный Заводъ А. Влодковскаго въ гор. Венгровѣ отлиываетъ новыя и переливаетъ старыя колокола по умѣреннымъ цѣнамъ съ доставкой по жел. дор. — За перелитіе колоколовъ большаго размѣра работа можетъ быть произведена, по уговору, съ разсрочкой въ теченіи одного года.

(3—1)

— **Отъ Редакціи**. Оо. благоучинныхъ, пастырей мѣстностей и церквей Редакція проситъ вносить подписныя деньги къ началу года, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства и въ виду усиленныхъ расходовъ редакціи въ началѣ года.

— **Отъ Редакціи**. Редакція имѣетъ честь просить гг. подписчиковъ, не внесшихъ подписныхъ денегъ за епарх. вѣдомости текущаго года, поспѣшить со взносомъ.

— **Редакція** проситъ гг. подписчиковъ дѣлать заявленія о перемѣнѣ адреса **до начала** наступающаго года.

— **Вакансіи**. Священника: въ г. *Вильнѣ* — при кафедральномъ соборѣ (2), въ *Рабуни* (6) Вилейскаго уѣзда, въ с. *Радости* (6) и с. *Харелъхъ* (2) — Брестскаго уѣзда, въ с. *Михаловицннъ* (7) Ошмянскаго уѣзда, въ с. *Осовцахъ* (7), въ м. *Івановъ* (1), въ с. *Тороканнъ* (1) и въ с. *Гнѣвичнхъ* (5) — Кобринскаго уѣзда, въ с. *Бобрахъ* (8) Лидскаго уѣзда, въ селѣ *Даненицахъ* (8) Волковыскаго уѣзда, въ с. *Забрезнъ* (11) — Ошмянскаго уѣзда. Псаломщина: въ м. *Лужнхъ* (2) Дзвенскаго уѣзда, въ м. *Бездннъ* при Николаевской церкви (2) Кобринскаго уѣзда, въ с. *Дотыголь* (10) Вилейскаго уѣзда, въ с. *Радивонннхъ* (1) Лидскаго уѣзда, въ с. *Потохъ* (1) Бѣлостокскаго уѣзда и при *Снитовской* церкви (2) Кобринскаго уѣзда.

## Неофициальный Оидьяль.

### Антоній Юрьевичъ

### СОСНОВСКІЙ

#### Старшій Соборный Протоіерей \*)

Къ Сосновскому доходилъ извѣстія изъ столицы, что новый министръ Шишковъ *очень много занятъ устройствомъ грекоуніятскаго духовенства*, болѣе чѣмъ прежній. Наше положеніе хотя и нецрятно, но, я надѣюсь, скоро все откроется вѣрно только одно, что въ коллегіи ничего не знаютъ, что дѣлается въ министерствѣ, и дѣлается однако и очень усердно. Жировицъ намъ, можетъ быть, и не отдадутъ, какъ много говорили, но когда выяснятся взаимныя интересы, то клиръ нашъ выйдетъ лучше, чѣмъ надѣялся <sup>56)</sup>. Слышно, что консисторію нашу пере-

\*) См. №№ 20, 21, 22, 45, 47, 49.  
<sup>56)</sup> Письмо къ архипресситеру Яковскому 12 октября и 20 ноября 1824 г.

послать въ Супрасль, къ фундамъ этого монастыря полагаютъ присоединить имѣніе ш. фундамъ Тороканскаго монастыря. Было ходатайство объ измѣненіи указа (съ октября 1822 г.) относительно принятія въ орденъ олатиниковъ, но напрасно. Базиліанцы перестали уже писать письма. Въ концѣ 1824 года предлагалась перемѣна въ лицъномъ составѣ духовной іерархіи. 5 ноября умеръ Виленскій оффиціалъ Илья Мокрицкій. На его мѣсто былъ назначенъ (еще до его смерти) ассесоръ коллегіи Маркевичъ, который, по вѣдомому, тяготился своимъ положеніемъ въ столицѣ, вследствие давленія на него митрополита. По полученіи извѣстій о назначеніи тебя Виленскимъ оффиціаломъ, явилъ весьма пріятно поздравить моего Васю посылъ удаленіемъ въ изгнанныя, до какъ съдѣлаю съ прежнимъ хал съ повышеніемъ. Тебѣ нужно стараться, чтобы мѣсто твое занялъ Бобровскій, который желаетъ его занять, но не для того, чтобы открыть себѣ дорогу для повышенія, а чтобы повернуться къ своимъ обязанностямъ, для которыхъ онъ такъ много готовился. Пользуясь расположеніемъ митрополита, ты можешь помочь, занять ему это мѣсто, а также, благодаря своему образованію, способностямъ къ дѣламъ подобно своему деликатному характеру, сумѣешь приобрести расположеніе нашего архіепископа. Къ этому не можетъ быть затрудненій, такъ какъ ему не возвращена повышенія въ духовномъ вѣдомствѣ. Кроме столь достойнаго кандидата, могу сказать съ увѣренностію, потому что знаю всѣхъ, мы никого не имѣемъ. Другого, болѣе соответственнаго, не слѣдуетъ принимать, кто либо изъ насъ подвинути, то могли бы вернуться въ мѣсто Горбачевичевскіе. Пока занимаешь мѣсто въ столицѣ, обращай вниманіе не quid detrimenti bonum publicum trahitur. Пока не оставишь своего мѣста, постарайся, чтобы хотя нѣкоторые изъ дѣлъ, которые многія годы лежатъ въ коллегіи, были приведены къ окончанію. Не вришь какъ много вредитъ твоей репутациі такое поцѣпленіе (odretwialosc) 57) Въ концѣ ноября Маркевичъ уже ожидалъ въ Вильнѣ. Василій Пужо назначенъ Виленскимъ оффиціаломъ, скоро онъ пріѣдетъ въ Вильну, такъ какъ не утонуть 7 ноября. Въ въ больномъ страхѣ, комнаты его и Лудскаго ассесора (Сьманки) залиты были водою до потолка, а завалилась печь и много потерянъ убытокъ 58). Митрополитъ не хотѣлъ выпустить Маркевича изъ коллегіи. Онъ намѣренъ былъ устроить Бобровскаго оффиціаломъ Брестской епархіи, на мѣсто Тупальскаго, который съ перемѣненіемъ консисторіи въ Супрасль (какъ тогда предполагалось въ коллегіи) оставить своей посты. Маркевичъ уведомилъ (писалъ Сосновскій своему сыну Устину въ Петербургъ 22 декабря 1824 г.), что семинаріи консисторія перейдутъ въ Супрасль, а намѣстникъ пиньшій перестанетъ управлять, легко догадаться, что по моему обязанности окончателъ. Митрополитъ намѣренъ передать намѣстничество епископу Яворовскому, а оффиціаломъ назначить Бобровскаго. Узнай о причинахъ смѣны нашего намѣстника. Скажи Маркевичу, что Бобровскій желаетъ бы

57) Къ сыну Платону, 19 декабря 1824 г. — Ходятъ ли на богословскіе курсы монахи, какіе и много ли? 58) Чтобы не пошло это письмо между Сциллою и Хорридою, посылай его черезъ руки Сьманки, а ты какъ бы ни писалъ откровенно, можешь прямо писать ко мнѣ. Къ Маркевичу, 1 ноября 1824 г. № 7. Переслать письмо должень былъ сынъ Платонъ. 59) Къ Леону Маркевичу 28 ноября 1824 г.

охотѣе получить мѣсто въ коллегіи, къ чему не можетъ быть затрудненій, такъ какъ самъ министръ, народнаго просвѣщенія (Шинковъ), знатокъ славянскихъ нарѣчій, могъ бы имѣть дѣла много, и немогъ бы; пусть митрополитъ обдумаетъ мѣсто для Бобровскаго, соответственное его способностямъ 60). Но эти предположенія измѣнились распоряженіемъ Шинкова, который, желая осуществить свою заветную мысль, объ учрежденіи славянскихъ кафедръ при университетахъ въ Россіи, призналъ нужнымъ возвратитъ профессора Бобровскаго въ Вильну, съ порученіемъ открыть курсы славяновѣднія греко-уніатскимъ клирикамъ главной семинаріи. Къ возвращенію Бобровскаго въ Вильну у Шинкова были еще и другія причины. Маркевичъ оставленъ въ коллегіи, а Виленскимъ оффиціаломъ назначенъ пріятель его вице-оффиціалъ А. Сосновскій. Брестское намѣстничество на время оставлено въ рукахъ А. Тупальскаго. Неблагонадежный ассесоръ отъ Полоцкой епархіи, Григорій Лавецкій, игравшій роль доносчика на архіепископа Красовскаго, удаленъ въ епархію, а на его мѣсто вызванъ молодой и энергическій священникъ Аптоній Зубко (товарищъ Платона Сосновскаго по главной семинаріи). Архіепископъ Красовскій, освобожденный отъ суда, готовился къ возвращенію въ Полоцкъ, а Маркевичъ уже собирался возвратиться въ Лудку, но, въ виду ожидаемыхъ распоряженій по министерству относительно реформы въ церкви, Красовскій оставленъ на время въ столицѣ, бывшій при немъ секретаремъ Василій Лужинскій назначенъ префектомъ главной семинаріи. Такимъ образомъ чья то невидимая рука въ 1825 г. распредѣлила роли главнѣйшихъ дѣятелей свѣтскаго клира, стараясь возвратитъ въ главную семинарію талантливаго профессора, назначая въ то же время префектомъ испытаннаго знатока греческаго устава, въ лицѣ священника В. Лужинскаго, и поставитъ во главѣ свѣтскаго клира Виленской епархіи энергичнаго, талантливаго и близко стоящаго за его интересы капоника А. Сосновскаго. Въ скоромъ времени можно ожидать большихъ перемѣнъ въ духовствѣ, писалъ Сосновскій, сообщая о строгости экзаменовъ вѣроятно въ Жировицахъ, гдѣ на счетъ Брестскаго канцеля обучалось нѣсколько клириковъ, Нышшій испытаніи, весьма строгія, производили 5 экзаменаторовъ, изъ нихъ на чель Бобровскаго, изъ десяти астраховъ первыми стали Гривевичъ и Ключковскій — вотъ и будущее, зятя для вѣнскихъ звучекъ. Одинъ изъ потерявшихъ надежду, поступить отъ Страха вѣтѣль въ базиліанскій повіціатъ 61). Въновь поступившіе въ главную семинарію были крайне слабыми въ церковно-славянскомъ языкѣ, а знакомство съ нимъ Бобровскій считалъ первою обязанностію для священника. После этого совѣтъ главной семинаріи вошелъ съ представленіемъ къ министру, и черезъ попечителя, по необходимости обратитъ самое серьезное вниманіе въ епархіяхъ на знакомство клириковъ, командируемыхъ въ главную семинарію съ церковно-славянскимъ языкомъ и вскорѣ послѣдовало предположеніе Шинкова въ коллегію и къ попечителю обратитъ

60) Къ Устину Сосновскому 22 декабря 1824 г. Изъ переписки профессора Лобойки съ Кеппеномъ видно, что Бобровскій въ это время стремился въ столицу, чтобы сблизиться съ источниками старо-славянской письменности; въ началѣ 1825 г. онъ сообщилъ Кеппену о своемъ открытіи знаменитой Супрасльскій рукописи и о другихъ трудахъ своихъ по славянской филологіи. См. переписку Бобровскаго съ Кеппеномъ въ Славянскихъ извѣстіяхъ, на 1889 г. 61) Письмо къ Скалковскому, 20 декабря 1824 г.

въ семинаріяхъ вниманіе на ознакомленіе учащихся съ славянскимъ языкомъ, а главной семинаріи предписать усилить преподаваніе славянскаго и русскаго языковъ.

Въ 1825 г., еще до прибытія Сосновскаго и Бобровскаго въ Вильну, главная семинарія опять стала предметомъ нападенія базилианскихъ ученыхъ Св.-Троицкаго монастыря и, что замѣчательно, самъ Новосильцевъ принялъ сторону базилианъ; подъ руководствомъ ректора Пеликана (назначеннаго осенью 1824 г.) составленъ былъ проектъ объ образованіи при Виленской р.-католической епархіальной семинаріи римско-католической духовной академіи, недопускающей въ нее греко-уніатскихъ клириковъ; послѣднихъ, по желанію Пеликана, одобренному Новосильцевымъ, должны обучать базилианы. Но Шинковъ не одобрилъ такого проекта и, объявивъ, что онъ, не довѣряя базилианамъ, не можетъ допустить ихъ руководства образованіемъ священниковъ въ русской уніи, приказалъ оставить главную семинарію на прежнихъ основаніяхъ<sup>62)</sup>.

Со времени вступленія въ управленіе министерствомъ извѣстнаго патріота и славянолюбца, стараго адмирала Шинкова, во всей русской уніи повѣяло новымъ духомъ, и это почувствовали базилианы; не переставшіе однако сѣть исамы 45, и вѣдѣвъ сознавали и старшіе представители клира вездѣ и въ коллегіи, и въ консисторіяхъ, и въ главной семинаріи оживали надежды на скорое приведеніе къ окончанію столь желанныхъ преобразованій въ устройствѣ епархіи. Слѣдуетъ обратить вниманіе, что Сосновскій и другіе представители клира тщательно изучали русскіе памятники на своей родинѣ, это видно изъ его переписки. Исторія греко-уніатской церкви обязана ему открытіемъ весьма важныхъ фактовъ и документовъ, скрывавшихся до селѣ въ неизвѣстности.

Документы и акты, собранные имъ, архипресвитеромъ Янковскимъ и многими священниками обогащаютъ всю официальную переписку того времени массою ссылокъ и цитатъ на русскіе памятники и служатъ оружіемъ въ борьбѣ его съ базилианами. Брестскій капитулъ, опираясь на историческіе памятники, разрушаетъ систематически базилианскую автономію въ уніи. «Непріятно наше положеніе, но мы все откроемъ, предоставивъ высочайшей власти грѣшную нашу епархію съ латинизаторами». Сосновскій въ Жировицахъ усердно занятъ составленіемъ исторіи церковной уніи, посылаетъ документы Варшавскому профессору Шиманскому, извѣстному слависту, который написалъ статью *«о правахъ и привилегіяхъ уніатской церкви»*. «Если кто-либо изъ Клецельцевъ поѣдетъ въ Варшаву, тому нужно передать пакетъ для врученія профессору Шиманскому»<sup>63)</sup>. «Получилъ много новыхъ фактовъ, много объясняющихъ, но имъ хочу составить или лучше окончить исторію нашей церкви. Нѣкоторые акты передамъ на храненіе въ капитулъ вмѣстѣ съ другими»<sup>64)</sup>. Знаменитый ориенталистъ—славистъ и глубокий знатокъ старославянскаго языка Бобровскій пользуется своимъ Жировицкимъ уединеніемъ для приведенія въ систему сдѣланныхъ имъ важныхъ открытій по славянской филологіи въ архивахъ, музеяхъ и библиотекахъ заи. Европы и архивѣ Супрасельскаго

и другихъ монастырей Литовской Руси и дѣлится своими открытіями съ кружкомъ канцлера графа Румянцова, знаменитаго покровителя русской науки. Сосновскій посылаетъ Бобровскому еще въ сентябрѣ 1822 г. много разъ обѣщанный каталогъ славянскихъ болѣе важныхъ книгъ, хранящихся въ библиотекѣ Супрасельскаго монастыря. Вижу, что экземпляры Литовскаго статута полезнѣе было бы передать ученымъ знатокамъ. Посылаю двѣ книжки: Пчела Антонія Мниха, а съ нею трудъ Максима (философа, и исторію о разореніи св. града Иерусалимскаго и т. д.). Лѣтомъ 1823 г. Бобровскій открываетъ въ Супрасельскомъ монастырѣ старославянскіе рукописи Кирилло-Меоодіевской эпохи: часть Четвы Мисей, проповѣди св. Іоанна Златоустаго и проч.; находитъ въ грудѣ хлама Лѣтписца Подача (названнаго Даниловичемъ лѣтписцемъ Литовскимъ). Спустя недѣлю послѣ прибытія въ Жировицы Бобровскаго (онъ прибылъ 24 октября), Сосновскій просилъ Шиманскаго о присылкѣ одной необходимой ему книги: Каноникъ Бобровскій пробудетъ въ Жировицахъ нѣсколько мѣсяцевъ, и намѣренъ этимъ временемъ воспользоваться, чтобы заняться библиографическимъ описаніемъ славянской литературы на разныхъ нарѣчіяхъ, и поэтому ему нужна книга (заглавія не написано), которой нельзя найти въ Вильнѣ. Знаю, что она имѣется въ Варшавѣ, просить выслать ее на одинъ мѣсяць»<sup>65)</sup>. По словамъ Бобровскаго и Сосновскаго шельма талантливый сынъ его Платонъ; въ своемъ блестящемъ опроверженіи базилианина Маіевскаго Платонъ Сосновскій доказалъ знакомство съ въ многими памятниками русской письменности на своей родинѣ; и онъ при пособіи своего отца продолжалъ собирать матеріалы, чтобы написать обстоятельно исторію греко-уніатской церкви. Но онъ не окончилъ этого труда по случаю преждевременной смерти<sup>66)</sup>. Въ перепискѣ между Антономъ и Платономъ Сосновскими часто упоминается о разныхъ историческихъ документахъ, съ которыми нужно или справиться или одѣлать изъ нихъ извлеченія. Перечисливъ по годамъ базилианскіе капитулы въ XVII и XVIII столѣтіяхъ, А. Сосновскій пишетъ своему сыну: «Подчеркнутые года означаютъ лѣтъ капитулы, въ которыхъ производились складки на новиціаты. Автографы ихъ должны быть въ митрополитскомъ архивѣ, соберешь матеріалы для исторіи нашей церкви. Возврати мнѣ статью, которую я подалъ въ редакцію «Дѣній Благотворительности», все чуждо передѣлать, а также большую статью Шиманскаго о правахъ и привилегіяхъ уніатской церкви. Не найдется ли въ актахъ литовской метрики инструкціи Молодовскаго (епископа Брестскаго), поданной уніиу Гарагани (1773 г.), и грамоты уніатскихъ епископовъ, поданной на сеймъ de Senatu Episcoporum. Все это мнѣ нужно, хотя и не такъ скоро»<sup>67)</sup>.

Въ это время въ ученыхъ кружкахъ Петербурга говорили, что въ разысканіи славянскихъ и русскихъ древностей, польскіе ученые опередили русскихъ; въ дѣйствительности эти ученые были *русскіе священники*, послѣдователи русской греко-уніатской церкви: такъ мало еще знакомы были съ этнографіей западной Россіи не только бюрократы, въ родѣ мистика и шеттискаго обскуранта Поповъ (директора департамента духовныхъ дѣлъ при Голицынахъ), но и ученые, окружавшіе гр. Румянцова<sup>68)</sup>. Поповъ въ

<sup>62)</sup> См. «Исторію Русской греко-уніатской церкви при императорѣ Александрѣ I, Журн. мин. нар. просв., ноябрь 1889 г. Есть и особое изданіе этой исторіи по документамъ рахивовъ».

<sup>63)</sup> Къ Выскерскому 12 октября 1824 г.

<sup>64)</sup> Къ архипресвитеру Янковскому 28 ноября 1824 г.

<sup>65)</sup> Къ проф. Шиманскому 1 ноября 1824 г.

<sup>66)</sup> См. некрологъ о Пл. Сосновскомъ проф. Бобровскаго.

<sup>67)</sup> Къ Пл. Сосновскому. 19 декабря 1824 г.

<sup>68)</sup> Это смѣшеніе русскихъ уніатовъ съ поляками, съ

шелъ въ 1824 г. въ отставку съ убѣжденіемъ, что губерніи, составлявшія Литовскую Русь, суть губерніи Польскія. Иначе смотрѣлъ на западную Россію, замѣнявшій его новый директоръ департамента *Карташевскій*; послѣдній многіе годы, занимал должности столоначальника и начальника отдѣленія (2-го) по уніатскимъ дѣламъ, отлично ознакомился съ истиннымъ положеніемъ дѣлъ: съ интригами и кляузными базилянъ, съ бѣдственной участью и стремленіями блага духовенства въ русской уніи, съ задачами, къ разрѣшенію которыхъ такъ упорно и неуклонно шелъ капитуль Брестскій съ 1819 г.

Въ концѣ 1825 года наступили событія, создавшія благоприятныя условія къ быстрому разрушенію базилянскій интриги и замысловъ латинизаторовъ русской уніи въ западной Россіи. Антоній Сосновскій послѣ продолжительныхъ переговоровъ назначенъ былъ оффиціаломъ Виленской митрополичьей консисторіи, при содѣйствіи епископа Головни, котораго безпокойно полное разстройство имѣній, назначенныхъ на содержаніе какъ его самого, такъ и консисторіи, и безпорядочность въ веденіи дѣлъ митрополичьей епархіи.

(Продолженіе впереди)

— М-но Изабелинъ 17 октября 1889 г. Чудное событіе 17 октября 1888 года отпраздновалось и у насъ 17 октября съ подобающею торжественностью. Съ раннего утра мѣстечко разукрасилось флагами: прихожане стали собираться въ праздничныхъ одеждахъ на богослуженіе; прибыли къ богослуженію всѣ должностныя лица, ученики Изабелинскаго приходскаго училища и школь грамоты. Послѣ всенощнаго бдѣнія началась божественная литургія, которую пѣли два хора: хоръ учениковъ Изабелинскаго приходскаго училища, состоящій въ большинствѣ изъ инвѣрцевъ и хоръ двочекъ. Для пѣнія нѣкоторыхъ пѣснопѣній, какъ-то: „Вѣрую“, „Тебѣ поемъ“ и „Отче нашъ“ оба хора сходились на средній церкви и въ пѣніи принимали участие весь народъ. Полное освѣщеніе церкви, стройное пѣніе, праздничныя одежды молящихся и ихъ многочисленность придавали богослуженію особую торжественность. Въмѣсто причастна о. настоятель Ѳеодоръ Дружилевскій сказалъ подобающее торжеству слово. Послѣ литургіи отслуженъ былъ установленный молебенъ; послѣ котораго всѣ съ крестнымъ ходомъ направились въ приходское училище, которое было очень искусно украшено флагами, зеленью и транспарантомъ съ надписью: „Боже Царя храни. 1888 г. 17 октября“. Хоръ учениковъ Изабелинскаго приходскаго училища встрѣтилъ крестный ходъ пѣніемъ народнаго гимна, послѣ чего о. законоучитель сказалъ нѣсколько словъ о пользѣ грамотности и отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія, такъ какъ съ слѣдующаго дня предполагалось начать ученіе въ школь. Изъ школы крестный ходъ направили обратно въ церковь, гдѣ общимъ пѣніемъ умишительной пѣсни „Подъ Твою милость“ закончилось церковное

понятіемъ о которыхъ тѣсно связана приверженность къ латинству, что даже и въ настоящее время въ такихъ трудахъ, какъ почтенный трудъ Кочубинскаго, пионеровъ русской науки въ зап. Россіи въ эпоху Александра I, русскихъ уніатовъ смѣшиваютъ съ поляками; между тѣмъ эти уніаты были самымъ истосердечнымъ образомъ связаны съ кружками Румицова и Шишкова въ Петербургѣ.

торжество 17 октября. Въ 8 час. вечера въ приходскомъ училищѣ состоялось литературное чтеніе, на которомъ, кромѣ учащихся, учащихся, нѣкоторыхъ изъ родителей учащихся, присутствовали: семья о. законоучителя, интеллигенція м. Изабелина и нѣкоторые изъ католиковъ, лютеранъ и реформатовъ. Чтеніе началось пѣніемъ „Коль славы“. Затѣмъ о. законоучитель обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой, въ простыхъ, понятныхъ для крестьянъ словахъ, объяснилъ громадную историческую важность счастливаго исхода, угрожавшей Государю нашему и всей Его семье, опасности и началось чтеніе брошюры „Милость Божія надъ Царемъ“. Читали попеременно: о. законоучитель, учитель и б. народный учитель А. Ковалевскій. Чтеніе было нѣсколько разъ прерываемо пѣніемъ патристическихъ пѣсней: Многи лѣта, Слався и др. Въ заключеніе о. законоучитель предложилъ собравшимся увѣковѣчить память чудеснаго спасенія жизни своего Монарха и всей Его Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей имъ опасности сооруженіемъ въ приходское училище иконы св. Александра Невскаго. Предложеніе о. законоучителя принято было всеми присутствовавшими съ живѣйшимъ участіемъ и въ нѣсколько минутъ собрано по подписному листу до 15 рублей; подписка еще продолжается. Въ заключеніе предъ освѣщенными портретами Государя Императора и Государыни Императрицы трижды исполненъ былъ народный гимнъ, привѣтствованный каждый разъ восторженными „ура“ учащихся и гостей. Евреи м—ка Изабелина постановили не открывать во весь этотъ достопамятный день лавокъ и питейныхъ заведеній. Учитель Изабелинскаго приходск. училища *Иванъ Котовичъ*.

Касательно аттестаціи членовъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

(Изъ письма въ редакцію)

Указомъ Литовской духовной Консисторіи отъ 1 ноября 1886 года, пропечатаннымъ въ № 47 Лит. Епарх. Вѣд. за 1886 годъ, разъяснено, что аттестаціи по клировымъ вѣдомостямъ священно и церковно-служителей должна быть дѣлаема самими благочинными, безъ участія членовъ благочинническаго совѣта. До изданія этого распоряженія, когда аттестаціи дѣлались при участіи членовъ благочинническаго совѣта, отмѣтки о поведеніи прописывались во всѣхъ четырехъ экземплярахъ клировыхъ вѣдомостей, слѣдовательно и въ той вѣдомости, которая остается при церкви; каковой порядокъ, насколько намъ извѣстно, соблюдается и въ настоящее время многими благочинными. Но есть и такія благочинія, въ которыхъ аттестаціи теперь уже не прописываются въ тѣхъ экземплярахъ клировыхъ вѣдомостей, которые остаются при церкви; отъ чего причты лишаются возможности знать мнѣніе начальства о своемъ поведеніи. Чѣмъ вызывается это — трудно рѣшить, такъ какъ, кажется, на это не было распоряженія Епархіальнаго Начальства. Но чѣмъ бы оо. благочинные не руководствовались, во вѣдомомъ случаѣ это не можетъ служить хорошей рекомендаціей; такъ какъ о благородной цѣли подобнаго поступка не можетъ быть и рѣчи. Между тѣмъ аттестаціи въ клировыхъ вѣдомостяхъ для священно-церковно-служителей дѣло весьма важное; на нихъ прежде всего обращается вниманіе Епархіальнаго Начальства и при прошеніяхъ о перемѣщеніи, и при представленіи къ наградамъ, и проч. да и каждому члену причта желательно знать, какъ онъ аттестуется предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, и събемъ

ручаться, что не из-за простого только любопытства; ибо во 1-хъ известно, что въ знаніи человека и въ правосудіи одинъ Богъ неизгнанный; во 2-хъ данныя благочиннымъ Епарх. начальствомъ полномочіе и власть велики! А къ тому намъ известны разказы о неправильной оцѣнкѣ благочинными подвѣдомственныхъ имъ некоторыхъ членовъ причта; и совершенное сокрытие аттестаціи отъ аттестуемыхъ можетъ повести къ большей безконтрольной оцѣнкѣ. Въ настоящее время даже въ учебныхъ заведеніяхъ не исключая и семинарій, гдѣ воспитываются взрослые люди, вѣдомости о поведеніи ежемѣсячно то читаются публично, то выдаются на руки воспитанниковъ; и это, безъ сомнѣнія, имѣетъ хорошую цѣль и приноситъ плоды: для однихъ служитъ побужденіемъ къ исправленію поведенія и усилховъ, а для другихъ — поощреніемъ къ еще большей бдительности за собой. — А такъ какъ въ вышеозначенномъ указѣ Литовской духовной Консисории этотъ вопросъ не разъясненъ, то покорнѣе просимъ васъ, о. редакторъ, напечатать нашу записку въ епархіяльныхъ вѣдомостяхъ и разъяснить интересующій весьма важный, по нашему мнѣнію, вопросъ.

**Отвѣтъ.** Въ указанномъ распоряженіи Епархіяльнаго Начальства не прописано объ отнѣткѣ правила, по которому оо. благочинные должны отдавать клировыя вѣдомости причтамъ, для храненія при церквяхъ, съ отнѣтками ихъ служебной дѣятельности и поведенія; следовательно въ припроваждаемыхъ или возвращаемыхъ въ церкви вѣдомостяхъ эти отнѣтки должны быть сдѣланы; польза отъ сего несомнѣнная для обѣихъ сторонъ. Особенно это полезно должно быть по отношенію къ псаломщикамъ, когда они увидятъ необычную и несправедливую отнѣтку, о своемъ невѣжествѣ въ знаніи катихизиса и другихъ предметовъ, которое, т. е. знаніе для нихъ обязательно, но о приобрѣтеніи котораго они часто и не думаютъ! На послѣднемъ основано отчасти то нерѣдкое явленіе, что прибывающіе въ Консисорию (на экзамены, для полученія степени діаконаства, — на основаніи предварительныхъ аттестацій благочинныхъ, и благочинническихъ совѣтовъ, подвергающіеся испытанію псаломщики еще бредутъ по церковной книгѣ, а о знаніи предметовъ имъ необходимыхъ нечего спрашивать — полное невѣжество! Тоже бываетъ и при ревизіяхъ церквей и испытаніи псаломщиковъ Пресвященными! — Во всякомъ случаѣ желаніе, выраженное въ письмѣ, подлежитъ удовлетворенію.

#### Открытіе церковно-приходской школы въ Счастливой Слободѣ, Ковенской губерніи.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Ковенскаго благочинія пишетъ, что 6-го ноября сего 1889 года имъ, совместно съ настоятелемъ Кейдапской церкви, священникомъ Антономъ Лихачевскимъ, освящена и открыта вновь устроенная церковно-приходская школа въ Счастливой Слободѣ Кейдапскаго прихода. На призывъ нашъ въ теченіи не болѣе двухъ часовъ одни жители Счастливой слободы представили до 40 дѣтей обоего пола желающихъ учиться, начиная съ 7-ми лѣтняго возраста и кончая 17-ти лѣтнимъ, изъ коихъ однихъ православныхъ записалось 30 дѣтей, а остальные р.-католики. 9-го же ноября сообщилъ о. Антоній Лихачевскій, что уже въ школѣ имѣется всѣхъ учащихся 45 дѣтей\*). Лично мнѣ говорилъ о. Антоній Лихачевскій, что если свободно допускать дѣтей шляхты, то число учащихся въ Счастливослободской школѣ дойдетъ

до 100. Я съ своей стороны просилъ учителя приписать столько, сколько можетъ вмѣстѣ построенная школа, а она не мала и въ крайности можетъ дать помѣщеніе и для 2-го класса, если явится нужда въ немъ.

По окончаніи освященія вновь построенной школы и молебна при началѣ ученія мною въ рѣчи къ народу выиснено было значеніе школы вообще среди ихъ хижинъ и особенно значеніе церковно-приходской школы при нѣкоторомъ удаленіи народа отъ церкви, а учителемъ, кандидатомъ богословія Казанской академіи, г. Лысковымъ въ рѣчи выснено было значеніе грамотности вообще для простаго народа. Въ немаломъ числѣ присутствовавшихъ при открытіи школы народъ усердно молился во время молебна и по окончаніи оного, горячо выражалъ свою благодарность Государю Императору Александру Александровичу за Его отеческую попечительность о религіозно-нравственномъ развитіи простаго народа.

Школа построена на средства епархіяльнаго училищнаго совѣта; можно сказать, что для нея выбрана и счастливая мѣстность — здѣсь гореть русскихъ — точно оазисъ среди сплошнаго населенія римскокатолическаго исповѣданія. Есть полное основаніе думать, что школа будетъ снабжена всѣмъ необходимымъ, а г. Лысковъ явится усерднымъ начинателемъ этого благого дѣла, къ развитію котораго снова раздался авторитетный призывъ Св. Синода въ недавнемъ распоряженіи его по вопросу о борьбѣ съ сектантствомъ.

#### Изъ Волынской губерніи.\*)

(Корреспонденція „Варшавскаго Дневника“).

Извѣстно, что дѣти отъ такъ называемыхъ смѣшанныхъ браковъ, т. е. браковъ лицъ православнаго исповѣданія съ поповцами (католиками, лютеранами и т. п.), согласно дѣйствующимъ въ имперіи законамъ, должны исповѣдывать православную вѣру. При заключеніи такихъ браковъ отъ поповцевъ берется подписка, обязывающая ихъ въ воспитаніи дѣтей поступить „согласно съ законами государства Россійскаго, т. е. крестить и воспитывать ихъ въ вѣрѣ православной“. Законъ этотъ имѣетъ особенно важное значеніе для нашего западнаго края, гдѣ, вследствие разноплеменности населенія, число такихъ браковъ очень велико, что, конечно, должно считаться за явленіе весьма отрадное, ибо большое число смѣшанныхъ браковъ, казалось бы, должно служить большую службу дѣлу обрусенія края. Что же мы видимъ на самомъ дѣлѣ? Какое вліяніе оказываютъ смѣшанные браки на дѣло обрусенія Западнаго края? Съ прискорбіемъ приходится отвѣтить, что ни о какомъ благоприятномъ вліяніи смѣшанныхъ браковъ въ этомъ важномъ дѣлѣ не можетъ быть и рѣчи. Мало того, дѣти отъ такихъ браковъ, не получая своевременно надлежащаго представленія въ истинахъ православной церкви, зачастую достигаютъ зрѣлаго возраста въ полномъ невѣденіи догматическихъ отличій православнаго ученія отъ другихъ, не знаи даже общеупотребительныхъ молитвъ, о русскомъ же языкѣ не имѣютъ понятія. Особенно часты такіе случаи среди тѣхъ лицъ, у которыхъ отецъ православный, а мать католичка или лютеранка. Понятно, что на матери лежитъ долгъ вдохнуть въ сердце своего дитяти первыя начала вѣры и благочестія, въ духѣ даннаго ей при бракосочетаніи

\*) Поднятый авторомъ вопросъ имѣетъ отношеніе и къ нашему краю, затрогивая одно изъ большихъ мѣстъ оного.  
Р. Л. Е. В.

тани обязательства; но легко ли это для матери, которая сама проникнута инымъ духомъ и жизнь которой съ религиозно-правственной стороны поставлена въ условія, болѣе противодѣйствующія, чѣмъ благоприятствующія зарожденію и развитію въ дѣтяхъ сѣмяхъ вѣры православной? Весьмъ извѣстно, сколько мужества и самоотверженія требуется отъ католика и лютеранина только для того, чтобы рѣшиться вступить въ бракъ съ православнымъ, и какими ужасами смущаютъ души такихъ людей ксендзы и пасторы прежде, чѣмъ рѣшатся уступить настоячивымъ просьбамъ, выдать необходимые для брака документы и сдѣлать оглашеніе!...

При такихъ условіяхъ трудно, разумѣется, рассчитывать на то, чтобы дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ получали для своего развитія въ духѣ православія какую-либо помощь отъ православныхъ членовъ брачнаго союза; напротивъ, эти послѣдніе, если и не увлекутъ дѣтей своимъ словомъ и примѣромъ къ исповѣдываемому ими ученію до степени совершеннаго отчужденія отъ православія, то по меньшей мѣрѣ поставятъ ихъ въ какое-то жалкое, неопредѣленное отношеніе къ обоимъ вѣроисповѣданіямъ. Десятки тысячъ подобныхъ примѣровъ у насъ передъ глазами; какъ на Волыни, такъ и во всемъ Западномъ краѣ есть масса считающихся православными дѣтей, родители которыхъ и повѣрцы, давшіе извѣстную подписку воспитывать ихъ въ вѣрѣ православной, преисправно водятъ ихъ съ собой въ костелъ или кверху, приучаютъ ихъ къ исполненію католическихъ и лютеранскихъ уставовъ касательно исповѣди, праздниковъ, постовъ и вообще направляютъ развитіе своихъ дѣтей къ результатамъ, совершенно противоположнымъ тѣмъ, какіе имѣлись въ виду законодателемъ при введеніи вышеупомянутой подписки. Что выходитъ изъ такихъ дѣтей — понятно для каждаго. Нередки у насъ и такіе случаи, когда 10—12 лѣтніи дѣти, принадлежащія къ семейству, повидимому, совершенно православному и не чуждому даже образованія, не могутъ произнести правильно ни одного русскаго слова и не знаютъ ни одной первоначальной молитвы, не исключая и молитвы Господней. Вы поражаетесь и, конечно, любознательствуете узнать причину этого непонятнаго явленія, и мать несчастныхъ дѣтей не безъ смущенія сознается предъ вами, что она и сама не знаетъ ни этихъ молитвъ, ни русскаго языка, ибо мать ея была полька или вѣмка, а отцу ея, хотя и православному, но постоянно занятому хозяйственными дѣлами, нѣкогда было думать о воспитаніи дѣтей, по случаю такихъ же сложныхъ и трудныхъ занятій не можетъ заниматься воспитаніемъ дѣтей и ея мужъ, она же воспитываетъ ихъ въ томъ же духѣ, въ какомъ была воспитана сама, т. е. въ польско-католическомъ или вѣмско-лютеранскомъ. Понятно, что объ обрушеніи тутъ не можетъ быть и рѣчи; напротивъ, такіе браки ведутъ лишь отчасти неумышленно, въ большинствѣ же случаевъ умышленно, къ ополяченію и овѣмеченію края \*).

\*) Съ этимъ выводомъ мы не можемъ вполне согласиться. Законъ о смѣшанныхъ бракахъ въ пользу православія есть одинъ изъ великихъ памятниковъ мудрости и прозорливости императора Николая I. Конечно, надѣяться на полное обрусеніе перваго поколѣнія отъ смѣшанныхъ браковъ нельзя, хотя есть и исключенія; но третье поколѣніе отъ такихъ браковъ всегда бываетъ и русское и православное. Отъ того то этотъ законъ такъ ненавистенъ ксендзамъ и полякамъ; отъ того то есть деревни, вѣсточки и даже городъ, которые, вслѣдствіе смѣшанныхъ браковъ стали русскими и православными; на этомъ-то основаніи была возможность закрыть излишніе польскіе костелы и обратить ихъ въ церкви. Мед-

Умышленность эта заслуживаетъ особаго вниманія. Нѣмцы дошли до того, что, какъ извѣстно, стали было, вопреки дѣйствующему у насъ закону о православномъ крещеніи и воспитаніи, приписывать дѣтей отъ такихъ браковъ къ лютеранскому исповѣданію. Дѣлалось это слѣдующимъ образомъ: пѣмецъ женится на русской и при бракосочетаніи даетъ извѣстную подписку; тѣмъ не менѣе, когда приближается время рожденія ребенка, онъ отправляетъ жену въ Прибалтійскія губерніи, и родившееся тамъ дитя приписывается къ вѣроисповѣданію отца, т. е. лютеранскому. Вотъ до какихъ результатовъ довело наше легкомысленное отношеніе къ пѣмскимъ переселенцамъ, которые и въ самомъ дѣлѣ вообразили было, что Волынь такая же, хотя и мирно, но тѣмъ не менѣе все таки завоеванная ими провинція, какъ Эльзась и Лотарингія. Для этой цѣли ими придуманъ, между многими другими, еще слѣдующій способъ: каждый пѣмецъ беретъ къ себѣ якобы въ услуженіе одного или двухъ крестьянскихъ мальчиковъ отъ 7 до 10 лѣтъ и принимается за обученіе ихъ пѣмецкому языку, воспрощаетъ говорить на своемъ родномъ языкѣ, смущаетъ религиозныя вѣрованія (штунда), однимъ словомъ дѣлаетъ изъ мальчика не только пѣмца, но и почти что лютеранина; понятно, что съ 7—8 лѣтнимъ ребенкомъ сдѣлать все это очень легко, и въ 2—3 года крестьянскій мальчикъ дѣлается неузнаваемъ, совершенно забываетъ родной языкъ, принимаетъ пѣмскій и отстаетъ отъ своей вѣры, дѣлаясь штундистомъ; когда это грустное превращеніе произошло — мальчикъ отправляется домой, а на его мѣсто берется новый и т. д. Какъ ни грустно, но нужно замѣтить, что старанія пѣмцевъ овѣмечить Волынь дѣлаютъ поразительные успѣхи, а потому на это должно быть обращено самое серьезное вниманіе правительства; великое замедленіе въ принятіи самыхъ энергическихъ мѣръ — лишь увеличиваетъ трудность борьбы съ этимъ великимъ зломъ; пройдетъ еще нѣсколько лѣтъ и, кто знаетъ, можетъ будетъ уже и поздно...

Волынецъ.

### Что такое гриппъ (influenza).

Въ виду огромнаго интереса, который представляетъ въ настоящее время для всѣхъ пресловутая influenza, уже успѣвшая перескочить изъ Россіи въ Австрію, Францію, Англію и другія страны, мы считаемъ нелишнимъ ознакомить нашихъ читателей со взглядомъ на это страданіе извѣстнаго французскаго эпидемиолога проф. L. Colin'a. Статья его „о гриппѣ“ только что появилась въ одномъ изъ послѣднихъ выпусковъ „Энциклопедической гигиены“ Ромарда, о которой мы на дняхъ сообщали читателямъ нашей газеты.

По мнѣнію многихъ историковъ, гриппъ въ первый разъ появился въ 1239 году и съ тѣхъ поръ эпидеміи этого заболѣванія повторяются все чаще и чаще. Такъ, по Fuster'у эпидеміи гриппа (инфлэнца, эпидемическій катарръ, follette) появлялась однажды въ XIII столѣтіи, 6 разъ въ XIV, 7 разъ въ XV, 17 разъ въ XVI, 12 разъ въ XVII, 28 разъ въ XVIII и 21 разъ въ XIX ст.

Эпидеміи гриппа въ послѣднее время обнаруживаютъ наклонность выражаться въ видѣ пандеміи. Начиная съ лено, но вѣрно этотъ законъ дѣлаетъ дѣло — какъ бы по необходимости, явись на помощь ему церковная школа, вліяніе церкви и священника, содѣйствіе окружающихъ русскихъ, тогда жалоба автора потеряла бы свою силу. Р. Л. Е. В.

XVIII столѣтія болѣзнь одинаково сильно поражаетъ какъ Старый свѣтъ, такъ и Новый, какъ сѣверъ, такъ и югъ. Авторъ склоненъ думать, что особенная распространенность эпидемій гриппа въ XVIII и XIX столѣтіяхъ объясняется главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что періодическая пресса отмѣчаетъ всякій взрывъ эпидеміи и докладываетъ о немъ публикѣ. Гриппъ обыкновенно появляется на востокъ, причемъ географическое его распространеніе не имѣетъ ничего характернаго. Правда, Frank читался утверждать, что все эпидеміи гриппа шли съ сѣвера на югъ; Gluges наоборотъ утверждаетъ, что до XVI столѣтія эпидеміи распространялись съ востока на западъ, а послѣ XVI съ запада на востокъ. Несомнѣнно, однако, что огромное число эпидемій распространяется съ такою быстротою, что болѣзнь почти одновременно появляется во многихъ мѣстностяхъ, зачастую весьма отдаленныхъ другъ отъ друга. Гриппозная эпидемія 1837 года въ теченіе 15 дней заняла весь сѣверъ Европы. Въ 1847 году гриппъ въ одинъ день появился въ Парижѣ, Нанси и Лондонѣ. Тоже самое явленіе наблюдалось и въ 1580 г., когда гриппъ показался въ одинъ день въ Испаніи и Голландіи. Обыкновенно въ какія-нибудь шесть недѣль эпидемія гриппа охватываетъ всю Европу, а въ теченіе полугода болѣзнь успѣваетъ обойти весь земной шаръ. Замѣчательна также быстрота, съ какою болѣзнь поражаетъ населеніе. Такъ, въ 1557 г. почти вся Испанія въ одинъ день заболѣла инфлуэнцей. Какъ бы городъ не былъ великъ, обыкновенно въ теченіе 2 недѣль болѣзнь достигаетъ своего апогея и спустя мѣсяць исчезаетъ безслѣдно. Въ эпидеміи 1557 и 1580 годовъ болѣзнь поражала буквально все населеніе, не щадя ни пола, ни возраста, ни положенія, т. е. одинаково заболѣвали и женщины и мужчины, и дѣти и старики, и богатые и бѣдные. Почти все эпидеміи гриппа отличаются своею доброкачественностью и обыкновенно изъ тысячи заболѣвшихъ умираетъ одинъ. Но бываютъ и исключенія. Такъ въ 1837 г. отъ гриппа умерло во Франціи и въ Англіи больше народа, чѣмъ отъ холеры въ 1832 г. Въ 1847 году гриппъ, появившійся въ Нанси, сопровождался также исключительной смертностью.

Обыкновенно тяжелое проявленіе гриппа объясняется совпаденіемъ съ какою-либо другою эпидеміей, на примѣръ, съ эпидеміей чумы, тифа, дифтерита и пр. Иногда особенно погибаютъ отъ инфлуэнцы старики, чахоточные и страдающіе болѣзнями сердца, люди, истощенные лихорадкой и другими заболѣваніями.

Гриппъ не приличивъ; что, по мнѣнію автора, доказывается необычайною быстротою хода распространенія эпидеміи даже въ малонаселенныхъ странахъ съ плохими путями сообщенія. Въ странахъ съ густымъ населеніемъ болѣзнь распространяется ни чуть не скорѣе. Океанъ не составляетъ препятствій для гриппа и не останавливаетъ распространенія. Чтобы шагнуть черезъ океанъ гриппъ не пользуется услугами корабля. Какое бы то ни было телурическое происхожденіе гриппа вполне исключается тѣми случаями, гдѣ эпидемія поражаетъ суда въ открытомъ морѣ, давно не бывшіе въ соприкосновеніи съ берегомъ. Такъ, въ 1780 году инфлуэнца поразила цѣлую эскадру англійскую и бельгійскую въ открытомъ морѣ.

Такимъ образомъ, гриппъ происходитъ отъ причинъ атмосферическихъ или метеорологическихъ. Весьма вѣроятно, что богатство атмосферы *озономъ* или какія-либо мало изученныя термометрическія вліянія (быстрое колебаніе температуры и проч.) играютъ здѣсь извѣстную роль, но какъ, какимъ образомъ—это вопросъ будущаго.

Относительно того, что гриппъ можетъ быть разсматриваемъ какъ предвѣстникъ холерной эпидеміи, Селіп не говоритъ ни слова, и уже одно это доказываетъ, что о существованіи подобной комбинаціи ничего не извѣстно знаменитому французскому ученому—лучшій знакъ, что въ этомъ отношеніи мы можемъ не особенно беспокоиться, хотя почитаться лишній разъ все же намъ ничто не мѣшаетъ.

(Варш. Днев.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

VI ГОДЪ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА ГОДЪ VI.

НА

### „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія, въ 1890 году.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ одобренъ для всехъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ въ 1890 году дастъ:

**52** ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА большого формата съ рисунками (болѣе двухъ сотъ) и статьями исключительно религіозно-нравственнаго характера.

**6** КНИЖЕКЪ литературныхъ приложеній, большихъ историческихъ разсказовъ, путешествій, жизнеописаній и пр., отъ 10 до 12 листовъ въ каждой.

**2** ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ, состоящихъ изъ большихъ копій-гравюръ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ: Леонардо да-Винчи „Тайная вечеря“ (къ празднику св. Пасхи), и Мурильо „Взятіе Пресвятой Дѣвы на небо“ (въ концѣ октября).

Цѣна „Русскаго Паломника“ на годъ съ пересылкой и доставкой шесть рублей.

Допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д. 11

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каедральный Протоіерей Петръ Левицкій.