

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ.  
каждаго мѣсяца, въ объемъ не  
менше 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ  
XVI-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкою 5 р. 50  
коп. сер.

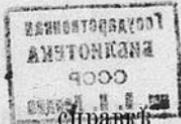
1-го Марта № 5 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ  
МОНАРШАЯ МИЛОСТЬ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, согласно опредѣленію Св. Синода, Высочайше соизволилъ, въ 3-й день истекшаго января сопричислить протоіерея Покровской церкви м. Никополя Екатеринославскаго уѣзда, Иоанна Карелина, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтня служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Владиміра 4-й степени.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и по предложенному г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленію саратовской духовной консисторіи о разъясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ въ епархіальныхъ управленіяхъ при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ. И по



справки, приказали: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ некоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и изъ саратовской духовной консисторіи представленій усматривается, что при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, возникли въ разныхъ епархіальныхъ управленіяхъ различныя недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) распространяется ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г., за № 3, на причты церквей: столичныхъ, городскихъ соборныхъ, единобѣрческихъ, монастырскихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ относительно состава причта при помѣстныхъ церквахъ; 2) распространяется ли дѣйствіе вышеозначеннаго указа на поименованныя въ первомъ вопросѣ церкви относительно раздѣла между членами причта сихъ церквей кружечныхъ собственно доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія; 3) что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта; 4) какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣлъ причтовой земли, и какую именно долю изъ сихъ средствъ слѣдуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ; 5) во всѣхъ ли причтахъ приходскихъ церквей, при которыхъ положены діаконскія вакансіи, ввести нынѣ же раздѣлъ доходовъ, установленный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г., за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церквей, къ коимъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣлъ доходовъ, когда діаконъ еще не опредѣленъ; 6) какъ раздѣлять между членами причтовъ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстныя средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтовъ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоитъ изъ священника и діакона, или изъ 2 священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и 3 псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, 2 священниковъ, 2 діаконѣвъ и 3 псаломщиковъ; 7) слѣдуетъ ли сверхштатныхъ членѣвъ причта размѣщать на штатныя мѣста, или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при конхъ они и нынѣ состоятъ, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатные члены причта на полученіе части изъ кружечныхъ

доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстныхъ причтовъ; 8) можно ли опредѣлять діаконовъ въ приходы двухклерные и трехклерные, а также въ приходы, въ коихъ находятся сверхштатные псаломщики, и въ коихъ числится прихожанъ отъ 1200 до 1600 душъ мужскаго пола и одна пропорція земли, или же тамъ, гдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ мужскаго пола и земли двѣ пропорціи и въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика; 9) должны ли приходы, имѣющіе до 1400 душъ мужскаго пола, быть непременно двухклерными, а состоящіе изъ 2100 душъ трехклерными, и не слѣдуетъ ли увеличивать наличный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступления заявленій отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и объ имѣющихся для обезпеченія ихъ средствахъ содержанія; 10) слѣдуетъ ли испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на опредѣленіе діаконовъ въ приходы, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ мужскаго пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходахъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходо<sup>въ</sup>; 11) слѣдуетъ ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходами тѣ, которые вошли въ составъ другаго прихода, какъ часть его, но въ послѣдствіи устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ, или тѣ, кои имѣли приписную церковь, но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣ, въ которыхъ существовали особые причты до 1869 г., но потомъ присоединены къ другимъ приходамъ, и слѣдуетъ ли подъ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 году, или указомъ за № 3, и 12) можно ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже возстановленныхъ приходо<sup>въ</sup>, такъ и тѣхъ, которые имѣютъ быть возстановлены согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими нынѣ по духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: по каждому изъ вышепроеписанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподать епархіальнымъ начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) при изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходахъ и причтахъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержден-

наго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты каедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, великомъ княжествѣ финляндскомъ, закавказскомъ краѣ, варшавской и камчатской епархій, придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу, остаются на существующихъ основаніяхъ. Таковое исключеніе, сдѣланное въ 1869 году для причтовъ вышепоименованныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 февраля 1885 года новыми о приходахъ и причтахъ правилами, изложенными въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года, за № 3, продолжаетъ сохранять обязательное значеніе и по настоящее время. Посему на составъ причтовъ церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, не распространяется и, слѣдовательно, штатный составъ причтовъ при тѣхъ церквахъ долженъ быть прежній, какой былъ и до изданія новыхъ о приходахъ и причтахъ правилъ, изложенныхъ въ означенномъ указѣ. Не распространяется также дѣйствіе сего указа и на причты при церквахъ женскихъ монастырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всегда опредѣляется особыми постановленіями Святѣйшаго Синода. Если же окажется необходимымъ измѣнить при монастырскихъ и при состоящихъ на особомъ положеніи церквахъ штатный составъ причтовъ, то объ этомъ епархіальные преосвященные должны представлять Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ увеличенія или уменьшенія штатнаго состава причтовъ, а также и средствъ обезпеченія новыхъ членовъ въ причтахъ; 2) указомъ Святѣйшаго Синода, 4 марта 1885 года, № 3, не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, и изъ нихъ одинъ только § 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходахъ, исключенъ, въ виду того, что съ признаніемъ тѣмъ же указомъ самостоятельными всѣхъ приходовъ, соединенныхъ съ другими, означенный параграфъ потерялъ всякое значеніе. Не отмѣненъ симъ указомъ и Высочайше утвержден-

ный 1 марта 1880 года журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о предоставленіи штатнымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія часть въ половину мѣнѣе настоятеля и о распространеніи правилъ 24 марта 1873 года, относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, на причты церквей, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, а посему причты церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, должны подчиняться тому порядку, какой указанъ правилами 24 марта 1873 года, и означеннымъ журналомъ присутствія 1 марта 1880 года. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами при церквахъ женскихъ монастырей, то они въ семь случаевъ должны подчиняться общему для приходскихъ причтовъ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 марта 1873 года, такъ и въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3; 3) кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или по третямъ года, между всеми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. Посему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать все виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: добротныя даванія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться *собственно* кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей и б) отъ доходовъ, имѣющихъ опредѣленное

назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшаго опредѣленное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ кружечному доходу и дѣлиться между всѣми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконовъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ, въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, можетъ быть открыта штатная діаконская вакансія; 4) между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно такъ же, какъ и кружечные доходы, т. е. священникъ получаетъ три части, діаконовъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II статьи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1880 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семь пунктѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждаго изъ членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика) отводится опредѣленное количество земли, напримѣръ: на церковные причты въ донскомъ, кубанскомъ, терекскомъ и въ другихъ казачьихъ войскахъ; 5) установленный раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ слѣдуетъ ввести и при тѣхъ церквахъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, за № 3, открыты штатныя діаконыя вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты, и не замѣнены; въ семь случаевъ производить раздѣлъ всѣхъ доходовъ, земли и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія только между наличными членами причта, въ положенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконская вакансія, по открытіи и замѣщеніи ея, сдѣлается потомъ праздною, а постановленія о закрытіи ея не будутъ сдѣланы, то съ причитающеюся на діакона частію мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи §§ 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873

года правилъ; 6) на основаніи новыхъ положеній о приходахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4-го марта 1885 года, № 3, нормальный составъ причта, кромѣ причтовъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діаконъ и псаломщикъ), или пятичленный (два священника, діаконъ и два псаломщика) и т. д. Если же, по мѣстнымъ условіямъ, потребуется измѣненіе такого нормального штатнаго состава причта, то епархіальные преосвященные представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ, вызывающихъ это измѣненіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ оного; 7) въ настоящее время, при разрѣшеніи возстановлять закрытые приходы, епархіальнымъ начальствамъ слѣдуетъ непремѣнно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, виредъ до размѣшенія ихъ на штатныя мѣста они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленнаго въ силѣ и по сіе время п. 2 ст. IV Высочайше утвержденнаго 20 марта 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныхъ мѣстъ, то таковыхъ почитать заштатными; 8) на основаніи новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3, въ приходахъ, имѣющихъ 700 душъ мужескаго пола, положены штатныя вакансіи діаконовъ, причемъ предоставлено преосвященнымъ назначать діаконовъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. слѣдовательно, могутъ быть назначаемы діаконы въ приходы двухклерные и трехклерные, и не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію діаконввъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находятся сверхштатные члены причта, или имѣется одна порція земли, или при одномъ священникѣ состоятъ два псаломщика; 9) слѣдуетъ однако увеличивать штатный составъ причтовъ въ приходахъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта, причемъ назначать на открывающіяся діаконскія вакансіи лишь при наличности кандидатовъ и всякаго ищущаго

щаго діаконскаго мѣста, если онъ изъ неокончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ, непременно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта 1886 года, за № 1, о возведеніи въ діаконскій санъ только такихъ лицъ, которыя, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ; 10) возстановленіе приходовъ, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконовъ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужескаго пола, зависить отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго начальства, и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; 11) подъ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые, по день изданія положенія о приходахъ и причтахъ 16-го апрѣля 1869 года, не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, за № 3, и 12) по точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 февраля 1885 года новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4-го марта того же года, жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же для каждаго изъ членовъ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы, по распоряженію епархіальныхъ начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся свободными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовыхъ вакансій, и что на будущее время распредѣленіе таковыхъ суммъ между членами причтовъ, тѣми же Высочайше утвержденными правилами, изъято изъ вѣдѣнія епархіальныхъ преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 февраля 1885 года. Если же по какому либо причинамъ потребуетъ распредѣлить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающіяся отъ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то объ этомъ

епархіальные преосвященные представляютъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ какъ тѣхъ причтовъ, между которыми предполагается распределить названныя суммы, такъ и получаемого ими причтами оклада и размѣра добавки, съ наблюденіемъ, при семъ, чтобы размѣръ суммы, получаемый каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначаемою добавкою, ни въ какомъ случаѣ не превышалъ установленныхъ нормальныхъ окладовъ содержанія. О таковыхъ указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ виду многочисленности приходскаго населенія и на основаніи указа Св. Синода отъ 4 марта 1885 г. за № 3 Епархіальнымъ Начальствомъ 22 истекшаго января открыты вакансіи штатныхъ діаконовъ въ слѣдующихъ приходяхъ: 1) Васильевскомъ Павлоградскаго уѣзда; 2) Пышковскомъ Ростовскаго уѣзда, и 3) Борисовскомъ Екатеринославскаго уѣзда.

Епархіальное начальство предлагаетъ приходскимъ священникамъ греческаго происхожденія, не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ занять 2-е священническое мѣсто при Теодоро-Стратилатовской церкви с. Малаго-Янисоля. Имѣющіе на то право по сану или по образованію и желающіе занять предлагаемую вакансію—представятъ въ консисторію чрезъ благочиннаго свои заявленія.

## Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальными постановленіями, Его Преосвященствомъ утвержденными 4 февраля 1884 года:

1) *Записаны на приходъ* полученные Совѣтомъ кружечные сборы за вторую половину 1886 года, а также и проценты изъ остатковъ кружечныхъ и кошелековыхъ сборовъ за 1886 годъ, отъ оо. благочинныхъ—священниковъ: Теодора Руднева—150 р. 58 к.; Хрисанфа Стефановскаго—48 р. 38 к.; Василя Рубанистаго—45 р. 30 к.; Иоанна Кретинина—38 руб. 50 к. протоіереевъ: Григорія Краснопольскаго—38 р.; Димитрія Хощинскаго—32 р. 20 к., священника Николая Мураховскаго—26 р., протоіерея Павла Попо-

ва—25 р. 31 к., священниковъ: Василя Гончарова—24 р.; Данила Нѣмчинова—22 р.; Данила Донцова—21 руб. 80 к.; Симеона Раевского—21 р. 50 к.; протоіерея Симона Иванова—12 р. 80 к. и Семинарской церкви—18 р. 4 к. и Покровскій сборъ за 1886 годъ отъ священника Мих. Нѣмчинова—23 р. 67 к.; протоіереевъ: Іоанна Левановскаго—18 р. 23 к.; Симона Иванова—13 р. 20 к.; священниковъ: Василя Гончарова 12 р. и Сисоя Бошнякова—11 руб. 15 коп.

2) *Утверждены*: наблюдателемъ въ 5 благочинническомъ округѣ Мариуп. уѣзда священникъ Аполлинарій Краснокутскій; попечителемъ Александровской церковной школы Слав. уѣзда принцъ Луи Мюрать; законоучителями: Дюмотканской школы священникъ Василій Капиносъ, Волосской—священникъ Василій Черновъ и Ново-Николаевской—псаломщикъ Александръ Пивоваровъ.

3) *Определены*: учительницами: въ Батайскую школу Анастасія Шамраева, Александровскую—Евфимія Аврамова, Ново-Игнатъевскую—Неонила Капустянская, Призовскую—Феодосія Юхновская, Дюмотканскую—помощникомъ учителя псаломщикъ Александръ Бѣлановскій; и д. учителей: Сурской—Петръ Гродницкій, Нелѣповской—Иванъ Балабанъ и Мусіенковой—Евтихій Гуманскій, всѣ трое подъ наблюдениемъ мѣстныхъ священниковъ.

4) *Открыты* въ декабрѣ 1886 года школы: церковно-приходская въ селѣ Александровкѣ Славян. уѣзда, и школы грамотности въ хуторахъ: Сурскомъ, Нелѣповскомъ, Мусіенскомъ и Призовскомъ включены въ списокъ школъ духовнаго вѣдомства.

5) *Уволены* по прошеніямъ отъ должности: законоучитель Ново-Николаевской школы священникъ Алексѣй Стефановскій и учительница Лоцманско-Камянской школы Хіонія Левицкая.

6) *Испрошено* Архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ формулярный списокъ священнику Николаю Попову за его примѣрный и безмездный трудъ въ Ждановской церковной школѣ и опредѣлена ему единовременная денежная награда изъ суммъ Совѣта въ количествѣ 30 р.; *выражена благодарность* Епархіальнаго Начальства г. попечителю Александровской школы принцу Луи Мюрать за изъявленное имъ письменное согласіе ежегодно выдавать изъ своихъ средствъ въ жалованье учителю этой школы по 150 руб.

7) *Объявлена благодарность* отъ Совѣта: священнику Аполлинарію Краснокутскому за пожертвованныя имъ учебныя пособия для Деревецкой школы по 10 р. 15 к., священнику Чайкину и его дочерямъ Александрѣ и Софіи за хорошую постановку учебнаго дѣла въ Аванасіевской школѣ.

и 8) *Оказано пособие*: деньгами Искровской школѣ въ 25 р. и книгами: Искровской школѣ, Ново-Игнатьевской, Мусіенковой, Призовской и Александровской.

## Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

а) Представлены Его Преосвященству благочинными церквей Екатеринославской епархіи отчеты 1) за 1886 г. по 3 и 6 округу Мариупольскаго уѣзда и по Екатеринославскому городскому округу и 2) формулярныя вѣдомости Екатеринославскихъ градскихъ церквей; по 4 округу Бахмутскаго уѣзда, по 3 окр. Мариупольскаго уѣзда и 2 окр. Александровскаго уѣзда.

Канцелярія Преосвященнаго Екатеринославскаго проситъ оо. благочинныхъ г. Мариуполя и 2-го округа Павлоградскаго уѣзда поспѣшить доставленіемъ Его Преосвященству отчетности за 1886 годъ.

б) **Обращеніе штундистовъ деревни Софіевки Ново-Николаевскаго прихода Александровскаго уѣзда въ православіе.**

Благочинный священникъ Теодоръ Зеленскій рапортомъ своимъ отъ 10 февраля сего года донесъ Его Преосвященству, что перечисленные въ августѣ мѣсяцѣ истекшаго 1886 года изъ Павловскаго прихода въ Ново-Николаевскій совратившіеся въ штунду крестьяне деревни Софіевки: *Исаакій Феньченко* съ женою своею *Дарією*, *Тома Закревскій* съ женою *Феоною*, *Діомидъ Клименко* съ женою *Приною*, *Евфросинія Протасова*, *Василиса Сокурова* и *Анна Сититова*, благодаря заботливости священника Алексѣя Стефановскаго о спасеніи вѣрннаго ему стада, 3-го февраля возвратились въ лоно православной церкви, давъ въ томъ подписку. Фактъ этотъ, въ виду засвидѣтельствованнаго неразъ упорства штундистовъ, является отрадною страничкою въ современной дѣтописи Екатеринославской епархіи и заслуживаетъ особеннаго вниманія во многихъ отношеніяхъ. Онъ, во первыхъ, говоритъ

объ особенномъ усердіи къ своему дѣлу мѣтнаго священника, что и отмѣчено въ резолюціи Преосвященнаго, послѣдовавшей на вышеприведенномъ рапортѣ благочиннаго. „Священнику Алексѣю Стефановскому, написано тамъ, объявить благословеніе Епископа со внесеніемъ въ послужной списокъ“. Говорить этотъ фактъ и о не совѣмъ еще потерянномъ благоразуміи у нашихъ отщепенцевъ, которое, при лучшихъ условіяхъ, изъ искры можетъ возгаться въ большой пламень и изъ дебрей заблужденія выводить человѣка на торную и правильную дорогу. Говорить онъ, наконецъ, какъ мы увѣрены, и за лучшее будущее, служа по отношенію къ нему зарею лучшихъ явленій въ жизни нашихъ отщепенцевъ и влияя въ радѣтелей православія лучъ надежды съ одной стороны на то, что достойный одобренія примѣръ священника Алексѣя Стефановскаго вызоветъ желательное соревнованіе и въ другихъ пастыряхъ церкви, въ приходахъ которыхъ есть сектанты, на дѣло вразумленія послѣднихъ; съ другой—на то, что обращеніе названныхъ сектантовъ послужитъ вразумленіемъ для остающихся еще въ заблужденіи ихъ собратовъ и убѣдитъ ихъ въ томъ, что ихъ руководители, имѣнующіе себя учителями, не на лучшее ведутъ ихъ, а на худшее, не къ спасенію, а къ гибели.... Возвратившіеся въ православіе, какъ мы сказали, дали подписку въ томъ, что они навсегда прерываютъ связь съ шундистами и баптистами и неизмѣнно пребудутъ сынами церкви Христовой. Вотъ эта подписка въ подлинникѣ:

„1887 года февраля 3 дня, мы нижеподписавшіеся, Екатеринославской губерніи, Александровскаго уѣзда, Павловской волости, деревни Софіевки, крестьяне и крестьянки даемъ сію подписку въ томъ что мы, будучи увлечены въ секту баптистовъ или шундистовъ, т. е. не признавая Св. таинствъ, не почитая иконъ, креста и другихъ обрядовъ и ученій Православной церкви, въ настоящее время, благодаря разъясненіямъ и толкованіямъ нашего священника отца Алексѣя Стефановскаго, сознали, что признаваемое нами ученіе есть заблужденіе, а потому отказываемся на всегда отъ своего ученія и даемъ слово никогда не имѣть ни какого сношенія съ шундистами и баптистами и общаемся быть вѣрными чадами православной церкви, до конца своей жизни, неуклонно слушая и исполняя ея постановленія.

(Слѣдуютъ подписи, засвидѣтельствоваанныя сельскимъ старостой Игнатомъ Бугаеиъ и его печатью).

в) Приговоръ Желтянскаго сельскаго схода.

1887 года января 11 дня, мы нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Славяносербскаго уѣзда, Славяносербской волости, государственные крестьяне Желтянскаго сельскаго общества, имѣющіе право участвовать на сельскомъ сходѣ, на основ. 47 ст. общаго о крестьянахъ положенія, бывъ сего числа на ономъ, въ присутствіи сельскаго старосты Ермолая Волохова, между прочимъ, съ общаго всѣхъ насъ согласія постановили: купленный у жены почетнаго гражданина Елисаветы Ивановой Поповой, по договору совершенному у Славяносербскаго нотаріуса Шварца 9-го января сего года по реэстру № 35, домъ каменный о 4-хъ комнатахъ съ деревянными полами, съ прихожей и коридоромъ, имѣющій въ себѣ 9 оконъ и 7 дверей, шириною въ 12 и въ длину 14 аршинъ, крытый соломой, съ дворовыми постройками каменнымъ амбаромъ, 2-мя сараями, тремя погребами (одинъ изъ нихъ выходной) и съ усадебнымъ мѣстомъ въ тѣхъ границахъ, какъ означено въ нотаріальномъ договорѣ, отдать въ вѣчное владѣніе нашей Успенской церкви для пользованія нашему приходскому священнику. Настоящій приговоръ, по засвидѣтельствованіи въ нашемъ волостномъ правленіи, вмѣстѣ съ нотаріальнымъ договоромъ о покупке этого дома представить чрезъ благочиннаго Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ назначеніи въ нашъ приходъ священника.

*(Слѣдуютъ подписи и печать Волостнаго Правленія).*

г) Праздныя мѣста священническія: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Волосскомъ при Преображенской церкви; 2) Павлоградскаго уѣзда, въ селѣ Михайловкѣ при Архангело-Михайловской церкви и 3) Маріупольскаго уѣзда, въ селѣ Владиміровкѣ при Архангело-Михайловской церкви.

д) Псаломщицкія: 1) Новомосковскаго уѣзда, въ селѣ Хорошемъ при Николаевской церкви; 2) Славяносербскаго уѣзда, въ селѣ Фещевкѣ при Троицкой церкви; 3) Маріупольскаго уѣзда, въ селѣ Егоровкѣ при Архангело-Михайловской церкви и 4) того же уѣзда въ с. Захарьевкѣ при Вознесенской церкви.

е) Открыта вакансія штатнаго діакона при Кресто-Воздвиженской церкви с. Діевки Екатеринославскаго уѣзда согласно опре-

дѣленію епархіальнаго начальства и на основаніи указа Свят. Синода, отъ 11 декабря 1886 г. за № 21.

*Объявлено Архипастырское благословеніе:* попечителямъ Іоанно-Предтеченской церкви посада Азова: Степану Раеву, Якову Брюхнову, Филиппу Дмитріеву, Григорію Алейникову, Мартыну Ольховскому, Марку Турянскому и Михаилу Беззалову—за приобрѣтеніе на собранныя ими деньги металлическаго вызолоченнаго паникадила для своей церкви; и прихожанкѣ Дмитріевской церкви села Грузовки Новомосковскаго уѣзда, землевладѣлицѣ Ольгѣ Григорьевнѣ Лещино-Мартыненковой—за пожертвованіе въ свою церковь церковныхъ вещей на 150 рублей.

*Награждены похвальными листами церковные старосты:* Преображенской церкви села Новобатайска Ростовскаго уѣзда крестьянинъ Мартынъ Голованевъ, 4-го февраля, и Николаевской церкви села Вороновки Верхнедѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Зеленскій, того же числа.

*Утверждены:* а) приговоромъ прихожанъ отъ 11 января 1887 года къ Свято-Троицкой церкви города Екатеринослава на первое 1887 года трехлѣтіе избранные предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства купецъ Константинъ Лукичъ Бабушкинъ и членами онаго дворяне: статскій совѣтникъ Николай Григорьевичъ Сѣдаковъ, коллежскій совѣтникъ Александръ Артемьевичъ Кучеренко, надвор. сов. Ілія Іакинфьевичъ Коломоцевъ, надвор. сов. Александръ Авксентьевичъ Денисенко, купцы: Иванъ Мартыновичъ Алексѣенко, Василій Марковичъ Приходько, Григорій Яковлевичъ Шатуновъ, Петръ Филипповичъ Волковъ, Орестъ Ивановичъ Рохлинъ, Николай Никифоровичъ Мирошниченко и мѣщане: Василій Косьмичъ Трухачевъ, Сергій Поповъ, Несторъ Яковлевичъ Готовцевъ и Павелъ Алексѣевичъ Маевичъ; приговоромъ прихожанъ Вознесенскаго молитвеннаго дома села Крулага, Ростовскаго уѣзда на-Дону, избранные на трехлѣтіе съ 1887 года, въ предсѣдатели церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ того-же села Іосифъ Мирошниченко и членами онаго крестьяне: Иванъ Богодухъ и Александръ Ильашенко; приговоромъ прихожанъ Іоанно-Богословской церкви хутора Пышкова Ростовскаго уѣзда на-Дону, избранные на трехлѣтіе съ 1887 года, въ предсѣдатели церковно-приходскаго попечительства священникъ Дмит-

рій Чехрановъ и членами онаго крестьяне хутора Пѣшкова Федоръ Роменскій и Исидоръ Малика; приговоромъ прихожанъ Георгіевской церкви села Александровки Бахмутскаго уѣзда избранные на трехлѣтіе съ 1887 года, въ предсѣдатели церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Степанъ Поповъ и членами онаго крестьяне: Трофимъ Савенко, Николай Лукичевъ, Григорій Харченко, Михайль Бербенцъ, мѣщанинъ Николай Денаніоти, крестьяне: Дорофей Иванченко, Матвѣй Пишний, Михайль Чернецкій, Михайль Алексѣевичъ Чернецкій и землевладѣльцы поручикъ сергѣй Шултенко, штабсъ-ротмистръ Александръ Пищевъ и ротмистръ Николай Дилевскій и б) избранные въ должность церковныхъ старостъ: къ Георгіевской церкви с. Ряженнаго Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Романъ Добрыца; къ Иоанно-Богословской церкви хутора Пѣшкова того же уѣзда, крестьянинъ Тимофей Карпенко оба на третіе трехлѣтіе, къ Рождество-Богородичной церкви села Екатериновки того же уѣзда крестьянинъ Герасимъ Квитка на первое трехлѣтіе; къ Покровской церкви села Покровскаго Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Антоненко; къ Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви г. Ростова, купецъ Матвѣй Сафоновъ, къ Троицкой церкви Ейскаго укрѣпленія того же уѣзда, мѣщанинъ Петръ Полтараусовъ и прежде служившій въ должности церковнаго старосты при Петро-Павловской церкви м. Петро-Павловки Павлоградскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Антонъ Кравченко, согласно постановленію епархіальнаго начальства отъ 4 сего февраля оставленъ при прописанной церкви церковнымъ старостою на слѣдующее трехлѣтіе.

*Рукоположены:* псаломщикъ Новомосковской Соборной Свято-Троицкой церкви Василій Игнатенко 2 сего февраля Его Пресвященствомъ во священника къ Екатерининской ц. с. Сокольниковъ Славяносербскаго уѣзда; учитель Вороновскаго церковно-приходскаго двухкласснаго училища Павлоградскаго уѣзда Алексѣй Θεодосеевъ, 2-го сего февраля во діакона къ Иоанно-Богословской церкви села Васильевки Павлоградскаго уѣзда и псаломщикъ Казанской церкви с. Бѣльманки Александровскаго уѣзда Григорій Курдимановъ 18 января во діакона къ той же церкви, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псал. вакансіи.

*Опредѣлены:* сынъ священника Петръ Савлучинскій, согласно

его прошенію, 19 сего февраля на праздное мѣсто псаломщика къ Соборной церкви г. Новомосковска; сверхштатный псаломщикъ Николаевской церкви села Покровскаго Александровскаго уѣзда, Іаковъ Пепескуль, согласно его прошенію, 19 сего февраля, на праздное мѣсто штатнаго псаломщика означенной церкви; учитель Пѣшковской школы Михаилъ Гонтаревскій на псаломщичье мѣсто въ приходъ с. Пѣшкова Ростовскаго уѣзда.

*Перемѣщены:* псаломщики Екатеринославскаго Архіерейскаго дома Крестовой церкви Александръ Левитскій и Александръ Литкевичъ, согласно ихъ прошенію и ходатайству причта Екатеринославскаго Преображенскаго Каѳедральнаго собора 11 сего февраля къ означенному собору первый псаломщикомъ, а второй причетникомъ; священникъ Преображенской церкви села Волосскаго Екатеринославскаго уѣзда, Іоаннъ Завьяловъ, согласно его прошенію, 19 сего февраля въ приходъ села Архангельскаго Бахмутскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто и священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки Павлоградскаго уѣзда, Никифоръ Павленко, согласно его прошенію, 19 сего февраля въ приходъ м. Веселогорска Славяносербскаго уѣзда.

*Уволены:* священникъ Казанской церкви села Рудаевки Павлоградскаго уѣзда, Стефанъ Артановскій, согласно его прошенію, 4 сего февраля отъ должности и священникъ Вознесенской церкви села Ѳеодоровки Александровскаго уѣзда, Ілія Гончаровъ, согласно его прошенію, 9 сего февраля заштатъ.

*Умерли:* заштатный священникъ Покровской церкви м. Кагальника Іаковъ Критскій 15 января; священникъ Успенской церкви с. Архангельска, Евтихій Моисеевъ, 27-го января, и священникъ Благовѣщенской церкви м. Веселогорска, Григорій Верецкій 22-го января.

---

СОДЕРЖАНІЕ. — I. Монаршая милость; II. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода; III. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства; IV. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и V. — Епархіальныя извѣстія.

---

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 марта 1887 года Цензоръ, протоіерей  
Петръ Натрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

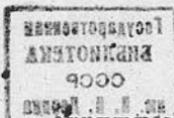
1-го Марта № 5 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

*5-е февраля сего 1887 года.*

Въ настоящемъ 1887 году, 5 февраля, день двухлѣтней кончины бывшаго Екатеринославскаго Епископа Θεодосія, ознаменовано новымъ, заботливымъ и весьма желательнымъ распоряженіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серапіона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, чтобы причты всѣхъ градскихъ церквей г. Екатеринослава, каждый отдѣльно, въ своей церкви, въ этотъ 5-й день февраля мѣсяца, ежегодно, совершеніемъ заупокойной литургіи и отпѣваніемъ послѣ литургіи панихидъ, чествовали память, какъ Епископа Θεодосія, такъ равно съ нимъ вмѣстѣ и другихъ усопшихъ Архіепископовъ и Епископовъ, бывшихъ на Екатеринославской паствѣ, со времени учрежденія сей Епархіи.

Въ этотъ день, 5 февраля, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Серапіономъ, въ сослуженіи о. ректора Семинаріи и мѣстныхъ іеромонаховъ, совершена была въ Крестовой церкви заупокойная литургія, а послѣ литургіи панихида о всѣхъ усопшихъ Екатеринославскихъ Архипастыряхъ. Въ тотъ же день, по распоряженію Преосвященнаго, и причты всѣхъ градскихъ церквей г. Екатеринослава совершали литургію и панихиду въ своихъ церквахъ; а въ Духовной Семинаріи,



окружномъ и епархіальномъ духовныхъ училищахъ, отслужены были панихиды на большой перемѣнѣ.

При этомъ представляемъ списокъ усопшихъ Архипастырей (бывшихъ) Екатеринославской епархіи.

*А) Епископы правящіе:*

1) Архіепископъ Евгеній—Болгаринъ, греко-болгарскаго происхожденія. Скончался 27 мая, 1807 года, на 91 году отъ рожденія; 2) Архіепископъ Никифоръ—Оеотоки, родомъ грекъ, умеръ 31 мая 1800 года; 3) Архіепископъ Амвросій—Серебренниковъ, умеръ 13-го сентября 1792 года; 4) Митрополитъ Гавріиль—Бодони - Банулеско, родомъ изъ Трансильваніи, умеръ 30 марта 1821 года; 5) Архіепископъ Аванасій—Ивановъ, родомъ москвичъ, умеръ 18 августа; 6) Архіепископъ Платонъ—Любарскій, изъ Черниговской губерніи, умеръ 20 октября 1811 года; 7) Архіепископъ Іовъ—Потемкинъ, изъ дворянъ Смоленской губерніи, умеръ 28 марта 1823 года; 8) Архіепископъ Теофилъ—Татарскій, Харьковской губерніи, умеръ 14-го ноября 1830 года; 9) Архіепископъ Онисифоръ—Боровикъ, умеръ 20-го апрѣля 1828 года; 10) Архіепископъ Гавріиль—Розановъ, умеръ въ мартѣ 1857 года; 11) Архіепископъ Анастасій—Ключаревъ, умеръ 22 марта 1851 года; 12) Епископъ Иннокентій—Александровъ, умеръ 30 марта 1869 года; 13) Епископъ Леонидъ—Зарѣцкій, умеръ въ 1886 году; 14) Епископъ Платонъ—Тропольскій; 15) Епископъ Алексій—Новоселовъ; 16) Епископъ Θεодосій—Макаревскій; умеръ въ 1885 году 5 февраля.

*Б) Викаріи Екатеринославской епархіи, Епископы Θεодосійскіе и Маріупольскіе.*

1) Епископъ Дороей—Возмуловъ, грекъ; 2) Епископъ

Моисей—Гумилевскій, 3 октября 1792 года убитъ въ Старомъ Крыму татарами-грабителями; 3) Епископъ Гервасій, фамилія неизвѣстна, родомъ изъ Суздаля, скончался 8-го января 1798 года; 4) Епископъ Христофоръ—Сулима.

*Ключарь Священникъ І. Домовскій.*

**Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ Екатеринославской епархіи за 1884 и 1885 годы. \*)**

### III.

#### *Матеріальное положеніе церковныхъ школъ.*

Предъ изданіемъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года, матеріальное положеніе этихъ школъ въ Екатеринославской епархіи было незавидное: онѣ содержались исключительно на средства случайныя, въ большинствѣ случаевъ крайне недостаточныя для правильной постановки въ нихъ учебнаго дѣла. Изъ 58 школъ только четыре хорошо были обеспечены: три въ г. Ростовѣ и одна въ Нахичевани. Двѣ ростовскихъ школы—Соборная и Покровская—пользовались постояннымъ ежегоднымъ пособіемъ отъ Ростов. думы въ количествѣ 870 руб., а третья—Казанская школа содержалась исключительно на средства попечителя, извѣстнаго своею широкою благотворительностію, купца М. П. Шахова, жертвовавшего на эту школу 640 руб. въ годъ; Софійевская цер. школа въ Нахичевани, помимо пожертвованій отъ попечителя, имѣла еще постоянную субсидію отъ земства въ количествѣ 500 руб. Всѣ остальные церковныя школы крайне нуждались въ средствахъ;—нуждались даже такія школы, какъ Азовская и Койсугская, которыя имѣли хорошія помѣщенія; въ Койсугѣ Рост. уѣзда выстроено въ 1883 году

\*) Смот. №№ 6, 9, 11 и 24 за 1886 и №№ 1 и 3 за 1887 г.

при Вознесенской церкви прекрасное каменное здание специально для училища съ квартирою для учителя.

Вопросъ о средствахъ для церковно-приходскихъ школъ съ 1883 года сдѣлался для духовенства вопросомъ первой важности. До этого времени всѣхъ церковно-приходскихъ школъ было только *шесть*, между тѣмъ запросъ на нихъ явился большой, такъ какъ большинство сель и деревень оставалось безъ школъ, громадная часть крестьянскихъ дѣтей оставались безъ обученія грамотѣ. Въ 1883 году число школъ увеличилось почти въ десять разъ, а средствъ почти никакихъ опредѣленныхъ не предвидѣлось. По собраніи епархіальнымъ начальствомъ свѣдѣній отъ духовенства оказалось, что въ 108 селахъ слѣдуетъ неотложно открыть школы:— общества 36 селеній изъявили согласіе дать достаточныя средства на первоначальное обзаведеніе церковно-приходскихъ школъ, а общества 72 сель и деревень хотя изъявили желаніе имѣть у себя такія школы, но, по крайней бѣдности, вслѣдствіе нѣсколькихъ сряду неурожайныхъ годовъ, и въ виду того обстоятельства, что земства взимаютъ съ нихъ деньги на народное образованіе,—рѣшительно отказались отъ денежныхъ взносовъ на школы; эти послѣднія общества изъявили согласіе помогать школамъ только натурою. Для существовавшихъ и имѣвшихъ открыться школъ, по приблизительному вычисленію, требовалась единовременная сумма въ количествѣ 52040 р. и ежегодная въ количествѣ 13525 руб. Епархіальное начальство просило г-на директора народныхъ школъ Екатеринославской губерніи ходатайствовать предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія и предъ мѣстнымъ земствомъ объ отпускѣ означенной суммы для церковно-приходскихъ школъ существующихъ уже и имѣющихъ открыться въ указанныхъ выше селахъ. Не знаемъ, что отвѣчало земство по ходатайству г. директора,

но отвѣтъ г. попечителя Одесскаго округа былъ таковъ: „ходатайство предъ Министромъ Нар. Просв. объ ассигнованіи для церковно-приходскихъ школъ въ Екатер. губерніи требуемой суммы нахожу преждевременнымъ; съ своей стороны могу дозволить, по мѣрѣ надобности, снабжать эти школы учебными пособіями изъ складовъ дирекціи \*).

Послѣ такого отвѣта духовенству Екатеринославской епархіи оставалось самому позаботиться объ изысканіи средствъ для церковно-приходскихъ школъ. И это вопросъ объ изысканіи средствъ для школъ подвергло обсужденію на епар. сѣздѣ въ 1883 году. Сѣздъ пришелъ къ тому убѣжденію, что церкви могутъ оказать нѣкоторую помощь своимъ школамъ, почему обратился съ просьбою къ Преосвященному разрѣшить употреблять изъ церковныхъ суммъ нѣкоторую часть денегъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Просьба сѣзда была признана законною; и 7-го сентября того-же г. послѣдовало утвержденіе протокола.

Въ такомъ незавидномъ матеріальномъ положеніи находились церковно-приходскія школы предъ обнародованіемъ о нихъ Положенія. Съ выходомъ въ свѣтъ Правилья о церковно-приходскихъ школахъ, давшихъ имъ опредѣленное положеніе въ государствѣ и опредѣлившихъ имъ мѣсто среди однородныхъ школъ, казалось, матеріальное положеніе этихъ школъ должно было измѣниться къ лучшему; всѣ радѣтели народа должны были бы принять самое живое участіе въ судьбѣ этихъ школъ, такъ какъ онѣ предназначены для народа-же; между тѣмъ дѣйствительность показала другое: церковно-приходскія школы едва было не лишились и того, чѣмъ пользовались онѣ до изданія Правилья о нихъ. Раньше нѣкоторыя школы пользовались учебными пособіями изъ склада дирекціи; теперь, по переходѣ ихъ въ вѣдѣніе Еп.

\*) Отнош. г. директ. въ консисторію отъ 14 дек. 1883 г. за № 1669.

Училищный Совѣтъ, Гг. Инспекторы народных училищ, не имѣя опредѣленных распоряженій отъ своего начальства относительно церковно-приходскихъ школъ, сочли циркуляръ г. попечителя 1883 г. не имѣющимъ силы, потому стали отказывать въ выдачѣ книгъ церковнымъ школамъ, когда священники на прежнемъ основаніи обращались къ нимъ за пособіемъ. Что же касается общественныхъ учрежденій, каковы земства, на сочувствіе и помощь которыхъ можно и должно было рассчитывать школамъ учреждаемымъ для народа; то расчетъ на нихъ оказался не сбыточнымъ. Тѣ земства, которыя прежде ничего не дѣлали для церковныхъ школъ, и теперь глухи остались къ нуждамъ ихъ. Если иныя общества, устроивши приличное помѣщеніе для церковно-приходской школы и ассигновавши на нея содержаніе рублей сто, обращались въ земство или гражданскій Училищный Совѣтъ за содѣйствіемъ, то отъ нихъ никогда не получали пособія, хотя общества въ своихъ ходатайствахъ указывали на то обстоятельство, что они вносятъ въ земство деньги на народное образованіе. Отвѣтъ въ большинствѣ случаевъ получался такой: „въ смѣту не внесена сумма на церковно-приходскія школы. Если общество желаетъ получить единовременное и постоянное пособіе отъ земства для своей школы, именуемой церковною, то оно должно представить въ уѣздный училищный Совѣтъ приговоръ о передачѣ своей школы въ вѣдѣніе гражданскаго вѣдомства“. Въ итогѣ получался результатъ тотъ, что лучшія школы церковныя, болѣе обеспеченныя, переходили въ вѣдѣніе училищныхъ Совѣтовъ гражданскаго вѣдомства. Въ селѣ Орѣховѣ, многоядномъ и сравнительно состоятельномъ, по инициативѣ мѣстнаго священника учреждена была церковно-приходская школа; общество ассигновало 300 руб. на содержаніе учителя и школы, а приходскій священникъ снаб-

диль школу учебными принадлежностями на свой счет и поставил ее въ учебномъ отношеніи правильно при содѣйствіи учителя, назначеннаго Еп. Совѣтомъ. Съ открытіемъ школы, общество, по убѣжденію священника, приступило къ постройкѣ зданія для школы и выстроило домъ въ полтора этажа; это же общество обратилось съ просьбою въ Славяносербскій училищный Совѣтъ назначить для Орѣховской школы денежное пособіе. Пособіе назначено въ 400 руб., но съ тѣмъ, чтобы школа эта была земскою; и Орѣховская школа въ концѣ 1885 года перешла въ вѣдѣніе земства\*). Также участь постигла школы въ Конскихъ - Раздорахъ (Ал. уѣзда) и Волноваховскую (Мар. уѣзда) и др. Общества по приговорамъ передали эти школы въ вѣдѣніе земства, такъ какъ иначе онѣ не могли бы получить пособій отъ послѣдняго.

Взглядъ на церковныя школы, какъ на школы съ особеннымъ характеромъ, которыя должны существовать на какія-то невѣдомыя, но не на общественныя средства, былъ господствующимъ взглядомъ между земскими дѣятелями. Съ наступленіемъ 1885 года, Ростовская дума и земство предположили прекратить выдачу денежнаго пособія тѣмъ школамъ, которымъ они выдавали единственно на томъ основаніи, что школы эти перешли въ вѣдѣніе Епарх. Училищ. Совѣта. Но это предположеніе къ счастью не осуществилось, съ одной стороны благодаря ходатайству Преосвященнаго предъ городскимъ ростовскимъ головою—человѣкомъ просвѣщеннымъ, а съ другой—благодаря тому обстоятельству, что между представителями города и земцами нашлись ли-

\*) Славяносербское земство даетъ пособіе въ 400 р. такимъ школамъ, для которыхъ общества ассигнуютъ 200 р. и выстраиваютъ школьное зданіе; безъ этого условія школы не могутъ пользоваться пособіемъ отъ земства; Александровское содержитъ на свой счетъ учителей въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ общества выстраиваютъ приличное помѣщеніе для школы и ремонтируютъ его на свой счетъ.

ца, признававшія несомнѣнную пользу за церковными школами. Ростовская дума и продолжила на время прежнее денежное пособие Соборной и Покровской школамъ, а 500 р., выдаваемыхъ Софїевской Нахичеванской школѣ, земство распредѣлило между нѣсколькими школами: Софїевской назначило 150 руб., а другимъ церковно-приходскимъ школамъ Ростовскаго уѣзда, всѣмъ вмѣстѣ, 350 руб.

Такимъ образомъ, вообще говоря, церковныя школы не могли рассчитывать на получение пособій отъ общественныхъ учреждений; эти послѣднія фактически заявили себя чуждыми интересамъ церковной школы, какъ будто она существуетъ не для русскаго народа, а для другаго какого-то общества, которое не входитъ въ составъ земства и не несетъ налоговъ для народнаго образованія. Дѣйствительность съ очевидностію засвидѣтельствовала, что церковная школа должна была созидать свое матеріальное положеніе безъ участія земскихъ учреждений и изыскать особенныя источники для удовлетворенія своихъ нуждъ. Но она не остановилась въ своемъ развитіи въ виду равнодушія къ ней общественныхъ учреждений и въ виду неопредѣленности средствъ къ своему существованію; къ ней на помощь приходитъ Церковь, — духовенство, народъ и частная благотворительность. Вотъ гдѣ церковно-приходская школа нашла себѣ и нравственную и матеріальную поддержку!

Для школы прежде всего нужны были помѣщенія; такъ, въ нѣкоторыхъ селахъ нашлись при церквахъ, въ церковныхъ домахъ и сторожкахъ. Тамъ же, гдѣ церковныхъ помѣщеній не было, общества отводили для школы общественныя зданія или нанимали дома на общественныя средства; въ нѣкоторыхъ селахъ и деревняхъ частныя лица жертвовали дома для церковной школы, другія — матеріаль для постройки зданія, третьи при незначительныхъ общественныхъ

суммах устроивали приличные помѣщенія стоимостью въ тысячу и болѣе руб., въ нѣкоторыхъ приходахъ духовенство дѣлало сборъ деньгами и натурою, и на эти средства устроивало зданія для школы или покупало готовые дома; въ крайнихъ же случаяхъ духовенство помѣщало школу въ своихъ домахъ. Въ 1884 году 33 школы помѣщались въ церковныхъ домахъ и сторожкахъ, 95 въ общественныхъ зданіяхъ, 16 въ наемныхъ домахъ, 6 въ попечительскихъ и 1 въ домѣ священника; въ 1885 году 30 въ церковныхъ домахъ, 78 въ общественныхъ, 57 въ наемныхъ, 4 въ попечительскихъ и 2 въ домахъ священниковъ. Уменьшеніе церковныхъ, общественныхъ и попечительскихъ помѣщеній и увеличеніе наемныхъ въ 1885 году произошло оттого, что многія изъ этихъ помѣщеній оказались неудобными для школы, почему нужно было ихъ замѣнить наемными помѣщеніями, болѣе отвѣчающими своему назначенію. Церковная школа въ разсматриваемое нами время испытала большое неудобство въ помѣщеніи, особенно если оно помѣщалось рядомъ съ сельскимъ или волостнымъ правленіемъ; ощущался большой недостатокъ и въ классныхъ принадлежностяхъ, такъ что много школьныхъ потребностей осталось неудовлетворенными; при всемъ томъ для помѣщенія церковной школы и въ это сравнительно короткое время сдѣлано много; третья часть помѣщеній оказалась пригодною для школьнаго дѣла; въ числѣ послѣднихъ помѣщеній появились очень приличные зданія, всецѣло принаровленные для школы съ квартирою для учителя. Не можемъ пройти молчаніемъ одного выдающагося факта изъ исторіи устройства помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ: въ многолюдномъ селѣ Батайскѣ (Рост. уѣзда) по разсмотрѣнному Еп. Уч. Совѣтомъ и утвержденному Преосвященнымъ въ 1885 г. плану

начата постройка каменнаго зданія для церковно-приходской женской школы на 120 учениць.

Нуждаясь въ помѣщеніи, церковно-приходская школа требовала значительныхъ средствъ на свое содержаніе. Если на 363 школы гражданскаго вѣдомства въ селахъ расходуется въ годъ 194454 р. 14 к., \*) то для 171-й церковно-приходской школы потребовалась бы сумма около ста тысячъ. Конечно епархіальное начальство не дерзало помышлять о стотысячномъ бюджетѣ для церковно-приходскихъ школъ; для безбѣднаго существованія этихъ школъ достаточно было далеко меньшей суммы, только бы определенной. По началу такой определенной суммы не обрѣталось для удовлетворенія насущнымъ потребностямъ церковно-приходской школы, но она скоро стала имѣть ихъ, хотя и не въ большихъ размѣрахъ, сравнительно съ земскою и министерскою школами. Расходъ на церковно-приходскія школы былъ въ существѣ дѣла даже довольно приличный: въ 1884 году 12652 р. 63 к., а въ 1885 году 13323 руб. 86 к. Суммы, затраченныя на школы духовнаго вѣдомства, образовались въ 1884 г. изъ слѣдующихъ взносовъ: отъ сельскихъ обществъ и родителей учениковъ 7961 руб., отъ попечителей 2590 руб., отъ Ростовскихъ думъ и земства 1370 руб., отъ частныхъ лицъ 432 р. 30 к., отъ церкви поступило 259 р. 33 к. и отъ Мин. Нар. Пр. 40 р., а въ 1885 году поступило отъ сельскихъ обществъ и родителей учениковъ 7886 р. 17 к., отъ попечителей 2019 р. 33 к., отъ Ростовскихъ думъ и земствъ 1370 р., отъ частныхъ лицъ 640 р. 50 к., отъ Мин. Нар. Просв. 55 руб., церковной суммы 1352 р. 86 к., въ каковой суммѣ заключается 1023 р. 36 к., находившихся въ распоряженіи Епарх. Уч. Совѣта: 60 р. полученныхъ изъ кружки при семинар-

\*) Сумма эта получается: изъ государственнаго казначейства 8960 р., отъ городскихъ обществъ 180 р., отъ сельскихъ обществъ 57513 р. 71 к., отъ земствъ 121050 р., отъ сбора за ученіе 485 р. 43 к. и отъ попечителей 6265 руб.

ской церкви и 963 р. 36 к. кружечныхъ денегъ отъ оо. благочинныхъ, изъ коихъ каждый выслалъ своевременно по полугодіямъ въ Совѣтъ собранныя въ кружкѣ деньги. Такъ отъ о. благочиннаго священника О. Руднева поступило 172 р. 10 к., отъ свящ. Іоанна Крестина 74 р. 55 к., отъ свящ. Терентія Чевяги 72 р. 31 к., отъ свящ. Данила Донцова 52 руб. 61 коп., отъ свящ. Іоанна Комаревского 45 р. 40 к., отъ свящ. Іоанна Домовскаго 42 р. 40 коп., отъ протоіерея Александра Аврамова 40 р. 50 к., отъ св. Василя Русаневича 38 р. 20 к., отъ прот. Ильи Леонтьева 36 р. 18 к. (31 р. 18 к. круж. и отъ него же лично 5 р.), отъ свящ. Іоанна Данникова 34 руб. 18 коп., отъ прот. Θεодора Покровскаго 25 р., отъ свящ. Іоанна Запорожскаго 25 р., отъ свящ. Симеона Раевского 22 р. 65 к., отъ протоіер. Димитрія Хоцинскаго 22 р. 43 к., отъ протоіер. Іоанна Левандовскаго 21 р. 9 к., отъ прот. Іоанна Карелина 20 р. 19 к., отъ священ. Митрофана Хмѣльницкаго 19 р. 39 к., отъ свящ. Θεодора Зеленскаго 18 р. 50 к., отъ свящ. С. Жолткевича 18 р. 40 к., отъ прот. Петра Рубанова 16 р., отъ свящ. Вас. Рубанистаго 15 р. 24 к., отъ свящ. Василя Гончарова 15 р., отъ свящ. Михаила Нѣмчинова 14 р., отъ прот. Григорія Краснопольскаго 13 р. 85 к., отъ свящ. Іоанна Постриганева 13 р. 18 к., отъ свящ. Александра Китаева 12 р. 36 к., отъ прот. Павла Попова 12 р. 30 к., отъ свящ. Петра Лошакова 9 р. 41 к., отъ свящ. Сысоя Бошнякова 8 р. 64 к., отъ прот. Симона Иванова 7 руб., отъ свящ. Андрея Антоньева 7 р., отъ свящ. Петра Орловскаго 4 р. 60 к., отъ свящ. Ник. Мураховскаго 4 р., отъ прот. Герасима Комаревского 3 р. 60 к. и отъ свящ. Іоанна Чернаго 3 руб.

Сумма, образовавшаяся такимъ образомъ и находившаяся въ распоряженіи Еп. Уч. Совѣта, израсходована на покупку учебныхъ пособій для школъ, на выдачу денежнаго пособия

бѣднымъ школамъ и по канцеляріи Совѣта. Учебныхъ пособій куплено: для Звановской школы на 24 руб. 51 коп., Кодемовской на 25 р. 7 к., Бѣлогорьевской на 24 р. 51 к., Радіоновской на 12 р. 45 к., Байракской на 12 р. 45 к., Васильевской на 21 р. 60 к., Штеровской на 21 р. 60 к., Еленовской на 19 р. 85 к., Новобожедаровской на 24 р. 51 к., Суходольской на 12 р. 45 к., Георгіевской на 19 р. 35 к., Хорошевской на 19 р. 35 к., Мелинковской на 19 р. 35 к., Могилевской на 17 р. 60 к., Муравьевской на 14 р. 30 к., Дмухайловской на 17 р. 5 к., Магдалиновской на 17 р. 5 к., Аѳанасіевской 17 р. 5 к., Воскресеновской на 2 р., Сурско-Литовской на 9 р. 80 к., Волосской на 20 р. 55 к., Орловской на 20 р., Камянской 21 р. 35 к., Домоткановской на 9 р. 80 к., Ново-Николаевской на 13 р. 75 к., Водянской на 27 р., Марьинской 38 руб. 70 коп., итого на 523 р. 40 к.; выдано денежное пособіе школамъ въ количествѣ 225 р.; \*) употреблено на канцелярію Совѣта 182 р. 69 к.; итого въ 1885 г. Совѣтъ израсходовалъ 931 р. 9 к., а 92 р. 27 к. осталось къ 1886 году. Хотя суммы церковныя и пожертвованія частныхъ лицъ въ 1885 г. значительно увеличились, но въ общемъ итогъ расходъ на церковныя школы въ этомъ году оказался больше только на 671 р. 23 к., а число школъ увеличилось противъ 1884 г. на 18. Уменьшеніе суммы падаетъ на взносы попечителей и сельскихъ обществъ. Причина слѣдующая: двѣ школы—Азовская и Благовѣщенская въ г. Бахмутѣ лишились за смертію попечителей значительныхъ пожертвованій, а сельскія общества—одни уменьшили взносы на школы, другія совсѣмъ отказались отъ взноса, положенной по приговору суммы, такъ какъ 1885 годъ былъ самый несчастный для Екатеринославской губерніи—повсемѣстный

\*) См. № 1 Епар. Вѣдом. за 1887 годъ.

неурожай, соединенный съ эпидеміею по мѣстамъ на скоть, обезденежилъ народъ. Немалое вліаніе на уменьшеніе взноса для церковно-приходскихъ школъ отъ сельскихъ обществъ имѣло и то обстоятельство, что состоятельныя церковно-приходскія школы перешли въ вѣдѣніе земства вслѣдствіе указанныхъ выше причинъ.

Такимъ образомъ, не смотря на всѣ неблагопріятныя условія, церковная школа не осталась безъ средствъ какъ въ 1884 г., такъ и въ 1885 г. Въ дѣйствительности расходъ на нее былъ даже далеко больше показаннаго, такъ какъ въ расходъ не вошла сумма на постройку и ремонтровку школъ, а этотъ расходъ значительный. Церковная школа мало по малу устраивается, становится прочнѣе и приобрѣтаетъ себѣ сочувствіе какъ въ народѣ, такъ и у частныхъ лицъ, коимъ дорого народное образованіе въ духѣ православной церкви. Уже одно то обстоятельство, что въ 1885 г. и число школъ увеличилось, и средства въ общемъ итогѣ не только не сократились, но и увеличились, — это обстоятельство убѣдительно говоритъ въ ея пользу и ручается за ея прочное будущее. Мы убѣждены, что въ недалекомъ будущемъ она привлечетъ къ себѣ большее сочувствіе, почему будетъ располагать достаточными средствами для своего существованія и послужитъ къ процвѣтанію истиннаго образованія. Дѣло Божіе крѣпко силою Божіею.

*Я. Павловскій.*

### **Новыя жертвы штундистскихъ заблужденій.**

Въ статьяхъ о мѣстныхъ современныхъ сектахъ, которыя (статьи) мы печатали на страницахъ нашего изданія въ послѣдніе два года, ясно отбѣнена и, надѣмся, доказана мысль, что главными разсадниками штундизма и баптизма въ нашей губерніи служатъ нѣмецкія колоніи, а дѣятельны-

ми насадителями и распространителями того и другого являются—или коренные жители нѣмцы-меннониты, или же пришлецы миссіонеры, но преимуществу изъ нѣмцевъ же, находящіе себѣ радушный приѣмъ въ названныхъ колоніяхъ. Таковыхъ колоній особенно много въ Екатеринославскомъ уѣздѣ, внизъ отъ г. Екатеринослава по теченію Днѣпра, смежно съ Александровскимъ уѣздомъ. Кичкасъ, Хортица, Фриденсфельдъ, Блюменгофъ и друг. не по названію только не русскія мѣстности, но и по населенію. Здѣсь сплошь живутъ нѣмцы-колонисты съ богатымъ надѣломъ земли и съ образцовымъ хозяйствомъ. По сосѣдству съ ними живутъ русскіе, но съ совершенно противоположнымъ отличіемъ, т. е. и бѣдные по надѣлу земли и неустроенные въ отношеніи хозяйства. Такая неравномѣрность въ собственности и хозяйствѣ кладетъ особую печать на взаимныя отношенія между нѣмцами-колонистами и русскими, ихъ сосѣдями. Тогда какъ первые по обилію надѣловъ земли и по заѣмливости своего хозяйства постоянно нуждаются въ рабочихъ рукахъ, послѣдніе наоборотъ нуждаются въ работѣ. Происходитъ такимъ образомъ взаимное одолженіе: съ одной стороны предлагается спросъ на рабочія руки, съ другой—изъявляется нужда и готовность на работы. Правда, взаимность эта сопровождается не одинаковыми послѣдствіями для указанныхъ сторонъ, ставя однихъ въ положеніе господъ, а другихъ въ положеніе наемныхъ рабовъ, тѣмъ не меньше услужливость русскихъ у нѣмцевъ-колонистовъ практикуется въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Странно было бы, конечно, возставать противъ этого явленія въ принципѣ, но частныя послѣдствія такого порядка дѣлъ заставляютъ думать о данномъ предметѣ совершенно иначе.

Работникъ изъ православной семьи, поступаая къ нѣмцу въ услуженіе, отрывается тѣмъ самымъ отъ родной среды,

лишается возможности посѣщать храмъ Божій, отвыкаетъ отъ исконныхъ обычаевъ православнаго общества и незамѣтно втягивается въ кругъ необычныхъ для православной церкви отношеній къ тому, что православный христіанинъ съ дѣтства привыкъ считать святымъ и спасительнымъ. Употребленіе скоромной пищи въ постные дни, постепенное охлажденіе и равнодушіе къ предметамъ чествованія въ православной церкви, напр. къ святымъ иконамъ, по причинѣ отсутствія послѣднихъ въ домахъ нѣмцевъ, вызываемая естественными неудобствами привычка обходиться безъ пользованія святыми таинствами церкви и проч. — суть первыя нежелательныя для православнаго христіанина слѣдствія отъ совмѣстной его жизни съ нѣмцами. Впослѣдствіи времени это безотчетное, такъ сказать, на первыхъ порахъ отчужденіе его отъ церкви православной въ устахъ досужихъ нѣмцевъ миссіонеровъ сектантскаго ученія облекается въ форму якобы правильнаго, законнаго вѣроученія, а въ сознаніи прозелита изъ православныхъ — въ нѣчто болѣе соответствующее истинѣ, чѣмъ то, во что онъ вѣровалъ доселѣ. Такъ совершается религіозное паденіе православнаго христіанина и превращеніе его въ штундиста или баптиста, и такихъ несчастныхъ случаевъ мы знаемъ очень много. Значитъ, зарабатываемый православнымъ крестьяниномъ у нѣмца хлѣбъ покупается имъ дорогою цѣною, — потерей для него истины и благодатныхъ средствъ въ дѣлѣ достиженія спасенія. Не вопіющее ли это зло? и не слезъ ли достойно подобное явленіе? — А между тѣмъ радикальныхъ средствъ къ пресѣченію этого зла еще не найдено, и православные не перестаютъ попадать въ разставляемые указанными врагами нашего спасенія сѣти заблужденій.

Вотъ и еще предъ нашимъ умственнымъ взоромъ предносится грустная картина совращенія нѣсколькихъ молодыхъ

людей изъ православія въ штунду, людей, для которыхъ исканіе благъ для тѣла стоило великой цѣны, именно — потери для нихъ ничѣмъ незамѣнимыхъ благъ для души. Подробности этого явленія таковы:

Нѣсколько молодыхъ людей, мѣщанъ — прихожанъ соборной г. Александровска церкви, отправились на заработки въ колоніи Кичкасъ и Хортицу, населенныя нѣмцами. Тамъ ихъ радушно приняли и указали имъ соответствующія ихъ умѣнью занятія, а между тѣмъ хозяева — нѣмцы не преминули поприсмотреться и къ ихъ душевному строю и къ ихъ умственному развитію и способности воспринимать особенности въ религиозной жизни. Замѣтивши путемъ наблюденій въ названныхъ приплецахъ нѣкое расположеніе къ своимъ порядкамъ въ религиозной области, весьма простымъ сравнительно съ многосложною обрядностію православной церкви, хозяева — нѣмцы ближе прильнули къ своимъ работникамъ и стали постепенно вливать въ нихъ ядъ нерасположенія къ церкви родной съ цѣлю вызвать противоположное чувство къ своимъ вѣрованіямъ. И небезуспѣшно. Молодые люди оказались очень отзывчивыми на все, что говорили имъ нѣмцы въ пользу своихъ вѣрованій и во вредъ православія. Къ большому несчастію этихъ молодыхъ людей съ даннымъ временемъ совпала обычный пріѣздъ въ названныя колоніи проповѣдниковъ — миссіонеровъ баптизма, которые въ свободное отъ работъ время стали созывать названныхъ рабочихъ въ отдѣльный домъ, угощали ихъ чаемъ, читали имъ Евангеліе, толкуя его превратно и, между дѣломъ, насмѣхаясь надъ православными и ихъ обычаями. Побывавъ на этихъ собраніяхъ, молодые люди вообразили себя прозрѣвшими и поумнѣвшими и открыто стали говорить: „мы недавно дознали, что наша прежняя вѣра во многомъ погрѣшаетъ и несогласна съ ученіемъ Евангель-

скимъ, а новая вѣра, съ которою мы познакомились, во всемъ учить по Евангелію, поэтому она есть правильная и ея слѣдуетъ держаться“. Одинъ же изъ нихъ, еще восемнадцатилѣтній юноша, окончившій курсъ въ трехклассномъ училищѣ, смысленный и хорошо знакомый съ Евангеліемъ и Писаніями Апостольскими, до того оказался увлеченнымъ штундистскимъ ученіемъ, что въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго 1886 года, въ присутствіи отца своего, почтеннаго и набожнаго старца, и всей родной семьи позволилъ себѣ смѣяться надъ нашею православною вѣрою и называть всѣхъ православныхъ слѣпыми и глупыми. Этимъ поступкомъ своимъ онъ до того озлобилъ отца своего, что послѣдній хотѣлъ застрѣлить его, и только благоразумный совѣтъ священника, что насилія и крутыя мѣры не исправятъ отступника, а еще больше раздражатъ его, предупредилъ и остановилъ катастрофу. Но что же было дѣлать съ этимъ отступникомъ? Взамѣнъ крутыхъ мѣръ противъ него батюшка попросилъ старика доставить ему случай повидать его сына и побесѣдовать съ нимъ о предметахъ вѣры. Случай этотъ скоро представился.

Въ третью недѣлю Великаго поста того же 1886 года, въ воскресный день, юный штундистъ приведенъ былъ своимъ отцомъ и братомъ въ Кладбищенскую церковь, гдѣ въ тотъ разъ имѣвшій бесѣдовать съ нимъ батюшка совершалъ Богослуженіе. По окончаніи литургіи, батюшка вышелъ изъ алтаря и при всемъ народѣ обратился къ заблудшему съ такимъ вопросомъ: „Въ чемъ ваше недоумѣніе относительно православной нашей вѣры, заставившее васъ отступить отъ вѣры отцовъ своихъ и полюбить новую какую-то вѣру, вымышленную человѣческимъ разумомъ и людьми непризванными къ сему и пришельцами въ наше отечество?“ — „Я дозналъ, отвѣтилъ юноша, что ваша вѣра не согласна съ

Евангеліемъ, а новая учить по Евангелію“.—Священникъ спросилъ: „что же вы замѣтили въ нашей вѣрѣ несогласнаго съ Евангельскимъ ученіемъ?“—Въ отвѣтъ на это молодой человѣкъ, предпославъ съ своей стороны нѣсколько вопросовъ съ относящимися къ нимъ текстами, сказалъ: „вы строите храмы, а они не нужны; вы поклоняетесь иконамъ, а этого не слѣдуетъ дѣлать; вы поститесь, а посты не заповѣданы Евангеліемъ; вы принимаете семь таинствъ, а изъ нихъ нужно только одно крещеніе, да и то только въ тридцать лѣтъ“ и проч. По такой постановкѣ дѣла конецъ бесѣды могъ видѣться не скоро, а между тѣмъ, такъ какъ день былъ воскресный, священнику предстояло совершить не мало требъ въ церкви и внѣ ея, поѣтому бесѣда на этотъ разъ остановилась на сказанномъ, при чемъ священникъ высказалъ желаніе поговорить съ названнымъ штундистомъ въ другое время, въ его домѣ. Однако случая такого не представилось болѣе. На первыхъ порахъ сказали батюшкѣ, что отступникъ уѣхалъ къ своему хозяину—нѣмцу, а потомъ заявлено было, что онъ, вслѣдствіе не воздержной жизни (что является очевиднымъ противорѣчіемъ тому, что говорятъ штундисты о своей жизни, устроенной якобы по заповѣдямъ Евангельскимъ), заболѣлъ заразительною болѣзнію, такъ что и родные стали чуждаться его.

Такъ погибло для церкви Божіей и еще нѣсколько человѣкъ, на возвращеніе которыхъ снова въ лоно православія, судя по описанному нами опыту въ этомъ родѣ надъ юношею отступникомъ, трудно рассчитывать, по крайней мѣрѣ въ скоромъ будущемъ. Въ виду этого невольно рождается вопросъ: оторвавши отъ церкви Христовой и еще нѣсколько членовъ, врагъ рода человѣческаго, дѣйствующій чрезъ своихъ слугъ отступниковъ отъ вѣры, ограничится ли только этими жертвами?—Къ сожалѣнію, отвѣтъ на этотъ

вопросъ можетъ быть только отрицательный, потому что слова Спасителя: „*нужда бо есть притти соблазномъ*“ (Мѡ. XVIII, 7), и „*не возможно есть не притти соблазномъ*“ (Лук. XVII, 1)—сказаны не для того только времени, но и на всѣ времена. Значить, въ виду вепреложности словъ Спасителя о неизбѣжности соблазновъ въ церкви, можно желать только ограниченія даннаго зла, а не совершеннаго его уничтоженія. Что же нужно для достиженія данной, сравнительно скромной цѣли?—

Врагъ рода человѣческаго, какъ это видно изъ притчи Спасителя „О сѣмени и плевелахъ“, сѣять свои плевелы тогда, когда мы бываемъ безпечны къ дѣлу своего спасенія и спасенія другихъ; или, выражаясь словами притчи, когда мы спимъ (*спящимъ же челоуькомъ, прииде врагъ его, и всѣя плевелы посредь пшеницы*—Мѡ. XIII, 25); въ описанной же нами мѣстности есть и еще одна причина, повидимому внѣшняя, распространенія зла невѣрія и заблужденія—это матеріальная зависимость православныхъ отъ нѣмцевъ штундистовъ, меннонитовъ. Стало быть, для ограниченія даннаго зла, а равно и для предупрежденія отъ него, согласно существующимъ потребностямъ времени, желательно: съ одной стороны чтобы пастыри церкви не ослабѣли въ бдительномъ надзорѣ за охраненіемъ вѣры въ своихъ пасомыхъ, съ другой—чтобы лица сильные въ матеріальномъ благосостояніи, а равно и члены церковно-приходскихъ попечительствъ не забыли меньшихъ братій своихъ,—бѣдныхъ крестьянъ, или матеріальною помощію въ ихъ нуждахъ, или указаніемъ имъ работъ у людей христіанскаго православнаго духа, гдѣ бы не только не видѣлось опасности для ихъ вѣры, но былъ бы и добрый примѣръ для ихъ истинно-христіанской жизни. Въ соотвѣтствіи этихъ мѣръ даннымъ потребностямъ и въ несомнѣнной полезности ихъ мы совершенно увѣрены, по-

чему и останавливаемъ на нихъ свое особенное вниманіе, рекомендуя ихъ, кому слѣдуетъ, съ христіанскою ревностію уже не въ первый разъ.

## ПОЛОЖЕНІЕ

### о техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ Министер- ства Путей Сообщенія.

§ 1. Технические желѣзнодорожныя училища имѣютъ цѣлью образованіе, преимущественно изъ дѣтей желѣзнодорожныхъ служащихъ, второстепенныхъ техниковъ для желѣзнодорожной службы, какъ-то; машинистовъ, помощниковъ машинистовъ, дорожныхъ мастеровъ и друг.

*Примѣчаніе:* Свободныя вакансіи, за принятіемъ въ училища удовлетворяющихъ условіямъ приѣма дѣтей желѣзнодорожныхъ служащихъ, могутъ быть замѣщаемы, по распоряженію Министра Путей Сообщенія, дѣтьми лицъ постороннихъ.

§ 4. При училищахъ могутъ быть учреждаемы, съ разрѣшенія Министра Путей Сообщенія, на средства независимыя отъ упомянутаго въ ст. 3 училищнаго фонда, ученическія общежитія, равно особыя мѣстныя попечительства, имѣющія цѣлью: вспоможеніе ученикамъ, присканіе для нихъ служебныхъ мѣстъ и заботу о преуспѣяній училищъ въ матеріальномъ отношеніи.

§ 5. Учебный курсъ въ желѣзнодорожныхъ училищахъ продолжается три года и раздѣляется на три годичныхъ курса.

Для дальнѣйшаго усовершенствованія въ избранной специальности, ученики, окончившіе полный курсъ училища, поступаютъ на двухлѣтнюю желѣзнодорожную практику.

§ 7. Въ желѣзнодорожныя училища допускаются только русскіе подданные, въ возрастѣ отъ 14 до 17 лѣтъ; при чемъ приѣмъ желающихъ поступить въ училищъ производится исключительно въ первый классъ. Для поступленія въ него требуется.

а) представленіе установленныхъ свидѣтельствъ или аттеста-

товъ объ окончаніи полнаго курса ученія въ двухклассныхъ сельскихъ уѣздныхъ или городскихъ (по положенію 1872 года) училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, или въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ училищахъ, и

б) выдержаніе повѣрочнаго испытанія изъ русскаго языка и математики, въ объемѣ программъ, утвержденныхъ для двухкласснаго сельскаго училища по этимъ предметамъ,

§ 10. Попеченіе о благосостояніи желѣзнодорожныхъ училищъ въ отношеніи хозяйственномъ возлагается на особыхъ попечителей, избираемыхъ для каждаго училища на три года, Правленіемъ желѣзной дороги, при которой училище устроено, и утверждаемыхъ въ должности Министра Путей Сообщенія.

## СПИСОКЪ

техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ вѣдомства Путей Сообщенія.

| №№ | Названіе училищъ.           | Мѣстонахожденіе.            |
|----|-----------------------------|-----------------------------|
| 1  | Александровское . . . .     | Въ г. Ельцѣ Орловской губ.  |
| 2  | Борисоглѣбское . . . .      | „ Борисоглѣб. Тамбовск. г.  |
| 3  | Бологовское . . . . .       | На ст. Бологое Никол. ж. д. |
| 4  | Варшаво-вѣнско-бромберг.    | Въ г. Варшавѣ.              |
| 5  | Варшаво-Тереспольское .     | „ Варшавѣ.                  |
| 6  | Виленское . . . . .         | „ Вильнѣ.                   |
| 7  | Воронежское . . . . .       | „ Воронежѣ.                 |
| 8  | Гомельское . . . . .        | „ Гомель, Могилевск. г.     |
| 9  | Дельвиговское . . . . .     | „ Москвѣ.                   |
| 10 | Донецкое . . . . .          | „ Луганскѣ, Екатерин. г.    |
| 11 | Калужское . . . . .         | „ Калугѣ.                   |
| 12 | Ковровское . . . . .        | „ Ковровѣ Владимірск. г.    |
| 13 | Кіевское . . . . .          | „ Кіевѣ.                    |
| 14 | Кременчугское . . . . .     | „ Кременчугѣ, Полтав. г.    |
| 15 | Люблинское . . . . .        | „ Люблинѣ.                  |
| 16 | Московско-Брестское . . . . | „ Москвѣ.                   |
| 17 | Московско-Рязанское . . . . | „ Москвѣ.                   |

|    |                            |                            |
|----|----------------------------|----------------------------|
| 18 | Одесское . . . . .         | Въ г. Одессѣ.              |
| 19 | Ольвіопольское . . . . .   | „ Ольвіополѣ, Херсонск. г. |
| 20 | Пензенское . . . . .       | „ Пензѣ.                   |
| 21 | Пермское . . . . .         | „ Перми.                   |
| 22 | Ревельское . . . . .       | „ Ревелѣ.                  |
| 23 | Рославльское . . . . .     | „ Рославлѣ Смоленской г.   |
| 42 | Ростовское . . . . .       | „ Ростовѣ-на-Дону.         |
| 25 | Самарское . . . . .        | „ Самарѣ.                  |
| 26 | С.-Петербургское . . . . . | „ С.-Петербургѣ.           |
| 27 | Тифлисское . . . . .       | „ Тифлисѣ.                 |
| 28 | Тульское . . . . .         | „ Тулѣ.                    |
| 29 | Харьковское . . . . .      | „ Харьковѣ.                |

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжномъ магазинѣ Шафермана, въ Екатеринбургѣ, продаются слѣдующія книги:

(Продолженіе \*).

- 21) *Буньяна*, Духовная война, аллегорическій разсказъ съ портретомъ и біографіею автора, съ объясненіями 53 картинами, переводъ съ англійскаго Ю. Д. З., ц. 2 руб.; 22) *Монастырева*, Историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія ц. 2 р.; 23) *Свѣтило церкви*, солнце правды—Христосъ Богъ нашъ Святые Апостолы Христовы—Святые Отцы Церкви. 1 томъ, цѣна 1 руб.; 24) *Никольскаго* Константина, О службахъ русской церкви, бывшихъ въ прежнихъ печатныхъ богослужебныхъ книгахъ, 1 томъ, цѣна 3 руб.; 25) *Святый Меодій*, Епископъ и мученикъ Отецъ церкви, III-го вѣка. Полное собраніе его твореній переведенныхъ съ греческаго, подъ редакціею профессора С.-Петербургской духовной академіи

\*) См. № 4 Епарх. Вѣд. за 1887 годъ.

Евграфа Ловягина, ц. 2 р.; 26) *Преображенскаго Петра*, Писанія мужей Апостольскихъ, ц. 1 р. 50 к.; 27) *Тьерри*, Амедей, Св. Іоаннъ Златоустъ и Императрица Евдоксія, переводъ съ французскаго, ц. 3 р.; 28) *Творенія Иннокентія*, Митрополита Московскаго, ц. 2 р.; 29) *Собраніе писемъ блаженныя памяти Оптинскаго старца іеросхимонаха Макарія къ мірскимъ особамъ*, ц. 2 р. 50 к.; 30) *Собраніе сочиненій Никольскаго единовѣрческаго монастыря настоятеля архимандрита Павла*; 31) *Иванцова-Платонова*, протоіерея за двадцать лѣтъ священства (1863—1883 гг.) слова и рѣчи, ц. 3 р.; 32) *Его-же*, Христіанское ученіе о любви къ челоувѣчеству сравнительно съ крайностями ученій соціалистическихъ, ц. 50 к.; 33) *Гапонова*, Іоанна, протоіерея, слова и бесѣды, на дни праздничныя и особенныя случаи, ц. 2 р.; 34) *Пуяткина*, Родіона, протоіерея, полное собраніе поученій, съ портретомъ автора, ц. 2 р.; 35) *Валуева*, П. А. графа. сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года, ц. 4 р.; 36) *Нордова*, протоіерея, Святель благочестія или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ; поученій и словъ, 2 т., ц. 5 р.; 37) *Іосифа*, архимандрита магистра богословія, избранныя слова, бесѣды и рѣчи, ц. 1 р.; 38) *Маврицкаго*, воскресныя и праздничныя внѣ-богослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди, ц. 1 р. 25 к.; 39) *Его-же*, Избранныя поученія на разные случаи, ц. 1 р. 40 к.; 40) *Его-же*, церковное благоустройство, руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики, ц. 1 р. 75 к.; 41) *Архангельскаго*, Θεодора, поученія и рѣчи къ сельскимъ прихожанамъ, ц. 1 руб.; 42) *Орлова*, Василя, собраніе словъ, ц. 1 р.; 43) *Смирнова*, П. протоіерея, нѣсколько словъ и рѣчей, ц. 1 руб.; 44) *Лядскаго*, А. сельскаго священника, Пастырь—святель. Со-

браніе катехизическихъ и другихъ церковныхъ поученій и бесѣдъ, ц. 1 р. 25 к.; 45) *Романовъ*, І. К. поученія сказанныя имъ воспитанницамъ Смольнаго Александровскаго училища съ портретомъ автора, ц. 1 р. 50 к.; 46) *Никанора*, епископа Херсонскаго и Одесскаго, бесѣды и поученія, 3 т., ц. 6 р.; 47) *Блюцвѣттова*, Алексѣя прот. Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную, съ біографіей и приложеніемъ особо семи словъ и поученій, не относящихся къ сему кругу, ц. 1 р. 50 к.; 48) *Іоанна*, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, бесѣды, поученія и рѣчи, ц. 2 руб.; 49) *Боброва*, поученія сельскаго пастыря, ц. 1 р. 25 к.; 50) *Евгенія*, Епископа Минскаго и Туровскаго, Слова и рѣчи, выпускъ І, ц. 1 р.; 51) *Спятель*, сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа, ц. 1 р. 25 к.; 52) *Берсье*, Евг., бесѣды 2 т. ц. 1 р. 60 к.; 53) *Митрофана*, монаха, Коневскаго монаха, какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти по ученію православной церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки т. І, ц. 2 руб.; 54) *Юнгерова*, ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. 55) *Велтистова*, грѣхъ, его происхожденіе, сущность и слѣдствія критико-догматическое изслѣдованіе, ц. 1 руб. 50 коп. 56) *Дебольскаго*, протоіерея Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной церкви, ц. 50 к.; 57) *Ело-же*, Дни богослуженія православной Каѳолической восточной церкви, 2 т., ц. 3 р.; 58) *Косолаповъ*, Мѣсяцесловъ православной каѳолической церкви, съ приложеніемъ полного индиктіона, тридцати пяти таблицъ чтеній изъ Евангелія и Апостола на каждую недѣлю года и алфавитнаго указателя именъ святыхъ упоминаемыхъ въ мѣсяце-

словѣ, ц. 3 р. 50 к.; 59) *Муравьева*, А. Н. письма о богослуженіи восточной католической церкви; 60) *Поторжинскаго*, Историческая христоматія, для изученія исторіи русской церковной проповѣди съ общей характеристикой періодовъ ея, съ біографическими свѣдѣніями о замѣчательнѣйшихъ проповѣдникахъ русскихъ (съ XI—XVIII включительно) и съ указаніемъ отличительныхъ чертъ проповѣдничества каждаго изъ нихъ, ц. 2 р. 25 к.; 61) *Поторжинскаго*, Свято-отеческая христоматія, съ біографическими свѣдѣніями о Св. Отцахъ-проповѣдникахъ вселенской церкви и съ указаніемъ отличительныхъ чертъ проповѣдничества каждаго изъ нихъ (пособіе къ изученію исторіи христіанской церковной проповѣди), 62) *Ело-же*, Образцы русской церковной проповѣди XIX вѣка съ планами для импровизаціи съ программой и образчиками внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и съ правилами для современнаго намъ церковнаго проповѣдничества въ русской церкви, ц. 2 р. 70 к.; 63) *Благодарумова*, Свято-отеческая христоматія, съ предварительными общими церковно-историческими очерками и частными біографическими и бібліографическими свѣдѣніями о Св. Отцахъ и учителяхъ древне-вселенской церкви. Учебное историко-богословское пособіе преимущественно для воспитанниковъ дух. семинарій и вмѣстѣ книга для общаго религіозно-нравственнаго чтенія, ц. 2 р.; 64) *Невскій*, Русская духовно-нравственная христоматія, ц. 2 р.; 65) *Орды*, Руководство къ изученію псалтыри для учениковъ III класса, духовныхъ семинарій, вып. I; 66) *Ружемонта*, Фридриха, доктора богословія въ Невшателѣ, Краткое объясненіе двѣнадцати послѣднихъ пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта, съ приложеніемъ общаго взгляда на періодъ пророковъ, библейскаго текста и Синхронистической карты переводъ съ французскаго Ю. Д. З., ц. 3 р.; 67) *О третьей книгѣ*

*Эздры*. Опыт изслѣдованія о книгахъ апокрифическихъ, Михаила Шаврова, ц. 1 руб.; 68) *Макарія*, Арх. Книги Иисуса Навина и судей Израилевыхъ, переводъ съ еврейскаго; 69) *Его-же*, Книга Іова опытъ переложенія на рускій языкъ; 70) *Иеронима*, Архимандрита, Библейская археологія, вып. I, ц. 1 р. 50 к., вып. II, ц. 1 р. 75 к.; 71) *Покровскаго*, О. А., Раздѣленіе еврейскаго царства, на царства Іудейское и Израильское, ц. 2 р. 25 к.; 72) *Михаила*, Епископа, Толковое Евангеліе на славянскомъ и русскомъ нарѣчїи, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями 3 т., ц. 8 р. 25 к.; 73) *Его-же*, Толковый Апостолъ, книга первая, Дѣянїя Св. Апостоловъ, на славянскомъ и русскомъ нарѣчїи съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями, ц. 2 р. 75 к.; 74) *Филарета*, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, Собраніе мнѣній и отзывовъ по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, т. I; 75) *Филитова*, Т. Современные церковные вопросы; 76) *Досуи* Преосвященнаго Анатолія Архіепископа ц. 1 р.; 77) *Елачина*, Бѣлое духовенство и его „интересы“, ц. 1 р.; 78) *Его-же*, Чего надо желать для нашей церкви. По поводу отзывовъ на книгу Бѣлое духовенство и его интересы, вып. I, ц. 1 р. 50 к., вып. II, цѣна 2 руб.; 79) *Новая Скрижаль*, или дополнительное объясненіе о церкви, о литургїи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, ц. 2 р.; 80) *Введенскаго*, О таинствахъ Св. православной церкви, ц. 20 к.; 81) *Никольскаго*, Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви; 82) *Мансветова*, Церковный уставъ (типики), его образованіе и судьба въ греческой и русской церкви, ц. 3 р.; 83) *Христіанскій памятникъ*, содержащій въ себѣ: изчисленіе праздниковъ и свят. прославляемыхъ прав. греко-россійскою церковію, краткія жизнеописанія святыхъ, духов-

ныя стихотворенія, благочестивыя размышленія, пасхалію на 100 лѣтъ, хронологію, доведенную отъ сотворенія міра до 1861 года, съ присовокупленіемъ хозяйственныхъ замѣчаній, врачебныхъ наставленій и другихъ общепользныхъ свѣдѣній и съ картинами, ц. 2 р. 50 к.; 84) *Книга правилъ* Св. Апостоловъ, ц. 1 р.; 85) *Слова о священствѣ*, Св. Отца нашего Іоанна Златоустаго, Архіепископа Константинопольскаго, перевелъ съ греческаго протоіерей Іоаннъ Колоколовъ; 86) *О священствѣ*, святаго Іоанна Златоустаго, переводъ Павла Матвѣевскаго, ц. 1 р.; 87) *Повѣщаніе*, В. священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника, ц. 1 р. 50 к.; 88) *Практическое изложеніе* церковно гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ; 89) *Описаніе монастырей* и скитовъ находящихся на святой горѣ Аѳонской, ц. 1 р.; 90) *Шаффа*. Іисусъ Христосъ чудо исторіи, сочиненіе, заключающее въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о лицѣ Іисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ о высокому достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ его, со стороны невѣрующихъ, переводъ съ нѣмецкаго, ц. 1 р.

(Продолженіе будетъ).

3-й годъ изданія.

ОТКРЫТА на 1887 г. ПОДПИСКА НА

## „ВѢСТНИКЪ МОДЫ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

МОДЫ, ХОЗЯЙСТВА И ЛИТЕРАТУРЫ.

„ВѢСТНИКЪ МОДЫ“ выходитъ еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ, и содержитъ въ каждомъ номерѣ отдѣлы: Модный и Литературный.

„Вѣстникъ моды“ въ 1887 г. будетъ выходить въ пяти изданіяхъ:

**ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:**

- 1) 52 номера (мода и литература).
- 2) 24 вырѣзныхъ выкройки.
- 3) 24 выкроечныхъ листа, содержащихъ, кромѣ выкроекъ, монограммы, рисунки работъ въ натурал. величину.
- 4) Всѣ приложенія, даваемыя при журналѣ: раскрашенные рисунки канвовыхъ работъ, ноты и т. п.
- 5) Двѣ преміи: 1) Громадную картину въ краскахъ „Охотникъ“, для вышиванія по канвѣ. 2) Курсъ кройки и шитья дѣтскихъ нарядовъ.

Цѣна съ пересылкой во всѣ города на годъ 4 р. на  $\frac{1}{2}$  года 2 р. 50 к. на  $\frac{1}{4}$  года 1 р. 50 к.

**ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:**

Все, что первое изданіе и, кромѣ того, 12 раскрашенныхъ картинъ.

Цѣна съ пересылкой во всѣ города на годъ 5 р. на  $\frac{1}{2}$  года 3 р. на  $\frac{1}{4}$  года 1 р. 75 к.

**ТРЕТЬЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:**

Тоже, что и первое и, кромѣ того, 36 раскрашенныхъ картинъ.  
Цѣна съ пересылкой во всѣ города на годъ 9 р. на  $\frac{1}{2}$  года 5 р. на  $\frac{1}{4}$  года 3 р.

**ЧЕТВЕРТОЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:**

Тоже, что и первое и, кромѣ того, 52 раскрашенныхъ картины.  
Цѣна съ пересылкой во всѣ города на годъ 12 р. на  $\frac{1}{2}$  года 7 р. на  $\frac{1}{4}$  года 4 р.

**ПЯТОЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:**

Тоже, что и первое и, кромѣ того, 102 раскрашенныхъ картины.  
Цѣна съ пересылкой во всѣ города на годъ 28 р. на  $\frac{1}{2}$  года 15 р. на  $\frac{1}{4}$  года 9 р.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Большая Итальянская, д. Крафта.

Подписка на 1887 годъ.

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА**

**„НЕДѢЛЯ“**

съ приложеніемъ преобразованныхъ

## „КНИЖЕКЪ НЕДѢЛИ“

Газета „НЕДѢЛЯ“ будетъ выходить въ 1887 году еженедѣльно, по воскресеньямъ, въ количествѣ 52 номеровъ въ годъ.

„КНИЖКИ НЕДѢЛИ“, составляющія беллетристическій отдѣлъ газеты „НЕДѢЛЯ“, будутъ выходить ежемѣсячно, въ первое воскресенье послѣ каждаго перваго числа, въ количествѣ 12 книжекъ въ годъ. Газета „НЕДѢЛЯ“ сохранитъ въ 1887 году свой обычный характеръ, хотя въ частностяхъ будетъ значительно улучшена. Такъ, между прочимъ, редакція предполагаетъ внимательно слѣдить за успѣхами научно-практическихъ знаній, преимущественно изъ области естественныхъ наукъ и медицины. Что-же касается „Книжекъ Недѣли“, то онѣ подвергнутся коренному преобразованію, начало которому положено уже въ текущемъ 1887 году.

Годовая цѣна „НЕДѢЛИ“ съ двѣнадцатю книжками—8 руб., съ пересылкой и доставкой.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, у Владимірской ц., Ямская 6.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1887 ГОДУ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАЕТСЯ СЪ 1884 ГОДА.

Редакція „Еженед. Обзорнія“ задалась цѣлію доставить читающей публикѣ за *недорогую* цѣну такое еженедѣльное

изданіе, въ которомъ были бы сосредоточены въ *систематическомъ* порядкѣ *всѣ* огласившіяся за недѣлю, наиболѣе интересные и выдающіяся новости изъ области *политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства* и кромѣ того давалось достаточно матеріала для *легкаго чтенія*.

Въ составъ каждаго № газеты вводятся слѣд. отдѣлы:

1) **Руководящія статьи** по вопросамъ общественной жизни и политики. Статьи и замѣтки по очереднымъ вопросамъ; 2) **Обзоръ** и оцѣнка выдающихся и наиболѣе интересныхъ *мировой и отзываютъ печати*; 3) **Фельетонъ**. Картинки столичной и провинціальной жизни; 4) **Письма изъ провинціи** и корреспонденціи: отзывы и мнѣнія читателей и провинціальныхъ дѣятелей; 5) Свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ и *библиографіи*; 6) **Внутренняя хроника**; 7) **Политика и жизнь на Западѣ**; 8) **Хроника открытій и изобрѣтеній**. Научныя новости за недѣлю; 9) **Сельско-хозяйственныя свѣдѣнія** и сообщенія; 10) **Художественныя новости**. Свѣдѣнія изъ области искусства, — живописи, скульптуры, архитектуры и пр., *Театръ и музыка* въ столицахъ и въ провинціи; 11) **Модныя чудачества**. Обзоръ новостей въ области моды въ Россіи и за границей; 12) **Отвѣты редакціи, справочныя свѣдѣнія**: биржевыя, торговыя, метеорологическія, тиражи и таблицы выигрышей и пр. объявленія.

Кромѣ того, къ каждому № „Еженед. Обзор.“ присоединяется съ *особымъ* счетомъ страницъ и *особымъ* заголовкомъ.

### „ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ“

Въ составъ коего входятъ слѣдующія отдѣлы:

1) **Беллетристика**; 2) **Статьи научнаго содержания** по всѣмъ отраслямъ знаній; 3) **Литературно-критическія статьи и изслѣдованія**.

**Цѣна** за годъ: (Еженедѣльное Обзорѣніе) безъ приложенія *четыре* руб.; — съ приложеніемъ (Литературно-научнаго журнала) *восемь* руб. При подпискѣ на оба изданія допускается

разсрочка: при подпискѣ вносится 3 руб. и затѣмъ къ 1-му Марта и Юня по 2 руб. и къ 1-му Сентября 1 руб.

Черезъ контору редакціи (Еженед. Обзорѣнія) можно выписывать слѣдующія книги:

**Записки по педагогикѣ** И. В. Сквицова, цѣна 1 руб. съ пер. и изслѣдованія его же—*Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси и Миръ человека и миръ животныхъ*. Отзвы о „Педагогикѣ“ см. ж. „Женск. Образов.“ № 6—7; „Новости“ № 278; „Рус. Паломникъ“ № 38; „Живоц. Обзор.“ № 40 и пр.

**Адресъ:** С.-Петербургъ, Преображенская ул., д. 4 кв. 15.  
Редактору - издателю газеты „Еженед. Обзорѣніе“ Ивану Васильевичу Сквицову.

годъ III.

**ПОДПИСКА НА 1887 ГОДЪ.**

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ

**РОМАНЫ**

**ВСѢХЪ НАРОДОВЪ.**

Сборникъ лучшихъ и интереснѣйшихъ произведеній литературы всѣхъ странъ, съ изящно исполненными рисунками:

Выходитъ еженедѣльно, т. е. въ количествѣ 52 номеровъ въ годъ.

Въ программу журнала „Иллюстрированные романы всѣхъ народовъ“ входятъ: романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, описаніе путешествій, быта и нравовъ всѣхъ народовъ и племенъ, приключенія, изобрѣтенія и открытія, сцены, анекдоты, игры, полезные совѣты по домашнему и сельскому хозяйству и проч.

„Иллюстрированные романы всѣхъ народовъ“ по своему содержанию и выбору статей составляютъ необходимую принадлежность каждой бібліотеки и служатъ пріятнымъ развлеченіемъ каждаго семейства и каждаго любителя чтенія. Цѣна журнала, несмотря на обиліе и разнообразіе матеріала—общедоступная.

Подписная годовая цѣна (за 52 №№) съ пересылкою во всё го-  
рода Имперіи 4 руб.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ разсланы бесплатно:  
въ началѣ года изящный стѣнной календарь, — и въ концѣ года  
великолѣпная олеографическая картина, за упаковку и пересыл-  
ку которой иногородніе подписчики приплачиваютъ 30 коп.

Съ 1 № за 1887 г. начнется печатаніемъ весьма интересный  
историческій романъ въ 3-хъ частяхъ изъ временъ Екатерины I  
подъ названіемъ;

### „БѢЛЫЕ ИЛИ ЧЕРНЫЕ“?

сочиненіе нашего извѣстнаго историческаго писателя П. Н. Петрова.

Издатель О. П. Пелицаро.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка № 85.

Поступила въ продажу книга:

## СВЯТЫЙ ХРАМЪ И ЕГО КРАТКАЯ ИСТОРИЯ.

Священника Григорія Копѣйчикова.

Цѣна 25 копѣекъ съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ село Лопманскую-Камянку,

Екатеринославскаго уѣзда на имя автора книги.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*  
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. 5-е февраля 1887 года; II. Свѣдѣнія о церковно-приход-  
скихъ школахъ Екатеринославской епархіи за 1884—85 годъ; III. Новыя жерт-  
вы штундистскихъ заблужденій; IV. Списокъ техническихъ желѣзнодорожныхъ  
училищъ; и V. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го марта 1887 г. Цензоръ, протоіерей

Петръ Натрановъ.

№ 3 Епарх. Вѣд. данъ на почту 18-го февраля. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.