

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

22 Августа.

№ 32.

1907 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Списокъ лицъ по Тульской епархіи, кои всемилости-вѣйше пожалованы, къ 6 числу мая 1907 года, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью „за усердіе“:

Золотыми для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ: 1) староста церкви села Жердева, Новосильскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ *Александръ Турчаниновъ*, 2) староста Дмитриевской Кладбищенской г. Тулы церкви, потомственный почетный гражданинъ *Анатолій Воронцовъ*, 3) Московскій 2-й гильдіи купецъ *Николай Герасимовъ*; **на Станиславской лентѣ:** 4) староста церкви села Гурова, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ *Евфимій Гордѣевъ*; **серебряными для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ:** 5) Троицкой г. Бѣлева церкви временный купецъ изъ мѣщанъ *Николай Ламоновскій*; 6) староста церкви села Казанскаго Грекова, Ефремовскаго уѣзда, крестьянинъ *Павелъ Волковъ*; 7) староста церкви села Юрьева, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Панчуковъ*; 8) попечитель двухклассной церковно-приходской школы Соборной церкви гор. Богородицка и староста сей церкви 2-й гильдіи купецъ *Василій Ламакинъ*; 9) крестьянинъ *Тимофей*

Кожяевъ; золотыми для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: 10) староста церкви села Новаго, Тульского уѣзда, крестьянинъ *Петръ Солдатовъ*; 11) староста церкви села Верхняго Суходола, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ *Павелъ Вертоградовъ*; 12) староста церкви села Старчикова, Одоевскаго уѣзда, мѣщанинъ *Галактіонъ Борисовъ*; 13) староста церкви села Петрушина, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ *Павелъ Маликовъ*; серебряными для ношенія на груди на Аннинской лентѣ: 14) староста церкви села Протасова, Одоевскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Гаврилинъ*.

Разныя извѣстія по епархіи.

Утверждены церковными старостами: 1) въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, къ церкви села Хализова-Песковатаго крестьянинъ *Георгій Авдѣевъ*; 2) въ Веневскомъ уѣздѣ, къ церкви села Горденца крестьянинъ *Иосифъ Зайцевъ*.

— **Присоединены къ православію** въ церкви села Супонева, Богородицкаго уѣзда, дворянская дѣвица *Анна Гуттовская* римско-католическаго вѣроисповѣданія и въ церкви села Рунова, Каширскаго уѣзда, жена учителя начального училища *Анна Воскресенская* лютеранскаго вѣроисповѣданія.

— **Рукоположень**: 13 августа псаломщикъ Предтеченской гор. Алексина церкви *Алексій Смирновъ* во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви.

— **Перемѣщены**: діаконъ с. Суханова, Епифанскаго у., *Димитрій Соболевъ* въ с. Колтово, Каширскаго у.,—10 августа; псаломщикъ Спасо-владбищенской, г. Тулы, церкви *Димитрій Осокинъ* въ с. Озерки, Чернскаго у.,—11 августа и псаломщикъ с. Воронцова, Каширскаго у., *Николай Богословскій* къ Введенской г. Венева церкви,—13 августа.

— **Опредѣленъ** во псаломщика въ сел. Ново-Петровское, Ефремовскаго у., заштатный псаломщикъ с. Ново-Успенскаго, Новосильскаго уѣзда, *Иванъ Рудневъ*—13 августа.

— **Допущенъ** къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Ситово, Ефремовскаго у., крестьянинъ *Иванъ Наумовъ*—13 августа.

— **Уволены** отъ должности псаломщики: с. Озерокъ, Чернскаго у., *Александръ Осокинъ*—11 августа и с. Ново-Петровскаго, Ефремовскаго у., *Николай Петровскій*—13 августа.

— **Отчисленъ** отъ мѣста и. д. псаломщика с. Ситова, Ефремовскаго у., *Теодоръ Макаровъ*—11 августа.

— **Уволены за штатъ:** и. д. псаломщика с. Дупень, Чернскаго у., *Варѳоломей Орловъ*—4 августа; священникъ с. Бѣльмова, Бѣлевскаго у., *Владимиръ Георгиевскій*—10 августа и псаломщикъ с. Свиного, Каширскаго у., *Иванъ Шаховцевъ*—11 августа.

— **Перемѣщена монахиня** Лѣснинскаго женскаго монастыря Холмскаго епархіи, *Анастасія*, въ Успенско-Иверскій женскій монастырь, Веневскаго у.—2 августа.

— **По указу Св. Синода**, отъ 9-го августа 1907 года за № 9148, въ с. Орловѣ, Богородицкаго у., **открыты** вторыя штатныя вакансіи священника и псаломщика съ закрытіемъ діаконской вакансіи.

Пожертвованіе.

Пожертвовалъ въ церковь села Вышняго-Костомарова, Крапивненскаго уѣзда, Московскій купецъ *Сергій Бородинъ* трехъярусный иконостасъ, сооруженный на средства покойной тетки своей Московской купчихи *Надежды Бѣловой*, стоимостью 2000 рублей.

Отъ Строительнаго Комитета по отдѣлкѣ четвертой части зданія Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Съ 1 по 15 августа 1907 года поступили въ Комитетъ слѣдующія пожертвованія:

	Руб.	К.
Отъ: Маріи Ив. Киселевой съ сыновьями (Бѣлевъ).	1000	—
Пресвященнѣйшаго Епископа Холмскаго		
Евлогія	25	—
Архимандр. Болхов. муж. мон. Патермуфія.	5	—
Причта с. Высотскаго, Богород. 2 окр.	—	60
Настоятельн. Бѣлев. жен. мон. Игум. Евгеніи	120	—
Причта и стар. Единовѣрч. ц. г. Бѣлева	12	—
Причта и старосты с. Кузьменокъ, Бѣлев. у.	1	50
Причта и стар. с. Мягкаго, Венев. у.	4	—

Причта и стар. с. Супонева, Богор. у.	1	95
Причта и стар. Спасокладбищенской ц. г.		
Тулы	15	—
Причта и стар. с. Карамышева, Крап. у.	1	20
Причта и стар. с. Стар. Лѣсковъ, Одоев. у.	18	—
Преосвященнѣйшаго Епископа Тульскаго Лаврентія (Облиг. 5 ⁰ / ₀ вн. займа 1905 г.)	100	—
Товар. Предсѣдателя Тул. Окр. Суда, А. И. Волынскаго (двѣ 4 ⁰ / ₀ ренты: въ 100 и 200 р.).	300	—
Причта и стар. с. Хитровщины, Епиф. у.	6	—
Настоят. Жабын. мон., Иеромон. Силы	15	—
Причта и стар. с. Стромка, Бѣлев. у.	6	50
Иот. поч. гражд. Н. И. Ворогушина, (Но- восиль).	30	—
Протоіерея г. Орла И. В. Ливанскаго	10	—
Причта и стар. с. Серебр. Прудовъ, Вен. у.	10	—
Причта и стар. Троицкой ц. г. Бѣлева	30	—
Причта и стар. с. Изрога, Ефр. у.	6	—
И т о г о	1717	75

Всего, съ прежде поступившими, къ 15 авгу-
ста пожертвовано 14905 р. 75 к.

Работы по огдѣлкѣ четвертой части зданія Бѣлевскаго
Епархіальнаго женскаго училища начались 7 августа 1907
года.

Предсѣдатель Комитета, свящ. *В. Введенскій.*

1907 г., 16 августа.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Прави-
тельствующаго Синода, Преосвященному Лаврентію,
Епископу Тульскому и Бѣлевскому, отъ 31 іюля 1907
года за № 14.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г.
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 мая 1907 года за
№ 14293, по ходатайству Епархіальныхъ Начальствъ о раз-
рѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для при-
рощенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя
Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утверждень

Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. Приказали: По установленному Святѣйшимъ Синодомъ порядку, суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства заведеній и учрежденій, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не могутъ быть помѣщаемы для приращенія процентами въ частныя, общественныя, городскіе и другіе подъ разными названіями банки, а должны быть помѣщаемы, въ случаѣ ихъ свободности, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ (Циркулярн. указъ Св. Синода 5 февраля 1883 за № 3). Между тѣмъ, въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Начальствъ поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. Обсудивъ эти ходатайства и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что кредитныя товарищества представляютъ собою новыя, еще не испытанныя на дѣлѣ учрежденія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ находиться въ прямой зависимости отъ исправности своихъ должниковъ, и что сохранность вкладовъ, вносимыхъ въ эти Товарищества, можно считать обезпеченной лишь въ нѣкоторой мѣрѣ въ виду того, что только часть средствъ Товарищества не менѣе $\frac{1}{20}$ доли всѣхъ его обязательствъ должна находиться во вкладахъ Государственного Банка, при чемъ размѣръ процентовъ по вкладамъ можетъ колебаться въ зависимости отъ успѣшности операцій Товарищества, въ случаѣ же прекращенія дѣлъ Товарищества обратное полученіе вкладовъ будетъ соединено съ извѣстными затрудненіями, а съ другой стороны, имѣя въ виду тревожныя обстоятельства настоящаго времени, требующія особой осторожности въ помѣщеніи суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоятельно необходимымъ сохранить и на будущее время существующій порядокъ храненія суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, не допуская изъятія въ этомъ отношеніи и для кредитныхъ товариществъ и по сему опредѣляетъ: увѣдомить о семъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Московскую и Гру-

зино-Имеритинскую Святѣйшаго Синода конторы, Епархіальныхъ Преосвященныхъ, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитера военного и морского духовенства печатными указами.

Настоящій указъ Святѣйшаго Синода печатается къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ для лицъ духовнаго вѣдомства.

Циркулярный указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тульской духовной Консисторіи.

Благочиннымъ епархіи, отъ 20 августа сего 1907 года.

Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 17 августа сего 1907 г. за № 3415, слѣдующаго содержанія: „Прошу Консисторію сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) чтобы ставленники являлись къ рукоположенію и посвященію въ стихарь за недѣлю до рукоположенія, или посвященія; прибывши въ Тулу немедленно являлись ко мнѣ, въ Канцеляріи оставляли бы свой адресъ, затѣмъ ежедневно являлись бы ко всѣмъ службамъ въ Крестовую церковь, принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, дома бы пребывали въ постѣ и молитвѣ, занимались чтеніемъ Слова Божія, писаній св. Отцевъ и миней святыхъ; 2) чтобы священники и церковные старосты никого не приглашали служить безъ моего разрѣшенія, а заштатные не дерзали служить безъ моего разрѣшенія, подъ угрозою запрещенія священнослуженія“. **Приказали:** содержаніе сего предложенія Его Преосвященства объявить духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи къ точному и неукоснительному исполненію чрезъ Благочинныхъ циркулярными указами и чрезъ напечатаніе въ Тульскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, а также для свѣдѣнія ставленниковъ, заштатныхъ священно-служителей вывѣсить объявленіе въ Канцеляріяхъ Его Преосвященства и Консисторіи.

Напомяніе.

Въ текущемъ году 6-го января, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ церквахъ былъ произведенъ сборъ въ пользу воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста. Такъ какъ нѣкоторыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими пожертвованія, то Комитетъ Общества Бѣлаго Креста обращается съ просьбой къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, недоставившимъ сбора, о высылкѣ такового въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ по адресу: С.-Петербургъ, Очаровская ул. д. № 4—6.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Нижней Пшеви, Новосильскаго у., съ 23 марта. Земли церковной 38 дес. 1325 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1885. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 424 р. 91 к.

2) Села Сухочева, Бѣлевскаго у., съ 24 апрѣля с./г. Земли церковной 36 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Прихожанъ м. п. 137; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ. Для священника имѣется церковное помѣщеніе.

3) Села Вознесенскаго, Чернскаго у., съ 7-го іюня. Земли церк. 34 дес. Прихожанъ м. п. 682. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 570 рублей.

4) Села Ямской Слободы, Новосильскаго у., съ 2 іюня. Земли церк. 69 дес. Прихожанъ м. п. 1234. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

5) Села Подъяковлева, Новосильскаго у., съ 4 іюля с./г. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 894. Причта положено быть священнику и псаломщику.

6) Села Монаенокъ, Бѣлевскаго уѣзда, съ 25-го іюля. Земли ц. 42 дес. Прихожанъ м. п. 2187. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 400 руб.

7) Села Бѣхова, Алексинскаго уѣзда, съ 28 іюля. Земли церковной 48 дес. Прихожанъ м. п. 429. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

8) Села Кормоваго, Веневскаго уѣзда, съ 3 Августа. Земли ц. 30 десятинь. Прихожанъ м. п. 227. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 рублей.

9) Села Шеламова, Чернскаго уѣзда, съ 4 Августа. Земли ц. 37 дес. 131 кв. с. Прихожанъ м. п. 274. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.

10) Села Новозаголичнаго, Ефремовскаго у.,—съ 4 Августа. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 1084. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 533 р.

11) Села Спасскаго на Раковкѣ, Новосильскаго у.,—съ 29 Іюля. Земли ц. 38 д. Прихожанъ м. п. 587. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.

12) Села Бѣльмова, Бѣлевскаго у., съ 10 августа. Земли ц. 130 д. Прихожанъ м. п. 627. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 29 руб. 50 коп.

13) Села Орловки, Богородицкаго у., съ 9 августа. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 1588. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 250 руб.

б) Діаконскія при церкви:

1) Села Суханова, Епифанскаго у., съ 10 августа. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 919. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 130 руб.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Рудина-Варварина, Бѣлевскаго у., съ 8 мая. Земли церк. 95 дес. 2143 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2081. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 92 р. 26 к. $\frac{0}{100}$ въ годъ.

2) Села Ламиносова, Крапивенскаго у., съ 23 мая с/г., Земли ц. 38 дес. 165 кв. с. Прихожанъ м. п. 1018. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 4 руб.

3) Села Камынина, Крапивенскаго у., съ 9 іюня с/г. Земли ц. 28 дес. Прихожанъ м. п. 1125. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

4) При Михаило-Архангельской церкви села Дѣдилова, Богородицкаго у., съ 18 іюля с/г. Земли церковной 37 дес. 2244 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1209. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 150 руб.

5) Села Кормоваго, Веневскаго уѣзда, съ 26 іюля. Земли церковной 30 дес. Прихожанъ м. п. 227. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

6) Села Маслова на Мечи, Ефремовскаго у., съ 27-го іюля. Земли ц. 95 дес. 1600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1362. Причта положено быть: священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 200 руб.

7) Села Новой Локны, Крапивенскаго у., съ 24 іюля. Земли ц. 34 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 723. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 300 рублей.

8) Села Никольскаго-Муравлянки, Елифанскаго у.,—съ 1 Августа. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 1175. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1650 рублей.

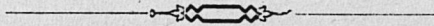
9) Села Свиного, Каширскаго у., съ 11 августа. Земли церк. 36 дес. 2390 кв. саж. Прихожанъ м. п. 569. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.

10) Села Дупенъ, Чернскаго у., съ 4 августа. Земли ц. 75 дес. 787 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1852. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

11) Села Воронкова, Каширскаго у., съ 13 августа. Земли ц. 51 дес. 1200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 354. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 8037 руб.

12) При Спасокладбищенской гор. Тулы церкви съ 11 августа. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ въ годъ 272 руб. 90 коп.

13) Села Орловки, Богородицкаго у., съ 9-го августа. Земли церк. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1588. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 250 руб.





ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

22 Августа.

№ 32.

1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

„ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНІЕ“.

Когда въ Петербургѣ еще только хотѣли перемѣнить курсъ и повернуть „налѣво“, были умѣстны отвлеченные споры о выгодахъ и невыгодахъ, такъ—называемаго, „либеральнаго“ направленія; но съ тѣхъ поръ прошло уже три года, и результаты этого направленія налицо. Для поученія остается ихъ только подсчитать.

Въ самомъ дѣлѣ, что дало „освободительное движеніе“ въ различныхъ ограсляхъ государственной и бытовой жизни? Оправдались-ли ожиданія и обѣщанія, которыми прельщали, или все это были безсовѣстные и наглые посулы, которыми заманивали нашихъ недалководидныхъ политиковъ?

Церковь. Русскій православный человѣкъ съ незапамятныхъ временъ пользовался полною свободой совѣсти; если и оставались нѣкоторыя ограничительныя постановленія закона, вродѣ, на примѣръ, обязательнаго говѣнія, то они давно уже не примѣнялись.

Дѣйствительно, воспрещалась лишь пропаганда разныхъ религіозныхъ лжеученій, и притомъ только въ томъ случаѣ, если жертвами ея могло стать темное простонародье.

Такой дѣйствительной свободы врагамъ внутренняго порядка показалось мало. Православная Церковь, увѣряли они насъ, будто-бы задыхается въ тискахъ нетерпимости, въ неволѣ всякихъ стѣсненій и формальностей.. Дайте ей свободу совѣсти, то-есть, разрѣшите открытую пропаганду безбожія и всякаго вздора,—и этотъ „вольный воздухъ“ оживитъ самую Церковь, удалитъ изъ нея застои, мѣшающій ея процвѣтанію, возродитъ духовно ея чадъ.

Всѣ эти требованія были удовлетворены. Каковы-же послѣдствія?

Никогда еще наша государственная религія не находилась въ болѣе ужасномъ и опасномъ положеніи, чѣмъ въ настоящее время. Историческая Вѣра Русскаго Народа,—Вѣра, которой онъ обязанъ величіемъ и могуществомъ Родной Земли,—эта Вѣра претерпѣваетъ всевозможныя гоненія отъ инородцевъ и иновѣрцевъ, путемъ обмановъ и насилій; народныя массы отторгаются отъ Матери-Церкви и принудительно присоединяются къ католицизму. Въмѣсто пресловутаго возрожденія внутренней жизни Церкви, мы всюду видимъ, наоборотъ, упадокъ вѣры, упадокъ культа, массовыя отверженія отъ религіи, кощунство, святотатство, богохульство и, въ лучшемъ случаѣ, такой индифферентизмъ, какого никогда не наблюдалось въ прежней, скованной будто-бы нетерпимостью, Церкви.

Насъ увѣряли будто-бы православнымъ Русскимъ людямъ мѣшаетъ жить какая-то давно забытая и не примѣняемая статья закона объ обязательности исповѣди, и утверждали, что какъ только эта статья будетъ объявлена недействительною, такъ населеніе и начнетъ правильно, уже по собственному желанію, исполнять свои религіозныя обязанности... Домогательство было удовлетворено. А между тѣмъ, по всеобщему свидѣтельству пастырей, никогда еще число уклоняющихся отъ исповѣди и св. Причастія не достигало такихъ размѣровъ, какъ именно въ эти годы, послѣ объявленія „свободы совѣсти“.

Школа. Главный недостатокъ государственнаго школьнаго управленія видѣли въ томъ, что въ немъ преобладаетъ полицейскій надзоръ. Уберите полицейскій сыскъ изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, говорили намъ,—и учителя станутъ заниматься своимъ прямымъ дѣломъ, отбросивъ политику и революцію, которыми они увлекаются *только потому, что онѣ запрещены* и что за нихъ преслѣдуютъ...

Этимъ домогательствамъ вняли. Надзоръ за школой фактически совершенно отмѣненъ. Преподаватели, начиная съ университетовъ и кончая послѣднимъ народнымъ училищемъ, вполнѣ свободны. Школы автономны. Что же, исчезли политика и революціонныя стремленія изъ школы, занимается наша молодежь ученьемъ?

Нѣтъ, наши школы, въ особенности правительственныя, превратились въ учрежденія, подготовляющія убійць, грабителей и воровъ. Ученье тамъ значитъ только для вида. И никогда еще учителя не занимались менѣе своимъ дѣломъ и больше революціей и политикой, чѣмъ въ настоящее время.

Начальство. Уберите земскихъ начальниковъ, кричали намъ, они не даютъ жить крестьянамъ! Теперь земскіе начальники, если и существуютъ, то тоже только для вида и никакой власти не имѣютъ. Отчего-же отовсюду несутся вопли о томъ, что деревенская жизнь съ каждымъ днемъ становится все тяжелѣе и тяжелѣе?—

Слово. Дайте свободу слова, твердили намъ,—и вы не узнаете нашей повременной печати; она фрондируетъ, она революціонна и анархична *только потому*, что находится въ невозможныхъ тискахъ цензуры. Какъ только она сдѣлается свободною, она проникнется идеями государственности, порядка и любви къ Родинѣ. Только стѣсненія бросаютъ нашихъ писателей въ объятія анархизма...

Свобода была дана. Но къ чему привела она? Да только къ той разнузданности и открытой революціонной пропагандѣ, о которой и понятія не имѣютъ истинно-цивилизованные и культурные народы.

Свобода. Только провозгласите свободу во всѣхъ областяхъ народной жизни, увѣряли насъ, и благосостояніе населенія быстро поднимется, вы не узнаете народной производительности, вдохновенной вольнымъ трудомъ. Народъ нашъ пьянствуетъ именно потому, что онъ не свободенъ. Дайте ему свободу, и первое проявленіе ея выразится въ уменьшеніи пьянства и большей бережливости.

Свободы были даны—вплоть даже до свободы производить народныя возстанія и бунты. А что-же народная производительность, что-же пьянство—увеличилась-ли первая, уменьшилось-ли послѣднее?

Наоборотъ! Ужасная, постоянно возрастающая дороговизна свидѣтельствуетъ о пониженіи народной производительности. Несомнѣнныя данныя казенной продажи питей свидѣтель-

ствуютъ о быстромъ возрастаніи потребленія вина, именно со времени провозглашенія всевозможныхъ свободъ.

Дайте народу свободу и государственное представительство, обольщали насъ,—и солдатъ изъ воина по принужденію превратится въ воина-гражданина, который не только за страхъ, но и за совѣсть будетъ поддерживать внутренній порядокъ. Что же показала дѣйствительность?

Никогда еще исторія русской арміи не имѣла столь позорныхъ страницъ военныхъ мятежей и бунтовъ, какъ именно со времени провозглашенія всевозможныхъ свободъ и учрежденія народнаго представительства.

Но, можетъ-быть, освободительный курсъ нашей внутренней политики сдѣлалъ то, что вообще Русскому народу живется лучше, чѣмъ жилось раньше? Вѣдь вотъ уже три года, какъ мы взяли этотъ курсъ, и, слѣдовательно, пора ожидать и результатовъ...

Нѣтъ, никогда еще въ новѣйшее время не жилось Русскимъ людямъ тяжелѣе, какъ именно въ настоящее время.

Полный застой въ дѣлахъ и безработица, страшная дороговизна, отсутствіе всякой личной и имущественной безопасности, дѣлаютъ нашу жизнь прямо несносною и ужасною. Только неистощимое долготерпѣніе Русскаго человѣка можетъ объяснить, что вопль отъ этой тяжелой жизни не вылился въ какую-нибудь нежелательную и даже ужасную форму.

Расшатываются самыя основы общежитія и гражданственности,—и чѣмъ дальше, тѣмъ больше...

При началѣ русской революціи, во время управленія князя Святополкъ-Мирскаго, насъ увѣряли, что революціонное движеніе потухнетъ само собой, какъ только будетъ учреждено народное представительство... Народное представительство учреждено, и притомъ въ формѣ, о которой—по крайней мѣрѣ, на первый случай—даже и не снилось нашимъ вольнодумцамъ... Ну, а что-же революціонное движеніе? Прекратилось-ли оно, затихло-ли оно хоть на время?

Ничего подобнаго: оно только разрослось и усилилось, оно только распространилось и вдоль, и вширь, и вглубь. Подспудныя силы рабстаютъ въ Россіи такъ, какъ не работали онѣ еще никогда, и готовятъ многострадальному Русскому народу еще новые и новые удары—въ томъ случаѣ, по крайней мѣрѣ, если не опомнится Государственная власть и не положитъ предѣла вражескимъ кознямъ.

(„Москов. Вѣдом.“)

О проповѣдничествѣ сельскаго пастыря въ сельской церкви.

Когда Спаситель Нашъ жилъ на землѣ, то Онъ непрестанно поучалъ народъ. Проповѣдую Евангелія царствія, Онъ говорилъ всегда языкомъ понятнымъ и живымъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуесть Само Св. Евангеліе. И проповѣдь Спасителя была не безуспѣшна. Народъ съ весьма большимъ вниманіемъ слушалъ Его. Это видно изъ того, что, слушая ученіе Спасителя, народъ по три дня не отходилъ отъ Него, пребывая даже безъ пищи (Мѡ., 13, 32).

Отчего же у насъ, пастырей—духовныхъ, проповѣдь не всегда бываетъ успѣшна? Прежде всего, причина малоуспѣшности современной пастырской проповѣди та, что мы, сельскіе пастыри, совсѣмъ почти неправильно понимаемъ проповѣдничество—живымъ, понятнымъ и, если такъ можно выразиться, сельскимъ языкомъ. Намъ кажется, что для простаго народа—сельскихъ слушателей—писать и говорить проповѣди очень легко. Совсѣмъ напротивъ. Мы не будемъ говорить отъ себя о томъ, какъ трудно писать и говорить проповѣди простымъ, понятнымъ языкомъ. Въ данномъ случаѣ мы приведемъ подлинникомъ слова покойнаго Митрополита Московскаго Леоптія, который однажды, въ бесѣдѣ со студентами Московской академіи о проповѣдничествѣ, говорилъ слѣдующее. „Проповѣдничество, это—великая нужда современной церковной жизни, а между тѣмъ нужно сознаться, что говорить настоящихъ проповѣдей у насъ не умѣютъ. Изложеніе въ нашихъ книгахъ отражаетъ на себѣ вліяніе рѣчи нѣмецкой. Пишутъ проповѣди точно въ книжкахъ ученыхъ: сухо, отвлеченно, недоступно. Надо говорить жизненнѣе, ближе къ народному пониманію, а учености тутъ не нужно. Особенно нужно знаніе людей и жизни, больше сердечности и духовной настроенности. Эти качества пріобрѣтаются большими усиліями воли и упражненіями. Прошу васъ—займитесь проповѣдью усердно и постоянно. Значить, чтобы не была безуспѣшна проповѣдь сельскаго пастыря, ему много нужно потрудиться—въ навѣкъ писать и говорить проповѣди примѣнительно къ простому—сельскому языку.

Прежде всего, сельскій священникъ въ проповѣдяхъ долженъ имѣть въ виду нравственное состояніе своихъ слушателей, ихъ нужды и интересы. Отсюда слѣдуетъ, что далеко не вся-

кій знаменитый городской проповѣдникъ можетъ съ уснѣхомъ и пользою поучать сельскихъ слушателей. Для послѣднихъ требуется иная форма и иное содержаніе проповѣди. Какую нравственную пользу можетъ принести, напримѣръ, поученіе о благоразумномъ употребленіи богатства, когда передъ проповѣдникомъ стоятъ бѣдные пахари, часто не имѣющіе насущнаго хлѣба? Или: будетъ-ли понятно сельскимъ слушателямъ поученіе, изложенное длинными періодами и содержащее въ себѣ отвлеченныя догматическія истины? Вѣдь нашъ сельскій народъ—младенецъ по вѣрѣ и умственному развитію. Стало быть, подобныя проповѣди не нравственную пользу принесутъ слушателямъ (сельскимъ), а нравственное головокруженіе... Польза для сельскихъ слушателей едва-ли будетъ и тогда, если проповѣдникъ говоритъ имъ проповѣдь по „сборнику“ свящ. Дьяченко, нисколько ни передѣлавъ форму и слогъ поученія. „Сборникъ проповѣдей“ свящ. Дьяченко—хорошее руководство при составленіи проповѣдей,—но для произношенія, особенно въ сельской церкви, почти совсѣмъ не подходяще. Поэтому сельскій священникъ въ своихъ проповѣдяхъ долженъ показывать не столько ученость, сколько—умѣнье излагать христіанское ученіе самымъ простымъ и общепонятнымъ языкомъ. Такими поученіями заинтересуется крестьянинъ и внимательно выслушаетъ его, особенно, если проповѣдникъ говоритъ живымъ и понятнымъ языкомъ, а не читая по тетрадкѣ. И такая проповѣдь тѣмъ сильнѣе будетъ запечатлѣна въ сердцахъ слушателей, чѣмъ болѣе въ ней будетъ примѣровъ, доказывающихъ ту или другую раскрываемую истину.

Но можетъ быть и такъ: найдутся и среди сельскихъ слушателей такіе, которые будутъ говорить, что все это давно уже имъ извѣстно, а если бы что новенькое было, то можно бы послушать... А нѣкоторые во время проповѣди уходятъ даже изъ церкви. Тогда подобнымъ прихожанамъ проповѣдникъ долженъ внушать, что они забываютъ о томъ, что Евангельская Истина, предметомъ которой бывають наши проповѣди, всегда одна и таже—неизмѣняемая Истина.—Она никогда не можетъ наскучить людямъ: такъ можно сказать объ истинѣ человѣческой, но никакъ не объ Истинѣ Небесной, Божіей. Евангельская Истина—вѣчно старая и вѣчно новая. А уходить изъ храма, въ виду проповѣди, есть кощунство—глумленіе надъ св. церковію.

Въ настоящее время Россія находится въ тяжелой мукѣ. Мировыя событія чередуются надъ ней съ небывалымъ ужасомъ: смуты, глады, моры, военные слухи, крамолы отъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ... Родину нашу можетъ теперь спасти только Чудо Божіе, и—если сыны ея обратятся къ сердечному покаянію и къ вѣрѣ Отцовъ своихъ. Но чтобы было всеобщее обращеніе съ покаяніемъ ко всеисцѣляющей Силѣ Христовой въ Православной церкви, для этого нужна сила проповѣди церковной. Сила покаянія—въ силѣ церковной проповѣди.

Примемъ это къ свѣдѣнію—мы, пастыри духовные.

Сельскій священникъ Ал. Матвѣевъ.

Дорогое прошедшее.

Памяти учителя (И. Ф. Глаголева).

Старикамъ суждено жить воспоминаніями. Несомнѣнно отраднѣе вспомнить доброе старое время. Еще отраднѣе бываетъ для старца сознавать, что этимъ добрымъ живетъ и молодежь. Но тяжело бываетъ видѣть, что все старое рушится безъ разбора, и молодежь воспитывается на принципахъ новыхъ, модныхъ, но вѣкуда не годныхъ.

Сорокъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ мы, молодые тогда юноши, слушали доброе слово добраго наставника. Много воды съ тѣхъ поръ утекло, многое пережито, многое передумано. Волны моря житейскаго далеко унесли насъ отъ нашего учителя, но онѣ не смыли словесъ его со скрижалей нашего сердца. Мысли наши далеко. Намъ вспоминается неуютная классная комната, съ черною, топорной работы, мебелью. И сыровато, и холодновато въ классѣ, но никому до этого нѣтъ дѣла. Да и некогда этимъ заниматься. Нужно слушать внимательно, чтобы не проронить слова, ибо иначе утратишь связь рѣчи и будетъ возстановить трудно, потому что печатнаго учебника не было, а учились по запискамъ, которыя тогда имѣли специальное названіе „система“. Хорошо, если кому удавалось получать эту „Систему“ отъ старшихъ братьевъ или добрыхъ предшественниковъ, а то приходилось писать, а послѣ уроковъ набѣло переписывать. Тяжеловато было, да за то вдвое полезно. И лучше усвоялось слышанное, и вре-

мени на прогулки не оставалось. Часокъ въ сумерки, да полчаса послѣ ужина, вотъ и все свободное время. Какъ же имъ пользовались? Соберутся одноклассники вмѣстѣ и поднимутся ученые споры по поводу уроковъ или прочитаннаго. Головы работали хорошо и діалектика вырабатывалась прекрасная. Споры затягивались иногда на недѣли и мѣсяцы, конечно, съ перерывами. А въ воскресные и праздничные дни семинаристы соберутся и начнутъ пѣть хоромъ; сначала божественное, а потомъ переходили и на свѣтское. Но что это за дивныя пѣсни старины! Въ нихъ не было ничего грязнаго и постыднаго, ничего политическаго. А потому если и войдетъ бывало, Инспекторъ (почившій И. Ф. Глаголевъ), никто не думаетъ умолкать, и онъ послушаетъ. Все было мирно, тихо, все по хорошему. А придетъ, бывало, лѣто: вотъ май мѣсяць. День солнечный такъ и манить въ поле. Вдругъ электрическимъ токомъ проносится по всѣмъ классамъ магическое слово: „рекреація“. Моментально всѣ учебныя пособія убираются, спѣшно кое-чего поѣдятъ (до ѣды-ли тутъ), и-маршъ всѣ толпою въ поле въ лѣсъ. Туда же вскорѣ пріѣзжаютъ и ректоръ и инспекторъ, и всѣ „профессора“. Начинается общее веселіе — горѣлки, лапта, пѣсни. Всѣ вмѣстѣ, безъ чиновъ, поютъ, бѣгаютъ, перегоняются и учителя, и ученики, и старшіе и младшіе. Такъ до вечера. Домой возвращались когда уже темнѣло, и спали же послѣ того крѣпкимъ, богатырскимъ сномъ, спали беззаботно, потому что на другой день послѣ „рекреаціи“ не полагалось спрашивать уроки.

Вотъ „какъ въ старину жилали дѣды“. Неужели не отрадно вспомнить это? И какъ не поклониться до земли праху одного изъ такихъ добрыхъ наставниковъ. Тогда не знали ни „забастовокъ“, ни „обструкцій“, не занимались политикой, а только одной наукой. Наука всѣхъ объединяла. „Наука юношей питала и отраду старцамъ подавала“. Оттого тогда не только не боялись экзаменовъ, но ждали ихъ съ нетерпѣніемъ. Экзамень, это—былъ своего рода ученый праздникъ. Это словесный турниръ, на коемъ состязались не ученики только, но и наставники. Особенно въ этомъ отношеніи отличались торжественностію такъ называемые публичные экзамены, на которые пріѣзжали Архіерей, Губернаторъ и другія власти и именитые гражданае. Любо было посмотрѣть и послушать, какъ молодые и талантливые люди отвѣчали на вопросы смѣло, увѣренно и вполне обоснованно. Не даромъ тогда и звались ученики „риторы“, „философы“ и „богословы“. Они вполне

оправдывали свои названія. То время дало Россіи дѣйствительно великихъ и ученыхъ мужей и не бѣлоручекъ, а тружениковъ, что они и доказали своею послѣдующею жизнію и дѣятельностію на всѣхъ поприщахъ Государственной жизни. Нѣкоторые изъ нихъ уже „почили отъ дѣлъ своихъ“, а нѣкоторые и теперь занимаютъ высокіе посты въ іерархіи духовной и свѣтской. А вмѣстѣ съ тѣмъ, никѣмъ не посрамлена и честь ихъ „духовной матери“. Пусть враги называли ее „бурсой“, понимая подъ этимъ нѣчто позорное. А мы, дѣти этой бурсы и благородные питомцы ея, думаемъ, что устами враговъ говорила злоба, а не правда. Мы отъ души жалѣемъ, что наши дѣти не попали въ такіа бурсы, ибо увѣрены, что въ нихъ они занимались бы дѣломъ, развили свои умы и сохранили въ чистотѣ свои души.

Вотъ какихъ выпускали бурсы. Дайте намъ такихъ молодыхъ людей—реформированныя школы, съ электрическимъ освѣщеніемъ, съ музыкою и танцами, дайте намъ людей науки, людей скромныхъ, работниковъ на родной нивѣ, дайте, и Россія поклонится вамъ до земли. А честные работники въ настоящее время, ахъ, какъ нужны. Къ освободительному движенію 60-хъ годовъ прошло столѣтія бурса выдвинула солидную рать добрыхъ работниковъ, которые и сослужили Родинѣ службу. Что же дѣлаетъ теперь реформированная школа? Настаетъ время, когда потребуются полки ученыхъ и честныхъ работниковъ, а школы закрылись и пусты. Вотъ два года нѣтъ выпускковъ ученыхъ, да и какіе вышли за послѣдніе годы, что это? развѣ это серьезные дѣятели? Они способны только на бочкѣ говорить спичи на политическія темы, да и тамъ уличная толпа уже раскусила ихъ и перестала слушать.

Страшно подумать о будущемъ. Куда поведутъ нашъ корабль, когда кормчіи совсѣмъ не знаютъ ни географію, ни исторію Россіи? Они думаютъ, что для нихъ довольно знать Маркса и Горького. Но думается, что съ этимъ багажомъ далеко не уѣдешь и съ этими знаніями къ доброму концу корабля не приведешь. Вотъ почему и жаль прошлаго. Вотъ почему и грустно хоронить стариковъ: ибо, не видя имъ преемниковъ, чувствуешь, что погребашь все лучшее, доброе, старое, которое не возвратится. Особенно горько, что теперь нѣтъ главнаго,—нѣтъ вѣры. Начали съ того, что не нужна въ классѣ молитва, а кончаютъ тѣмъ, что

требуютъ сокращенія службъ церковныхъ, разрѣшенія священникамъ жениться нѣсколько разъ и посѣщать театры, балы и прочія зрѣлища. Все это мы смѣло относимъ на счетъ направленія духовной школы послѣднихъ лѣтъ, потому что требованія такія предъявляются въ духовныхъ журналахъ, руководимыхъ прославившимися „32-мя“ священниками, ставшими во главѣ „освободительнаго“ движенія. Изъ сказаннаго ясно, отъ чего хотятъ они освободиться сами и другихъ освободить. Дико слышать изъ устъ іереевъ, что многія церковныя пѣснопѣнія излишни, что нѣкоторые псалмы не имѣютъ смысла и должны быть выброшены, это псалмы — то устарѣли! — псалмы, о которыхъ Апостоль специально говорилъ и совѣтовалъ пѣть ихъ, какъ можно чаще. И отцы наши такъ и поступали. Въ псалмахъ они находили отвѣтъ на всѣ душевныя волненія. Очевидно, пишущіе о псалмахъ не давали себѣ труда вчитаться и вдуматься въ нихъ, иначе они не дерзнули-бы сказать и написать, что они излишни. Страшно становится за поколѣніе, воспитывающееся въ такихъ мысляхъ. „Отъ плодъ ихъ познаете ихъ“.

Сравнимъ прошедшее съ настоящимъ. Плоха была „бурса“, но грѣхи ея всѣ были грѣхи плоти, а нынѣшняя школа страдаетъ грѣхомъ духа. Ученики старой школы, согрѣшивъ, каялись и взывали: Учителю, спаси ны, погибаемъ. Ученики новой школы не только забыли учителя, но даже и не чувствуютъ потребности въ его божественной помощи. Вотъ въ чемъ великое горе нашего времени. Грѣхъ стали считать за добродѣтель. Теперь религіозность считается порокомъ, и быть религіознымъ молодые люди стыдятся. Мало того, извратились взгляды и на всѣ общегражданскія добродѣтели; даже понятіе о благоприличіи стало инымъ. Теперь стали похвальными и поощряются всякая дерзость противъ учителей и начальствующихъ, — ломанье въ школахъ мебели, уничтоженіе рѣдкостныхъ книгъ и другихъ достопримѣчательныхъ памятниковъ науки и искусства. Вандализмъ, проявленный недавно въ одной изъ школъ Саратова, не встрѣтилъ осужденія ни въ одной изъ либеральныхъ газетъ. Очевидно, эти и подобныя варварскія выходки считаются похвальнымъ средствомъ для „освободительныхъ“ цѣлей. Учащіеся юноши нашего времени обратились въ Геростратовъ съ тою только разницею, что древняго Герострата и до сихъ поръ всѣ осуждаютъ, а современные Геростраты считаются и теперь героями и передовыми людьми. Такова ломка современной

школы, такова нравственность современныхъ руководителей юношества и просвѣтителей темнаго народа. Теперь и видна разница между старою и новою школою. Старая школа собирала сокровища наукъ и искусствъ, а новая ихъ разрушаетъ. Старая воспитывала юношей добрыхъ и любящихъ, новая — злыхъ и ненавидящихъ.

Неужели же всѣхъ этихъ фактовъ недостаточно для того, чтобы сознать, что мы ведемъ дѣтей своихъ въ пропасть и сами въ нее же попадемъ? Говорить, нужно брать примѣръ съ просвѣщенныхъ народовъ. Согласны. Присмотритесь ко всѣмъ западнымъ народамъ и нигдѣ вы не найдете такой разнузданности среди молодежи. Вездѣ прежде всего требуютъ, чтобы молодежь училась и въ политику не вмѣшивалась. Вездѣ и повсюду такъ, только мы созрѣли раньше другихъ и обогнали всѣ народы. Наши дѣти бросили учиться и стали всѣхъ учить. Горькіе плоды этого ученія мы уже вкушаемъ, и неужели намъ еще мало этой науки? Неужели нужно ждать окончательной гибели всего строя общественной и семейной жизни? *Saveant consules.*?

А. Любомудровъ.

Союзъ Русскаго Народа

и другія единомышленныя съ нимъ Русскія
Патріотическія Общества

СТОЯТЪ:

- 1) За Святую Православную вѣру;
- 2) За свободу Самодержавнаго, Неограниченнаго Царя и свободу Русскаго Народа;
- 3) За первенство и главенство Русскаго Народа въ Россіи;
- 4) За строжайшій и дѣйствительный контроль надъ министрами, чиновниками, а также надъ расходованіемъ государственной казны, городскихъ и земскихъ сборовъ, при чемъ, однако, министры и чиновники отвѣтствуютъ не передъ Государственной Думой, т. е. предъ преобладающей ея партіей или случайнымъ ея большинствомъ, а только предъ Царемъ и установленнымъ, по его повелѣнію, закономъ. Этотъ законъ

долженъ уничтожить всякій видъ произвола чиновниковъ и каждому вѣрноподданному дать свободу и возможность приносить жалобы и искать суда, въ случаѣ злоупотребленій чиновниковъ;

5) За предоставленіе земли нуждающимся въ ней русскимъ земледѣльцамъ-крестьянамъ, земледѣльцамъ-мѣщанамъ русскаго происхожденія и, вообще, нуждающимся русскимъ земледѣльцамъ, но мирными, справедливыми и законными способами, безъ обиды другимъ сословіямъ, съ соблюденіемъ всюду требованій мѣстныхъ условій, съ сохраненіемъ Основныхъ Законовъ Государства о частной собственности, какъ объ этомъ ясно выражена воля Государя;

6) За улучшеніе быта рабочихъ и всякаго рода низшихъ служащихъ путемъ цѣлесообразнаго законодательства и съ сохраненіемъ неизблемыхъ правъ частной собственности;

7) За полное и рѣшительное уничтоженіе пьянства въ Россіи;

8) За правый, дѣйствительно скорый и всѣмъ доступный судъ, вѣренный истинно-Русскимъ людямъ, вѣрнымъ подданнымъ Царя, отнюдь не мирволящимъ крामолѣ;

9) За здоровую Русскую національную школу, всѣмъ доступную, стоящую подъ руководствомъ и надзоромъ Церкви и Правительства;

10) За строжайшія и дѣйствительныя наказанія политическихъ убійць, грабителей и всякихъ политическихъ преступниковъ и ихъ подстрекателей и, въ числѣ таковыхъ подстрекателей,—крамольной печати.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: „Освободительное движеніе.“—О проповѣдничествѣ сельскаго пастыря въ сельской церкви.—Дорогое прошедшее памяти учителя, (*И. Ф. Глаголева*).

Редакторъ неоф. ч. **Н. Троицкій.**

Тула. 22 Августа 1907 г. Дозволено цензурой.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Электротпечатня и типографія **И. Д. Фортуна**т^а насл., въ Тулѣ.