

# ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 р.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

## № 10.

### ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

#### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальное извѣстіе.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе Совѣта Православнаго Тверскаго Братства Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Ярославича отъ 17-го января сего года за № 45, слѣдующаго содержанія: Совѣтъ Братства Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Ярославича, возбудивъ вопросъ объ изысканіи средствъ къ обезпеченію содержанія церковно-приходскихъ школъ, въ засѣданіи своемъ отъ 15-го ноября 1889 года постановилъ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о дозволеніи Совѣту Братства обратиться въ консисторію съ просьбою опредѣлить размѣръ пособія, какое завѣдующіе церковно-приходскими школами священники могутъ заимствовать изъ кошелековыхъ суммъ мѣстной церкви на содержаніе открытыхъ ими школъ, безъ испрошенія особаго на то каждый разъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Постановленіе это резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 16 декабря 1889 года, утверждено. Доводя о семъ до свѣдѣнія Консисторіи, Совѣтъ Братства проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе, съ припечатаніемъ оного въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: по поводу настоя-

шаго отношенія Совѣта Братства Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Ярославича, объявить чрезъ припечатаніе въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству Тверской епархіи, къ свѣдѣнію и руководству, что завѣдующіе церковно-приходскими школами священники могутъ заимствовать пособія изъ церковныхъ суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, если не встрѣтятся церковныхъ нуждъ, но не свыше 50 руб. въ годъ, безъ испрошенія на это особаго каждый разъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. О настоящемъ распоряженіи увѣдомить (и увѣдомленъ) Совѣтъ Братства Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Ярославича.

**МИНИСТЕРСТВО**  
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

*Копія.*  
*Циркулярно.*

**ДЕПАРТАМЕНТЪ**  
**МЕДИЦИНСКІЙ.**

Господину Тверскому Губернатору.

Дѣлопроизводство статисти-  
стики и эпидемиологіи.

19 января 1890 г.

**№ 46.**

О регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, какъ способъ успешной борьбы съ эпидеміями.

Съ приложеніемъ инструкции и 3 формъ вѣдомостей.

Борьба съ эпидеміями путемъ примѣненія противъ ихъ распространенія соотвѣтственныхъ мѣръ возможна только при условіи полученія администраціей своевременно точныхъ свѣдѣній о появленіи заразной болѣзни въ данной мѣстности. Однимъ изъ способовъ констатированія заразной болѣзни и степени ея развитія служитъ точная регистрація умершихъ. Въ виду сего, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1887 году сдѣлано распоряженіе о ежемѣсячномъ доставленіи Губернскимъ Медицинскимъ Управленіемъ мѣстною полиціею и врачами свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, каковыя свѣдѣнія и публикуются въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Двухъ-годичный опытъ собранія сихъ свѣдѣній чрезъ врачей и полицію показали, что цифры умершихъ отъ заразныхъ бо-

лѣзней среди населенія въ губерніи или области обыкновенно бываютъ крайне не полны и далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто не своевременно сообщаетъ полициі о появленіи болѣзней, или же и вовсе не даетъ о нихъ знать.

Въ настоящее время Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ, въ видѣ опыта на три года, возложить на церковныя причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Съ цѣлью способствовать осуществленію участія священноцерковнослужителей въ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней, по распоряженію Святѣйшаго Синода, была издана брошюра „о признакахъ и теченіи заразныхъ болѣзней“, приложена къ № 23 „церковныхъ вѣдомостей“ и разослана по всемъ церковнымъ приходамъ.

По Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій уже сдѣлано надлежащее распоряженіе о привлеченіи лицъ, завѣдывающихъ метрическими книгами иновѣрческихъ исповѣданій, къ участию въ выборкѣ требуемыхъ свѣдѣній по карточкамъ.

Въ виду вышеизложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство, по сношеніи съ подлежащими властями, принять мѣры къ тому, чтобы: 1) церковныя причты, а также и лица, ведущія метрическія книги иновѣрческихъ исповѣданій и раскольниковъ, были поставлены въ извѣстность, что въ теченіе первыхъ 10-ти дней каждаго мѣсяца, они имѣютъ вносить въ карточки цифровыя данныя за предшествующій мѣсяць, требуемая рубриками посылаемыхъ имъ бланковъ; чины же мѣстной полициі обязаны обращаться къ причтамъ и подлежащимъ лицамъ за своевременнымъ полученіемъ отъ послѣднихъ таковыхъ карточекъ, для представленія въ подлежащее мѣсто.

2) Чтобы губернскія или областныя Врачебныя Управленія озаботились изготовленіемъ въ надлежащемъ количествѣ списковъ церковныхъ приходовъ и обществъ, а также печатныхъ карточекъ для регистраціи смертности и разсылкою ихъ (согласно инструкцій п. 1, 2 и 3) по приходамъ и всемъ учрежденіямъ и лицамъ, завѣдывающимъ метрическими записями раскольничьихъ, еврейскихъ, магометанскихъ и другихъ, существующихъ въ губерніи или области, вѣроисповѣданій.

3) Чтобы мѣстные Полицейскія Управленія распорядились о своевременномъ ежемѣсячномъ полученіи отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и лицъ, ведущихъ метрическія книги, карточекъ со свѣдѣніями о смертности и о доставленіи таковыхъ въ уѣздныя управленія, согласно п. 4 Инструкціи о производствѣ регистраціи смертности по метрическимъ записямъ. Подписаль: за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра, Сенаторъ Плеве. Скрѣпилъ Директоръ Рагозинъ.

**И Н С Т Р У К Ц І Я** *Копія.*  
губернскимъ, областнымъ и городскимъ Врачебнымъ Управленіямъ о производствѣ регистраціи смертности отъ разныхъ болѣзней въ Имперіи по метрическимъ записямъ, составленіи вѣдомостей и представленіи ихъ въ подлежащія мѣста.

1) Предварительно введенія ежемѣсячной регистраціи смертности отъ разныхъ болѣзней губернскаго и областного Врачебнаго Управленія, при содействіи городскихъ и уѣздныхъ Управленій, или статистическихъ Комитетовъ, составляютъ списки всѣхъ церковныхъ приходовъ (православныхъ, единовѣрческихъ, католическихъ и лютеранскихъ), а также всѣхъ обществъ—раскольническихъ, еврейскихъ, магометанскихъ и другихъ, существующихъ въ губерніи или области, съ обозначеніемъ числа жителей въ нихъ, и снабжаютъ такими списками уѣздныхъ и городскихъ врачей для руководства.

2) Врачебныя Управленія озабочиваются изготовленіемъ надлежащаго количества регистраціонныхъ карточекъ по прилагаемой при семъ формѣ.

3) По полученіи вѣдомленія о томъ, что мѣстными духовными христіанскими управленіями, а также учрежденіями и лицами, завѣдывающими метрическими записями еврейскихъ, магометанскихъ и другихъ вѣроисповѣданій, сдѣлано распоряженіе о выборкѣ изъ метрическихъ записей требуемыхъ о смертности свѣдѣній,—Врачебныя Управленія рассылаютъ всѣмъ приходскимъ причтамъ и означеннымъ учрежденіямъ и лицамъ достаточное количество регистраціонныхъ карточекъ.

4) Регистраціонныя карточки, по внесеніи въ нихъ въ теченіе первыхъ 10-ти дней каждаго мѣсяца, требуемыхъ

рубриками свѣдѣній за предшествующій мѣсяць, получаютъ отъ лицъ, давшихъ сіи свѣдѣнія, чинами мѣстной полиціи и въ теченіе слѣдующихъ 5-ти дней, т. е. не позже 15 числа того же мѣсяца, представляются ими въ мѣстныя Полицейскія Управленія, которыя немедленно передаютъ ихъ уѣзднымъ и городскимъ врачамъ по принадлежности.

5) Уѣздные и городовые врачи подводятъ итоги цифръ по доставленнымъ имъ карточкамъ, составляютъ вѣдомости о смертности по городу или уѣзду за истекшій мѣсяць по формѣ, при семъ приложенной, и представляютъ таковыя вмѣстѣ съ карточками въ губернскія или областныя врачебныя Управленія въ теченіе слѣдующихъ 5 дней и не позже 20-го числа того же мѣсяца.

6) Врачебныя Управленія, получивъ отъ уѣздныхъ и городскихъ врачей означенныя вѣдомости, провѣряютъ итоги по карточкамъ, составляютъ общую вѣдомость о смертности по губерніи или области на печатныхъ бланкахъ, по приложенной при семъ формѣ, и представляютъ таковую въ теченіе слѣдующихъ 10-ти дней и не позже 30 числа того же мѣсяца въ Медицинскій Департаментъ. (недостатокъ свѣдѣній, требуемыхъ п. 2 вѣдомости по губерніи не долженъ препятствовать своевременному представленію вѣдомости), а карточки, какъ документы по развитію эпидемій среди городского и сельскаго населеній, хранятъ въ теченіе года, руководствуясь ими въ своихъ распоряженіяхъ по принятію мѣръ противъ эпидемій и при составленіи годовой медицинской отчетности. Подлинную подписалъ Директоръ Рагозинъ. Скрѣпилъ Дѣлопроизводитель М. Лещинскій.

## О Т Ч Е Т Ъ

*о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кашинскаго духовнаго училища за 1888 годъ.*

### СТАТЬИ ПРИХОДА.

Отъ 1887 г. къ 1888 году.

Въ остаткѣ было наличными деньгами 1370 руб. 62 коп.

*Примѣч.* Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1887 г. показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1888 году.

Поступило на приходъ по содержанію училища.

А) Отъ о.о. благочинныхъ округа 1¼% сбора съ души:  
1) А. Чередѣва 110 руб. 28 коп., 2) П. Садикова 58 руб. 58 коп., 3) М. Морковина 166 руб. 87 коп., 4) А. Ершова 31 руб. 79 коп., 5) М. Тверецкаго 24 руб. 28 коп., 6) Г. Первухина 53 руб. 2 коп., 7) М. Соколова 58 руб. 89 коп., 8) К. Мещерскаго 87 руб. 62 коп., 9) І. Малинина 58 руб. 83 коп., 10) И. Бухарева 36 руб. 72 коп., 11) А. Страхова 65 руб. 69 коп., 12) І. Орлова 153 руб. 31 коп., 13) В. Бажанова 119 руб. 41 коп., 14) І. Морошкина 185 руб. 2 коп., 15) А. Рахманина 55 руб. 42 коп., 16) А. Рослякова 122 руб. 4 коп. Итого ассигн. 1450 р. а поступ. 1387 руб. 77 коп.

Б) Отъ о.о. благочинныхъ пожертвовавшихъ на училищную бібліотеку: священника Александра Чередѣва 4 руб. 75 коп., священника Алексѣя Рахманина 30 коп., священника Василя Бажанова 4 руб. 67 к. и священника Іоанна Морошкина 6 руб. 85 коп. Итого 16 руб. 57 коп.

В) Отъ почетнаго блюстителя училища на наградныя книги ученикамъ 46 руб.

Г) Квартирнаго постоя ассигн. 264 руб. поступ. 250 р.

Д) Сбора за право обученія съ иносословныхъ учениковъ 255 руб.

Е) Сбора за право обученія съ иноокружныхъ учениковъ 55 руб.

Ж) Изъ Правленія Тверской Духовной Семинаріи при отношеніи отъ 22 іюля за № 450 ассигн. 500 руб. а поступило 350 руб.

З) Перемѣщенныхъ изъ суммъ строительныхъ согласно отношенію благочиннаго священника Александра Чередѣва отъ 29 февраля за № 38—58 руб. 12 коп.

И) Возвращенныхъ изъ суммъ общежитія 4 руб., ошибочно вынутыхъ 1-го марта за набивку общежительнаго погребя, и 6 руб. 40 коп., ошибочно вынутыхъ 23-го іюля за починку кроватей, а всего 10 руб. 40 коп.

1) Вырученныхъ отъ продажи стараго желѣза 1 р. 30 к. Всего въ 1888 году въ приходѣ было 2430 руб. 16 коп. А съ остаткомъ отъ 1887 года 3800 руб. 78 коп.

Сумма оборотная заимообразной ссуды изъ штатныхъ суммъ 530 руб. 86 коп. Итого 4331 руб. 64 коп.

#### СТАТЬИ РАСХОДА.

§ 1. На содержаніе личнаго состава: надзирателю училища и учителя приготовительнаго класса ассигн. 610 руб. а израсход. 635 руб. 63 коп. именно: 1) надзирателю училища священнику Николаю Воскресенскому 245 руб.

2) По должности учителя приготовительнаго класса 378 р. 43 коп.

Выдано жалованья: а) студенту Николаю Рязанцеву за время съ 1-го января, по 16-ое октября 263 руб. 76 коп., б) учителю пѣнія священнику Сергѣю Срѣтенскому 19 руб. 60 коп.

За временное исправленіе обязанностей учителя приготовительнаго класса съ 10-го сентября по 21-е декабря: а) помощнику смотрителя Федору Срѣтенскому за 38 уроковъ 17 руб. 12 коп., б) учителю священнику Іоанну Ушакову за 71 урокъ 32 руб., в) учителю Михаилу Орлову за 50 уроковъ 22 руб. 50 коп., г) учителю священнику Николаю Воскресенскому за 52 урока 23 руб. 45 коп.

3) Отчислено въ пенсіонный капиталъ 2% изъ жалованья учителя приготовительнаго класса и надзирателя училища 12 руб. 20 коп.

§ 2. На содержаніе и ремонтъ дома, содержаніе прислуги расходы на заболѣвавшихъ учениковъ, страховка училищ-

ныхъ зданій, расходы по отправленію отдѣльнаго Богослуженія для учениковъ единовременные, мелочные и непредвидѣнные расходы 960 руб. 61 коп. именно: 1) отопленіе классовъ и казенныхъ квартиръ 248 руб., 2) страховка училищныхъ зданій 98 руб. 20 коп., 3) содержаніе прислуги: а) сторожу по 8 руб. въ мѣсяць 91 руб. 20 коп., б) истопнику за топку амосовскихъ печей и чистку трубъ 78 руб., 4) мытье половъ въ классахъ, наставнической компатѣ и Правленіи 24 руб., 5) чистка сортира 10 руб., 6) вставка стеколъ; вставка и промазка зимнихъ рамъ съ матеріаломъ 27 руб. 32 коп., 7) поправка партъ, столовъ, стульевъ и классныхъ досокъ съ матеріаломъ 28 руб. 31 к., 8) мѣлъ и губки для классныхъ досокъ 4 руб. 65 коп., 9) метлы, холстъ и половики 6 руб. 70 коп., 10) больничные расходы 8 руб. 98 коп., 11) расходы по отправленію отдѣльнаго Богослуженія для учениковъ училища уплачено 115 руб. 50 коп., 12) духовнику, протоіерею Іоанну Аменитскому за исповѣдь учениковъ 10 руб., 13) въ Кашинскую Городскую Управу по окладному листу 28 руб., 14) счѣтка снѣга съ крыши 4 руб., 15) ремонтъ училищныхъ зданій и помѣщеній 128 руб. 85 коп., 16) мелочные и непредвидѣнные расходы 26 руб. 25 коп., 17) выдано бывшему учителю священнику Андрею Стратонитскому по постановленію съѣзда духовенства 1887 г. за дѣйствительно данные имъ 41 урокъ по греческому языку за время съ 21-го ноября по 11-е декабря 1886 г. 26 руб. 65 коп. Итого 960 руб. 61 коп.

§ 3. На содержаніе библіотекъ: учебной фундаментальной, ученической и переплетъ книгъ 168 руб. 7 коп. а именно: Вѣра и разумъ 10 руб., Православное Обзорѣніе 7 руб., Христіанское Чтеніе съ Церковнымъ Вѣстникомъ 7 руб., Церковныя Вѣдомости 3 руб. 5 к., Семейные вечера 10 р.,



Дѣтскій Отдыхъ 6 руб., Дѣтское Чтеніе 6 руб., Родникъ 6 руб., на выписку книгъ: 10 экз. жизнеописаніе св. князя Владиміра 1 руб. 50 коп., 1 экз. Русской грамматики Миропольскаго и 1 экз. грамматики Классовскаго 1 руб. 40 к., 15 экз. Устава Свирѣлина 7 руб. 50 коп., 2 экз. Латинской грамматики Михайловскаго и 5 экз. *Epitome sacrae hіstoriae* 4 руб. 75 к., 30 экз. нотнаго обихода 21 р. 50 к., 1 экз. воскресная служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ Ивана Ловягина; Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета Митрополита Московскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ 1-я и 2-я ч. У т. и томъ дополнительный; Письма Филарера къ Высочайшимъ Особамъ; Руководство къ изученію Православной христіанской вѣры, священника П. Мазанова; уроки по Закону Божию Царевскаго; книга упражненій по Латинской этимологіи Павликовскаго и Исаенкова; грамматика Латинскаго языка Ив. Виноградова; Греческая грамматика Нидерле, Греческая грамматика Чернаго; объ отношеніи видовъ русскаго глагола къ греческимъ временамъ Чернаго; Полная Славянская грамматика В. Крылова; Проповѣди протоіерея Полисадова; Священная Исторія Евгеніи Туръ; Общедоступное изъясненіе псалмовъ Спасскаго; заразные болѣзни въ учебныхъ заведеніяхъ доктора Виреніуса; школьныя столы и скамьи его-же; Библиографъ за 1887 г. — 55 руб. 12 коп., переплеть книгъ 21 руб. 25 коп.

§ 4. Покупка наградныхъ книгъ ученикамъ, по окончаніи учебнаго года, изъ суммы пожертвованной почетнымъ блюстителемъ училища 43 руб. 80 коп. именно: 2 экз. Священной Исторіи Зонтахъ 2 руб., 12 книгъ житія святыхъ Филарета 15 руб., 1 экз. Катакомбы Туръ 1 руб., 1 экз. Лѣто и Осень Чистякова 5 руб., 1 экз. Записки Охотника Тургенева 1 руб. 50 коп., 1 экз. Басни Крылова 1 руб.,

1 экз. Жизнь преподобнаго Сергія 2 руб., итого 27 руб. 50 коп. а за скидкою 8% 25 руб. 30 коп., 1 экз. Библия на русскомъ нарѣчїи 3 руб., 7 экз. Евангелія Славянорускаго 4 руб. 20 коп., 10 экз. жизнеописанія св. Владиміра 1 руб. 50 коп. за пересылку 1 руб. 40 коп., переплеть означенныхъ книгъ 8 руб. 40 коп.

§ 5. Канцелярскіе расходы; жалованье дѣлопроизводителю и писмоводителю, освѣщеніе канцеляріи и Правленія училища 305 руб. 84 руб. именно: жалованья дѣлопроизводителю Правленія училища учителю Петру Смирнову 120 р., жалованья писмоводителю Ивану Малейну 120 р., бланки для приходорасходныхъ книгъ 3 руб. 75 коп., переплеть приходорасходныхъ книгъ 1 руб. 20 коп., 41 листъ бланокъ на книгу для записи исходящихъ бумагъ съ переплетомъ 1 руб. 15 коп., 270 листовъ бланокъ для журналовъ собранія Правленія 4 руб. 50 коп., 265 листовъ бланокъ для отношеній 6 руб. 15 коп., три папки для храненія бумагъ Правленія 1 руб. 50 коп., 25 листовъ вѣдомостей объ освидѣтельствованіи денежной кассы 1 руб. 25 коп., 28 листовъ экзаменскихъ табелей 1 руб. 50 коп., 28 л. алфавитныхъ списковъ 2 руб., 30 листовъ свидѣтельствъ объ увольненіи 1 руб. 50 коп., 50 л. свидѣтельствъ объ окончаніи курса 4 руб., 275 листовъ бланокъ для классныхъ журналовъ съ переплетомъ 6 руб., отпечатаніе и переплеть книги для записи матеріаловъ общежитія 1 руб. 50 коп., 50 листовъ бланокъ для роспитаніи обѣдовъ 80 коп., 40 листовъ вѣдомостей о количествѣ сборовъ на училище 1 руб. 25 коп., 80 лист. формулярныхъ списковъ 1 руб. 75 коп., билеты ученикамъ 6 руб., 2 стопы бумаги № 5—5 руб. 20 коп., 2 дести виленевой бумаги 60 коп., конверты 1 руб. 95 к., пропускная бумага 4 коп., 4½ фун. чернилъ 90 к., 10 ф. сургучу 3 руб. 5 коп., 3 коробки перьевъ 2 руб. 10 коп.,

1 дюжина вставокъ 24 коп.,  $\frac{1}{2}$  дюж. карандашей 15 коп., 15 фунтовъ стеариновыхъ свѣчей 3 руб. 75 коп., 9 фунтовъ пальмовыхъ 1 руб. 62 коп., 3 розетки 30 коп., спички 14 коп.

§ 6. Сверхсметные расходы, капитальный ремонтъ амосовскихъ печей 116 руб. 9 коп. а именно: уплачено печнику за передѣлку двухъ печей 46 руб., уплачено за устройство 38 желѣзныхъ трубъ для печей 6 руб. 15 коп., уплачено кузнецу за выдѣлку колосниковъ 1 руб. 20 коп., матеріаль по ремонту амосовскихъ печей: 11 п. 39 $\frac{1}{2}$  ф. парцеваго желѣза 36 руб. 58 коп., 2 п. 16 $\frac{1}{2}$  ф. болванки 7 р. 71 коп., 20 ф. брускаго желѣза 1 руб. 20 коп., 21 ф. листоваго 1 руб. 51 коп., 30 $\frac{3}{4}$  фун. желѣза для колосниковъ 1 руб. 84 коп., 1 тысяча кирпичу 12 руб., вьюшка 35 коп., 2 топочныхъ дверки 1 руб. 40 коп., 1 фун. проволоки 15 коп.

*Примѣч.* Расходы эти не показанные по сметѣ, но какъ вполне оказавшіеся необходимыми, произведены были по журналамъ Правленія, съ утвержденія Его Преосвященства. О неотложности и необходимости этихъ расходовъ Правленіе училища докладывало съѣзду духовенства 1888 г. чрезъ членовъ Правленія отъ духовенства, на что послѣдній и изъявилъ свое согласіе.

Всего въ расходѣ въ 1888 г. по содержанію училища было 2230 руб. 4 коп. включеніемъ же 6 руб. 40 коп. ошибочно вынутыхъ на починку кроватей и 4 руб. ошибочно вынутыхъ на набивку погребя—2240 руб. 44 к. А за исключеніемъ изъ суммы 3800 руб. 78 коп. показанной въ приходѣ, суммы расхода, къ 1889 году состоитъ въ остаткѣ 1560 руб. 34 коп.

§ 7. Оборотная сумма: взято за временнымъ недостаткомъ на сумму штатную 530 руб. 86 коп. Итого 2771 руб. 30 к.

**Б А Л А Н С Ъ**  
**Страховаго капитала Тверскаго Губернскаго Земскаго взаимнаго отъ огня страхованія на 1 января 1890 года.**

**АКТИВЪ.**

1. Касса . . . . .	Р. С.	198638—47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2. Процентныхъ бумагъ (593427. 86) . . . . .		686648—61
3. Недополученныхъ процентовъ на 1 января 1890 г. . . . .		15697—96
4. Недоимокъ страховаго сбора обязат. страхованія . . . . .		84146—37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
5. За капиталъ Губерн. земск. сбора . . . . .		396905—64
6. Въ ссудахъ: на перенесеніе построекъ . . . . .		1485—28
„ поукку пожар. трубъ . . . . .		25945—11
„ огнеупорн. постройки . . . . .		250—00
„ вырытіе прудовъ . . . . .		85—00
		<hr/>
		27765—39
7. За разными лицами и учрежден. . . . .		2197—26
8. Переходящихъ суммъ . . . . .		15—78
9. Пожарный обозъ . . . . .		2189—93
		<hr/>
	Р. С.	1414205—42

**ПАССИВЪ.**

1. Невыданныхъ пожарныхъ премій: обязат. страхов. . . . .		7857—78
2. добров. страхов. недвиж. имущ. . . . .		6742—56
3. „ „ движимости. . . . .		560—00
4. „ „ хлѣба въ овинахъ. . . . .		84—00
	Р. С.	<hr/>
		15244—34
5. Казенной пошрины . . . . .		1737—10
6. Суммъ, принятыхъ на храненіе . . . . .		527—86
7. Переплата на 1890 г. по обяз. страх. . . . .		1667—09
8. Невыданное пособіе Ржев. пож. общест. . . . .		200—00
9. Капиталъ на 1 январь 1889 г. 1281685—86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Причислена къ капит. приб. за 1889 г. 113143—16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		
Капиталъ на 1 января 1890 г. . . . .		<hr/>
		1394829—03
		<hr/>
	Р. С.	1414205—42

Предсѣдатель Управы С. Д. Квашинъ-Самаринъ. Члены Управы: И. Н. Ладженскій. В. Б. Костылевъ. С. В. Де-Роберти Лаперда. Завѣдующій Канцеляріей Страховаго Отдѣленія А. С. Юрловъ. Бухгалтеръ И. А. Андреевъ.

## В О З В А Н І Е.

Открытая съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія въ 1882 году повсемѣстная подписка для сбора пожертвованій на реставрацію и благолѣпіе древней христіанской Святыни въ кр. Карсъ, сооруженной еще въ X столѣтіи Анатолійскими греками, но обращенной съ переходомъ Карса во власть Турокъ въ Мусульманскую мечеть, а затѣмъ, по сокрушеніи Карескихъ твердынь героями 1877 г., преобразованной вновь въ Православный Военный Соборъ имени Св. Архистратига Михаила, была принята русскимъ обществомъ, всегда отзывчивымъ къ нуждамъ Православной Церкви, сочувственно и пожертвованія обильно стекались въ Комитетъ для сбора пожертвованій, учрежденный въ 1879 году по приказанію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича подъ предѣдательствомъ Военнаго Губернатора Каресской Области.

На поступившія до настоящаго времени пожертвованія были произведены большія земляныя работы по отрытію Собора, почти на половину засыпаннаго землею; разчищена ближайшая мѣстность, покупкою у частныхъ лицъ жилыхъ домовъ и другихъ построекъ, окружавшихъ Соборъ, для образованія небольшой Соборной площади, сдѣланы каменныя паперти къ Южнымъ и Западнымъ дверямъ; начата постройка, по проэкту академика Гримма, каменной колокольни, для каковой уже отлито изъ отпущенной безвозмездно Артиллерійскимъ вѣдомствомъ пушечной мѣди потребное количество колоколовъ, а внутри Собора устроены каменный иконостасъ съ образами, пріобрѣтена въ строго ограниченномъ количествѣ необходимая для Богослуженія церковная утварь. Но для того, чтобы по своей внѣшности и внутреннему благолѣпію Карескій крѣпосной Соборъ могъ

бы занять то высокое положеніе, какое для возникающей на далекой окраинѣ Православной Церкви должно быть ему присуще, необходимо сдѣлать, конечно, безъ излишней роскоши, еще весьма многое; между тѣмъ поступленіе пожертвованій въ послѣднее время почти прекратилось и Комитетъ не имѣеть средствъ, какъ для расчета за производимыя еще постройки, — какъ-то: колокольни и сторожки, — такъ и для окончательной отдѣлки внутренней обстановки Собора. До настоящаго времени въ Соборѣ не имѣется соответствующей дарохранильницы и Св. чаши для причастія; нѣтъ не только настѣнныхъ образовъ, но даже и установленныхъ церковными правилами иконъ для чествованія двенадцатыхъ праздниковъ. Кромѣ того, Соборная площадь и теперь еще очень тѣсна и съ двухъ сторонъ окружена безобразными домами Турецкой постройки, а съ третьей, сѣверной стороны, стѣсненная натуральнымъ возвышеніемъ мѣстности, она имѣеть лишь нѣсколько аршинъ ширины; затѣмъ площадь эта не обнесена со всѣхъ сторонъ надлежащею оградой, начало которой уже положено. Словомъ Карскій Соборъ далеко еще не приведенъ въ тотъ видъ, который подобаеть Православному Храму на отдаленной окраинѣ среди русскихъ сектантовъ и иновѣрцевъ, на коихъ внѣшнее благолѣпіе и внутреннее благоустройство храмовъ Божіихъ производитъ всегда неотразимое впечатлѣніе, столь необходимое для поддержанія высокаго обаянія къ нашей Святой Православной Вѣрѣ.

Въ этихъ видахъ Комитетъ по реставраціи Карскаго Собора, принося глубочайшую благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, внесшимъ уже посильную лепту свою на благолѣпіе этой древней святыни, вынужденъ прибѣгнуть вновь къ неизсякаемой благотворительности русскаго общества, въ упованіи на его всегдашнюю готовность радѣть о благихъ и дорогихъ сердцу каждаго православнаго интересахъ, и взы-

ваетъ къ высокимъ чувствамъ благотворителей, приглашая ихъ на новыя пожертванія для достойнаго увѣнчанія начатаго столь успѣшно и уже съ Божьею помощію близящагося къ концу святаго дѣла.

По окончаніи реставраціи подробный отчетъ произведенныхъ Комитетомъ расходахъ будетъ объявленъ ко всеобщему свѣдѣнію.

Пожертванія просятъ адресовать на имя председателя комитета по реставраціи Карскаго крѣпостнаго Собора, Военнаго Губернатора Карсской Области, въ гор. Карсь.

Подписали: Председатель Комитета, Военный Губернаторъ Карсской Области, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ *Томищъ*. Члены Комитета: Помощникъ Военнаго Губернатора Карсской Области, Генераль-Маіоръ *Истандербъ*. Комендантъ кр. Карсь, Генераль-Маіоръ *Фадтеевъ*. Командиръ крѣпостной Артиллеріи, Генераль-Маіоръ *Мищенко*. Начальникъ крѣпостнаго Инженернаго Управленія, Военный Инженеръ Полковникъ *Князь Тумановъ*. Начальникъ крѣпостнаго Штаба, Генеральнаго Штаба Полковникъ *Сандеуцкій*. Военный Инженеръ Капитанъ *Шевалье-де-ла-Серръ*. Настоятель Собора Протоіерей *Даміанъ Боричъ*. Дѣлопроизводитель Комитета, Военный Инженеръ Капитанъ *Лацвинниковъ*.

## ЕПАРХІАЛЬНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

### Отъ Правленія Осташковскаго духовнаго училища.

На обсужденіе очереднаго сѣзда о.о. депутатовъ духовенства, Осташковскаго училищнаго округа, имѣющаго быть 25 іюня сего 1890 года, Правленіемъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, будутъ предложены слѣдующіе вопросы: 1) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ будущемъ 1891 году; 2) разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища за 1889 годъ; 3) разсмотрѣніе вопросовъ: а) о сбивкѣ и окраскѣ устроенныхъ въ 1888 г. въ училищномъ зданіи половъ и другихъ мелкихъ частей зданія; б) о замѣнѣ настоящей

черепичной на училищномъ домѣ крыши новою или о капитальномъ ремонтѣ ея; в) объ изысканіи средствъ на покрытіе смѣтнаго дефицита за 1889 г. въ количествѣ 129 руб. 77<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., образовавшагося вслѣдствіе поступленія по статьѣ 6 смѣты доходовъ менѣе ассигнованнаго на 150 руб. (поступило 350 руб. вмѣсто ассигнованныхъ смѣтою 500 руб.); 4) о продолженіи установленнаго бывшимъ въ іюнь 1887 г. съѣздомъ о.о. депутатовъ духовенства, по случаю капитальнаго ремонта училищнаго зданія, и имѣющаго окончиться въ текущемъ 1890 г. временнаго 3-хъ годичнаго копѣчнаго сбора съ окружнаго духовенства на срокъ, какой окажется необходимымъ на покрытіе расходовъ, указанныхъ подъ цифрою 3 и объ изысканіи сверхъ принимаемыхъ духовенствомъ мѣръ къ устройству общежитія при училищѣ новыхъ зависящихъ отъ него мѣръ къ скорѣйшему устройству при училищѣ общежитія и собственной при ономъ церкви; 5) объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ на будущій 1891 годъ, а также объ избраніи кандидатовъ къ членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 45 мая 1890 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.



# ТВЕРСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАЯ 1890 Г.

### № 10.

#### ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

#### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Содержание части неофициальной:** Слово въ недѣлю Ваіи. — Мѣстности св. иконы Тверской епархіи (продолженіе). — Историческая записка о возникновеніи Бжедскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря. — Несколько словъ о журналѣ Братское Слово (окончаніе) — Объявленія.

### С Л О В О

#### въ недѣлю Ваіи.

Много разъ І. Христось входилъ въ Іерусалимъ большею частію во дни великихъ праздниковъ церкви Іудейской, но входилъ сюда безъ особой торжественности, какъ обыкновенный путникъ, одинокій, или въ сопровожденіи неразлучныхъ своихъ спутниковъ, — 12-ти учениковъ. Отъ всѣхъ такихъ входовъ І. Христа въ Іерусалимъ отличается одинъ, который благоволилъ Онъ совершить во градъ Давидовъ за нѣсколько дней предъ Своими страданіями и крестною смертію. Прежде многократно І. Христось входилъ въ него, какъ только Пророкъ или Учитель, теперь Онъ входилъ въ него, какъ Царь, какъ сынъ Давидовъ, но входилъ не съ тѣмъ, чтобы возстановить царство Давида въ его земномъ блескѣ и величіи, а чтобы основать и открыть въ немъ

Свое духовное и благодатное Царство,—царство истиннаго Мессіи—Богочеловѣка, на столько нравственно великое и славное, что царствованіе Давида могло служить только прообразомъ; входилъ въ Іерусалимъ не какъ побѣдитель какихъ либо внѣшнихъ враговъ народа Божія, а какъ побѣдитель смерти тѣлесной и духовной, въ воскрешеніи четверодневнаго Лазаря показавшій предварительный опытъ этой побѣды. Но, хотя при входѣ Своемъ въ Іерусалимъ Ис. Христосъ и изображалъ въ Своемъ лицѣ Царя и Основателя Царства неземнаго, а духовноблагодатнаго, Онъ благоволилъ однако же принять на Себя нѣкоторые знаки внѣшняго величія и власти Царской, свойственные Царямъ земнымъ, именно: Онъ нарочито повелѣлъ двумъ ученикамъ Своимъ привести къ Нему ослицу и молодого осла, еще не носившаго на себѣ ярма, покрыть ихъ одеждами, на которыхъ и возсѣлъ, чтобы въ этомъ торжественномъ видѣ вступить въ столицу народа Божія, какъ Царю кроткому и миролюбивому, грядущему во имя Господне. И жители Сіона, и всѣ пришедшіе на праздникъ Пасхи въ Іерусалимъ по крайней мѣрѣ, тѣ, которые еще не вовсе утратили въ себѣ вѣрованія и чаянія пришествія Мессіи, встрѣтили Его съ любовью и благоговѣніемъ, съ преданностію и покорностію, съ восторженною радостію и восклицаніями. *Множайшіи же народи постилаху ризы своя по пути, друзіи же рѣзаху ветви отъ деревьевъ и постилаху по пути. Народи же предходящій Ему и вслѣдствующій зваху, глаголюще: осанна Сыну Давидову: благословенъ Грядый во имя Господне: осанна въ Вышнихъ* (Мѡ. XXI. 8, 9). Встрѣча подлинно необычайная, ибо другаго примѣра, чтобы Іудейскій народъ съ такою же честію и восторгомъ встрѣчалъ кого либо изъ своихъ Царей или Пророковъ, Священная исторія намъ не представляетъ.

И какая однако же печальная и горестная переменна послѣдовала вскорѣ съ Иерусалимомъ! Проходитъ еще нѣсколь-ко дней, и вотъ верховные вожди и учителя Иудейскіе, увлекши за собою и большую часть народа, тайно нападаютъ на І. Христа, когда Онъ молился въ саду Геосиманскомъ, употребляютъ противъ Него насиліе, какъ противъ злодѣя или разбойника, предаютъ Его Верховному Судилищу, осуждаютъ на смертную казнь, какъ возмутителя общественнаго покоя и богохульника, для исполненія своего приговора передаютъ это дѣло на судъ Римскаго прокуратора надъ Іудеею Пилата, и когда Пилать, находя І. Христа невиннымъ, обнаруживаетъ попытку освободить Его отъ смертной казни, съ неистовою яростію и озлобленіемъ кричатъ: „распи Его“, наконецъ, когда иноземный правитель снова повторяетъ свою попытку, спрашивая ихъ: „царя ли вашего распну“, съ тою же ненавистію отвѣчаютъ: „не имамы царя, токмо кесаря, распни, распни, Его: кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ“. І. Христось, такъ радостно и торжественно встрѣченный при входѣ Своемъ въ Иерусалимъ, какъ сынъ Давидовъ позорно распятъ на крестѣ какъ величайшій преступникъ.

Такъ скоро дочь Сіона отреклась отъ своего Царя кроткаго и миролюбиваго; такъ скоро она измѣнила своему Возлюбленному Жениху и Господу; такъ быстро ея любовь превратилась въ злобу и ненависть противъ Того, Котораго цѣлыя тысячелѣтія ожидала она, какъ истинной утѣхи Израилевой; такъ неожиданно эти благословенные возгласы: осанна Сыну Давидову, благословенъ грядый во имя Господне превратились въ злобу, въ эти неистовые вопли: распни, распни Его; и дочь Сіонова изъ дѣвы мудрой, какою она показала себя при входѣ Господнемъ во Иерусалимъ, такъ постыдно и горестно превратилась въ дѣву юродивую

съ погасимъ свѣтильникомъ и съ кровію на своемъ челѣ такого великаго Праведника, какимъ былъ І. Христосъ— по Своему человѣчеству.

Братія, христіане! Народъ Іудейскій ознаменовавшій себя въ исторіи рода человѣческаго такою измѣнчивостію своихъ стремленій и привязанностей, не есть исключеніе въ родѣ человѣческомъ. Такое же непостоянство въ образѣ мыслей и сужденій, чувствованій и расположеній, стремленій и желаній, такая же измѣнчивость и противорѣчіе въ самыхъ дѣлахъ не замѣчается ли въ жизни и многихъ изъ насъ? Поистинѣ такъ!

Представимъ краткую исторію нашихъ обыкновенныхъ дѣлъ и занятій съ ихъ нравственной стороны въ теченіи одной крайней мѣрѣ одного дня. Начнемъ съ самаго утра. Каждый изъ насъ, болѣе или менѣе воспитанный въ духѣ христіанскаго благочестія, вставая съ постели, старается осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ и спѣшитъ вознести къ Богу свои утреннія молитвы. Среди уединенной молитвы святыхъ и благочестивыхъ чувствованія у насъ конечно возвышаются и усиливаются, но надобно сознаться, на время не слишкомъ продолжительное. Мы спѣшимъ оставить молитву, чтобы поскорѣе обратиться къ обычнымъ занятіямъ дня, и здѣсь среди разнообразія встрѣчъ и впечатлѣній, дѣлъ и занятій на столько нравственно измѣняемся, что, если къ вечеру того же дня безпристрастно заглянуть въ нашу душу, то въ ней часто не найдется и слѣда тѣхъ благочестивыхъ мыслей и чувствованій, которыя озаряли ее въ часы утренней молитвы. Такъ душа у многихъ изъ насъ, подобно дочери Сіоновой, не только въ теченіе нѣсколькихъ дней но и въ теченіе одного дня изъ дѣвы мудрой превращается въ дѣву юродивую, забывающую о Господѣ и всеміи своими силами обращающуюся къ однимъ предметамъ чувственнымъ.

Оставивши свой домъ и кровъ, заботливый и трудолюбивый гражданинъ спѣшитъ на свои дѣла; его взору представляется христіанскій храмъ, или до его слуха касается звукъ церковнаго колокола, призывающій на молитву; при встрѣчѣ съ такими предметами онъ легко и охотно знаменуетъ себя крестнымъ знаменіемъ;—прекрасный обычай! Крестное знаменіе служитъ знакомъ того, что въ его душѣ пробудилось опять святое чувство и мысль о Богѣ,—и что же потомъ? Спустя нѣсколько минутъ опять полное и всецѣлое забвеніе о Богѣ, а вслѣдъ за тѣмъ и такія дѣла, которыя суть явное нарушеніе Его святой воли. Однимъ словомъ, самое строгое и точное соблюденіе правилъ внѣшняго благочестія христіанскаго не предохраняетъ многихъ изъ христіанъ отъ лжи и обмана, отъ осужденія другихъ и собственнаго превозношенія, отъ шутокъ дерзкихъ и непристойныхъ и многихъ другихъ видовъ грѣха; всѣ эти дѣйствія и имъ подобныя непосредственно иногда слѣдуютъ въ ихъ жизни за такими дѣлами и занятіями, которыя свидѣтельствуютъ о пробужденіи въ ихъ сердцѣ чувства благочестія, какъ будто-бы онѣ были явленіями родственно близкими съ ними и нравственно однородными. Такой быстрый переходъ отъ однихъ дѣйствій и расположеній къ другимъ дѣйствіямъ и расположеніямъ, совершенно противоположнымъ, не служитъ ли явнымъ обличеніемъ, что чувство благочестія въ нихъ крайне слабо и не дѣйствительно, а равно и сознаніе нравственнаго достоинства или недостоинства тѣхъ или другихъ поступковъ слѣпо, шатко, ошибочно, не озарено и не очищено истинно-христіанскимъ образованіемъ. Тотъ изъ насъ, кто болѣе свободенъ отъ житейскихъ дѣлъ, оставаясь у себя въ домѣ, старается провести время въ чтеніи книгъ. Но и въ этомъ дѣлѣ большею частію бываетъ такъ, что книги читаются безъ всякаго разбора; напр. книги, доставляющія

пріятную пищу для нашего воображенія и чувства, читаются съ такою же любовію и усердіемъ, а чаще—даже съ большимъ усердіемъ, чѣмъ съ какимъ читаются книги нравственно-религіознаго содержанія, если только и онѣ читаются; а потому и это занятіе чтеніемъ книгъ, наполняя душу разнообразными и даже противоположными впечатлѣніями, остается большею частію совершенно безплоднымъ для нашего преуспѣянія въ истинной вѣрѣ и благочестіи. Въ теченіе одного и того же дня случается намъ встрѣчаться иногда съ такими людьми, которые превышаютъ насъ своимъ благочестіемъ и правильно-христіанскою жизнію. Примѣръ ихъ жизни насъ увлекаетъ, мы готовы ревновать и подражать имъ; но вотъ житейскія обстоятельства поставляютъ насъ въ кругъ людей съ направленіемъ совершенно противоположнымъ, и что же? Мы не спѣшимъ удалиться отъ нихъ, во избѣжаніе соблазна; сначала оказываемъ къ нимъ равнодушіе а потомъ незамѣтно поддаемся и ихъ вліянію. Плодомъ всего этого опять бываетъ то, что тѣ добрыя впечатлѣнія, которыя запали въ нашу душу отъ встрѣчи и бесѣды съ людьми болѣе мудрыми и нравственно добрыми скоро въ ней ослабѣваютъ и вовсе исчезаютъ, вытѣсняемыя другими имъ противоположными.

Наступилъ великій постъ. Многіе изъ васъ въ теченіе его старались очистить свою душу отъ грѣховъ постомъ и молитвою, исповѣдію предъ духовнымъ отцомъ и принятіемъ Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовой. И что же потомъ? Прошло нѣсколько дней, и тѣ святія чувствованія и стремленія, которыя одушевляли наше сердце при исполненіи нами первѣйшей христіанской обязанности, какова Исповѣдь и принятіе Тѣла и Крови Христовой, снова заглушены шумомъ житейской суеты.

Такъ проводится одинъ другой и третій день нашей жиз-

ни.... такъ проводятся годы, такъ протекаетъ вся наша жизнь, и наконецъ оканчивается съ самымъ малымъ и скуднымъ запасомъ добрыхъ дѣлъ, да и онѣ не столько суть истинныя добродѣтели въ строго христіанскомъ значеніи, сколько ея призракъ, или только ея слабый зародышъ.

Что же намъ остается дѣлать при такой слабости и упадкѣ нашей духовной жизни? Намъ остается, какъ можно тщательнѣе внимать, и въ распорядкѣ и ходѣ своихъ дѣлъ и занятій, для благоусмотрѣнія и направленія ихъ къ одной главной цѣли бытія, слѣдовать со всею точностію наставленіямъ Апостоловъ Петра и Павла.

Первый такъ увѣщаетъ чадъ Церкви Христовой: *трезвитесь, бодрствуйте, зане супостатъ вашъ діаволъ, яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити; ему же противитесь тверди впрою: Богъ же всякія благодати призвавый васъ въ вѣчную Свою славу о Христвъ Іисусъ, мало пострадавшія, Той да совершитъ вы да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуетъ* (1 Петр. V 8—10). Подобныя же наставленія даетъ и Апостоль Павелъ: *благодареніе Богу, давшему намъ побѣду Господемъ нашимъ І. Христомъ. Тъмъ же, братія моя возлюбленная, тверди бывайте, недоступни, избыточествуйте въ дѣль Господни веегда, видяще, яко трудъ вашъ нльсть тоуцъ предъ Господемъ* (1 Кор. XV. 57, 58). *Прочее же, братія моя, возмогайте во Господь и въ державь крѣпости Его; облещитесь во вся оружія Божія, яко возмоуши вамъ стати противу кознемъ діавольскимъ. Надъ всѣми же оружіями воспріимите щитъ вѣры, въ немъ же возможете вся стрѣлы лукаваго разженныя угасити и шлемъ спасенія воспріимите и мечъ духовный, иже есть глаголъ Божій; всякою молитвою и моленіемъ молящеся на всяко время духомъ, и въ сіе истое бдяще во всякомъ терпѣніи и молитвѣ* (Еф. VI. 10—18).

Побдимъ же, братія, во всякомъ терпѣніи и молитвѣ особенно въ сіи грядущіе дни страданій Христовыхъ, ибо какою трогательною пѣснію вскорѣ огласитъ нашъ слухъ Святая Церковь? Она воспоетъ: „се женихъ грядетъ въ полнощи, и блаженъ рабъ его же обрящетъ бдяща“. Подлинно блаженъ! Онъ соединится съ Самимъ І. Христомъ, въ которомъ даруются намъ вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію. И кто восприметъ эти небесныя силы не вотще и неотъемлемо, тотъ въ состояніи будетъ не только желать добра, не только внутренно стремиться къ добру, соулаждаясь закону Божию, но и достигать добра, преуспѣвать въ добрѣ и исполнять законъ Евангельскій самымъ дѣломъ, по примѣру Апостола, который такъ говорилъ о себѣ: *вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусъ* (Фил. IV. 13). Аминь.

Тверской Вознесенской, что на проспектѣ ц. прот. *І. Васильевскій*.

## МѢСТНО-ЧТИМЫЯ СВ. ИКОНЫ ТВЕРСКОЙ ЕПАРХІИ.

*Святая икона Владимірскія Божіей Матери въ селѣ Нерехотскомъ Калязинскаго уѣзда.*

(Продолженіе).

Какъ громомъ поразила эта вѣсть и священника, и прихожанъ; они припали съ пламенною молитвою къ Парицѣ небесной, и отъ Ней одной ожидали себѣ помощи и заступленія.

Кашинское духовное Правленіе собрало по возможности всѣ обстоятельныя свѣдѣнія, и представило ко владыкѣ слѣдующее свое мнѣніе: 1) что четыре деревни сосѣдняго приселка Куксы, находящіяся на одной сторонѣ рѣки Волги съ селомъ Нерехотскимъ, отстояція отъ него въ самомъ близкомъ разстояніи и отдѣленныя отъ своей приходской



церкви рѣкою Волгою, могли бы — быть приписаны къ селу Нерехотскому; но жители этихъ деревень не желаютъ отходить отъ своей приходской церкви потому, что тамъ погребены ихъ родители; 2) другія двѣ деревни ближайшаго села Ушакова могутъ быть приписаны къ селу Нерехотскому; а одна деревня села Городища должна быть оставлена при своемъ селѣ, потому что тамъ два комплекта священноцерковнослужителей; 3) церковь въ селѣ Нерехотскомъ каменная, вновь построенная, зданіемъ крѣпка, утварію весьма достаточна и къ освященію совершенно готова. „И потому, — писало дальше духовное Правленіе, — приписывать его къ другой приходской церкви не слѣдуетъ; а слѣдуетъ приписать къ ней отъ села Ушакова двѣ деревни Дуленево и Данилково, въ которыхъ тогда было 18 дворовъ. Что касается до прибавки земли, — прибавляло дальше Кашинское духовное Правленіе въ своемъ мнѣніи, — то крестьяне разныхъ помѣщиковъ письменно заявили, что они могутъ прибавить по одной только десятинѣ къ прежней землѣ, и по одной копнѣ сѣна на четверть покосу. Правленіе при этомъ дополняло еще, что о нарѣзкѣ указной пропорціи земли, слѣдуетъ отнестись къ Кашинскому землемѣру.

Духовное Правленіе въ мнѣніи своемъ умолчало о чудотворной иконѣ Владимірскія Богоматери, хотя священникъ Андрей Герасимовичъ съ своими причетниками далъ ему отъ себя отзывъ о ней. „Въ церкви Божіей села Нерехотскаго, — писали они, — имѣется образъ Владимірской Богородицы мѣстный, который изъ давнихъ же лѣтъ называется чудотворнымъ потому что для моленія оному образу пріѣзжаютъ изъ дальнихъ мѣстъ всякаго чину люди. А къмъ тотъ образъ чудотворнымъ признанъ, и почему, — а такъ же и откуда оный образъ взялся, и давности, о томъ ни священноцерковнослужители и приходскіе старшіе люди обстоятель-

но показать неизвѣстны“. Какъ ни уклончивъ,—по особеннымъ обстоятельствамъ того времени,—быль этотъ отзывъ священно-церковнослужителей, тѣмъ неменѣе онъ ясно показывалъ, что къ чудотворному образу съ давнихъ лѣтъ прѣзжаютъ изъ дальнихъ мѣстъ всякаго чину люди, и слѣдовательно—питають благоговѣніе къ нему, и доставляютъ по своему усердію достаточныя средства и для церкви, и для священно-церковнослужителей.—Почему именно Кашинское духовное Правленіе не упомянуло въ своемъ мнѣніи объ этомъ отзывѣ,—не извѣстно. На мнѣніи Правленія владыка написалъ слѣдующую резолюцію: „Когда отмѣжевана будетъ земля, въ силу инструкціи; тогда объ освященіи церкви представить“.

И священникъ, и прихожане вновь припали со слезами и горячими молитвами къ Царицѣ небесной, чтобы Она, Владычица міра, сохранила излюбленный Ею храмъ отъ приписки къ другой церкви. Прошло слишкомъ два года въ такихъ слезахъ и пламенныхъ молитвахъ, а главный храмъ стоялъ все еще не освященнымъ; и только уже въ декабрѣ 1774 года, когда Кашинское духовное Правленіе донесло владыкѣ, что земли отмѣжевано 16 десятинъ къ Нерехотской церкви, владыка благословилъ освятить храмъ. Можно представить, какъ возрадовались и священникъ и прихожане, получивъ это благословеніе. Храмъ освященъ былъ о. архимандритомъ Калязина монастыря. О припискѣ двухъ деревень отъ прихода села Ушакова теперь и помину не было. <sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Впослѣдствіи священникъ Андрей Герасимовичъ не удержался отъ искушенія. Въ сентябрѣ 1789 г. онъ подалъ прошеніе къ Преосвященному Тихону о припискѣ этихъ деревень къ своему селу на томъ основаніи, что въ то время въ Ушаковѣ остался одинъ комплектъ; но Консисторія, имѣя въ виду временное состояніе Ушаковского причта,

Опасность быть приписанною къ другой церкви болѣе многоприходной и многоземельной неотлучно грозила Нерехотской церкви и въ послѣдующія времена, потому что приходъ ея былъ всегда весьма незначительнымъ,<sup>1)</sup> но Господь, по ходатайству Царицы небесной всегда сохранялъ, и досихъ поръ сохраняетъ ее самостоятельную.

Такъ, въ 1794-мъ году по совершенно случайнымъ обстоятельствамъ, возникъ вопросъ, не слѣдуетъ ли Нерехотскую церковь приписать къ другой болѣе многолюдной. Дьячекъ села Нерехотскаго Иванъ Борисовъ подалъ прошеніе къ Преосвященному Иринею объ опредѣленіи сына своего, обучавшагося въ философскомъ классѣ Тверской Семинаріи, въ діакона, и причиною своего прошенія выставлялъ то, что онъ по крайней бѣдности своей и малоприходству не мо-

отказала въ прошеніи; и владыка утвердилъ это мнѣніе. Тогда Андрей Герасимовичъ подалъ другое прошеніе, въ которомъ, соглашаясь съ тою мыслию, что въ Ушаковѣ должны быть два комплекта,—просилъ владыку,—чтобы вторымъ комплектомъ села Ушакова считать причтъ Нерехотскій;—на что склонилась и Консисторія. Владыка написалъ на мнѣніи Консисторіи: «Нерехотскій священникъ пусть живетъ, будучи тѣмъ доволенъ, чѣмъ прежде пользовался»

Здѣсь кстати мы замѣтимъ, что священникъ Андрей Герасимовичъ, столь ревностно трудившійся надъ построеніемъ каменной церкви въ селѣ Нерехотскомъ, скончался въ сентябрѣ 1796 г. Онъ былъ родоначальникомъ известной въ Твери и даже въ Москвѣ фамиліи *Морошкиныхъ*; у него было три сына изъ которыхъ *второй Лука*, былъ священникомъ въ селѣ Васюсинѣ Калязинскаго уѣзда. Отъ Луки родились *Яковъ Лукичъ Морошкинъ*, бывший профессоромъ въ Тверской духовной Семинаріи, потомъ священникомъ при Тверской Христорождественской церкви, и во многихъ другихъ мѣстахъ,—человѣкъ съ большими способностями, но и съ большими слабостями; *Федоръ Лукичъ* знаменитый профессоръ Московскаго Университета, а потомъ Директоръ Коммерческаго Училища.

<sup>1)</sup> И нынѣ въ Нерехотскомъ приходѣ состоитъ только 22 двора. (Р)

жетъ содержать сына своего въ Семинаріи. Владыка написалъ на прошеніи его: „церковь Нерехотская, малоприходная, и земли не имѣетъ указанной пропорціи; для того Консисторіи разсмотрѣть, не слѣдуетъ ли церковь приписать къ другому ближайшему приходу“. Но по справкѣ и разсмотрѣніи дѣла самъ владыка написалъ на журналѣ Консисторскомъ: „оставить безъ послѣдствій впредь до усмотрѣнія“.

Быль въ недавнія времена другой случай. Въ 1873 г. по Высочайшему Повелѣнію учреждены были особые Губернскіе Комитеты объ улучшеніи быта приходскаго духовенства, и между прочими мѣрами къ такому улучшенію указано было и то, чтобы малоприходныя церкви приписывались къ другимъ, болѣе многолюднымъ. Тверской Губернскій Комитетъ объ улучшеніи быта приходскаго духовенства подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Филооя, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, въ послѣдствіи Митрополита Кіевскаго, несочувствовавшего такому закрытію церквей, и хорошо знавшаго состояніе всѣхъ церквей въ своей епархіи, разсматривалъ, между другими церквами, и церковь Нерехотскую, и выразилъ свое опредѣленіе объ ней въ слѣдующихъ словахъ: „церковь Нерехотскую оставить самостоятельно: 1) по убѣдительному желанію прихожанъ, которые не смотря на свою малочисленность вполне поддерживаютъ благолѣпіе храма своего; 2) потому что поклонники св. иконы Владимірской Божіей Матери, находящейся въ этомъ храмѣ и усердно чтимой даже жителями отдаленныхъ селеній доставляютъ значительное пособіе для содержанія церкви и причта, который 3) пользуется безмезднымъ обработываніемъ земли доброкачественной, доставляющей около 1300 пудовъ сѣна для поддержки на домашнія нужды; 4) потому что въ пользу причта внесенъ на вѣчное обраше-

ніе капиталъ отъ неизвѣстнаго жертвователя въ 1643 руб. и къ этому б) прихожане вносятъ ежегодно по 25 руб. б) мѣстный причтъ согласенъ оставаться при этой церкви“.

Когда такимъ образомъ Нерехотская церковь, при помощи Царицы небесной, сохранила навсегда свою самостоятельность, явилась потребность—расширить и распространить ее въ трапезѣ. И при этомъ распространеніи и расширеніи Царица небесная явила опять свою помощь.

Мы сказали выше, что длина и ширина трапезы были крайне малы; но и высота ея была тоже весьма незначительна; отъ полу до верха сводовъ было не болѣе четырехъ аршинъ. Вслѣдствіе такой малой высоты, въ зимнее время въ церкви была страшная духота; а между тѣмъ усердныхъ почитателей св. иконы съ каждымъ годомъ становилось все больше и больше. И вотъ въ 1857 году священникъ А. П. Завьяловъ, недавно предѣлившійся въ село Нерехотское, слабый тѣломъ, но съ твердою волею, рѣшился, уповавъ на милость и помощь Царицы небесной, перестроить и расширить трапезную церковь съ тѣмъ, чтобы въ этой трапезной церкви помѣщалась въ зимнее время чудотворная икона Божіей Матери въ особомъ кіотѣ. Это тѣмъ болѣе нужно было что въ прежней тесной церкви, по ея крайне малымъ размѣрамъ, рѣшительно было невозможно поставить св. икону, и молебное пѣніе предъ Нею во все зимнее время совершалось въ холодномъ главномъ храмѣ,—что было весьма неудобно и для священно церковнослужителей и для богомольцевъ.

Упомянутый нами выше очевидецъ перенесенія св. иконы изъ села Нерехотскаго въ Калязинъ въ 1831-мъ году—донынѣ здравствующій, въ своей запискѣ говоритъ между прочимъ: „я не лишнимъ считаю сообщить о ходѣ распространенія трапезной церкви, въ виду того, что на этомъ дѣлѣ

явно оказалась чудодѣйственная сила и помощь Царицы небесной“. И въ доказательство этого онъ приводитъ слѣдующіе два факта: 1) священникъ, принимая самое дѣятельное участіе въ распространеніи церкви, и дѣлая въ неблагопріятное для его здоровья время многія поѣздки въ разныя мѣста какъ для собранія свѣдѣній о цѣнахъ на строительные матеріалы, для осмотра ихъ и пр., такъ и для сбора пожертвованій, заболѣлъ такъ опасно, что врачи признали его совершенно безнадежнымъ. И перестройка трапезы остановилась. Въ такомъ положеніи, сердечно скорбя съ одной стороны о томъ, что семейство его въ скоромъ времени, со смертію его, должно остаться безъ всякой помощи и опоры, — а съ другой, и еще болѣе, о томъ, что начатое имъ святое дѣло останется на долгое время неоконченнымъ, онъ съ слезною молитвою обратился къ милосердой покровительницѣ рода христіанскаго, прося Ее возстановить его здоровье и удостоить его быть совершителемъ начатаго дѣла. И смиренная молитва его была услышана. По совершеніи молебнаго пѣнія предъ св. иконою Богоматери, а также молебна святому великомученику Пантелеймону, и по окропленіи больнаго св. водою онъ совершенно выздоровѣлъ.

Ободренный этою благодатною помощію Царицы небесной, онъ еще съ большею энергіей принялся продолжать начатое дѣло и предположилъ одинъ изъ предѣловъ въ трапезной церкви устроить и освятить во имя святаго великомученика Пантелеймона въ благодарность за свое неожиданное исцѣленіе. И Господу Богу угодно было благословить его труды и стараніе вожделѣннымъ успѣхомъ“.

Другой фактъ: „построеніе церкви, — говоритъ благочестивый очевидецъ, — требовало десятки тысячъ рублей; и начатое осенью 1887 г. при ничтожныхъ средствахъ бывшихъ въ церкви, оно было окончено, безъ всякаго обремененія цер-

кви долгами въ томъ же году; и на зиму одинъ изъ придѣловъ во имя святителя Димитрія Ростовскаго былъ уже освященъ для богослуженія; а въ 1888 году окончена кладка и колокольни. Въ такихъ быстрыхъ успѣхахъ этого святаго дѣла нельзя не видѣть особенной помощи Матери Божіей; потому что когда свои ничтожныя средства были скоро издержаны; а обѣщанію одного благотворителя—оказать помощь въ пять тысячъ рублей, Господь не судилъ исполниться, по случаю смерти его еще до начатія постройки, какъ будто для доказательства суетности упованія на людскую помощь:—затѣмъ, когда отъ своего прихода состоящаго и нынѣ только изъ 22 дворовъ небогатыхъ крестьянъ, ожидать было не возможно даже и малѣйшей помощи;—и когда такимъ образомъ строители оказались безъ всякихъ средствъ съ однимъ только упованіемъ на помощь Богоматери;—въ это-то трудное время, какъ бы по мановенію свыше, пришли на помощь жители окрестныхъ селеній и города Калязина, и даже неизвѣстныя дотолѣ лица; и всякъ, что чѣмъ могъ, жертвовалъ;—кто—деньгами, кто—матеріалами; а тѣ изъ крестьянъ, даже дальнихъ и чужеприходныхъ деревень, которые не въ силахъ были жертвовать ни деньгами, ни матеріаломъ, доставляли на своихъ лошадяхъ матеріалы на мѣсто безъ всякаго вознагражденія;—и работали съ такимъ усердіемъ и радостію, что оставляли даже свои полевыя работы и притомъ въ лѣтнюю пору, и непрерывъ другъ передъ другомъ старались потрудиться,—какъ они сами говорили,—для Царицы небесной, явившей имъ много милостей и чудесъ чрезъ чудотворную свою икону“.

Оканчивая это краткое повѣствованіе о св. иконѣ Божіей Матери, находящейся издревле въ Нерехотскомъ храмѣ, мы вполне увѣрены, что всѣ благочестивые почитатели ея воззовутъ вмѣстѣ съ нами къ Царицѣ небесной: *не мамы*

*и твѣ помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице. Ты намъ помози, на Тебе надѣмся, и Тобою хвалимся: Твои бо есмь раби,—да не постыдимся*<sup>1)</sup>).

## ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

*о возникновеніи Бѣжецкаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря.*

Пишется сіе не для славы имени человѣческаго, а для славы имени Божія.

„О себѣ не похвалимся, токмо о немощѣхъ нашихъ“ (2 кор. 12. 5).

Совершающіе свой путь по Рыбинско-Бологовской желѣзной дорогѣ, на разстояніи четырехъ часовъ пути отъ г. Рыбинска, а пяти—отъ села Бологое—останавливаются на станціи „Бѣжецкъ“—близъ соименнаго ей города Тверской епархіи. 20 минутъ стоянки даютъ возможность путнику и отдохнуть и взглянуть на близъ лежащій городъ. Со станціи наблюдателю городъ въ лѣтнее время кажется утопающимъ въ зелени; а среди этой зелени высятся и сияютъ куполы и главы храмовъ Божіихъ, въ обилии здѣсь находящихся<sup>2)</sup>, и первый и ближайшій къ станціи, обращающій на себя вни-

<sup>1)</sup> Источниками для составленія этой статьи служили: а) дѣла архива консисторскаго по селу Нерехотскому, б) краткая записка надворнаго совѣтника Арсенія Андреевича Розова, который былъ очевиднымъ свидѣтелемъ многихъ событій, здѣсь упомянутыхъ, собралъ много устныхъ преданій и свидѣній о св. иконѣ и о построеніи храма. Достопочтенный А. А. Розовъ говорилъ намъ, что онъ слышалъ отъ достойныхъ людей, что въ Нерехотской церкви много было записей о св. иконѣ но всѣ онѣ погибли во время одного изъ пожаровъ.

<sup>2)</sup> Всѣхъ 13.



маніе своею высотой и высокою-стройною колокольнею, это храмъ женскаго Благовѣщенскаго монастыря.

Вѣжецкій женскій Благовѣщенскій монастырь—монастырь новый,—только 18 января 1869 года Высочайше разрѣшена женская община въ городѣ Вѣжецкѣ; она потомъ, 13 января 1879 года и переименована въ Вѣжецкій женскій Благовѣщенскій общежительный монастырь.

Совершенно пустое дотолѣ мѣсто—на границѣ города и уѣзда—теперь цвѣтетъ и сіяетъ храмами Божіими и граду своему и весямъ, окрестъ его лежащимъ, а за ними и всему православному міру проповѣдуетъ о величїи дѣлъ Божіихъ, которые суть плодъ вѣры ищущихъ спасенія души своей. На этомъ пустопорожномъ мѣстѣ десницею Вышняго насажденъ и теперь воздѣлывается вертоградъ духовный: здѣсь собрались, живутъ и трудятся на пользу душъ своей до 400 сестеръ о Христѣ, кои пожелали уйти отъ соблазновъ міра; на этомъ полѣ онѣ трудами рукъ своихъ достаютъ пищу тѣлесную; на этомъ мѣстѣ, не имѣвшемъ къ тому времени и обыкновеннаго жилища человѣческаго, онѣ устроили домъ Бога Живаго, и въ немъ питаются пищею духовною. Во славу Божию ими устроено уже три храма, въ которыхъ на шести престолахъ возносится святая безкровная жертва, и приводится къ концу четвертый—соборный, устрояемый въ честь и славу Покровительницѣ обители—Владычицѣ нашей Богородицѣ и присно Дѣвѣ Марїи. Такимъ образомъ мѣсто, которое не оглашалось и пѣніемъ алектора, теперь непрестанно оглашается звономъ церковныхъ колоколовъ, призывающихъ и вечеръ и утро и полудни въ храмъ на молитву, гдѣ худародныя міра сего, больше крестьянки по происхожденію, и не книжныя, скромныя труженицы стройнымъ и звучнымъ пѣніемъ славятъ творца вселенной и зиждителя обители, воззавшаго ихъ отъ суеты міра, молят-

ся за себя, за покровителя и отца церкви и отечества— Государя Императора съ Его Царственнымъ Домомъ и за весь міръ православный.

Кто положилъ начало святой обители сей? Виновникъ ея Богъ; видимыми для людей проводниками всеблагой Его воли были священныя лица—Югской Дороевской пустыни іеромонахъ Адрианъ и Іерусалимской, близъ города Углича, слободы заштатный священникъ Петръ Томаничій; исполнительница ихъ совѣтовъ и указаній—основательница и первая настоятельница Рыбинскаго Софійскаго монастыря и основательница и настоятельница сей Бѣжецкой обители—игуменія Софія.

## I.

„Аще не Господь созиждеть домъ, всеу трудящаяся зиждущіи“ (126 псал. ст. 1).

„Бога никто же видѣ нигдѣ же“ (Іоан. 1, 18), „ниже видѣти можетъ“ (Тим. 6, 16). Но Господь открылъ Себя и славу Свою въ разныхъ видѣніяхъ и на разныхъ мѣстахъ. И мѣсто, идѣже обитель создана сія, освящено явленіемъ Его. За тридцать лѣтъ до начала обители въ сонномъ, подобно израилю, видѣніи зрѣлъ „ветхаго денми“, стоящаго надъ мѣстомъ симъ, какъ-бы въ лунномъ свѣтѣ одинъ богобоязненный мужъ. Пораженный симъ видѣніемъ, онъ подъ живымъ впечатлѣніемъ пригласилъ живописца, рассказалъ ему, и тотъ изобразилъ ему на иконѣ видѣніе сіе <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Этого богобоязненный мужъ—глава семьи Неворотинныхъ въ гор. Бѣжецкѣ—Иванъ Михайловичъ, скончавшійся 28 декабря 1865 года; ему больному было видѣніе это; а послѣ того, какъ оно было изображено на иконѣ, онъ выздоровѣлъ и жилъ 30 лѣтъ. Упомянутая икона и по сіе время хранится въ означенной семьѣ, а въ монастырѣ имѣется копія съ нея.

Избравъ такимъ образомъ мѣсто сіе въ жилище Себѣ, Господь воздвигаетъ во время свое и благопотребныхъ Ему людей. Эти люди—исполнители Его святой воли—упомянутые нами два священные лица іеромонахъ Адріанъ и священникъ Петръ Томаницкій <sup>1)</sup>.

Въ первой половинѣ настоящаго столѣтія въ предѣлахъ Ярославской губерніи, сначала въ Адріановомъ монастырѣ, а подь конецъ своей жизни въ Югской Дорощеевой пустынѣ, жилъ великій подвижникъ—іеромонахъ Адріанъ. Сей кроткій и смиренный старецъ удостоенъ былъ чрезвычайныхъ дарованій отъ Господа: умъ его былъ пронизательный, память въ высшей степени острая и твердая, благодаря чему онъ изучилъ основательно,—зналъ и понималъ до глубины какъ святое писаніе, такъ и писанія св. отецъ и учителей церкви. Почерпнутыя имъ изъ этихъ чистыхъ источниковъ познанія о жизни христіанской и о путяхъ къ духовному совершенству и созерцаніемъ природы и наблюденіемъ

---

<sup>1)</sup> Именами этихъ богомудрыхъ мужей пользуются при описаніяхъ Рыбинскаго Софійскаго и Казанскаго Вышневолоцкаго женскихъ монастырей; имъ должна быть уделена значительная доля вниманія и въ нашемъ краткомъ описаніи обители въ Бѣжецкѣ. Но мы не имѣемъ въ виду въ своемъ описаніи помѣщать все, что извѣстно объ этихъ почившихъ о.о. старцахъ, и повторять все, что написано о нихъ; нѣтъ у насъ въ виду указать на нихъ на столько, чтобы освѣтить тотъ путь, идя которымъ ищущіе спасенія души изъ Бѣжецка дошли до нихъ и, по ихъ совѣту и указанію, пошли по пути иноческаго житія и основали обитель во градѣ семъ. Сообразно съ своею цѣлю мы внесемъ въ свое описаніе нѣчто такое, что еще оставалось въ изустномъ преданіи. За истинность передаваемого ручается личность настоятельницы и основательницы монастыря игуменіи Софіи, находившейся подь непосредственнымъ руководствомъ свачала старца о. Адріана, а потомъ о. Петра Томаницкаго, и хранящіяся у нея письменные и веществен-

надъ собою добытыя познанія о мірѣ и человѣкѣ—удивляли многихъ ученыхъ, вступавшихъ съ нимъ въ разговоръ, и они въ недоумѣннн спрашивали: „откуда сей старецъ почерпнулъ столько знаній обо всемъ“? Полюбите Бога, такъ и будете знать все“, отвѣчалъ имъ старецъ; „Онъ одинъ есть источникъ всякаго знанія и премудрости, а наука Его—наука наукъ—въ Библии“. Сверхъ сего онъ обладалъ даромъ прозорливости: Господь даровалъ ему видѣть какъ въ книгѣ жизнь человѣка отъ первыхъ дней его возраста, такъ что онъ, зная прошедшее человѣка, предрекалъ ему и будущее. Всѣми этими Богомъ дарованными ему средствами онъ пользовался для спасенія ближнихъ, которое было первою и главною его заботою. Какъ Боговидецъ Моусей, прося у Бога прощенія въ грѣхѣхъ идолослуженія своему народу, молилъ Бога себя изгладить изъ книги живота за народъ свой (исх.

---

ные памятники. Желающіе подробнѣе ознакомиться съ руководителями въ нравственной жизни—о. Адрианомъ и о. Петромъ могутъ прочитать: 1) руководство къ духовной жизни старца Адриана, подвижника Югской Доросеевой пустыни—1861 г. т. I и II—протоіерея Покровскаго; 2) достопамятныя событія жизни, назидательныя изреченія и келейныя записки старца Адриана, подвижника Югскаго—1862 г.—его же; 3) сказанія о жизни и подвигахъ старца Адриана, іеромонаха Югской Доросеевой общежительной пустыни, изданныя тщавіемъ настоятельницы Бѣжецкаго Благовѣщенскаго монастыря 1885 г.; 4) воспоминаніе о покойномъ заштатномъ священникѣ Ново-Іерусалимской слободы о. Петрѣ Томаницкомъ—1871 г.; 5) жизнь и дѣянія прозорливаго старца о. Петра Томаницкаго—1886 г. прот. Морева.—Ярославль; 6) Рыбинскій Софійскій женскій монастырь 1886 г. его же; 7) сказаніе о Казанской женской общежительной обители близъ города Вышняго-Волочка Тверской епархіи—въ Тверскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1889 и 1890 г. и 8) статью «дивный путь ко спасенію»—въ № 1 церковныхъ вѣдомостей, при Святѣйшемъ Синодѣ издаваемыхъ за 1889 г. Изъ сихъ сочиненій заимствуемъ и мы нужное намъ для своего описанія

32, 32), или какъ апостоль Павелъ „молился отлучень быти отъ Христа по братіи своей“ (Римл. 9, 3),—такъ и сей чудный старецъ со слезами на молитвѣ дерзновенно говорилъ предъ Господомъ: „легче для меня, если стануть вытягивать жилы изъ меня и изъ меня всю кровь выпивать, чѣмъ видѣть или слышать о чьей либо душѣ погибающей; пусть я буду одинъ въ аду, а всѣ спасутся“.

Такой дивный старецъ—мудрый, прозорливый, всѣмъ желающій спасенія—привлекалъ къ себѣ людей всѣхъ званій и состояній, всякаго пола и возраста, и всякій шелъ къ нему и несъ тяжолыя думы свои, повѣрялъ ему горе свое, открывалъ душу свою, горя пламеннымъ желаніемъ слышать мудрые и благіе совѣты его. Этими совѣтами его пользовались сначала ближайшіе—окрестъ живущіе, а потомъ, когда единъ по единому пронесли имя его, стали приходиться къ нему и изъ дальнѣйшихъ мѣстъ—изъ городовъ Ярославля, Рыбинска, Мологи, Пошехонья, Бѣжецка и ихъ окрестностей, приходили во множествѣ, и всякъ, кто приходилъ, не отходилъ отъ него тощъ. Въ числѣ многихъ посѣщавшихъ о. Адриана изъ жителей города Бѣжецка, Тверской губерніи, была вдовица Любовь Алексѣевна Ососкова.

*(Продолженіе будетъ).*

## НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

### О ЖУРНАЛѢ „БРАТСКОЕ СЛОВО“.

(О К О Н Ч А Н І Е).

Здѣсь мы окончимъ обзоръ первой статьи первой книжки журнала за нынѣшній годъ отнюдь неисчерпавъ всего прекраснаго содержанія ея, но желая сказать нѣсколько словъ и о другихъ статьяхъ этой книжки.

Вторая статья въ ней помѣщена подъ заглавіемъ: *замѣчанія на книгу „Мечъ духовный“*.

Въ предисловіи *отъ редакціи* къ этой статьи сказано: „сей *Мечъ духовный* есть сочиненіе нынѣшняго секретаря при раскольническомъ именуемомъ Духовномъ Совѣтѣ въ Москвѣ, Климента Перетрухина. Перетрухинъ послѣ Швецова можетъ быть названъ самымъ виднымъ защитникомъ австрійскаго лжесвященства. Не состоя въ близкихъ отношеніяхъ къ Швецову, даже считая себя соперникомъ Швецова, по вліянію въ расколѣ, Перетрухинъ старается соперничать съ нимъ и на поприщѣ литературномъ. Швецовъ написалъ и издалъ за границей „Истинность старообрядствующей іерархіи“ въ защиту австрійскаго мнимаго священства противъ возраженій дѣлаемыхъ православными, безпоповцами и бѣглоповцами; и Перетрухинъ задумалъ написать такое же сочиненіе“.

Книга Перетрухина состоитъ изъ *пяти главъ*, въ первой (л. 5—47) разрѣшаются вопросы о именуемомъ старообрядчествѣ, предлагаемыя сумнящимся въ истинности старообрядческой церкви и старообрядствующей іерархіи <sup>1)</sup>; во второй главѣ (л. 48—101) разрѣшаются вопросы о раскольническомъ священствѣ, предложенные (безпоповцами Поморскаго Даниловскаго Толка, приѣмлющими браки“; въ третьей (л. 102—115) разсматриваются возраженія безпоповцевъ противъ австрійской іерархіи; въ остальныхъ же двухъ четвертой и пятой рѣшаются въ защиту этой іерархіи общіе вопросы о церкви, о іерархіи и таинствахъ (л. 120—155).

Книга Перетрухина хотя не такъ широко распространена среди раскольниковъ, какъ „Истинность“, и другія сочиненія

---

<sup>1)</sup> Подъ сумнящимся здѣсь должно разумѣть сыновъ православной церкви.

еретика Швецова и не имѣетъ такого вліянія какъ эта послѣдняя; но и она пользуется уваженіемъ у раскольниковъ, служитъ также къ утверженію ихъ преданности расколу и нынѣшней раскольнической іерархіи. При томъ же сочинитель касается въ ней вопросовъ, имѣющихъ весьма важное значеніе для рѣшенія разномыслія между расколомъ и церковію; и хотя считается рѣшительнымъ противникомъ Швецова но все же подчиняется и слѣдуетъ его воззрѣніямъ и теоріямъ.

На основаніи этого г. Субботинъ въ первой книжкѣ своего журнала за нынѣшній годъ рѣшился познакомить своихъ читателей съ этою книгою Перетрухина и вмѣстѣ съ тѣмъ тутъ же предлагаетъ обстоятельный разборъ ея, сдѣланный однимъ изъ его сотрудниковъ, Е. Антоновымъ.

Разборъ слѣдуетъ шагъ за шагомъ за ложными мнѣніями Перетрухина, начиная съ самаго предисловія въ книгѣ, и отличается обстоятельностью и иногда оригинальностью. Такъ напр. доказавши твердо и несомнѣнно, что общество старообрядцевъ поповщинскаго толка не составляетъ святой соборной и апостольской церкви,—авторъ разбора продолжаетъ, что и самъ Перетрухинъ сознается въ этомъ, когда говоритъ, что старообрядческая церковь „имѣла недостатки въ рукоположеніи епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ“,—она была *вдовствующею*,—существовала съ одними священниками безъ епископовъ. Ясно, что и по сознанію самаго Перетрухина именуемая церковь старообрядцевъ не была въ принадлежаніи истинной церкви, отъ самаго Бога данномъ ей устройствѣ,—и не имѣла святаго Духа, коимъ поставляются пастыри. Напрасно Перетрухинъ называетъ свое общество и *вдовствующею* церковію. Вдовство какой либо мѣстной церкви, подобно какъ и вдовство человѣка, можетъ быть только при существованіи епископовъ въ дру-

гихъ церквахъ. Но чтобы вся церковь одновременно могла лишиться всѣхъ епископовъ и пребывать во вдовствѣ, этаго никогда не было и быть не можетъ, подобно тому, какъ не можетъ быть всеобщаго вдовства, или прекращенія брачнаго сожителства въ родѣ человѣческомъ, за которымъ не минуетъ послѣдовало бы прекращеніе самаго рода человѣческаго.

Далѣе Перетрухинъ говоритъ, что всѣ церковные недостатки именуемой церкви старообрядцевъ пополнены обратившимся отъ ереси Митрополитомъ Амвросіемъ, что съ его обращеніемъ церковь старообрядцевъ стала изобиловать духовными чинами, яко же небо красящаяся свѣтлыми звѣздами. Авторъ разбора указавъ въ вышеприведенныхъ словахъ Перетрухина сознание его въ томъ, что старообрядческая церковь до Амвросія лишена была священныхъ чиновъ и особенно чина епископскаго, говоритъ далѣе, что Перетрухинъ, проповѣдуя свое лжеученіе, — будто то, чего не могъ сохранить въ церкви самъ Господь, могъ возстановить въ ней Амвросій, — богохульно поставляетъ тварь выше Творца, — Амвросія выше Христа, — т. е. явно еретичествуетъ.

Это упоминаніе объ Амвросіи, отъ котораго незаконно расплодилось столько епископовъ и поповъ у старовѣровъ поповщинскаго толка, даетъ поводъ автору разбора сказать нѣсколько правдивыхъ словъ объ этомъ Митрополитѣ.

„Не для пополненія церкви благодатию иногда принимались въ нее священныя лица отъ нѣкоторыхъ еретиковъ, — говоритъ почтенный авторъ; напротивъ сама церковь сообщала симъ, отъ ереси приходящимъ, благодатныя дары. И Амвросій, признаваемый старообрядцами за еретика до перехода его въ расколъ, — перейдя къ нимъ никакъ не могъ пополнить дарами благодати именуемую церковь старообрядцевъ; напротивъ самъ, даже по сознанию старообрядцевъ,



требовалъ отъ нихъ даровъ благодати; ибо принять ими, какъ немущій печати дара Святаго Духа, вторымъ чиномъ чрезъ миропомазаніе. А между тѣмъ Амвросій, котораго именно за принадлежность его къ православной грековосточной церкви старообрядцы признавали еретикомъ, никогда не раздѣлялъ ихъ понятія о православной церкви; и будучи уже въ Бѣлой Криницѣ, не считалъ сію церковь даже уклонившеюся отъ древле-церковныхъ преданій, тѣмъ паче уклонившеюся въ неправославіе, вопреки увѣренію Перетрухина; напротивъ и здѣсь на литургіи всегда приносилъ просфору за Цареградскаго Патріарха, какъ православнаго; а предъ смертію свое убѣжденіе въ православіи греческой церкви засвидѣтельствовалъ тѣмъ, что снова возвратился въ нее; почему и отпѣваніе его совершено было въ греческой Никольской церкви, и похороненъ онъ на греческо-болгарскомъ кладбищѣ св. Спиридонія въ г. Триестѣ. Переходъ свой къ раскольникамъ Амвросій считалъ дѣломъ незаконнымъ, и крайнѣ сожалѣлъ объ этомъ, какъ свидѣтельствуется его родной сынъ Георгій, который говоритъ въ одномъ письмѣ: „много и много кратъ мой покойный родитель меня бранилъ за это дѣло, сирѣчь за эту липованскую православію; и сказалъ мнѣ покойный: „да, — я буду отъ Бога наказанъ за это дѣло; понеже онъ не хотѣлъ пріитить на липованскую ересь ежели бы я не былъ добрый за липована“.

Разобравъ *предисловіе* къ книгѣ, достопочтенный авторъ разбора съ такою же внимательностію и настойчивостію преслѣдуетъ своего противника и во всей его книгѣ, и опровергаетъ на всякомъ пунктѣ. Кому изъ православныхъ священниковъ приходится бороться съ раскольниками Бѣлой Криницкой лжеіерархіи, тѣ найдутъ въ этомъ разборѣ весьма много полезнаго себѣ.

Третья статья одного из представителей раскольническаго духовенства—содержитъ въ себѣ повѣсть о похищеніи Петра Савельича Ануфриева, како домогался получить себѣ чиновластіе ради сквернаго прибытка, денежной наживы и сластолюбія, а не ради спасенія души. Повѣсть эта заслуживаетъ полнѣйшаго довѣрія, потому что она составлена старообрядцемъ; и справедливость ея засвидѣтельствована другимъ бывшимъ старообрядцемъ, даже старообрядческимъ попомъ, который составилъ дополненіе къ повѣсти. Петръ Савельичъ Ануфриевъ и доселѣ еще „священно-корчемствуетъ“, какъ выражаются сами старообрядцы въ раскольническомъ приходѣ с. Добрынскаго близъ Владиміра.

Повѣсть служитъ новымъ подтвержденіемъ крайняго невѣжества и страшнѣйшей безнравственности раскольническихъ поповъ. Съ точки зрѣнія раскольниковъ эти лица—все же лица священныя и должны исполнять всѣ каноническія требованія относительно ихъ избранія; а между тѣмъ полнѣйшее пренебреженіе этихъ требованій, незнаніе ихъ и наглое нарушеніе—вотъ что собственно составляетъ ту безнравственность и преступность нынѣшняго раскольническаго духовенства, которая находится въ самой тѣсной связи съ духовнымъ ихъ невѣжествомъ. Кто изъ нихъ имѣетъ правильное понятіе о догматахъ вѣры, о значеніи силъ и способѣ совершенія церковныхъ таинствъ, и кого изъ нихъ прежде поставленія, спрашиваютъ о всемъ этомъ, да и кому спрашивать? Сколько между ними людей; перебивавшихъ въ разныхъ сектахъ, неоднократно перекрещенныхъ! Сколько запрещенныхъ своими архіереями, и ни во что поставляющихъ это запрещеніе! Сколько соблазна, сколько возмутительнаго святотатства въ ихъ мнимыхъ священнодѣйствіяхъ. Это не священники, а по характерному выраженію употребленному самими старообрядцами, это священно-кор-

чемники. Надобно удивляться, какъ бѣдные старообрядцы могутъ вѣрять свое спасеніе, свое духовное руководство подобнымъ людямъ, какъ ихъ именуемые попы.

Петръ Савельичъ Ануфриевъ пришелъ отъ велико-россійской церкви въ старообрядческую вѣру по Рогожскому кладбищу и сдѣлался потшаливымъ (ревностнымъ) старообрядцемъ, думая, что его изберутъ пастыремъ; а онъ правильно и прочесть не умѣетъ и до сей поры не умѣетъ святаго писанія. Видя, что ему здѣсь почета не даютъ, онъ перешелъ къ беспоповцамъ. Познакомился съ наставникомъ беспоповскаго согласія Авдѣемъ Хайловымъ, села Суровны, — и послѣ бесѣды съ нимъ согласился вторично креститься. Крестился въ Хапиловскомъ пруду. При немъ были запасные дары; приказали ему бросить ихъ въ Хапиловскій прудъ; и крестъ тоже снять и бросить наотмашь назадъ. Онъ все сдѣлалъ, — ради обогащенія и награды денежной. Но несчастный получилъ только 25 р. Безпоповцы не велѣли ему ѣсть и пить изъ одной своей чашки; но противъ этого возстала жена его; да и дѣти иногда брали его чашку и ложку. Между тѣмъ беспоповцы узнали, что онъ плохо читаетъ, и не велѣли ему читать. Жена послала его къ двумъ дѣвкамъ-начетчицамъ въ науку; къ этимъ начетчицамъ пріѣзжалъ иногда отецъ Хрисанфъ, который и принялъ его, давши ему заповѣдь малу: по три лестовки на день на весь годъ. Но Петру не этого хотѣлось; ему хотѣлось сдѣлаться настоятелемъ; онъ опять надумалъ, какъ бы уйти въ третью вѣру; пошелъ работать по желѣзной дорогѣ къ городу Коврову, и нашелъ тамъ раскольниковъ перекрещеннаго согласія, называемыхъ бѣлоризцами, они носятъ бѣлыя длинныя рубашки, живутъ не женатые, бракомъ пренебрегаютъ, и живутъ съ блудницами. Петръ согласился съ ними, потому что они ему посулили денегъ; и женѣ его обѣщали на про-

спитаніе дать, сколько потребуется; а жить ему съ ней не приказали. Жена на это не согласилась; и пошла жаловаться на его безумное дѣло и каверзы. Тутъ Петръ Савельичъ перекрестился въ третій разъ и прожилъ у нихъ цѣлую зиму. Иконъ дали ему своихъ, чтобъ только на нихъ молился. Пріѣхаль домой, — такъ по ихнему и молился только на ихнія иконы. Не разъ пріѣзжали они къ нему на домъ — подкрѣпляютъ его въ ихъ вѣрѣ. И услышала жена его, что они ему приказываютъ не жить съ нею, потому что нынѣ браку нѣтъ православнаго; не стерпѣла того, и начала ихъ бранить. Безпоповцы испугались, сѣли на лошадей и уѣхали; и съ тѣхъ поръ не бывали. Жена уговорила Петра покаяться Хрисанфу (старовѣрскому попу); Хрисанфъ сказалъ: вотъ что, Петруша; еще не уйди въ иную вѣру! Петръ поклялся, что умретъ въ той вѣрѣ и никуда больше не пойдетъ. Вторично принялъ его Хрисанфъ, далъ епитимію постroje прежней. Годъ исполнялъ епитимію Петръ; потомъ попалъ въ Москву и тамъ былъ за службой архіепископа Антонія, и пожаловался ему на то, что ему дана тяжкая епитимія. Антоній разрѣшилъ его. Тогда Петръ сталъ опять думать, какъ бы ему чинъ священства получить. Упросилъ своихъ земляковъ, чтобы они просили Антонія дать имъ священника, потому что Хрисанфъ стъ нихъ далеко, за Москвой рѣкой. Антоній вызвалъ къ себѣ Хрисанфа, и тотъ все рассказалъ о Петрѣ. Антоній покачалъ головою, и сказалъ: а я разрѣшилъ его! Черезъ недѣлю пришелъ Петръ съ своими просителями, но Антоній веѣхъ ихъ прогналъ. Однако Петръ не унялся. Узнавши, что въ Москвѣ проявился другой епископъ, не пріемлющій *Окружнаго Писланія*, онъ розыскалъ его, написалъ къ нему прошеніе что имъ нуженъ попъ не окружникъ; но ему отказано было потому, что прошеніе никѣмъ не было подписано. Петръ

собралъ старообрядцевъ изъ своего села Добрынскаго, которые въ Москвѣ работаютъ; въ трактирѣ ему написали прошеніе и подписали руки. Петръ уговорилъ еще одного земляка, пріѣхавшаго случайно въ Москву, сказать епископу, что нуженъ поцъ;—и Петра сдѣлали попомъ. „А онъ каверзникъ, невѣжа, аки благочестивый, прельщаетъ сердца малоразумныхъ человѣкъ, — говорится въ *повѣсти*, — невѣдующихъ его умысла“.

Мы не будемъ слѣдить за этимъ несчастнымъ попомъ; весьма достаточно и того, что мы сокращенно выписали изъ *повѣсти*. Какое ослѣпленіе у бѣдныхъ раскольниковъ! Какъ жалко ихъ душевное состояніе.

Четвертая статья: *мѣтодъ происходящихъ въ расколъ событій*—содержитъ краткія замѣтки о современныхъ событіяхъ въ расколѣ, въ ней помѣщены: а) *умноженіе печатныхъ и иныхъ раскольническихъ сочиненій*; б) *ничто о подпольныхъ раскольническихъ типографіяхъ*; в) *перечень новыхъ Швецовскихъ изданій*; г) *продолженіе распри между Пафнутиемъ и Паисіемъ*; д) *неудача Стародубскаго попа Ефима*; е) *о противураскольникахъ Иосифъ и Товъ*; ж) *о присоединеніи Т. П. Касимова*. Въ послѣдней статьѣ помѣщено письмо самого Т. П. Касимова, въ которомъ онъ излагаетъ поучительную исторію своего обращенія изъ раскола въ православіе.

Мы съ намѣреніемъ сдѣлали подробный обзоръ статей, помѣщенныхъ въ первой книжкѣ журнала *Братское Слово* за текущій 1890 годъ, чтобы побудить духовенство Тверской епархіи пріобрѣсти этотъ весьма полезный для себя сѣдованія съ раскольниками журналъ для своихъ церквей;

и чтобы вообще подробнѣе ознакомиться съ современнымъ состояніемъ раскола. Особенно статья о преосвященномъ Аркадіѣ и знакомство съ его письменными трудами относительно обращенія раскольниковъ, — трудами, которые уже начались и будутъ печататься въ этомъ почтенномъ журналѣ должны привлечь къ этому журналу все наше вниманіе. Въ тѣхъ же приходахъ, гдѣ есть раскольники, онъ долженъ быть настольною книгою.

Цѣна журнала *Братское Слово* за полный годъ, или за двадцать книжекъ *пять рублей* безъ пересылки, а съ пересылкой 6 рублей.

Подписка принимается въ Москвѣ въ книжной лавкѣ Братства св. Петра (въ Кремлѣ подъ Ивановскою колокольнею); въ книжномъ магазинѣ А. Л. Васильева (Страстной бульваръ) и въ конторѣ Печковской (Петровскія линіи).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВОЕ (3-е) ЗНАЧИТЕЛЬНО ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

**ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.**

Соч. П. НЕЧАЕВА (бывшаго инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи, нынѣ члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ), удостоенное денежной преміи. С.П.В. 1890 г.

Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи церкви вселенской и русской; (Св. Синодъ, власть обер-прокурора его; синодальныя конторы, главные военные священники,

духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управление). **О пастырскомъ служеніи.** Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. **Совершеніе св. Таинствъ** и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о брактѣ и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени родства). **О церковномъ хозяйствѣ:** опись церк. имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковные дома, земли и другія угодья; церковные капиталы; права и обязанности церк. старостъ. **Церковное писмоводство:** кировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о *гербовомъ сборѣ*. **Служебныя отношенія священника:** къ Епископу, причту и прихожанамъ. **Права о преимуществахъ** священнослужителей и ихъ дѣтей: матеріальное обезпеченіе жалованьемъ пособиями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штагъ. **О церковномъ судѣ** и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взысканій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книгъ (заключающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта помѣщено 122 страницы разныхъ приложений, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приход. попечительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; *программы по закону Божию и церк. пнью въ церк. приходскихъ школахъ*; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наслѣдствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. *Образцы разныхъ церковныхъ документовъ.* Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

**Цѣна:** два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками. **Адресъ:** С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, домъ православнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу ПЕЧАЕВУ

а также во всё болѣе известные книжные магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Киевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

У того же автора продается «Учебникъ» по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) ц. 55 коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій) ц. 75 к. съ пересылкою.

Издана книжка подъ заглавіемъ:

## **КРАТКОЕ РУКОВОДСТВО**

для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на Судѣ Гражданскомъ съ извлеченіемъ положенія о Земскихъ участковыхъ начальникахъ, правилъ объ устройствѣ судебной части въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о Земскихъ участковыхъ начальникахъ и временныхъ правилъ о волостномъ Судѣ. Весьма лестные отзывы о сей книжкѣ помѣщены въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ въ № 11 и въ Церковномъ Вѣстникѣ въ № 10 текущаго года.

Цѣна книжки 1 руб. 40 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ автору: въ Г.г. Владимирь, Секретарю Дух. Консistorіи Филипповскому.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

---

Дозволено цензурою. 15 мая 1890 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.