



ОЖСКІЕ ПАРХІАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

XV г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. XV г. изд.

15 января. № 2. 1912 года.

Его Преосвященство получает много анонимныхъ писемъ съ указаніемъ различныхъ недостатковъ мѣстной церковной жизни. Нерѣдко эти письма являются плодомъ недоразумѣнія, такъ какъ въ нихъ указываются не дѣйствительные, а только мнимые недостатки церковной жизни. При личномъ объясненіи съ авторами этихъ писемъ могло бы выясняться недоразумѣніе. Поэтому Прео-

священный Владиміръ проситъ въ подобныхъ случаяхъ обращаться къ нему не съ анонимными письмами, а лично.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты казаку пос. Боголюбовскаго, Петропавловскаго уѣзда, Тимофею Рогачеву за пожертвованіе его на храмъ означеннаго поселка.

Награждены скуфіею священники: ц. пос. Михаило-Архангельскаго, Устькаменогорскаго у., Алексѣй Пчелинъ и ц. пос. Рагозинскаго, Тарскаго у., Виталій Багинскій.

Награждены набедренникомъ священники: ц. пос. Андреевскаго, Тюкалинскаго у., Іоаннъ Ѳедоровъ, ц. с. Маріинскаго, Устькаменогорскаго у., Георгій Родинъ и ц. с. Ложниковскаго, Тарскаго у., Іоаннъ Виноградовъ.

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Лузинскаго, Тюкалинскаго у., Ананій Дубницкій отчисленъ отъ занимаемаго мѣста съ 23 сентября м. г., за переходомъ его на службу въ Полтавскую епархію.

Сынъ священника Иванъ Дергачевъ опредѣленъ на должность псаломщика къ ц. стан. Лобановской, Кокчетавскаго у., съ 20 декабря м. г.

Штатный діаконъ село—Любино-Софійской ц., Тюкалинскаго у., Іоаннъ Меркурьевъ рукоположенъ 16 декабря м. г. во священника, съ оставленіемъ на вакансіи діакона.

Рукоположены во діакона, съ оставленіемъ на тѣхъ же вакансіяхъ, псаломщики: 1) ц. с. Ново-Воскресенскаго, Тюкалинскаго у., Павелъ Добротворскій, 11 декабря м. г., 2) ц. с. Ново-Покровскаго, Тюкалинскаго у., Павелъ Глѣбовскій, 6 декабря м. г., 3) ц. с. Иконниковскаго, того же у., Кириллъ Лизюковъ 6 декабря м. г., 4) ц. с. Больше-Песчанскаго, того же у., Іоаннъ Фавстрицкій 2 декабря м. г., 5) ц. с. Крутинскаго, того же у., Георгій Пузыревъ 30 ноября м. г., 6) ц. ст. Аиртавской, Кокчетавскаго у., Владиміръ Протопоповъ 8 де-

кабря м. г., 7) ц. ст. Нижне-Бурлукской, Кокчетавскаго у.,
Василій Першуковъ 18 декабря м. г., 8) ц. с. Михаило-Архан-
гельскаго, Устькаменогорскаго у., Николай Уксуениковъ 18
декабря м. г., 9) ц. с. Макинскаго, Кокчетавскаго уѣзда,
Павель Горбуновъ 27 декабря м. г. и 10) ц. с. Шаблыкин-
скаго, Ишимскаго у., Леонидъ Птицынъ 26 декабря м. г.

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Фирсовскаго, Ишимскаго у.,
Петръ Поповъ опредѣленъ на вакансію штатнаго діакона при
той же церкви съ 1 января с. г.

Штатный діаконъ село-Аюнькинской ц., Ишимскаго у.,
Михаилъ Свинцовъ переведенъ 1 января с. г. на мѣсто пса-
ломщика къ ц. с. Фирсовскаго, того же у.

Псаломщикъ-діаконъ село-Чернолуцкой ц., Тюкалинскаго
у., Іаковъ Трубинъ переведенъ 1 января с. г. на штатное
мѣсто діакона къ ц. с. Камышенскаго, того же у.

Псаломщикъ село-Юдинской ц., Каинскаго у., Іоаннъ
Сильвестровъ переведенъ 1 января с. г. къ ц. с. Чернолуц-
каго, Тюкалинскаго у.

2-й священникъ село-Пановской церкви, Тюкалинскаго
у., Іоаннъ Колесниковъ переведенъ съ 1 января с. г. къ ц. с.
Никольскаго, того же у., на нештатное мѣсто.

Священникъ село-Пановской ц., Тюкалинскаго у., Петръ
Павскій переведенъ съ 1 января с. г. къ ц. с. Москаленскаго,
Омскаго у.

Священникъ ц. с. Благодатнаго, Акмолинскаго у., Евлампій
Фаворскій переведенъ съ 1 января с. г. къ молитвенному дому
пос. Александровскаго, того же у., на нештатное мѣсто.

Священникъ ц. стан. Алтайской, Устькаменогорскаго у.,
Василій Федушинъ переведенъ съ 1 января с. г. къ гр.-Кок-
пектинской Георгіевской ц., Зайсанскаго уѣзда.

Священники: ц. с. Золотухинскаго, Змѣиногорскаго у.,
Павель Поповъ и ц. с. Кононирскаго, Семицалатинскаго у.,
Симеонъ Шангинъ переведены съ 1 января с. г. одинъ на
мѣсто другого.

Состоящій на вакансіи псаломщика при гр.-Кокчетавской
Михаило-Архангельской ц. священникъ Павель Буславьевъ
назначенъ съ 1 января с. г. на нештатное мѣсто священника
въ пос. Серафимовскій, Кокчетавскаго у.

Состоящій на вакансіи псаломщика при ц. с. Крутолу-ченскаго, Тюкалинскаго у., запрещенный священникъ Андрей Волянскій переведенъ на мѣсто псаломщика къ гр.-Кокчетавской Георгіевской ц. съ 1 января с. г.

Рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ на той же вакансіи, штатный діаконъ село-Крутинской ц., Тюкалинскаго у., Николай Переберинъ 24 декабря м. г.

Бывшій учитель Іосифъ Герасимовъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Крутолученскаго, Тюкалинскаго у., съ 1 января с. г.

Псаломщикъ Екатеринбургской епархіи Александръ Штенниковъ принятъ на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ 27 декабря м. г. во священника къ ц. с. Андреевскаго, Тюкалинскаго у., на нештатное мѣсто.

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Сладковскаго, Ишимскаго у., Димитрій Лепехинъ рукоположенъ 30 декабря м. г. во священника и съ 1 января с. г. назначенъ на нештатное мѣсто священника въ пос. Ново-Казанскій, того же у.

Псаломщикъ село-Сыропятской ц., Тюкалинскаго у., Василій Гвоздиковъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста съ 1 января с. г.

Псаломщикъ село-Константиновской ц., Кокчетавскаго у., Василій Каторгинъ переведенъ къ ц. с. Сыропятскаго, Тюкалинскаго у., съ 3 января с. г.

Утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта священникъ ц. с. Сѣнновскаго, Змѣиногорскаго у., Сергей Герасимовъ 30 декабря м. г.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста и. об. псаломщика при молитвенномъ домѣ пос. Кіевскаго, Акмолинскаго у., Константинъ Тресвятскій съ 1 января с. г.

Крестыянинъ Кирилль Кулишевъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ молитвенному дому пос. Кіевскаго, Акмолинскаго у., 4 января с. г.

Заштатный, запрещенный священникъ Петръ Грачевъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Юдинскаго, Каинскаго у., 3 января с. г.

Состоящій на вакансіи діакона при ц. с. Соколовскаго, Ишимскаго у., священникъ Василій Динковъ опредѣленъ на

штатное мѣсто священника къ ц. с. Теодоровскаго, Петропавловскаго у., 3 января с. г.

Священникъ село-Ново-Никольской ц., Соколовской волости, Ишимскаго у., Іоаннъ Алексинскій переведенъ къ ц. с. Еланскаго, Тюкалинскаго у., 4 января с. г.

И. д. псаломщика ц. с. Верблюженскаго, Тюкалинскаго у., Михаилъ Каторгинъ утвержденъ въ должности 2 января с. г.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Акмолинскаго у. При ц. с. Благодатскаго.

„ „ При ц. с. Нецвѣтаевскаго.

Петропавловскаго у. Въ пос. Ново-Бреженскомъ.

Тарскаго у. При ц. с. Атирскаго.

Устькаменогорскаго у. При ц. с. Велико-Дмитріевскаго.

„ „ При ц. стан. Алтайской.

Зайсанскаго у. При ц. с. Алексѣевскаго.

Омскаго у. При гр.-Омской Пророко-Ильинской ц. 1-е.

Змѣиногорскаго у. При ц. с. Ново-Шульбинскаго.

Кокчетавскаго у. При ц. с. Владимірскаго.

Павлодарскаго у. Въ пос. Святогорскомъ.

„ „ При ц. с. Желѣзнскаго.

Семипалатинскаго у. При ц. ст. Убинской.

Каинскаго у. При ц. стан. „Татарской“ Сиб. ж. д.

Тюкалинскаго у. При ц. с. Ново-Покровскаго, Баженовской вол.

„ „ При ц. с. Пановскаго 1-е.

„ „ При ц. с. Пановскаго 2-е.

Ишимскаго у. Въ пос. Ново-Никольскомъ, Соколовской в.

Діаконскія:

Акмолинскаго у. При гр.-Акмолинской Константино-Еленинской ц.

Тюкалинскаго у. При ц. с. Крестинскаго.

Ишимскаго у. При ц. с. Аюнкинскаго.

„ „ При ц. с. Соколовскаго.

Псаломщическія:

Ишимскаго у. При ц. с. Сладковскаго.

Кокчетавскаго у. При гр.-Кокчетавской Михайло-Архангельской ц.

„ „ При ц. с. Константиновскаго.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Омскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910-11 учебный годъ.

(Окончаніе).

Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ или препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, слѣдуетъ отнести то, что всѣ лица учебно-воспитательнаго персонала съ усердіемъ и любовью исполняли порученное имъ дѣло, желая достигнуть въ своемъ трудѣ наилучшихъ результатовъ. Преподаватели главныхъ предметовъ были лица съ высшимъ богословскимъ или университетскимъ образованіемъ. Большинство изъ нихъ состояли на службѣ исключительно въ одномъ Епархіальномъ училищѣ, при чемъ нѣкоторые не первый годъ.

Къ обстоятельствамъ, неблагопріятно отражавшимся на учебномъ дѣлѣ, слѣдуетъ отнести, заболѣванія какъ учащихся лицъ, такъ особенно учащихся. Для устраненія этого обстоятельства принимались всѣ возможные средства. По полученіи сообщенія о невозможности быть кому либо изъ преподавателей на урокахъ, уроки его замѣщались свободнымъ преподавателемъ, или же назначались въ такіе часы чтенія, по преимуществу соотвѣтствующія проходимымъ отдѣламъ по тому или другому предмету, воспитанницамъ же низшихъ классовъ назначалась диктовка, занятія руководіемъ или чтенія по указанію о инспектора. Впрочемъ, число пропущенныхъ уроковъ преподавателями крайне ничтожно и поэтому особенно вредныхъ послѣдствій имѣть не могло.

На педагогическихъ засѣданіяхъ члены Совѣта съ осо-

бннымъ вниманіемъ и тщательностью относились къ представляемымъ инспекторомъ классовъ и начальницей училища двухмѣсячнымъ и годичнымъ вѣдомостямъ объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, входили въ подробныя обсуждения обстоятельствъ, вызвавшихъ неисправность или малоуспѣшность той или иной воспитанницы и принимали соотвѣтствующія мѣры къ побужденію неисправныхъ.

Желая, чтобы родители и родственники воспитанницъ со своей стороны могли своевременно обратить вниманіе на малоуспѣшность своихъ дѣтей и принять со своей стороны возможные мѣры къ поднятію ихъ успѣшности, Совѣтъ училища предписалъ приходящимъ воспитанницамъ завести особыя дневники, въ которые вносились ежедневно задаваемые уроки и черезъ недѣлю полученные ими баллы. Родителямъ воспитанницъ, живущихъ внѣ города Омска, посылались послѣ каждой четверти особыя увѣдомленія о неуспѣшности ихъ дочерей на случай принятія ими своихъ мѣръ въ отношеніи своихъ дочерей. Послѣ каждой четверти воспитанницы собирались въ актовъ залъ, гдѣ имъ, въ присутствіи всего учащаго и воспитывающаго персонала, объявлялись ихъ четвертные баллы и рѣшенія педагогическаго Совѣта; при чемъ неуспѣвшимъ дѣлалось соотвѣтствующее внушеніе, и всѣ вообще ученицы приглашались къ дружной, усердной работѣ по усвоенію ими учебныхъ курсовъ.

Независимо отъ этого, инспекторъ классовъ, посѣщая вечернія занятія воспитанницъ, въ бесѣдѣ съ получившими неудовлетворительныя баллы, старался подробно узнать причину неуспѣховъ, смотря по обстоятельствамъ, принималъ соотвѣтствующія мѣры къ предупрежденію на будущее время причинъ подобной неуспѣшности и давалъ надлежащія совѣты и указанія, какъ учащимся, такъ иногда, въ случаѣ нужды, и учащимъ. Подобныя бесѣды вела со своей стороны и начальница училища.

Вообще же Инспекторъ классовъ обращалъ постоянное вниманіе на успѣшность всѣхъ воспитанницъ училища, нерѣдко обращался въ классахъ съ убѣжденіями и рѣчами, желая пробудить въ ученицахъ самодѣятельность, ревность къ дѣлу и стремленіе къ работѣ, слѣдилъ за преподаваніемъ и

усвоеніемъ преподаваемаго. По мѣрѣ возможности, онъ посѣщаль уроки преподавателей, просматриваль классныя журналы, посѣщаль классы во время вечернихъ занятій, наблюдалъ за приготовленіемъ уроковъ, сочиненій и спрашиваль о прочитанныхъ книгахъ.

Начальница училища лично, во время посѣщенія уроковъ и вечернихъ занятій, и черезъ воспитательницъ, которыя всегда присутствовали въ классахъ на урокахъ и за вечерними занятіями, слѣдила за успѣхами и поведеніемъ воспитанницъ и требовала отъ нихъ внимательнаго исполненія своихъ обязанностей.

Внимательно членами педагогическаго Совѣта разсматривались составляемыя инспекторомъ классовъ расписанія недѣльныхъ уроковъ, темъ для письменныхъ упражненій, приемныхъ и выпускныхъ испытаній и всесторонне обсуждался переводъ воспитанницъ въ высшіе классы. Лучшія ученицы поощрялись наградами.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека и физическій кабинетъ при Омскомъ Епархіальномъ училищѣ находятся въ условіяхъ неблагопріятныхъ, такъ какъ послѣ основанія училища не было крупныхъ и единовременныхъ ассигнованій на этотъ предметъ, что совершенно необходимо, если имѣть въ виду постепенное расширеніе училища и открытіе новыхъ классовъ. Частичныя и некрупныя ассигнованія имѣютъ значеніе тогда, когда бібліотека и кабинетъ уже организованы и частныя ассигнованія идутъ на пополненіе бібліотеки новыми книгами, а кабинета новыми приборами. Единовременное крупное ассигнованіе на самую организацію бібліотеки и кабинета представляется поэтому необходимымъ и очереднымъ дѣломъ. Существующая при училищѣ бібліотека находилась въ отчетномъ году въ завѣдываніи воспитательницы Т. И. Козьминой, получавшей за свой трудъ 60 руб. въ годъ, и подъ общимъ надзоромъ и наблюденіемъ о. инспектора классовъ.

Библіотека раздѣляется на три отдѣла: 1) первый отдѣлъ составляетъ бібліотека фундаментальная, состоящая изъ книгъ и учебныхъ пособій, предназначаемыхъ главнымъ обра-

зомъ для наставниковъ, хотя съ разрѣшенія преподавателей, нѣкоторыми книгами изъ этой библіотеки пользовались воспитанницы старшихъ классовъ; 2) второй отдѣлъ составляетъ библіотека учебная: въ составъ ея входятъ учебники и учебныя пособія, предназначаемыя для бесплатнаго и временнаго пользованія ими воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи; 3) третій отдѣлъ составляетъ библіотека ученическая, состоящая изъ книгъ и журналовъ, предназначаемыхъ для внѣкласснаго чтенія воспитанницъ.

Къ началу 1910—1911 учебнаго года библіотека состояла: фундаментальная—изъ ста сорока пяти названій (238 томовъ) ученическая изъ 845 названій (885 томовъ) и учебная изъ 120 названій въ количествѣ 2335 экз.

Въ теченіе года приобрѣтено книгъ: для фундаментальной библіотеки 116 названій, въ количествѣ 186 томовъ, для ученической библіотеки 652 названія въ количествѣ 819 томовъ, для учебной библіотеки 68 названій въ количествѣ 1139 экземпляровъ.

Изъ указаннаго количества новыхъ книгъ, поступившихъ въ библіотеку, нѣкоторая часть пожертвована. Значительное количество книгъ пожертвовалъ Пресвященный Гавріиль, бывшій Епископъ Омскій и Семипалатинскій, а также прот. А. Голосовъ.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году въ библіотеку выписывались слѣдующія: „Русскій Паломникъ“, „Нива“, „Омскія Епархіальныя Вѣдомости“, „Церковныя Вѣдомости“, „Миссіонерское Обзорѣніе“, „Колоколь“, „Путеводный Огонекъ“, „Родникъ“, „Природа и Люди“, „Всходы“, „Дневникъ Писателя“, „Задушевное Слово“ и „Историческій Вѣстникъ“.

Физическій кабинетъ также пополнялся выпиской новыхъ приборовъ.

Средства

Осталось отъ 1909г.къ1910г.				Въ 1910 году											
Наличными.		Билетами.		Изъ доходовъ церквей и монастырей.		Отъ духовенства обязательныхъ взносовъ ихъ личныхъ средствъ.		Изъ доходовъ Епархиальнаго Свящного завода.		Отъ оброчныхъ статей.		За содержание своихъ воспитанницъ.		За правоучене воспитанницъ свѣтскаго званія.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1528	91	250	„	18250	81	170	60	16500	„	„	„	13887	20	1632	„

Въ 1910 году													
На содержание лицъ управленія		На содержание воспитанницъ		На содержание училищныхъ зданій и прислуги		На библіотеку, учебныя и рукодѣльныя принадлежности		На канцелярію.		На содержание церкви.		На содержание больницы	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
12113	96	21655	97	13076	38	2415	76	127	45	112	„	212	81

училища,

п о с т у п и л о .										Всего съ остаточными.				
Проценто́въ съ капи-тала.		Различныхъ дру-гихъ доходовъ.		Итого		Всего		Переходящихъ		Принадлежащихъ училищу		Переходящихъ		
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
7	32	226	71	506	74 64	506	74 64	1198	94	524	53	55	1198	94

и з р а с х о д о в а н о								Въ остаткѣ къ 1911 году					
На ме-лочные расходы.		Итого		Всего		Перехо-дящихъ суммъ		На-личными		Биле-тами		Перехо-дящихъ	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1176	80	508	91 13	508	91 13	1198	3 94	1155	10	407	32	6	„

Дополнительныя свѣдѣнія

Омское Епархіальное училище въ отчетномъ году находилось, согласно устава, въ непосредственномъ вѣдѣніи Омскихъ архипастырей: въ первую половину учебнаго года — Преосвященнѣйшаго Гавріила, уволеннаго на покой, а во вторую — въ вѣдѣніи вновь прибывшаго на Омскую кафедру Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго.

Въ престольный праздникъ 8 сентября Преосвященнѣйшій Гавріилъ совершилъ въ училищномъ храмѣ: наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ Божественную литургію. Владыка нерѣдко посѣщалъ училище и слѣдилъ за его жизнію. Передъ отъѣздомъ изъ гор. Омска Его Преосвященство посѣтилъ училище, далъ воспитанницамъ наставленіе, благословилъ всѣхъ и положилъ начало „обществу вспомоществованія учащимся въ Омскомъ Епархіальномъ училищѣ“ путемъ перваго вклада 100 руб. для образованія капитала общества. Училище трогательно распрощалось со своимъ архипастыремъ, который много труда положилъ на устройство огромнаго каменнаго зданія, въ которомъ теперь помещается училище.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, вскорѣ послѣ своего прибытія въ гор. Омскъ посѣтилъ Епархіальное училище. Встрѣченный привѣтственной рѣчью о. инспектора классовъ, въ присутствіи всей корпораціи и воспитанницъ, Владыка прошелъ въ церковь и здѣсь, послѣ краткаго молебна, сказалъ прочувствованное слово, преподалъ святительское благословеніе всѣмъ воспитанницамъ и членамъ корпораціи, а послѣ осматривалъ зданіе училища. Посѣщеніе Владыки произвело на всѣхъ сильное и самое лучшее впечатлѣніе. Въ послѣдующіе недѣли и мѣсяцы Владыка не оставлялъ Епархіальное училище своимъ вниманіемъ, внимательно слѣдя за его внутренней жизнію и принимая въ ней самое живое, непосредственное участіе. Такъ Владыка, почти каждый день посѣщая училище, присутствовалъ на всѣхъ экзаменахъ во всѣхъ классахъ, служилъ въ концѣ учебнаго года въ училищномъ храмѣ Божественную литургію, самъ служилъ благодарственный мо-

лебенъ послѣ окончанія ученія, участвовалъ на выпускномъ актѣ, раздавалъ кончившимъ курсъ воспитанницамъ аттестаты и напутствовалъ ихъ въ самостоятельную жизнь сердечнымъ словомъ.

Знакомясь непосредственно съ жизнью училища, а также по журналамъ Совѣта, Его Преосвященство внимательно вникалъ во всѣ дѣла и нужды училища, преподавая начальствующимъ лицамъ свои Архинеастырскія указанія и наставленія по части воспитанія, обученія, училищнаго хозяйства и пр.

Изъ образовательныхъ развлеченій воспитанницъ въ теченіе отчетнаго года особаго упоминанія заслуживаетъ литературное утро 19 февраля, посвященное свѣтлой памяти Царя Освободителя Александра Николаевича II, истолкованію Его великаго дѣла—освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Были сообщены біографическія свѣдѣнія объ Императорѣ, читались стихотворенія, посвященные Ему и Его дѣламъ, хоръ исполнилъ нѣсколько пѣсень. На большой портретъ Императора былъ возложенъ вѣнокъ изъ цвѣтовъ. Живая картина изображала благодарныхъ Царю-Освободителю русскихъ крестьянъ въ національныхъ костюмахъ.

Въ теченіе года по воскресеньямъ съ 7 до 9 часовъ вечера устраивались для воспитанницъ чтенія по разнымъ отраслямъ знанія, каковыя чтенія сопровождались пѣніемъ ученическаго хора.

Чтенія велись подъ руководствомъ о. инспектора классовъ и при его ближайшемъ участіи. Въ чтеніяхъ принимали также участіе г.г. училищные преподаватели, а иногда и сами воспитанницы.

Омское епархіальное училище существуетъ немного лѣтъ, а потому, естественно, вполне благоустроеннымъ пока считаться еще не можетъ и имѣетъ много существенныхъ неотложныхъ нуждъ. Къ числу ихъ нужно отнести постройку спеціального отдѣльнаго зданія для образцовой школы, такъ какъ существующее помѣщеніе въ нижнемъ этажѣ училищнаго корпуса удобнымъ быть признано не можетъ.

Крайне необходимо также для училища единовременное крупное ассигнованіе на пополненіе книгами ученической и фундаментальной бібліотекъ училища.

Курсъ Епархіального училища очень сложный, число воспитанницъ увеличивается съ каждымъ годомъ, прибавляются новые классы, а отсюда, естественно, вырастаетъ потребность въ наилучшей учебной постановкѣ предметовъ преподаванія, а также въ увеличеніи учебныхъ пособій и книгъ для чтенія по разнымъ отраслямъ знанія. Частичныя ассигнованія на бібліотеку, равно какъ и на физическій кабинетъ, могутъ имѣть значеніе лишь при наличности этихъ хорошо оборудованныхъ принадлежностей каждаго учебного заведенія.

Имѣетъ также училище не мало нуждъ, относящихся къ его внѣшнему устройенію. Такъ необходимо вокругъ училища, или, хотя бы, по его фасаду, устроить каменную ограду, вмѣсто настоящаго ветхаго забора, необходимо разсадить вокругъ корпуса садъ, устроить лучшую, чѣмъ принятая, систему освѣщенія зданія и т. д. и т. д.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой одноклассной церковно-приходской женской школы при Омскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1910-11 учебный годъ.

Образцовая церковно-приходская школа при Омскомъ епархіальномъ училищѣ существуетъ съ Августа 1910 года. Помѣщается школа въ нижнемъ этажѣ училища и занимаетъ двѣ довольно просторныхъ комнаты. Классною мебелью и пособиями школа снабжена достаточно, хотя дальнѣйшее увеличеніе пособій представляется весьма желательнымъ, если принять во вниманіе спеціальное назначеніе школы—быть разсадницей практическихъ педагогическихъ познаній для воспитанницъ старшихъ классовъ училища. Обученіе въ школѣ для дѣтей всѣхъ сословій безплатное. Учительницей школы состояла окончившая курсъ въ Казанскомъ окружномъ училищѣ Вѣдомства Императрицы Маріи А. К. Пушаровская, съ жалованіемъ 25 руб., а съ Января 1911 г. 33 руб. въ мѣсяцъ. Законъ Божій преподавалъ учитель Омскаго Епархіального училища, кандидатъ богословія, А. Е. Доморацкій. Пѣніе преподавала учительница.

Составъ учащихся и учебно-воспитательная часть въ школь.

Въ отчетномъ году всѣхъ учащихся въ школь было 28 человекъ и онѣ раздѣлялись на три отдѣленія: старшее—8 человекъ, среднее—8 человекъ и младшее—12 человекъ (изъ нихъ 10 дѣвочекъ и два мальчика). По вѣроисповѣданію всѣ принадлежали къ православной церкви.

Учебныя занятія въ школь начались съ 4 Октября и окончились 4 мая. Уроки въ школь начинались съ 9 часовъ утра и продолжались до 1 часу дня.

Обученіе въ школь велось по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь, каковыя программы и выполнены были своевременно. Годичное испытаніе въ школь было произведено только въ старшемъ отдѣленіи: диктовка и экзаменъ по всѣмъ предметамъ. Ученицы младшаго и средняго отдѣленій переведены по усмотрѣнію учительницы. Испытательная комисія состояла изъ начальницы училища, инспектора классовъ, о. епархіального наблюдателя, учительницы школы и законоучителя. Изъ экзаменовавшихся ученицъ старшаго отдѣленія всѣ признаны испытательной комиссіей достойными полученія свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.

При школь имѣется библіотека, раздѣляющаяся на а) учебную и б) ученическую (книги для внѣкласснаго чтенія).

Воспитательная часть въ школь была поставлена въ строго-церковномъ направленіи. На первой седмицѣ Великаго поста всѣ ученицы, вмѣстѣ съ воспитанницами училища, говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ.

Практическія занятія ученицъ Епархіального женскаго училища въ школь.

Практическія занятія воспитанницъ Епархіального женскаго училища въ школь были организованы слѣдующимъ образомъ. Для того, чтобы воспитанницы, изучающія дидак-

тику, могли присматриваться къ приемамъ обученія въ начальной народной школѣ, для нихъ съ начала учебнаго года были установлены дежурства по школѣ. Дежурныя воспитанницы, обыкновенно, три (двѣ изъ шестого класса и одна изъ 5-го класса), проводили въ образцовой школѣ весь учебный день и на обязанности ихъ лежало не только внимательно слѣдить за преподаваніемъ учительницы и законоучителя, но и за поведеніемъ ученицъ во время занятій и перемѣнъ. По указанію и подъ руководствомъ учительницы, воспитанницы 6-го класса нерѣдко вели и самостоятельныя занятія съ однимъ изъ отдѣленій школы.

По окончаніи уроковъ, каждая воспитанница записывала въ особую тетрадь о своихъ занятіяхъ и наблюденіяхъ учебнаго дня.

Кромѣ того, одинъ разъ въ недѣлю воспитанницы 6-го класса по очереди давали пробныя уроки въ школѣ по предметамъ начальнаго курса въ разныхъ отдѣленіяхъ. Предварительно пробныхъ уроковъ воспитанницъ давались образцовыя уроки учительницей школы. Предметъ урока и наставленіе о томъ, какъ вести его, давалъ преподаватель дидактики.

Воспитанница, дававшая урокъ, составляла и представляла на разсмотрѣніе преподавателя дидактики письменный конспектъ, который послѣ этого тщательно просматривался преподавателемъ дидактики, дававшимъ соотвѣтствующія разъясненія и руководственныя указанія по поводу конспекта.

На практической пробный урокъ, кромѣ очередной воспитанницы, которая давала урокъ, являлись всѣ воспитанницы 6-го класса, а также и преподаватель дидактики. При такомъ порядкѣ посѣщенія школы, каждая воспитанница имѣла возможность многократно побывать въ школѣ, видѣть и слышать уроки своихъ подругъ по всѣмъ предметамъ и на всѣхъ ступеняхъ обученія и такимъ образомъ на опытѣ убѣдиться въ достоинствѣ тѣхъ приемовъ обученія, которые ей рекомендованы, какъ наиболее пригодные и цѣлесообразные.

Каждый практической урокъ подвергался затѣмъ тщательному разбору и обсужденію, какъ со стороны всѣхъ воспитанницъ, его наблюдавшихъ, которыя дѣлали соотвѣтствующія

замѣчанія, клонившіяся къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ, такъ особенно со стороны преподавателя дидактики, какъ непосредственнаго руководителя практическихъ занятій воспитанницъ въ школѣ, который каждый данный урокъ подвергалъ тщательному разбору тотчасъ по окончаніи урока.

О средствахъ школы.

Въ отчетномъ году школа содержалась частью на епархіальныя средства, частью на средства Святѣйшаго Синода (въ количествѣ 500 руб. въ годъ), отпускаемые по § 10 ст. 3 см. Вѣдомства Св. Синода. Указанныя средства, какъ ассигнованныя Св. Синодомъ, такъ епархіальныя, израсходованы на уплату жалованья учительницъ и законоучителю, на приобрѣтеніе классной мебели, на приобрѣтеніе книгъ, учебныхъ пособій и ученическихъ принадлежностей для школы.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Совѣта, протоіерей, *Ал. Соловьевъ.*

Начальница училища *А. Пономаревъ.*

Инспекторъ классовъ, священникъ *Илья Фокинъ.*

Члены педагогическаго Совѣта: Священникъ *В. Никольскій.* Священникъ *А. Головинъ.* Преподаватель *Е. Спирidonовъ.* Преподаватель *А. Доброхотовъ.* Преподаватель *П. Суторминъ.* Преподаватель *П. Шавринъ.* Старшая воспитательница *Т. Козьмина.*

Дѣлопроизводитель Совѣта *В. Корниловъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Бывшимъ Омскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ Д. А. Немецкинымъ изданы брошюры: „Беседа о святыхъ иконахъ“ и „Объясненіе 9 гл. посланія ап. Павла къ Евреямъ“. Выписывать можно отъ автора, нынѣ Оренбургскаго Епарх. миссіонера (г. Оренбургъ). Цѣна брошюры 5 к. безъ пересылки.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

15 января. № 2. 1912 года.

Прибытіе Преосвященнѣйшаго Кипріана, Епископа Семипалатинскаго, въ Семипала- тинскѣ.

17-е декабря 1911 года останется памятнымъ историческимъ днемъ въ лѣтописяхъ духовной жизни православнаго населенія г. Семипалатинска. Въ этотъ день православная паства встрѣчала своего новаго Архипастыря, Преосвященнаго Кипріана, Епископа *Семипалатинскаго*. Благодаря заранѣе выпущеннымъ о. протоіереемъ собора Акиндинымъ Правдынымъ печатнымъ объявленіямъ о времени пріѣзда Архипастыря, встрѣча Преосвященнаго собрала много народа и вышла торжественной. За часъ до пріѣзда Владыки, въ самой помѣстительной изъ городскихъ церквей—Никольской (вмѣщаетъ до трехъ тысячъ человекъ) начался благовѣстъ въ большой колоколъ. Тотчасъ-же къ Никольскому храму со всѣхъ сторонъ потянулся народъ. Просторный храмъ быстро сталъ наполняться богомольцами. Раньше пріѣзда Преосвященнаго въ церковь прибыли: губернаторъ д. с. с. Тройницкій, вице-губернаторъ д. с. с. Савримовичъ, предсѣдатель окружнаго суда д. с. с. Станкевичъ, прокуроръ Кривицкій, непремѣнный членъ областного по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Сайлотовъ, городская управа во главѣ съ замѣстителемъ городского головы Трейеровымъ, директоръ мужской гимназіи Сулима-Грузинскій, инспекторъ той-же гимназіи Ичасъ, директоръ учительской семинаріи Березниковъ, начальница женской гимназіи Вѣлогужева, начальники отдѣльных частей, учащіе городскихъ учебныхъ заведеній съ учащимися и много служащихъ лицъ изъ разныхъ правитель-

ственныхъ учрежденій. Подошли воинскія части и потѣшныя. Народъ все прибывалъ. Въ 3 часа по полудни раздался звонъ „во вся“. На встрѣчу Владыкѣ вышло изъ алтаря все городское духовенство въ бѣлыхъ, пасхальныхъ облаченіяхъ— 13 священниковъ (изъ нихъ два протоіерея) и 8 дьяконовъ. Народъ заволновался... Распахнулись западныя двери и около церковныхъ воротъ показался Владыка. Воинскія части, при приближеніи Преосвященнаго, „взяли на караулъ“, оркестръ военной музыки игралъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“... Церковный староста знаменскаго собора Наумовъ привѣтствовалъ Архипастыря въ церковной оградѣ хлѣбомъ-солью. Преосвященный быстро взшелъ по высокимъ ступенькамъ крыльца и вошелъ въ храмъ... Началась обычная встрѣча Архипастыря. Когда духовенство приложилось ко кресту, къ Владыкѣ обратился протоіерей о. Акиндинъ Правдинъ съ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Отецъ и Архипастырь!

Священники и левиты, встрѣчая богомольцевъ, при входѣ въ храмъ, пѣли: „Господь будетъ охранять вхождение твое отнынѣ и до вѣка“ (пс. 120 ст. 8.) Въ настоящія торжественныя минуты, встрѣчая во св. храмѣ своего новаго Архипастыря, первоименника за всю Семипалатинскую церковь, сердца всѣхъ людей, здѣсь, собравшихся, безмолвно поютъ Вашему Преосвященству: „Господь да сохранить вхождение твое отнынѣ и до вѣка“.

Необходимымъ условіемъ плодотворной пастырской дѣятельности, по слову Господа Иисуса Христа, является знаніе пастыремъ своихъ пасомыхъ. Иисусъ Христосъ сказалъ, что добрый пастырь „знаетъ своихъ овецъ и овцы знаютъ его“.

Вы, Ваше Преосвященство, вступаете въ духовное водительство Семипалатинской паствы съ многолѣтнимъ знаніемъ своихъ Богомъ данныхъ овецъ стада Христова и паства Семипалатинская въ лицѣ Вашего Преосвященства срѣтаетъ *Архипастыря* *знаемаго* знамя и уповаетъ, что это взаимное знаніе другъ друга послужитъ основой и залогомъ къ истинно

сыновнимъ отношеніямъ пасомыхъ къ Вашему Преосвященству.

Съ чувствомъ глубокаго упованія мы, пастыри Семипалатинскіе и паства,зираемъ на своего Архипастыря. Надѣемся, что Архипастырское водительство Вашего Преосвященства въ духовную жизнь Семипалатинской паствы волеетъ новыя струи и жизнь духовная потечетъ по слову Госнода <съ избыткомъ>.

Пастыреначальникъ нашъ Іисусъ Христосъ благословлялъ всякое проявленіе жизни, лишь бы эта жизнь не была противна волѣ Божіей, Онъ все одухотворялъ своею любовью и помощію. Паства Семипалатинская, встрѣчая своего Архипастыря, уповаеетъ, что все доброе, хорошее въ ихъ жизни, ихъ тихія радости и житейскія скорби найдутъ откликъ въ Архипастырскомъ сердцѣ Вашего Преосвященства и будутъ освящаемы и одухотворяемы Архипастырскою молитвою, словомъ и участіемъ Вашего Преосвященства и жизнь потечетъ многополезно и многоплодно для вѣчнаго спасенія и блага пасомыхъ.

Когда первосвященникъ и пророкъ Самуилъ въ первый разъ, послѣ своего избранія въ судьи народу, предсталъ предъ всемъ народомъ въ Массифѣ, то народъ просилъ его: „не переставай взывать о насъ къ Господу Богу нашему, чтобы Онъ спасъ насъ (1 Цар. 7, 8.). Мы, паства твоя, въ настоящія минуты прежде всего и первѣе всего просимъ своего Архипастыря: „молитесь о насъ Господу Богу, чтобы Онъ спасъ насъ“ и своими Архипастырскими молитвами испросите, чтобы <милости Божіи, миръ и любовь между нами умножились>.

По окончаніи прѣвѣтвеннаго слова о. протоіерея, духовенство съ Архипастыремъ направилось къ алтарю. Началось краткое молебствіе, по чину встрѣчи епископа. Торжество закончилось многолѣтіемъ, среди котораго отчетливо выдѣлялось многолѣтіе Преосвященному Кипріану, Епископу Семипалатинскому. Чувствовалось праздничное настроеніе, хотя были самыя простыя будни. Послѣ молебна, Владыка долгое время благословлялъ народъ въ церкви. Всенощное бдѣніе 17-го вечеромъ и литургію 18-го утромъ, въ воскресе-

сень Пресвященный служилъ въ Знаменскомъ соборѣ. Владыкѣ сослужили 6 священниковъ. Соборъ былъ полонъ народа. Въ часть дня 18-го Пресвященный принималъ въ своихъ покояхъ городское духовенство.

Итакъ, обширный Семипалатинскій край получилъ своего особаго Архипастыря, викарія Омской епархіи. Появленіе на жительство въ Семипалатинскѣ епископа имѣетъ для нашего края большое значеніе. Это появленіе у насъ носителя благодати архіерейства въ духовной жизни Семипалатинска и всего края, несомнѣнно, принесетъ обильный плодъ. Вѣримъ, что водительство Архипастыря сообщитъ духовной жизни паствы ту полноту, которая еще тѣснѣе соединитъ пасомыхъ съ Единымъ, Высшимъ Пастыреначальникомъ и Небеснымъ Архіереемъ, Господомъ Нашимъ Иисусомъ Христомъ.

Вѣримъ, что взаимная братская любовь соединитъ Архипастыря воедино и съ Семипалатинскими пастырями на благо паствы. Господь да сохранитъ, Богодарованный нашъ Архипастырь, вхожденіе и исхожденіе Твое отнынѣ и до вѣка!

Р ъ Ч Ъ

предъ молебномъ по случаю освященія памятника-бюста Императору Александру II 30 Августа 1911 года при церковно-приходской школѣ селенія Каменскаго, Кончатавскаго уѣзда.

Во всѣ времена и у всѣхъ народовъ Господь Богъ по требованію времени воздвигалъ особыхъ, свыше одаренныхъ лицъ. Такіе люди предназначаются для великихъ дѣлъ и поэтому падѣляются отъ Господа особыми дарованіями и добродѣтелями. Они носятъ въ душѣ своей великія мысли, идеи, къ исполненію которыхъ стремятся всю свою жизнь, жертвуя иногда для этого всѣмъ своимъ благополучіемъ и даже самою жизнію. Нелегка жизнь такихъ людей съ нашей обыденной точки зрѣнія. Жертвовать своимъ благополучіемъ, жертвовать своею жизнію—это для

большинства людей такъ необычно и такъ трудно. Но для великихъ людей какъ будто въ этомъ и заключается смыслъ ихъ жизни. Подобно тому, какъ человѣкъ, обремененный тяжелой ношей или трудной работой, не развлекается ничѣмъ постороннимъ, великіе люди, какъ бы обремененные идеями, вынашиваютъ ихъ въ своемъ умѣ и въ своемъ сердцѣ, неуклонно стремясь къ ихъ осуществленію, пренебрегая покоемъ и всѣми опасностями своего пути. Для нихъ благо жизни заключается не въ собственномъ ихъ благополучіи и покоѣ, но въ благополучіи и счастіи остальныхъ людей, ради чего они и жертвуютъ собой.

Такимъ человѣкомъ былъ Императоръ Александръ II, Царь Освободитель. Все время своего царствованія Онъ посвятилъ освобожденію угнетенныхъ. Сейчасъ намъ прежде всего слѣдуетъ вспомнить освобожденіе Имъ русскихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. 50 лѣтъ тому назадъ милліоны нашихъ братьевъ, по Его слову, стали свободными. Совершилось это однимъ мановеніемъ Царской власти, однимъ словомъ Царя. Но нелегко было самому Царю совершить этотъ великій подвигъ. Кромѣ всякихъ заботъ, трудовъ и хлопотъ, по освобожденію крестьянъ, что Онъ долженъ былъ пережить и перенести, когда только за то, что хотѣлъ и старался освобождать угнетенныхъ, Онъ подвергался злодѣйскимъ покушеніямъ на Его жизнь? Зная, что не сегодня — завтра поплатится жизнью, Императоръ Александръ II все таки не оставлялъ своей мысли, а о себѣ и о своей жизни не думалъ. Онъ былъ носитель идеи освобожденія. Но освободить другихъ, хотя бы самому быть убитымъ, это — геройство, такое дѣло, предъ которымъ каждый человѣкъ, даже съ самымъ черствымъ сердцемъ, преклонится въ благоговѣніи. И для чего же Ему было нужно совершить это. Конечно, не для Него лично. Въ своемъ знаменитомъ манифестѣ Царь Освободитель писалъ: „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“. Вотъ что ему нужно было: домашнее благополучіе и благо общественное подданныхъ. Вотъ что предносилось умственному взору Царственнаго Труженника. За наше домашнее благополучіе и

благо общественное Онъ боролся, жертвуя своею жизнью. Плодомъ такой неустанной работы и борьбы было то, что Онъ „слово молвилъ, чудо стало и свершилось на яву“ Вождѣнную свободу получили милліоны крестьянъ. Самъ же Онъ за все это претерпѣлъ мученическую кончину 1 го марта 1881 г. Вотъ въ чемъ величіе души этого человѣка! Вотъ почему вся Русь возносила и возноситъ къ престолу Божіи свои молитвы объ упокоеніи души Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II въ небесныхъ обителяхъ. Вотъ почему имя Его навсегда связано съ крестьянской реформой и съ улучшеніемъ крестьянскаго быта. Вотъ почему Онъ получилъ отъ народа признанное всѣмъ міромъ имя Царя Освободителя. За дѣло освобожденія прославляетъ Его не одна Россія; предъ именемъ Царя Освободителя благоговѣютъ и славянскіе народы. Памятники ему, подобные этому, красуются почти во всѣхъ славянскихъ странахъ, не говоря уже о городахъ и селахъ Матушки Руси Святой.

Вотъ открылся нашимъ взорамъ и нашъ памятникъ этому Царю-Мученику. Безъ сомнѣнія, и этотъ памятникъ есть даръ любви свободаго народа своему Освободителю. Въ эти первые моменты открытія памятника особенно дорого и любезно вознести свой умственный взоръ отъ этого памятника къ самой свѣтлой личности Царя Освободителя и, вспомнивъ въ этомъ нашемъ молитвенномъ собраніи, какъ Императоръ Александръ II тратилъ свои силы, трудился и заботился о благѣ своего народа и какъ онъ наканунѣ освобожденія крестьянъ, на могилѣ своего Родителя колѣнопреклоненно пламенно молился за насъ, за благо своихъ поданныхъ, необходимо намъ въ этотъ моментъ, вздохнувъ изъ глубины души, обратиться съ краткой, но теплой и усердной молитвой къ Царю царствующихъ, да отпустить Онъ нашему Царю-Освободителю Императору Александру II всѣ прегрѣшенія его, вольныя и невольныя, вѣдомыя и невѣдомыя, и да упокоитъ Онъ его въ небесныхъ обителяхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе и, въ назиданіе наше, да сотворитъ его память вѣчною между нами и нашими потомками.

Русскіе крестьяне благоговѣютъ предъ Царемъ; для нихъ Царь не только повелитель, Онъ — „Отець“, „Батюшка“, „Корми-

лецъ“. Эти имена суть знаки того чувства любви и благоговѣнія, какое крестьяне питаютъ къ своимъ Царямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ они молятся за своихъ Царей, какъ бы за своихъ самыхъ близкихъ и любимыхъ людей. За то и Господь вознаграждаетъ Россію сторицею такими Царями-Благодѣтелями, какъ Александръ II Царь-Освободитель, Императоръ Александръ III — Миротворецъ и нынѣ благополучно Царствующій Императоръ Николай Александровичъ. По манию Великаго Царя—дѣда, памятникъ которому мы сегодня открываемъ, пали оковы рабства русскихъ крестьянъ, а по державной волѣ его внука, нынѣ благополучно Царствующаго Императора, русскіе крестьяне получили доступъ въ высшее государственное учрежденіе, чтобы вмѣстѣ съ Царемъ вершить судьбы Россіи, чтобы печаловаться Ему о нуждахъ народа Русскаго. Здѣсь умѣстно маленькое сравненіе. Въ другихъ странахъ такого положенія крестьяне добиваются долгой и упорной борьбой, у насъ же въ Россіи сами Цари идутъ навстрѣчу потребностямъ времени, разрываютъ узы рабства крестьянъ, мало того, еще страдаютъ, даже жизнью жертвуютъ за это дѣло, лишь бы принести благо своимъ поданнымъ. Да позволено будетъ у подножія этого памятника высказать свое глубокое убѣжденіе, что если и впредь будетъ продолжаться въ Россіи такое же единеніе Царя съ народомъ въ молитвѣ, покорности и жертвахъ, то намъ не страшны никакіе враги, намъ не нужны иные друзья: какъ во вселенной Богъ и міръ, такъ въ Россіи — Царь и русскій народъ. Силу Россіи еще никто не измѣрилъ, назначеніе и конечную цѣль ея существованія еще никто не опредѣлилъ. А мы вѣримъ, что всѣ великія обѣтованія Божіи съ правой вѣрой по наслѣдству перешли къ намъ, русскимъ, и они неложны. Поэтому сила Божія, которая въ немощахъ совершается, — опора Россіи, а назначеніе и конечная цѣль ея указывать путь всему міру.

Отцы и матери! Указывая на этотъ памятникъ своимъ дѣтямъ расскажите имъ о величій души Царя-Освободителя; пусть они проникнутся къ Нему любовью и воспитаютъ въ душахъ своихъ тѣ же качества, какими обладалъ Онъ: любовь къ правдѣ и состраданіе къ угнетеннымъ до самопожерт-

вованія. И пусть Его великія дѣла передаются изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ, тогда и наше потомство, воспитанное на такихъ воспоминаніяхъ добрыхъ, будетъ выростать на пользу Церкви, Царю и Отечеству.

Свящ. В. Удимовъ.

О. Іоаннъ Кронштадтскій — путеводная звѣзда Русскихъ пастырей*).

„Не въ словеси бо Царствіе Божіе, но силь“ (1 Кор. 4, 20).

„Подражатели мнѣ бывайте, яко же и азъ Христу“ (1 Кор. 11, 1).

Въ настоящее время мы нерѣдко слышимъ и въ обществѣ и въ печати упрекъ, бросаемый нашей русской православной церкви въ томъ, что она будто бы утратила духъ живой, дѣятельной вѣры и любви къ Богу и ближнимъ, замкнулась въ бездушной обрядности, поработана съ Петра Великаго гражданскою властью, находится, какъ любятъ выражаться, въ параличѣ.

Такой упрекъ, хотя и основывающійся на нѣкоторой долѣ односторонне понятой правды, ибо никто не станетъ отрицать того, что въ настоящее время русская церковь, дѣйствительно, далеко не пользуется тою независимостью и тѣмъ вліяніемъ на общественный и частный бытъ русскаго общества, какими она обладала въ до-петровскій періодъ, такой упрекъ, говоримъ, по существу дѣла все таки глубоко несправедливъ.

Ибо и нынѣ, какъ во времена древнія, русская церковь не лишена благодати Божіей. «Іисусъ Христосъ вчера и днесъ той же и во вѣки» (Евр. 13, 8). Его Обѣтованіе: „Се, азъ

*) Рѣчь, сказанная въ торжественномъ засѣданіи Полтавскаго законоучительскаго Братства 18 октября 1911 г., посвященная памяти о. Іоанна Сергіева, по случаю дня его рожденія.

съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Мѣ. 28, 20) остается нерушимымъ. Мѣняется внѣшнее положеніе церкви, мѣняется форма ея внѣшняго устройства, митрополичій періодъ ея исторіи смѣнился патріаршимъ, патріаршій — синодальнымъ, а благодать Божія не вяжется и яркіе свѣтильники этой благодати, свѣтлыя звѣзды нашего церковнаго неба не угасаютъ и всякая душа православная, жаждущая пищи духовной, продолжаетъ слышать одинъ неизмѣнный и немолкающій призывъ: „жаждай да грядетъ ко мнѣ и да цѣлетъ“ („Тропарь Преполовенія“). И много ихъ, этихъ яркихъ свѣтильниковъ вѣры и жизни христіанской, много этихъ свѣтлыхъ звѣздъ духовнаго неба сіяетъ надъ нами, освѣщая мракъ жизни. И едва ли кто нибудь скажетъ, что въ послѣдній періодъ нашей русской церковной исторіи ихъ стало меньше, нежели было прежде въ предыдущіе періоды — патріаршій или митрополичій. Многие изъ этихъ свѣтильниковъ вѣры причислены уже церковью къ сонму святыхъ угодниковъ Божіихъ, и другіе, хотя и не причислены еще къ нимъ, ярко свѣтятъ намъ своею нравственною жизнью, своимъ внутреннимъ, духовнымъ, благодатнымъ свѣтомъ.

Къ числу этихъ послѣднихъ принадлежитъ приснопамятный Кронштадтскій пастырь, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, вокругъ имени котораго объединилось по милости Божіей и по благословенію нашего Архипастыря Полтавское законоучительское Братство. Въ сонмѣ благодатствованныхъ подвижниковъ православной русской церкви о. Іоаннъ Сергіевъ занимаетъ положеніе совершенно исключительное, можно сказать, единственное. На всемъ многовѣковомъ протяженіи русской церковной исторіи онъ является, можно сказать, единственнымъ представителемъ блага духовенства, которому Господь судилъ еще при жизни внутреннимъ богатствомъ и красотой своего христіански-настроеннаго духа привлечь къ себѣ почитаніе и любовь всего своего роднаго многочисленнаго народа и великаго множества иновѣрцевъ и инородцевъ. Это исключительное въ исторіи русской церкви положеніе Кронштадтскаго пастыря дѣлаетъ его личность особенно поучительною и дорогою намъ, принадлежащимъ къ тому же бѣлому духовенству, приходскимъ пастырямъ и законоучите-

лямъ и обязываетъ насъ не только объединиться вокругъ этого драгоценнаго для насъ имени, не только почитать его, какъ высокаго носителя божественной благодати, но и изучать его, внимательно вчитываясь въ его глубокія творенія, постигая тотъ путь жизни христіанской, которымъ шелъ онъ, нашъ собратъ, по пастырскому служенію, шелъ въ наши же дни, на нашихъ глазахъ, слѣдить за тѣми внутренними душевными состояніями, которыя переживалъ онъ въ своемъ слѣдованіи за Христомъ и извлекать для себя жизненные уроки.

У о. Іоанна Сергіева мы правда не научимся приѣмамъ виѣшней широкой дѣятельности, хотя онъ прославился на всю Россію, какъ основатель Домовъ Трудолюбія, но не въ этомъ заключается его пастырское значеніе. Оно заключается во внутренней жизни его духа, въ глубинѣ, силѣ и живости его непрерывнаго внутренняго благоговѣйнаго предстоянія передъ Богомъ, въ его пламенныхъ чувствованіяхъ вѣры, молитвы, покаянія, любви къ Богу и ближнимъ, которыя съ такою удивительною ясностью и искренностью раскрываются имъ въ его дневникѣ „Моя жизнь во Христѣ“ и другихъ сочиненіяхъ и съ такою яркостью и полнотою обнаружались въ его великомъ жизненномъ подвигѣ, навсегда окружившемъ свѣтлымъ ореоломъ его удивительную личность.

Соприкоснуться хотя не надолго съ душою о. Іоанна, побыть хотя недолго въ атмосферѣ его духовныхъ переживаній, это значитъ, „быть самому какъ бы вознесеннымъ до третьяго небесе и слышать тамъ глаголы неизреченные (2 посл. Кор. 12, 2, 4). Отъ этого соприкосновенія съ душою Кронштадтскаго пастыря собственная душа разгорается, выходитъ изъ состоянія безразличія и хотя не на долго начинаетъ жить истинною христіанскою и пастырскою жизнью. Трудно найти книгу, болѣе полезную, болѣе необходимую для нашего брата, какъ дневникъ о. Іоанна, котораго каждое слово — неторопливо и вдумчиво воспринятое — формируетъ нашего внутренняго человѣка и углубляетъ наше христіанское самосознаніе.

Чтобы не быть голословнымъ и въ настоящій день памяти о. Іоанна насладиться какъ бы его собственною, непосредственною бесѣдою съ нами, я позволю привести рядъ выдер-

жекъ изъ книги „Солнце правды“, изданной С.-Петербургскимъ обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Эта книга особенно близка намъ, законоучителямъ. Она представляетъ изъ себя не что иное, какъ курсъ священной исторіи новаго завѣта, изложенный по поученіямъ и выдержкамъ изъ дневника Кронштадтскаго пастыря. Книга эта представляетъ драгоценное пособіе для законоучителя, которому она даетъ богатый матеріалъ и для классной бесѣды и для церковной проповѣди по предмету Евангельской исторіи и христіанской психологіи. Книга раздѣляется на четыре части: 1-я часть—это рядъ поученій на Евангельскія событія отъ Благовѣщенія до Крещенія Господня. 2-я часть заключаетъ въ себѣ бесѣды на Евангельскія повѣствованія и тексты: о заповѣдяхъ блаженства, объ исцѣленіи двухъ слѣпцовъ, о богачѣ и Лазарѣ, о милосердномъ самарянинѣ, о талантахъ, о милосердномъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ, о брачномъ пирѣ царскаго сына, о богатомъ юношѣ, о страшномъ судѣ, о блудномъ сынѣ, объ исцѣленіи кровоточивой женщины, о воскрешеніи дочери Іаира, объ исцѣленіи расслабленнаго, о мытарѣ и фарисеѣ, о чудесномъ ловѣ рыбы, о неотступности въ молитвѣ, объ исцѣленіи дочери хананейки, о бесѣдѣ съ самарянкою, о сѣятелѣ, о призваніи апостоловъ, о безплодной смоковницѣ, о бесѣдѣ въ Капернаумской синагогѣ относительно таинства св. Причащенія и многія другія. 3-я часть заключаетъ въ себѣ бесѣды о страданіяхъ Господнихъ и 4-я о воскресеніи и явленіяхъ Господа Нашею Иисуса Христа послѣ своего воскресенія ученикамъ, о вознесеніи Его и ниспосланіи св. Духа на Апостоловъ. Во всѣхъ этихъ бесѣдахъ о. Іоанна каждое слово полно глубокаго одушевленія, силы и правды... Видно, что говорится не придуманное, не вычитанное изъ книгъ а выношенное сердцемъ, пріобрѣтенное долгимъ внутреннимъ подвигомъ и самонаблюденіемъ... Во всемъ чувствуется исповѣдь глубоко вѣрующаго и любящаго сердца... Въ бесѣдѣ на день Благовѣщенія онъ восклицаетъ: „Горѣ сердца! Полно намъ пресмыкаться помыслами и сердцами по землѣ, подобно червякамъ... Посмотри, какъ сіяетъ образъ Приснодѣвы Богоматери! Какими дивными добродѣтелями и совершенствами! А вѣдь и Она

человѣкъ! «(стр. 5). Въ словахъ на Рождество Христово проповѣдникъ въ краткихъ, но сильныхъ и образныхъ выраженіяхъ рисуетъ блага, принесенныя на землю Воплотившимся Сыномъ Божиимъ: «человѣческое существо—обожается, грѣшники — помилованы, нечистые — очищаются, оскверненные—освящаются, немощные—исцѣляются... уму человѣческому данъ разумъ Божій; человѣческому сердцу—сердце Христово, тѣльное—обезсмертвовано, безутѣшныя—утѣшены... О чудо, ужасающее умъ не только человѣческой, но и ангельской! О безмѣрное благоутробіе Божіе!» (стр. 7 и 8). И сейчасъ же, съ величайшею живостью, онъ обращается къ Родившемуся съ мольбою: „Вочеловѣчивыйся насъ ради, Слове Божій и Боже! Ты пришелъ обновить разстроенное грѣхомъ естество; обновля, растливаго себя страстями и похотями, обновля и душевно и тѣлесно, да буду чистъ сердцемъ для славы имени Твоего. Ты пришелъ просвѣтить насъ, просвѣти омраченное страстями сердце мое... Се я крайне немощенъ, не могу безъ Тебя творить ничего добраго; не могу безъ Тебя ни мыслить, ни чувствовать хорошаго, ни говорить, ни дѣлать; я рѣшительно немощенъ для всякаго добра,—дай же мнѣ благодать, дай свѣтъ и силу мыслить и чувствовать добро и удобно совершать его, говорить и дѣлать, что Тебѣ благоугодно. Дай намъ, Господи, всегда имѣти съ Тобою, Пребожественною Главою нашею, живую связь, какъ членами Тѣла Твоего, связь въ мысляхъ сердечныхъ, въ молитвѣхъ и дѣлахъ. Отпаденіе отъ Тебя сердецъ нашихъ есть тьма и смерть, Господи, есть скорбь и тѣснота, стыдъ и униженіе, мерзость духовная. Съ Тобою же насъ свѣтъ, жизнь, миръ, радость, просторъ сердцу, дерзновеніе, величіе и святыня. Сохрани насъ въ Твоей святынѣ! Очисти, освяти и спаси мя!“ (стр. 14).

Оригинальная мысль проведена о. Іоанномъ въ словѣ на Срѣтеніе Господне. Указавъ на великую радость, которую испытывалъ старецъ Симеонъ, держа на рукахъ своихъ Божественнаго сорокодневнаго Младенца, о. Іоаннъ продолжаетъ... „Но не завидуемъ тебѣ, старче праведный; мы сами имѣемъ твое счастье поднять не на руки только Божественнаго Иисуса, но устами и сердцемъ, какъ и ты носилъ Его всегда въ сердцѣ,—и не одинъ разъ въ жизни, не десять, а сколько

хочемъ. Кто не пойметъ, возлюбленные, что я говорю о причащеніи животворящихъ Тайнъ Тѣла и Крови Христовыхъ?.. О, Иисусе, Сыне Божій, бездна благодости и щедротъ! Какъ Ты не опаляешь насъ, нечистыхъ сердцемъ и устами, всегда недостойныхъ Твоихъ пречистыхъ и животворящихъ Тайнъ! Да, мы имѣемъ большее счастье, чѣмъ Симеонъ. И праведный старецъ, можно сказать, заключилъ въ объятіяхъ своихъ Жизнодавца Иисуса въ предназначеніе того, какъ вѣрующіе во Христа въ послѣдствіи времени, во вся дни до скончанія вѣка, будутъ поднимать и носить Его не на рукахъ только, а въ самомъ сердцѣ своемъ“ (стр. 17). Въ другомъ поученіи, припоминая строгость и рѣзкость обличеній Іоанна Предтечи, о. Іоаннъ задаетъ себѣ и подобнымъ себѣ слѣдующій громаднейшей жизненной важности вопросъ: „мы, проповѣдники покаянія, отчего слабы и до крайности снисходительны къ грѣшникамъ кающимся, почти до потворства всякимъ грѣхамъ? Оттого, что сами грѣшники и не возлюбили всѣмъ сердцемъ правды и не возненавидели неправды и не имѣемъ божественной ревности о правдѣ... Мы скоро возлагаемъ руку на голову грѣшникамъ съ благодатью разрѣшенія и прощенія и часто пріобщаемся къ чужимъ грѣхамъ, вопреки наставленію апостольскому: руки не возлагай скоро ни на кого. Братіе мои, обращается проповѣдникъ къ слушателямъ, вы сами будьте строги къ себѣ, къ своимъ слабостямъ и грѣхамъ, строже, точнѣе изслѣдывайте себя и требуйте себѣ строгой исповѣди, чтобы скорѣе исправиться и чтобы не быть намъ за слабость исповѣди осужденнымъ отъ Бога, какъ не радывымъ о покаяніи“... (стр. 25).

Говоря о нищетѣ духовной о. Іоаннъ употребляетъ слѣдующее художественное сравненіе: „не долины ли обильно орошаются влагою, не долины ли цвѣтутъ и благоухаютъ? Не на горахъ ли бываетъ снѣгъ и ледъ и безжизненность? Горы высокія—образъ горделивцевъ, долины—образъ смиренія; всяка дебрь исполнится, всяка гора и холмъ смирится. Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать“ (стр. 47).

„Порвоначально, продолжаетъ о. Іоаннъ, царство Божіе,

небесное, было внутри челоуѣковъ, въ сердцѣ ихъ, но потомъ удалилось изъ сердца челоуѣческаго и въ сердцахъ людей сталъ царствовать грѣхъ... Только нищета духа или смиренномудріе низводитъ снова въ сердце челоуѣка царствіе Божіе, удалившееся вслѣдствіе его самомнѣнія и гордости“... „Итакъ, блаженни нищѣ духомъ: яко тѣхъ есть царствіе небесное; не сказано тѣхъ будетъ царство небесное, но есть, потому что уже здѣсь на землѣ въ смиренныхъ сердцахъ Богъ почиваетъ и царствуетъ, а въ будущей жизни воцарится въ нихъ во вѣки и прославитъ ихъ на вѣки“. (Стр. 50).

Въ этой выдержкѣ каждая фраза о. Іоанна можетъ послужить прекрасной темой какъ для классной бесѣды съ учащимися при объясненіи заповѣдей блаженства, такъ и для церковной проповѣди.

Въ каждой фразѣ о. Іоанна чувствуется глубокой жизненный и нравственный опытъ. Такъ онъ говоритъ далѣе: „блаженни плачущіи... Если кто изъ Васъ имѣетъ даръ слезъ о грѣхахъ, тотъ по опыту знаетъ, какое блаженство плакать о грѣхахъ своихъ или чужихъ“ (стр. 52). И чувствуется, что въ этихъ словахъ онъ сообщаетъ свой собственный опытъ. Размѣры моей рѣчи и недостатокъ времени не позволяютъ мнѣ привести полностью всѣхъ чудныхъ страницъ книги, гдѣ о. Іоаннъ говоритъ о плачѣ и о поводахъ къ нему. „Плачь, говоритъ онъ, внутреннимъ плачемъ, когда ощущаешь приливъ къ сердцу нечистыхъ помысловъ: плачь, когда будутъ увлекать тебя гордость, злоба, зависть, жадность, скудость; плачь и молись, когда ко врагу своему будешь чувствовать вражду... Плачь передъ Богомъ внутреннимъ плачемъ сердца, когда будетъ увлекать тебя страсть пьянства, сребролюбія и любостыжанія... Да будутъ твои слезы орудіемъ противъ всякаго грѣха и Господь, видя твое крѣпкое желаніе сохранить себя чистымъ отъ всякаго грѣха, простретъ руку помощи, пошлетъ тебѣ Духа Утѣшителя, Который прекратитъ насиліе грѣха, погаситъ огонь страстей и низведетъ въ сердце росу благодати... Плачь о своихъ грѣхахъ, плачь и о людскихъ, плачь о томъ, что многіе народы не познали истиннаго Бога и Господа Иисуса Христа и находятся во тьмѣ язычества; плачь о томъ, что христіанская вѣра гонима въ странахъ не-

вѣрныхъ; плачь о неправдѣ, господствующей на землѣ; плачь о насиліяхъ и притѣсненіяхъ богачей и сильныхъ міра сего, о нищетѣ и безпомощности бѣдныхъ; плачь о томъ, что изсякла у многихъ любовь христіанская и на мѣстѣ ея водворилось самолюбіе и плотоугодіе во всѣхъ видахъ; о томъ, что многіе христіане низвергаются съ высоты искупленія и не уважають ни церкви, ни таинствъ, ни ученія ея. Скажешь, что пользы въ моихъ слезахъ? Ты исполнишь заповѣдь этимъ о любви къ ближнему, а въ любви весь законъ“ (стр. 54, 55). Говоря далѣе о чистомъ сердцѣ, о. Іоаннъ опять, очевидно, на основаніи собственнаго внутренняго опыта, пишетъ: „для очищенія сердца нужны великіе труды и скорби, частыя слезы, непрестанная молитва внутренняя; воздержаніе, чтеніе слова Божія, писаній и житій св. угодниковъ Божіихъ, а главное, частое покаяніе; размышленіе о томъ, сколь чистымъ сотворенъ человекъ вначалѣ и какъ вошла въ міръ скверна грѣха; о подобіи и образѣ Божіемъ въ насъ и о нашей обязанности уподобляться Первообразу, Пречистому Богу; объ искупленіи насъ безцѣнною кровью Сына Божія, о сыноположеніи нашемъ во Іисусѣ Христѣ, о заповѣди намъ—быть святыми во всемъ житіи; размышленія о смерти, о судѣ и о гееннѣ огненной. Нужны, говоримъ, великія скорби, потому что онѣ врачуютъ болѣзнь грѣха, сжигаютъ терніе страстей“. (Стр. 88). Въ своемъ поученіи о силѣ вѣры о. Іоаннъ останавливается надъ вопросомъ, отчего не всѣ стараются пріобрѣсти это сокровище вѣру? — отчего больше встрѣчается невѣрующихъ, чѣмъ вѣрующихъ? Это мѣсто очень цѣнно для законоучителя. О. Іоаннъ отвѣчаетъ: „многіе не имѣють вѣры, не обладаютъ вѣрою отъ невѣжества и оттого, что не ищуть ея и не просятъ ея усердно у Бога: ибо вѣра есть даръ Божій. Другіе не имѣють вѣры отъ гордости, кичливаго ума или оттого, что обратились всѣмъ умомъ и всѣмъ сердцемъ къ міру и къ плоти, а не къ Богу и Его святому закону и не дорожатъ вѣрою, какъ чѣмъ-то маловажнымъ, безъ чего будто бы можно легко обойтись, оттого наконецъ, что не очищаютъ сердце искреннимъ покаяніемъ, ибо вѣра не можетъ обитать въ сердцѣ непокаянномъ, какъ чистая дочь небесъ. Потому-то искренняя, твердая, нелицемѣрная вѣра ставится въ заслугу

человѣку и ради ея Господь сообщаетъ ему безчисленныя блага... Вѣра сердечная въ человѣкѣ служитъ какъ бы руками или устами къ принятію Божьихъ даровъ, что руки или уста въ тѣлѣ человѣка, то вѣра въ душѣ; вѣра—орудіе и средство къ принятію Божіихъ милостей. Вѣра—уста души; открой уста молитвою и покаяніемъ и наполнится душа благодати. Чтобы погубить душу человѣка, діаволь закрываетъ сердечныя уста, чтобы человѣкъ не бесѣдовалъ съ Богомъ, не молился, не просилъ, не славилъ, не благодарилъ Его; явно, что мы должны, какъ можно чаще, открывать сердечныя уста, возгрѣвать въ себѣ охладѣвшую вѣру и то и дѣло обращаться къ Богу съ молитвою вѣры: ибо мы всею окаянны, нищи, слѣпы и наги безъ Бога“ (стр. 121). Въ цѣломъ рядѣ полученныхъ о. Іоаннъ съ трогательною задушевностію и теплотою чувства разъясняетъ обязанности къ ближнимъ: „поступай со всѣми такъ же, какъ желаешь, чтобы поступали съ тобою, искренно уважай и люби всякаго, доброжелательствуй всякому отъ души; жалѣй согрѣшающихъ; сочувствуй несчастію, горю, скорби, потерѣ, бѣдности ближняго, пользуйся случаемъ сдѣлать кому либо добро; радуйся съ радующимся и плачь съ плачущими; не думай ни о комъ худо, безъ достаточной причины, а мысли о всѣхъ доброе; не имѣй въ душѣ ни къ кому вражды и непріязни или зависти, недоброжелательства; не унижай и не презирай никого въ душѣ своей изъ-за какихъ нибудь недостатковъ и погрѣшностей, а покрывай всѣхъ и все любовью и снисхожденіемъ, смотри на согрѣшающихъ, какъ на немощныхъ, какъ на больныхъ душою; не плати зломъ за зло, а воздай добромъ за зло и ты исполнишь заповѣдь Христову и увѣнчанъ будешь отъ Него нетлѣннымъ вѣнцомъ правды и жизни вѣчной. Великое дѣло, братія и сестры возлюбленные, не давать въ душѣ своей мѣста никакому злу, ни даже на одну минуту, но непрестанно побѣждать зло добромъ и всякій грѣхъ соотвѣтствующимъ ему покаяніемъ и молитвою, ибо безразсудно и губительно усиливать зло зломъ и, такъ сказать, подливать масло на огонь, изъ малаго огня дѣлать пламя. Зло и всякій грѣхъ есть величайшее бѣдствіе, злополучіе, несчастіе рода человѣческаго, о коемъ надо горько жалѣть и которое надо искоренять по возможнос-

ти добромъ, любовію, молитвою, увѣщаніемъ, благотвореніемъ или праведнымъ наказаніемъ и въ крайнемъ случаѣ изверженіемъ этого человѣка изъ среды своей“. (Стр. 125).

„Небесная истина и единственный учитель истины Иисусъ Христосъ говоритъ, что должны любить всякаго человѣка, не смотря на различіе вѣры и вѣроисповѣданія, или націи и происхожденія, несмотря различіе состоянія, на богатство или бѣдность, на здоровье или болѣзни... Впавшій въ руки разбойниковъ не былъ самарянину ни единоплеменникомъ, ни единовѣрующимъ, ни знакомымъ, ни родственникомъ, ни другомъ; и однако же тотъ тронулся ого несчастіемъ и оказалъ ему самую дѣятельную помощь ради того, что онъ подобный ему человѣкъ, впавшій въ несчастіе, между тѣмъ какъ священникъ и левитъ—служители Бога милости и щедротъ, не оказывали ему никакой помощи“. (Стр. 137).

Но съ особенною силою и глубиною чувства о. Іоаннъ всегда бесѣдуетъ о молитвѣ и о причащеніи св. Христовыхъ Таинъ. „Молясь Богу, говоритъ, надо всегда представлять себѣ Его безконечное величіе, поклоненіе Ему тысячей тысячъ и тьмы темъ ангеловъ небесныхъ и святыхъ, также Его вездѣсущіе и всевѣдніе, Его безконечную благодать, правду и святость. Всегда считай за великое счастье бесѣдовать въ молитвѣ съ Господомъ или съ Пречистою Госпожею Богородицею, или съ ангелами, или со святыми человѣками и съ радостію, да и съ трепетомъ благоговѣнія молись имъ, всегда памятуя, съ кѣмъ ты бесѣдуешь, нечистый и ничтожный червь. Дорожи постоянно и неизмѣнно этимъ величайшимъ счастіемъ, этимъ блаженствомъ, которое предоставила тебѣ безконечная благодать Бога твоего и не забывай ея во время молитвы твоей... Тебѣ внимаютъ Богъ, тебѣ внимаютъ ангелы и святые Божіе человѣки... Прослезился я, когда писалъ эти строки... (Стр. 266). „Молясь, нужно такъ вѣровать въ силу словъ молитвы, чтобы не отдѣлять самихъ словъ отъ самаго дѣла, выражаемаго ими, нужно вѣровать что за словомъ, какъ тѣни за тѣломъ, слѣдуетъ дѣло, такъ какъ у Господа слово и дѣло нераздѣльны: ибо <той рече и быша, той повелѣ и создашася“. И ты также вѣруй: что ты сказалъ на молитвѣ, о чемъ просилъ, то и будетъ. Ты славословилъ, и

Богъ принялъ славословіе, поблагодарилъ Господа Бога — и Онъ принялъ благодареніе твое.

Ты просишь здоровья себѣ или кому либо, — слово здоровье имѣй за самое дѣло: вѣруй, что ты его уже имѣешь, ты имѣешь вѣрный залогъ въ полученіи предмета твоихъ прошеній въ самыхъ словахъ, коими означается этотъ предметъ по милости и всемогуществу Бога, ибо самое слово, названіе во мгновение у Господа можетъ быть дѣломъ, — и получишь непремѣнно просимое за свою непоколебимую вѣру. То бѣда, что мы маловѣрны и отдѣляемъ слово отъ дѣла, какъ тѣло отъ души, какъ форму отъ содержанія, какъ тѣнь отъ тѣла, бываемъ и на молитвѣ, какъ въ жизни, тѣлесни, духа не имущи, оттого то и бесплодны наши молитвы“ (стр. 237). Правда, „во время молитвы бываютъ иногда минуты убійственнаго мрака и стѣсненія сердечнаго, происходящаго отъ невѣрія сердца. Не малодушествуй въ эти минуты, но вспомни, что если пресѣкся свѣтъ Божественный въ тебѣ, то онъ сіяетъ всегда во всемъ блескѣ и величіи въ Богѣ, въ Церкви Божіей, небесной и земной, и въ мірѣ вещественномъ, въ которомъ видима Его присносушая сила и Божество. Не думай, что изнемогла истина: она никогда не изнемогаетъ, потому что истина — Самъ Богъ, изнемогаетъ въ истинѣ только твое слабое, грѣшное, темное сердце, которое не всегда можетъ переносить напряженіе еѣта ея и не всегда способно вмѣстить чистоту ея“ (239). „Нѣкто во время молитвы, когда онъ дѣлался вялъ, разслабленъ душой и тѣломъ, и ему хотѣлось дремать, возбуждалъ себя слѣдующимъ внутреннимъ вопросомъ: Съ кѣмъ ты бесѣдуешь?.. и живо представляя послѣ этого Господа, начиналъ молиться съ великимъ умиленіемъ и слезами; притупленное вниманіе его изощрялось, умъ и сердце просвѣтлялись, и онъ весь оживотворялся. Вотъ что значитъ живо представлять передъ собою Господа Бога и ходить въ присутствіи Его!“ (240 стр.) „Многіе люди молятся лицемѣрно, и ихъ лицемѣрная молитва вошла у нихъ въ привычку; они сами даже не замѣчаютъ и не хотятъ замѣтить этого. До лицемѣрія человѣкъ доходитъ не вдругъ, а постепенно. Сначала онъ, можетъ быть, молится отъ сердца, но потомъ,

такъ какъ молиться всегда сердцемъ составляетъ значительный трудъ, къ коему надо всегда принуждать себя, ибо царствіе небесное сказано, нудится, онъ начинаетъ больше молиться устами, поверхностно, а не изъ глубины души, такъ какъ это гораздо легче; и, наконецъ, при усиленной борьбѣ плоти и діавола, молится устами, не доводя до сердца силы словъ молитвенныхъ. Такихъ людей очень много“ (Стр. 240). Чтобы научиться искренней молитвѣ, о. Іоаннъ даетъ слѣдующій совѣтъ: „если хочешь, чтобы Господь давалъ скорѣе сердечную вѣру твоей молитвѣ, старайся отъ всего сердца все говорить и дѣлать съ людьми искренно и отнюдь не будешь съ ними двоедушень. Когда будешь прямодушень и довѣрчивъ съ людьми, тогда Господь подастъ тебѣ прямодушіе и искреннюю вѣру и по отношенію къ Богу. Того, кто непрямоусерденъ съ людьми, Господь не принимаетъ на молитвѣ, давая ему почувствовать, что онъ не искрененъ въ отношеніи къ Богу“... (стр. 243). Умъ нашъ о. Іоаннъ сравниваетъ съ зажигательнымъ стекломъ, а сердце съ точкою, которую мы желаемъ воспламенить. „Душа наша тогда согрѣвается, оживляется и воспламеняется умственнымъ Солнцемъ—Богомъ, когда умомъ своимъ, какъ зажигательнымъ стекломъ, мы наведемъ на сердце, какъ на духовную точку въ нашемъ существѣ—т.е. это мысленное Солнце, и когда оно будетъ дѣйствовать на сердце всею своею простотою и всею своею силою“ (стр. 243). „Хорошо иногда на молитвѣ сказать нѣсколько своихъ словъ, дышащихъ вѣрою и любовью къ Богу. Да, не все чужими словами бесѣдовать съ Богомъ, не все быть дѣтьми въ вѣрѣ и надеждѣ, а надо показать и свой умъ, отрыгнуть отъ сердца и свое слово благо, при томъ же къ чужимъ словамъ какъ то привыкаемъ и хладѣемъ. И какъ пріятень бываетъ Господу этотъ нашъ собственный лепетъ, исходящій прямо отъ вѣрующаго, любящаго и благодарнаго сердца—пересказать нельзя“ (стр. 244). Столь же сильныя мысли находимъ мы у о. Іоанна и о тайнствѣ св. Причащенія. „Что если бы Ты, о Господи Боже Мой, Иисусе Христе, возблисталъ свѣтомъ Божества Своего отъ пречистыхъ Твоихъ Тайнъ, когда они подчиваютъ на св. престолѣ—на дискосѣ во время литургіи или въ дарохранительницѣ, или дароносицѣ, когда іерей Твой не-

сетъ ихъ на персехъ своихъ, идя къ больному или отъ него! Отъ этого свѣта поверглись бы въ страхъ на землю всѣ встрѣчающіеся или воззрѣвшіе на нихъ изъ домовъ своихъ, небо и ангелы отъ страха неприступной славы Твоей покрываются!» (стр. 291). Чтобы съ вѣрою несомнѣнно причащаться животворящихъ Тайнъ и побѣдить всѣ козни врага, всѣ клеветы, представь, что принимаемое тобою изъ чаши есть Сый т. е. одинъ Сушій. Когда будешь имѣть такое расположеніе мыслей и сердца, отъ принятія св. Тайнъ вдругъ успокоишься, возвеселишься и оживотворишься, познаешь сердцемъ, что въ тебѣ истинно и существенно пребываетъ Господь, и ты въ Господѣ». (Стр. 293)... „Ощущалъ тысячекратно въ сердцѣ моемъ, что послѣ причастія св. Тайнъ Господь подавалъ мнѣ какъ бы новую природу духа, чистую, добрую, величественную, свѣтлую, мудрую и благостную, вмѣсто нечистой, унылой и вялой, малодушной, мрачной, глупой, злой. Я много разъ измѣнялся чуднымъ великимъ измѣненіемъ на удивленіе самому себѣ, а часто и другимъ“. (Стр. 295). «Господи! Исповѣдую передъ Тобою, что не на дачѣ, не въ лѣсу жизнь и здоровье и крѣпость духовныхъ и тѣлесныхъ силъ, а у Тебя въ храмѣ, наипаче въ литургіи и въ животворящихъ Твоихъ Тайнахъ“. (Стр. 295). При этомъ о . Іоаннъ приводитъ нѣсколько случаевъ чудеснаго выздоровленія послѣ принятія съ вѣрою св. Тайнъ. Воспомявая преданіе Христа на страданія, о . Іоаннъ говоритъ: „души вѣрныя, умѣющія цѣнить и чувствовать величайшее самопожертвованіе для нашего спасенія общаго всѣмъ намъ Господа и Друга! Храните преимущественно съ нынѣшняго дня сердце самымъ тщательнымъ образомъ, для Него Единаго, и не давайте овладѣвать собою ничему мірскому, тлѣнному, никакой страсти. Докажите, что и вы умѣете отвѣчать на любовь любовью, что вы истинные христіане, изъ любви ко Христу можете побдѣть съ Нимъ, т. е. поощрствовать надъ своимъ сердцемъ хотя нѣсколько часовъ, въ которые Онъ одинъ пилъ за насъ чашу гнѣва небеснаго. Введите вѣрою въ сердца ваши Христа Господа, страждущаго за насъ, страдайте тамъ въ сердцѣ своемъ— вмѣстѣ съ Нимъ; приведите на память грѣхи ваши, сокру-

шайтесь и, если можно, плачьте о нихъ. Себе плачате, говорить Господь. Посылайте свои вздохи и слезы ко Христу, это будетъ самая пріятная жертва страждущему за насъ Господу: вы скоро ощутите въ сердцѣ своемъ благоволеніе Его къ вамъ, за сердечный свой даръ. Миръ въ душѣ и небесная тихая радость возвѣститъ вамъ, что ваша жертва сердца не уничтожена, принята Господомъ! (Стр. 301).

Какъ все это сказано просто и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ глубоко, съ какимъ знаніемъ сердца человѣческаго и его нравственныхъ требованій!

Можетъ быть, прослушавъ все вышеизложенное, кто нибудь скажетъ—да что такое особеннаго во всѣхъ проповѣдяхъ и дневникахъ о. Іоанна? Не то же ли самое пишутъ и говорятъ всѣ священники по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ своихъ храмахъ?

Да, пишутъ и говорятъ, но разница въ томъ, что у о. Іоанна всѣ эти мысли и слова являются выраженіемъ его собственныхъ внутреннихъ состояній, выношены опытомъ жизни, всецѣло отданной Богу, являются результатомъ великаго многолѣтняго подвига, непрестаннаго самоиспытанія и само осужденія, покаянныхъ слезъ, молитвеннаго предстоанія Богу. дѣятельнаго служенія людямъ; у насъ же, у большинства пастырей, всѣ эти благочестивыя и хорошія проповѣди являются лишь теоретическими разсужденіями и плодами книжной начитанности.

Потому то и великъ о. Іоаннъ, что онъ есть яркій свѣтильникъ Христовъ, горяій и свѣтяій и своимъ горѣніемъ и свѣченіемъ могущій согрѣвать и одушевлять и насъ, хладныхъ и немощныхъ. И такъ, не оскудѣла еще благодать Божія въ церкви русской—иначе не воспитала бы эта церковь въ своихъ нѣдрахъ такого свѣтильника вѣры въ жизни. Къ сожалѣнію, русское духовенство во многихъ случаяхъ холодно относится къ о. Іоанну. Внѣшнимъ образомъ, оно, конечно, почитаетъ его, но сердечной связи съ нимъ замѣчается мало. Сочиненія его мало изучаются, во имя его не объединяются въ союзы и братства. Мы переживаемъ время тревожное, тяжелое, когда сами пастыри иногда не знаютъ, ку-

да, за кѣмъ идти, что дѣлать.. Не по тому ли Господь и воздвигъ въ наше время этотъ свой свѣтильникъ вѣры въ жизни, чтобы всемъ слабымъ и недоумѣвающимъ пастырямъ ярко показать подлежащій имъ путь служенія, дать имъ яркую путеводную звѣзду, объединить ихъ вокругъ испытаннаго и вѣрнаго служителя Христова? Нерѣдко бываетъ, что современные пастыри преувеличиваютъ значеніе внѣшнихъ видовъ церковной или общественной дѣятельности... О. Іоаннъ напоминаетъ намъ и громко провозглашаетъ словомъ и примѣромъ, что не во внѣшней дѣятельности заключается значеніе пастырства, а прежде всего во внутреннемъ подвигѣ молитвы, покаянія, очищенія совѣсти, причащенія св. Таинъ Христовыхъ и дѣятельнаго сострадательнаго братолюбія. Только при этомъ условіи непрестаннаго внутренняго молитвеннаго и нравственнаго подвига пастыри создадутъ себѣ истинный авторитетъ въ обществѣ, станутъ примѣромъ для пасомыхъ и поведутъ ихъ за собою къ прочному обновленію и устроенію жизни личной, семейной и общественной на святомъ основаніи правды Христовой.

Пожелаемъ же, отцы и братіе, чтобы имя Кронштадтскаго пастыря о. Іоанна Ильича Сергіева не забывалось русскимъ бѣлымъ духовенствомъ, чтобы вокругъ этого имени, какъ около своего духовнаго центра, русскіе пастыри объединялись въ союзы и братства, чтобы сочиненія о. Іоанна, его проповѣди и дневники стали у насъ настольными книгами, предметомъ непрестаннаго и внимательнаго изученія,—и чтобы все русскіе пастыри стали бы въ своей жизни и дѣятельности по мѣрѣ силъ доброжелателями о. Іоанна. Тогда и слѣпые увидятъ, что благодать Божія не оскудѣла въ русской землѣ!*)

Протоіерей Сергій Четвериковъ.

*) «Полт. Епарх. Вѣд. № 34, 1911 г. Перепечатываемъ эту прекрасную рѣчь въ память недавно (20-го минувшаго декабра) исполнившейся третьей годовщины со дня смерти о. Іоанна Кронштадтскаго — этого великаго подвижника и добраго пастыря.

Может ли благодать Божія дѣйствовать чрезъ недостойныхъ пастырей?

(Къ нашей полемикѣ со штундо-баптистами).

Православная Церковь учитъ, что благодать Божія подается вѣрующему человѣку чрезъ всякаго пастыря, какъ достойнаго, такъ и недостойнаго, потому что каждый изъ нихъ совершаетъ священнодѣйствія не своею силою, но Божіей, данной ему при посвященіи въ священный санъ.

Совсѣмъ иначе разсуждаютъ сектанты. Они оспариваютъ церковную точку зрѣнія по данному вопросу и говорятъ: благодать Божія не можетъ подаваться чрезъ недостойныхъ, порочныхъ и безнравственныхъ пастырей. Она если и подается, то только достойнымъ, избраннымъ, святымъ.

Въ защиту своего мнѣнія сектанты опираются на такой примѣръ изъ книги „Дѣяній Апостольскихъ“.

„Симонъ, увидѣвъ, что чрезъ возложеніе рукъ Апостольскихъ подается Духъ Святой, принесъ имъ деньги, говоря: дайте и мнѣ власть сію, чтобы тотъ, на кого я возложу руки, получалъ Духа Святаго. Но Петръ сказалъ ему: серебро твое да будетъ въ погибель съ тобою, потому что ты помыслилъ даръ Божій получить за деньги; *нѣтъ тебѣ въ семь части и жребія, ибо сердце твое не право предъ Богомъ*¹⁾...“

Обратите вниманіе на слова: „нѣтъ тебѣ въ семь части и жребія, ибо сердце твое не право предъ Богомъ“... Что означаютъ они?—спрашиваютъ сектанты и тутъ-же отвѣчаютъ: а то, что благодать Божія не можетъ подаваться тому, въ комъ совѣсть не чиста. „Ибо какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? что общаго у свѣта со тьмою? какое согласіе между Христомъ и Веліаромъ? какая совмѣстность храма Божія съ идолами?²⁾“. А такъ какъ ваши попы, резонерствуютъ далѣе сектанты, „служать не Господу нашему Иисусу Христу, а своему чреву, и ласкательствомъ и краснорѣчіемъ обольщаютъ простодушныхъ³⁾“ и суть „пьяницы,

¹⁾ Дѣян. 8 гл. 18—21 ст.

²⁾ 2 Корин. 6 гл. 14—16 ст.

³⁾ Римл. 16 гл. 18 ст.

бійцы, сварливы, корыстолюбивы“ то значить, чрезъ нихъ не можетъ подаваться благодать Божія. А если такъ, то и всѣ ваши таинства—пустой звукъ, самообманъ, самообольщеніе, ничего болѣе: „святая святымъ“!

Вопросъ весьма серьезный. Возраженіе дѣльное. Обсудимъ же его по возможности со всѣхъ сторонъ.

Сектанты говорятъ: „святая—святымъ“, т. е. что благодать Божія подается только избраннымъ, святымъ.

Но вѣдь святыхъ въ полномъ смыслѣ слова сего среди людей, живущихъ на землѣ, и нѣтъ и не было. Всѣ люди грѣшны. Всѣ повинны предъ Богомъ. Даже пророки, апостолы, праведники и тѣ не безъ грѣха. Такъ, сильный вѣрою пророкъ и Боговидецъ Моисей по-временамъ былъ маловѣрнымъ¹⁾. Мужественный Иовъ въ тяжкихъ мукахъ тажкой проказы проклялъ день своего рожденія и ночь своего зачатія²⁾. Первоверховный апостолъ Петръ троекратно отрекся отъ своего Господа и Учителя³⁾.

Если же столпы вѣры временами колеблются, если души праведныхъ людей иногда обуревались грѣховными помыслами и сомнѣніями, малодушіемъ и слабостями, то возможно ли не быть слабостямъ и даже порокамъ въ средѣ православныхъ пастырей? Вѣдь они—не ангелы. Они—простые, обыкновенные люди, подверженные грѣховнымъ наклонностямъ въ той степени и мѣрѣ, въ какой подвержено все вообще человѣчество. Какъ же можно тогда отъ нихъ требовать идеальной святости и безукоризненной чистоты? Если среди двѣнадцати Самимъ Богомъ избранныхъ апостоловъ оказался одинъ недостойный, то что удивительнаго въ томъ, что среди многихъ десятковъ тысячъ православныхъ священнослужителей встрѣчаются иногда недостойные пастыри, не соответствующіе духу евангельскаго ученія и требованіямъ апостольскихъ завѣтовъ?

— Удивительнаго, конечно, здѣсь нѣтъ ничего, говорятъ намъ сектанты. Но вотъ вопросъ: дѣйствуетъ ли благодать Божія чрезъ такихъ недостойныхъ лицъ? Мы думаемъ, что нѣтъ.

А мы, православные, думаемъ совсѣмъ обратное. Мы не

1) Числ. 20 гл. 1—12 ст.

2) Иова, 3 гл. 1 ст.

3) Матѳ. 26 гл. 68—75 ст.

только думаемъ, допускаемъ, но глубоко увѣрены въ томъ, что спасительная благодать одинаково подается какъ чрезъ достойныхъ, такъ и недостойныхъ пастырей. И наша вѣра въ это не слѣпая, безъ всякихъ основаній и доказательствъ, но вѣра разумная, находящая для себя достаточную опору рѣшительно во всемъ: и въ Св. Писаніи, и въ исторіи, и въ здоровомъ смыслѣ.

Обратимся къ Св. Писанію. Развѣ оно не даетъ никакихъ основаній къ благопріятному рѣшенію поставленнаго нами вопроса?

Напротивъ, даетъ, да еще сколько! почти въ каждой священной книгѣ мы находимъ примѣры того, что благодать Божія, въ томъ или другомъ видѣ ея, подается не только чрезъ достойныхъ, но весьма часто и чрезъ недостойныхъ лицъ. Вспомнимъ, напримѣръ, нечестиваго волхва Валаама. Развѣ Господь не подавалъ чрезъ него духовнаго благословенія неблагодарнымъ іудеямъ¹⁾? Или вспомнимъ еще нечестиваго Іуду искаріота. Развѣ онъ не творилъ чудесъ²⁾? Развѣ Господь не сообщалъ чрезъ него своей благодати, хотя онъ былъ предатель, воръ³⁾, діаволъ⁴⁾. А первосвященникъ Каіафа? Вѣдь онъ былъ недостойнъ священнаго сана, такъ какъ искалъ смерти Христа, осудилъ и предалъ Его на смерть. И однако Господь говорилъ чрезъ него, подавалъ ему благодать пророчества. Мы, напримѣръ, знаемъ, что онъ предсказалъ смерть Спасителя не за свои грѣхи, а за грѣхи людей⁵⁾. Возьмемъ еще Авимелеха. Онъ тоже былъ нечестивымъ, неоднократно противлялся Богу, впалъ въ идолопоклонство. Не смотря на это, онъ все-таки удостоился Божественнаго откровенія. Ему свыше дано было знать, что Авраамъ — пророкъ⁶⁾.

При желаніи число такихъ примѣровъ можно было бы увеличить если не втрое, то, по крайней мѣрѣ, вдвое; но, думаемъ мы, и этихъ вполне достаточно. И эти немногіе примѣры всѣхъ и cadaго убѣждаютъ въ томъ, что благодать Божія часто подается грѣшнымъ, порочнымъ и, значить, недостойнымъ лицамъ.

¹⁾ Числ. 23 гл.

²⁾ Мате 10 гл. 1—9 ст.

³⁾ Иоан. 12 гл. 6 ст.

⁴⁾ Иоан. 6 гл. 70 ст.

⁵⁾ Иоан. 11 гл. 50—51 ст.

⁶⁾ Быт. 20 гл. 7 ст.

А если такъ, а въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, то, значитъ, она можетъ подаваться и недостойнымъ пастырямъ.

Божественное подтвержденіе сдѣланнаго нами вывода мы встрѣчаемъ и въ посланіяхъ апостола Павла. Апостоль Павелъ говоритъ, что власть и право пастырей Церкви низводитъ благодатную силу на вѣрующихъ исходить отъ Бога. „Увѣренность (въ дѣйствии благодати въ сердцахъ вѣрующихъ чрезъ служителей Божіихъ) мы имѣемъ въ Богѣ чрезъ Христа, не потому, чтобы мы сами способны были помыслить что отъ себя, но способность наша — отъ Бога. Онъ далъ намъ способность быть служителями новаго завѣта¹⁾. Сокровище хіе мы носимъ въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не намъ²⁾. Ибо сила Господня въ немощахъ совершается“³⁾).

Если же премудрость Божія открывается не премудрымъ, а младенцамъ, если сила Господня въ немощахъ совершается, если благодать Божія и въ глиняныхъ сосудахъ проявляется, то ясно, какъ Божій день, что и чрезъ недостойныхъ пастырей можетъ подаваться Божественная благодать. Ибо такіа выраженія какъ: „въ немощахъ совершается“, „глиняные сосуды“ могутъ быть приложимы только къ недостойнымъ пастырямъ, а отнюдь не къ добрымъ, разумнымъ священникамъ.

Итакъ, Православная Церковь утверждаетъ, что благодать Божія во всей своей силѣ можетъ проявляться и чрезъ недостойнаго пастыря.

Почему такъ?

Потому что въ извѣстныхъ минуты эта благодать можетъ подчинить себѣ душу пастыря, преобразовать его по духу Христову и, такимъ образомъ, дѣлаетъ его способнымъ выступать въ качествѣ Христова служителя.

Вспомнимъ пророка Валаама. Онъ за деньги готовъ былъ продать язычнику свой пророческій даръ и проклясть вѣрный Богу народъ, т. е. Израиля. Но вотъ восшелъ онъ на гору, увидѣлъ раскинувшіеся предъ нимъ шатры Израиля и скинію завѣта, стоящую посреди стана, и Израиля, молящагося предъ ней, мужчинъ

¹⁾ 2 Корине. 3 гл. 4—6 ст.

²⁾ 2 Корине. 4 гл. 7 ст.

³⁾ 2 Корине. 12 гл. 9 ст.

женщинъ и дѣтей, чающихъ спасенія отъ Бога и отъ алтаря Его. И открылись уста его, вмѣсто проклятія они изрекли благословеніе народу Божию.

Было бы ошибкой думать, что сила Божія только механически дѣйствовала чрезъ пророка Валаама, т. е. заставляла его говорить то, чего онъ на самомъ дѣлѣ не хотѣлъ говорить. Тутъ дѣло совсѣмъ не въ этомъ. Причина сего лежитъ гораздо глубже, чѣмъ это кажется на первый взглядъ. Пророкъ вмѣсто проклятія произнесъ благословеніе, намъ думается, вотъ почему. Народъ, чающій спасенія отъ скинии и распростертый ницъ предъ кивотомъ завѣта, пробудилъ въ пророкѣ духъ служенія истинѣ и правдѣ, жалость къ народу и жажду спасенія его. И вотъ благодать, жившая въ Валаамѣ, заговорила устами его, и онъ низвелъ на Израиля Божіе благословеніе и Божию благодать, хотя, можетъ быть, на другой же день онъ снова пошелъ бы къ Валаку съ предложеніемъ продать ему даръ Божій¹⁾.

То, что было съ Валаамомъ, то случается и съ каждымъ недостойнымъ пастыремъ настоящаго времени.

Итакъ, Св. Писаніе даетъ благопріятное рѣшеніе поставленнаго нами вопроса. Оно путемъ многочисленныхъ примѣровъ и изреченій ясно говоритъ, что Божественная благодать подается чрезъ всѣхъ пастырей, какъ достойныхъ, такъ и недостойныхъ, и что священнодѣйствія ихъ спасительны для вѣрующихъ, потому что они проходятъ служеніе, Самимъ Богомъ установленное для низведенія на вѣрующихъ благодати Божіей, и еще потому, что Господь Своею благодатію «немогшая врачуетъ и оскудѣвающая восполняетъ».

Кромѣ Св. Писанія, и Св. Преданіе рѣшаетъ означенный вопросъ въ подобномъ же духѣ и направленіи. Такъ, еще съ первыхъ вѣковъ авторитетные представители христіанской Церкви утверждаютъ то же самое, что и мы защищаемъ теперь. Правда, сектанты отвергають Св. Преданіе, какъ источникъ вѣры, и потому весьма недовѣрчиво относятся къ твореніямъ св. Отцевъ и Учителей Церкви. Тѣмъ не менѣе, мы всетаки иллюстрируемъ свою мысль святоотеческими изреченіями. Пусть сектанты косо смотрять на приводимыя нами цитаты, пусть отрицають ихъ авторитетность,

¹⁾ „Передъ стѣной“. „Передъ тайной“. Москва. 1905 г. стр. 109

пусть не считаются съ ними вовсе, но они должны такъ или иначе отвѣтить на тѣ аргументы, какіе выставила святоотеческая мысль въ защиту благодатнаго служенія недостойныхъ іереевъ. Эти аргументы продиктованы отчасти Св. Писаніемъ, а отчасти здравымъ человѣческимъ смысломъ. Посему игнорировать ихъ неудобно, нелогично, неправильно. Нужно дать тотъ или иной отвѣтъ. Посмотримъ же, что скажутъ сектанты по поводу разсужденій церковныхъ писателей.

Мысли св. Отцевъ по данному вопросу таковы.

Св. Григорій Богословъ пишетъ: „Разсуди такъ: у тебя два перстня: одинъ золотой, другой желѣзный, и на обоихъ вырѣзанъ одинъ и тотъ же царскій ликъ и обоими ты сдѣлалъ печати на воску. Чѣмъ одна печать отлична отъ другой? Ничѣмъ. Распознавай вещество печати на воску и, если ты мудре всѣхъ, скажи, который оттискъ желѣзнаго или золотого перстня? Ибо хотя вещество различно, въ начертаніи нѣтъ различія. Такъ и крестителемъ и исповѣдникомъ да будетъ у тебя всякій священникъ, потому что хотя бы одинъ превосходилъ другого по жизни, но сила крещенія (равно какъ и другихъ таинствъ) одинакова, и посему одинаково можетъ привести тебя къ совершенству всякій іерей, наставленный въ той же вѣрѣ“¹⁾.

Еще яснѣе говоритъ по данному вопросу св. Іоаннъ Златоустъ. Вотъ его слова:

«Божія благодать дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ. Богъ дѣйствовалъ и чрезъ Валаама, сквернаго человѣка; открывалъ будущее и Фараону, и Навуходоносору; и Каиафа пророчествовалъ, самъ не зная, что говорилъ, и другіе нѣкоторые изгоняли бѣсовъ именемъ Христа, хотя сами не были Христовы; потому что все это бываетъ не для совершающихъ, а для другихъ»²⁾.

И въ другомъ мѣстѣ:

„Съ Каиномъ говорилъ Богъ ради Авеля, съ діаволомъ ради Іова, къ Фараону говорилъ ради Іосифа, къ Навуходоносору ради Даниила, и волхвы откровеніе получили“³⁾.

¹⁾ Твор. св. Отцевъ. т. 3 стр. 298—299.

²⁾ Бесѣды на 14 посл. ап. Павла. Бесѣда 8-я на 1 Кор. гл. 3.

³⁾ Бесѣды на 14 посл. ап. Павла. Бесѣда на 1 гл. посл. къ Колос. нравоч. 3.

«Случается, что начальники бывают злые и невоздержные, а подчиненные добрые и воздержанные, миряне живут благочестиво, а священники порочно; и если бы благодать всегда искала достойных, то не было бы ни крещенія, ни совершенія Тѣла Христова. Но теперь Богъ дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ и благодать крещенія нисколько не терпитъ вреда отъ дурной жизни священника. Говорю это для того, чтобы кто-нибудь изъ предстоящихъ, наблюдая за жизнью священника, не соблазнялся касательно совершаемыхъ имъ таинствъ. Человѣкъ ничего не приноситъ въ нихъ отъ себя, но все есть дѣло силы Божіей; Онъ дѣйствуетъ на васъ въ таинствахъ»¹⁾.

Еще сильнѣе мысль Златоуста выразилась въ такихъ словахъ: «Что тебѣ до того, что священникъ скверный и злой? Но если и добрый и благочестивый за тебя Бога молятъ, что пользы, если ты самъ злой? Также тебѣ не вредить и скверный, если ты самъ вѣренъ Богу и угоденъ Ему, ибо вся благодать отъ Бога: священникъ только уста отверзаетъ, творить же все Богъ»²⁾.

Что можно сказать противъ такихъ простыхъ, безхитростныхъ разсужденій нашихъ знаменитыхъ церковныхъ витій?— Рѣшительно ничего. Развѣ мыслимо идти противъ логики? Развѣ можно возставать противъ здраваго смысла? Развѣ можно идти въ разрѣзъ съ простыми, азбучными истинами?— Конечно, нельзя. И потому наши сектанты упорно молчатъ. Не говорятъ ни за, ни противъ святоотеческихъ соображеній. Но это гробовое ихъ молчаніе самымъ краснорѣчивымъ образомъ говоритъ въ пользу несостоятельности сектантскаго лжеученія.

Такимъ образомъ, и Св. Писаніе и Св. Преданіе и здравый человѣчскій разумъ одинаково убѣдительно говорятъ о томъ, что и чрезъ недостойныхъ пастырей подается людямъ Божественная благодать.

Теперь пойдемъ далѣе.

Мы того мнѣнія, что если бы и въ Св. Писаніи и въ Св.

¹⁾ Бесѣды на 14 посл. ап. Павла. Бесѣда на 3 гл. посл. къ Колос.

²⁾ Св. Злат. изъ прол. 4 февр.

Преданіи ни одного слова не встрѣчалось въ пользу установленнаго нами положенія, то и въ такомъ случаѣ невозможно было бы согласиться съ сектантами и допустить ими защищаемую мысль.

Почему такъ?

Да потому, что мы, благодаря этому, впали бы въ полнѣйшее противорѣчіе со Св. Писаніемъ.

Спаситель міра далъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ, а въ ихъ лицѣ и всѣмъ пастырямъ Церкви, власть „вязать и рѣшить“ грѣхи. Онъ говорилъ: „и дамъ вамъ ключи царствія небеснаго и что свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ“¹⁾ «Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся»²⁾.

Справедливо ли послѣ этого утверждать, что священникъ не можетъ прощать грѣховъ, такъ какъ и онъ грѣшенъ? Если Самъ Богъ далъ ему такую власть, то какъ люди могутъ оспаривать ее у священника? Нѣтъ, мы не должны смотрѣть на то, достоинъ или недостоинъ пастырь:—не онъ разрѣшаетъ, а чрезъ него Самъ Богъ дѣйствуетъ. Если станемъ иначе смотрѣть на это, то вовсе окажемся безъ покаянія. Не будетъ тѣхъ, кто долженъ „вязать и рѣшить“, потому что предъ судомъ Божьей правды всѣ мы повинны, и грѣшны, и недостойны.

Итакъ, и чрезъ недостойныхъ пастырей дѣйствуетъ благодать Божія ради ихъ священнаго сана, а потому должно почитать и недостоинныхъ пастырей изъ уваженія къ ихъ священному сану и пользоваться отъ нихъ благодатными священнодѣйствіями и таинствами.

Священникъ Александръ Введенскій

(Руков. для сел. паст.).

Объ организаціи школьныхъ столовыхъ въ селеніяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ хлѣба

Общее Присутствіе Акмолинскаго Областного Правленія по крестьянскимъ дѣламъ по вопросу объ открытіи и организаціи

1) Матѳ. 18 гл. 18 ст.

2) Иоан. 20 гл. 23 ст.

школьныхъ столовыхъ въ селеніяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ хлѣбовъ и травъ въ истекшемъ году, въ постановленіи своемъ отъ 8 декабря 1911 года, выработало слѣдующія мѣры:

- 1) Школьныя столовыя открыты не позднѣе 20-го декабря мѣсяца 1911 года.
- 2) Срокъ функціонированія столовыхъ опредѣлить до 1-го мая, не исключая праздниковъ.
- 3) Особыхъ помѣщеній для столовыхъ не нанимать, помѣстивъ ихъ въ школахъ.
- 4) Норму выдачь на cadaго ученика въ день опредѣлить въ $\frac{1}{3}$ фунта мяса и 1 фунта хлѣба, равно потребное количество зелени или крупы и т. п.
- 5) Стоимость пайка опредѣлить въ 5 коп.
- 6) Устройство, оборудованіе и веденіе столовыхъ возложить, съ согласія Директора народныхъ училищъ и Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, на священниковъ, учителей и учительницъ, завѣдывающихъ школами, при участіи участковыхъ Крестьянскихъ Начальниковъ и лицъ, командированныхъ имъ въ помощь.
- 7) Снабженіе столовыхъ топливомъ, необходимымъ для варки пици и печенія хлѣба, возложить на обязанность подлежащихъ сельскихъ обществъ.
- 8) Варка пици должна производиться въ помѣщеніи столовой, для чего можетъ быть нанята кухарка съ жалованьемъ не свыше 3-хъ рублей въ мѣсяць.
- 9) Печеніе хлѣба возлагается на обязанность родителей учениковъ по очереди, установленной завѣдывающимъ столовой, или на другихъ основахъ, какія на мѣстѣ окажутся наиболѣе удобными, но безъ особыхъ расходовъ.
- 10) Каждый изъ школьниковъ долженъ имѣть собственную мисочку и ложку, такъ какъ ѣда изъ общей миски признается недопустимой.

Мартъ 4. 4-я недѣля Великаго поста,
Каедральный соборъ: о. А. Соловьевъ и о. Н. Панинъ.
Братская церковь—о. И. Фокинъ.
Михайловская церковь—о. П. Олерскій

„ 11. 5-я недѣля Великаго поста.

Каедральный соборъ: о. И. Рахманъ и о. Θ.
Булатовъ.

Братская церковь—о. А. Соловьевъ.

Михайловская церковь—о. В. Ястребовъ.

Примѣчаніе 1-е. Въ Братской церкви, кромѣ назначеннаго проповѣдника, ведетъ миссіонерскую бесѣду о. М. Орловъ.

Примѣчаніе 2-е. Въ Михайловской церкви участвуетъ въ веденіи бесѣды очередной приходскій священникъ.

Отъ Самарскаго Епархіального Комитета оказанія пособія пострадавшимъ отъ неурожая.

Самарская епархія поражена неурожаемъ—почти повсемѣстнымъ; можно различать лишь мѣстности, болѣе или менѣе пострадавшія, относя къ числу послѣднихъ такія, гдѣ населеніе могло собрать до 10 пудовъ съ десятины. Духовенство епархія, пострадавъ отъ неурожая—обще со всѣмъ земледѣльческимъ населеніемъ губерніи,—такъ какъ во множествѣ мѣстъ не собрало и посѣянныхъ сѣмянъ, лишается—вслѣдствіе неурожая,—и главнѣйшаго средства своего содержанія—отъ добротныхъ даній прихожанъ при требохъ и хлѣбныхъ сборовъ, потому что не съ кого собирать и некому дѣлиться съ духовенствомъ своими избытками; жалованье же отъ казны нужно считать значительно уменьшившимся средствомъ къ жизни, вслѣдствіе вздорожанія жизненныхъ средствъ. Озабочиваясь пропитаніемъ духовенства въ настоящую тяжелую для епархія годину, въ особенности же озабоченный судьбою вдовъ и сиротъ духовенства, Преосвященный Самарскій Симеонъ, по сношеніи съ г. Начальникомъ губерніи, который вмѣстѣ съ тѣмъ есть и Предсѣдатель мѣстнаго Управленія Краснаго Креста, состоя и самъ Почетнымъ Членомъ этого учрежденія, организоваль Епархіальный Комитетъ Самарскаго Мѣстнаго Управленія Краснаго Креста по оказанію помощи

неимущему духовенству, особенно же вдовамъ и сиротамъ духовенства, а также и дѣтямъ, обучающимся въ церковныхъ школахъ, безъ различія званія и даже вѣроисповѣданія. Преосвященному Симеону предоставлено Мѣстнымъ Управленіемъ Краснаго Креста самостоятельно какъ собирать пожертвованія съ вышеозначенною цѣлью, такъ и расходовать собранныя средства, согласно ихъ назначенію, вполнѣ самостоятельно. Но другихъ средствъ на оказаніе помощи нуждающимся епархіи Комитетъ не имѣетъ, кромѣ благотворительныхъ пожертвованій отъ состраданія любящихъ Церковь Христову и ея служителей, какъ это было и въ 1891 г., когда дѣйствовала такой же Епархіальный Комитетъ, и въ 1906 году.

Съ надеждою на сочувствіе дѣятельности Самарскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи бѣдствующему отъ неурожая духовенству Самарской епархіи, Комитетъ обращается къ духовенству и всѣмъ православнымъ Омской епархіи съ покорнѣйшей просьбой о содѣйствіи благому дѣлу чрезъ участіе въ пожертвованіяхъ.

Пожертвованія—и денежныя, и вещевыми продуктами, и даже одеждою для дѣтей, которыя часто, по неимѣнію одежды, не могутъ пользоваться бесплатными столовыми, открываемыми въ бѣдствующихъ отъ неурожая мѣстностяхъ, — могутъ быть направляемы въ распоряженіе Комитета чрезъ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Открыта подписка

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „программу“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и

нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія*. 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь челоуѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обзорѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ *принимають участіе*: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Годовая цѣна журнала *четыре руб.*, съ доставкой и пересылкой. За границу *пять руб.* Подписныя деньги адресовать: „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря *архимандритъ Арсеній* и Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Аивазовъ*.

Содержаніе: Часть **официальная.**—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи Омскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—11 учебный годъ.—Объявленіе.—

Часть **неофициальная.**—Прибытіе Преосвященнаго Кипріана, Епископа Семипалатинскаго, въ г. Семипалатинскъ.—Рѣчь предъ молебномъ по случаю освященія памятника-бюста Императору Александру II 30 Августа 1911 г. при церковно-приходской школѣ селенія Каменскаго, Кокчетавскаго уѣзда.—О. Іоаннъ Кронштадскій—путеводная звѣзда Русскихъ пастырей—Можетъ ли благодать Божія дѣйствовать чрезъ недостойныхъ пастырей.—Объ организаціи школьныхъ столовыхъ въ селеніяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ хлѣба. Расписаніе проповѣдниковъ за вѣтбогослужебными собесѣдованіями въ г. Омскѣ въ январь, февраль и мартъ 1912 года.—Отъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета оказанія пособія пострадавшимъ отъ неурожая.—Объявленіе.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Довз. ценз., г. Омскъ, 15-го января, 1912 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

Омскъ. Тип. Б. И. Демидовой.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ № 2.
„ОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

за 1912 годъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1912-й годъ

(двадцать первый годъ изданія).

Въ 1912 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Максима Исповѣдника).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1911 годъ.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1912 году будутъ предложены *третья и четвертая части*

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманію подписчиковъ, еще при своей жизни приобрѣлъ широ-

1 июля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 руб., и къ 1 июля 3 р.

за перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. *Н. Заозерскій*.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

Открыта подписка на 1912 годъ

(43-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

НИВА

со многими приложеніями

Гг. подписчики <НИВЫ> получаютъ въ теченіе 1912 года:

52 №№ еженедѣльн. художественнаго литературнаго журнала <Нива>: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Государственной Думы и политич. обозрѣнія; рисун. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдегъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала <литературныя и популярно-научныя приложенія>:

романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „Сборника Нивы“ содержащихъ четыре полныхъ собранія сочиненій

(стояція въ отдѣльн. продажъ свыше 30 р.),

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 г.

Полное собраніе сочиненій

Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плебею. Его „Мѣщанское счастье“ и „Молотовъ“, — цѣлая эпопея о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего среднего трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитые «Очерки бурсы».

Полное собраніе сочиненій

А. И. КУПРИНА.

(Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издан. пока томы полн. собр. его сочиненій).

Купринъ — писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ смрадные глубины жизни, въ „ямы“ и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія, и сталъ его любимымъ пѣвцомъ — пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

Полное собраніе
стихотвореній

А. А. ФЕТА.

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣетъ такого преобладающаго значенія чувство природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова Фетъ возвышается надъ словомъ, и его пѣвучіе стихи — чистая музыка.

Полное собраніе сочиненій

Оск. УАЙЛЬДА.

Пѣвецъ культурнаго дерзновенія, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда — „Портретъ Доріана Грея“ и его мрачная „Баллада изъ Рэдингской тюрьмы“ — по захватывающему интересу и художественной глубинѣ пере-

живаній человѣческой души — произведенія совершенно исключительныя въ мировой литературѣ. „Сказки“ Уайльда поставили его имя въ рядъ съ безсмертнымъ именемъ Андерсена.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 листовъ: до 300 рукодѣлн. и вышилн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

1 «ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1912 годъ,
отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми прилож. на годъ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к. съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.: 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р.

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВЫ“,
улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1912 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ
Синодѣ.

Годъ изданія семнадцатый.

Въ 1912 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методу учеб-

ныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное дѣло (статьи о преподаваніи дѣла; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: (Школьный календарь на 1912—1913 учебный годъ. 2) Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго дѣла. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) Учебныя карточки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. Анастасіевъ, Н. Бахтинъ, проф. А. Бронзовъ, проф. А. Дмитріевскій, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій, К. Ельницкій, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, священ. А. Кулясовъ, крест. И. Лаптевъ, К. Лукашевичъ, П. Лупшовъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Полянский, М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, священ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журн. „Народное Образованіе“ удостоенъ *золотой медали*.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образованіе“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ (С.П.Б., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволят адресовать требованія такъ:
С.П.Б., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію
журн. «Народное Образование».
Редакторъ П. Мироносицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную, политическую, общественную, литературную
и экономическую газету

„СВѢТЪ“

въ 1912 году.

31-й годъ изданія.

«Православіе»! «Народность»! „Самодержавіе“ и
Государственная Дума при самомъ широкомъ, без-
сословномъ самоуправленіи приходо́въ, общинъ,
городо́въ и уѣздо́въ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета
„Свѣтъ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ
взглядо́въ, прямою убѣжденіею и близостью ихъ къ русскому на-
родному міросозерцанію. Все это даетъ право „Свѣту“ — счи-
тать себя органомъ національной русской мысли.

„Свѣтъ“ народная, правая, и прогрессивная газета.

Въ 1912 году «Свѣтъ» будетъ издаваться въ значитель-
но увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ къ прежнимъ отдѣламъ своей
программы прибавляетъ три новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный
отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ 2) Поч-
товый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ бесплатно да-
ваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ
примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы, и 3) Справочныя
цѣны всѣхъ продукто́въ сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи въ «Свѣтѣ» по сла-
вянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе
выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной
Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносто-
ронней программѣ „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной
газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

На годъ съ 1 января по 31 декабря **4 р.**, на полгода съ 1-го января или 1 іюля **2 р.**, на 3 мѣс. съ 1 янв. 1 апр. 1 іюля или 1 октября **1 р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 января по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ **8 р.**, на полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ **4 р.**, на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ **2 р.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „Свѣтъ“, Невскій, 136.

ВЪ 1912 ГОДУ

духовный учено-литературный журналъ

„ЧТЕНІЯ“

Въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться по прежней программѣ, съ преимущественнымъ обращеніемъ вниманія на вопросы христіанской апологетики, а также на исторію церкви г. Москвы.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкой:

- 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ---2 р. и
- 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ,—4 р.

Подписка на журналъ принимается въ Епархіальной Библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дов. ценз., г. Омскъ, 15-го января, 1912 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій.*

Омскъ. Тип. Б. И. Демидовой.