

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена годовому изданію  
изъ 24 №№ 5 руб. и  
за пересылку 60 коп.  
серебромъ.

**ВЫХОДЯТЬ**

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Полтавѣ въ Редак-  
ціи Епарх. Вѣдомостей  
въ Семинаріи.

## ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

1883 года. № 7-й. Апрѣля 1-го.

### І.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*І. Отъ 16 февраля—1 марта 1883 г. за № 351,  
объ усвоеніи священнослужителями и причетни-  
ками празославнаго исповѣданія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-  
ложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16

февраля 1883 г. за № 28, при коемъ предложено Высочайше утвержденное 25 января 1883 г. мнѣніе государственнаго совѣта объ усыновленіи священнослужителями и церковными причетниками православнаго исповѣданія, слѣдующаго содержанія: «государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о порядкѣ усыновленія лицами духовнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе подлежащихъ статей законовъ гражданскихъ (Свод. зак. Т. X, ч. I), постановить: 1) священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго исповѣданія предоставляется усыновлять съ тѣмъ, чтобы при этомъ соблюдались: а) относительно тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, которыя принадлежатъ къ дворянству, — правила, установленныя для сего состоянія, б) относительно не принадлежащихъ къ дворянству: священнослужителей — узаконенія объ усыновленіи личными дворянами, а церковныхъ причетниковъ — постановленія объ усыновленіи почетными гражданами. 2) Независимо отъ документовъ, которые должны быть прилагаемы при прошеніяхъ объ усыновленіи, упомянутые священнослужители и церковные причетники представляютъ также свидѣтельства о разрѣшеніи онаго епархіальнымъ архіереемъ. П р и к л а д и: для напечатанія означеннаго мнѣнія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» препроводить въ редакцію се-

го журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

(*Церков. Вѣстн. часть оффш. № 11*).

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 21 февраля 1883 года, за № 1042, дано знать Полтавской духовной консисторіи, что настоятель Воскресенской церкви мѣстечка Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, священникъ Николай Негеевичъ перемѣщается на настоятельское мѣсто къ Николаевской церкви города Лохвицы, съ назначеніемъ его благочиннымъ церквей градскихъ, а также и сельскихъ, бывшихъ въ вѣдѣніи умершаго благочиннаго священника Павла Діаконенка, — сотрудникомъ епархіальнаго попечительства и цензоромъ проповѣдей по вѣряемому ему благочинническому вѣдомству. — Протоіерей Евграфъ Илляшевичъ, согласно его прошенію и по вниманію къ его преклоннымъ лѣтамъ и ослабленному здоровью, увольняется отъ должности градскаго благочиннаго, съ выраженіемъ ему искренней моей признательности за его многолѣтнюю, отлично усердную и благотвлятельную службу по должности благочиннаго. На настоятельское мѣсто къ Воскресенской церкви мѣстечка

Бѣлоцерковки перемѣщается священникъ Архистратиго-Михайловской церкви того же мѣстечка Іоаннъ Чачковъ; а на его мѣсто помощникомъ настоятеля опредѣляется предназначенный въ село Ново-Аврамовку священникъ Гавріиль Борбицкій. Консисторія, сдѣлавъ по сему надлежащее распоряженіе, о назначеніи священниковъ Негеевича и Борбицкаго сообщить отъ меня, съ препровожденіемъ формулярныхъ III службъ ихъ списковъ, г. директору народныхъ училищъ, присовокупивъ, что я съ своей стороны признаю ихъ вполнѣ способными и благонадежными для занятія законоучительскихъ должностей: перваго въ мужскомъ и женскомъ училищахъ г. Лохвицы, а втораго—въ Бѣлоцерковскомъ образцовомъ училищѣ.

4 марта козаку г. Переяслава Ивану Хоменку, за благочестивое усердіе его къ Божію храму, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе. 7—прихожанамъ Петро-Павловской церкви того же города, казеннымъ крестьянамъ: Мотронѣ Дудкѣ и Саввѣ Дудкѣ, за благочестивое усердіе ихъ къ Божію храму, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе.

6 февраля исправляющій должность псаломщика Елисаветинской церкви Полтавскаго института благородныхъ дѣвицъ, Иванъ Михайловскій рукоположенъ въ санъ діакона на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Награждены похвальными листами церковныя старосты: 14 марта Рождество-Богородичной церкви им. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, Евстафій Трушевскій и Покровской церкви с. Кобелячка, того же уѣзда, козаць Григорій Кривоносъ, въ засвидѣтельствованіе ихъ

некратковременной, постоянно-усердной и полезной службы; 15—(бывшій) Вознесенской церкви с. Горшпныхъ-Млиновъ, Кобелякскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Василій Васильевичъ *Ганъ*, въ засвидѣтельствованіе отлична усердной и полезной службы для приходскаго храма, по вниманію къ ходатайству благочиннаго.

*Определены исправляющими должность псаломщика:* 7 марта священнической сынъ Иванъ *Костенко*—къ Троицкой церкви с. Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда; 12—священнической сынъ Михаилъ *Смирницкій*—на 2-е мѣсто къ Крестовоздвиженской церкви м. Срибнаго, Прилукскаго уѣзда.

*Перемещены священники:* 10 марта Петро-Павловской церкви с. Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда, Константинъ *Садковскій*—къ Троицкой церкви м. Куземина, Зѣньковскаго уѣзда; 12—Покровской Градижской церкви Павелъ *Гороновичъ*—къ прежнему мѣсту служенія—къ Градижскому Троицкому собору, сего же собора Александръ *Махаринскій*—на мѣсто Гороновича къ Покровской церкви;—*исправляющие должность псаломщика:* 12 марта Крестовоздвиженской церкви м. Срибнаго, Прилукскаго уѣзда, Иванъ *Троценко*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Краснаго того же уѣзда; 14—Троицкой церкви с. Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда, Симеонъ *Хилецкій*—къ Полтавской Николаевской церкви; 15—Николаевской церкви м. Цотоеъ, Кременчугскаго уѣзда, Николай *Тростянскій*—къ Брюковской Покровской церкви, того же уѣзда.

*Утверждены въ должностяхъ законоучителя священники:* 28 февраля села Васильевки Кременчугскаго уѣзда Алексій *Савлунинскій*—при Криворудскомъ народномъ училищѣ; 12 марта Николаевской церкви с. Ка-

лениковъ, Хорольскаго уѣзда, Петръ *Лысенко*—при Калениковскомъ народномъ училищѣ; 18 марта мѣстечка Городища Василій *Голубъ*—Пирятинскаго уѣзда, при Петровскомъ народномъ училищѣ; 5 марта Трехсвятительской церкви г. Прилукъ Петръ *Базилевскій*—духовникомъ по вѣдомству благочиннаго священника Тимофея Троицкаго.

12 марта пономарь Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Стефанъ *Григоровичъ* уволенъ за штатъ, согласно прошенію его.

Умершіе исключаются изъ списковъ священники: 17 февраля Михайловской церкви с. Савинецъ, Лубенскаго, уѣзда, Василій *Нероновичъ*; 25—Покровской церкви с. Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда, Андрей *Левинскій*; 18—Ильинской церкви г. Прилукъ Владиміръ *Шавелковъ*; 14—Ильинской церкви с. Прохоровки, Золотоношскаго уѣзда, (пенсіонеръ) Іоаннъ *Дроздовскій*.

### III.

## ОБЪ ОТКРЫТІИ ВОСКРЕСНЫХЪ И ПРАЗДНИЧНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ И ЧТЕНІЙ.

Благочинный Кременчугскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Аврамовъ вступилъ рапортомъ къ Его Высокопреосвященству слѣдующаго содержанія: священникъ мѣстечка Келеберды Николаевской церкви Феодоръ Гончаровъ, исполняя требы у прихожанъ его и ведя разговоръ съ

ними о предметахъ религіозныхъ, убѣдился въ искаженіи и непониманіи ими самыхъ существенныхъ истинъ вѣры. Чтобы дать возможность неграмотнымъ простолюдинамъ научиться правильно и толково произносить слова молитвъ и узнать хотя самые необходимые догматы православной церкви, онъ открылъ воскресныя и праздничныя бесѣды, съ 3 до 6 часовъ по полудни. Въ видѣ опыта онъ и началъ таковыя бесѣды вести при мѣстномъ земскомъ училищѣ, съ 2 января сего года, на которыя въ первый разъ собралось 50 человекъ, а въ послѣдующіе воскресные и праздничные дни цифра слушающихъ возросла до 200 человекъ. Видя какъ народъ жаждетъ и какъ любитъ слушать о предметахъ религіозно-нравственнаго содержанія, и чтобы вести бесѣды и чтеніе непрерывно, (такъ какъ опытъ показалъ, что самому очень тяжело) онъ пригласилъ въ помощники себѣ, для чтенія статей религіознаго содержанія, учителя мѣстнаго училища, Ардаліона Гончарова.

Въ программу собесѣдованій входитъ слѣдующее:

1-е) Чтеніе на русскомъ языкѣ и объясненіе дневнаго Апостола и Евангелія.

2-е) Объясненіе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и десяти заповѣдей, также объясненіе важнейшихъ церковныхъ Богослуженій, таинствъ и другихъ обрядовъ.

3-е) Важность и значеніе праздниковъ и постовъ, и 4-е) Чтеніе жизнеописаній святыхъ по Четь-Менеи на русскомъ языкѣ, статей изъ твореній св. отцовъ, въ особенности св. Тихона Задонскаго, и другія статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

Нижайше докладывалъ на благоусмотрѣніе Вашего Вы-

сокопреосвященства объ открытіи священникомъ Θεодоромъ Гончаровымъ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій, смиреннѣйше испрашиваю Вашего, святитель, разрѣшенія и благословенія на предпринятый Гончаровыми трудъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортѣ этомъ 25 февраля состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣденію извѣстіе объ открытіи воскресныхъ и праздничныхъ пастырскихъ собесѣдованій и чтеній по объясненной программѣ въ м. Келебердѣ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Священникъ Гончаровъ съ сыномъ своимъ принялъ на себя добрый и благословенный трудъ“.

#### IV.

### ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### **Отъ правленія Переяславскаго духовнаго училища.**

Выписка изъ указа Правительствующаго Сената отъ 17-го января 1883 года, за № 4:

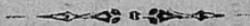
Произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

По Переяславскому духовному училищу:

Въ коллежскіе секретари — учителя: губернской секретарь Александръ Павловскій съ 16 сентября

1875 г., и Геннадій *Крыжановскій* съ 15-го сентября 1877 года.

*Въ губернскіе секретари*—учитель, коллежскій регистраторъ *Теодоръ Андріевскій* съ 20 августа 1867 года.



---

СОДЕРЖАНІЕ: — I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода—  
объ усыновленіи священнослужителями и причетниками  
православнаго исповѣданія.—II. Распоряженія Епархіаль-  
наго Начальства.—III. Объ открытіи воскресныхъ и празд-  
ничныхъ собесѣдованій и чтеній.—IV. Извѣстія и Объявленія.

---

Печ. съ дозв. цензуры 1 апрѣля 1883 г. Прот. **М. Гаврилковъ.**

Редакторъ официальной части, Протоіер. **Іосифъ Діателовичъ.**

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

1883 года. № 7-й. Апрѣля 1-го.

I.

## С Л О В О

въ день святяя великомученицы Екатерины, произнесенное въ Елисаветинской Институтской Церкви 24 ноября 1882 года.

Было, дѣти, тяжкое время въ жизни Христовой церкви, когда за одно признаніе: „я—христіанинъ“ вѣрующихъ подвергали жестокиѣ преслѣдованіямъ, самимъ безчеловѣчнымъ пыткамъ, самой мучительной смерти:— ихъ сожигали, распинали, бросали на растерзаніе звѣрямъ. Въ своемъ несчастномъ заблужденіи гонители, преслѣдуя христіанъ, думали, что совершаютъ правое дѣло, такъ что исполнились на нихъ пророческія слова Христа Спасителя объ ожидающей послѣдователей Его участи: *придетъ часъ, да всякъ, иже убьетъ вы, возмнитъ*

ся службу приносить Богу. (Иоан. 16, 2). Въ самыхъ тяжкихъ страданіяхъ прожила Христова Церковь первые три съ половиною вѣка, и въ это время украсилась цѣлымъ сонмомъ святыхъ мучениковъ и мученицъ. Свѣтло сіяетъ между ними и нынѣ празднуемая св. великомученица Екатерина, увѣнчанная неуваждаемымъ вѣнцомъ небесной славы за тѣ страданія, которыя претерпѣла она за Христа. Вѣра и любовь ко Христу были для нея выше всѣхъ привязанностей земныхъ, выше самыхъ заманчивыхъ человѣческихъ расчетовъ и стремленій. Ни лести, ни обѣщанія, ни угрозы и страданія не могли измѣнить ея христіанскихъ вѣрованій и упованій. Ее подвергали самымъ мучительнымъ истязаніямъ: били, бросали въ душевную темницу, терзали вертящимися колесами; но она оставалась твердою исповѣдницею и, наконецъ, спокойно, съ полнымъ величіемъ духа, преклонила подъ мечъ свою главу. Такъ, одна смерть прекращала страданія святыхъ мучениковъ и мученицъ, одною смертію могли они отстоять свою вѣру во Христа. И дивно, весь міръ, замыслившій истребить христіанство, оказался безсильнымъ! Такова непобѣдимая сила Божественной истины! Мы, говоримъ язычникамъ знаменитый учитель втораго вѣка Тертуліанъ, существуемъ, такъ сказать, со вчерашняго дня, и уже наполняемъ всѣ ваши города, острова, замки, пригороды, совѣты, лагеря, дворъ, сенать, площадь; представляемъ вамъ одни только ваши храмы.

Послѣ трехъ съ половиною вѣковой борьбы христіанство восторжествовало, но отъ враговъ и гонителей не избавилось. Съ тѣхъ поръ донныи Церковь Христова мужественно ведетъ борьбу, но уже не столько съ внѣшними, сколько съ внутренними врагами и, къ прискорбію, носящими христіанское имя, и при томъ мнящими себя быти мудры, которые, не разбирая мѣръ, цѣлей и послѣд-

ствій, сляться подорвать Божественный авторитетъ ея силою своего ограниченнаго, извращеннаго разума, проводя свои разрушительныя ученія во всѣ виды и роды человѣческихъ знаній. Но, по слову Спасителя, врата ада не одолѣютъ Церкви; содержимое ею ученіе есть вѣчная Божественная истина, есть свѣтъ, и никакая тьма невѣрія и безбожія его не затемнитъ, а сама разсѣется, какъ разсѣвается ночная мгла, при появленіи небеснаго свѣтила. Борьба вызываетъ борцовъ, и они въ Церкви Христовой всегда были и будутъ, какъ и теперь есть великіе исповѣдники и мученики. Вы скажете, гдѣ же они, когда ихъ не видно, когда въ наше время нѣтъ даже и гоненій? Правда; но знайте, что можно быть мученикомъ, даже великомученикомъ христіанскимъ, и не подвергаясь истязаніямъ тѣлеснымъ. Страданія душевныя за истину и правду развѣ не требуютъ отъ христіанина терпѣнія и твердости? — Развѣ не сопровождаются мукою, какъ и мученія тѣлесныя? Жизнь человѣческая, въ самыхъ разнообразныхъ своихъ проявленіяхъ, представляетъ безчисленное множество случаевъ, гдѣ требуется великая борьба съ самимъ собою и другими людьми, чтобы не измѣнить своему христіанскому долгу и призванію. Вотъ предъ вами набожная, благочестивая христіанка, усердно посѣщающая храмъ Божій, усердно въ немъ молящаяся, щедро раздающая милостыню, строго выполняющая уставы св. церкви, свято исполняющая свои супружескія и материнскія обязанности... Люди легкомысленные, привыкшіе все мѣрить по своему испорченному смыслу и чувству, которымъ нравится видѣть въ другихъ только свой образъ, или люди, составляющіе себѣ понятіе о людяхъ по однимъ слухамъ, заподозриваютъ ее въ искренности ея религіозныхъ убѣжденій, объясняютъ ее благочестіе ханжествомъ, фарисействомъ, обманомъ, ложью.

Если она съ терпѣніемъ переноситъ всѣ оскорбительныя о ней отзывы и насмѣшки, она подражаетъ мученикамъ. Или, вотъ предъ вами христіанинъ, которому люди нравственно испорченные, изъ чувства зависти, мщенія, корысти, ложнаго самолюбія и честолюбія, наносятъ несправедливыя обиды. Если онъ переноситъ ихъ съ великодушіемъ и всепрощеніемъ, онъ несетъ крестъ мученика. Еще, вы видите христіанина, въ присутствіи котораго произносятъ оскорбительныя, кощунственныя рѣчи противъ религіи, неуважительно говорятъ о предметахъ, достойныхъ самага благоговѣйнаго къ нимъ отношенія, обидно говорятъ о лицахъ, заслуживающихъ самага глубокаго почитанія... Если онъ, не оставаясь безмолвнымъ, является твердымъ и смѣлымъ защитникомъ правды, не боясь самыхъ чувствительныхъ, грозящихъ ему, непріятностей, то онъ есть мученикъ правды. Всѣ подобныя примѣры ясно свидѣлствуютъ, что каждый можетъ быть исповѣдникомъ и своего рода мученикомъ и безъ тѣхъ истязаній и пытокъ, какимъ подвергали христіанъ гонители въ первые вѣка христіанства. Зная это, не забывайте, дѣти, вашего христіанскаго призванія, усвойте себѣ духъ евангельскаго ученія, слѣдуйте завѣту Божественнаго нашего Учителя, который всѣмъ намъ заповѣдуетъ: „въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваша“. Святая же великомученица Екатерина, примѣромъ своей жизни и своими святыми молитвами, да поможетъ всѣмъ намъ быть вѣрными и твердыми хранителями вѣры и благочестія.— Аминь.

Законоучитель института, свящ. П. Мазановъ.

## С Л О В О,

сказанное 28 ноября 1882 года въ Кременчугской соборной церкви, предъ молебномъ по случаю прекращенія торговли и закрытія питейныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни въ городѣ **Кременчугѣ.**

Православные граждане! Давно ожидаемое и, наконецъ, совершившееся въ нашей мѣстной общественной жизни событіе, по поводу котораго мы собрались нынѣ въ сей св. храмъ на молитву, невольно вызываетъ у насъ слово о немъ отъ лица св. Церкви.

Въ глубокой древности среди избраннаго Богомъ народа іудейскаго часто происходили чрезвычайно прискорбныя въ религіозно-нравственномъ отношеніи явленія. Не разъ, напр., іудеи, забывъ Бога истиннаго и презрѣвъ Его св. законъ, запирали двери священнаго храма іерусалимскаго и предавались идолопоклонству и всѣмъ беззаконіямъ языческимъ. Въ такомъ именно состояніи находился народъ іудейскій и при вступленіи на царство одного изъ добродѣльнѣйшихъ царей іудейскихъ Іосіа. Возмущенный столь глубокимъ паденіемъ своего, издревле возлюбленнаго Богомъ, народа, благочестивый царь неотступно сталъ убѣждать и, наконецъ, убѣдилъ народъ перестать служить языческимъ божествамъ, разрушить многочисленныя ихъ капища, и затѣмъ повелѣлъ отворить священный храмъ, очистить его отъ запустѣнія и возстановить въ немъ истинное Богослуженіе. Увидѣвъ разбитыми и посрамленными идоловъ, а свой величественный, родной свящ. храмъ вновь отверстымъ для всѣхъ, народъ почувствовалъ свое тяжкое заблужденіе,

проникся искреннимъ раскаяніемъ въ немъ предъ Богомъ, устремился къ святому храму, палъ предъ святылицемъ, умоляя Господа простить и помиловать его, и произнесъ здѣсь же, вмѣстѣ съ царемъ своимъ, торжественную клятву никогда болѣе неизмѣнять своему истинному Богу и строго исполнять св. законъ Его. — Не подобное ли нѣчто привело и насъ, благочестивые слушатели, въ нынѣшній день къ настоящей нашей общественной молитвѣ? И не о томъ ли самомъ и не также ли точно и намъ теперь нужно молиться, какъ молились подданные царя Іосіа?

Правда, наши православные св. храмы никогда и ни для кого изъ насъ не были закрыты и никогда не прекращалось въ нихъ на продолжительное время богослуженіе. Но тѣмъ не менѣе для весьма многихъ изъ насъ, до настоящаго дня, въ продолженіи уже многихъ десятковъ лѣтъ, существовали крѣпкія преграды, не допускавшія ихъ въ храмы Божіи даже въ такіе священные дни, какъ дни воскресные и болышинство великихъ праздниковъ, которые самымъ Богомъ назначены върующимъ исключительно для общественной молитвы ихъ въ храмѣ и для другихъ дѣлъ благочестія. Обыкновенно, до послѣдняго времени, въ эти св. дни наши храмы во время богослуженія оставались болышею частію на половину пустыми, вмѣщая въ себѣ нѣсколько лишь десятковъ молящихся. Гдѣ же въ это самое время находились сотни и тысячи прочихъ прихожанъ храма? Не въ капищахъ ли многоразличныхъ излюбленныхъ нашихъ кумировъ? Одни изъ насъ въ это время умомъ своимъ, словомъ, сердцемъ и дѣломъ служили богу сребролюбія, богу кофты и прибыли, среди шумнаго городского торжища, а другіе наполняли собою капища, именуемыя трактирами и т. п., гдѣ напивались нерѣдко до потери сознанія,

заводили между собою ссоры и драки, пропивали и свой разумъ, и свои послѣдніе трудовые гроши. Да и многіе изъ тѣхъ, которые, занимаясь торговлею, имѣли, однако, возможность присутствовать и присутствовали въ это время въ храмъ Божию, — могли ли съ спокойнымъ духомъ и всею своею душою и сердцемъ участвовать въ общественной молитвѣ, когда ихъ мысли и чувства невольно стремились на то же шумное торжище, гдѣ ихъ ждали столь близкіе ихъ сердцу интересы?..

Такъ проводили мы донныя св. дни покоя и служенія Богу. Сколько же такимъ образомъ мы навѣки потеряли въ продолженіи своей жизни драгоценныхъ минутъ и часовъ, данныхъ намъ Богомъ для приготовленія къ вѣчности? Всѣ эти минуты и часы отдавались нами въ жертву своего земнаго счастья. Но кто же изъ насъ достигъ чрезъ это счастья? Кому это принесло хотя единую въ жизни минуту истинной, чистой душевной радости и утѣшенія? Кого сдѣлало лучшимъ человѣкомъ и болѣе достойнымъ христіаниномъ? Кого приготовило хотя бы къ тому, чтобы спокойно встрѣтить смерть и безъ мучительнаго сожалѣнія разстаться съ своими стяжаніями и со всѣмъ міромъ? Напротивъ, сколько людей, чрезъ увлеченіе торговлею въ эти недозволенные Богомъ дни, можетъ быть навсегда разрушили свое истинное счастье, давно потеряли спокойствіе души и сердца, ибо, служа болѣе мамонѣ, нежели Богу, они естественно все болѣе и болѣе отдалялись отъ Бога, сильнѣе и сильнѣе черствѣли сердцемъ и охладѣвали къ Богу, къ Его св. Церкви и къ ближнимъ, скоро и легко стали людьми завистливыми, скрытными, лицемерными, безъ мѣры гордыми и тщеславными, воспитали въ себѣ ничемъ неутолимую жажду обогащенія и скорой наживы и воцарили въ своей душѣ, вмѣсто живой и чистой вѣры въ Бога, крѣп-

кую слѣшную вѣру въ силу золота и всемогущество капитала. А между тѣмъ, если бы эти самые люди, будучи въ воскресные и праздничные дни совершенно свободны отъ хлопотливой торговли и всякихъ обычныхъ заботъ и трудовъ житейскихъ, посвящали эти дни, какъ повелѣваетъ Богъ, исключительно на молитву въ Церкви и дома, на помощь ближнимъ и заботу о спасеніи своей души, — какой громаднѣй запасъ добрыхъ, богоугодныхъ дѣлъ составился бы у каждаго изъ нихъ до сего времени, въ продолженіи тѣхъ многихъ лѣтъ, въ которые они безъ отдыха и такъ бесплодно для души своей изжили, трудясь и въ простые, и въ праздничные дни единственно для приумноженія своихъ тѣлесныхъ имуществъ? Какъ много возвысилась и укрѣпилась бы ихъ слабая, едва мерцающая вѣра, и какое обиліе любви и благословенія Божія они привлекли бы этимъ на себя!

Но, слава и благодареніе Богу! Долгіе дни и годы нашего отчужденія отъ Бога и отъ св. Церкви Его — прошли; покрайней мѣрѣ мы положили этому доброе начало, прекративши торговлю и закрывши питейные дома въ воскресные и праздничные дни. Кто же въ этомъ святомъ дѣлѣ былъ для насъ благодѣтельнымъ Іосією, разбившимъ главнѣйшія преграды по пути къ храму Божію и низвергнувшимъ идоловъ, которымъ многіе изъ насъ донинѣ кланялись, вмѣсто Бога истиннаго, въ воскресные и праздничные дни? Этотъ благодѣтельный Іосія — общественная христіанская совѣсть, долго находившаяся въ тяжкомъ грѣховномъ усыпленіи, но, наконецъ, пробудившаяся почти одновременно въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества, — пробудившаяся въ виду тѣхъ возмутительныхъ проявленій безнравственности, безбожія и крамолы, которыми такъ опозорили въ послѣднее время русскую землю свои же, крайне развратившіеся, русскіе

люди... Всѣ мы, пораженные не слыханными у насъ злодѣянїями этихъ безумныхъ враговъ св. вѣры, Церкви и отечества, давно уже спрашивали себя и другихъ: что дѣлать?—Гдѣ искать корня этого зла и спасенїя отъ него? Но въ то время, когда въ печати и въ обществѣ люди, привыкшіе все обсуждать и рѣшать въ такъ называемомъ либеральномъ духѣ времени, обходя видимую суть зла, разсматривали эти роковые вопросы, повидимому, только для того, чтобы удивить другихъ своимъ краснорѣчіемъ, и не находили никакого, вполне опредѣленнаго и правильнаго рѣшенїя этихъ вопросовъ, простое народное христіанское чувство, не мудрствуя лукаво, давно и сразу поняло и вѣрно рѣшило ихъ: оно поняло, что главнѣйшїй корень зла—упадокъ среди всѣхъ насъ нравственности и вѣры. Отсюда и путь спасенїя отъ зла сталъ очевиднымъ: поднятіе и возвышенїе общественной нравственности, возбужденїе и оживленїе во всѣхъ слояхъ общества религіознаго духа. Рѣшивъ такимъ образомъ этотъ вопросъ, или, лучше сказать, прочувствовавъ его своимъ простымъ, здравымъ вѣрующимъ сердцемъ, народъ естественно почувствовалъ въ то же время потребность и въ примѣненїи своего рѣшенїя на дѣлѣ, въ жизни. Его проснувшаяся христіанская совѣсть невольно стала искать, такъ сказать, ближайшей точки опоры, надежнѣйшаго якоря спасенїя,—и она нашла искомое... Гдѣ? На скрижаляхъ закона Божїя и въ св. храмѣ Его, какъ первѣйшихъ и обильнѣйшихъ источникахъ Божественнаго откровенїя и благодатныхъ даровъ Божїихъ, возрождающихъ и спасающихъ человѣка. И вотъ явилось какъ бы само собою непреодолимое желанїе позаботиться, между прочимъ, объ уничтоженїи наиболѣе вопіющаго общественнаго беззаконїя,—открытаго общественнаго пренебреженїя важнѣйшею заповѣдію Божіею и святымъ храмомъ

Его. О, если бы, бр., мы всегда такъ внимательно прислушивались къ голосу своей совѣсти и старались настойчиво исполнять все то, что она внушаетъ намъ, не поддаваясь суетнымъ измышленіямъ своего корыстолюбія и охотно жертвуя и своимъ временемъ, и своими матеріальными интересами высшему, духовному своему благу—спасенію души своей! Какъ много добра внесли бы мы тогда и въ свою частную, и въ общественную нашу жизнь! Или мы боимся, чтобы чрезъ это не пострадало наше имущество? Но самъ Христосъ Спаситель успокоиваетъ и обнадеживаетъ насъ въ этомъ отношеніи, говоря: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ.*

Итакъ, не остановимся на прекрасномъ и успѣшномъ началѣ, положенномъ нами въ основаніе своему нравственно-религіозному обновленію. Пойдемъ далѣе по этому спасительному пути: будемъ стараться общими усиліями, хотя мало по малу, искоренять и другіе какъ свои личные пороки и беззаконія, такъ и общественные наши грѣхи и заблужденія, которыхъ у насъ неисчислимое множество!

Правда, не легко у насъ было сдѣлать и то, что уже сдѣлано, относительно возстановленія надлежащаго празднованія воскресныхъ и праздничныхъ дней. Но тѣмъ болѣе чести и благодарности тѣмъ изъ насъ, которые съ особенною ревностію потрудились въ этомъ святомъ дѣлѣ. Миръ и Божіе благословеніе и въсѣмъ достойнымъ представителямъ нашего городскаго общества, сочувственно отозвавшимся на благочестивое народное желаніе и позаботившимся объ осуществленіи этого желанія! Въ лѣтописяхъ нашей городской жизни это дѣло составитъ навсегда самую свѣтлую, самую драгоцѣнную страницу. Позволимъ себѣ высказать при этомъ надеж-

ду, что благопечительные представители нашего общества не замедлят позаботиться теперь еще о томъ, что бы благое это дѣло упрочить, поддержать и извлечь изъ него какъ можно болѣе полезныхъ для общественной нравственности послѣдствій. Лучшимъ, наиболѣе желательнымъ въ этомъ случаѣ, средствомъ могло бы быть устройство для простаго народа въ воскресные и праздничные дни какихъ либо благоприличныхъ общественныхъ занятій, какъ, напр., устройство публичныхъ религиозно-просвѣтительныхъ чтеній, воскресныхъ школь и т. п. При добромъ желаніи и помощи Божіей это легко можно сдѣлать.

Итакъ, призовемъ на помощь Всевышняго! Помолимся Ему и—прежде всего—принесемъ Ему свое чисто-сердечное раскаяніе въ небрежномъ исполненіи нами до сего времени Его св. закона, и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ всей души возблагодаримъ Его за то, что Онъ, милосердый, такъ долго терпѣлъ это пагубное небреженіе наше, не до конца прогнѣвался на насъ, не погубилъ насъ со беззаконіями нашими, но вразумилъ насъ и обратилъ на путь правды и благочестія.—Станемъ, бр., съ этихъ поръ проводить святыя дни праздниковъ свято, мирно, благочестно—по христіански; станемъ съ усердіемъ посѣщать въ это время св. храмы и употреблять всѣ свободныя отъ молитвы въ эти дни часы и минуты на дѣла благотворенія и на заботы о спасеніи души своей. Да просвѣтится свѣтъ вѣры нашей предъ челоуѣки! Да не посмѣются болѣе надъ нами враги Церкви Православной, но, видя наши добрыя дѣла, вмѣстѣ съ нами да прославятъ Отца нашего, Иже на небесѣхъ!—Аминь.

Священникъ *Алексій Клепачевскій*.

## Р Ъ Ч Ъ

### ПРЕДЪ ПАНИХИДОЮ 19-го ФЕВРАЛЯ 1883 ГОДА.

Въ исторіи народовъ есть дни особенно памятные и незабвенные. Таковъ, бр., для насъ, сыновъ Россіи, настоящій день, когда болѣе двадцати лѣтъ тому назадъ совершилось событіе, проложившее путь къ возрожденію и обновленію строя нашей общественной жизни. Событіе это—освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Совершилось оно по державной волѣ Царя—мученика, Императора Александра II. Велики, славны и разнообразны царственныя дѣянія почившаго Монарха; но между этими дѣяніями самое именитое и важное по своимъ послѣдствіямъ—это дарованіе свободы отъ крѣпостной зависимости двадцати милліонамъ крестьянъ. Дѣяніе это проложило путь къ совершенію другихъ царственныхъ дѣяній, плодами коихъ мы теперь пользуемся. Дарованіе свободы дало возможность царственной власти даровать народу судъ гласный, правый и равно милостивый для всѣхъ сословій, распространить образованіе во всѣхъ слояхъ общества, ввести общественное самоуправленіе, все-сословную воинскую повинность,—словомъ, проложило путь къ тѣмъ преобразованіямъ, которыя давно сознавались мудрыми нашими Монархами, но совершеніе коихъ не могло осуществиться безъ уничтоженія крѣпостнаго права.

Къ чему же насъ располагаетъ это событіе? Къ пламенной молитвѣ о главномъ виновникѣ этого событія, Императорѣ Александрѣ II-мъ. Заупокойная молитва наша послужитъ нагляднымъ выраженіемъ нашей благодарной признательности Монаршей любви, положившей

жизнь свою за благоденствіе народа; возвеселить о духъ Почившаго, порадуеть и нынѣ благополучно царствующаго надъ нами Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Помолимся же, о бр., о почившемъ Царѣ-мученикѣ, Императорѣ Александрѣ II-мъ, да вселитъ Всевышній душу его въ селеніяхъ святыхъ, гдѣ вѣчный покой, свѣтъ и радованіе.

Прот. Терлецкій.

## II.

Русскіе іерархи XVIII и начала XIX столѣтій,  
уроженцы нынѣшней Полтавской епархіи.

*(Историко-біографическій очеркъ).*

**(Окончаніе.)**

Дѣятельность митрополита Арсенія по управленію Кіевскою паствою была по истинѣ изумительная. Трудно указать хоть на одну отрасль епархіальнаго управленія, въ которой не касался бы доблестный архинастырь: указы его обнимають собою въ большей или меньшей степени всѣ стороны епархіальнаго управленія — отъ распоряженія „учительнымъ священникамъ неукоснительно прилежать проповѣдыванію слова Божія“ и до распоряженія „подавать въ консисторію, Кіевской митрополіи дѣла и бумаги на ровной, хорошо обрѣзанной и крѣпко

спитой бумагѣ“. Мы имѣемъ подъ руками болѣе 650 указовъ, разосланныхъ Кіевскою консисторіею подвѣдомственному духовенству, въ промежутокъ времени съ 1759—1770 г.г., по опредѣленію митрополита Арсенія. Считаемъ не лишнимъ, для характеристики епархіальной дѣятельности митрополита Арсенія, познакомить нашихъ читателей съ нѣкоторыми изъ болѣе важныхъ его указовъ. Приводимъ содержаніе этихъ указовъ въ томъ хронологическомъ порядкѣ, въ какомъ они слѣдовали другъ за другомъ.

„Указъ отъ 12 февраля 1758 года (отъ Кіевской дикастеріи) — „о наблюденіи того, что правилами св. уставлено, т. е. о запрещеніи вѣнчать 8 и 10 лѣтъ мужчинъ со взрослыми дѣвцами“.

Стр. 47. Указъ отъ 23 сентября 1758 года, подъ № 502, (изъ Кіевской дикастеріи) — „объ опредѣленіи въ полки священниковъ и другихъ духовныхъ для всякихъ потребностей служенія и требоисправленія“.

Стр. 57—59. Указъ отъ 30 декабря 1758 года (изъ Кіевской дикастеріи) — „о раскольникахъ и особенно — о раскольникѣхъ Сусловѣхъ“.

Стр. 71—72. Указъ отъ 20 апрѣля 1759 года (изъ Кіевской дикастеріи) — „объ изыятіи изъ обращенія въ народѣ плохо нарисованныхъ иконъ“.

Стр. 72—73. Указъ отъ 30 апрѣля 1759 года, за № 816, (изъ Кіевской дикастеріи) — „о томъ, чтобы священно и церковно-служители безъ вѣдома команды и безъ пашпортовъ отнюдь ни за какими нуждами, кромѣ дѣлъ важныхъ, не отлучались изъ своихъ приходоѡ“ (Указъ этотъ есть повтореніе указа отъ 15 іюня 1749 г.)

Стр. 74. Указъ отъ 19 іюля 1758 года (изъ Кіевской дикастеріи) — „о томъ, что попы могутъ давать росписки крестьянамъ на полученіе изъ аптекъ мышьяка“.

Стр. 77. Указъ отъ 26 июля 1759 года (изъ Кіевской дикастеріи)—„о томъ, чтобы священно и церковно-служители о своихъ нуждахъ непосредственно не подавали бы прошеній митрополиту Кіевскому, а подавали бы по порядку подвѣдомственнымъ ему мѣстамъ“.

Стр. 78. Указъ отъ 13 апрѣля, 1758 года (изъ Кіевской дикастеріи)—„о томъ, чтобы священники доносили о нищихъ и бродягахъ, находящихся въ ихъ приходахъ.“ (Указъ этотъ есть повтореніе указовъ: отъ 21 генваря 1712 года; отъ 20 іюня 1718 года; отъ 6 апрѣля 1722 года; отъ 23 октября 1723 года; отъ 21 іюля 1730 г., отъ 28 августа 1736 года; отъ 25 мая 1742 года; отъ 29 апрѣля 1753 года).

Стр. 81. Указъ отъ 21 октября 1758 года (изъ Кіевской дикастеріи)—повтореніе указа отъ 10 августа 1723 года—„о томъ, чтобы учинена была перепись, сколько у священниковъ, діаконовъ и дѣйствительныхъ, буде гдѣ имѣются, дьячковъ и пономарей есть сыновъ, сколько ихъ они лѣтъ и обучаются ли они и буде обучаются, то гдѣ, русской грамотѣ, или же школьному латинскому ученію обучаются, и чему именно; буде же не обучаются, то зачѣмъ, а кои обучались, да оставили ученіе, то чего именно обучались и зачѣмъ ученіе оставили и съ какого года и мѣсяца и гдѣ они нынѣ находятся“.

О представленіи такой переписи въ духовную консисторію въ возможной скорости.

Стр. 87. Указъ отъ 10 августа 1759 года (изъ Кіевской консисторіи). Префектъ Кіевской академіи іеромонахъ Самуиль заявилъ митрополиту Кіевскому Арсенію, что священники, діаконы, дьячки и пономари не высылаютъ своихъ дѣтей въ Кіевскую академію. Въ силу этого, Кіевская консисторія, по предложенію митропол. Арсенія и во исполненіе 22 отдѣла, 9 пункта „Духовн.

Регламента“ („вельми во исправленію церкви полезно есть сіе, чтобы всякій епископъ имѣлъ въ домѣ, или при домѣ своемъ школу, для дѣтей священническихъ или причетническихъ въ надеждѣ священства“), а также и 14 пункта („должно, чтобы протопопы и богатые священники дѣтей своихъ высылали въ академію; мощно тоужь указать и градскимъ меньшимъ людемъ“) и указовъ—отъ 2 сентября 1727 года („поповскихъ и причетническихъ дѣтей, которые къ школьному дѣлу по лѣтамъ потребни, набирать въ школы, а которые во ученіи быть не хотятъ, тѣхъ имать въ школы и неволю и учить ихъ въ надеждѣ священства,“), отъ 13 ноября 1731 года („Московскихъ соборовъ и приходскихъ церквей священникамъ, діаконамъ и причетникамъ отдавать дѣтей своихъ для наученія въ надеждѣ лучшаго священства,“) и отъ 23 февраля 1744 года („священнослужителей и прочихъ причетниковъ, кои дѣтей своихъ отъ 10 и до 15 лѣтъ возраста въ школу не представляютъ, штрафовать безъ всякаго опущенія на семинарію, а именно, кто въ настоящемъ времени сына своего не представилъ за каждый мѣсяць съ протопоповъ по два рубли, съ поповъ—по рублю съ полтиною, съ діаконъ—по рублю, съ дьячковъ и пономарей—по 50 копѣекъ съ человѣва, съ надлежащею и неотмѣнною тѣхъ дѣтей ихъ въ школу поставкою, на каковый кому срокъ поставить будетъ возможно и съ записью ихъ въ штрафныя книги безъ всякой утайки,“), постановила: потребовать съ священниковъ, діаконъ, дьячковъ и пономарей такой же перенеси, какая была требуема съ нихъ въ 1723 году и съ заявленіемъ, что если дѣти ихъ отъ 10 до 15 лѣтъ возраста не будутъ представлены въ школы къ сентябрю мѣсяцу 1760 года, то они будутъ штрафованы по силѣ указа отъ 23 февраля 1744 года.

*Стр. 128. Указъ отъ 1 декабря 1759 года* (изъ Кіевской дикастеріи)—„о томъ, чтобы священники наблюдали о производствѣ публичныхъ работъ во всю свѣтлую недѣлю (въ силу указа Высочайшаго отъ 16 августа 1759 года, за № 1614):“

*Стр. 155—158. Указъ отъ 30 декабря 1760 года, за № 2977* (изъ Кіевской консисторіи)—Архимандритъ Кіевобратскаго монастыря и ректоръ Кіевской академіи Давидъ донесъ митрополиту Кіевскому Арсенію, что „священно и церковно-служители епархіи Кіевской въ отмѣнность указовъ, прежде бывшихъ, дѣтей своихъ для ученія въ академію не отдають, и обучающихся нѣскольکو лѣтъ въ академіи, не допуская къ дѣйствительному окончанію ученія, въ домахъ своихъ удерживаютъ.“ Митрополитъ Арсеній далъ такую резолюцію на этомъ доношеніи ректора академіи: въ прошломъ 1759 году, въ силу прежде бывшихъ указовъ, повелѣно было сдѣлать перепись дѣтей священно и церковно-служителей Кіевской епархіи съ тѣмъ, чтобы понудить къ представленію годныхъ изъ нихъ въ Кіевскую академію къ сентябрю мѣсяцу настоящаго года, подь опасеніемъ штрафа, за неисполненіе этого приказанія. Но и изъ доношенія ректора академіи и изъ того, что въ настоящемъ году въ академіи обучались всѣхъ 353 человекъ, кромѣ разночинцевъ, между тѣмъ какъ въ епархіи Кіевской числится церквей 1110, да соборныхъ 47, я вижу, что священно и церковно-служители не исполнили приказанія. А потому повелѣваю снова сдѣлать „перепись“ и объявляю, что тѣ, которые имѣють дѣтей въ академіи и безъ „благословныхъ причинъ“, не давши имъ докончить ученіе, взяли ихъ по домамъ и удерживаютъ, подвергнутся двойному штрафу, противъ штрафа 1723 г. Приказываю также духовнымъ властямъ понуждать „безъ

всякаго послабленія“ священно и церковно-служителей Кіевской епархіи къ представленію дѣтей въ академію и прежде учившихся, но не окончившихъ ученія и годныхъ къ обученію.

*Стр. 158—159. Указъ отъ 31 декабря 1760 года* (изъ Кіевской дикастеріи). „Въ разсужденіи того, что проповѣданіе слова Божія душамъ человѣческимъ такъ нужно, какъ хлѣбъ тѣлу, по оному,—не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ,—въ епархіи же Кіевской имѣются священники и діаконы учительные, кои, по ученію своему, въ пользу душъ человѣческихъ проповѣдать слово Божіе могутъ, но о томъ большая часть ихъ не брегуть и не проповѣдуютъ, не разсуждая той нужды и своей должности, приказали: указы послать къ протопопамъ съ правленіями духовными съ крѣпкимъ притвержденіемъ, дабы они сами (если могутъ) проповѣди слова Божія сказывали, а также и іерейскаго и діаконскаго чина учительнымъ людямъ часто, а особливо—въ воскресные дни, проповѣди велѣли бы сказывать, за ихъ апробаціею. И о сихъ учительныхъ людехъ, гдѣ они и кто именно и въ какой школѣ училися, прислали бы къ Его Преосвященству вѣдомости, по третямъ года. А если бы кто изъ такихъ учительныхъ людей о проповѣданіи слова Божія сталъ бы не радить, то представить о таковыхъ доношеніями Его Преосвященству, запрещая таковымъ священнослуженіе и доходовъ до Его Преосвященства разсмотрѣнія удерживать половину, а половину отдавать тѣмъ, кои будутъ служить вмѣсто ихъ. И въ прочихъ церквахъ градскихъ и сельскихъ, гдѣ священническаго и діаконскаго чина людей къ такимъ наизустнымъ проповѣдямъ не будетъ, велѣтъ прочитывать въ тѣи дни и иныхъ проповѣди и изъ пролога слова нравоучительныя и изъ

бесѣдъ святаго Іоанна Златоустаго нравоученія; также прочитывать повелѣнныя указами и въ повелѣнное время книжицы, яко-то: толкованіе Заповѣдей Божіихъ, Символа вѣры, Молитвы Господней, Православное исповѣданіе вѣры и прочее неотмѣнно, показуя себе при этомъ свѣтъ овцамъ своимъ словеснымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою, а не тяжбами, ссорами, пьянствомъ, лихоимствомъ, якіе теперъ въ священствѣ епархіи Кіевской, какъ по дѣламъ видно, весьма умножились“.

889 Стр. 162—163. Указъ отъ 1 мая 1761 года, за № 606 (изъ Кіевской дикастеріи). Указомъ отъ 1759 года повелѣно: неискусно писанныя иконы отбирать изъ церквей и отсылать въ Св. Синодъ или въ Моск. Син. контору. Въ Оренбургской епархіи нашлось такихъ неискусно писанныхъ иконъ 53000; отсылать ихъ въ Синодъ или въ Син. Моск. конт. потребовалось бы много „кошта,“ а потому Св. Синодъ повелѣваетъ: тѣ неискусно писанныя иконы, какъ въ Оренбургской, такъ и въ другихъ епархіяхъ, какія можно „благолѣпно“ исправить“ (въ монастыряхъ и подъ смотрѣніемъ архіерейскимъ и людей опытныхъ); исправлять, а другія, какихъ нельзя исправить, хранить при церквяхъ, „въ мѣстахъ надежныхъ, непуская ихъ въ обращеніе въ народъ“.

890 Стр. 164—165. Указъ отъ 5 февр. 1761 года, за № 718 (изъ Кіев. дик.)— „о томъ, чтобы въ силу указа 1744 г., 18 октября, не продавали бы печатныхъ и на доскахъ вырѣзанныхъ неискусно изображеній Христа Спасителя и Богоматери, а также и Новоявленного Чудотворца Димитрія Ростовскаго, безъ апробаціи Св. Синода“.

891 Стр. 169—170. Указъ отъ 5 мая 1761 года, за № 1118 (изъ Кіев. дик.)— „о томъ, чтобы священники уклонившихся въ расколъ всемѣрно старались отвращать отъ этого и наиболѣе наблюдали бы, чтобы не происхо-

дило самосожженій, коимъ неразумно подвергаютъ себя раскольники“.

*Стр. 171—172. Указъ отъ 1 мая 1761 года, за № 636 (изъ К. консисторіи)*— „подтвержденіе указа о томъ, чтобы неискусно писанныхъ иконъ не продавали, а чтобы писали иконы лишь художники искусные, о коихъ и прислать свѣденія Св. Синоду; а также о томъ, чтобы „съ увѣщаніемъ“ старались отбирать у простаго народа неискусно писанныя иконы, такъ какъ при отобраніи неискусно писанныхъ иконъ у народа въ Москвѣ „безъ увѣщанія“ произошли беспорядки и „противство многое отъ простаго народа“.

*Стр. 191—193. Указъ отъ 24 іюня 1761 года, за № 1206 (изъ Кіев. консисторіи).* „Усмотрѣно Его Высокопреосвященствомъ, что нѣкоторыя жены монахини, въ своихъ женскихъ монастыряхъ, а въ другихъ мѣстахъ простолюдины не священныя въ Алтарь св. входятъ и не безсумнительно, чтобы оныя и священныя вещей не касались, что правилами святыми возбранено. Входить въ Алтарь могутъ лишь одни пономари и то для возженія свѣчей и кадила и пометанія, но пусть не касаются священныя вещей, коихъ могутъ касаться лишь священнослужители“.

*Стр. 200—204. Указъ отъ 4 іюня 1762 года (изъ Кіев. консисторіи),* присланный въ силу Высочайшихъ указовъ—отъ 16 февраля и 21 марта,— „о бытіи синодальныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ соборныхъ и къ церквямъ и пустынямъ приписныхъ вотчинъ крестьянамъ съ доходами съ нихъ, вновь положенными и со всякими заводами промыслами и прочимъ въ дирекціи учреждаемой коллегіи экономіи подъ сенатскимъ вѣдомствомъ, а въ вотчинахъ для управленія опредѣленнымъ отъ той коллегіи экономіи отставнымъ штабъ и оберъ-офицерамъ

и на какомъ довольствіи и основаніи впредь имѣютъ быть какъ синодальный штатъ, такъ и архіерейскіе дома и монастыри и соборные и церковные священно и церковно-служители и о прочемъ“.

*Стр. 204—209.* „Объявленіе, когда и коей ради вины начался чинъ монастырскій и каковой былъ образъ житія монаховъ древнихъ, и како нынѣшнихъ исправить хотя по нѣкоему древнихъ подобію надлежитъ“, (отъ 13 генваря 1724 года).

*Стр. 216.* Указъ отъ 11 сентября 1762 года (изъ Кіев. консисторіи), за № 1287,— „о томъ, чтобы священно и церковно-служители Кіевской епархіи удерживались отъ пьянства, подь опасеніемъ, чтобы посаженнымъ на цѣпь“ за неисполненіе сего указа.

*Стр. 217.* „Ордеръ“ съ духовной протопопії Миргородской правленія— отъ 23 ноября 1762 года, присланный въ силу указа изъ Кіевской духовной консисторіи отъ 4 ноября 1762 года,— „о томъ, чтобы впредь во всей епархіи Кіевской іереи въ свѣденіяхъ своихъ о бракахъ, подаваемыхъ Его Пресвященству, описали и то, которыхъ мѣсяцей и чисель выданы имъ отъ протопоповъ „бвиты“ и коихъ именно лицъ къ обвѣчанію и явимъ бракомъ, а потомъ уже перечни оныя ставить, сколько числомъ во всякомъ приходѣ было первобрачныхъ, полторабрачныхъ, второбрачныхъ, полтретьебрачныхъ и третьебрачныхъ.“ И о томъ, чтобы „книги о бракахъ“ были привозимы въ духовныя правленія въ декабрь мѣсяцъ.“

*Стр. 219.* Указъ отъ 17 июня 1762 года (изъ Кіевской консисторіи)—подтверженіе указовъ отъ 24 декабря 1758 и 30 апрѣля 1759 годовъ—о томъ, чтобы священно и церковно-служители Кіевской епархіи, забивъ челомъ въ нижнемъ судѣ, въ правленіяхъ прото-

поповскихъ, не подавали бы прошеній Его Преосвященству, а если быють челомъ, то чтобы не подавали прошеній до той поры, пока не получаютъ рѣшеній, постановленныхъ въ тѣхъ мѣстахъ, куда они будутъ входить съ своими прошеніями.

*Стр. 223. Указъ отъ 22 января 1763 года* (изъ Кіевской консист.), присланный въ силу Высочайшаго указа отъ 14-го декабря 1762 года, — „о томъ, чтобы ученые священники присужденныхъ къ пыткамъ своими увѣщаніями побуждали къ сознанію.“

*Стр. 224—227. Указъ отъ 31 октября 1763 года* (изъ Кіев. консисторіи), за № 2262, — „о присылкѣ священниками денегъ за вѣчныя памяти въ Кіевскую консисторію чрезъ присутствующихъ въ духовныхъ правленіяхъ, „вѣрности и сохранности ради.“

*Стр. 242. Указъ 8 января 1763 года* (изъ Кіев. консист.), присланный вслѣдствіе указа Высочайшаго, „указавшаго отъ 12 августа 1762 года, чтобы всѣ церковныя имѣнія возвращены были въ управленіе духовнымъ, до тѣхъ поръ пока особливая учинится комиссія для составленія штатовъ домамъ архіерейскимъ и для положенія на всѣ духовныя деревни доходовъ денежныхъ. Вслѣдствіе этого указа явились „продерзскіе люди возмущившіе крестьянъ до того, что они не хотятъ платить не только должнаго оброка рублеваго, но и во всемъ противленіе чинятъ. Дабы впредь сего не было“.

*Стр. 248. Указъ отъ 11 марта 1762 года, за № 657* (изъ Кіевской консисторіи) — „о томъ, чтобы по силѣ правилъ св. Отець и книги Кормчей священники прежде вѣнчанья трижды оглашали бы въ церкви въ вскресные и праздничные дни о желающихъ вѣнчаться“, каковаго обыкновенія во многихъ мѣстахъ, какъ то явно учинилось, нѣтъ“.

*Стр. 250—252. Указъ отъ 27 мая 1763 года, за № 1128* (изъ Кіев. консисторіи), посланный вслѣдствіе Высочайшаго указа отъ 22 апрѣля 1763 года, — „о винахъ, прoderзостяхъ и объ осужденіи Арсенія Маціевича митрополита Ростовскаго“.

*Стр. 260. Указъ отъ 18 сентября 1763 года, за № 1890* (изъ Кіевской консисторіи) — „о томъ, чтобы полковные попы находились въ вѣденіи тѣхъ епархіальныхъ архіереевъ, въ епархіяхъ коихъ они будутъ находиться“.

*Стр. 261. Указъ отъ 28 октября 1763 года* (изъ Кіевск. консисторіи), посланный вслѣдствіе отношенія Гетьмана Разумовскаго (отъ 14 октября 1763 года) къ Арсенію митр. Кіевскому о томъ, что во многихъ мѣстахъ въ Малой Россіи и особенно при Кіевской лаврѣ и Кіевскихъ монастыряхъ находится весьма много бродягъ и попрошайекъ, подъ видомъ нищихъ, занимающихся тунеядствомъ, а не калѣкъ и престарѣлыхъ людей. О выселѣ такихъ на работы на Нѣженскую суконную фабрику и о воспрещеніи властямъ духовнымъ впредь держать такихъ „прошайковъ“ при Кіевскихъ монастыряхъ“.

*Стр. 268. Указъ отъ 18 декабря 1763 года, за № 2271* (изъ Кіев. консист.) — „о томъ, чтобы въ силу 30 пункта „Дух. Регламента“ и указовъ отъ 30 ноября 1725 года и отъ 16 генваря 1726 года монаховъ безпашпортныхъ, подъ опасеніемъ строжайшаго наказанія, нигдѣ не принимать, а представлять бы такихъ „плутовъ чернецовъ“, не брегущихъ о житіи монашескомъ, гражданскому вѣдомству для водворенія ихъ въ мѣстахъ ихъ пребыванія и службы“.

*Стр. 269—270. Указъ отъ 22 апрѣля 1764 года, за № 536* (изъ Кіев. консисторіи) — „объ учрежденіи при церквяхъ Кіевской епархіи кошельковаго и кружечнаго сбора для исправленія и поддержанія Виленскаго Св

Духова и другихъ монастырей, въ Польшѣ находящихся и въ епархіи митрополита Кіевскаго принадлежащихъ, разоренныхъ католиками и уніатами и „въ бѣдности лютей обрѣтающихся“.

*Стр. 271—273. Указъ отъ 26 апрѣля 1764 года* (изъ Кіев. консисторіи)— „о томъ, чтобы въ силу указа отъ 31 декабря 1760 г. прислали бы при рапортахъ непременно духовныя правленія и впредь при рапортахъ прислали бы всѣ сказанныя въ ихъ вѣдомствѣ священниками и діаконами учительными проповѣди“.

*Стр. 273—274. Указъ отъ 26 апрѣля 1764 года, за № 626,* (изъ Кіевской консисторіи)— о томъ, чтобы священно и церковно-служители Кіевской епархіи, въ силу утвержденнаго „мнѣнія“ Кіевской духовной академіи отъ 18 ноября 1763 года, 26 пункта этого „мнѣнія“, привозили бы дѣтей своихъ, запасшись харчами, къ первымъ числамъ сентября мѣсяца ежегодно и не пріѣзжали бы за ними до среднихъ чиселъ іюня, подь опасеніемъ строгаго штрафа“.

*Стр. 276. „Ордеръ изъ духовнаго протопопіи Миргородской правленія, отъ 25-го сентября 1764 года, за № 233,*— „о томъ, чтобы священники тѣхъ церквей, гдѣ имѣются старые антиминсы, присылали бы эти антиминсы чрезъ нарочитыхъ людей для перемѣны въ Кіевскую консисторію, а не оставляли бы ихъ при церквяхъ“ (Указъ объ этомъ былъ данъ Кіевскою консисторіей отъ 29 марта 1764 года, а полученъ въ Миргородскомъ правленіи 16 сентября.

*Стр. 278—279. Указъ отъ 24 декабря 1764 года* (изъ Кіевск. кон.)— „о томъ, что, какъ изъ дѣлъ усмотрѣть можно, при отправленіи браковъ многія законопреступныя дѣйства происходятъ, яко-то: по улицамъ безчинія, крики и вопли, плесканія, плясанія, цѣнія скверныя и

срамословныя и инія многія безстыдія и беззаконія народніа дѣлаются и соблазны: сіе все противно св. правиламъ и достойно нареканія. А посему, митр. Кіевскій Арсеній опредѣлил: 1) приходскимъ священникамъ прихожанъ своихъ отъ таковыхъ законопреступныхъ поступковъ прежде приватно, а послѣ и публично въ церкви, не именуя лица, отвращать, унимать и, какъ отцамъ духовнымъ, своихъ сыновъ и дочерей разными правильными средствами смирять; 2) если гдѣ прихожане не будутъ слушаться такихъ увѣщаній, то смирить ихъ прежде меньшимъ наказаніемъ отлученіемъ, то-есть, отъ сообщенія съ православными въ общихъ молитвахъ, не веля имъ входить въ храмъ Божій; потомъ на нѣкое время запретить имъ причастіе Св. Таинъ (кромѣ случая смертнаго), пока они не покаются; 3) возъмѣтъ духовнымъ властямъ сношеніе съ мирскою командою пристойнымъ образомъ, дабы и отъ свѣтской команды таковыхъ законопреступниковъ, по улицамъ вопіющихъ, народъ соблазняющихъ и чрезъ то иновѣрнымъ нареканіе подающихъ, словесно и въ гражданскомъ судѣ наказывано было; 4) тѣмъ же духовнымъ властямъ ежегодно отъ своихъ приходскихъ священниковъ требовать рапортовъ о томъ,—дѣлаются ли онія богопротивныя дѣйства, или нѣтъ, и буде гдѣ дѣлаются, то чинено-ль тамъ по вышепрописанному увѣщаніе, или нѣтъ, и буде нѣтъ, то какое имъ за то церковное наказаніе учинено и на сколько времени и кому и за какіе именно беззаконные поступки и исправились ли тамъ люди, или нѣтъ и заявляли-ль согрѣшившіе какой видъ покаянія, или въ ожесточеніи своемъ и донинѣ пребываютъ,—имъ репорты въ генварѣ мѣсяцѣ ежегодно Его Преосвященству при особливыхъ доношеніяхъ представлять.“

*Стр. 279—280. „Ордеръ“ изъ духовнаго Миргородской*

*протопопѣ правленія отъ 12 марта 1765 года, данный вслѣдствіе указа изъ Св. Правительств. Синода отъ 14 февраля 1764 года,—„о томъ, чтобы священники присылали книги постовыя о исповѣдавшихся—къ свѣтлой седмицѣ; репорты „о вликушахъ,“ суевѣріяхъ, ложныхъ пророкахъ, источникахъ кладязныхъ и чудесѣхъ бываемыхъ—дважды въ годъ,—въ апрѣлѣ и октябрѣ первыхъ числахъ; репорты о священническихъ сыновьяхъ, сколько ихъ у кого латыни обучающихся находится—августа въ первыхъ числахъ; вѣдомости о наличности священно и церковно-служителей—ноября въ первыхъ числахъ; метричныя книги, а также свѣденія о дворовомъ числѣ и бракахъ—декабря въ первыхъ числахъ; экстракты о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ—генваря въ первыхъ числахъ; при доношеніяхъ репорты о кошельковомъ по снабженію заграничныхъ монастырей сборѣ—генваря въ первыхъ числахъ; сказанныя учительными слова Божія изъ васъ священниками, викаріями и діаконами проповѣди—по третямъ года.“*

*Стр. 284—285. Указъ отъ 22 февраля 1765 года, за № 191, (изъ Кіев. консисторіи)—„о томъ, чтобы при крещеніи младенца мужескаго пола воспріемникомъ былъ одинъ только мужчина, а при крещеніи женскаго пола младенца воспріемницею была одна только женщина, а не по прежнему обыкновенію, по коему дозволяли не право быть воспріемниками двоимъ и четверемъ лицамъ, съ чего духовное сродство умножалось и умножается, а за умноженіемъ онаго, желающимъ законнымъ бракомъ сочетаваться въ томъ не малое препятствіе чинится. Также о томъ, чтобы священники записывали въ метричныя книги, кто именно воспріемникомъ будетъ, а также записывали младенцевъ рожденія и крещенія дни съ вѣрностію и которые младенцы безъ крещенія померли и безъ порядка церковнаго погребенія.“*

*Стр. 286. Указъ отъ 6 мая 1765 года, за № 869, (изъ Киев. консисторіи), посланный въ силу Высочайшаго указа отъ 24 февраля 1765 года— „объ упраздненіи сборовъ съ производимыхъ на настоятельскіе чины и съ „благословенныхъ“ о строеніи и освященіи церквей, а вдовымъ попамъ и діаконамъ „съ епитрахильныхъ и по стихарныхъ грамотъ.“*

*Стр. 287. Указъ отъ 26 апрѣля 1765 года, за № 795, (изъ Киев. консисторіи), присланный въ силу Высочайшаго указа отъ 24 февраля 1765 года,— „о томъ, почему отнынѣ состоящимъ въ селахъ и деревняхъ священно и церковно-служителямъ за церковныя требы отъ своихъ прихожанъ безспорно брать.“*

*Стр. 289. Указъ отъ 10 мая 1765 года (изъ Киевск. консист.)— „о запрещеніи погребать вблизи церквей мертвыхъ, такъ какъ вслѣдствіе этого земля близъ церквей приходитъ къ паденію и церкви приходятъ къ разрушенію; а посему погребать мертвыхъ на разстояніи трехъ саженой отъ церквей.“*

*Стр. 296. Указъ отъ 12 января 1765 года (изъ Киев. консист.)— „о томъ, чтобы діаконъ Грузинской націи Семень Давидовъ Цискарадзѣевъ, получившій по разрѣшенію Св. Синода отъ 8 марта 1762 года право собирать добровольныя пожертвованія на искупленіе взятыхъ Лезгинами въ плѣнъ его отца, жены и дѣтей, былъ представленъ въ синодальную контору, такъ какъ срокъ данный Св. Синодомъ на сборъ имъ добровольныхъ пожертвованій уже окончился.“*

*Стр. 298—299. Указъ отъ 22 октября 1765 года (изъ Киев. консист.)— „подтверженіе о томъ, чтобы учительные священники и діаконы „не уклонительно прилежали къ проповѣданію Слова Божія, такъ какъ Киевской консисторіи“ учинилось извѣстнымъ, что нѣко-*

торые священники (Кролевецкой протопопіи, по донесенію священника церкви св. великом. Варвары города Кролевца, Власія Миславскаго) не только сами не проповѣдаютъ, но и другимъ еще говорятъ: „намъ де не надо проповѣдей; отцы наши не проповѣдывали, и сіе новшество, да и въ законѣ сего нимало не написано и нигдѣ не обрѣтается“.

*Стр. 308—309. Указъ отъ 18 июля 1765 года* (изъ Кіев. консист.), за № 1676, — „о томъ, чтобы, въ силу указовъ отъ 19 октября 1760 года и 30 апрѣля 1761 года, священники, діаконы, а также и вдовыя жены ихъ отдавали въ замужество дочерей своихъ, желающіе имѣть зятей своихъ на своихъ парохіальныхъ мѣстахъ такихъ, гдѣ имѣется приходскихъ дворовъ отъ 80 до 100 и выше за учительныхъ людей академіи Кіевской богослововъ, а гдѣ отъ 60 до 80 дворовъ—по крайности, когда за богослововъ не сыщутся, за философовъ, о добромъ же богослововъ и философовъ состояніи и ученіи письменныя свидѣтельства представляли бы и о лѣтахъ ихъ къ священству правильныхъ; а гдѣ и ниже 50 дворовъ, то и такихъ приходовъ священники и діаконы прежде искали бы, по прописанному, изъ учительныхъ, а если бы къ какому приходу, какъ наименшему, такъ и наибольшему, не могли зачѣмъ прискаться люди учительные къ дочерямъ священническимъ и діаконскимъ, по крайнему ихъ въ томъ старательству, то они представляли бы о томъ доношеніями по порядку съ надлежащею обстоятельностью, якія доношенія разсмотрѣвъ тѣмъ, кому оныя поданы будутъ и забравъ всѣ потребныя по тому справки, съ мнѣніемъ представлять неукоснительно къ Его Преосвященству и дожидаться резолюціи, а безъ того священникамъ и діаконамъ, равно какъ и протопопамъ и намѣстникамъ за неучительныхъ, проповѣдывать слова

Божія не могущихъ, въ надеждѣ рукоположенія ихъ на свои парохіальныя мѣста, подѣ опасеніемъ лишенія тѣхъ мѣстъ, не отмѣнно не выдавать; а студентамъ академіи учиться бы въ надеждѣ священства, даже до богословія, особливо—до 30 лѣтъ“.

*Стр. 310—311. Указъ отъ 15-го іюня 1765 года* (изъ Кіев. консистор.), за № 1342,—присланный въ силу указа отъ 5 апрѣля 1764 года, коимъ велѣно: „священническихъ дѣтей на вакацію не отпускать, кромѣ правильной причины, до среднихъ чиселъ іюля мѣсяца; нынѣ же священническія дѣти яко бы то по командѣ въ оную академію непрестанно докучаютъ объ отпускѣ ихъ въ дома на вакацію, представляя разныя причины, а именно—болѣзнь свою, смерть родителей, пожарные случаи, въ домахъ ихъ послѣдовавшіе, присылку подводъ по нихъ изъ домовъ, въ далекомъ разстояніи находящихся, на кои де не малый коштъ издержанъ, а большею частію, извиняясь тѣмъ, что они харчами отъ отцовъ своихъ не снабдѣны такъ, чтобы можно оными до указаго срока пропитаться безъ нужды. Вышеписанные резоны академія Кіевская разсудила не могущими быть правильными, а посему постановила: 1) всѣхъ обучающихся нынѣ въ академіи Кіевской священническихъ дѣтей, ради вышепрописанныхъ оныхъ резоновъ, отпустить еще и нынѣшній годъ на вакацію, обязать ихъ въ академіи Кіевской найкрѣпчайшими подписками въ томъ, что они слѣдующаго сентября первыхъ чиселъ въ академію Кіевскую для обученія явятся и впредь какъ квартиры нанимать, такъ и харчами запасаться до 15 числа іюля будутъ; 2) въ томъ же обязать подписками и священно и церковнослужителей Кіевской епархіи; 3) подтвердить указами, что если впредь священно и церковно-служительскія дѣти, обучающіеся въ Кіевской академіи, прежде 15 числа

мѣсяца іюля стануть отпускъ въ дома на вакацію просить, то не только отпущены на вакацію не будутъ, и подводы, по нихъ присланныя, отправятся обратно въ дома, но еще и отцы ихъ општрафованы имѣють быть не-премѣнно“.

*Стр. отъ 312 до 313. Указъ отъ 23 іюня 1765 года, за № 1477 (изъ Кіев. консист.).* 17 мая 1765 года изъ малороссійской коллегіи послѣдовало доношеніе на имя митр. Кіевск. Арсенія такого рода: „во градѣ Глуховѣ замѣчено, что при церквяхъ Божіихъ оградъ нѣтъ, и тѣла мертвыхъ погребаются безъ всякаго разбора, гдѣ случится—и на самыхъ публичныхъ въ городѣ площадяхъ и на дорогахъ, откуда де проходящею скотиною могутъ быть и вырываемы,—что де и народъ вредить“. По этому доношенію было постановлено: „въ силу указа отъ 19 ноября 1723 года, во всѣхъ епархіи Его Преосвященства городахъ мертвыхъ человѣческихъ тѣлесъ, кромѣ персонъ знатныхъ, внутрь городовъ не погребать, а погребать ихъ въ монастыряхъ и при приходскихъ церквяхъ, а ежели кто пожелаетъ тѣлеса мертвецовъ своихъ погребсти внутрь городовъ, то, въ силу того же указа, копать ямы глубиною въ три аршина и выкладывать оныя кирпичемъ и сводить кирпичные своды надъ гробами; гдѣ же въ городахъ монастырей и кладбищныхъ церквей не имѣется, то донелѣ таковыя устроятся, погребать тѣлеса умершихъ при святыхъ церквяхъ, точію ямы копать въ трехъ-аршинную глубину, а гдѣ нѣтъ оградъ, оныя сдѣлать и тѣхъ церквей священникамъ къ тому прихожанъ своихъ всемѣрно побуждать“.

*Стр. 314. Указъ отъ 4 октября 1765 года, за № 3106, (изъ Кіев. консист.)—*„объ отмѣнѣ, въ силу Высочайшаго указа отъ 14 іюня 1765 года, сбора „за вѣчные памяти“ и объ уничтоженіи самыхъ „вѣчныхъ памятей“.

*Стр. 315—316. Указъ отъ 25 октября 1765 года, за № 3267 (изъ Кіев. Консисторіи), посланный въ силу Высочайшаго указа отъ 11 августа 1765 года, коимъ повелѣно: въ силу указовъ отъ 1721 и 1722 годовъ, „во всѣхъ мѣстахъ имѣть неослабно смотрѣніе, чтобы съ образами и свѣчами по Москвѣ и городахъ и уѣздахъ для собиранія въ Церкви, или въ строенія Церквей отнюдь не ходили, а ежели кто будетъ ходить, таковыхъ брать въ бывшій Приказъ церковныхъ дѣлъ и чинить съ ними по указамъ“.*

*Стр. 340—341. Указъ отъ 25 ноября 1765 года, за № 3535-мъ, (изъ Кіев. консисторіи)—„о томъ, чтобы по силѣ указовъ: „о метричныхъ книгахъ“—отъ 22 февраля 1724 года и 31 марта 1726 года; „о исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся—отъ 17 мая 1742 года; „о убиваемыхъ и священно и церковно-служителяхъ“—отъ 15 іюня 1747 г.; „о состояніи епархій“—отъ 25 ноября 1737 года; „о содержащихся по дѣламъ колодникахъ“—отъ 16 іюня 1742 и 23 декабря 1745 годовъ,—присылали бы сіи вѣдомости, подъ опасеніемъ штрафа за промедленіе: 1) „метрическія—разъ въ годъ, въ первыхъ числахъ декабря; 2) „исповѣдныя“—разъ въ годъ, по Фоминой недѣлѣ; 3) „о церквяхъ и священно и церковно-служителяхъ“—разъ въ годъ, ноября въ среднихъ числахъ; 4) „о состояніи епархій“—два раза въ годъ, въ іюнѣ и декабрѣ мѣсяцахъ первыхъ чисель; 5) „о колодникахъ“—три раза въ годъ: въ маѣ, сентябрѣ и декабрѣ первыхъ чисель“.*

*Стр. 342. Указъ отъ 25 ноября 1765 года, за № 3597, (изъ Кіевской консисторіи)—„о томъ, чтобы впредь службы св. Димитрію Ростовскому, какъ не приличествующей теперешнему времени, не печатать въ „Минеяхъ Мѣсячныхъ“, а печатать въ „Минеяхъ Мѣсячныхъ“ лишь*

слѣдующее: „въ той же день память иже во святыхъ отца нашего Димитрія Митрополита Ростовскаго“. „Служба общая святымъ“.

Стр. 344—346. Указъ отъ 25 ноября 1765 года, за № 3656-мъ, (изъ Кіевской консисторіи)—„о томъ, что разные помѣщики и прочіе просятъ отъ Св. Синода указовъ о строеніи и освященіи, вмѣсто погорѣлыхъ и обветшалыхъ, вновь церквей и въ тѣхъ прошеніяхъ указываютъ великое число при оныхъ церквяхъ въ приходѣ дворовъ мужеска и женска пола лицъ въ наличіи находится и опредѣляютъ сначала при строеніи тѣхъ церквей къ содержанію священно и церковно-служителей нашенныя земли и сѣнные покосы состоящими безъ изыятія во владѣніи священно и церковно-служителей, а тѣ земли за ними имѣются и покосы, производятъ же вмѣсто того деньгами и хлѣбомъ малыя руги, которыми оныя священно и церковно-служители съ нуждою питаются,—то дабы впредь сего не было“.

Стр. 348—349. Указъ отъ 19 августа 1765 года (изъ Кіевской консисторіи)—„о высылкѣ въ Академію наукъ для составленія вновь „Россійскаго атласа“ свѣденій о томъ, при какихъ рѣкахъ и городахъ, а сверхъ того— въ какомъ разстояніи (?) церкви Кіевской епархіи находятся и съ описаніемъ о времени построения и замѣчательностяхъ ихъ“.

Стр. 352. Указъ отъ 24 февраля 1766 г., за № 508, (изъ Кіевской консисторіи)—„о взысканіи разнаго званія и чина съ людей за не бытіе у исповѣди и Св. Причастія штрафовъ“.

Стр. 355. Указъ отъ 9 октября 1766 года, за № 536, (изъ Кіевской консисторіи)—„о задержаніи иностранныхъ духовнаго званія людей, шатающихся по Кіевской епархіи сверхъ опредѣленнаго имъ св. Синодомъ времени и о представленіи ихъ въ Кіевскую консисторію“.

Стр. 262—263. Указъ отъ 23 августа 1767 года, за № 1354, (изъ Кіевской консисторіи)— „о поимкѣ трехъ мужчинъ и двухъ женщинъ въ Нѣженскомъ полку съ подложною просительною книгою на построение церкви въ с. Комаровѣ Нѣженскаго полка, выданною за подписью Комаровскихъ священниковъ,— дабы сего предъ не было, подъ опасеніемъ штрафа и лишенія приходоу, а брали бы свидѣтельства на просительныя книги изъ Кіевской консисторіи“.

Стр. 363. Указъ отъ 7 сентября 1767 г., за № 1440, (изъ Кіевской консисторіи)— „подтвержденіе указа о томъ, чтобы подъ опасеніемъ штрафа и жестокаго наказанія не писали и не продавали не искусно написанныхъ иконъ, въ слѣдствіе того случая, что у одного купца изъ-за Волги былъ найденъ образъ, изображающій Св. Троицу съ тремя лицами и четырьмя глазами“.

Стр. 366—367. Указъ отъ 13 февраля 1768 года, за № 285, (изъ Кіевской консисторіи)— „о представленіи священно и церковно-служителями Кіевской епархіи за 1765, 1766, 1767 годы въ Кіевскую консисторію,— для представленія въ казну Кіевскаго Митрополита,— „въ годъ за каждый приходскій дворъ столовыхъ по 2 копѣйки, „муровыхъ“ (на приготовленіе мѣра)— по деньгѣ, „синодовыхъ“— по полушкѣ, да на канцелярію консисторіи отъ дворовъ по деньгѣ“.

Стр. 368. Указъ отъ 6 ноября 1767 года, за № 9179, (изъ Кіевской консисторіи)— подтвержденіе указа о томъ, „чтобы нигдѣ святыхъ образовъ непристойными изображеніями писано не было“.

Стр. 371. Указъ отъ 6 ноября 1767 года, за № 193 (изъ Кіевской консисторіи).— „Изъ дѣлъ св. Синода усмотрѣно, что въ епархіяхъ обиватели многіе отъ живыхъ женъ, а жены отъ живыхъ мужей въ браки вступаютъ;

не безызвѣстно же, что и распускныя письма въ противность закона Божія и правилъ св. отецъ священно и церковно-служители имъ пишутъ, а другіе, безразсудно утверждая быть онымъ правильными, таковыя браки вѣнчаютъ. Того ради постановили, — объявить всѣмъ священно и церковно-служителямъ, дабы они никому, ни подѣ какимъ видомъ, разводныхъ писемъ не писали, и по онымъ также и безъ писемъ мужей отъ живыхъ женъ, а женъ отъ живыхъ мужей не вѣнчали, подѣ опасеніемъ изверженія отъ своихъ сановъ“.

*Стр. 374—376. Указъ отъ 22 февраля 1768 года, за № 375, (изъ Кіевской консисторіи)*— „о томъ, что священники, въ силу указа отъ 30 іюля 1753 г., должны быть освобождены отъ присяги, если они будутъ вызываемы въ судахъ въ качествѣ свидѣтелей и что въ этомъ случаѣ не должно слѣдовать 11 раздѣлу 2 артикулу Статута, гдѣ опредѣляется присягать и священникамъ, являющимся въ суды въ качествѣ свидѣтелей“.

*Стр. 384—386. Указъ отъ 13 октября 1768 года, за № 275, (изъ Кіевской консисторіи).* 21 генваря 1768 г. получено было въ Кіевской консисторіи донесеніе отъ графа Румянцева о томъ, что священникъ Глуховской св. Николая церкви Лука Божинскій „молился въ церкви за такихъ людей, которые въ преступленіи противъ законовъ и въ неповиновеніи Высочайшей воли Монаршей осуждены и подѣ арестомъ находятся“. По слѣдствію оказалось, что дѣйствительно Божинскій на ектеніяхъ во время Божественной литургіи, въ числѣ другихъ, поминалъ и двухъ челоувѣкъ, которые были записаны на карточкѣ, поданной ему неизвѣстнымъ лицомъ; но онъ поминалъ ихъ „по простотѣ своей“, совершенно не зная, кто они таковы и не зная этого до той поры, пока на слѣдствіи надѣ нимъ не оказалось, что это преступники.

Вслѣдствіе этого послѣдовала такая резолюція: Божинскаго освободить отъ всякаго штрафа, а прочихъ священно и церковно-служителей Кіевской епархіи извѣстить объ этомъ, дабы впредь были осторожными“.

Стр. 393. Указъ отъ 3 декабря 1768 года, за № 2010, (изъ Кіевской консисторіи)—„о томъ, чтобы въ силу Высочайшаго указа отъ 18 генваря 1723 года, духовныя лица другихъ, не имѣющія папшортовъ отъ своихъ Правительствъ и Русскихъ Консуловъ, были бы представляемы гражданской власти, для отсылки ихъ на родину“.

Стр. 397. „Ордеръ“ изъ духовнаго протопопіи Миргородской правленія отъ 31 мая 1769 года—подтвержденіе указа отъ 31 декабря 1760 года,—„о не лѣнностномъ проповѣданіи учительными священниками и діаконами слова Божія“.

Стр. 403. Указъ отъ 15 сентября 1769 г., за № 1520, (изъ Кіевской консисторіи)—„о приобрѣтеніи всеми церквями Кіевской епархіи книжицы съ „чиномъ поминовенія воиновъ на бранехъ убіенныхъ“.

Стр. 410. Высочайшій указъ отъ 7 августа 1769 г.—„о томъ, чтобы ни при какихъ народныхъ волненіяхъ и дракахъ не били въ набать при церквяхъ.

Стр. 412. „Ордеръ“ изъ духовнаго Миргородской протопопіи правленія отъ 7 февраля 1770 года—„о томъ, что если „порядочные“ священники Кіевской епархіи пожелаютъ опредѣлиться въ полковые священники, то имъ не будетъ чинено въ этому нималѣйшаго препятствія“.

Стр. 413. „Ордеръ“ изъ духовнаго Миргородской протопопіи правленія отъ 18 іюня 1770 года—„о томъ, чтобы во всѣхъ церквяхъ Кіевской епархіи была отправлена заупокойная панихида по скончавшемся „8 іюня

съ полдня въ 8-мь часу 45 минутъ, Арсеніѣ, митрополитѣ Кіевскомъ“.

*Стр. 426. Указъ отъ 4 ноября 1770 г., за № 1560, (изъ Кіевской консисторіи) — „о назначеніи отъ 18 сентября сего года Митрополитомъ Кіевскимъ Гавріила Архіепископа С.-Петербургскаго“.*

**Иванъ Яновскій.**

Господь умудряетъ слѣпцы. (*Псал. 145, 8*).

Переяславскаго уѣзда, въ селѣ Хощахъ, и въ настоящее время живетъ слѣпорожденный старикъ, козакъ Петръ Матвѣевъ Левченко, имѣющій отъ роду 68 лѣтъ (родился въ 1814 году). На старикѣ этомъ вполне оправдались слова псалмопѣвца: Господь умудряетъ слѣпцы.

Многіе изъ собратій моихъ по службѣ, видѣвшіе и слышавшіе читающаго и поющаго въ св. храмѣ старика — слѣпца, удивляясь его знанію, часто говорили, почему я не сообщу въ печати о столь замѣчательномъ человѣкѣ, достойномъ печатнаго о немъ слова. Но я только по обстоятельствамъ замедлил настоящимъ о немъ сообщеніемъ.

По собственнымъ рассказамъ старика, онъ съ молодыхъ лѣтъ полюбилъ церковное пѣніе и неопустительно посѣщаль Богослуженія, побуждаемый къ тому религіознымъ чувствомъ своимъ и желаніемъ научиться пѣть церковныя пѣсни. Преслѣдуя сію послѣднюю цѣль, онъ всегда становился у клироса, чтобы точнѣе уловлять варіаціи пѣнія и, при врожденной способности и глубокомъ вниманіи къ оному, онъ вскорости могъ подтягивать за дьячками, которые, къ удовольствію слѣпца, бы-

ли знатоки старинныхъ церковныхъ напѣвовъ и люди голосистые. Замѣтивъ, что слѣпецъ современемъ будетъ имъ хорошимъ помощникомъ, они пригласили его всегда уже ходить на клиросъ. Обрадованный такою честью и поощреніемъ, слѣпецъ усугубилъ стараніе, а дьячки, будучи оба холостыми, малоозабоченные, оживя въ одной квартирѣ и видя такую охоту къ пѣнію и скорую его переимчивость, съ своей стороны оказали готовность учить его на своемъ дому не только пѣнію, но и чтенію Богослужебныхъ книгъ. Блистательные успѣхи ученика возбудили соответственную ревность и въ учителяхъ, хотя, съ другой стороны, не особеннаго требовалось и труда со стороны учителей учить такого даровитаго ученика: въ одинъ годъ онъ самъ уже могъ пропѣть литургію и воскресную вечерню и утреню. Но что особенно удивляетъ, такъ это громадная въ молодости память слѣпца. По разсказамъ его, чему нельзя не вѣрить, онъ слово въ слово изучалъ въ три, или четыре прочета, повторяя за чтецомъ, самый большой псаломъ. Я сказалъ: нельзя невѣрить словамъ старика — слѣпца — по тому убѣжденію, что онъ былъ для учителей — дьячковъ совершенно чужой человѣкъ, обучать котораго бесплатно, пока онъ усвоитъ наизусть прочитанное, не достало бы ни у кого терпѣнія и охоты, если бы самъ ученикъ не обладалъ такою изумительною памятью. При этомъ, слѣдуетъ обратить вниманіе и на то, что псалтирь въ самой большей своей части написана такимъ слономъ, который дается памяти изучающаго очень не легко, что въ ней находится множество словъ, никогда неслыханныхъ простолюдиномъ.

Изучая такимъ способомъ (да другаго для слѣпорожденнаго и быть не можетъ) Богослужебныя книги, онъ знаетъ теперь наизусть всю Псалтирь, съ молитвами по-

елѣ каждой каѳизмы, Часословъ, почти весь Ирмологій, нѣкоторые воскресные, праздничные и на разные случаи положенные апостолы, тропари и кондаки всѣ воскресные, праздничные и многимъ святымъ, послѣдованіе молебновъ обыкновенныхъ и положенныхъ на разные случаи, чинъ водоосвященій великаго и малаго, чинъ погребеній со всѣми стихирами, все положенное чтецу и пѣвцу при совершеніи всѣхъ таинствъ, даже елеосвященія и много другаго, что и не потребуетъ отъ клирика. Въ подтвержденіе того, что слѣпецъ этотъ знаетъ и рѣдко практикующееся на клиросѣ, приведу одинъ случай: идя по дѣламъ хозяйственнымъ мимо двора слѣпца, я замѣтилъ, что онъ что-то тихомолкомъ читаетъ. Спрашиваю: что, старикъ, читаешь? (По голосу онъ тотчасъ меня узналъ).— „Повторяю, батюшка, чтобы не забыть молитву, положенную въ концѣ субботней полунощницы: „величая величаю тя, Господи.“ Вотъ уже 25 лѣтъ я священникомъ; но признаюсь, что хотя и читалъ я сію св. молитву, но не изучилъ ее наизусть.“

За болѣзнію, или по отсутствію мѣстныхъ причетниковъ, нерѣдко случается мнѣ отправлять требоисправленія и церковныя Богослуженія съ однимъ этимъ слѣпцемъ, и вотъ въ одно изъ такихъ Богослуженій въ великую четырехдесятницу, когда нужно было читать неизвѣстныя ему изъ Постной Тріоди стихиры, прихожу на клиросъ и читаю, не посмотрѣвъ предварительно, что одной изъ подлежащихъ чтенію стихиръ напечатано на ряду только два начальныя слова, но не указанъ листъ на которомъ эта стихира полностью пропечатана. Дочитавъ до сей стихиръ, говорю о семъ слѣпцу, подсказавъ эти два слова, въ надеждѣ, что онъ прочитаетъ, если ему извѣстна эта стихира. „Не знаю, батюшка, и вслѣдъ за симъ продолжаетъ: „да . . . да . . . (соображаетъ) ищи-

те на 216 листѣ; припоминаю, мнѣ когда-то говорили объ этомъ старые дьячки.“ Поспѣшно ищущу и—дѣйствительно нахожу. Прошло болѣе 40 лѣтъ съ того времени, когда были причетниками эти дьячки, и столько же, когда у нихъ учился слѣпецъ. Такъ тверда память 68—лѣтняго старика! Въ настоящее время память его значительно притупилась, такъ что онъ не вполне скоро, какъ въ былое время, усваиваетъ прочитанное ему; но за то, что и теперь выучиваетъ, никогда не забываетъ.

Церковный уставъ слѣпецъ знаетъ въ совершенствѣ и я, нисколько не сомнѣваясь, убѣжденъ, что въ этомъ отношеніи онъ не уступитъ любому уставщику знаменитыхъ нашихъ монастырей, и, если нужно иногда бываетъ обратиться къ уставу, слѣпецъ въ этомъ случаѣ служить непогрѣшимой книгой.

Нигдѣ и никогда не случалось мнѣ слышать такого обильнаго умѣнія старинныхъ напѣвовъ, какъ отъ этого слѣпца, особенно по Ирмологію. Удивительно быстро его соображеніе при пѣніи гласовыхъ напѣвовъ. Онъ никогда не подбираетъ подобна гласа, а въ тоже мгновеніе, когда ему бываетъ сказано, что слава, напримѣръ, на Господи возвахъ на 5-й гласъ, на Богъ Господь на 2-й, аллилуя на 6-й,—слѣпецъ поетъ. Въ этихъ случаяхъ мѣстные причетники очень часто прибѣгаютъ къ знанію слѣпца, а наичаще во время отпѣванія Страстей Господнихъ, гдѣ постоянно мѣняются гласы. Впрочемъ, онъ и не ждетъ просьбы о пособіи имъ, а какъ ему почти все извѣстно изъ послѣдованія Страстей, всегда начинаетъ пѣть прежде причетниковъ. Несмотря на старческія лѣта, слѣпецъ поетъ и теперь очень пріятно, и замѣтно, что когда-то онъ владѣлъ хорошимъ теноромъ.

Относительно пѣнія много есть, чему можно поучиться у нашего слѣпца любителю и знатоку церковнаго

пѣнія. Сильно жалѣю, что я не мастеръ переложить на ноты хотя нѣчто изъ того, что мнѣ случилось слышать по древнему церковному пѣнію отъ этого старика. . . . Много, быть можетъ, никому невѣдомыхъ старинныхъ напѣвовъ унесеть съ собою въ могилу старецъ, а дни его уже близки къ закату.

Старикъ, еще бодрый, любитъ слушать и говорить о предметахъ религіозныхъ и, въ бесѣдѣ съ людьми болѣе или менѣе образованными, украшаетъ рѣчь свою прилично подобранными изреченіями изъ священ. писанія ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго: Псалтири, Паремій, Апостоловъ и Евангелія, т. е. изъ всего слышаннаго имъ въ церкви.

Священникъ *Иаковъ Ефимовичъ.*

---

### III.

## 3-е февраля 1883 года въ г. Пирятинѣ.

3-го февраля сего 1883 года православные обитатели г. Пирятина праздновали освященіе новостроеннаго храма въ замкѣ тюремнаго заключенія. Храмъ устроенъ въ память мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, а потому и освященъ былъ 3 февраля, во имя святаго благовѣрнаго и великаго князя Александра Невского.

Зданіе тюремнаго замка въ г. Пирятинѣ довольно обширное и особенно какъ-то красуется надъ бѣдными и невзрачными постройками жителей Пирятина. Въ немъ содержатся заключенные не только своего уѣзда, но и

другихъ, а потому ихъ иногда набирается до 200 душъ. Но не смотря на такое количество заключенныхъ въ замкъ, въ немъ не было св. храма, а устроена была только часовенка, въ которой изрѣдка отправлялись Богослуженія. Такимъ образомъ, двѣстѣ душъ душевно больныхъ, не имѣя св. храма, лишались душевной лечебницы, гдѣ бы они чаще повѣряли и врачевали свою совѣсть. Недостатокъ былъ слишкомъ ощутительный. Сами заключенные года четыре тому назадъ подавали отъ себя прошеніе въ тюремный комитетъ, прося его устроить для нихъ храмъ Божій, съ присовокупленіемъ, что они готовы пожертвовать на это доброе дѣло свою заработную плату, слѣдующую имъ. Между тѣмъ, прошенію этому первоначально не дано было никакого хода: во первыхъ, по неимѣнію фундаментальныхъ средствъ къ устроенію храма, а во вторыхъ, потому, что не нашелся такой благодѣтельный человѣкъ, который бы взялся за это доброе дѣло и подвинулъ бы его ко благу заключенныхъ и спасенію ихъ души.

Но не смотря на такія препятствія, благая мысль заключенныхъ, при помощи Божіей и содѣйствію добрыхъ людей, въ послѣдствіи все-таки осуществилась на дѣлѣ. Не болѣе, какъ чрезъ годъ послѣ возбужденнаго вопроса, мѣстный о. протоіерей Михайлъ Бабыревъ взялся за это святое дѣло, и Господь помогъ ему исполнить его. Зная съ доброй стороны одно благородное и благочестивое семейство (Владимира Андреевича Стороженка), часто проживающее въ своемъ имѣніи недалеко отъ г. Пирятина, онъ обратился къ нему и объяснилъ ему всѣ нужды устройства св. храма въ тюремномъ замкѣ и, при содѣйствіи приходскаго священника о. Льва Пискорскаго, успѣлъ склонить его къ немалой жертвѣ на устройство иконостаса и на покупку необходимой церковной утвари

и Богослужебныхъ книгъ. Послѣ этого сейчасъ же заказанъ былъ иконостасъ, и дѣло устройства церкви въ замкѣ пошло надежно. Къ концу 1882 г. иконостасъ уже почти былъ готовъ, но еще много кое-чего не доставало для окончательнаго устройства храма: нужно было уплатить за золото, взятое въ долгъ, приобрести хотя небогатую ризницу и облаченія на св. престолъ и аналой, а средствъ-то уже не было никакихъ. Но и тутъ Господь помогъ ревнующему о добромъ дѣлѣ о. протоіерею: онъ опять обратился, чрезъ приходскаго священника, къ одной благочестивой старицѣ изъ вышеупомянутаго семейства, съ объясненіемъ нужды и, благодаря Бога, получена была жертва, сколько нибудь удовлетворяющая насущныя нужды устройства храма.

Такимъ образомъ, съ помощію Божіею и добрыхъ людей, устройвъ окончательно храмъ въ одной изъ камеръ тюремнаго замка и получивъ разрѣшеніе и благословеніе отъ Его Высокопреосвященства на освященіе, на 3 февраля сего года назначено было самое освященіе. Наканунѣ этого дня совершено было всенощное бдѣніе въ новоустроенномъ храмѣ, а на другой день, въ 9 часовъ утра, началось священнодѣйствіе освященія мѣстнымъ о. протоіереемъ, съ сослужащими ему четырьмя священниками, при пѣніи хора городскихъ пѣвчихъ. Стороннихъ посѣтителей было множество, а заключенные всѣ почти присутствовали при освященіи и Божественной Литургіи. По окончаніи освященія провозглашено было обычное многолѣтіе: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Іоанну и благодѣтелямъ и строителямъ св. храма сего и затѣмъ началась Божественная Литургія, которая совершена была тоже соборнѣ.

Благоговѣнное священнослуженіе, умиленное пѣніе и благолѣпная обстановка св. храма благотворно дѣйствовали на всѣхъ молящихся вообще, а особенно на молящихся заключенныхъ. Они съ особеннымъ благоговѣніемъ слѣдили за всѣми священнодѣйствіями и такъ умиленно возносили свои молитвы, что у нѣкоторыхъ изъ нихъ видны были на глазахъ слезы. А когда Богослуженіе окончилось и, послѣ заамвонной молитвы, о. протоіерей вышелъ съ своимъ задушевнымъ словомъ къ заключеннымъ, то они, особенно при окончаніи слова, пришли въ такое умиленіе и сокрушеніе, что положительно плакали навзрыдь. И подумалось намъ: вотъ гдѣ то лѣкарство, которымъ бы слѣдовало почаще врачевать душевно больныхъ! . . . . Такъ, человѣкъ, какъ бы ни погрязъ въ тинѣ грѣхопаденій, все таки есть человѣкъ, съ душою, созданною по образу и по подобию Божію; все таки есть у него всегда искра добра, и слѣдуетъ только проникнуть свѣту Христова ученія въ его душу и коснуться этой искры, чтобы онъ сейчасъ же пришелъ въ себя и сбросилъ съ себя оковы своего порока. При такомъ покаянномъ и сердечномъ настроеніи, не болѣе ли благотворно могли бы дѣйствовать и другія исправительныя мѣры, употребляемыя надъ преступниками для пресѣченія ихъ преступленій и нравственнаго ихъ возрожденія?

Священникъ *Даніилъ Башинскій*.

## IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,

*въ Москвѣ на Никольской улицѣ,*

**имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія  
книги:**

#### **Церковной печати.**

Р. Т. К. Ф.

Триодъ постная или Триодионъ.

Въ листъ, съ кин. Въ пер. кож. 5 — 50 — 10 —

безъ пер. 4 — 60 — 8 —

Въ 4 д. безъ кин. Въ пер. кож. 2 — 70 — 7 —

кор. 2 — 50 — 7 —

бум. 2 — 35 — 5 —

Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож. 3 — — 7 —

кор. 2 — 85 — 7 —

бум. 2 — 75 — 5 —

Служба на каждый день первыя

седмицы великаго поста.

Въ 4 д. въ 2 кн. Въ пер. кож. 4 — 20 — 5 —

бум. 3 — 50 — 4 —

Часословъ.

Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож. — — 55 — 2 —

бум. — — 40 — 1 —

Въ 32 д. съ кин. Въ пер. кож. — — 40 — 1 —

колен. — — 65 — 1 —

бум. — — 25 — 1 —

	Р.	К.	Ф.
Послѣдованія, помѣщенныя въ Часословѣ, продающіяся отдѣльными книжками.			
Въ 8 д. безъ кин. Въ пер. бум.			
Полунощница	—	3	1
Утренняя и первый часъ	—	4	1
Часы: третій, шестой и девятый	—	5	1
Вечерня съ повечеріями, великимъ и малымъ	—	6	1
Отпустительные тропари, Воскресенные и другіе	—	5	1
Молитвы на сонъ грядущимъ и Утреннія.			
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум.	—	7	1
Въ 8 д. крупн. печ. Въ печ. обол.	—	15	1
Псалтирь Слѣдованная.			
Въ листъ, съ кин. Въ пер. кож.	5	30	8
безъ пер.	4	45	7
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож.	2	85	6
бум.	2	65	5
Псалтирь Учебная.			
Въ 4 д. съ кин. крупн. печ. Въ пер. кож.	2	50	6
бум.	2	10	5
обыкновен. печати. Въ пер. кож.	1	—	4
кор.	—	75	4
бум.	—	65	3
безъ кин. Въ пер. кож.	—	80	4
кор.	—	60	4
бум.	—	45	3
Въ 8 д. безъ кин. Въ пер. кож.	—	50	3
бум.	—	22	2

	Р.	К.	Ф.
Въ 12 д. на вел. бум. съ хро- молит. рисунками. Въ печ. обол.	—	80	3
Канонъ великій св. Андрея Крит- скаго, расположенный въ поряд- кѣ чтенія на 1-й недѣлѣ Вели- каго поста.			
Въ 16 д. Въ пер. кож.	—	45	1
кор.	—	35	1
бум.	—	20	1
на 5-й недѣлѣ Великаго поста.			
Въ пер. кож.	—	45	1
кор.	—	35	1
бум.	—	20	1
Канонникъ.			
Въ 8 д. съ кино. Въ пер. кож.	—	80	2
бум.	—	65	1
Въ 32 д. съ кин. Въ пер. шагрен.	1	40	1
сафьян.	1	—	1
коленк.	—	65	1
бум.	—	25	1
Чинъ, Послѣдованіе, о исповѣда- ніи.			
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум.	—	25	1
Чинъ исповѣданія отрокомъ.			
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум.	—	10	1
Послѣдованіе ко Св. Причаще- нію и по св. Причащеніи.			
Въ 8 д. Въ печ. обол.	—	5	1
Евангеліе.			
Въ 8 д. съ хромотит. изобр. на вел. бум. Въ пер. бум.	4	65	3
Въ 8 д. съ кино. Въ доскахъ	1	40	4

	Р.	К.	Ф.
бум.	1	5	3
безъ кн. Въ печ. обол.	20	1	—
Служба на каждый день страстныя седмицы.	—	—	—
Въ 4 д. съ кн. въ 2-хъ кн. Въ пер. кож.	60	5	—
бум.	2	90	4
Евангелія, чтомыя во Св. велик. Четвертокъ на литургии, на умовеніи и умовеніи ногъ, и во Св. велик. Пятокъ на утрени и вечерни.	—	—	—
Въ листь, съ киноу. Въ пер. бум.	—	45	2
Въ 16 д. на велен. бум. Въ печ. обол.	—	30	1
на бѣл. бум. Въ печ. обол.	—	8	1
Г. П. Въ печ. обол.	—	15	1
Послѣдованіе во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу.	—	—	—
Въ 12 д. съ киноу. Въ пер. кож.	—	40	1
кор.	—	30	1
бум.	—	25	1
Библия.	—	—	—
Въ 4 д. съ параллельными мѣстами, на бѣл. бум. Въ пер. кож.	2	55	6
бум.	2	—	5
Въ 8 д. на велен. бум. Въ пер. бум.	2	60	5
на бѣл. бум. Въ пер. бтм.	1	90	5
Въ 18 д. изданіе компактное, на велен. бум. Въ пер. кож.	2	10	5
кор.	1	90	5

	Р.	К.	Ф.
бум.	1	50	4
на бѣл. бум. Въ пер. кож.	1	75	4
кор.	1	50	4
бум.	1	10	3
<b>Алфавитъ Духовный.</b>			
Въ 12 д. Въ пер. кож.	—	65	2
кор.	—	55	2
бум.	—	45	1
<b>Димитрія Св. митр. Ростовскаго</b>			
<b>Полное собраніе сочиненій.</b>			
Въ 8 д. въ 5 част. Въ пер. кож.	7	40	12
кор.	6	55	12
бум.	5	70	11
<b>Добротолюбіе.</b>			
Въ 8 д. въ 2-хъ кн. Въ пер. кож.	3	65	7
кор.	3	15	7
бум.	2	85	6
<b>Іоанна Св. Златоустаго, Бесѣды</b>			
<b>о Покаяніи.</b>			
Въ 4 д. Въ пер. кож.	2	—	4
кор.	1	55	3
бум.	1	35	3
<b>Інноцентія митрополита Московскаго</b>			
<b>Указаніе пути въ царствіе небесное.</b>			
Въ 12 д. Въ печ. обол.	—	12	1
<b>Молитвы при литургіи.</b>			
Въ 24 д. съ кин. Въ пер. бум.	—	10	1
<b>Молитвословъ полный.</b>			
Въ 16 д. съ литогр. изобр. Въ пер. кож.	2	—	3
бум.	1	40	3

	Р.	К.	Ф.
сокращенный.			
Въ 24 д. Въ пер. кож.	—	22	1
кор.	—	17	1
печ. обол.	—	12	1
Мѣсяцесловъ-святцы.			
Въ 8 д. съ винов. Въ пер. кож.	—	55	2
бум.	—	40	1
Минеи-четы.			
Въ листъ, въ 4-хъ кн. Въ пер. кож.	25	65	40
бум.	21	10	32
Въ 8 д. въ 12-ти кн. Въ пер. кож.	18	—	27
кор.	15	—	27
бум.	12	65	23
Прологъ,			
собрание житій, страданій и чудотвореній Святыхъ.			
Въ листъ, въ 2-хъ кн. Въ пер. кож.	7	70	17
бум.	6	25	15
Правила Св. Апостоловъ			
съ алфавитомъ, кн. Въ пер. кож.	—	80	5
кор.	—	70	5
бум.	—	60	4
Дѣянiя Московскихъ соборовъ			
1666 и 1667 гг.			
Въ 8 д. Въ пер. бум.	1	—	3
О-клятвѣ Московскаго собора			
1667 года.			
Въ печ. обол.	—	15	1
Увѣтъ духовный			
Святѣйшаго Патріарха Іоанна,			
перепечатанный дословно съ изданiя 1663 года. Въ пер. кож.			
	1	20	3

	Р.	К.	Ф.
кор.	10	—	3
бум.	1	—	2
<b>Увѣщаніе во утверженіи истины.</b>			
Въ пер. кож.	—	55	2
кор.	—	45	2
бум.	—	40	1
<b>Полный Богослужебный кругъ,</b>			
состоящій изъ 19 книгъ больша-			
го формата. Въ пер. кож.			
90	55	137	
<b>Малый — состоящій изъ 14 книгъ</b>			
малаго формата. Въ пер. кож.			
21	13	40	

**Гражданской печати.**

Апостоль,

Въ 8 д. на велен. бум. кол.	1	10	3
Въ печ. об.	—	60	3
Въ 8 д. на бѣл. бум. кол.	—	60	3
печ. об.	—	20	2

Библия

на русскомъ языкѣ (книги Вет-  
хаго и Новаго завѣта), въ 16 д.

а) въ 1 книгѣ, на вел. бум. саф.	3	70	8
— — — на бѣл. бум. кож.	3	30	7
бум.	2	50	6
б) въ 2 книгахъ, на вел. бум. саф.	4	30	10
— — — на бѣл. бум. кож.	3	70	8
печ. об.	2	50	6
з) въ 3 книгахъ, на вел. бум. саф.	4	90	12
— — — на бѣл. бум. кож.	4	10	10
печ. об.	2	50	6

Благоговѣнное увѣщаніе во св.

	Р.	К.	Ф.
Причащенію,			
въ 16 д. въ печ. об.	—	20	— 1 —
О подражаніи Иисусу Христу,			
соч. Оомы Кемпійскаго, и перев.			
К. П. Побѣдоносцева.			
Въ пер. бум.	—	75	— 1 —
Богослужебные каноны,			
въ русскомъ переводѣ проф. Ло-			
вягина;			
а) въ 4 д., на греко-славяно-рус-			
скомъ яз., въ печ. об.	— 1 —	65	— 3 —
б) въ 8 д., на славяно-русскомъ			
яз., въ печ. об.	— 1 —	—	— 2 —
в) въ 16 д., на русскомъ яз., въ			
печ. об.	— —	45	— 1 —
Діонисія Ареопагита,			
о небесной іерархіи, въ 8 д.			
Въ кож.	— —	50	— 1 —
кор.	— —	40	— 1 —
бум.	— —	20	— 1 —
Евангеліе,			
въ 8 д. слав.-русс., на велен.			
бум., въ печ. об.	— —	75	— 2 —
въ 8 д. на бѣл. бум., въ			
печ. об.	— —	35	— 2 —
Евангеліе,			
въ 8 д., на русскомъ яз., въ печ. об.	— —	15	— 1 —
Евангеліе,			
въ 32 д., въ печ. об.	— —	7	— 1 —
Евангеліе отдѣльными Еванге-			
листами.			
въ 32 д.: отъ Матѳея, печ. об.	— —	2	— 1 —

	Р.	К.	Ф.
Марка, печ. об.	— —	2	1
Луки, печ. об.	— —	2	1
Иоанна, печ. об.	— —	2	1
Изложеніе литургіи св. Иоанна Златоустаго,			
съ присовокупленіемъ молитвъ, чтомыхъ мірянами при божественной литургіи, въ 32 д. печ. об.		4	1
Иннокентія Митрополита Московскаго,			
Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. въ печ. об.		7	1
Иринея, Архіеписк. Псковскаго,			
Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ книгахъ, въ 8 д. въ перепл. кож.	2 —	70 —	7
	кор.	2 —	35 —
	бум.	2 —	— —
Избранныя мѣста изъ твореній св. Отцевъ,			
(духовно-нравственное чтеніе) въ 16 д. св. Евангелистовъ, вып. I, бум.	— —	7 —	1 —
св. Кирилла Герус. вып. II, бум.	— —	4 —	1 —
О таинствахъ — III, бум.	— —	11 —	1 —
св. Василя Великаго — IV, бум.	— —	4 —	1 —
св. Иоанна Златоустаго — V, бум.	— —	12 —	1 —
св. Ефрема Сирипа — VI, бум.	— —	12 —	1 —
св. Димитрія Рост. — VII, бум.	— —	10 —	1 —
— — — — VIII, бум.	— —	6 —	1 —
св. Тихона Воронеж. — IX, бум.	— —	10 —	1 —
— — — — X, бум.	— —	5 —	1 —
Дѣяній и Посланій — XI, бум.	— —	6 —	1 —
св. Иоанна Златоуст. — XIII, бум.	— —	13 —	1 —

	Ф.	Л.	Р.	К.	Ф.
Исторія краткая—Русской церкви, Филарета Архіеп. Черниговскаго, въ 8 д., въ печ. об.				50	2
Канонъ великій св. Андрея Критскаго, чтмый на 1-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. въ печ. об.				20	1
Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія. Въ 16 д. въ бум.				4	1
Молитвословъ въ 16 д. съ изображеніями, съ Акаѳистами Іисусу Сладчайшему и Пресвятой Богородицѣ а) на велен. бум., въ печ. обол.				30	1
б) на бѣл. бум., въ печ. обол.				20	1
Молитвословъ сокращенный, въ 36 д. кор. печ. об.				18	1
				8	1
Молитвословъ краткій, съ полиптихами, въ 32 д. въ печ. об.				4	1
Мѣсяцесловъ (Святцы), въ 16 д. кож.				50	2
				40	2
				20	1
Новый завѣтъ, Въ 16 д. на слав.-русск. яз., кож.				85	4
				80	4
				45	3
Новый завѣтъ съ Псалтирью: въ 8 д., кол.				95	4

	Р.	К.	Ф.
кор.	—	80	4
печ. об.	—	60	3
О сущности и значеніи раскола въ Россіи,			
въ 8 д. въ печ. об.		15	1
Письма въ одному лицу въ С.-Петербургѣ по поводу явленія тамъ новаго учителя вѣры, въ 8 д. въ печ. об.		10	1
Псалтирь въ 16 д. въ печ. об.	—	—	15
Послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причащеніи, въ 16 д. въ печ. об.	—	10	1
Тихона св. Епископа Воронежскаго: — 20 — —			
а) Полное собраніе сочиненій въ 8 д. въ 5 книгахъ, кож.	7	90	10
кор.	6	95	10
печ. об.	6	25	8
б) Его же, Сокровище духовное, отъ міра собираемое, въ 16 д. ч. I и II, печ. об.	—	60	2
ч. III и IV, печ. об.	—	50	2
в) Его же наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, въ 8 д. Ц. П. кож.	—	40	3
кор.	—	35	3
печ. об.	—	25	2
Г. П. кож.	—	55	3
кор.	—	40	3

Ф. Р. К. Ф.

бум. — 30 2

Отрывки из сочинений св. Тихона, напечатанные отдельными книжками:

Помилуй мя Боже, помилуй мя.

Слово о Сырной седмице

О грѣхахъ нѣкихъ особенно

Слово о спасительномъ къ роду человѣческому Божиѣмъ смотре-  
ніи . . . . .

О почитаніи страстей Христо-  
выхъ . . . . .

Краткое наставленіе, какъ по-  
добаеъ себе въ христіанской  
должности содержать.

по 1 к. за экз. 1 —

Христось грѣшную душу къ  
себѣ призываетъ.

О пьянствѣ . . . . .

О томъ, какъ христіанинъ дол-  
женъ возделѣніямъ и похотямъ  
плотскимъ противитися, и ихъ  
благодатию Божіею побѣждать  
и умерщвляти.

О хищеніи . . . . .

Изъясненіе молитвы Господней.

О концѣ добрыхъ дѣлъ . . . . .

по 2 к. за экз. 1 —

Канонъ покаянный . . . . .

О томъ, какъ христіанинъ мо-  
жетъ себе нутѣшать въ приклю-  
чающихся скорбехъ

по 3 к. за экз. 1 —

О вѣрѣ . . . . .

Лицевые святцы,

Ф. И. Р. К. Ф.

по рисункамъ академика Солнцева,

каждый экземпляръ на 12 листахъ:

а) на полуалександрийской бумагѣ 1 — 15 — 2 —

б) на бристольской бумагѣ:

съ простымъ фономъ 2 — 15 — 3 —

съ золотымъ фономъ 2 — 25 — 3 —

ТОЛЬКО ЧТО ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

Д Л Я

СВЯЩЕННО - СЛУЖИТЕЛЕЙ

ПРИ СОВЕРШЕНИИ СВЯТЫХЪ ТАИНСТВЪ

и другихъ

СВЯЩЕННО-ДѢЙСТВІЙ и МОЛИТВΟΣЛОВІЙ.

Сочиненіе Профессора Историко-филологическаго института  
князя Безбородко, маистра Богословія, протоіерея А. Ф.  
ХОЙНАЦКАГО.

Большой томъ, въ 4-ю д. л. (налойнаго формата), изящно отпечатанный,  
плотнымъ, красивымъ шрифтомъ.

М. 1883 г. Ц 3 р., въ переплетѣ 4 р. съ пересылкой.

Нѣсколько словъ духовенству, по поволу этого изданія.

Имя почтеннаго автора пользуется заслуженною, громкою  
извѣстностію въ нашей духовной литературѣ. А отпечатанное  
сочиненіе его представляетъ глубокий интересъ и необыч-  
венную важность по своему содержанию. Это даетъ полное  
право надѣяться, что всякій священно-служитель сочтетъ  
своимъ прямымъ и непремѣннымъ долгомъ серьезно и обсто-

ательно ознакомиться съ названнымъ сочиненіемъ, представляющимъ для него драгоценное руководство въ его пастырской практикѣ.

Ни по внѣшнему объему, ни по внутреннему достоинству, въ нашей духовной литературѣ не было еще сочиненія, подобнаго труду о. Хойнацкаго. Его статьи, наставленія и замѣтки по вопросамъ пастырской практики и церковныхъ требъ, помѣщались въ лучшихъ періодическихъ изданіяхъ:

„Христіанскомъ чтеніи“, „Церковномъ вѣстникѣ“, „Душеполезномъ чтеніи“, „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, „Церковно-общественномъ вѣстникѣ“ и многихъ другихъ журналахъ.— Теперь всѣ эти изслѣдованія и статьи о. Хойнацкаго являются вмѣстѣ, во всей своей совокупности; вслѣдствіе чего читатели получаютъ такимъ образомъ цѣльную книгу, обнимающую въ себѣ „Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи святыхъ таинствъ“ во всей ихъ надлежащей полнотѣ. Статьи эти пересмотрѣны и передѣланы на основаніи новѣйшихъ источниковъ, замѣчаній учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и лицъ ближайшимъ образомъ знакомыхъ съ церковно-гражданскими постановленіями и практикою отечественной церкви, а многія статьи написаны совершенно вновь. Нѣкоторыя изъ указаній, постановленій и замѣтокъ о. Хойнацкаго перепечатывались во многихъ духовныхъ изданіяхъ, не исключая самого даже „Церковнаго Вѣстника“. Такія позаимствованія лучше всего говорятъ въ пользу сочиненія протоіерея А. Θ. Хойнацкаго.

Безапелляціонное разрѣшеніе всѣхъ сомнительныхъ и колеблющихся вопросовъ, встречающихся въ церковной практикѣ, и положительное толкованіе обязанностей священно-служителя при совершеніи имъ различныхъ требъ дѣлаютъ книгу о. Хойнацкаго истинно настольной книгой для русскаго духовенства.

Предлагаемое изданіе, на отечественномъ языкѣ—составляетъ единственное изданіе, которымъ каждый священникъ безобязательно и безответственно, смѣло можетъ руководство-

ваться во всѣхъ случаяхъ своей церковно-служебной дѣятельности.

Весь трудъ о. Хойнацкаго построенъ на почвѣ церковно-каноническихъ постановленій, духовныхъ и гражданскихъ законовъ, правительственныхъ и другихъ постановленій. Это изданіе составляетъ послѣднее слово современныхъ канонистовъ по тѣмъ вопросамъ, которые до сихъ поръ возбуждали и возбуждаютъ различныя толкованія въ духовной литературѣ и церковной практикѣ.

Наконецъ, въ сочиненіи о. Хойнацкаго появляется въ первый разъ переводъ на русскомъ языкѣ извѣстнаго „учительнаго извѣстія“, съ необходимыми къ нему дополненіями и объясненіями, и кромѣ того помѣщенъ „канонъ къ причащенію священниковъ“, заимствованный авторомъ изъ извѣстнаго „Большаго требника, Петра Могила“.

Для болѣе подробнаго ознакомленія съ книгой выписываемъ самое краткое содержаніе ея:

I. О совершеніи крещенія и объ обрядахъ ему предшествующихъ: О чинопослѣдованіяхъ и обрядахъ, предшествующихъ крещенію.—Лица крещаемыя, вещество таинства, мѣсто и время крещенія.—Объ образѣ крещенія и о лицахъ, совершающихъ это таинство.—О воспріемникахъ, ихъ качествахъ и обязанностяхъ.—О совершеніи крещенія по чиноположенію церковному.—О крещеніи возрастныхъ.—О веденіи священниками метрическихъ записей о крещеніи (также и о бракахъ и погребеніи) и о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ для желающихъ (съ образцами).—Замѣчанія необходимыя для свѣдѣнія священнику при совершеніи крещенія. II. О таинствѣ муропомазанія, обрядахъ и молитвословіяхъ, съ нимъ соединяемыхъ послѣ крещенія, и о присоединеніи инсвѣрцевъ въ православію: О приобрѣтеніи и храненіи св. мвра и о совершеніи муропомазанія по чиноположенію церковному.—О муропомазаніи возрастныхъ, присоединяемыхъ къ православію.—Замѣчанія о нѣкоторыхъ особенныхъ священнодѣйствіяхъ и обрядахъ. III. О таинствѣ причащенія и о совершеніи литургіи:

Предварительныя замѣчанія объ „учительномъ извѣстїи“ и порядокъ изслѣдованія.—О лицахъ совершающихъ таинство Евхаристїи и о приготовленїи ихъ къ священнодѣйствию литургїи.—О мѣстѣ и времени отиравленїя литургїи и о другихъ существенныхъ предметахъ, на которые священники должны обратить особенное вниманїе.—О вещи тѣла и крови Христовой и о важнѣйшихъ обстоятельствахъ, могущихъ случиться при ихъ освященїи.—О частицахъ, вынимаемыхъ на проскомидїи, и вообще о поминовенїи вѣрующихъ на литургїи.—Особыя правила, какія должны быть соблюдаемы священниками по отношенїю къ разнымъ обстоятельствамъ, могущимъ случаться при совершенїи литургїи.—О причащенїи мїрянъ и духовныхъ лицъ, не участвовавшихъ въ совершенїи литургїи, и о потребленїи св. даровъ священнослужителями по окончанїи обѣдни.—О приготовленїи запасныхъ даровъ и о причащенїи больныхъ и умирающихъ.—О литургїи преждеосвященныхъ даровъ и порядокъ ея отиравленїя. IV. О таинствѣ покаянїя и совершенїи исповѣди: Общїя предварительныя свѣдѣнїя о лицахъ исповѣдающихся, — и объ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ.—О говѣнїи по уставу церковному съ указанїемъ особыхъ пособїй, которыми желающїе изъ священниковъ могутъ пользоваться для возбужденїя кающихся къ возможно полному и яснѣйшему познанїю грѣховъ своихъ.—О совершенїи исповѣди по чиноположенїю церковному.—О вопросахъ, какїе священники должны предлагать кающимся на исповѣди вообще.—Частнѣйшее указанїе вопросовъ, какїе священники могутъ предлагать на исповѣди, и объ увѣщанїяхъ, которыя духовники при этомъ должны давать исповѣдающимся.—О власти священника вязать и рѣшать кающихся и объ употребленїи имъ этой власти на исповѣди.—Объ епитимїяхъ, ихъ значенїи и употребленїи на исповѣди и объ епитимїяцахъ.—Тайна исповѣди, ея сущность и значенїе, и нѣкоторыя другїя особенныя частнѣйшія обстоятельства, могущія случиться, при ея совершенїи.—Свѣдѣнїя о нѣкоторыхъ молитвахъ и чинопослѣдованїяхъ, относящихся въ исповѣди и по

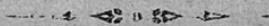
калію, излагаемыхъ въ требникахъ и другихъ богослужебныхъ книгахъ. V. О бракѣ: Свѣдѣнія о званіи, состояніи и вѣроисповѣданіи брачующихся. — О возрастѣ и другихъ физическихъ и нравственныхъ качествахъ лицъ, вступающихъ въ супружество. — Правила о родствѣ при заключеніи браковъ. — Практическія наставленія о счисленіи разныхъ степеней и видовъ родства по законамъ и обычаю православной церкви. — Указатель важнѣйшихъ степеней и родственныхъ отношеній, въ которыхъ браки у насъ запрещаются, или могутъ быть вѣнчаемы только съ благословенія и разрѣшенія архіерейскаго, и какіе изъ нихъ могутъ быть вѣнчаемы безъ всякаго особеннаго благословенія. — О разныхъ документахъ и другихъ официальныхъ свѣдѣніяхъ необходимыхъ при заключеніи браковъ. — О согласіи родителей на бракъ дѣтей своихъ, также ихъ опекуновъ и попечителей, — объ оглашеніи и записи обысковъ. — О лицахъ, совершающихъ таинство брака, и о времени и мѣстѣ его совершенія, и о веденіи священниками метрическихъ записей о бракахъ (съ образцами). — О совершеніи брака по чиноположенію церковному, и о нѣкоторыхъ вообще особенныхъ обстоятельствахъ, могущихъ случиться во время браковѣчанія. — О наказаніяхъ, которымъ подвергаются священно и церковнослужители за совершеніе браковъ незаконныхъ, — и особыя необходимыя предосторожности для священниковъ по вопросу о прекращеніи развода и расторженія браковъ. VI. О совершеніи таинства елеосвященія: О лицахъ, надъ которыми совершается елеосвященіе по ученію церкви. — О главныхъ и существенныхъ принадлежностяхъ, условливающихъ совершеніе таинства елеосвященія въ нашей церкви. — О совершеніи таинства елеосвященія по чиноположенію церковному. — О преподаваніи елеосвященія умирающимъ и объ елеѣ, остающемся по совершеніи таинства. VII. Бъ вопросамъ о священствѣ и священнослуженіи вообще. Главнѣйшія обязанности священнослужителей по отношенію къ богослуженію вообще. — Нѣчто объ особенныхъ правахъ и обязанностяхъ священно и церковнослужителей по отношенію къ богослу-

женію православної церкви. — Особля правила, опредѣляющія кругъ вѣдѣнія и обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причтовъ и ихъ взаимныя отношенія между собою. VIII. Дополнительная глава: Образцы и формы для записей, родившимся, бракосочетавшимся, умершимъ и на другіе разные случаи. — Канонъ ко причащенію священникамъ. — Собраніе молитвъ для употребленія на проскомидіи по разнымъ нуждамъ и потребностямъ вѣрующихъ. — Порядокъ отправленія литургіи въ случаѣ совершенія ея нѣсколькими священниками, соборнѣ, безъ діакона. — Катехизическія поученія, съ подробнымъ перечисленіемъ грѣховъ противныхъ каждой заповѣди, для произношенія ихъ во время говѣнія. — Родословная таблица, показывающая степени родства, для болѣе удобнаго отысканія разныхъ степеней и видовъ родства кровнаго, боковаго и т. п. — Отпуски или отпущены по литургіи и при другихъ богослуженіяхъ. — Алфавитный указатель вопросовъ, постановленій и замѣтокъ въ настоящей книгѣ (числомъ около пяти сотъ).

### *СЪ ТРЕБОВАНИЯМИ НА КНИГУ ОБРАЩАТЬСЯ:*

Въ книжный магазинъ Д. И. Прѣснава, на Никольской улицѣ, въ домѣ Бостанджого, въ Москвѣ.

ТРЕБОВАНИЯ ИСПОЛНЯЮТСЯ СЪ 1-Ю ПОЧТОЙ.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Слово въ день святаго великомуч. Екатерины. Слово сказанное 28 ноябрю 1882 г. въ Кременчугской соборной церкви. Рѣчь предъ панихидою 19 февраля 1883 г. II.—Русскіе іерархи XVIII и начала XIX столѣтій, (окончаніе). Господь умудряетъ слѣдцы. III.—3-е февраля 1883 г. въ г. Пирятинѣ. IV.—Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ дозв. цензуры 1 апрѣля 1883 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Полтава, Типографія Н. Пигуренко.