

Владикавказскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ Выходятъ два раза въ мѣсяць. 11-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.

Статьи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны четко; онѣ въ случаѣ надобности подвергаются измѣненію и сокращенію. На перешеку съ редакціей необходимо прилагать семи-копѣечную марку.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.

№ 3-й 1-го Февраля. 1905.

Часть официальная.

Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Начальства.

Владикавказское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи отъ 25 ноября 1904 года за № 549 о выдачѣ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей для церквей вѣреннаго ему округа на 1 годъ, нашло: по табели срочныхъ представленій, объявленной духовенству къ исполненію, представленіе вѣдомостей о количествѣ всякаго рода

пробѣльныхъ листовъ для церквей должно быть не позже 20 января. Между тѣмъ, изъ дѣлопроизводства Консistoriи усматривается, что: а) означенныя вѣдомости представляются не своевременно, почему и Консistoriя лишена возможности своевременно заготовить и разослать метрическія книги, что б) количество испрашиваемыхъ пробѣльныхъ листовъ показывается не всегда согласно съ дѣйствительною потребностію, почему нерѣдко въ срединѣ или концѣ года причты обращаются съ просьбою или о пополненіи книги пробѣльными листами, или о высылкѣ новой книги, и Консistoriя, за неимѣніемъ запасныхъ пробѣльныхъ листовъ, затрудняется удовлетворить означенныя просьбы и что, в) наконецъ, причты совершенно не выписываютъ изъ Консistoriи нѣкоторыхъ бланковъ, для нихъ обязательныхъ, и метрич. выписи и др. пробѣльные листы изготовляютъ, по своему усмотрѣнію, въ частныхъ типографіяхъ. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что срокъ представленія вѣдомости о количествѣ листовъ удобнѣе было бы перенести на конецъ первой половины года, когда о. о. благочинные бывають менѣе обременены служебными дѣлами и когда поступленіе денегъ на означенный предметъ болѣе цѣлесообразно.

Въ виду вышеизложеннаго опредѣленіемъ своимъ отъ 13-21 декабря 1904 года за № 242 постановило: предписать духовенству епархіи, чтобы а) въ своихъ требованіяхъ о количествѣ пробѣльныхъ листовъ строго сообразовались съ дѣйствительною потребностію и предупреждали возможность недостачи листовъ въ метрич. книгахъ, такъ какъ подшивка листовъ въ книгахъ крайне не желательна, б) просьбы о заготовленіи обыскной книги должны быть заявляемы также своевременно, а не тогда, когда имѣющіяся обыскныя книги приходятъ къ концу, в) чтобы всѣ церковныя документы, о которыхъ изложено въ циркулярномъ отношеніи на имя секретаря Консistoriи и о чемъ къ исполненію пропечатано въ № 17 Епарх. Вѣдом. за 1903 годъ были писаны на бланкахъ, печатаемыхъ въ Синод. типографіи, почему причты всегда должны ихъ имѣть въ достаточномъ коли-

чествѣ и г] чтобы всякаго рода требованія поступали въ Консistoriю не иначе, какъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ о семъ причты должны доставлять свѣдѣнiя въ первой половинѣ iюня; сiи-же послѣднiе, по тщательной провѣркѣ, доставленныя свѣдѣнiя вмѣстѣ съ деньгами, потребными на сей предметъ къ 1 iюля доставляютъ въ Консistoriю.

Владикавказскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ рекомендуется духовенству городскихъ и состоятельныхъ церквей епархіи выписать на церковныя средства изданную Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. Побѣдоносцевымъ книгу: „Приключенія чешскаго дворянина Вратислава въ Константинополь и вражеской неволѣ“ въ церковныя библіотеки.

Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Семь руб. 50 к., поступившіе въ Совѣтъ отъ священника о. Николая Дигурова, пожертвованные учащимися министерской и церковно-приходской школъ въ станицѣ Бороздинской въ пользу сиротъ, родители коихъ погибли на полѣ брани въ Портъ-Артурской крѣпости, сданы во Владикавказское Казначейство.

38 руб. 88 коп., поступившіе отъ учащихся лицъ церковныхъ школъ Грозненскаго отдѣленія на нужды войны и 2 руб. —отъ учащихся церковной школы въ ст. Николаевской Кизлярскаго отдѣла на тотъ же предметъ, сданы въ мѣстное Казначейство.

Отчетъ о состояніи Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—1904 учебный годъ.

(Окончаніе.)

5. Учебный годъ въ училищѣ начался съ 27 августа 1903 года и закончился 3 іюня 1904 года. Съ 5 мая по 3 іюня включительно производились экзамены. Росписаніе экзаменовъ и экзаменаціонныхъ комиссій было составлено и рассмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ. Экзамены производились комиссіями, состоявшими изъ преподавателей подъ предсѣдательствомъ начальницы училища, инспектора классовъ, о. предсѣдателя и другихъ членовъ Совѣта. Послѣ экзаменовъ были составлены разрядные списки воспитанницъ по каждому классу; списки эти разсматривались педагогическимъ собраніемъ Совѣта и были утверждены Его Преосвященствомъ 15-го іюня 1904 года. Торжественнаго акта для окончившихъ курсъ въ отчетномъ году послѣ экзаменовъ не было за выѣздомъ въ маѣ мѣсяцѣ Его Преосвященства на чреду въ св. Синодъ.

6. Число воспитанницъ, переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и количество выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ показываетъ нижеслѣдующая таблица.

Классы.	Число восп. къ началу учебн. года.	Выбыло.	Осталось къ концу года.	Оконч. курсъ		Перевед.		Представл. право держ. экзам. послѣ каникулъ.	Держало перекламен.	Успѣш. выдерж. перекл.	Оставлено на 2 годъ по малолѣтн.	Уволено по малолѣтн.	Уволено по прошенію.
				Съ аттестатами.	Безъ аттестат.	Съ экзаменомъ.	Безъ экзамена.						
Пригот.	15	—	15	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—
I кл.	20	—	20	—	—	11	1	—	8	6	2 (изъ нихъ 1 по бол.)	—	—
II кл.	26	—	26	—	—	19	2	—	5	5	—	—	—
III кл.	23	—	23	—	—	17	1	1	4	4	1	—	—
IV кл.	22	—	22	—	—	18	1	—	3	3	—	—	—
V кл.	25	—	25	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—
VI кл.	29	По прош 1	28	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	160	1	159	28	—	105	5	1	20	18	3	—	—

7. Общее представлѣніе объ успѣхахъ воспитанницъ по предметамъ училищнаго курса въ отчетномъ году можно составить себѣ на основаніи слѣдующихъ свѣдѣній, гдѣ указывается средній баллъ учащихся каждаго класса изъ годовыхъ и экзаменныхъ отбѣтокъ по всѣмъ предметамъ въ отдѣльности.

Классы, Число воспитанницъ, державшихъ экзамены.	Учебные предметы.	БАЛЛЫ.					Средній выводъ.	Средній баллъ класса по всѣмъ предметамъ.
		5	4	3	2	1		
Приготовительный. 15	Законъ Божій	1	9	5	—	—	3,6	4
	Русскій языкъ	6	5	4	—	—	4,1	
	Ариѳметика	7	5	3	—	—	4,3	
I-й классъ. 15	Законъ Божій	3	6	6	—	—	3,8	4,1
	Русскій языкъ (устный съ церк.-славянскимъ) . . .	4	4	4	3	—	4,9	
	Ариѳметика	3	6	4	2	—	3,6	
II-й классъ. 24	Законъ Божій	9	14	1	—	—	4,3	3,9
	Русскій и славянскій . . .	5	10	7	2	—	3,7	
	Ариѳметика	7	5	8	3	—	3,6	
	Географія	15	6	3	—	—	4,3	

III-й классъ.	Законъ Божій	8	7	6	—	—	4,3	3,8
	Русскій и славянскій	6	4	11	—	—	3,7	
	Ариѳметика	7	6	8	—	—	3,9	
	Географія	7	6	8	—	—	3,9	
IV-й классъ.	Законъ Божій	9	8	4	—	—	4,2	4
	Русскій съ славянскимъ	8	4	9	—	—	3,4	
	Ариѳметика	10	6	5	—	—	4,2	
	Гражданская исторія	8	7	5	—	—	4	
	Географія	9	8	4	—	—	4,2	
V-й классъ.	Законъ Божій	8	15	2	—	—	4,2	4,2
	Словесность	12	11	2	—	—	4,4	
	Ариѳметика	14	7	4	—	—	4,4	
	Физика	5	8	12	—	—	3,7	
	Гражданская исторія	8	11	6	—	—	4,	
	Географія	12	8	5	—	—	4,6	
VI-й классъ.	Законъ Божій	20	8	—	—	—	4,7	4,2
	Словесность	15	8	5	—	—	4	
	Геометрія	10	9	9	—	—	4	
	Физика	8	13	7	—	—	4	
	Гражданская исторія	15	8	5	—	—	4	
	Географія	18	7	3	—	—	4,5	
	Педагогика	20	4	4	—	—	4,6	

Средній баллъ всѣхъ классовъ изъ всѣхъ предметовъ за отчетный годъ былъ сравнительно очень высокъ—4,02. «Успѣхи по другимъ, не упомянутымъ въ таблицѣ предметамъ—музыкѣ, пѣнію и рукодѣлію, также были вполне удовлетворительны».

а) Музыкѣ обучались въ отчетномъ году изъ подготовительнаго класса 1 воспитанница, изъ перваго—2, изъ втораго—8,

изъ третьяго—4, изъ четвертаго—8, изъ пятаго—12, изъ шестого 10—всего 45 учениць. Обученіе музыкѣ велось двумя учительницами, изъ которыхъ одна, какъ обладающая спеціальнымъ музыкальнымъ образованіемъ, считалась главною преподавательницею и контролировала занятія своей помощницы. Обстоятельствомъ, тормозящимъ дѣло преподаванія музыки, нужно признать малочисленность музыкальныхъ инструментовъ—всего 4 рояли, на которыхъ приходится упражняться 45 воспитанницамъ.

б. Руководѣнію обучала особая учительница; воспитанницы занимались этимъ предметомъ на урокахъ, и также и во внѣ-классное время, оставшееся почему-либо свободнымъ.

в) Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполнѣ удовлетворительно, и въ годовой вѣдомости, представленной Совѣту начальницею, всѣ воспитанницы имѣють полный баллъ по поведенію.

Религіозныя обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно. Утреннія и вечернія молитвы каждый день читались воспитанницами поочередно въ актовомъ залѣ, при чемъ по утрамъ обязательно прочитывалось дневное Евангеліе. Въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни воспитанницы посѣщали, за неимѣніемъ своего училищнаго храма, домовую церковь Его Преосвященства и принимали участіе въ чтеніи и пѣніи. Чтеніе въ церкви велось поочередно заранѣе приготовлявшимися воспитанницами. Въ Великомъ Посту всѣ учащіе и учащіяся были у исповѣди и св. Причастія; въ среду же и пятницу еженедѣльно присутствовали за Литургіею Преждеосвященныхъ Даровъ.

г) Для здоровья учащихся отчетный годъ въ общемъ былъ довольно благоприятнымъ. Эпидемій и смертныхъ случаевъ среди заболѣвшихъ въ училищѣ не было. Для осмотра и лѣченія больныхъ училищный врачъ часто посѣщалъ больницу; ближайшій же и постоянный надзоръ и уходъ за больными воспитанницами ввѣренъ былъ особой, живущей при училищной больницѣ, надзирательницѣ, руководствующейся во всемъ указаніями училищ-

наго врача. Надзирательница больницы специального медицинскаго образованія не имѣтъ. Въ виду того обстоятельства, что надзирательница является очень часто ближайшимъ лицомъ въ дѣлѣ поданія помощи, особенно первоначальной до прибытія врача, заболѣвающимъ воспитанницамъ Совѣтъ училища считаетъ полезнымъ имѣть на этомъ мѣстѣ лицо съ специальнымъ медицинскимъ образованіемъ. Съ этой цѣлью Совѣтъ намѣренъ испросить у Сѣзда духовенства въ слѣдующемъ году денежной прибавки на этотъ предметъ, такъ какъ получаемое сейчасъ вознагражденіе больничной надзирательницей—15 руб. въ мѣсяць—недостаточно. Количество больныхъ и виды болѣзней за истекшій годъ видны изъ нижеслѣдующей вѣдомости, представленной училищнымъ врачомъ.

Б о л ѣ з н и.	Пользовано.	Умерло.
Оспа вѣтренная	1	—
Корь	18	—
Тифъ брюшной	6	—
Заушница эпидемическая	20	—
Рожа	2	—
Острый сочленовый ревматизмъ	5	—
Крупозная пневмонія	1	—
Переменяющаяся лихорадка и болотная кахексія	15	—
Глисты кишечныя	1	—
Чесотка	1	—
Воспаленіе дыхательныхъ путей	2	—
Болѣзни полости рта и зѣва	3	—
В С Е Г О	75	—

Кромѣ того, амбулаторныхъ больныхъ было въ больницѣ 71, амбулаторныхъ же посѣщеній болѣе 2,000. 8) Училищная

жизнь въ отчетномъ году, шла обычнымъ путемъ, и препятствій, мѣшающихъ успѣшному веденію дѣла, не было.

Преподаватели и преподавательницы относились къ своему дѣлу съ надлежащимъ вниманіемъ и усердіемъ. Случаевъ опущенія уроковъ преподавателями безъ уважительныхъ причинъ не было. Пропущены были уроки слѣдующими лицами: преподаватель церковнаго пѣнія Александръ Ильинскій пропустилъ 22 урока, учитель физики Модестъ Роде 8, учительница приготовительнаго класса Александра Родская—8, преподаватель исторіи Митрофанъ Дѣвицкій 3 и временный преподаватель арифметики Дмитрій Луговенко 3 урока. Всѣ они сдѣлали опущенія по уважительнымъ причинамъ.

Объ учебно-воспитательномъ дѣлѣ всѣ заботились съ должнымъ стараніемъ.

IV Библіотека и физическій кабинетъ.

Установившееся дѣленіе книгъ бібліотеки на три отдѣла—учительскій или фундаментальный, ученическій и учебный, сохранялось и въ отчетномъ году. Кромѣ имѣвшихся налицо въ 190³/₄ учебномъ году въ бібліотеку пріобрѣтено разныхъ книгъ и учебныхъ пособій на 632 р. 66 к.; сверхъ того на выписку періодическихъ изданій израсходовано 125 руб. Весь же расходъ на бібліотеку въ отчетномъ году исчисляется по отчетамъ казначея въ 1001 руб. 38 коп. Учебники, какъ и въ прежніе годы, выдавались изъ бібліотеки бесплатно всѣмъ воспитанницамъ за исключеніемъ приходящихъ; послѣднія пріобрѣтали ихъ на свой счетъ. Учебники выдавались по одному экземпляру на каждую воспитанницу.

Книги для чтенія и журналы выдавались воспитанницамъ по усмотрѣнію и рекомендаціи преподавателей сообразовавшихся въ этомъ случаѣ съ развитіемъ воспитанницъ и изучаемыми ими предметами. 2) Въ физическій кабинетъ въ отчетномъ году пріобрѣтено 24 новыхъ предмета—всего на сумму 261 руб. 25 коп.

Средства училища.

1) Приходъ.

Источникъ содержанія училища въ отчетномъ году были слѣдующіе:

А) Обязательнаго ежегодно ⁰ / ₀ взноса съ церквей епархіи такъ называемой смѣтной суммы, поступило	17,894 р. 31 к.
Б) Сверхсмѣтной: а) билетами — 3,100 р.	
б) наличными	20,192 р. 69 к.
в) переходящей суммы	168 р. 97 к.
Итого — наличными	38,255 р. 97 к.
билетами	3,100 р. —

2) Расходъ.

Израсходовано въ отчетномъ году по разнымъ статьямъ всего 37,440 р. 55 к.

VI. Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году Преосвященѣйшій Владиміръ, бывшій Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, какъ главный начальникъ духовно-учебныхъ заведеній, часто посѣщалъ училище и въ своихъ бесѣдахъ съ учащимися и, особенно учащими давалъ много цѣнныхъ и полезныхъ указаній по вопросамъ воспитанія и по разнообразнымъ дѣламъ училища. Класснымъ дамамъ, какъ лицамъ стоящимъ въ непосредственной близости къ учащимся, Его Преосвященство постоянно рекомендовалъ въ ихъ отношеніяхъ къ дѣтямъ, сердечность и всячески предостерегалъ отъ бездушнаго, сухого формализма, отталкивающаго отъ воспитателя довѣрчивыя сердца дѣтей.

2) Въ маѣ мѣсяцѣ передъ своимъ отъѣздомъ на чреду въ Св. Синодъ Владыка сердечно простился съ учащимися и въ своей прощальной рѣчи, сказанной воспитанницамъ выпускнаго класса, преподаль свои послѣднія архипастырскія наставленія.

Въ этихъ прощальныхъ наставленіяхъ оканчивавшимъ Владыка убѣждалъ ихъ продолжать дѣло своего самообразованія и по выходѣ изъ училища на началахъ, заложенныхъ въ нихъ духовною школою и, по мѣрѣ возможности, дѣлиться своими духовными сокровищами со всѣми, съ кѣмъ придется имъ сталкиваться въ жизни. Въ заключеніе своей рѣчи Владыка преподавалъ благословеніе всѣмъ оканчивающимъ и при этомъ вручилъ каждой изъ нихъ на молитвенную память о себѣ образъ Св. Равноапостольнаго князя Владиміра.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ интересахъ учебно—воспитательнаго дѣла и вмѣстѣ въ видахъ доставленія разумныхъ развлеченій учащимся, въ отчетномъ году по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ училищѣ велись чтенія съ туманными картинами; чтенія въ большинствѣ случаевъ были религіозно—нравственнаго содержанія. Чтенія велись г. г. преподавателями, при чемъ завѣдываніе и управленіе фонаремъ поручалось воспитанницамъ старшихъ классовъ.

На рождественскихъ праздникахъ для оставшихся въ училищѣ воспитанницъ была устроена елка; на масляницѣ же былъ устроенъ для развлеченія учащихся литературно—музыкальный вечеръ. Своими силами учащіяся исполнили нѣсколько музыкальных отрывковъ и, кромѣ того спѣли и прочли выбранныя и заранѣе разученныя стихотворенія.

Изъ числа особенно настоятельныхъ нуждъ училища Совѣтъ находить нужнымъ заявить о необходимости имѣть при училищѣ свою домовую церковь и образцовую школу. Нужда въ этомъ чувствуется острая. Въ настоящее время воспитанницы, за неимѣніемъ училищнаго храма, посѣщаютъ домовую архіерейскую церковь. Такое положеніе вещей оказывается крайне неудобнымъ въ сырую дождливую погоду осенью и зимою, когда учащіяся часто послѣ непрерывнаго недѣльнаго сидѣнія въ комнатѣ принуждены бывать выходить на воздухъ, идти въ церковь и возвращаться оттуда послѣ двухчасоваго пребыванія въ сравнительно повышенной температурѣ, такъ какъ стоятъ вос-

питанницы въ архіерейской церкви на хорахъ. Случаи усиленнаго заболѣванія среди воспитанницъ послѣ праздникоу не однократно подтверждались училищнымъ врачомъ.

Необходимость же начальной образцовой школы для училища, подготавливающаго и выпускающаго учительницъ, сама собою очевидна. Въ ней учащіяся могли бы практически подготовиться и знакомиться съ учительствомъ, къ которому онѣ готовятся и которымъ многія изъ нихъ будутъ заниматься впоследствии. Практиковаться всему этому въ чужой школѣ, какъ это дѣлается теперь, не такъ удобно, какъ въ своей.

Крайняя скудость матеріальныхъ средствъ епаріи заставляетъ Совѣтъ училища мириться съ такими неудобствами и питать надежду въ будущемъ видѣть все исправнымъ.

Ревизіи училища въ отчетномъ году со стороны учебнаго Комитета при Св. Синодѣ не было; не было также въ этомъ году и какихъ бы то ни было пожертвованій въ пользу училища.

Присоединенія къ православію.

27 марта 1904 г. Настоятелемъ Моздокскаго успенскаго собора, протоіереемъ Петромъ Христорожественскимъ присоединенъ, чрезъ таинство крещенія и миропомазанія, къ православію изъ раскола Австрійскаго толка мѣщанинъ Ковенской губ. Елифанъ Калиновъ Минкевичъ 24 лѣтъ отъ роду.

7-го ноября 1904 г. священникомъ ст. Галюгаевской П. Смирницкимъ присоединенъ къ православной церкви изъ раскола Австрійскаго толка казакъ ст. Стодеревской Исмаиль Черновъ, 21 года отъ роду.

21 декабря 1904 г. причтомъ церкви ст. Наурской присоединенъ, чрезъ св. таинства крещенія и миропомазанія, къ православію изъ раскола австрійскаго толка ветеринарный фельдшеръ ст. Червленной Леонтій Уланскій, 44 лѣтъ отъ роду.

О переменахъ по службѣ священно-служителей епархіи.

1. Съ 17 декабря 1904 г. должность псаломщика при церкви Владикавказскаго Покровскаго женскаго монастыря, за увольненіемъ отъ этой должности Мелитона Кухіанидзе, считается вакантною.

2. Отъ 19 декабря 1904 г. Его Преосвященствомъ діаконъ Моздокскаго Успенскаго собора Владимиръ Денисовъ назначень, согласно прошенію, священникомъ въ ст. Мекенскую.

Отъ 29 декабря 1904 г. Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ Иванъ Голубовскій назначень и. д. псаломщика къ церкви Александрійской лепрозоріи.

3. Отъ 30 декабря 1904 г. Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ діаконъ--псаломщикъ Моздокскаго Успенскаго собора Іоаннъ Павильоновъ назначается штатнымъ діакономъ при этомъ соборѣ, а на его мѣсто опредѣляется кончившій курсъ Ардонской духовной семинаріи Θεодотъ Майба.

4. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 декабря за № 1419, на мѣсто умершаго священника ст. Петропавловской Симеона Воскресенскаго переведень, согласно прошенію, священникъ Наурской станицы Владимиръ Воскресенскій и мѣсто священника въ ст. Наурской --вакантно.

5. 8 января 1905 г. Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ назначены и. д. псаломщиковъ въ ст. Александровскую сынъ священника Гавріиль Ржаксенскій, окончившій курсъ Георгіевскаго городскаго 4-хъ классаго училища; въ с. Малую Орѣшевку сынъ священника Викторъ Бицоевъ, окончившій курсъ первыхъ двухъ классовъ Владикавказскаго духовнаго училища, и въ г. Моздокъ къ Николаевской церкви учитель Василій Кудринъ.

6. 30 декабря 1904 г. Его Преосвященствомъ діакономъ—
псаломщикъ слободы Нальчикъ Іоаннь Бѣлохвостовъ согласно
прошенію, переведенъ на діаконое мѣсто при церкви Влади-
кавказской Ольгинской женской гимназіи, а на его мѣсто наз-
наченъ исполняющимъ обязанности псаломщика воспитанникъ
Ардонской духовной семинаріи Владимиръ Дюковъ.



Редакторъ официальной части,

Секретарь Консисторіи **А. Филипповскій.**

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3-й.

1-го Февраля.

1905.

Часть неофициальная.

Отцы святые и братія!

Мы все отступаемъ, все терпимъ пораженія и толпами уводимся въ плѣнъ. Не въ Манчжуріи это происходитъ, а во Владикавказской епархіи, не японцы враги наши, а раскольники и сектанты. Тѣ и другіе грозную силу представляютъ собою, тѣ и другіе дѣйствуютъ наступательно, вызывающе, дерзко. Подъ вліяніемъ этихъ нашихъ враговъ, цѣлыя общества и станицы смѣло скидаютъ съ себя маску, торжественно заявляютъ себя врагами нашей церкви и выбрасываютъ изъ своихъ домовъ все, что напоминаетъ имъ о православіи.

Чѣмъ же объяснить такіе завидные успѣхи раскольниковъ и особенно сектантовъ? Одною изъ главныхъ причинъ этого печальнаго явленія я считаю нашу неподготовленность и слабость. До сихъ поръ почти всѣ приходскіе священники нашей епархіи борьбу съ раскольниками и сектантами считали не своимъ прямымъ пастырскимъ долгомъ, а дѣломъ двухъ-трехъ спеціальныхъ нашихъ миссіонеровъ и потому не хотѣли знать ни раскольниковъ и раскола, ни сектантовъ и сектантства. Но что значать два—три миссіонера на всю епархію, въ которой болѣе 80-ти пунктовъ, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ! По словамъ самихъ же нашихъ миссіонеровъ они не успѣваютъ и по два раза въ годъ побывать и побесѣдовать въ каждомъ изъ этихъ пунктовъ. Какая же будетъ польза и успѣхъ отъ такихъ миссіонерскихъ посѣщеній и бесѣдъ, когда миссіонеръ, можно сказать, случайнымъ метеоромъ пролетитъ среди тьмы и невѣжества раскольничьяго и сектантскаго суемудрія.

Скрылся миссіонеръ съ глазъ и пропаганда раскола и сектантства снова начала свое губительное дѣйствіе совершенно свободно, безъ всякой помѣхи въ теченіе цѣлаго года...

Въ виду всего сказаннаго, въ виду наступающихъ на насъ сильныхъ, смѣлыхъ и въ то же время хитрыхъ и коварныхъ нашихъ враговъ, намъ необходимо сплотиться, необходимо приготовиться къ борьбѣ и для этого, такъ сказать, мобилизовать соотвѣтственныя силы. Два—три миссіонера — не воины противъ нѣсколькихъ вражескихъ тысячъ.

Въ силу этихъ соображеній я пришелъ къ рѣшимости учредить и развивать приходскія миссіи. Лучшій незамѣнимый миссіонеръ—это приходскій священникъ. Онъ постоянно въ своемъ приходѣ, знаетъ свою паству, знаетъ ея друзей и враговъ, можетъ быть отлично освѣдомленъ о замыслахъ и предпріятіяхъ послѣднихъ и потому всегда можетъ своевременно употребить мѣры противодѣйствія имъ.

Особенной трудности для священника приготовиться къ миссіонерской дѣятельности я не вижу. Если малограмотный крестьянинъ въ теченіе года, какъ мнѣ изъ многихъ примѣровъ извѣстно, становится способнымъ не безъ успѣха спорить съ специалистомъ—миссіонеромъ, то священникъ, хотя бы и не кончившій полного семинарскаго курса, можетъ конечно гораздо скорѣе усвоить себѣ готовую и притомъ сравнительно небольшую миссіонерскую литературу—настолько, чтобы по меньшей мѣрѣ не уступить самоучкѣ начетчику.

Само собою разумѣется, что осторожный священникъ не сразу выступитъ въ публичной бесѣдѣ съ раскольниками и сектантами, а сначала наединѣ въ домашней бесѣдѣ будетъ знакомиться съ болѣе или менѣе видными представителями раскола и сектантства и узнавать ихъ сильныя и слабыя стороны, и потомъ уже, когда онъ хорошо познакомятся съ предстоящимъ ему дѣломъ, можетъ и публично противостать врагамъ православія.

Книги и брошюры, необходимыя для подготовки къ миссіонерской дѣятельности, если священникъ не можетъ приобрести ихъ ни на собственный, ни на церковный счетъ, могутъ быть посланы изъ Владикавказъ и даромъ.

Отказаться отъ миссіонерской дѣятельности въ своемъ приходѣ, подъ предлогомъ неимѣнія свободнаго времени, ни одинъ священникъ не имѣетъ права: это его долгъ, ничуть не уступающій по своей важности другимъ его пастырскимъ обязанностямъ. Если у извѣстнаго священника дѣйствительно мало остается досуга на бесѣду съ раскольниками и сектантами, то ему предоставляется полное право ходатайствовать объ уменьшеніи своего прихода или объ открытіи новаго штата.

Впрочемъ приходская миссія должна состоять не изъ одного священника: непремѣнными членами ея должны быть діаконъ (если есть) и псаломщикъ (или псаломщики). Весьма желательно также въ составъ приходской мисіи привлечь мѣстнаго учителя (или учителей), какихъ либо другихъ интеллигентныхъ обывателей и даже простыхъ грамотныхъ благонастроенныхъ прихожанъ. При такомъ составѣ приходской мисіи, въ крайнихъ случаяхъ, когда дѣйствительно священнику почему либо невозможно принять личное участіе въ миссіонерской бесѣдѣ, онъ всегда можетъ замѣнить себя кѣмъ либо изъ своихъ сотрудниковъ, членовъ мѣстной мисіи.

Сформировать такой или иной составъ приходской мисіи дѣло каждаго священника, но какъ подготовить этотъ составъ къ миссіонерской дѣятельности, предоставить ли это сдѣлать самому священнику или нашимъ миссіонерамъ, въ послѣднемъ случаѣ—посылать ли ихъ для этого въ каждый отдѣльный приходъ, или же созвать во Владикавказѣ на курсы по нѣсколько человекъ изъ каждаго зараженнаго расколомъ и сектантствомъ прихода,—вопросъ этотъ рѣшить учрежденный на дняхъ миссіонерскій комитетъ, и о своемъ рѣшеніи увѣдомить настоятелей извѣстныхъ приходовъ.

Кстати замѣчу, что теперь во всѣхъ случаяхъ сомнѣній, недоумѣній, надобности какой либо, словомъ по всѣмъ вопросамъ, касающимся епархіальнаго миссіонерства, священники приглашаются обращаться въ названный комитетъ. Въ составъ его входятъ предсѣдатель комитета протоіерей Братской церкви І. Мамацевъ, члены: епархіальный наблюдатель свящ. о. І. Орѣховъ, свящ. Вознесенской церкви о. І. Поповъ, свящ. Константино-Еленинской церкви о. П. Власовъ, миссіонеръ Кормилинъ, миссіонеръ Сквозниковъ и миссіонерскіе сотрудники—Павловъ и Селизановъ.

Но пока миссіонерскій комитетъ приступитъ къ исполненію своихъ обязанностей, непремѣнные члены приходской мисіи теперь же безотлагательно должны начать готовиться къ своей миссіонерской дѣятельности, именно—должны повторить положительное ученіе православной церкви, присутствовать на миссіонерскихъ бесѣдахъ и принимать въ нихъ такое или иное участіе, запастись книгами и брошюрами миссіонерскаго содержанія, изучать ихъ и проч. Приходскій священникъ можетъ рекомендовать то же самое дѣлать и другимъ лицамъ, которыя имѣютъ войти въ составъ приходской мисіи.

Отцы святыя и братія! Страхнемъ съ себя апатію по отношенію къ другимъ, сбросимъ безучастіе къ своимъ ближнимъ станемъ поближе къ своимъ прихожанамъ, отнесемъ сердечнѣе къ ихъ духовнымъ запросамъ и нуждамъ. Перестанемъ смѣрять на приходъ только какъ на источ-

никъ нашихъ доходовъ, перестанемъ считать его лишь дойною коровою, которая питается однако, если неисключительно, то преимущественно подножнымъ кормомъ... Намъ ввѣрено стадо Христово не для того, чтобы пользоваться его вѣлною, сыромъ и молокомъ, а для того, чтобы слабыхъ овецъ укрѣплять, больныхъ врачевать, пораженныхъ перевязывать, угнанныхъ возвращать и потерянныхъ искать (Иезек. 34, 4). И вообще постараемся принять самое живое и близкое участіе во всей жизни прихода, во всѣхъ интересахъ прихожанъ.

Не могу не согласиться съ очень дѣльными мыслями, выраженными въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ (№ 3-й стр. 109) «Если, сказано тамъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ священникъ явится въ приходѣ, какъ представитель христіанской правды и христіанскаго милосердія, и если въ каждомъ дѣлѣ прихода, требующемъ общаго участія, онъ обратится къ доброму сердцу и сочувствію своихъ прихожанъ и вызоветъ ихъ участіе, то цѣлость и искренность церковная получаютъ новые жизненные устои. Сектантскія общины сильны своею трезвостью, трудолюбіемъ, взаимною поддержкою. Пусть же приходскій священникъ постарается развить и укрѣпить въ своихъ прихожанахъ эти общественныя добродѣтели. Пусть сектанты не имѣютъ права говорить, что только они «не пьяницы, ни бійцы, не злорѣчивы», пусть эти качества стараніемъ священника привьются къ православнымъ прихожанамъ,—и никакая укоризна сектантовъ не будетъ имѣть мѣста и основанія, а ихъ фарисейская похвальба своими добродѣтелями потеряетъ свою исключительную привлекательность. Сектантскія общины представляютъ крѣпкую сплоченность вокругъ своихъ вожаковъ. Пусть и православный приходъ собирается вокругъ своего священника не для однихъ богослуженій и обращается къ нему не для однихъ требъ: пусть священникъ будетъ во главѣ общаго церковно приходскаго ума и приходской воли, мірской силы и благожелательности,—тогда не будетъ того отчужденія отъ прихода, которое замѣчается нынѣ. Подъ главенствомъ священника организуется и общество трезвости и общество взаимопомощи. Когда каждый прихожанинъ все найдетъ въ своей православной общинѣ, то ему не зачѣмъ будетъ обращать взоры къ сектантамъ и общественному и нравственному строю ихъ жизни».

Кто изъ нашихъ пастырей будетъ дѣйствовать въ этомъ направленіи и духѣ, тому воздастся честь и слава отъ Господа и епархіальнаго начальства. Я буду зорко слѣдить за ними, не забуду впрочемъ и ничьихъ заслугъ; ревностные пастыри по рекомендаціи епархіальныхъ миссіонеровъ, могутъ скорѣе другихъ получить награду, отличіе, почетную должность, лучший приходъ и проч. Діаконы и псаломщики, усердно и небезполезно потрудившіеся въ миссіонерскомъ дѣлѣ въ теченіи пяти лѣтъ, по рекоменда-

ції свого приходскаго священника, сверхъ надежды на лучшій приходъ, могутъ быть освобождаемы, при исканіи высшихъ сановъ, отъ установленныхъ экзаменовъ на діакона и священника. Мірскимъ же членамъ приходской миссіи, заявившимъ себя особливою любовію къ миссіонерскому дѣлу, по подлежащемъ засвидѣтельствваніи, можетъ быть выдаваемо небольшое единовременное пособие.

Но если наши пастыри пренебрегутъ своимъ долгомъ, не будутъ движущею, оживляющею и направляющею силою своего прихода, въ частности, если они окажутся неспособными къ миссіонерскому дѣлу,—расколъ и сектантство въ ихъ приходяхъ не только не будутъ ослабѣвать и уменьшаться, а напротивъ будутъ расти и укрѣпляться, къ такимъ пастырямъ я не премину обратиться съ тою же рѣчью, съ которою нѣкогда пророкъ Іезекииль отъ лица Божія обратился къ пастырямъ еврейскимъ. Я скажу имъ: «Вы пастыри пасли самихъ себя, а не стадо свое. Вы ѣли тукъ и вѣлною одѣвались, откормленныхъ овецъ закалали, а стада не пасли. Слабыхъ не укрѣпляли, и больной овцы не врачевали, и пораненной не перевязывали, и угнанной не возвращали, и потерянной не искали. И разсѣялись онѣ безъ пастыря и разсѣявшись сдѣлались пищею всякому звѣрю полевоу. Блуждаютъ овцы Мои по всѣмъ горамъ и по всякому высокому холму и по всему лицу земли разсѣялись—овцы Мои, и никто не развѣдываетъ о нихъ, и никто не ищетъ ихъ. За то, что овцы Мои были оставлены на расхищеніе и безъ пастыря сдѣлались овцы Мои пищею всякаго звѣря полевого, и пастыри Мои не искали овецъ Моихъ и пасли пастыри самихъ себя, а овецъ Моихъ не пасли, за это вотъ Я—на пастырей, и взыщу овецъ Моихъ отъ руки ихъ и не дамъ имъ больше пасти овецъ Моихъ, и не будутъ больше пастыри пасти самихъ себя, и исторгну овецъ Моихъ изъ челюстей ихъ, и не будутъ онѣ пищею ихъ» (34. 2-10).

И лѣнливыхъ и нерадивыхъ пастырей я, дѣйствительно, непремѣнно буду не только штрафовать и переводить на худшія мѣста, но и совсѣмъ устранять отъ приходовъ. То же будетъ и съ діаконами и псаломщиками, если они окажутся подобными своимъ пастырямъ.

Признаюсь откровенно, тяжело мнѣ произносить эти угрозы, и я крѣпко надѣюсь на Васъ, отцы и братія, что мнѣ не придется свои угрозы приводить въ исполненіе.

Богъ въ помощь Вамъ, отцы и братія.

Епископъ Гедеонъ.



Церковная проповѣдь, какъ живое пастырское слово.

(Окончаніе.)

Что рѣчь или проповѣдь «живымъ словомъ» кажется всегда почему-то болѣе трудной, чѣмъ она есть на самомъ дѣлѣ, въ этомъ еще болѣе убѣждаетъ насъ слѣдующій, можетъ быть, многимъ извѣстный, рассказъ нашего знаменитаго витія Архіепископа Харьковскаго Амвросія о томъ, какъ онъ начиналъ проповѣдывать «живымъ словомъ». «Въ Москвѣ», рассказывалъ Преосвященный—еще свѣжа память объ умномъ и весьма замѣчательномъ по характеру и дѣятельности баринѣ прежняго типа Ѳеодоръ Васильевичъ Самаринъ, отцѣ извѣстнаго Юрія Ѳеодоровича. Съ самаго начала моего священническаго служенія въ 1849 году я имѣлъ честь, по семейнымъ моимъ обстоятельствамъ, сдѣлаться ему извѣстнымъ. Въ то время здоровье Ѳеодора Васильевича уже слабѣло, онъ духовно располагался тоже къ приготовленію себя на путь къ вѣчной жизни и приглашалъ меня къ себѣ для чтенія книгъ и собесѣдованія по одному и по два раза въ недѣлю. Такъ тщательно онъ заботился объ очищеніи своей совѣсти, такъ внимательно, въ чувствѣ покаянія, останавливался на каждомъ шагу своей прошедшей жизни, такъ старался щедрою благотворительностью (и между прочимъ чрезъ мои руки) покрыть сознаваемые имъ грѣхи, что представлялъ для меня поучительный примѣръ живой вѣры и и твердаго христіанскаго характера. При частыхъ сношеніяхъ велись между нами продолжительныя и разнообразныя бесѣды. Однажды я пріѣхалъ къ нему на другой день большого праздника и какъ то по ходу рѣчи сталъ ему жаловаться на безпорядочность нашего простого народа при исполненіи обрядовъ и особенно за всѣнощными бдѣніями при поклоненіи св. иконамъ и помазаніи св. елеемъ. И вотъ, къ какому разговору между нами подало поводъ это мое замѣчаніе.

— Что же вы народъ не останавливаете, говоритъ Ѳеодоръ Васильевичъ.

— Да какъ мы его остановимъ—отвѣчаю я, когда и полиція часто не знаетъ, что съ нимъ дѣлать?.

— Вы обязаны говорить народу и учить его, когда замѣчаете въ храмѣ безпорядки: кто же и долженъ это дѣлать, если не вы?

— Такъ, но мы можемъ говорить это въ проповѣдяхъ только по праздникамъ; одни изъ народа придутъ въ церковь и услышатъ наше слово, а другіе нѣтъ да и тѣ, которые слышатъ, скоро забываютъ, или не считаютъ себя обязанными исполнить слышанное.

— Говорите чаще, говорите всякій разъ и въ ту самую минуту, когда замѣчаете безпорядокъ, обличайте на мѣстѣ нарушителей порядка— тогда всѣ будутъ васъ слышать и привыкнутьъ слушаться.

— Ну къ этому мы не привыкли—говорю я;—не водится у насъ и не умѣемъ мы говорить сейчасъ въ данную минуту, по требованію обстоятельствъ.

— Какъ вамъ не стыдно говорить это, отвѣчаетъ, возвышая голосъ, вспыльчивый Ѳедоръ Васильевичъ:—вы говорите со мной по цѣлымъ часамъ. говорите свободно о самыхъ разнообразныхъ предметахъ, и не можете сказать нѣсколько словъ вашимъ прихожанамъ, когда это крайне нужно! Вы, особенно вы,—непремѣнно должны это дѣлать! Не умѣете—учитесь, привыкайте!

Крѣпко задумался я, возвращаясь домой отъ почтеннаго старца. Вотъ какъ, думаю, умные люди—сторонніе понимаютъ наши обязанности, и какіе прекрасные даютъ намъ совѣты! Что же мы? Да, «стыдно намъ»! У меня была умная семья, были въ ней родственники, получившіе высшее образованіе; я сообщилъ имъ мысль Самарина, всѣ единодушно ее одобрили. Я рѣшился въ слѣдующее же воскресенье произнести *неписанное слово*. Обстоятельства благопріятствовали: у насъ строилась трапезная церковь, богослуженіе совершалось въ небольшой холодной церкви, и была по праздникамъ одна ранняя литургія, къ которой собирался почти одинъ простой народъ. Слушатели, думаю, будутъ у меня простые; если, и замнусь и ошибусь въ чемъ нибудь, не взыщутъ. *Приготовился я, обдумалъ проповѣдь*; предмета, избраннаго тогда мною, теперь не помню. Началъ служить литургію въ озабоченномъ состояніи духа. По той мѣрѣ, какъ приближалось время проповѣди, я сгалъ чувствовать возрастающее безпокойство, и когда надо было отверзать царскія врата послѣ приобщенія, и мнѣ слѣдовало приказать поставить аналой, мною овладѣлъ такой страхъ, что я едва прочиталъ заамвонную молитву, чуть не лихорадка приняла меня,—и я для проповѣди не вышелъ... Прихожу домой,—спрашиваютъ: «что съ вами? почему вы не говорили слова?»—«Оробѣлъ» отвѣчаю я.—«Чего? почему?»—«И самъ не знаю.»—И горько, и стыдно было мнѣ моего малодушія, но тѣмъ не менѣе преодолѣть страхъ на этотъ разъ было выше силъ моихъ. Всѣ дни недѣли до слѣдующаго воскресенья я былъ въ грустномъ настроеніи духа; съ Самаринимъ разговора объ этомъ не возобновлялъ, опасаясь справедливаго отъ него замѣчанія и пристыженія. Наканунѣ слѣдующаго воскресенья я рѣшился повторить опытъ. Далъ своимъ домашнимъ, которые такъ же сочувствовали моей заботѣ, честное слово, что упаду у аналая, но выйду. Это была недѣля предъ началомъ постной тріоди и предстояло чтеніе Евангелія о Закхеѣ.

Размышляя о содержаніи предстоящаго евангельскаго чтенія, думалъ про себя: вѣдь смогу же я рассказать, какъ малорослый Закхей влѣзъ на дерево, чтобы видѣть Иисуса Христа, какъ увидѣлъ его и обратился къ нему Господь, какъ былъ въ его домѣ и что говорилъ и прочее. Вѣдь маленькія дѣти это рассказываютъ. Въ крайнемъ случаѣ смущенія, запутанности въ въ словахъ, опасности замолчать, скажу «аминь» и сдѣлаю видъ, что почувствовалъ нездоровье. Пришедши къ богослуженію, что бы обязать себя, я заранѣе распорядился, чтобы былъ поставленъ аналой, сказалъ, что будетъ проповѣдь, а про себя повторилъ: «упаду, но выйду». Вышелъ, перекрестился, и какъ только сказалъ первыя слова о Закхей—страхъ исчезъ совершенно, я почувствовалъ какую-то радость, что побѣдиль, повидимому, непобѣдимое препятствіе,—говорилъ совершенно спокойно и развязно,—вывелъ изъ событія приличное назиданіе, однимъ словомъ, сказалъ проповѣдь по всей формѣ. Пришелъ я домой совершенно счастливый, родные меня поздравляютъ съ успѣхомъ, у нѣкоторыхъ на глазахъ выступили слезы,—и съ тѣхъ поръ день праведнаго Закхея я встрѣчаю, какъ великій праздникъ, и, кажется, за всѣ тридцать лѣтъ не оставлялъ этого дня безъ проповѣди» *).

Такимъ образомъ, оказывается трудно рѣшиться, трудно сдѣлать первый шагъ, а разъ этотъ первый шагъ сдѣланъ,—проповѣдникъ уже спокойно и увѣренно пойдетъ по избранному пути. Безъ сомнѣнія, успѣхи на этомъ пути будутъ различны, въ силу различныхъ индивидуальныхъ способностей каждаго проповѣдника, по причинѣ различной степени силы таланта, но великій или малый талантъ у каждаго изъ пастырей есть, долженъ быть согласно ученію вѣры Христовой, которую мы исповѣдуемъ и грѣшно этотъ талантъ зарывать въ землю. Нужно развивать его и совершенствовать. Что можетъ способствовать этому? Какія средства, способствующія развитію и совершенствованію дара «живого слова» доступны для насъ, пастырей церкви, уже закончившихъ курсъ того образованія, которымъ мы подготовлялись къ нашему служенію, и нерѣдко заброшенныхъ въ степную или лѣсную глушь, отдѣленныхъ нерѣдко сотнями верстъ отъ всего культурнаго міра? Къ сожалѣнію при такихъ условіяхъ намъ доступны очень немногія средства, почти никакихъ иныхъ, кромѣ чтенія книгъ и недавно возникшихъ пастырскихъ проповѣдническихъ собраній.

Чтеніе—преимущественно нашихъ отечественниковъ современныхъ проповѣдниковъ, помимо того, что сообщаетъ новыя свѣдѣнія и способствуетъ такъ или иначе общему умственному развитію, можетъ принести

*) „Живое слово“ Архіепископа Амвросія, стр. 58—63.

громадную пользу въ томъ отношеніи, что вырабатывается извѣстный стиль, извѣстный *языкъ* у начинающаго проповѣдника. «Живое слово» нерѣдко представляетъ для проповѣдника ту опасность, что онъ можетъ допустить въ своей рѣчи выраженія не совсѣмъ точныя, неподходящія; не застрахованъ онъ отъ выраженій, несоотвѣтствующихъ проповѣдуемой истинѣ и церковной каѳедрѣ. Устраненіе этой справедливой опасности и способствуетъ чтеніе. Извѣстно, что каждый человѣкъ, незамѣтно для себя, подчиняется средѣ его окружающей, отчего и выходитъ, что онъ и въ разговорѣ, и въ письмѣ выражается языкомъ того общества, среди котораго вращается. Отсюда вполне естественный логическій выводъ, что много читавшій человѣкъ незамѣтно для самого себя будетъ все болѣе и болѣе выражаться именно тѣмъ языкомъ, которымъ написаны книги, читанныя имъ. Нельзя сказать, чтобы въ отношеніи чтенія духовенство, по крайней мѣрѣ сельское, было вполне обезпечено, и это, въ особенности, надобно замѣтить по отношенію къ проповѣдничеству. Правда, «мы читаемъ, по выраженію покойнаго преосвященнаго Никанора *), «кучу проповѣдей, которыя не оставляютъ ровно никакого вѣчатлѣнія даже въ насъ самихъ», а выдающіяся произведенія проповѣднической литературы почему-то издаются далеко не всѣ. Напр. послѣднее изданіе поученій Архіепископа Никанора было въ 1890 году, редактировалось имъ самимъ уже во время его предсмертной болѣзни, и все, за исключеніемъ нѣсколькихъ брошюръ, особенно популярныхъ (противъ Толстого, о семинарскомъ образованіи и т. д.), которыя издавались и послѣ его смерти, давнымъ-давно распродано, такъ что произведенія покойнаго Архіепископа представляютъ въ настоящее время чуть не библиографическую рѣдкость. Попробуйте вы найти поученія въ лучшихъ магазинахъ Петербурга, Москвы, Кіева и Одессы, а также въ редакціи духовныхъ журналовъ названныхъ городовъ, и вы едва-ли найдете. Это говорится на основаніи личнаго опыта. А какія у него есть чудныя поученія, напр. хотя бы поученія по поводу войны 1877—78 года. Сколько вдохновенія, сколько матеріала они могутъ дать проповѣднику напр. для воззванія о пожертвованіяхъ на Красный Крестъ, на военныя нужды вообще, въ настоящее военное время, и проповѣднику не только городскому, а и сельскому. Возьмите и другихъ проповѣдниковъ, именно проповѣдниковъ «живымъ словомъ», протоіереевъ Иванцова-Платонова и Полисадова. Ихъ поученія, опять таки за исключеніемъ нѣкоторыхъ популярныхъ брошюръ, тоже почти библиографическая рѣдкость. Недавно только предпринято изданіе всѣхъ

*) См. письмо къ Архіепископу Амвросію, напечатанное въ биографіи Преосвященнаго Амвросія, составленной Протоіереемъ Т. Буткевичемъ — «Вѣра и Разумъ» за 1902 й годъ.

произведеній такого оратора, какъ Архіепископъ Харьковскій Амвросій, а то были въ продажѣ только его слова и рѣчи за послѣдніе годы его служенія въ Москвѣ (1873—1882), изданныя въ 1883 году, да опять только нѣкоторыя брошюрки. Въ этомъ случаѣ одной изъ задачъ повсемѣстно учреждаемыхъ Епархіальныхъ братствъ является забота относительно изданія тѣхъ произведеній богословской литературы, которыя могли-бы принести огромную пользу дѣлу церковнаго учительства.

Не меньшую пользу этому дѣлу могутъ принести устрояемыя въ послѣднее время, такъ называемыя пастырскія собранія. Искренній, чисто-сердечный, братскій обмѣнъ мыслей по этому живому вопросу безъ сомнѣнія можетъ имѣть большое значеніе для всякаго начинающаго проповѣдника-импровизатора: помимо того, что такой обмѣнъ выяснитъ даже до мельчайшихъ подробностей всѣ обстоятельства, способствующія или препятствующія «живому слову», онъ можетъ вдохновить, ободрить его, а это великое дѣло. Къ сожалѣнію, такой идеальный взглядъ инициаторовъ проповѣдническихъ собраній, а также и лицъ болѣе или менѣе сочувствующихъ имъ, въ дѣйствительности какъ будто не всегда оправдывается;—но это только такъ кажется, когда судятъ только по первому впечатлѣнію. Пастырскія собранія—дѣло новое, настолько новое, что не всѣ представители духовенства могутъ отрѣшиться отъ нѣкотораго представленія о какомъ-бы то ни было собраніи, какъ о чемъ то оффиціальномъ, непремѣнно оффиціальномъ, потому что, по правдѣ сказать, въ особенности сельское духовенство и не видѣло почти никакихъ *своихъ* собраній, кромѣ оффиціальныхъ благочинническихъ сѣздовъ, почему и не всегда можетъ найтись въ этихъ дѣйствительно новыхъ для него собраніяхъ, гдѣ, вмѣсто оффиціальности и неизбежно связаннаго съ ней стремленія *тактичному молчанію*, требуется откровенно и чистосердечно высказать свои недоумѣнія, касающіяся пастырскаго дѣланія. Вполнѣ естественно, что въ новомъ дѣлѣ первые шаги робки и неувѣренны, да къ тому же и образцоваго примѣра нѣтъ передъ глазами, но со временемъ пастырскія собранія займутъ подобающее мѣсто и безъ сомнѣнія принесутъ существенную пользу. Полезно было бы устроить такое проповѣдническое, пастырское собраніе, на которомъ бы могли присутствовать священники по возможности отъ cadaго благочинническаго округа, и на которомъ бы руководителями были опытные пастыри—преимущественно же извѣстные своимъ проповѣдничествомъ «живымъ словомъ». На сколько это осуществимо, конечно скажутъ болѣе компетентные люди.—Все же вышеизложенное и пишется въ желаніи вызвать обмѣнъ мыслей по данному вопросу.

(Самарск. Епарх. Вѣдом.)

Священникъ С. Богородицкій.

Изъ отчета о состояніи сектантства въ епархіи за 1904 годъ. *)

Во Владикавказской епархіи существуютъ слѣдующіе виды сектантства: штундо-баптизмъ, молоканство, секта іудействующихъ, хлыстовство и появившаяся въ послѣднее время секта «іеговистовъ».

По подсчету 1902—1903 г.г., общее число сектантствъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

штундо-баптистовъ	613 дворовъ, 3586 душъ об. пола.
молоканъ	829 дворовъ, 5725 душъ об. пола
іудействующихъ	98 дворовъ, 559 душъ об. пола.
зараженныхъ хлыстовствомъ	511 дворовъ.
іеговистовъ	8 дворовъ.

Штундо-баптизмъ. Отрицаніе штундо-баптистами Св. Преданія какъ источника христіанскаго вѣроученія, и принятый ими протестантскій принципъ свободнаго толкованія св. Писанія служатъ причиною того, что у нихъ до сихъ поръ нѣтъ опредѣленной системы вѣроученія, почему часто въ одной и той же общинѣ ихъ можно встрѣтить совершенно противоположныя религіозныя мнѣнія. Это вноситъ въ ихъ среду постоянныя разногласія и даже раздѣленія. Самымъ главнымъ вопросомъ, волнующимъ въ настоящее время жизнь штундо-баптистовъ, является вопросъ о празднованіи седьмого дня; многіе изъ нихъ проводятъ ученіе объ обязательномъ празднованіи субботы, а не воскреснаго дня, празднуемаго по преданію Церкви. Этому способствуютъ распространяемые у насъ ихъ-за границы на русскомъ языкѣ листки Гамбургскаго трактатнаго общества о празднованіи субботы. Вопросъ о празднованіи субботы волнуетъ въ настоящее время до 6-ти пунктовъ, зараженныхъ штундо-баптизмомъ. *)

Усиливающееся религіозное броженіе среди штундобаптистовъ выразилось въ появленіи среди нихъ секты „іеговистовъ“. Въ послѣднее время среди штундо-баптистовъ все чаще встрѣчаются лица, совершенно разбитые душой, сами заявляющіе, что они „не знаютъ, во что вѣрують“

Нравственный обликъ штундо-баптистовъ почти вездѣ одинаковъ—преувеличенное мнѣніе о себѣ, сознаніе своего превосходства „предъ прочими людьми“ никогда не оставляетъ штундобаптиста, производя, при сношеніи съ нимъ, весьма тяжелое впечатленіе. На нравственное самосоз-

*) О дѣятельности православной мисси было напечатано въ отчетъ Михаило-Архангельскаго Братства за 1904 годъ—Епарх. Вѣд. 1904 г. № 21.

*) Въ 1903-мъ году на хуторахъ Алекую половина штундо-баптистовъ (около 20 дворовъ) приняли празднованіе субботы.

наніе штундобаптистовъ оказываетъ вліяніе ученіе ихъ объ оправданіи чловѣка. По ученію ихъ, чловѣкъ, оправданный крестною смертію Христа, чрезъ вѣру въ Него становится святымъ и безгрѣшнымъ навсегда; если онъ и грѣшитъ потомъ, то дѣлаетъ это по чловѣческой немощи, не вмѣняемой ему во грѣхъ. Постоянная мысль о собственной святости совершенно изгоняетъ изъ сознанія штундо-баптиста чувство грѣховной немощи, лишая его вмѣстѣ съ тѣмъ и смиренія.

Въ нравственной жизни штундо-баптистовъ замѣчаются все большія настроенія. Въ жизни сектантовъ г. Владикавказа эти настроенія послужили причиной того, что нѣсколько семействъ штундо-баптистовъ перешли обратно въ молоканскую секту. Въ истекшемъ году штундо-баптисты по прежнему вели усиленную пропаганду своего лжеученія. Послѣдователей себѣ штундобаптисты ищутъ главнымъ образомъ среди городского и сельскаго пролетаріата, стараясь дѣйствовать на нихъ не столько силою убѣжденія, сколько соблазнами матеріальной помощи и денежныхъ подачекъ. Пропаганда штундобаптизма въ истекшемъ году особенно замѣтно велось въ слѣдующихъ мѣстахъ—хуторахъ Друлева, станицѣ Прохладной, стан. Терской, гор. Грозномъ и на хуторѣ около стан. Вознесенской. Въ истекшемъ году было два случая совращенія въ секту штундо-баптистовъ—одинъ на хуторѣ Толстова (хуторъ приписанъ къ стан. Терской), другой на хуторѣ около стан. Вознесенской. Около стан. Терской въ 1902-мъ году поселился большой хуторъ православныхъ. Вслѣдствіе бѣдности многіе изъ хуторянъ разошлись на заработки, нѣкоторые изъ нихъ нанялись къ сектантамъ. Не смотря на постоянныя наблюденія и бесѣды, какъ общія на хуторѣ, такъ и отдѣльныя съ лицами, живущими у сектантовъ, одна семья, жившая у руководителя штундо-баптистомъ въ Моздокѣ (Однолько), не избѣжала совращенія. На хуторѣ около стан. Вознесенской православная семья совращена была штундо-баптистомъ изъ стан. Терской, постоянно наѣзжавшимъ сюда съ цѣлью пропаганды.

Число сектантовъ во Владикавказской епархіи съ каждымъ годомъ увеличивается переселенцами изъ Россіи, главнымъ образомъ, Кіевской, Херсонской и Екатеринославской губерніи. Въ послѣднее десятилѣтіе сектанты—переселенцы селятся здѣсь преимущественно хуторами, на покупаемой ими и арендуемой землѣ. Съ 1890 года въ предѣлахъ епархіи (въ Терской и Дагестанской областяхъ) поселилось до 200-тъ семействъ штундобаптистовъ и болѣе 50-ти семействъ хлыстовъ.

Секта „іеговистовъ“. Появленіе секты „іеговистовъ“ замѣчено въ слѣдующихъ мѣстахъ—на хуторѣ Чапчакъ [Дагестан. обл.], на хуторѣ Шушанова (Дагестан. обл.) и особенно на хуторахъ Друлева. На хуторѣ Чапчакъ проживаетъ одна семья „іеговистовъ“, на хут. Шушанова—2

семьи, на хуторах Друлева за последние три года образовалась община „иеговистов“ из пяти дворов. Все „иеговисты“ — бывшие штундобаптисты — воскресники, перешедшие затем в секту штундобаптистов — субботников и наконец в секту иудействующих. Учение „иеговистов“, насколько оно выяснилось из бесед моих с ними, состоит в следующем. Иегова в человеческой плоти живет вверху, на одной из планет. От времени до времени онъ является людям и открывает свою волю. Такъ, являлся онъ Аврааму, Моисею и другим праведникам. Иисус Христосъ — Иегова. Богъ, чтобы показать людям какъ жить надо, явился в лицѣ Иисуса Христа; чтобы не быть узаннымъ, онъ родился естественнымъ образомъ. Состояніе тѣла Иисуса Христа по воскресеніи показываетъ вообще состояніе тѣла Иеговы — имѣя свойство проходить сквозь затворенныя двери, моментально переноситься съ одного мѣста на другое, оно въ то-же время отличается всеми свойствами человеческого тѣла — нуждается въ питаніи, отдыхѣ (Иисусъ Христосъ ѣлъ, Его осызали). По откровенію Іоанна Богослова съ Иеговою на планетѣ живутъ 24 старца [4, 4] неизвѣстнаго происхожденія (подобные Мельхиседеку) и 144 тысячи иудеевъ [7, 4] Праведные „иеговисты“ по смерти воскресаютъ на третій день и въ обновленномъ тѣлѣ переносятся на планету къ Иеговѣ *). По упованію „иеговистовъ“ со временемъ, когда царство „иеговистовъ“ распространится, и все отказавшіяся вступить въ ихъ общество, будутъ истреблены, Иегова сойдетъ съ планеты на землю и устроитъ здѣсь вѣчное царство «иеговистовъ» — окружить ихъ всеми благами земными, они не будутъ ни стариться, ни умирать, оставаясь все въ юномъ возрастѣ [мужчины 34-хъ лѣтъ, женщины 16 ти лѣтъ].

Изъ книгъ св. Писанія «иеговисты» признаютъ только откровеніе Іоанна Богослова, на которой и строятъ свое вѣроученіе. Остальныя книги св. Писанія, по ихъ мнѣнію, испорчены; не испорченными «иеговисты» признаютъ только тѣ мѣста въ нихъ, которыя согласны съ ихъ ученіемъ. Основателя секты — Ильина **) «иеговисты» признаютъ за вѣстника воли Иеговы, открывшаго таинственный смыслъ откровенія Іоанна Богослова.

Изъ обрядовъ «иеговистовъ» извѣстны слѣдующіе. Во время молитвенныхъ собраній, на столѣ ставится 7 свѣчей (Откр. 1, 13) и воскуряется фимиамъ (Откр. 8, 3—4), на стѣнахъ развѣшиваются карточки, съ надписью: «Иегова», «Иисусъ Христосъ», «Богъ боговъ». «Иеговисты» празднуютъ суботу: въ этотъ день у нихъ положенъ постъ.

«Иеговисты» отвергаютъ все существующіе порядки государственнаго

*) Говорятъ на хуторѣ Друлева былъ такой случай: «иеговисты» три дня не хоронили умершаго семилѣтняго сына одного изъ нихъ, ожидая воскресенія.

**) Ильинъ былъ оставленъ штабъ-капитанъ, проживавшій въ Пермской губ.

устройства; если они повинуются властямъ, то потому только, что ихъ «еще малая сила». По словамъ православныхъ жителей хутора Друлева, «іеговисты» этого хутора распространяють по станицамъ гектографированные брошюры, направленные противъ повиновенія государственной власти и военной службы.

(Окончаніе будетъ).

Крестовоздвиженскій мужской монастырь

въ городъ Кизляръ, Владикавказской епархіи.

(историческій очеркъ*).

ЧАСТЬ 2-я.

Постепенное устройство монастыря.

ГЛАВА 2-я.

Заботы о монастырѣ архипастырей—Осетраханекскихъ, Новочеркаскаго, Кавказскихъ и Владикавказскихъ.

О своихъ ближайшихъ—и по мѣсту и по времени—архипастыряхъ, объ ихъ отношеніяхъ къ Кизлярской обители, монастырскій архивъ даетъ мало свѣдѣній. Объясняется это отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что изъ пяти Владикавказскихъ архипастырей только первый и пятый подолгу управляли епархіей, а преосвященные—Петръ, Іоанникій и Θεодосій были по году и того меньше на Владикавказской кафедрѣ; даже и первый,—Преосвященный Іосифъ до 1885 г. управлялъ одними осетинскими приходами и только съ 1885 по 1889 г., всего въ теченіи четырехъ лѣтъ, въ его вѣдѣніи находился и Кизлярскій край; одинъ преосвященный Владимиръ вѣдалъ Кизлярскую обитель въ теченіи 11 лѣтъ.

Въ зависимости отъ этого обстоятельства, а отчасти и по другимъ причинамъ, высказаннымъ выше (§§ 2, 3 4) монастырскій архивъ бѣденъ вообще свѣдѣніями за послѣдніе годы. Подѣлимся тѣмъ, что имѣется. Пре-

§ 33. Владикавказскіе епископы: **Іосифъ** (1875—1889 г.), **Петръ** (1889—1891 г.), **Іоанникій II** (1891—1892 г.), **Θеодосій** (1892—1893 г.) и **Владимиръ** (1893—1904 гг.).

*) Продолженіе. См. №№ 5, 6, 9, 10, 12, 15 и 20.

освященный Иосифъ интересовался какъ исторіей монастыря, такъ и его бытомъ, внѣшнимъ и внутреннимъ устройствомъ его. „Доставить выписку“, писалъ въ 1886 г. Преосвященный Иосифъ настоятелю монастыря архимандриту Алексію, — „изъ частной книги объ образованіи монастыря“. Вѣроятно, разумѣлась книга архимандрита Амвросія: „Исторія Россійской іерархіи“ (ч. IV. М. 1812 г.), единственный печатный источникъ, имѣвшійся въ архивѣ монастыря въ то время и въ 1902 г., съ свѣдѣніями о монастырѣ въ нѣсколько строкъ. Въ томъ же 1886 г. преосвященный Иосифъ писалъ тому же настоятелю архим. Алексію: «не производить въ монастырскихъ лѣсахъ никакихъ порубокъ для продажи, а въ случаѣ необходимости произвести порубку для монастырскихъ нуждъ, каждый разъ испрашивать моего разрѣшенія»⁷⁷⁾. Въ этомъ же году преосвященный Иосифъ разрѣшилъ архим. Алексію произвести ремонтировку монастырскихъ зданій и сдѣлать порубку монастырскаго лѣса для укрѣпленія береговъ рѣкъ Прорвы и Таловки на монастырской землѣ. Въ слѣдующемъ 1887 г. архим. Алексій, по нездоровью отъ вреднаго климата, былъ уволенъ отъ должности настоятеля; управляющимъ мѣнастыремъ преосвященный Иосифъ назначилъ протоіерея Нобилететова. Новый завѣдующій, найдя хозяйство монастыря разстроеннымъ не только по неимѣнію средствъ, сколько по неимѣнію своихъ рабочихъ рукъ, занялся приведеніемъ въ порядокъ монастырскаго хозяйства. Съ разрѣшенія преосвященнаго Иосифа, въ 1887 г. виноградный садъ былъ сданъ въ аренду, но черезъ два года, въ 1889 г. прот. Нобилететовъ устроилъ винокуренный заводъ, сарай и амбаръ и началъ самъ, безъ арендаторовъ, производство вина. Устроивши нѣсколько хозяйственную сторону монастыря, прот. Нобилететовъ старался упорядочить и внутреннюю сторону его; но видя безуспѣшность своихъ стараній въ этой области, о. Нобилететовъ, въ августѣ 1888 г., въ бытность свою во Владикавказѣ, лично высказалъ Преосвященному Иосифу мысль о преобразованіи Кизлярскаго монастыря въ женскій. «Служить и хозяйствовать некому», жаловался онъ, «за два года никто не явился пополнить братію... безлюдѣетъ и можетъ совсѣмъ закрыться монастырь»... Въ декабрѣ 1888 г. Преосвященный Иосифъ возбудилъ ходатайство предъ Свят. Синодомъ о Преобразованіи мужского Кизлярскаго монастыря въ женскій. Дѣло затянулось на нѣсколько лѣтъ. Св. Синодъ и Грузино-Имеретинская Синодальная контора затруднялись и дѣлали запросъ Преосвященному Иосифу, куда перевести Кизлярскую братію. Видя неблагопріятный исходъ дѣла, Преосвященный Иосифъ рѣшилъ обновить братію монастыря свѣжими силами и просилъ о переводѣ части братіи изъ Симоно-

77) Монастырскій архивъ.

Кананитскаго монастыря («Новый Аѳонъ» на берегу Чернаго моря). Между тѣмъ, въ 1889 г. Преосвященный Юсифъ удалился на покой. Ново-прибывшій на Владикавказскую кафедру Преосвященный Петръ поддержаль вторую мѣру своего предшественника по отношенію къ Кизлярскому монастырю. Приглашая монаховъ съ Аѳона, онъ «лично мнѣ приказаль», писалъ игумень Варлаамъ, «чтобы прежнихъ людей и братію монастыря всѣхъ немедленно поуволить, чего я пока не рѣшался сдѣлать».

Вскорѣ Преосвященный Петръ былъ переведенъ на другую кафедру. Вновь-назначенный Преосвященный Іоанникій, увѣдомляя Свят. Синодъ, что въ Кизляръ прибыли три монаха съ Аѳона, просилъ оставить Кизлярскій монастырь мужскимъ, такъ какъ монастырскія угодья требуютъ мужскихъ рукъ. Эту же мѣру «разселеніе всей наличной братіи по другимъ монастырямъ и замѣненіе новыми, болѣе благонадежными лицами» предлагалъ Синодальной Конторѣ въ 1893 г. и Преосвященный Θεодосій, «если это окажется почему либо неудобнымъ, обратитъ этотъ монастырь въ кафедральный; въ послѣднемъ случаѣ мѣстный епископъ получить возможность, чрезъ какое либо довѣренное лицо не состоящее въ числѣ братіи, напримѣръ чрезъ Кизлярскаго благочиннаго, завѣдывать доходами и вообще всѣмъ имуществомъ монастыря»⁷⁸⁾. Этотъ проэктъ такъ и остался проэктомъ на бумагѣ.

Преосвященный Владимиръ, при своихъ частыхъ поѣздкахъ по епархіи, въ теченіи 11 лѣтъ, много разъ посѣтилъ монастырь; при немъ перемѣнилось не мало братіи и даже настоятелей монастыря. Не мало заботъ приложилъ преосвященный Владимиръ объ устройствѣ монастырскаго подворья въ г. Петровскѣ. Подробнѣе объ этомъ будетъ сказано ниже, въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ. Въ 1902 г. преосвященный Владимиръ командировалъ составителя сихъ строкъ въ Кизлярскій монастырь съ спеціальною цѣлью разработать на мѣстѣ монастырскій архивъ и составить исторію монастыря.

Священникъ Іоаннъ Поповъ.

Испытанный способъ предупрежденія воровства въ храмахъ.

Дерзкое покушеніе на ограбленіе св. храмовъ прогресивно растеть на св. Руси. Епархіальное начальство, въ огражденіе неприкосновенности

78) „Дѣла Владикавказской епархіальной канцеляріи“ 1885—1894 гг.

церковнаго имущества отъ расхищенія богоотступниками, требуетъ отъ причтовъ и церковныхъ старостъ принятія разныхъ мѣръ: увеличенія числа сторожей, обращенія вниманія на ихъ благонадежность, улучшенія запоровъ и пр.

При современныхъ орудіяхъ и инструментахъ ни сторожа, ни запоры не гарантируютъ церквей отъ хищниковъ. Все чаще и чаще повторяющіеся случаи ограбленія церквей подтверждаютъ, что воры искусно умѣютъ устранять препятствія на своемъ пути, и достигаютъ своихъ злодѣйскихъ цѣлей. Въ борьбѣ съ возрастающимъ зломъ нельзя ограничиваться устарѣлыми способами охраненія святыни, пора воспользоваться современными изобрѣтеніями науки и съ помощію ихъ стать на стражѣ дорогихъ русскому сердцу святынь.

Опытъ такого современнаго охраненія церкви былъ произведенъ въ гор. Новозыбковѣ при соборной церкви, стоящей посреди огромной площади, вдали, до 150 саж. отъ обывательскихъ жилищъ. Желѣзнодорожный механикъ Димитрій Ивановичъ Дешкинъ по своему усердію провелъ электрической проводъ одной проволоки отъ всѣхъ церковныхъ дверей къ звонку въ спальнѣ священника. Звонокъ подаетъ сигналъ, какъ только открывается дверь и звонитъ, пока не закроютъ дверей или разомкнуть токъ выключателемъ въ квартирѣ священника.

Этимъ средствомъ удалось предотвратить ограбленіе церкви въ ночь на 6-е сего декабря. Искусный воръ въ 1 ч. ночи проникъ въ храмъ чрезъ окно въ куполѣ и по веревкѣ спустился съ своими инструментами внизъ, разбилъ стекла во внутреннихъ дверяхъ, пролѣзъ къ наружнымъ южнымъ дверямъ, снялъ крючья, взломалъ большой висячій замокъ и открылъ дверь для своихъ сообщниковъ, ожидавшихъ на погостѣ; оставалось взломать внутреннюю дверь или производить похищеніе чрезъ разбитыя стекла. Но электрической звонокъ поднялъ тревогу въ квартирѣ священника въ ту минуту, какъ только сняты были крючья съ дверей; воры успѣли только сломать замокъ и принуждены были бѣжать при видѣ бѣгущихъ со всѣхъ сторонъ обывателей, созванныхъ священникомъ на защиту церкви. Этотъ фактъ краснорѣчиво говоритъ за примѣненіе электрическихъ зонокъ для предупрежденія церковнаго воровства.

Разрывъ проволоки не уничтожаетъ дѣйствій звонка, такъ при разрывѣ проволока падаетъ на землю и электрической токъ продолжаетъ свое теченіе по землѣ. Расходы на проведеніе электрическаго звонка исчисляется смотря по разстоянію,—до 100 руб. единовременно а до 5 руб. ежегодныхъ на возобновленіе элементовъ.

Слѣдовало бы обратить вниманіе на это средство, особенно при соо-

руженіи новыхъ церквей, когда безъ затрудненія можно опустить въ землю проводъ внутри храма.

Электрическій звонокъ, являясь не дремлющимъ и не подкупнымъ сторожемъ, оказываетъ и другую не маловажную услугу,—онъ служитъ громоотводомъ.

Отцы настоятели и церковные старосты, обратите вниманіе на оправданный опытомъ способъ охраненія церковной святыни!

(Черниг. Епарх. Вѣдом.)

Изъ одной бесѣды съ штундистами о почитаніи иконъ.

31 августа прошлаго года въ селѣ Хижкахъ Конотопскаго уѣзда происходила бесѣда миссіонера, о. Радіонцева съ штундистами.

Предположено было вести бесѣду въ храмѣ, но явившіеся на нее штундисты заявили что они согласны присутствовать на бесѣдѣ въ томъ только случаѣ, если она будетъ происходить на церковномъ погостѣ и кромѣ того, если рѣчь на ней будетъ не объ истинныхъ пастыряхъ Христовыхъ, какъ предполагалъ о. миссіонеръ, а о почитаніи иконъ, въ противномъ случаѣ они обѣщали уйти сейчасъ же домой. Не желая упускать случая побесѣдовать съ ними съ цѣлю обращенія ихъ на путь истины, о. миссіонеръ согласился сдѣлать имъ эту уступку.

Послѣ молитвы св. Духу, пропѣтой православными, о. миссіонеръ повелъ рѣчь о томъ, что обычай дѣлать св. изображенія ведетъ свое начало съ глубокой древности. Еще въ Ветхомъ завѣтѣ были сдѣланы св. изображенія по повелѣнію Самого Бога, о чемъ вотъ что говорится въ словѣ Божіемъ: «Сдѣлай,—сказалъ Господь Богъ Моисею,—изъ золота двухъ херувимовъ; чеканной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки» (ковчега) (Исх. 25, 18). Въ 3-й книгѣ Царствъ говорится про царя Соломона, что онъ «на всѣхъ стѣнахъ храма кругомъ сдѣлалъ рѣзныя изображенія херувимовъ» (3 кн. Царств. 6, 29). Такимъ образомъ изъ приведенныхъ словъ свящ. Писанія мы видимъ, что въ ветхозавѣтной церкви были золотыя и рѣзныя изображенія херувимовъ, сдѣланныя руками чело-вѣческими, по повелѣнію Божію. Подобнымъ образомъ и христіане, согласно волѣ Божіей, дѣлаютъ свящ. изображенія,—«согласны вы съ тѣмъ,—обратился о. миссіонеръ къ штундистамъ,—что свящ. изображенія дѣлаются согласно волѣ Божіей?»

Штундистъ.—«Воля Божія предписывала дѣлать св. изображенія ветхозавѣтнымъ людямъ, а намъ—христіанамъ они не нужны».

Миссіонеръ. «Гдѣ же вы нашли въ св. Писаніи указаніе на то, что христіанамъ не нужны св. изображенія?»

Штундистъ.—«А вотъ въ 17-й главѣ кн. Дѣяній написано: «итакъ мы, будучи родомъ Божіимъ, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго». (Дѣян. 17, 29).

Миссіонеръ. Гдѣ же въ прочитанномъ мѣстѣ изъ книги Дѣяній говорится о томъ, что христіане не должны почитать св. иконъ?—Объ этомъ здѣсь ни одного слова нѣтъ: въ прочитанномъ мѣстѣ говорится только о томъ, что христіане не должны думать о Богѣ такъ, какъ думали о Немъ идолопоклонники, т. е. что Богъ подобенъ кумирамъ, сдѣланнымъ изъ золота, серебра или дерева. Поклоненіе кумирамъ воспрещается въ Ветхомъ завѣтѣ самимъ Богомъ: «Не дѣлай себѣ кумира, и никакого изображенія того, что на небѣ вверху, и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже земли.» (Исх. 20, 4) А послѣ запрещенія поклоненія кумирамъ Самъ Богъ повелѣлъ сдѣлать священныя изображенія херувимовъ (Исх. 25 18). Итакъ, приведенное вами изъ свящ. Писанія мѣсто къ христіанамъ не относится. А вы укажите, гдѣ въ свящ. Писаніи запрещается христіанамъ почитать иконы?» Штундисты, не зная что сказать, долго твердили одно, что Богъ не велѣлъ въ Ветхомъ завѣтѣ почитать иконы, наконецъ, сознались, что христіанамъ нѣтъ запрещенія почитать иконы.

Миссіонеръ. Если нѣтъ запрещенія почитать иконы, то слѣдовательно христіане, почитая ихъ, слѣдуютъ волѣ Божіей: если въ Ветхомъ завѣтѣ Господу угодно было, чтобы избранный народъ имѣлъ свящ. изображенія, то и въ Новомъ завѣтѣ такова же воля Божія, такъ какъ «у Отца свѣтовъ,— какъ говоритъ св. ап. Іаковъ,— нѣтъ измѣненія и ни тѣни перемѣны» (Іак. 1, 17). Что подлежало изъ ветхозавѣтнаго отмѣнѣ въ христіанствѣ, на то и указано было въ ветхомъ завѣтѣ,—напримѣръ: Богу не угодны были въ Новомъ завѣтѣ кровавыя жертвы, Онъ чрезъ пророка Малахію и говоритъ: «нѣтъ Моего благоволенія къ вамъ, говоритъ Господь Саваоѣ, и приношеніе изъ рукъ вашихъ неблагоугодно Мнѣ. Ибо отъ востока солнца до запада велико будетъ имя Мое между народами, и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить еиміамъ имени Моему, чистую жертву» (Малах. 1, 10. 11). О священныя же изображенія нигдѣ въ св. Писаніи не сказано, что они не нужны будутъ,—воля Божія относительно ихъ такъ и осталась неизмѣнна.

Штундистъ.—«Какъ же это можно изобразить Бога, когда Его не видалъ никто никогда?» [Іоан. 1, 18].

Миссіонеръ. «Продолжи приведенныя тобою изъ Писанія слова, въ нихъ сказано: «Единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, Онъ явилъ». (Іоан. I, 18). И пророкъ Даніиль говоритъ: «Видѣлъ я наконецъ, что поставлены были престолы и возсѣлъ Ветхій днями: одѣяніе на Немъ было, какъ снѣгъ, и волосы главы Его, какъ чистая волна» [Дан. 7, 9). И далѣе: «Видѣлъ я въ ночныхъ видѣніяхъ, вотъ съ облаками небесными шель какъ-бы Сынъ человѣческой, дошелъ до Ветхаго днями и подведенъ былъ къ Нему» (Дан. 7, 13). Изъ приведенныхъ словъ видно, что пророкъ Даніиль видѣлъ подъ образами Отца и Сына, а Духъ Святой былъ видѣнъ на Іорданѣ [Мѡ. 3, 16). Мы изображаемъ Святую Троицу такъ, какъ являетъ Ее намъ слово Божіе, а каковъ Богъ въ сущности Своей, въ неприступномъ свѣтѣ, того никакая рука изобразить не можетъ. Иконы есть не иное что, какъ тоже слово Божіе: что тамъ сказано въ словахъ, то на иконахъ изображено въ краскахъ: возьмемъ, на примѣръ Преображеніе Господне. Слово Божіе говоритъ намъ, что оно было на горѣ, при этомъ были пророки Моисей и Ілія и апостолы, что одежды Іисуса Христа сдѣлались бѣлы, какъ снѣгъ... Эти слова Писанія на иконѣ мы передаемъ красками, чтобы лучше запечатлѣть это событіе въ нашей памяти. Если мы съ уваженіемъ и любовію относимся къ портретамъ царя и своихъ родителей, ставимъ ихъ на почетныхъ мѣстахъ, то тѣмъ болѣе мы—христіане должны почитать изображенія Господа Бога и святыхъ Его».

Послѣ нѣкотораго колебанія штундисты согласились, что почитать иконы нужно, только не нужно поклоняться имъ.

Миссіонеръ.—«А гдѣ же слово Божіе запрещаетъ поклоняться св. иконамъ? Штундисты согласились съ тѣмъ, что запрещенія поклоняться св. иконамъ нѣмъ въ священномъ Писаніи. «Согласны-ли вы съ тѣмъ,—продолжалъ о. миссіонеръ,—что св. иконы суть святыня великая?» Послѣ нѣкотораго колебанія штундисты согласились и съ этимъ положеніемъ. «Да, дѣйствительно иконы—святыня,—продолжалъ о. миссіонеръ,—а святынямъ поклонялись св. мужи: такъ пророкъ Даніиль три раза въ день преклонялъ колѣна, обращаясь къ Іерусалиму, гдѣ былъ храмъ (Дан. 6, 10); пророкъ Давидъ преклонялъ колѣна предъ храмомъ [Пс. 5, 8). Итакъ, если не погрѣшали древніе преведники, поклоняясь предъ святынею рукотворной, то не погрѣшаемъ и мы, если поклоняемся Господу и святымъ Его предъ св. иконами. Такимъ образомъ обычай почитать свящ. изображенія согласенъ съ волею Божіею; у христіанъ онъ ведетъ свое начало со временъ апостольскихъ, имѣлъ у нихъ силу всегда и вездѣ, утверждень отцами VII вселенскаго собора, которые произнесли анаѣму на всѣхъ, кто не будетъ почитать св. иконы.»

Штундистъ.—«Какъ это являются чудотворныя иконы?—отъ земли—

ли онѣ приходятъ или съ неба?» Этотъ вопросъ разъяснилъ окружной миссіонеръ о. І. Лашнюковъ, сказавъ, что чудотворныя иконы пишутся какъ и прочія иконы, но Богъ являетъ чрезъ нихъ Свою чудодѣйственную силу въ томъ или иномъ мѣстѣ для прославленія имени Своего, при этомъ о. окружнымъ миссіонеромъ было приведено нѣсколько рассказовъ о чудотворныхъ иконахъ. Этимъ была закончена бесѣда съ сектантами. Они поблагодарили о. о. миссіонеровъ за разъясненіе и ушли, а православные закончили собесѣдованіе пѣніемъ «Достойно есть». N

«Черниг. Еп. Вѣд.»

Освященіе перваго храма въ Второ-Аѳонскомъ Успенскомъ монастырѣ.

28 ноября 1904 года, благодареніе Господу Богу и Всепѣтой, совершилось освященіе перваго вновь созданнаго храма въ честь Успенія Божіей матери. Событіе сіе въ родъ и родъ останется памятнымъ не только для самой обители, украшенной симъ храмомъ, какъ первенцемъ обители, но думаемъ и для всего окружающаго насъ населенія, ибо оно совершилось съ небывалою торжественностію. Обитель наша незабвенно будетъ воспоминать съ благодарностію то вниманіе, коимъ почтена она была въ радостный для нея день освященія храма.

Желаемъ подѣлиться съ нашими дорогими соотечественниками интересующимися судьбой нашей обители свѣденіями о томъ, какъ совершилось это столь радостное для насъ событіе. Еще за долго до дня освященія храма обитель наша начала приготовленіе къ сему торжеству и прежде всего она сочла своимъ священнымъ долгомъ почтительнѣйше извѣстить о днѣ, назначенномъ для освященія храма, своего Высокочтимаго Ктитора Его Императорское Высочество Великаго князя Димитрія Константиновича съ просьбою осчастливить обитель своимъ высокимъ посѣщеніемъ и почтить торжество освященія своимъ личнымъ присутствіемъ. Его Императорское Высочество Великій Князь соизволилъ телеграммою на имя настоятеля монастыря выразить удовольствіе и радость по случаю благополучнаго окончанія постройки храма и призвалъ благословеніе Божіе на новоостроющуюся обитель и на живущихъ въ ней, присовокупивъ, что къ сожалѣнію своему, по многосложнымъ дѣламъ, онъ не можетъ быть въ юной обители въ день освященія храма.

Предшествующій торжеству день прошелъ въ торжественной встрѣчѣ именитыхъ гостей и крестнаго хода изъ соборнаго храма города Пятигорска. Преосвященный былъ встрѣченъ трезвономъ съ крестомъ; послѣ краткаго молебна было провозглашено многолѣтіе, по окончаніи молебна Владыка обратился съ рѣчью, въ которой приказалъ всему братству избрать себѣ Настоятеля; затѣмъ Преосвященный отбылъ въ Архіерейскіе покои.

На канунѣ освященія храма, 27 ноября сего 1904 года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Гедеона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, состоящая на лицо братія Второ-Аѳонскаго Успенскаго монастыря Владикавказской епархіи, въ присутствіи Благочиннаго монастырей Архимандрита Никодима, члена Консисторіи священника Петра Обновленскаго и благочиннаго священника Михаила Попова, единогласно избрала изъ среды своей братіи Настоятелемъ монастыря Іеросхимонаха Герасима. Затѣмъ была краткая рѣчь Архимандрита Никодима къ новому Настоятелю, съ пожеланіемъ ему быть образцомъ кротости братіи не только словомъ, но и дѣломъ; къ братіи же о повиновеніи Настоятелю во всемъ о Господѣ, не за страхъ только, но и за совѣсть и за любовь.

На монастырской скромной колокольнѣ послѣдовалъ благовѣстъ ко всенощному бдѣнію въ пять часовъ. Бдѣніе совершено было не по Аѳонскому уставу, а по мѣстному. На Аѳонѣ въ храмовые праздники представляется право распорядиться уставомъ гостямъ. Стеченіе народа было такъ велико, что не только новосозданный храмъ, вмѣстительный по своимъ размѣрамъ, былъ полонъ молящихся, но и внѣ храма на площади было многое множество богомольцевъ посѣтителей, такъ что число молящихся на всенощномъ бдѣніи, по приблизительному счисленію простиралось до двухъ тысячъ. Всенощное бдѣніе совершилось обычнымъ порядкомъ. Служба отправлялась воскресная, обновленію храма, съ добавленіемъ стихиръ успенію Божіей Матери. Послѣ бдѣнія было предложено для любителей чтенія Дѣяній св. Апостлъ, которое продолжалось до самого момента освященія храма.

Въ самый день освященія храма 28 ноября въ девять часовъ утра по благовѣсту для крестнаго хода всѣ священнослужители обители собрались въ храмъ, сюда же прибылъ и Преосвященный Гедеонъ. Послѣдовало облаченіе въ священныя одежды Архипастыря и всѣхъ священнослужителей, готовящихся участвовать въ крестномъ ходѣ и въ освященіи храма.

Величественное церковное зрѣлище представлялъ крестный ходъ, вокругъ новосозданнаго храма. Впереди всѣхъ шли хоругви, за ними были несены св. Иконы и кресты, потомъ слѣдовали священно-

служители по два въ рядъ, числомъ шестнадцать человѣкъ, въ разноцвѣтныхъ облаченіяхъ. Ряды заключалъ Архипастырь, неся на главѣ своей ковчежець съ св. мощами для вложенія въ Престоль новосозданнаго храма. Крестный ходъ по общепринятому обычаю восточной Церкви совершилъ обхожденіе вокругъ новосозданнаго храма, останавливаясь каждый разъ передъ западными дверями его, произносилась ектенія и совершалось осѣненіе народа св. мощами на всѣ четыре стороны и Чтеніе Евангелія.

Началось освященіе при хоровомъ пѣніи, положенныхъ церковнымъ уставомъ псалмовъ, совершенно оно по обычному чину: освященіе престола, его водруженіе, омовеніе, окропленіе благовоніями и облаченіе, при чемъ въ верхнюю часть креста подъ престоломъ вложены св. мощи, подъ крестомъ имена благодѣтелей.

По прочтеніи, затѣмъ съ колѣнопреклоненіемъ молитвы на освященіе престола, стѣны въ алтарѣ и въ храмѣ, а такъ же иконы въ иконостасѣ помазаны св. мѣромъ и окроплены св. водою, съ каждаемъ священнымъ оміамомъ.

Такъ совершенно освященіе престола въ новосозданномъ первомъ храмѣ въ честь Успенія Богоматери, закончившееся провозглашеніемъ ектеніи и затѣмъ многолѣтія Государю Императору, Николаю Александровичу, и Супругѣ Его Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, Матери Его Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Его, Цесаревичу, Великому Князю Алексѣю Николаевичу, Высокому Ктитору обители юной Благовѣрному Государю Великому Князю Димитрію Константиновичу и всему Царствующему дому; затѣмъ провозглашено многолѣтіе Святѣйшему Всероссійскому Синоду и Преосвященнѣйшему Гедeonу, Епископу Владикавказскому и Моздокскому, Высокопочтеннымъ посѣтителямъ, ктиторамаъ и всѣмъ благодѣтелямъ обители и создателямъ храма.

Въ моментъ окончанія освященія храма была послана Его Императорскому Высочеству, Великому князю Димитрію Константиновичу телеграмма съ извѣщеніемъ о состоявшемся освященіи храма, въ отвѣтъ на которую обитель была осчастливлена милостивою телеграммою Его Императорскаго Высочества слѣдующаго содержанія.

„Отъ души поздравляю Васъ и братію съ совершающимся сегодня великимъ торжествомъ въ Вашей юной обители, да ниспошлетъ на нее Господь Богъ ср. свое благословеніе также и на всѣхъ живущихъ въ ней“.

«Димитрій»

Непосредственно за освященіемъ храма совершена Его Преосвящен-

ствомъ Божественная Литургія. По окончаніи Божественной Литургіи, воздавъ благодареніе Господу Богу за великую милость, явленную Обители въ благополучномъ и весьма торжественнымъ совершеіи освященія новозданнаго храма, Преосвященнѣйшій Гедеонъ сказалъ глубоко трогательную рѣчь, въ которой указывалъ на труды строителей, благодарилъ ктиторовъ, благотворителей и посѣтителей. Несмотря ни на какія затрудненія, обитель возродилась и ей, какъ юному дитяти, нужна посторонняя поддержка. Затѣмъ Владыка еще при отъѣздѣ сказалъ въ наставленіе настоятелю: „ты теперь настоятель: бери кормило въ свои руки покрѣпче и смотри самъ за каждымъ дѣломъ, чтобы безъ твоего благословенія ни кто ничего не могъ дѣлать, и самъ безъ благословенія своихъ начальниковъ не дѣлай, чтобы вы Аѳонцы стояли на высотѣ своего званія, о Васъ люди высокаго мнѣнія—смотрите же, чтобы Вамъ не упасть со своей высоты.

Во второй день 29 ноября крестный ходъ обошелъ вокругъ всего участка монастырской земли, а за тѣмъ отправился обратно въ городъ Пятигорскъ.

Архіерейскія служенія.

Въ день Новаго Года Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ Каѳедр. Соборѣ въ сослуженіи прот. Гр. Максимова, свящ. П. Обновленскаго і. Колпакова и іером' Павла. По окончаніи литургіи, въ совокупленіи градскаго духовенства, Его Преосвященство совершилъ молебное пѣніе на грядущее новолѣтіе. Наканунѣ Новаго Года въ обычное время Его Преосвященство совершивъ въ Соборѣ всенощное бдѣніе, а въ полночь—молебное пѣніе. По окончаніи молебнаго пѣнія Его Преосвященство произнесъ слово.

Въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, 2 янв. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедр. Соборѣ въ сослуженіи прот. Гр. Максимова, свящ. Орѣхова, П. Обновленскаго и іером. Павла

Наканунѣ Крещенія Господня Его Преосвященство совершилъ божественную литургію, а по окончаніи ея чинъ освященія воды въ Каѳедр. Соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ тотъ же день вечеромъ въ соборѣ Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе.

Въ день Крещенія Господня Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Каѳедр. соборѣ въ сослуженіи прот. Г. Максимова, свящ—овъ Орѣхова, П. Обновленскаго и іеромонаха Павла. По окончаніи

литургии, при участии градского духовенства, Его Преосвященство изволил ходить на Иордань и совершить освящение воды по чину.

Въ недѣлю по Просвѣщеніи, 9 янв. Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ военной церкви 81 пѣхот. Апшеронскаго полка въ сослуженіи священниковъ П. Обновленскаго и Н. Старосивильскаго. Во время литургіи іеродіаконъ Кизлярскаго монастыря Палладій рукоположенъ въ іеромонахи, а монахъ Нектарій въ іеродіакона.

14 янв., въ день св. равноапост. Нины, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Грузинской церкви въ сослуженіи причта этой церкви и іером. Павла. Во время литургіи діаконъ В. Схиртладзе рукоположенъ во священника.

Въ недѣлю 35 по Пятидесятницѣ, 16 января, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Вознесенской г. Владикавказа церкви въ сослуженіи ключаря собора и мѣстнаго священника І. Попова. Во время литургіи діаконъ В. Синановъ рукоположенъ во священника.

Въ недѣлю 36 по Пятидесятницѣ, 23 января, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Греческой церкви въ сослуженіи ключаря собора и мѣстнаго священника А. Какулиди. Во время литургіи іеродіаконъ Іссыфъ рукоположенъ въ іеромонахи и псаломщикъ В. Прозоровъ рукоположенъ во діакона.

Редакторъ неофициальной части
Протоіерей І. Бѣляевъ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.*—Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго начальства.—Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта.—Отчетъ о состояніи Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—1904 учебный годъ.—Присоединенія къ православію.—О переѣздахъ по службѣ.

Часть неофициальная.—Обращеніе Преосвященнѣйшаго Гедеова, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, къ пастырямъ Владикавказской епархіи.—Церковная проповѣдь, какъ живое пастырское слово.—Изъ отчета о состояніи сектантства въ епархіи за 1904 г.—Крестовоздвиженскій Кизлярскій монастырь. Испытанный способъ предупрежденія воровства въ храмахъ.—Изъ одной бесѣды со студентами о почитаніи иконъ.—Освященіе перваго храма въ Второ-Аѳонскомъ монастырѣ.—Архіерейскія служенія.—Объявленія.

Печатать разрѣшено. 1 февраля 1905 г. Цензоръ Протоіерей К. Александровъ.

Владикавказъ, типстр.



П. К. Григорьева.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ
на ЕЖЕДНЕВНУЮ безъ предварительной цензуры ГАЗЕТУ

„ДЕНЬ“.

Предпринятая издателемъ весьма распространеннаго журнала «Родная Рѣчь» А. А. Петровичъ совмѣстно съ редакторомъ того же журнала Ф. Н. Бергомъ ежедневная газета подъ названіемъ „ДЕНЬ“ въ недалекомъ будущемъ начнетъ издаваться въ Москвѣ по программѣ большихъ столичныхъ газетъ безъ предварительной цензуры. Имена редактора и издателя хорошо извѣстны читающей публикѣ по журналу „Родная Рѣчь“, приобрѣвшему огромную извѣстность среди русской публики своимъ патриотическимъ направлениемъ. ред.принимая теперь изданіе ежедневной газеты, какъ редакторъ, такъ и издатель приложить все стараніе къ тому, чтобы приобрѣтенныя ими репутація и довѣріе читателей еще болѣе упрочились.

Газета „ДЕНЬ“ будетъ представлять собой наиболѣе полную, обо всемъ осведомляющую, серьезную, дешевую ежедневную газету, предназначенную главнымъ образомъ для провинціальныя читателей.

Значеніе для всей Россіи и центральное мѣстоположеніе Москвы наиболѣе соотвѣтствуютъ цѣлесообразности именно такой газеты, Московская газета получается въ провинціи на цѣлыя сутки ранѣе петербургскихъ. О важности такого преимущества излишне говорить.

Газета «ДЕНЬ» будетъ выходить ежедневно, не исключая и дней послѣпраздничныхъ, въ годъ свыше 360 №№.

Кромѣ ежедневной газеты, подписчики будутъ получать еженедѣльно

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ.

Составъ сотрудниковъ въ газетѣ „ДЕНЬ“, какъ и въ журналѣ „Родная Рѣчь“, будетъ исключительно изъ русскихъ писателей и публицистовъ, въ настоящее время уже изъясвившихъ согласіе. При давнишнихъ и прочныхъ литературныхъ отношеніяхъ редактора Ф. Н. Берга, къ этому представляется широкая возможность. Постояннымъ и специальнымъ нашимъ корреспондентамъ на театрѣ военныхъ дѣйствій будетъ состоящій при штабѣ Главнокомандующаго манчжурской арміей, дѣйств. ст. сов. докт. Н. М. Гвоздановичъ. Заграничные корреспонд. есть во всѣхъ европейск. столицахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на газету „день“

съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи **НА ГОДЪ** съ 1-го января. **4 Р.**

на 1/2 года 2 рубля, три мѣсяца 1 рубль.

Подписку просимъ адресовать въ контору газеты „ДЕНЬ“.

Москва, Петровка, Кузнецкій переулокъ, домъ СОКОЛЬ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ.

Н А

Н А Р О Д Н О Е О Б Р А З О В А Н И Е

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЬ

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приѣмахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) «изъ школьной практики»—статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5] психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ 7) мѣстный отдѣлъ извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывать о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) обзоръ иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный Календарь на 1905—6 учебный годъ, 2) книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ «Школьная Библиотека», (за послѣдніе два года такихъ книжекъ выдано 29-ть названий размѣромъ 1—6¹/₂ печатныхъ листовъ). 3) Ноты для школьнаго пѣнія.

Многія статьи и книжки [особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ—**ТРИ руб.** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ Книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала «Народное Образование». Редакторъ Д. Миросолицки.

Открыта подписка на 1905 г. на ежемѣсячный литературный, общественный, политическій и историческій журналъ

„ВСЕМІРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(третій годъ изданія).

Направленіе журнала общественно-прогрессивное, Редакція будетъ слѣдить за ходомъ литературы, науки и культурной жизни за границей и, по мѣрѣ появленія выдающихся трудовъ въ этой области, а также событий, будетъ знакомить съ ними своихъ читателей. Журналъ издается при сотрудничествѣ: Вал. И. Анненскаго, П. А. Антонова, К. И. Арабакина, кн. Л. Б. Барятинской (Яворской), кн. В. В. Барятинскаго, В. П. Батуринскаго, В. П. Бередникова, Н. Н. Болтина, В. В. Бородаевскаго, Б. П. Бурдесъ, П. Н. Божерянска, А. Г. Буковецкаго, А. В. Васильева, Н. А. Гастфрейда, Е. А. Герцыкъ, Д. Г. Глоба, С. Ф. Годлевскаго, М. Б. Городецкаго, Е. В. Давыдова, проф. М. В. Девнаръ-Запольскаго, Е. Дубельтъ (Зеландъ), И. И. Забржева, С. В. Каменскаго, Г. В. Квятковскаго, И. И. дю-Кира, А. С. Кушнарева, проф. М. М. Ковалевскаго, проф. П. И. Ковалевскаго, В. Я. Ленскаго, Е. Н. Лебедевой, доктора исторіи Н. П. Лихачева, Г. Ф. Львовича, З. А. Мазуркевича, И. Н. Малыхъ, Н. И. Михайловой, М. М. Могилянскаго, И. К. Никифорова, В. Н. Никитина, В. П. Панаева, проф. Н. Перетца, А. П. Плетнева, Н. А. Попова, И. И. Рачинскаго, Л. М. Рейнгольда, проф. М. А. Рейснера, Н. А. Россовскаго, доктора политической экономіи В. В. Святловскаго, Скитальца, О. Яковлева, Т. О. Соколовской, М. К. Соколовскаго, П. Н. Столянскаго, Ф. Н. Фальковскаго, Н. А. Фальева, Н. Б. Хвостова, В. Е. Чехина и мн. др.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ будетъ дана въ приложеніяхъ особая премія—библіотека писателей декабристовъ: въ 1905 г.—1; полное собраніе сочиненій:

Кондратія Федоровича РЫЛѢВА,

съ его портретомъ и биографіей. Съ первой же книги начнется печатаніемъ

«Дѣло Третьяго Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи о коллежскомъ секретарѣ АЛЕКСАНДРѢ ПУШКИНѢ».

(Дѣло включаетъ въ себя всѣ архивные документы и переписку о Пушкинѣ, а также неизданные его письма и стихи).

Александръ Ивановичъ ГЕРЦЕНЪ,

его друзья и знакомые. Матеріалы для исторіи обществ. движенія въ 80 и 90 гг. XIX стол. Кромѣ того, ежемѣс. будетъ дано по два прилож. съ отдѣльной нумер. стран.

Съ первой книжки начнется печатаніемъ

≡ Серия политическихъ романовъ, ≡

рисующихъ картины «лучшаго будущаго».

- | | |
|--|--|
| 1. «Утопія» Томаса Мора; | 7. «Міры» Дона; |
| 2. «Новая Атлантида» Бэкона; | 8. «Республика философовъ» Фонтенелля; |
| 3. «Государство Солнца» Компанеллы; | 9. «Телемакъ» Фенелона; |
| 4. «Государство Северамбовъ» Верреса; | 10. «Страна Свободы» Амэрзина; |
| 5. «Океанія» Гаррингтона; | 11. «Икарія» Кабэ; |
| 6. «Плавуціе остр. или Базиліада» Морелли; | 12. «Черезъ сто лѣтъ» Беллами; |
| | 13. «Свободная страна» Герцки, |

и нѣкоторыя выдержки болѣе утопическаго характера изъ сочиненій енгъ-Симона, Фурье, Оуэна и Прудона.

Редакція до сего времени всегда давала болѣе, чѣмъ въ началѣ года предполагала, поэтому нынѣ, не задаваясь никакими обѣщаніями, редакція заявляетъ только, что, по мѣрѣ прежнихъ лѣтъ, приложитъ всѣ старанія, чтобы сдѣлать журналъ отвѣчающимъ духовнымъ интересамъ прогрессивнаго читателя и, въ то же время, доступнымъ широкому кругу лицъ, ищущихъ самообразованія.

По первому требованію въсылаются подробныя объявленія.

Подписная цѣна съ дост. и перес. на г. 6 р., $\frac{1}{2}$ г. 3 р., 1 мѣс. 50 к.

Разрочна по 50 к. въ мѣсяцъ безъ повышенія цѣны за годъ. Деньги можно высылать почтовыми марками. Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакція помѣщается въ С.-Петербургѣ, Екатерининскій кан., д. № 17.

Редакторъ-издатель С. Сухонинъ,

НА ГОДЪ
7 р.

Открыта подписка на 1905 годъ

на большую ежедневную иллюстрированную политическую, обществ., экономич., и литературн. газету

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

НА ГОДЪ
7 р.

РУССКОЕ СЛОВО

въ увеличенномъ форматѣ (съ новаго года ВОСЕМЬ столбовъ вмѣсто семи). Газета «Русское Слово» издается при ближайшемъ сотрудничествѣ В. М. ДОРОШЕВИЧА.

Среди постоянныхъ сотрудниковъ:

П. Д. Боборыкинъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, свящ. Г. С. Петровъ.

Съ театра войны.

Редакція «Русскаго Слова» не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакція «Русскаго Слова» имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ Вас. И. НЕМИРОВИЧЕМЪ-ДАНЧЕНКО во главѣ.

Военные корреспонденты «Русскаго Слова» ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Безпрерывно телеграммы и корреспонденціи Вас. И. Немировича-Данченко. Было бы излишне говорить о томъ значеніи, которое имѣютъ въ настоящую войну телеграммы и корреспонденціи нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда впереди, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ. Вас. И. Немировичъ-Данченко является правдивымъ и безпристрастнымъ лѣтописцемъ войны не только для русскаго общества, но и для иностранной печати. Его сообщенія изъ «Русскаго Слова» телеграммами передаются заграничными агентами во всѣ уголки земного шара. Этотъ колоссальный успѣхъ—успѣхъ мужества и правды.

До конца войны Вас. И. Немировичъ-Данченко остается спеціальнымъ корреспондентомъ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО «Русскаго Слова».

Редакція «Русскаго Слова» имѣетъ около 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Среди нихъ: 1. *Додыженскій* (главная квартира и позиція), 2. *Климковъ* (командировки на передовыя позиціи), 3. *Глинка* (на позиціяхъ), 4. *Фонъ-Динъ* (одинъ изъ командировъ развѣдочныхъ отрядовъ), 5. *Митропольскій* (на позиціяхъ), 6. *Вигнеръ* (воздухоплавательный отрядъ), 7. *Черниковскій* (командировки на передовыя позиціи), 8. *Була*, *Черновъ*, *Апухтинъ*, *Малининъ* (боевыя фотографы), 9. *В—скій* (Владивостокъ), 10. *Матовъ* и друг.

Для полученія свѣдѣній изъ Портъ-Артура редакція имѣетъ собственнаго корреспондента въ Чифу. Въ Портъ-Артурѣ находится одинъ изъ сотрудниковъ «Русскаго Слова».

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редакція, кромѣ корреспондентовъ во Владивостокѣ и Чифу, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Шанхаѣ, Коломбо и Санъ-Франциско.

«Русское Слово» даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ «Военный Дневникъ». Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ г. РОССМЪ.

«Русское Слово» даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькуты.

На то оживленіе, которое испытывается въ внутренней жизни Россіи редакція «Русскаго Слова» откликнется шиловой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ **ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ, САМОУПРАВЛЕНІЯ, ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ, ЮРИДИЧЕСКИМЪ и НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.**

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются *подробными телеграммами со всѣхъ концовъ Россіи. Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.*

Въ 1905 г. въ фельетонахъ «Русскаго Слова» будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ П. Д. Боборыкина || Новый ром. Вас. И. Немир.-Данчен.
«ОБМІРЩЕНІЕ» || **«ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ»**.

Въ 3 частяхъ, изъ жизни старобрд. || Изъ русско японской войны.

Общественн. фельет. **ИНДІЯ** В. М. Дорошевича. Еженед. фель. свящ.
В. М. ДОРОШЕВИЧА., (Послѣд. путеш.). Г. С. ПЕТРОВА.

ВЪ ГАЗЕТѢ «РУССКОЕ СЛОВО» ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Н. В. Арефьевъ, П. Д. Боборыкинъ, Н. П. Бочаровъ, М. М. Боювичъ, Е. К. Бѣловъ, А. Н. Будищевъ, Г. Л. Вагнеръ С. Н. Варшавскій, В. Г. Виталина, А. Вокресенскій, В. А. Гиляровскій, Сергѣй Глаголь, П. Н. Гольденовъ, К. М. Даниленко В. М. Дорошевичъ, Н. В. Звѣревъ, А. А. Измайловъ, Караваяевъ, В. Н. Климовъ, В. Э. Краевскій, Н. И. Кулябко-Корецкій, И. А. Лодыженскій, фонъ-Лангъ, д ръ Малининъ, С. С. Мамонтовъ, Арсеній Меричъ, И. И. Митропольскій, В. И. Немировичъ-Данченко, К. В. Орловъ (Мировъ), А. С. Панкратовъ, М. К. Первухинъ, свящ. Г. С. Петровъ, М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пясковскій, Россъ, Н. Г. Савостицкій, Соколинскій, М. А. Успенскій, Черниковскій, С. М. Черновъ.

При газетѢ «Русское Слово» издается журналъ

„ИСКРЫ“

еженедѣльная иллюстрированная лѣтопись войны. Десять собственныхъ корреспондентовъ—фотографовъ съ теаура военныхъ дѣйствій. Никакихъ переначатокъ фантастическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографическіе снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній вы-

ходъ и своевременную, раннюю, доставку *ММ*, редакціей «Русскаго Слова» устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1 января 1905 г. изъ-за границы новыя ротаціонныя машины увеличеннаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на газету «Русск. Слово» съ перес. гор. и иногор.: на годъ на 6 м. 4 р. на 3 м. 2 р. 25 к., на 1 м. 75 к.

7 Р.,

Газ. «Руск. Слово» съ журн. «Искры» при (совмѣстн. подп.) съ пер. гор. и иног.: на годъ на 6 м. 5 р., на 3 м. 3 р., на 1 м. 1 р.

9 Р.,

— ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ. —

Для гг. **ГОДОВЫХЪ** подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 2 р. Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1 апрѣля 3 р. и къ 1 іюля 2 р.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

ПРИ ПОДПИСКѢ МЕНѢ ГОДА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Издатель *И. Д. Сытинъ.*

Редакторъ *Ө. И. Блюговъ.*

Открыта подписка на 1905 годъ на журналъ

VII г.
изданія

Н О В Ы Й М І Р Ъ

VII г.
изданія

Большой иллюстрированный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни, политики и прикладныхъ знаній, издаваемый при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей **П. М. ОЛЬХИНА.**

Во многихъ слояхъ русскаго общества чувствуется въ послѣднее время потребность въ періодическомъ изданіи, которое удовлетворяло бы болѣе строгимъ умственнымъ и эстетическимъ требованіямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи внутренняго содержанія, такъ и въ отношеніи внѣшности, и отличалось бы отъ шаблоннаго типа иллюстрированныхъ журналовъ. Создать—при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писателей, ученыхъ и художниковъ—такое именно изданіе ставить себѣ цѣлью редакція «Новаго Мира».

— Въ годъ 72 выпуска, —

изъ которыхъ:

1) 24 №№ „Новаго Мира“,

богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала, въ форматъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, заключающаго въ себѣ: беллетристику, поэзію, исторію, критику и статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, съ приложеніями:

ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ посвященная отчизновѣдѣнію, исторіи, культурѣ, государственной обществ. и экономич. жизни Россіи, съ иллюстр.

МОЗАИКА иллюстрированный отдѣлъ прикладныхъ знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній, съ хроникой самообразования и со справочнымъ отдѣломъ.

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ иллюстрированный обзоръ текущей жизни политической, общественной и художественной.

Внѣшность «Новаго Міра»—какъ изданія, разсчитаннаго на читателей съ высокими эстетическими запросами, будетъ соответствовать лучшимъ заграничнымъ большимъ художественнымъ изданіямъ. Журналъ будетъ, печататься на веленовой бумагѣ въ большомъ форматѣ—*in folio*, будетъ украшенъ снимками съ выдающихся новыхъ произведеній искусства, русскихъ и иностранныхъ,—въ гравюрахъ на деревѣ, автотипіяхъ и др. репродукціяхъ, по новѣйшимъ способамъ; оригинальными рисунками, портретами, этюдами—черными и цвѣтными.

«Новый Міръ» съ «Живописной Россіей», «Мозаикой» и «Современной Лѣтописью» выходитъ 1-го и 16-го каждаго мѣсяца.

2) **24 №№ „Вѣстника Литературы“**,

выходящихъ 8-го и 23-го каждаго мѣсяца. Изданіе это имѣетъ своей задачей объединить все, что касается литературнаго міра, русскаго и иностраннаго, критику, литературныя воспоминанія, статьи и корреспонденціи по вопросамъ изящной словесности, библиографіи и пр.

и 3) **24 книги „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“**,

которыя будутъ заключать въ себѣ серію оригинальныхъ и переводныхъ историческихъ, бытовыхъ и социальныхъ романовъ, повѣстей, очерковъ и т. д. Изданіе это будетъ разсылаться вмѣстѣ съ „Вѣстникомъ Литературы“, т. е. каждаго 8-го и 23-го числа.

ОСОБЫЯ ПРЕМІИ

Въ продолженіе года при журналѣ будутъ прилагаться: Большія полихромныя картины,

Акварельныя копіи въ краскахъ,

наклеенныя на особые картонныя листы,

Гелиографюры-mezzotinto и пр., и пр.

Всѣ преміи къ «Новому Міру» заказаны лучшимъ заграничнымъ полиграфическимъ заведеніямъ и будутъ представлять Большую художественную цѣнность.

Подписная цѣна «Новаго Міра», съ дост. и перес.: на годъ 14 р., на полгода—7 р., наче-
верть года

Зр. 50к.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается льготная разсрочка, именно—при подпискѣ и ежемѣсячно, до уплаты всей подписной стоимости по

2р.

Съ требваніями обращаться: въ контору журнала «НОВЫЙ МІРЪ», при книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ, —С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гостинный Дворъ, № 18.

Отвѣтственный редакторъ П. М. ОЛЬХИНЪ.—Издатели: Товарищество М. О. ВОЛЬФЪ.

ВЪ КАНЦЕЛЯРИИ
ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА,
 епископа ГРОДНЕНСКАГО

можно получать его книги:

Толковый	{	часть 1-я	цѣна 3 р.
		» 2-я	» 3 р.
Апостоль		» 3-я	» 2 р.
Слова и рѣчи.....		» 2 р.
Изслѣдованіе о посл. къ Евреямъ	» 2 р.
Изображеніе Мессіи въ Псалтири	» 1 р. 50 к.
Церковныя чтенія	» 1 р. 50 к.

Выписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступка
 10⁰/₀ и болѣе.

