

Годъ якутскія ххш

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей (Полковая ул., домъ Л. Н. Бердениковой.)

ВѢДОМОСТИ

№ 4. 1909 г. 16-го ФЕВРАЛЯ. № 4.

Отдѣлъ оффиціальній.

Указъ Св. Синода. — Архіерейскія служенія за январь. — Объявленіе отъ духовной Консисторіи.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Манарію, Епископу Якутскому и Вилюйскому.

ПО УКАЗУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Святѣйшій Правительствующій Синодъ вынесъ сужденіе объ устраненіи допускаемыхъ нѣкоторыми Епархіальными Начальствами, въ производствѣ и рѣшеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣвію супруговъ, въ неправильностей и оступленій отъ закона. Приказали: Изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ консисторскихъ про-

изводства по дѣламъ о расторженіи браковъ, по нарушенію супружеской вѣрности, усматривается: 1) что нѣкоторые Епархіальныя Начальства, постановляя рѣшенія по дѣламъ бракоразводнымъ, не входятъ въ надлежащую оцѣнку представленныхъ тяжущимися, въ подтвержденіе или опроверженіе иска, данныхъ, ограничиваясь лишь изложеніемъ сихъ данныхъ, хотя бы таковыя, напр., свидѣтельскія показанія, требовали особыхъ соображеній о степени ихъ достовѣрности, полноты и ясности,—вслѣдствіе чего постановленные при такихъ условіяхъ рѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ представляются не достаточно обоснованными и не всегда соответвуютъ разслѣдованнымъ по дѣлу даннымъ; 2) что нерѣдко Епархіальныя Начальства присуждаютъ прикосновенныхъ къ бракоразводнымъ дѣламъ лицъ, изобличенныхъ въ блудъ или прелюбодѣянніи, къ церковной епитиміи, не только не истребовавъ отъ нихъ отзыва или объясненій по взводимому на нихъ обвиненію, но даже и не поставивъ ихъ въ извѣстность о самой наличности предъявленнаго къ нимъ обвиненія, и 3) что многими Консистоціями приемяются въ уваженіе сдѣланныя отвѣтною стороною, иногда въ самомъ началѣ процесса, когда бракоразводный искъ не подвергался даже изслѣдованію, заявленія, коими она, устраняя себя отъ всякаго участія въ бракоразводномъ процессѣ, заранее изъявляетъ согласіе подчиниться имѣющему состояться по ея дѣлу рѣшенію Епархіальнаго Начальства, прося лишь объ объявленіи ей окончательнаго рѣшенія Святѣйшаго Синода; вслѣдствіе сего не только составляемыя изъ бракоразводныхъ дѣлъ записки, но и постановляемыя по симъ дѣламъ рѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ о расторженіи брака остаются, въ явное нарушеніе требованій 252 и 254 ст. Уст. Дух. Конс., необъявленными отвѣтною стороною, а иногда и обоими

тяжущимся супругамъ. Обсудивъ изложенное въ связи съ подлежащими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ о п р е д ѣ л я е т ѣ: въ устраненіе замѣченныхъ неправильно-стей въ производствѣ бракоразводныхъ дѣлъ, предписать Епархіальнымъ Началствамъ къ непремѣнному исполненію: 1) при постановленіи рѣшеній по означеннымъ дѣламъ соблюдать требованіе закона (ст. 249 и 252 Уст. Дух. Конс., ст. 711 Уст. Граж. Суд., Т. XVI, ч. I, изд. 1892 г., и ст. 278 Зак. Суд. Гражд., ч. II, того же Тома), по которому рѣшенія должны заключать въ себѣ соображенія Суда, основанныя на изслѣдованіи и обсужденіи обстоятельствъ дѣла и представленныхъ по дѣлу доказательствъ въ подтвержденіе и опроверженіе иска и, въ частности, входить въ оцѣнку свидѣтельскихъ показаній и приводить въ рѣшеніи основанія, по коимъ эти показанія признаны за доказательства и почему, въ случаѣ ихъ разногласія, дано предпочтеніе одному показанію предъ другимъ (ст. 411 Уст. Гражд. Суд., Т. XVI, ч. I, изд. 1892 года); 2) лицъ, соприкосновенныхъ къ бракоразводнымъ дѣламъ, обвиняемыхъ одною изъ тяжущихся сторонъ въ блудъ или прелюбодѣянніи съ другою, безотлагательно поставлять въ извѣстность о предъявленномъ къ нимъ обвиненіи, съ предоставленіемъ имъ права представить Суду, въ установленные закономъ (стт. 110 и 111 Зак. Суд. Гражд., Т. XVI, ч. II, изд. 1892 г.) сроки, отзывъ или объясненія по поводу вмѣняемаго имъ проступка и, въ случаѣ полученія таковыхъ, принимать ихъ въ соображеніе при разслѣдованіи бракоразводнаго иска и постановленіи по оному рѣшенія; буде по имѣющимся въ бракоразводныхъ дѣлахъ даннымъ лица эти окажутся изобличенными въ блудъ или прелюбодѣянніи, предавать ихъ соотвѣтствующей церковной епитиміи, хотя бы они и не воспользовались предоставленнымъ имъ вышеизъяснен-

нымъ правомъ, и 3) въ точности выполняя требованія стг. 242, 245 и 252 Уст. Дух. Конс. и послѣдовавшаго въ ихъ развитіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 12 февраля 1896 г. № 3, о преподаніи тяжущимся супругамъ пастырскихъ увѣщаній, о производствѣ между ними судоговоренія и о предъявленіи имъ записки изъ дѣла, неукоснительно объявлять, согласно ст. 254 Уст. Дух. Конс., состоявшіяся по бракоразводнымъ дѣламъ рѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ обѣимъ тяжущимся сторонамъ, съ соблюденіемъ, въ дальнѣйшемъ ходѣ сихъ дѣлъ, порядка, указаннаго въ ст. 256 Уст. Дух. Конс. Объ изложенномъ, для руководства, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Ноября 29 дня 1908 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Теодоръ Черновскій.*

Секретарь *П. Судницынъ.*

Архіерейскія служенія за январь мѣсяць.

1 ч. Новый годъ. Всенощное бдѣніе и Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершены въ Обители. Поученіе говорилъ Протоіерей Ал. Бердениковъ. *4 ч. Нед. 31-ая.* Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители. За Литургіей рукоположенъ въ іерея діаконь Аванасій Силинъ. *6 ч. Богоявленіе Господне.* Всенощное бдѣніе и Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершены въ Обители. Поученіе говорилъ Священникъ Алексій Охлоцковъ. *11 ч. Нед. 32-ая.* Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители. *18 ч. Нед. о Мытарѣ и Фарисей.* Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ обители. Поученіе произнесено Его Преосвященствомъ.

За Литургіей рукоположенъ во іерея діаконовъ Александръ Авѣренскій. 25 ч. Нед. о Блудномъ сынѣ. Божья Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обителяхъ. Поученіе произнесено Его Преосвященствомъ. За Литургіей рукоположенъ во іерея діаконовъ Пантел. Никифоровъ. 28 ч. 40-й день кончины о. Протоіеря Иоанна Сергіева (Кронштадтскаго). Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Кафедральномъ Соборѣ. Поученіе говорилъ Прот. Петръ Словецкій. По Литургіи была отслужена панихида при участіи всего находящагося въ городѣ духовенства.

Объявленіе.

Якутская Духовная Консисторія объявляетъ сямъ для свѣдѣнія причтовъ Якутской епархіи, чтобы на будущее время причты епархіи выдавали-бы выписи изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи учащихся въ народныхъ школахъ по просьбѣ учителей ихъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ, но съ присовокупленіемъ кому и на какой предметъ выписи выданы.

Отдѣль неофіціальныя.

Нѣсколько словъ по поводу предлагаемой некоторыми реформы въ мѣрѣ духовенства. По молитвамъ о. Иоанна Кронштадтскаго. Мѣстные извѣстія. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Нѣсколько словъ по поводу предлагаемой некоторыми реформы въ мѣрѣ духовенства.

(Окончаніе*).

Если разобрать выборное начало, съ точки зрѣнія житейской практики, то таковое является даже вреднымъ,

*См. Якут. Епар. вѣдом. № 3.

такъ какъ, во первыхъ, производство выбора безусловно можетъ нанести выборщикамъ матеріальный ущербъ и отвлечь ихъ надолго отъ всевозможныхъ занятій (церковныхъ, приходскихъ, школьныхъ, домашнихъ и проч.), во вторыхъ, мы сами постоянные свидѣтели того, какъ малое общество (наслегъ) при выборѣ себѣ старосты распадается на нѣсколько враждующихъ группъ, выставляющихъ своихъ кандидатовъ, и нерѣдко послѣ даже единоголоснаго выбора родичи разводятъ неистощимыя дризги о смѣщеніи того же старосты. Духъ недовольства и вражды, къ сожалѣнію, не чуждъ и намъ, лицамъ духовнаго званія. Бѣда, если недовольные изъ насъ начнутъ тяжбу о смѣщеніи выборнаго Архіерея!... Тѣмъ болѣе, выборное начало осуждено еще Апостоломъ Павломъ: „Ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху“ (2 Тим. IV, ст. 3).

Второбрачіе по отношенію къ священнослужителямъ канонами воспрещается. Не смотря на это духъ времени, стремясь все передѣлать и подчинить своему плану, не встрѣчаетъ препятствій къ вступленію вдовыхъ священниковъ во второй бракъ.

Между тѣмъ, результаты второбрачія печальны: оно большею частію даетъ дѣтямъ мачиху, а мачихи во всякомъ званіи и положеніи были почти всѣ всегда одинаковы. На нихъ издавна наложено позорное клеймо „злая“ за ихъ безграничную жестокость къ дѣтямъ своихъ мужей. Въ то время, когда родныя матери своимъ личнымъ вліяніемъ взростили Свв. Климента, Григорія Богослова, блаженнаго Августина и прочихъ іерарховъ, а также множество славныхъ мужей науки и литературы, злыя мачихи наполнили міръ лицъ людьми съ пошатнувшимся здоровьемъ, съ развинченными нервами и озлоблен-

ными, изъ которыхъ создается большой процентъ преступнаго элемента.

Отсюда вытекаетъ, что нужно желать отъ души не только вдовымъ священникамъ, но и многодѣтнымъ вдовцамъ—мірянамъ не приносить въ жертву собственныхъ дѣтей ради ожидаемаго отъ 2-го брака личнаго блага, которое въ дѣйствительности очень рѣдко сбывается. Хочется воскликнуть: братья, опомнитесь, вы уже не юноши, у васъ опредѣлившіеся вкусы и привычки, женившись вновь мѣку себѣ наживаете и дѣтей своихъ загубите,—прошу васъ горькими слезами вашихъ дѣтей!....

Упраздненіе канцелярскаго дѣловодства—дѣло совершенно невыполнимое: надо же, напр., написать росписку въ полученіи жалованья, вести приходо-расходныя книги, получать объявленія и сообщенія о разныхъ выдающихъ событіяхъ въ енархіальной и общегосударственной жизни и т. д. Что же касается передачи полиціи веденія метрическихъ записей, то здѣсь невольно приходится констатировать фактъ крайняго непониманія экономіи какъ государственной, такъ и народной: вѣдь ясно всякому, что благодаря веденію священниками метрическихъ записей, государство дѣлаетъ себѣ миллионную экономію, а народъ освобождается отъ личной явки въ полицію*) или въ учрежденія, исполняющія ея функціи, для учиненія записи о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ. Такъ какъ полиція или ее замѣняющія учрежденія подчасъ находятся на разстояніи вѣсколько десятковъ или даже сотни верстъ, то само собою понятно, съ какимъ расходомъ была бы сопряжена явка туда. Главное,

*) Если возложить на полицію веденіе метрическихъ записей, то во что бы то ни стало пришлось бы увеличить число полицейскихъ писцовъ съ жалованьемъ отъ казны.

при такомъ положеніи дѣлъ едва ли всѣ имѣли бы возможность объявлять о своихъ новорожденныхъ или умершихъ.... То ли дѣло, когда священники тотчасъ же по совершеніи крещенія, вѣнчанія и отпѣтія записываютъ всѣ событія въ метрику.

Свящ. *Ил. Поповъ.*

По молитвамъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Въ г. Таганрогѣ, по словамъ „Пріаз. Края“, много говорятъ о слѣдующемъ случаѣ, имѣвшемъ мѣсто на дняхъ. Въ одномъ еврейскомъ семействѣ Б. была тяжело больная, на выздоровленіе которой врачи уже потеряли надежду. Когда больной сдѣлалось совсѣмъ плохо, врачъ также еврей, на вопросы родныхъ—имѣтъ ли какого либо средства спасти больную, отвѣтилъ съ насмѣшкой: что теперь одна надежда на о. Іоанна Кронштадтскаго. Въ тотъ же вечеръ, однако, была послана телеграмма въ Кронштадтъ къ о. Іоанну съ просьбой помолиться о выздоровленіи больной, и на слѣдующее утро у послѣдней появились признаки улучшенія, а черезъ три дня больная совершенно оправилась.

Мѣстныя Извѣстія.

24 января Высочайше утвержденъ одобренный Советомъ и Думою законопроектъ объ установленіи срочныхъ пароходныхъ сообщений въ верхней и ниж. частяхъ р. Лены съ ея притоками.

—На укрѣпленіе берега р. Лены около г. Якутска ассигновано изъ казны 60.000 руб. изъ смѣтныхъ остатковъ 1908 г.

ИНОПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Орловскій епар. съѣздъ духовенства обратился къ мѣстному Преосвященному съ просьбой возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ образованіи родительскаго Комитета при каждомъ духовно-учебномъ заведеніи съ правами таковыхъ-же Комитетовъ при свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а впредь до удовлетворенія этого ходатайства съѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство о предоставленіи всѣмъ членамъ Правленія Семинаріи отъ духовенства участвовать во всѣхъ собраніяхъ Правленія Семинаріи, какъ распорядительныхъ, такъ и педагогическихъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса для тѣхъ, кои доселѣ его не имѣли. (Орл. Еп. Вѣд. № 44).

— Псковскій епарх. съѣздъ духовенства поручилъ депутатамъ отъ духовенства въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ возбудить тамъ ходатайство о вмѣненіи въ обязанность земскимъ врачамъ свидѣтельствовать здоровья учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ при началѣ учебныхъ въ нихъ занятій, прибывать въ школы по каждому заявленію завѣдующихъ о появленіи среди учащихся эпидемическихъ заболѣваній и о бесплатной выдачѣ изъ фельдшерскихъ пунктовъ лекарствъ.

— По частнымъ извѣстіямъ Св. Синодъ, въ ближайшемъ времени, вноситъ въ I. Думу законопроектъ о реорганизаціи церковно-приходской школы. Завѣдыванія школами проектируется поручить приходскому совѣту, въ составъ котораго, помимо лицъ духовныхъ, войдутъ мѣстные представители отъ народа, отъ земства; предсѣдатель совѣта будетъ выборный.

Съѣздъ школьныхъ дѣятелей Полтавской епархіи постановилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы въ собранія епархіальнаго училищнаго комитета,

въ цѣляхъ постоянныхъ взаимныхъ живыхъ сношеній, допускались съ правомъ рѣшающаго голоса председатели уѣздныхъ отдѣленій и уѣздные наблюдатели, особенно при рѣшеніи существенныхъ вопросовъ, каковы—распредѣленіе денегъ между уѣздами на содержаніе школъ, выписки книгъ и др.

— Пресвященнѣйшимъ подольскимъ Серафимомъ обращено вниманіе на одинъ изъ существеннѣйшихъ пробѣловъ въ религіозномъ воспитаніи прихожанъ, — особенно деревенскаго люда. Неграмотные наши крестьяне, хотя и крещены во имя Христа, однако не могутъ въ должной мѣрѣ „облещись въ Него“ уже потому, что имъ неизвѣстны самыя элементарныя свѣдѣнія изъ православнаго вѣроученія. Естественно, если они представляютъ столь удобный матеріалъ для сектанской пропаганды; новое ученіе не только не находитъ у нихъ отпора въ твердыхъ вѣрованіяхъ, но впервые наполняетъ ихъ душу, религіозно пустую, идеальнымъ содержаніемъ. Могутъ ли такіе вѣрующіе дать „всякому вопрошающему отвѣтъ о своемъ упованіи“, если сплошь и рядомъ они не знаютъ ни символа вѣры, ни главнѣйшихъ молитвъ? И въ то время, какъ у протестантовъ существуетъ конфирмація, а у католиковъ ведутся ксендзомъ регулярныя катехизаторскія занятія съ дѣтьми прихода, у насъ все оставляется на волю Божию. Подольскій владыка на одномъ изъ благотворительныхъ собраній г. Каменецъ-Подольска и обратилъ вниманіе на эту вопіющую аномалію и предложилъ ввести въ своей епархіи катехизацію дѣтей. Предложенная имъ мѣра имѣла въ виду прежде всего дѣтей, притомъ не посѣщающихъ школы. Но практика показала, что эти уроки православной вѣры, предлагаемые въ храмѣ послѣ воскресной вечерни, усердно посѣщаются не только парнями и дѣвушками, но даже и стариками и

старухами. Занятія идутъ такъ: сначала изучается путемъ хороваго чтенія, вслѣдъ за священникомъ, та или другая молитва, потомъ слѣдуетъ ея объясненіе пастыремъ и общее пѣніе подъ руководствомъ псаломщика и, наконецъ, рассказъ изъ священной исторіи; урокъ заканчивается пѣніемъ молитвы. Нѣкоторые епархіальные органы перепечатали это сообщеніе о введенной еп. Серафимомъ мѣрѣ, справедливо находя ее достойною общецерковнаго вниманія. Въ юго-западныхъ епархіяхъ, какова подольская, конечно, такая мѣра вызывается ближе всего миссіонерскими задачами — борьбой съ католическимъ и сектантскимъ вліяніями, но нечего и говорить, что къ общему распространенію ея въ православной русской Церкви вынуждаетъ не эта только отрицательная причина, а причина самая положительная — необходимость научить православныхъ русскихъ хрстіанъ истинамъ той вѣры, которую они считаются исповѣдающими.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1909 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по

прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую «свѣтскую» (религіозно не обоснованную) школу и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала «Народное Образование», за всѣ тринадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Пльминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогики и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Народно-Школьная Система въ Россіи

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ несомнѣнно, становится въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи,

и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала «Народное Образование» по-прежнему надѣется на *дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы.*

Журналь «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшняго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1909 году журналь будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1. *Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.*
2. *Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.*
3. *Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.*
4. *Обозрѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.*
5. *Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).*
6. *Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).*
7. *Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.*
8. *Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.*
9. *Библиографическій листокъ.*
10. *Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).*

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1909-1910 учебный годъ. 2) **КАЛЕНДАРЬ**

АЛБМАНАХЪ для дѣтей. 3) *Книжка для учительской библиотеки (содержанія руководственно педагогическаго) и книжки, листки и ноты для ученической библиотеки.*

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. А. Анастасьевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, К. В. Ельницкій, И. П. Бовальскій, А. А. Коринфскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, П. Н. Лупновъ, А. П. Налимовъ, И. И. Полянскій, Я. П. Рудневъ, Н. Тичеръ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библиотеки и читальни, — равно и въ учительскія библиотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 г., журналъ «Народное Образование» удостоенъ **ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ**.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ *книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта* при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СШБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію-журн. «Народное Образование».

Редакторъ **П. Мироносицкій.**

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати на 1909 годъ

будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по
слѣдующей программѣ:

I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ.

б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.;

в) предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.

II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли. Частныя объявленія.

4 раза въ годъ.

а) Указатель авторовъ за 3 мѣсяца;

б) Сводный предметный указатель за то же время;

в) Руководящія статьи.

Ежегодно.

Сводные годовые указатели какъ авторовъ, такъ и предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной лѣтописи“ будутъ печататься Извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Внутри Имперіи: за годъ 6 руб.

„ „ за $\frac{1}{2}$ года 3 руб.

За границу: за годъ 10 руб.

„ „ за $\frac{1}{2}$ года 5 „

Отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп.

Указатели въ розницу не продаются.

Плата за объявленія:

1 страница 15 руб.

$\frac{1}{2}$ „ 8 „

$\frac{1}{4}$ „ 4 „

Для библиотекъ и любителей издание печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за

издательство Главнаго Управленія по дѣламъ печати

границу—14 р.; въ розницу не продается.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, а также и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфъ, А. С. Суворина и Н. Г. Мартынова.

За справками: редакціоннаго характера—обращаться въ редакцію—СПБ., Главное Управленіе по дѣламъ печати, а за всѣми остальными—въ контору „Правительственнаго Вѣстника“—СПБ., Фонтанка, 57 изданіе М-ва Вн. Дѣлъ.



Редакторъ, Протоіерей А. Бердениковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, февраля 16 дня 1909 года.

Цензоръ, Священникъ А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.