

XVIII 36

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна за годовое
изданіе въ Ир-
кутскѣ—5 р., съ
пересылкою по
почтѣ—5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается исключ.
въ редак. Иркут-
скихъ Епарх. Вѣд.
при Духовной Се-
минаріи.



№
ФЕВРАЛЯ 15

Годъ XXXII.

4.
1895 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. —Преподаніе Архипастырек. благословенія—Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.—Отчетъ Свѣчнаго Комитета.—Отчетъ Ссудо-Сберегательной Кассы.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По Забайкальской епархіи.

— Журнальными опредѣленіями Забайкальской Духовной Консисторіи утверждаются въ должностяхъ слѣдующія лица: отъ ¹²/₁₃ января 1895 г. за № 7, —представителями отъ прихожанъ на 1895 годъ къ Усть-Баранской Преображенской церкви урядникъ Каленовъ и казакъ Прокошій Казаковъ и къ Цагань-Усунской Николаевской церкви урядникъ Иванъ Мордовскій 2-й и казакъ Иннокентій Госьковъ; попечителемъ Аннинскаго церковно-приходскаго попечительства (вновь открытаго при Аннинской Николаевской миссіонерской церкви) отставной фельдфебель Андрей Васильевъ Вандакуровъ на

трехлѣтіе съ 1 января 1895 года до 1 января 1898 года; церковными старостами—къ приписной Чиндантской Михаило-Архангельской церкви приказный Василій Гавриловъ Токмаковъ и къ Быркинской Николаевской церкви приказный Николай Никитинъ Госьковъ, оба на трехлѣтіе, съ 1 января 1895 г. по 1 января 1898 года; предѣдателемъ Быркинскаго церковно-приходскаго попечительства — урядникъ Василій Николаевъ Якимовъ и членами онаго попечительства—казаки Филиппъ Ивановъ Бочкаревъ, Лаврентій Мурзинъ и урядникъ Николай Лопатинъ, на трехлѣтіе съ 1 января 1895 г. по 1 января 1898 года;—отъ 16 января 1895 года за № 11,—церковнымъ старостою къ Ундинско-Посельской Покровской церкви инородецъ Шивинскаго селенія, Шундуинской Управы, Даніилъ Марковъ Васильевъ; предѣдателемъ Ундинско-Посельскаго церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Петръ Ивановъ Морозовъ и членами онаго попечительства крестьяне—Козьма Алексѣевъ Литвиновъ и Андрей Васильевъ Кранскій, казаки—Михаилъ Евгениевъ Васѣевъ и Ѳеодоръ Григорьевъ Сверкуновъ, мѣщанинъ Афанасій Антоновъ Першинъ и инородецъ Семень Ивановъ Кабаковъ, всѣ на трехлѣтіе съ 1-го января 1895 г. по 1-е января 1898 года;—отъ 24 января с. г. за № 12,—предѣдателемъ Куларскаго церковно-приходскаго попечительства, священникъ Михаилъ Каблуковъ, помощникомъ ему—станичный атаманъ фельдфебель Смирновъ и членами онаго попечительства—церковный староста урядникъ Таскаевъ, фельдфебель Алексѣй Андреевъ Лоншаковъ, урядникъ Константинъ Константиновъ Смирновъ, казаки—Никита Осиповъ Лоншаковъ, Иванъ Антиповъ Лоншаковъ, Михаилъ Ивановъ Смирновъ, Яковъ Алекс. Катанаевъ и Павелъ Ивановъ Баженовъ; церковными старостами: къ Борохоевской Введенской церкви—крестьянинъ Осинскаго селенія Павелъ Зиновьевъ Козловъ и къ Нарасунской Михаило-Архангельской церкви—приказный Мангутской станицы, Нижнеудинскаго поселка, Николай Ивановъ Перфильевъ, всѣ на трехлѣтіе съ 1 января 1895 г. по 1 января 1898 года;—отъ $24\frac{1}{25}$ января с. г. за № 13,—крестья-

нинъ Яковъ Павловъ Гнеушевъ—церковнымъ старостою къ Старо-Бичурской Проконіевской церкви, приписной къ Еланской, на трехлѣтіе съ 1 января 1895 г. по 1 января 1898 года, и крестьянинъ Николай Яковлевъ Зарубинъ—представителемъ отъ прихожанъ при учетѣ суммъ Ононской Петро-Павловской церкви, на одинъ годъ, съ 1 января 1895 г. по 1 января 1896 года. Отъ 28 января 1895 г. за № 18—церковными старостами: къ Чиронской Покровской церкви крестьянинъ Елеозаръ Аѳанасіевъ Ѳедоровъ, къ Тунгуско-Оловеской Ильинской, приписной къ Старо-Оловеской Петро-Павловской церкви ясачный инородецъ Андрей Константиновъ Надголяевъ и къ Лунжанкинской Вознесенской приписной Буларской, приказный Яковъ Николаевъ Катанаевъ—все на трехлѣтіе съ 1 января 1895 г. до 1 января 1898 года; отъ ^{30 января}_{3 февраля} 1895 г. за № 21—казакъ Проконій Юсифовъ Маленькихъ—церковнымъ старостою къ Красноярской Проконіе-Юанновской церкви, на трехлѣтіе съ 1 января 1895 г. до 1 января 1898 года, и крестьяне Александръ Кирилловъ Вайковъ и Савелій Игнатьевъ Гордѣевъ представителями отъ прихожанъ для присутствованія при учетѣ суммъ Тыретеуевской Михаило-Архангельской церкви на одинъ 1895 годъ.

По Иркутской епархи.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся на ²⁴/₂₆ января с. г., утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Большеразводинской Петро-Павловской церкви крестьянинъ Василій Матвѣевъ на второе трехлѣтіе съ 1895 г. по 1898 г.

И. д. помощника начальника Черемховской Почтово-Телеграфной Конторы, Николай Григорьевъ, согласно прошенію, опредѣле-

ніемъ Епархіального Начальства, на $25/26$ с. января состоявшимся, назначенъ псаломщикомъ къ Верхъ-Иркутской Введенской церкви.

Діаконъ Кудинской Свято-Троицкой церкви Павелъ Багрянцевъ, согласно прошенію, резолюціею его высокопреосвященства отъ 1 февраля с. г., уволенъ за штатъ.

НАГРАЖДЕНІЕ СКУФЬЕЮ.

Священникъ Борисо-Глѣбской тюремной церкви Михаилъ Архангельскій, за отлично усердную службу и аккуратную исполнительность въ дѣлаемыхъ ему Начальствомъ порученіяхъ, его высокопреосвященствомъ 2-го января с. г. награжденъ бархатною фіюлетовою скуфьею.

ПРЕПОДАНИЕ АРХИПАСТЫРСКАГО БЛАГОСЛОВЕНІЯ.

Вслѣдствіе ходатайства Г. Иркутскаго Губернатора объ оглашеніи именъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на устройство строящагося при Александровской центральной тюрьмѣ храма, и выраженіи имъ благодарности за участіе въ святомъ дѣлѣ, по опредѣленію Епархіального Начальства, состоявшемуся 27 января сего 1895 года и его высокопреосвященствомъ утвержденному заключено: объявить нижепоименованнымъ лицамъ, благодарность Епархіального Начальства, съ преподаніемъ архипастырскаго благословенія жертвователямъ:

1) Временно Иркутскому 2-й гильдіи купцу *К. П. Войтальянову*.

2) Казаку, проживающему въ селеніи Александровскомъ, *Ө. А. Звзреву*.

3) Торгующему въ селеніи Александровскомъ *П. А. Меркулову* съ сыновьями.

4) Казаку *В. Ѳ. Звзреву*.

5) Казаку *И. А. Оглоблину*.

Проживающимъ въ г. Иркутскѣ:

6) Потомственной почетной гражданкѣ *Пр. Гр. Дунаевой*.

7) 2-й гильдіи купцу *И. С. Семенову*.

8) Потомственному почетному гражданину *В. Ѳ. Колыгину*.

9) Потомственному почетному гражданину *И. С. Котельникову*.

10) Служащимъ и мастерамъ Николаевского желѣзодѣлательнаго завода.

11) Проживающему въ Бо-ханскомъ вѣдомствѣ, дворянину *И. И. Пирожкову*.

12) Иркутскому 2-й гильдіи купцу, проживающему въ с. Александровскомъ, *В. А. Звзреву*.

13) Крестьянину с. Олонскаго, Балаганскаго округа, *Н. Ф. Жилжину*.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Слѣдующія священно-церковно-служительскія мѣста объявляются праздными:

А) Священническія:

При Нижнеилимской Покровской церкви мѣсто второго священника.

„ Тимошинской Христо-Рождественской ц.

Б) Діаконскія:

При Новоудинской—Покровской ц.

„ Верхнебулайской—Преображенской ц.

„ Братско-острожной—Богоявленской ц.

- При Тункинской—Покровской ц.
 „ Ангинской—Пророко-Ильинской ц.
 „ Нижнеилимской—Покровской ц.
 „ Илимской—Спасской ц.
 „ Малышевской—Троицкой ц.
 „ Нижнеудинской—Воскресевской ц.
 „ Узколуговской—Троицкой ц.

В) Псаломщическія:

- При Кудинской—Троицкой ц.
 „ Тугутуйской—Петро-Павловской ц.
 „ Головской—Петро-Павловской ц.
 „ Мартыновской—Ильинской ц.
 „ Распутинской Троицкой ц.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и церковныхъ материаловъ по Иркутскому Епархіальному свѣчному Комитету за 1894 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Рубли.	Коп.
Въ 1893 году состояло въ остаткѣ наличными суммами	16,128	59
Въ 1894 году на приходъ поступило:		
1) Отъ оо. благочинныхъ на выписку свѣчъ изъ Томска	10,374	67
2) Въ уплату долговъ Комитету	610	5
3) Отъ продажи свѣчъ	57,072	18
4) Отъ продажи ладану	1,054	79
5) Отъ разницы на курсѣ при покупкѣ процентныхъ бумагъ	75	12
6) Страховой преміи за утраченный въ дорогѣ ящикъ свѣчъ	119	—
Итого съ остаточн. отъ 1893 г. на приходъ было	85,434	40

РАСХОДЪ.	Рубли.	Коп.
1) Уплачено за Томскія свѣчи и воскъ - - - - -	42,187	19
2) За ладанъ - - - - -	155	65
3) За провозъ изъ Томска свѣчъ и ладану - - - - -	1971	28
4) Уплачено въ Ирк. Знаменскій монастырь за перекать свѣчъ изъ огара - - - - -	4868	3
5) За кортомъ Благовѣщенской лавки - - - - -	150	
6) За устройство кладовой для свѣчъ - - - - -	65	50
7) Рабочимъ и возчикамъ - - - - -	45	70
8) За оберточную бумагу и мотаузь - - - - -	28	48
9) За печатаніе приходорасходныхъ и квитанціонныхъ книгъ, бланокъ и пр. съ 1-го Января 1892 года - - - - -	28	20
10) За укупорку и пересылку свѣчъ по почтѣ - - - - -	46	87
11) За марки при вложеніи денегъ въ банкъ, за телеграммы и канцелярскія принадлежности - - - - -	14	95
12) За замки для склада и лавки - - - - -	14	90
13) За переводъ денегъ въ Томскъ чрезъ Отдѣленіе Государственнаго Банка - - - - -	18	14
14) За дрова для лавки, вставку стеколъ, мытье и проч. - - - - -	6	80
15) Выдано жалованья служащимъ - - - - -	1032	
16) Похищено при ограбленіи Благовѣщенск. лавки 16 декабря м. г. - - - - -	38	
Отчислено изъ прибылей Комитета и представлено въ Иркутскую духовную Консисторію на постройку женскаго духовнаго Училища - - - - -	12,100	
Итого въ 1894 году израсходовано	62,771	69
Затѣмъ къ 1 января 1894 г. состоитъ въ остаткѣ	22,662	71

ЦЕРКОВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Наименованіе матеріаловъ.	Въ 1894 г. поступи- ло на приходъ, съ остаткомъ отъ 1893 г.		Въ 1894 г. израсходовано.		Состоять въ остаткѣ къ 1895 г.	
	пуды.	фун.	пуды.	фун.	пуды.	фун.
Свѣчь бѣлаго воску	2855	18	2078	5 ³ / ₄	777	12 ¹ / ₄
Свѣчь желтаго воску	86	13 ¹ / ₂	61	18 ³ / ₄	24	34 ³ / ₄
Воску чистаго	58	2	47	18 ¹ / ₂	10	23 ¹ / ₂
Огару бѣлаго	892	30 ³ / ₄	854	3 ³ / ₄	38	27
Огару желтаго	30	8 ³ / ₄	28	18 ¹ / ₂	1	30 ¹ / ₄
Ладону капанцу	48	28	29	37 ¹ / ₂	18	30 ¹ / ₂
Ладону росного	"	37 ³ / ₈	"	33 ¹ / ₄	"	4 ¹ / ₈

Примѣчаніе: Всего въ теченіе 1894 года продано свѣчь Томскихъ—
1230 пуд. 12¹/₂ фун., Иркутскихъ, въ обмѣнъ на огарь,—
891 пуд. 30 фун.; отпущено за огарь, полученный въ
1891 г., 3 пуд. 38 фун. и сдано въ Знаменскій монастырь,
въ видѣ бѣлой лопы,—13 пуд. 24¹/₂ фун.

Протоіерей *А. Виноградовъ*, Священникъ *Алексій Орловъ*.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и операціяхъ ссудо-сберегательной кассы Иркутскихъ духовно-учебныхъ заведеній за 1894 г.

I. Составъ кассы.

Къ началу отчетнаго года въ числѣ членовъ кассы было 33 человекъ, въ теченіе сего года поступило вновь 5 членовъ, вышло 4 и къ концу года въ кассѣ было всего 34 члена, изъ коихъ 16 человекъ состоятъ на службѣ въ духовной семинаріи, 10 въ мужскомъ духовномъ училищѣ, 7 — въ женскомъ духовномъ училищѣ и 1 — диакономъ при одной изъ Иркутскихъ церквей.

II. Состояніе счетовъ кассы къ началу года.

Къ 1-му Января 1894 года состояло:

- | | | |
|--|-----------|--------------------------------|
| 1) Вкладовъ, принадлежащихъ наличнымъ членамъ кассы | - - - - - | 17,986 руб. 36 к. |
| 2) Вкладовъ и процентовъ невыданныхъ бывшимъ членамъ кассы | - - - - - | 54 руб. 74 к. |
| 3) вспомошествовательнаго фонда | - - - - - | 1,090 руб. 79 к. |
| | <hr/> | ВСЕГО 19,131 руб. 89 к. |

Сумма эта находилась:

- | | | |
|--|-----------|--------------------------------|
| 1) Въ невозвращенныхъ ссудахъ членамъ кассы | - - - - - | 12,161 руб. |
| 2) Въ процентныхъ бумагахъ по номинальной цѣнѣ на 5,000 руб., въ которыхъ помѣщено капиталовъ кассы на | | 5,400 руб. |
| 3) Въ наличности кассы | - - - - - | 1,570 руб. 89 к. |
| | <hr/> | ВСЕГО 19,131 руб. 89 к. |

III. Обороты кассы въ отчетномъ 1894 году.

А) Съ 1-го Января 1894 года по 1-е Января 1895 года поступило на приходъ:

- | | | |
|--|-----------|-------------------|
| 1) Наличными деньгами 22,841 руб. 48 к., а съ остаткомъ отъ 1893 года въ 1570 руб. 89 коп. | - - - - - | 24,412 руб. 37 к. |
| 2) Билетами 3200 руб., что съ остаткомъ отъ 1893 г. въ 5000 р. составитъ | | 8,200 руб. |

Всего наличными и билетами 32,612 руб. 37 к.

4) Въ возвратъ процентовъ по вновь при- обрѣтаннымъ бумагамъ	2 руб. 95 к.
5) За храненіе и страхованіе % бумагъ, принадлежащихъ кассѣ	5 руб. 45 к.
6) За марки на текущемъ счету	95 к.
7) Кассирамъ на канцелярскіе расходы	36 руб.
8) О. эконому ошибочно записанные	5 руб.
<hr/>	
ВСЕГО	22,942 руб. 26 к.

б) билетами:

Представлено въ конверсію на 4% свидѣтельства Государственной ренты 2 облигаціи 2-го Восточнаго займа — 1 въ 1000 рублей и 1 въ 100 рублей, а всего на 1,100 рублей.

IV. Счетъ прибылей и убытковъ.

А) Въ прибыли кассы поступили за отчетный годъ:	
а) Проценты на ссуды членамъ - - -	984 руб. 09 к.
б) Проценты на билеты - - - - -	285 руб. 71 к.
в) Проценты по текущему счету - -	5 руб. 33 к.
г) Доплата по конверсіи 5% билетовъ въ 4% ренту	14 руб. 26 к.
<hr/>	
ВСЕГО	1,289 руб. 39 к.

Б) Въ безвозвратный расходъ вышло:	
а) Платы за храненіе и страхованіе билетовъ	5 руб. 45 к.
б) За гербовыя марки - - - - -	95 к.
в) Въ возвратъ % по вновь приоб- рѣтаннымъ бумагамъ	2 руб. 95 к.
г) На канцелярскіе расходы кассировъ по 3 р. въ мѣсяць	36 руб.
<hr/>	
ВСЕГО	45 руб. 35 к.

В) За вычетомъ расхода чистая прибыль за отчетный годъ
опредѣляется въ 1244 руб. 04 коп.

Въ этой суммѣ:

а) % подлежащихъ начисленію на вклады членовъ кассы, согласно § 22-му устава кассы	751 руб. 41 к.
---	----------------

Б) Съ 1-го Января 1894 года по 1-е Января 1895 года вышло
въ расходъ:

- | | | |
|--------------|-----------|-------------------|
| а) Наличными | - - - - - | 22,942 руб. 26 к. |
| б) Билетами | - - - - - | 1,100 руб. |

Всего наличными и билетами 24,042 руб. 26 к.

Въ число поступлений 1894 года входятъ:

а) **НАЛИЧНЫМИ:**

- | | |
|--|-------------------|
| 1) Обязательные взносы членовъ кассы | 2,740 руб. |
| 2) Необязательные взносы членовъ кассы | 76 руб. 01 к. |
| 3) Уплата долговъ | 18,731 руб. 08 к. |
| 4) % на ссуды, выданныя членамъ кассы | 984 руб. 09 к. |
| 5) % на бумаги кредитныхъ учреждений | 285 руб. 71 к. |
| 6) Доплаты, полученной при конверсиі
5% облигацій | 14 руб. 26 к. |
| 7) Начислено на текущемъ счету | 5 руб. 33 к. |
| 8) Ошибочно полученные отъ эконома
Семинаріи | 5 руб. |
| 9) Остатокъ отъ 1893 года | 1,570 руб. 89 к. |

Всего съ остаткомъ 24,412 руб. 37 к.

б) **БИЛЕТАМИ:**

1) 4 свидѣтельства 4% Государственной ренты—2 по 500 р. и 2 по 100 руб., всего на 1,200 р., полученные взаменъ представленныхъ въ конверсію 2-хъ облигацій 2-го Восточн. займа на сумму 1.100 рублей.

2) 2 свидѣтельства 4% Государственной ренты по 1000 р. всего на 2000 руб., прибрѣтенныя покушкою по цѣнѣ 95 за 100, а всего за 1900 руб. наличныхъ.

3) Остатокъ въ билетахъ отъ 1893 г. 5000 р.

ВСЕГО - 8200 р.

Въ число расходовъ 1894 г. входятъ:

а) **НАЛИЧНЫМИ:**

- | | |
|---|------------------|
| 1) Вклады выбывшимъ изъ кассы членамъ | 1,109 руб. 91 к. |
| 2) Ссуды членамъ кассы | 19,882 руб. |
| 3) Плата за вновь прибрѣтенныя кассой
свидѣтельства 4% ренты | 1,900 руб. |

- б) Подлежащих зачисленію во вспомо-
 шествовательный фондъ кассы, со-
 гласно § 23 устава - - - - - 492 руб. 63 к.

V. Счетъ кассы къ 1-му Января 1895 года.

А) Въ 1-му Января 1895 года состояло въ кассѣ:

- а) Вклады наличныхъ членовъ кассы 19,596 руб.
 б) Вклады, невыданныхъ выбывшимъ
 членамъ кассы 151 руб. 20 к.
 в) вспомошествовательнаго фонда - - 1090 руб., 79 к.
 г) Прибылей за 1894 годъ - - - - 1244 руб. 04 к.

ВСЕГО 22082 руб. 03 к.

Б) Означенный капиталъ кассы къ 1-му Января 1895 года
 находился:

- а) Въ ссудахъ у членовъ кассы - - - - 13,311 руб. 92 к.
 б) Въ Государственныхъ процентныхъ
 бумагахъ номинальной стоимости въ
 7100 р., въ которыхъ помѣщено капи-
 таловъ кассы на - - - - - 7300 руб.
 в) Въ наличныхъ деньгахъ - - - - - 1470 руб. 11 к.

ВСЕГО 22,082 руб. 03 к.

Предсѣдатель Правленія кассы *И. Брызгаловъ.*

Кассиры: *С. Фатуевъ.*

Н. Грушевскій.

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Февраля 15 № 4. 1895 г.

ШАМАНИСТИЧЕСКІЯ ВЪРОВАНІЯ МОНГОЛОВЪ И БУРЯТЬ.

(Продолженіе).

У буряты замѣчается такая странная склонность дѣлать всёхъ и все заянами, что въ число послѣднихъ попадаютъ даже иновѣрцы и не послѣ смерти, а при жизни. Такъ, напримѣръ, Д. А. Клеменць передавалъ мнѣ такой случай. Въ деревнѣ Фофановой, на р. Селенгѣ, недавно жилъ былъ капитанъ въ отставкѣ Е. П. С. Какъ веселый гражданинъ, Е. П. любилъ въ праздникъ выпить, а затѣмъ ужъ и помимо праздниковъ продолжалъ пить запоемъ. Въ это время широкой его натурѣ дѣлалось тѣсно въ четырехъ стѣнахъ своей квартиры, онъ поднимался на сосѣдную гору и выдѣлывалъ тамъ разныя вещи, какія выдѣлываютъ обыкновенно пьяные. Въ одинъ изъ такихъ запоевъ Е. П., у сосѣднихъ буряты началась эпидемія на скоть. Такъ какъ болѣзни считаются ими дѣломъ злыхъ духовъ, то они и начали приносить жертвы послѣднимъ. Но кого изъ грозныхъ владыкъ они ни умоливали, эпидемія не проходила. Тогда кто то и сообразилъ изъ нихъ, не попробывать ли принести жертву Е. П. Сказано, сдѣлано. Принесли жертву, и эпидемія прошла... Конечно, Е. П. попалъ въ заяны, и ему есть даже молитва. Но при этомъ замѣчательно то, что, обоготворяя перваго попавшагося, буряты совершенно почти забыли своихъ славныхъ предковъ: Чингисхана, Тамерлана и др. Правда, имя Чингисхана имъ извѣстно, но въ

сознаніи ихъ онъ превратился въ какого то бога и потерялъ характеръ историческаго предка. Впрочемъ, тоже самое почти случилось и съ монголами. Такъ, хотя ордосскіе монголы, напр. и почитаютъ еще Чингисхана, но говорятъ, что онъ былъ докшитъ бурханъ, т. е. грозное божество, и самое почитаніе его отличается мрачнымъ характеромъ. Въ Ордосъ ему построены три храма, въ одномъ изъ коихъ по преданіямъ хранятся его кости. Легенды передаютъ, что въ древности даже птицы, пролетавшія надъ этимъ храмомъ, падали мертвыми, а у человѣка, проходившаго близко, начинала бѣжать кровь изъ рта и носу и онъ умиралъ. Даже и теперь монголы вѣрятъ, что подходить къ этимъ храмамъ съ злымъ намѣреніемъ опасно, и прибавляютъ, что у вора, рѣшившагося украсть изъ нихъ что-нибудь, выпадаютъ глаза. Нѣсколько иначе относятся они къ Тамерлану, на котораго смотрятъ, какъ на покровителя, и вѣрятъ, что нѣкогда онъ снова придетъ на землю и сдѣлаетъ ихъ народомъ могучимъ и сильнымъ. Вотъ что говорится, напр. въ одномъ монгольскомъ гимнѣ, обращенномъ къ Тамерлану.

«Когда божественный Тимуръ жилъ подъ нашими шатрами, монгольскій народъ былъ страшенъ и воинствененъ: его передвиженія заставляли колебаться землю; одинъ видъ его леденилъ ужасомъ десятки тысячъ народовъ, освѣщаемыхъ солнцемъ. О, божественный Тимуръ! скоро ли возродится снова твоя душа? Возотись, воротись, мы ждемъ тебя, Тимуръ! Мы живемъ въ нашихъ обширныхъ равнинахъ спокойные и тихіе, какъ ягнята, но наше сердце трепещетъ и въ немъ горитъ еще огонь. Воспоминаніе о славныхъ временахъ Тимура преслѣдуетъ насъ постоянно. Гдѣ тотъ вождь, который долженъ встать во главѣ насъ и вести насъ на войну? О, божественный Тимуръ, скоро ли возродится снова твоя душа? Возотись, воротись, мы ждемъ тебя, Тимуръ! Руки молодого монгола достаточно сильны, чтобы остановить дикаго жеребца; онъ способенъ видѣть далеко на травѣ слѣды заблудившагося верблюда, но, увы! онъ не имѣетъ уже болѣе силы натянуть лукъ своихъ предковъ, а его глаза не могутъ подмѣтить хитростей враговъ.

О, божественный Тимуръ! скоро ли возродится снова душа твоя? Воротись, воротись, мы ждемъ тебя, Тимуръ! Мы замѣтили, что на святомъ холмѣ развѣвается красное орчимжи лама, и надежды возродились подъ нашими шатрами. Скажи намъ, лама, такъ какъ молитва постоянно на устахъ твоихъ, не открылъ ли тебѣ чего-нибудь Хормузда о будущей жизни. О, божественный Тимуръ! скоро ли возродится снова душа твоя? Воротись, воротись, мы ждемъ тебя, Тимуръ! Мы сожигаемъ дрова, поклоняясь Тимуру, преклоняемъ лицо къ землѣ, приносимъ ему молоко и зеленые листья чаю. Мы просимъ тебя, Тимуръ, и тебя, лама: дайте счастье нашимъ стрѣламъ и кошьямъ! О, божественный Тимуръ! скоро ли возродится снова душа твоя? Воротись, воротись, мы ждемъ тебя, Тимуръ!»!

Таковы идеи бурятъ шаманистовъ о душѣ, смерти, загробной жизни и загробномъ мірѣ, представляющія собою попытку младенствующаго еще ума объяснить себѣ загадочныя явленія сна, жизни и смерти,—идея, подъ вліяніемъ которыхъ буряты ежеминутно должны трепетать за свою душу, за жизнь, за здоровье и бороться за право существованія съ призраками своего же собственного воображенія.

Но, кромѣ душъ предковъ, какъ мы сказали, онгонами зовутся еще искусственно сдѣланныя изображенія и статуи, почитаніе которыхъ развилося изъ почитанія душъ предковъ. Какъ это ни кажется страннымъ на первый разъ, но это дѣйствительно такъ въ силу слѣдующихъ соображеній. Почти по всей Азіи существовалъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и теперь существуетъ обычай дѣлать изображеніе умершаго. У китайцевъ такія изображенія зовутся Хунъ бо, т. е. куклами души; въ прежнее время они дѣлались въ самый день смерти того или другого члена семьи. Для этого брали большой кусокъ бѣлой шелковой ткани, свертывали его и перевязывали такъ, что изъ верхней части выходила голова, изъ средней—грудь и руки, изъ нижней—ноги. Затѣмъ, эту куклу одѣвали въ одежды покойнаго, сажали ее въ кресло, которое ста-

вили возлѣ его кровати, совершали предъ нею жертвоприношенія, кормили, поили, ложили спать и пр., а послѣ погребенія покойника вносили ее въ домашній храмъ предковъ, гдѣ она и оставалась уже постоянно. Подобный же обычай, по свидѣтельству Финша, существуетъ у остяковъ. Какъ и китайцы, они дѣлаютъ изображеніе умершаго и вносятъ его въ маленькую юрту, въ которой и дѣлаютъ ему жертвоприношенія. Тюрки, по свидѣтельству Абулгази, дѣлали почти тоже. Когда умиралъ у кого-нибудь любимый человѣкъ, говоритъ этотъ авторъ, то его сыновья, дочери, старшіе и младшіе братья, сдѣлавъ фигуру на подобіе покойнаго, хранили ее въ своихъ домахъ; они почитали ее, ставили предъ нею первое блюдо, цѣловали ее, поклонялись ей, говоря: это изображеніе такого то нашего любимца. Очень возможно, что подобный обычай существовалъ и у монголовъ. А если такъ, то и у нихъ, какъ и у китайцевъ, могли въ прежнее время дѣлаться куклы души. Но, съ теченіемъ времени, обычай этотъ могъ забыться, связь куколъ души съ опредѣленными душами утратиться, и куклы души превратились въ особый разрядъ боговъ, у которыхъ общаго съ душами предковъ осталось только названіе. Такимъ путемъ, можно думать, и явились онгоны, число которыхъ въ настоящее время очень значительно и въ него вошло много такихъ существъ, которыя съ душами предковъ иной разъ не имѣютъ ничего общаго. Но, какъ ни многочисленны онгоны, всѣ ихъ можно подвести подъ слѣдующія группы: онгоны стихійныхъ боговъ, онгоны душъ предковъ, онгоны животныхъ и онгоны различныхъ духовъ. При этомъ, говоря объ онгонахъ, мы должны сказать, что бурятскій онгонъ — это не изображеніе бога, какъ у насъ икона, а большею частію самъ богъ, или, говоря точнѣе, дубликатъ одноименнаго ему бога, съ тою лишь разницею, что богъ или духъ живетъ въ своемъ мірѣ, онгонъ же, его дубликатъ — находится въ юртѣ. Изъ множества онгоновъ наибольшимъ почтеніемъ пользуются онгоны хозяина огня и воды, хотя въ различныхъ бурятскихъ вѣдомствахъ и изображаются не одинаково. Такъ, въ верхоленскомъ

вѣдомствѣ онгонъ хозяина огня имѣетъ видъ мѣшка въ футъ длиною, изъ коленкора или войлока. Спереди и сверху мѣшокъ этотъ открывается, и на этой крышкѣ изображены три фигуры. Нижняя же часть мѣшка образуетъ сумку, въ которую кладутся жертвы. Въ балаганскомъ вѣдомствѣ онгонъ этотъ состоитъ просто изъ двухъ человѣческихъ фигуръ, сдѣланныхъ изъ дерева и обшитыхъ краснымъ сукномъ. Болѣе постояненъ онгонъ хозяина воды. Онъ состоитъ, обыкновенно, изъ квадратнаго куска синей шерстяной ткани, на которомъ изображено девять человѣческихъ фигуръ и четыре фигуры животныхъ. Изъ другихъ онгоновъ чаще встрѣчаются онгоны хорька, куницы, горностая, козла и пр., и представляютъ въ большинствѣ случаевъ шкурки этихъ животныхъ.

Таковы главнѣйшія собственно-шаманистическія божества бурятскаго пантеона. Но перечисленными божествами, однако, онъ далеко не исчерпывается. На ряду съ почитаніемъ олицетвореній стихій и силъ природы, у бурятъ существуетъ еще почитаніе и самихъ предметовъ природы: огня, воды, камней, деревьевъ, животныхъ и пр. Слѣды почитанія огня у монголовъ очень древни. Такъ, Менадръ византіецъ, рассказывая о томъ, какъ Земархъ, посолъ императора Юстина, прибылъ къ хану турокъ Дизавулу въ VII в., прибавляетъ, что при этомъ вещи византійскаго посольства были очищены огнемъ, а затѣмъ турки и самого Земарха провели черезъ огонь. Тоже передаетъ о монголахъ Плано ди Карпини. «Когда, говоритъ онъ, мы добрались на границѣ земли Романской до Батая, расположили насъ на разстояніи одной дневки отъ его мѣстопробыванія. Когда же намъ надо было отправляться въ его ставку, намъ сказали, что пройти туда мы должны между двумя огнями. Мы никакъ на это не соглашались, но они сказали: Ступайте смѣло; намъ это нужно для того только, что если вы зло какое замышляете на государя нашего, то огонь истребитъ все злое.» Отсюда слѣдуетъ, что древніе монголы не только почитали огонь, но считали его стихіей чистой, способной очищать все нечистое, даже дурныя мысли и желанія. Также

смотреть на него и теперешніе монголы и буряты. Поэтому, какъ прежде, такъ и теперь, они не бросаютъ въ него веществъ, отъ которыхъ происходитъ дурной запахъ, или которыя ослабляютъ его силу и блескъ, почитаютъ грѣхомъ лить на него воду, плевать, шагать черезъ него и пр., а Плато ди Карпини увѣряетъ даже, что монголы считали грѣхомъ рубить что-нибудь въблизи огня, вынимать ножомъ мясо изъ котла, стоящаго на огнѣ, втыкать ножъ въ него и пр. Затѣмъ, огонь у нихъ, какъ и у нынѣшнихъ бурятъ, почитался покровителемъ дома. Уничтоженіе огня служило символомъ уничтоженія рода. Поэтому, выраженіе «огонь его горитъ» равносильно выраженію, что домъ его процвѣтаетъ. Поэтому же, когда невѣста входитъ въ домъ жениха, она совершаетъ прежде всего поклоненіе огню. Наконецъ, если кто умиралъ, то юрту, гдѣ лежалъ покойникъ, очищали огнемъ, а вещи, которыя тамъ находились, проносили надъ нимъ.

Не менѣе огня распространено почитаніе воды. Какъ и огонь, вода почиталась и почитается стихіей чистой. Поэтому, въ Чингисхановой Ясѣ или уложеніи назначалась смертная казнь тому, кто «испускалъ мочу на воду» и тѣмъ осквернялъ эту чистую стихію; затѣмъ, запрещалось черпать воду горстію, а позволялось брать ее только сосудомъ, запрещалось мыть бѣлье и вообще дѣлать все, что могло загрязнить эту чистую стихію. При этомъ, съ почитаніемъ воды вообще связывалось и связывается и почитаніе отдѣльных ея вмѣстителей и источниковъ. Такимъ болѣе или менѣе общимъ почетомъ пользовались и пользуются у бурятъ и монголовъ рѣки: Селенга, Ононь, Берулень или Аргунь, Йэхэ угунь; изъ озеръ — Байкаль, Гусинное озеро и др. Но особенно почитаются минеральные источники или аршаны, какъ ихъ зовутъ буряты. Такъ, напр. въ аларскомъ вѣдомствѣ почти каждый улусъ имѣетъ свой аршанъ. Особенно же славится здѣсь верхне-иретскій аршанъ, вытекающій изъ обрывистаго лѣваго берега р. Ирети. Вода его славится, какъ лѣкарство при глазныхъ болѣзняхъ. А если взять девять чашекъ этой воды и прокипятить ее до того, что

останется только три чашки, и выпить, то можно выльчиться отъ всѣхъ болѣзней.

Изъ животныхъ у бурятъ и монголовъ почитаются больше другихъ медвѣдь, змѣя, лебедь, ежъ и др. Впрочемъ, почитаніе медвѣдя распространено по всему сѣверу Азіи, Европы и Америки, такъ что это—общее вѣрованіе всѣхъ обитающихъ здѣсь народовъ и состоитъ въ томъ, что онъ, обыкновенно, почитается существомъ, надѣленнымъ человѣческимъ смысломъ, а у остяковъ даже существомъ всезнающимъ. По ихъ вѣрованіямъ, онъ знаетъ всѣ разговоры, касающіеся его, гдѣ бы послѣдніе ни происходили, и тѣмъ людямъ, которые говорятъ о немъ хорошо, онъ старается не показываться въ лѣсу, чтобы не напугать ихъ, напротивъ, тѣхъ, кто отзывается объ немъ дурно или желаетъ его убить, онъ подкарауливаетъ въ лѣсу и умерщвляетъ. Поэтому, остяки стараются, по возможности, не говорить о немъ. Финны тоже приписываютъ медвѣдю человѣческой разумъ и, преслѣдуя этого звѣря на охотѣ, поютъ пѣсню, въ которой извиняются предъ нимъ въ своей жестокости. У бурятъ на его шкурѣ совершаются важнѣйшія клятвы, обояніе которыхъ такъ важно, что ни одна изъ клянущихся сторонъ ни за что не посмѣетъ ихъ нарушить. Въ Скандинавіи онъ служилъ въ старину олицетвореніемъ бога Тора, у древнихъ германцевъ почитался царемъ звѣрей и пр. Кроме того, изображенія его находятъ весьма часто на бронзовыхъ фигурахъ въ курганныхъ сѣверныхъ могилахъ и особенно въ Пермской губерніи. Но замѣчательнѣе всего то, что почти у всѣхъ почитающихъ его народовъ онъ представляется, обыкновенно, превратившимся въ животное человѣкомъ. Разница только въ способахъ превращенія. Такъ, про тлинкитовъ Сѣверной Америки рассказываютъ, что они убиваютъ медвѣдя лишь въ случаѣ величайшей нужды, ибо думаютъ, что медвѣдь есть человѣкъ, принявшій форму животного. У сѣверныхъ финскихъ народовъ также весьма распространена легенда о происхожденіи медвѣдя отъ человѣка. По рассказамъ теленгутовъ, въ медвѣдя былъ превращенъ какой то **Карабды ханъ**

за то, что послалъ одного сироту украсть шанку у Ерликъ хана. По рассказамъ урянхайцевъ, въ медвѣдя превратился одинъ старикъ, который убѣжалъ въ лѣсъ отъ какого то поѣдавшаго людей Джель бага. По рассказамъ буряты, медвѣдь былъ прежде то охотникомъ, то шаманомъ, то богатыремъ, то царемъ. Въ первыхъ двухъ случаяхъ онъ превратился въ звѣря потому, что срубили дерево, обходя вокругъ котораго три раза, онъ превращался въ медвѣдя; въ третьемъ — онъ былъ превращенъ Богомъ за то, что былъ очень силенъ, такъ что люди не могли съ нимъ справиться; въ четвертомъ — за то, что, по однимъ редакціямъ, испугалъ лошадь какого то бога, которая сбросила его на землю, по другимъ — самого бога. По вѣрованію васюганскихъ остяковъ, медвѣдь былъ нѣкогда человѣкомъ. Однажды, когда онъ ходилъ по лѣсу, ему встрѣтилась колода, обросшая мохомъ. Чтобы перелѣзть черезъ нее, человѣкъ сбросилъ свою одежду и превратился въ медвѣдя, а одежду его укралъ дьяволъ. Карагасы величаютъ медвѣдя дѣдушкою и тоже передаютъ, что онъ былъ прежде человѣкомъ, имѣвшимъ младшаго брата. Оба брата владѣли множествомъ озеръ, но потомъ они разсорились и младшій изъ нихъ сталъ карагасомъ кости Чогду, а старшій дѣдушкою, т. е. медвѣдемъ. Нѣсколько иначе о происхожденіи медвѣдя рассказываютъ енисейскіе остяки, именно: что онъ родился отъ женщины, — имѣвшей любовную связь съ лѣшимъ, и т. д.

Еще шире распространено почитаніе змѣй. Смѣло можно утверждать, что они почитаются вездѣ, гдѣ только водятся. По словамъ Леббока, змѣепоклоненіе существовало въ древнія времена въ Египтѣ, Индіи, Финикіи, Вавилонѣ, Греціи и Италиі, а въ настоящее время существуетъ въ Персіи, Кашмирѣ, Кондобакѣ, Тибетѣ, Индіи, Китаѣ, Цейлонѣ, у калмыковъ, въ Африкѣ и пр. Кромѣ того, оно существовало у славянъ и существуетъ у буряты и монголовъ и многихъ американскихъ народовъ. Какъ это ни странно, но, за немногими исключеніями, змѣи почитаются существами добрыми и благотельными. Такъ, финикіяне смотрѣли на змѣю, какъ на добраго демона. По словамъ Леббока, въ Африкѣ,

отъ Либеріи и до Бэнгуэлы, змѣя почиталась главнымъ божествомъ, и такъ же, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, признавалась существомъ вполнѣ благодѣтельнымъ. Въ ней туземцы обращаются въ случаяхъ засухи, болѣзней и всякихъ другихъ бѣдствій. Ни одинъ негръ намѣренно не сдѣлаетъ ей вреда, а всякій, сдѣлавшій это нечаянно, непременно наказывается смертію. По всей странѣ нарочно для змѣй построены маленькія хижины, въ которыхъ особыя прислужницы кормятъ ихъ и ухаживаютъ за ними. Въ этимъ змѣямъ не рѣдко обращаются за совѣтами, какъ къ оракуламъ. Наши крестьяне до сихъ поръ считаютъ счастливымъ предзнаменованіемъ, если въ избѣ поселится ужъ, и охотно ставятъ для него молоко; убить такого ужа—большой грѣхъ, а за змѣинными и ужевными головками и шкурками признается цѣлебная сила. Судя по разсказамъ, записаннымъ г. Потанинымъ, монголы и буряты также считаютъ змѣй существами благодѣтельными. Исключеніе составляютъ киргизы, которые считаютъ ихъ существами злыми.—Но въ чемъ же, однако, состоитъ благодѣтельное значеніе змѣй? Какъ мы уже говорили, африканскіе негры обращаются къ змѣямъ въ случаяхъ болѣзней, засухи и всякихъ другихъ бѣдствій. Монголы и буряты почитаютъ змѣй подательницами богатства. Одинъ монголь, передаетъ г. Потанинъ, наткнулся на кучу змѣй. Въ испугѣ онъ началъ молиться имъ, думая, что они собрались по повелѣнію неба. Когда онъ молился, то увидѣлъ, что одна змѣя стала приближаться къ нему; на головѣ у нея онъ замѣтилъ два небольшіе красные рога. Змѣя подползла къ нему и потерла свою голову о его колѣни. Тогда одинъ рогъ отвалился и упалъ. Въ это время небо покрылось тучами и пошелъ дождь. Монголь спрятался подъ утесъ, гдѣ было совершенно темно. Пощупавъ кругомъ себя, онъ нашелъ что то мягкое и сладкое, что и началъ ѣсть. Послѣ этого онъ очутился на небѣ и, взявъ тамъ книгу Цаганъ шукурту, спустился на землю. Черезъ нѣсколько времени онъ сходилъ на то мѣсто, гдѣ видѣлъ змѣй, взялъ красный змѣинный рогъ и съ этихъ поръ живетъ счастливо. Алар-

скіе буряты разсказываютъ, что у бѣлой змѣи въ головѣ есть камень, который приноситъ счастье. Далѣе, какъ монголы, такъ и буряты думаютъ, что змѣи могутъ надѣлять даромъ пониманія языка животныхъ и птицъ,—вѣрованіе, которое встрѣчается и у многихъ другихъ народовъ. Такъ, змѣи накусавшіе ухо Мелампу въ дѣтствѣ, дали ему способность предсказаній и пониманія щекотанія птицъ. Лорренскіе крестьяне разсказываютъ объ одномъ змѣѣ, царѣ животныхъ, который однажды заблудился и потребовалъ у одного пастуха, чтобы тотъ положилъ его на шею и унесъ въ «лѣсъ животныхъ». Пастухъ исполнилъ это, и змѣѣ надѣлилъ его способностію понимать языкъ животныхъ, но съ условіемъ никому не сказывать о ихъ встрѣчѣ. Въ одной изъ нашихъ сказокъ охотникъ увидаль горящій пень, а въ огнѣ змѣю, помогъ ей вылѣзть, и змѣя одарила его въ благодарность пониманіемъ языка животныхъ. По разсказу буряты, подобнымъ же даромъ надѣленъ былъ одинъ охотникъ, оказавшій помощь змѣю, и т. д.

Гораздо меньше распространено почитаніе лебедя, который почитается преимущественно бурятскими поколѣніями Харяты, Шаряты и Хангиня, какъ ихъ предокъ. Почтеніе къ лебедямъ выражается въ томъ, что буряты не убиваютъ ихъ и вообще считаютъ большимъ грѣхомъ причинить имъ какое бы то ни было зло. Впрочемъ, и въ славянскихъ сказаніяхъ сохранились преданія о голубиныхъ, утиныхъ и лебединыхъ рубашкахъ и крыльяхъ, надѣвая которыя, вѣщія дѣвы превращаются въ голубокъ, утокъ и лебедей, а снимая, опять становятся дѣвами. Затѣмъ, такъ же, какъ у буряты, у славянъ считалось грѣхомъ убивать эту птицу, а если показать дѣтямъ убитаго лебедя, то они все помрутъ.

Что касается, наконецъ, неодушевленныхъ предметовъ, то почитаніе ихъ было вообще чрезвычайно распространено среди дикарей, тѣмъ болѣе что для того, чтобы тотъ или другой предметъ могъ сдѣлаться предметомъ почтенія, нужно очень немного. Случайное совпаденіе, странная форма, какой-нибудь не совсѣмъ обычный эффектъ, всего этого было совершенно достаточно, чтобы самъ по

себѣ ничего незначашій предметъ былъ надѣленъ необычайными силами и сдѣлался предметомъ почтенія. Такъ, Лихтенштейнъ рассказываетъ, что когда король кафровъ — Кусса, обломавъ однажды кусокъ якоря, лежавшаго на мели, умеръ вскорѣ послѣ этого, кафры начали смотрѣть на якорь, какъ на живое существо, и, проходя мимо, съ почтеніемъ кланялись ему. Туземцы близъ Сиднея поставили себѣ за правило не свистать подъ одной скалой, потому что скала однажды обвалилась на нѣсколькихъ туземцевъ, стоявшихъ подъ нею и свиставшихъ, и пр. Но у бурятъ и монголовъ отъ этихъ первобытныхъ вѣрованій уцѣлѣли теперь лишь немногія. Теперь они почитаютъ лишь нѣкоторыя деревья, особый видъ камней, носящихъ названіе бумаль шулунъ, и особенно камень дзада, жада или зада.

Почитаніе то свящ. рощъ, то извѣстныхъ породъ деревъ, то отдѣльныхъ деревъ, было распространено едва ли не по всему земному шару. Такъ, оно существовало нѣкогда въ Ассиріи, Греціи, Франціи и Польшѣ. Тацитъ упоминаетъ о свящ. рощахъ въ Германіи, но подобныя же рощи существовали и въ Англіи. Въ VIII в. св. Бонифацій находилъ нужнымъ срубить свящ. дубъ, а недавно еще на островѣ Скай, въ рошѣ Лохъ Сіентъ, одинъ изъ дубовъ почитался такой святыней, что никто не осмѣлился бы отломить отъ него самую ничтожную вѣтку. Васюганскіе остяки тоже хотя и крещены уже давно, но тѣмъ не менѣе и до нынѣ продолжаютъ почитать деревья. Такъ, въ селѣ Васюганскомъ одно изъ чтимыхъ деревъ находилось у самаго села. Когда же нарынскій благочинный убѣдилъ ихъ оставить почитаніе этого дерева, они выбрали другое, болѣе развѣсистое, и обильно украсили его приношеніями. У бурятъ и монголовъ еще и до нынѣ сохранилось почитаніе и свящ. рощъ, и нѣкоторыхъ породъ деревъ, и отдѣльныхъ деревъ. Священными у нихъ считаются двоякаго рода рощи: во первыхъ тѣ, гдѣ похоронены шаманы, а во вторыхъ тѣ, гдѣ обрѣтены бумаль шулуны. Первые располагаются чаще всего по склонамъ горъ, мѣстоположеніе послѣднихъ зависитъ отъ нахож-

денія бумаль, шулунъ. Изъ отдѣльныхъ породъ деревьевъ почитаются пихта и багульникъ, особенно первая. Ей приписывается какое то очистительное свойство. Ею окуриваются шаманы предъ началомъ своихъ мистерій, она же кладется въ воду, назначаемую для очищенія шамана предъ посвященіемъ, и т. д. Что касается, наконецъ, отдѣльныхъ деревъ, то изъ нихъ почитаются или растуція не совсѣмъ обыкновеннымъ образомъ, или же имѣющія на себѣ посторонніе наросты. Такъ, унгинскіе буряты почитаютъ сосны и березы, на которыхъ есть такъ называемыя вихоревы гнѣзда. Такія сосны и березы не рубятъ, въ особенности на постройки. Точно также не рубятъ на постройки такъ называемыя «галта модонъ», т. е. деревья, въ которыхъ, по мнѣнію бурятъ, есть огонь. Дома, построенные изъ такихъ «галта модонъ», бываютъ теплы, но въ тоже время это и опасно, потому что въ нихъ легко случаются пожары. Впрочемъ, кромѣ деревьевъ, чѣмъ либо отличающихся отъ другихъ, почитаются иногда и такія, которыя ничѣмъ, повидимому, не отличаются отъ другихъ. Таково, напр. дерево около деревни Буртунъ.

Препод. Иркут. Дух. Семинаріи, свящ. *И. Подгорбунскій.*

(Продолженіе послѣдуетъ).

Изъ Зимы, Балаганскаго округа.

(Корреспонденція).

Извѣстно, что посѣщенія сельскихъ приходо́въ архипастырями и особенно совершаемыя ими въ сельскихъ храмахъ богослуженія вызываютъ въ прихожанахъ необычный подъемъ религіознаго чувства. Поэтому мы считаемъ своею нравственною обязанностью сказать о посѣщеніи нашего прихода Зимы, въ концѣ октября минувшаго года, его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, епископомъ Киренскимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ вкратцѣ и о самомъ приходѣ.

. Согласно маршруту, къ 30-му октября въ Зиму изъ Куйтуна приѣхалъ для встрѣчи архипастыря мѣстный о. благочинный, священникъ Михаилъ Георгіевскій. Его преосвященство прибылъ въ Зиму вечеромъ (около 9 час.), прослѣдовалъ прямо въ храмъ, здѣсь встрѣченъ былъ по чину о. благочиннымъ и мѣстнымъ священникомъ. Тотчасъ же послѣ встрѣчи началось всенощное бдѣніе препод. Никодиму Печерскому. Литію и помазаніе молящихся освященнымъ елеемъ совершалъ самъ архипастырь. Назавтра, 31 октября, Литургію совершалъ его преосвященство съ сослужащими— протоіереемъ о. Иннокентіемъ Преловскимъ, мѣстнымъ благочиннымъ, о. Михаиломъ Георгіевскимъ, священникомъ Тыретскимъ Петромъ Багрянцевымъ и мѣстнымъ священникомъ Владиміромъ Лахинымъ. Довольно обширный храмъ былъ полонъ молящихся, среди которыхъ не мало было и раскольниковъ—субботниковъ. Послѣ Литургіи совершенъ былъ молебень препод. Никодиму Печерскому. Нечего и говорить, что величественное, торжественное архипастырское служеніе, при пѣніи хора пѣвчихъ, произвело огромное впечатлѣніе на всѣхъ молящихся. Подобнаго служенія здѣсь еще не было со дня освященія храма. Съ часъ послѣ Литургіи архипастырь благословлялъ народъ: всякъ спѣшилъ получить благословеніе епископа. По благословеніи народа, его преосвященство возвратился на свою квартиру, въ домъ мѣтнаго священника, и здѣсь принималъ отъ духовенства поздравленія со днемъ Ангела, такъ какъ этотъ день 31-го октября, по счастливому совпаденію дней путислѣдованія владыки, былъ и днемъ его Ангела. На скромной трапезѣ, предложенной высокому имениннику, участвовало духовенство и нѣкоторые изъ почетныхъ прихожанъ, которые тутъ же отъ лица всего прихода засвидѣтельствовали его преосвященству свою живѣйшую радость и благодарность за рѣдкое счастье помолиться при свитительскомъ священнослуженіи. Въ 3 ч.

пополудни его преосвященство, благословивши духовенство и собравшийся народъ, благополучно отбылъ въ с. Кимельтей, въ сопровожденіи всего духовенства. Обратнo его преосвященство проѣхалъ 1-го ноября и переправился чрезъ Оку противъ с. Ухтуя, не доѣзжая с. Зимы 8-мъ верстъ (противъ Зимы на Окѣ вслѣдствіе оттепели размыло ледь). Чрезъ опасную въ отношеніи переправы Оку его преосвященство шель по льду пѣшикомъ.

Село Зима, Балаганскаго округа, отстоитъ отъ г. Иркутска верстахъ въ 235-ти, расположено среди огромной равнины, у слиянія рѣкъ Оки съ Зимою. Ока здѣсь быстра и поздною осенью и раннею весной представляетъ громаднѣйшія затрудненія для переправы. Весною Ока принимаетъ величественный и вмѣстѣ грозный видъ: рветъ берега, уноситъ прибрежныя постройки, уничтожаетъ цѣлые острова, образуя новые, и несетъ изъ глухой тайги вѣковья деревья и корчи; но, будучи обильна всякаго рода рыбой, она помогаетъ многимъ въ отношеніи продовольствія. Климатъ здѣсь вслѣдствіе обилія рѣкъ и сохранившихся еще вѣковыхъ лѣсовъ умѣренно-теплый, и потому, при тучно-черно-земной почвѣ, хлѣба даютъ здѣсь довольно обильный плодъ. Народоваселеніе с. Зимы состоитъ главнымъ образомъ изъ крестьянъ. Изъ неприглядныхъ сторонъ ихъ жизни бросаются въ глаза преимущественно неряшество и выкуриваніе бурятскаго «тарасуна». Напиткомъ этимъ увлекаются не только взрослые, но иногда даже и дѣти; подчасъ можно наблюдать такое явленіе, что мальчикъ обращается къ своему товарищу и проситъ у него 10 коп., чтобы купить бутылочку тарасуна. — Старожилы замѣчаютъ, что до появленія этого дешеваго напитка народъ былъ гораздо лучше. Желательно бы было, чтобы правительство помогло мѣстному духовенству ослабить и постепенно уничтожить безакцизное выкуриваніе (высиживаніе) такого опьяняющаго напитка, какъ тарасунъ.

Затѣмъ, къ этому же приходу принадлежать еще ясачные, живущіе въ Верхне-Зиминскомъ селеніи, гдѣ ими недавно воздвигнута деревянная церковь во имя свв. апп. Петра и Павла, приписанная къ Зиминской. Къ Зиминскому же приходу принадлежать еще Ухтуйскіе, Окинскіе и Харанутскіе буряты. Большинство изъ нихъ, живущихъ близъ русскихъ, совершенно отстало отъ язычества, и только у живущихъ вдали еще замѣтенъ духъ шаманизма: они долго не вступаютъ въ законный бракъ и долго не крестятъ дѣтей. — Религіозно-нравственное состояніе здѣшнихъ прихожанъ, при своихъ, конечно, всѣмъ сельскимъ жителямъ разнаго рода сует-

вѣрїяхъ, представляет и много привлекательныхъ чертъ: замѣчательна, напр., ихъ любовь къ своему мѣстному храму, благорасположенность къ украшенію его, которыя они особенно показали недавно при построеніи настоящаго каменнаго храма, очень приличнаго для села какъ по своей вѣшной архитектурѣ и прекрасному внутреннему устроенію, такъ и по достаточному снабженію храма цѣнною утварью и богатой ризницей. При этомъ нельзя умолчать о главныхъ ревнителяхъ и благотворителяхъ храма: мѣстныхъ крестьянахъ С. Я. Елохонѣ, П. Н. Рубцовѣ, А. Я. Лучинскомѣ, и умершемъ священникѣ, о. Василии Корнаковѣ.

Не можемъ не упомянуть о тѣхъ добрыхъ и простосердечныхъ чувствахъ, съ которыми здѣшніе прихожане всегда относятся къ мѣстному духовенству: въ этомъ отношеніи Зима, пожалуй, представляетъ счастливое исключеніе среди многихъ другихъ, извѣстныхъ намъ, приходоѡ. Но, къ сожалѣнію, надобно сказать, что какъ вообще нѣтъ пшеницы безъ плевель, такъ и здѣсь есть эти плевелы: мы говоримъ о сектѣ жидовствующихъ или иначе субботниковѣ, потомковѣ поселенцевъ, сосланныхъ за сектантство сюда изъ разныхъ мѣстъ. Какъ, повидимому, ни сумасбродна эта секта, какъ смѣсь талмудическихъ бредней съ христіанствомъ, и какъ ни противна чувству православныхъ людей, но она, какъ и всякая секта, обуявшая своихъ приверженцевъ, весьма упорна. Мы за весьма длинный протекшій періодъ времени нашли очень мало примѣровъ обращенія субботниковъ въ православіе; но, съ другой стороны, не случалось слышать въ послѣдніе годы и совращенія изъ православія. Жидовствующихъ теперь насчитывается болѣе 300 человекъ. Есть надежда, что, при вседѣйствующей и всепросвѣщающей благодати Божіей, начавшіяся попытки къ собесѣдованіямъ послужатъ хоть къ нѣкоторому ослабленію сей секты и къ просвѣтленію той тьмы, какаѣ обуяла умы и сердца заблудшихъ нашихъ братій. Будемъ уповать, что и свѣтская власть въ потребныхъ, конечно, случаяхъ не откажетъ мѣстному духовенству въ своемъ гуманномъ и просвѣщенномъ содѣйствіи. Мѣстное духовенство очень благодарно, что по распоряженію свѣтской власти недавно молитвенный домъ на законномъ основаніи запечатанъ мѣстною полиціею.

Священникъ *В. Лахинъ.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Церковь — школа в г. Томскѣ.— За послѣднее время дѣло по вопросу объ устройствѣ церковей-школъ въ разныхъ мѣстахъ Сибири, къ утѣшенію всѣхъ истинно-русскихъ людей, довольно быстро подвигается впередъ. Церкви-школы сооружаются и на казенныя средства, ассигнованныя по Высочайше утвержденному 23 марта 1894 года положенію Комитета Сибирской желѣзной дороги, и на пожертвованія разныхъ лицъ, и прямо отдѣльными, частными благотворителями, ревнующими о просвѣщеніи сибиряковъ въ духѣ православія и русской народности. Послѣдняго рода церковь-школа въ скоромъ времени имѣетъ быть сооружена, напр., въ г. Томскѣ. По сообщенію «Томскаго Справочнаго Листка», на происходившемъ 11 минувшаго января собраніи членовъ Томскаго Братства св. Дмитрія, митр. Ростовскаго, одинъ изъ членовъ этого Братства, И. Г. Гадаловъ, заявилъ, что въ виду распространенія раскола австрійской секты даже въ предѣлахъ города, въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ храмовъ Божіихъ, каковымъ напр. является Мухинъ Бургъ, онъ, Гадаловъ, имѣетъ желаніе построить церковь-школу на мѣстѣ, отведенномъ тамъ городскою думою. Нечего и говорить, что такое заявленіе было принято всѣми присутствовавшими на собраніи съ живѣйшею радостію и искреннею благодарностію.

Основы нашей народной школы.— Дѣятельность земскихъ учреждений въ дѣлѣ народнаго образованія по преимуществу выразилась въ учрежденіи значительнаго числа начальныхъ народныхъ училищъ. Великая заслуга земства передъ народомъ, по мнѣнію «С. От.», должна быть признана въ томъ, что оно постоянно и неуклонно стремилось къ повсемѣстному открытію народныхъ школъ, не смотря на перѣдко на скудость своихъ финансовыхъ средствъ. Въ результатъ такихъ благихъ стремленій явилось то, что, въ данное время, если далеко еще не всѣ, то многія изъ нашихъ сель и деревень имѣютъ вполне благоустроенныя школьныя помѣщенія, снабженныя всѣмъ необходимымъ для успѣховъ школьнаго обученія. Земство не входило при этомъ въ обсужденіе вопроса о томъ, какая именно организація народныхъ школъ должна быть признана наиболее соответствующею характеру русскаго народа въ связи съ исторіею его прошлой жизни, и организацію школъ оно предоставило заботамъ особымъ, специально для сего установленнымъ, учрежденіямъ, а эти послѣднія, въ свою очередь, руководствовались, съ одной стороны, образцами, какіе выработались и сложились на за-

надѣ, а съ другой—воззрѣніями и взглядами педагоговъ, которые признавались вполне соответствующими требованіямъ строгой критики. При такихъ условіяхъ, ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что всѣ школы, учреждаемыя земствомъ, принимали образъ и подобіе школъ иностраннаго образца, по преимуществу же нѣмецкаго. Съ момента возникновенія земскихъ учрежденій прошло много лѣтъ, и безотчетное увлеченіе учить народъ всему, что на западѣ съ давнихъ поръ признавалось де благотворно дѣйствующимъ въ дѣлѣ поднятія и укрѣпленія умственныхъ силъ народа, смѣнилось спокойнымъ и хладнокровнымъ обсужденіемъ вопроса о томъ, чему и какъ учить нашъ русскій православный народъ. Въ дѣлѣ рѣшенія столь важнаго и серьезнаго вопроса существенное значеніе, по мнѣнію многихъ, должно быть придано не столько умозрѣніямъ и выводамъ педагоговъ, пріобрѣтшихъ даже всемірную извѣстность, сколько тѣмъ условіямъ прошлой исторической жизни русскаго народа, которыя могли и должны создать типъ и организацію такой народной школы, которая была бы вполне національной и истинно русской. Стремленіе такое привело многихъ изслѣдователей къ убѣжденію, что типъ церковно-приходской школы и есть, дѣйствительно, тотъ самый, какой, по справедливости, можетъ быть названъ народнымъ въ широкомъ смыслѣ этого слова. Горячимъ защитникомъ такой идеи въ послѣднее время явился одинъ изъ извѣстныхъ педагоговъ, С. И. Миropольскій. Въ своемъ новомъ изслѣдованіи о древне-русской школѣ онъ приходитъ къ выводу, что въ основѣ школъ, впервые возникавшихъ у насъ на св. Руси, были положены тѣ же самыя начала, кои мы нынѣ наблюдаемъ въ организаціи современныхъ намъ церковно-приходскихъ. По единогласному свидѣтельству лѣтописцевъ, учрежденіемъ школъ и образованіемъ древней Руси завѣдывало и руководило духовенство. Лица духовныя были единственнымъ учителями народа—въ церкви и въ школѣ. Созданная школа, направляемая и руководимая духовенствомъ, была неотдѣлима отъ церкви. Самый курсъ древне-русскихъ училищъ ограничивался чтеніемъ, письмомъ и церковнымъ пѣніемъ. Закона Божія, какъ особаго предмета, не было, потому что все обученіе составляло одинъ Законъ Божій. Грамотность и книжное обученіе были не цѣлью, но средствомъ къ достиженію высшихъ задачъ религіозно-нравственнаго воспитанія. Самый же идеаль древне-русскаго воспитанія былъ основанъ на евангельскихъ началахъ: правды, любви, мира, смиренія, челоуѣколюбія; въ то же время онъ заключалъ въ себѣ строгую православную церковность, и какъ идеаль самобытно русскій, имѣлъ характеръ высокаго пат-

ріотизма. Этотъ идеаль совпадаетъ съ природными нравственными качествами нашихъ предковъ—славянъ и поэтому нынѣ глубоко проникъ и укрѣпился въ сознаниі народа. Таковъ идеаль древне-русской школы и таковы ея задачи, цѣли и стремленія. Этотъ типъ созданъ не искусственно, но сложился вполнѣ естественно, въ всякихъ вліяніи и случайныхъ воздѣйствіи, а потому таковой долженъ быть признанъ основнымъ и постояннымъ при всѣхъ мѣняющихся условіяхъ исторической жизни нашего народа. Указанныя основы древне-русской школы преслѣдуютъ исключительно лишь цѣли нравственно-религіознаго воспитанія народа, ибо все обученіе состояло въ изученіи Закона Божія, — и этотъ фундаментъ для созданія національной народной школы безусловно и долженъ быть сохраненъ нерушимымъ какъ въ данный, такъ и во всѣ послѣдующіе моменты исторической жизни нашего народа.

Количество врачей. По послѣднимъ статистическимъ свѣдѣніямъ оказывается, что въ Европейской Россіи одинъ врачъ приходится на 8,920 человѣкъ, въ Сибири—на 22,200; одна больница въ первой—на 20,000, во второй—на 28,000; одна повивальная бабка въ Россіи—на 4,000, въ Сибири—на 5,400. Соответственно этому и количество обращающихся въ Сибири къ врачамъ и фельдшерамъ раза въ три менѣе того же числа въ Европейской Россіи. («Сиб. Вѣст.»).

Пожертвованіе Кяхтинскаго купечества.—Въ ознаменованіе радостнаго событія Бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Кяхтинское купечество, какъ сообщаютъ «Забайк. Обл. Вѣд.», пожертвовало 20,000 рублей на открытіе и содержаніе восьмого класса при Троицкосавской женской гимназіи.

ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Причтъ Верховленскаго Воскресенскаго Собора симъ изъявляетъ сердечную благодарность женѣ Верховленскаго помощника Исправника, Екатеринѣ Александровнѣ Бѣляевой, за пожертвованную ею для лѣтняго храма серебро-позлащенную ризу на икону Божіей Матери „Казанскія“, стоимостію 794 руб. 72 коп., и считаетъ своею священною обязанностію возносить молитвы предъ Престоломъ Всевышняго какъ объ ея здравіи, такъ равно и о упокоеніи ея присныхъ.

Причтъ Оёкской Успенской церкви, Иркутскаго Обруга, симъ изъявляетъ свою благодарность женѣ умершаго казака Оёкскаго

селенія, Ѳеклѣ Ивановой Бѣлоусовой, за пожертвованные ею на ремонтъ означенной церкви 100 рублей.—Кромѣ того, причтъ той же церкви считаетъ своимъ долгомъ объявить, что имъ 22 января с. г. получено отъ душеприказчика жены умершаго вахтера Иркутскаго Интендантскаго Управленія, Вассы Гавриловой Голышкиной, крестьянина Смоленской волости, Василія Полубояринова, 100 руб., отказанные покойною Голышкиной, по духовному завѣщанію, въ пользу Оёкской церкви. Въ благодарность за пожертвованія, причтъ не приминетъ, конечно, молиться за жертвовательницъ.

Епархіальная хроника.

30-го января, понедѣльникъ, память трехъ великихъ вселенскихъ учителей и святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго. Владыка архіепископъ совершилъ Божественную Литургію и послѣ нея панихиду о почившемъ архіепископѣ Веніаминѣ въ усыпальницѣ новаго Собора, въ сослуженіи о. ключаря и прочаго соборнаго причта.

2-е февраля, четвергъ, праздникъ Срѣтенія Господня и третья годовщина кончины архіепископа Веніамина II. Высокопреосвященный Тихонъ на канунѣ праздника совершилъ всенощное бдѣніе въ Казанскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта, а въ самый праздникъ—Божественную Литургію, въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи, кафедральнаго протоіеря, мѣстнаго протоіеря Григорія Шергина и священника Измаила Соколова, въ Иркутской Иоанно-Проконіевской церкви, по случаю храмоваго въ этой церкви праздника въ главномъ Срѣтенскомъ алтарѣ храма. Проповѣдь на Литургіи произнесъ свящ. Измаиль Соколовъ. Въ Казанскомъ кафедральномъ Соборѣ,—въ усыпальницѣ, гдѣ покоится почившій архіепископъ Веніаминъ, Божественную Литургію и панихиду о почившемъ владыкѣ совершилъ, 2-го февраля, преосвященный Никодимъ, епископъ Киренскій, въ сослуженіи ключаря кафедральнаго Собора и іеромонаховъ Вознесенскаго монастыря.

3-го февраля, пятница. Владыка Тихонъ обычныя акаѳисты, Литургію и похвалу Богородицѣ служилъ въ Крестовой церкви.

5-е февраля, недѣля мясопустная, воспоминаніе второго славнаго пришествія Иисуса Христа и праведнаго суда Его,—престольный праздникъ въ усыпальницѣ новаго Собора. Его высокопреосвященство совершилъ на канунѣ этого дня всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ—Божественную Литургію и молебенъ Господу Иисусу въ усыпальницѣ, въ сослуженіи соборнаго причта; причти-

ное празднику поученіе произнесъ о. ключарь собора, священникъ Милій Чефрановъ.

5 го февраля, преосвященный Никодимъ совершилъ освященіе миссіонерскаго храма въ честь святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца, и Божественную Литургію въ ономъ храмѣ въ инородческомъ (бурятскомъ) селеніи Сайгутъ. Изъ Иркутска преосвященный Никодимъ выѣхалъ 4 го февр. въ 10-ть часовъ утра; по пути въ с. Урикъ совершилъ отпѣваніе священника о. Иоанна Благосклонова. Возвратился преосвященный въ Вознесенскій монастырь 5-го февраля ночью.

9-го февраля, четвергъ сыропустный. Перенесеніе мощей иже во святыхъ отца нашего Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго, чудотворца. На кануны этого дня всенощное бдѣніе высокопреосвященный Тихонъ совершилъ въ своей Крестовой церкви, въ сослуженіи о. ключаря собора и священниковъ Крестовой церкви; на поіелеѣ владыка читалъ акаѣистъ святителю.—Въ Вознесенскомъ монастырѣ, гдѣ почиваютъ мощи святителя Иннокентія, всенощное бдѣніе съ акаѣистомъ святителю совершалъ преосвященный настоятель монастыря, Никодимъ, епископъ Киренскій, въ сослуженіи о. ректора дух. семинаріи и братіи монастыря. Всенощная окончилась въ 11-ть часовъ ночи.

Въ самый праздникъ, въ 9-ть часовъ утра, изъ Богоявленскаго Каѣдральнаго Собора вышелъ крестный ходъ въ Вознесенскій монастырь. Крестный ходъ этотъ изволилъ сопровождать преосвященнѣйшій Никодимъ съ о. ректоромъ семинаріи и нѣкоторыми протоіереями и священниками изъ градскаго духовенства. По пути его преосвященство совершилъ молебень Богоматери и прочелъ Владычій акаѣистъ, конечный стихъ котораго — «Радуйся, Невѣсто невѣстная» и «Аллилуія» вмѣстѣ съ клириками поютъ, обыкновенно, и нѣкоторые изъ богомольцевъ—мужчины и женщины. Встрѣтить крестный ходъ вышелъ далеко за монастырь высокопреосвященный архіепископъ Тихонъ вмѣстѣ съ сослужащимъ духовенствомъ. Приложившись къ Казанской иконѣ Богоматери, именуемой также и Иркутскою, его высокопреосвященство, по окажденіи иконы, совершилъ обычное осѣненіе честнымъ крестомъ, на четыре стороны, а преосвященный Никодимъ кропилъ св. водою въ стороны осѣненія. По возвращеніи въ главный храмъ монастыря, былъ прочитанъ акаѣистъ Казанской иконѣ Богоматери обоими преосвященными. По акаѣистѣ высокопреосвященный совершилъ соборне съ преосвященнымъ настоятелемъ обители и въ сослуженіи о. ректора семинаріи, каѣдральнаго протоіерея и 14 другихъ сослужащихъ протоіереевъ, священниковъ и іеромонаховъ Божественную Литургію и по Литургіи похвалу Богородицѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, св. Свѣоду, архипастырямъ, а также и благотворителямъ обители. На запричастномъ произнесъ проповѣдь о. прот. Симеонъ Писаревъ. Пѣли два хора—высокопреосвященнаго Тихона и монастырскій. На Литургіи присут-

ствовавши г. Генераль-Губернаторъ съ супругою, — Губернаторъ съ супругою и другіе высшіе чины военнаго и гражданскаго вѣдомства. По окончаніи Богослуженія его высокопреосвященству, всѣмъ участвовавшимъ въ священнослуженіи, а также и почетнымъ гостямъ преосвященнымъ настоятелямъ монастыря были предложены въ его покояхъ хлѣбъ-соль.

10-е февраля, пятница. Высокопреосвященный Тихонъ совершилъ обычный Богоматери акаеистъ въ своей Крестовой церкви.

12-го февраля, недѣля сыропустная. Его высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ Сосорѣ, въ служеніи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ соборный священникъ Николай Дербскій. — Прощаніе послѣ вечерни, начавшейся въ 4 часа, было въ Казанскомъ Соборѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 Г. (VIII годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

Народный Журналъ

«КОРМЧІЙ».

4 руб. за годъ съ пересылкой, 2 р. 50 к. за полгода съ перес.

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Свядѣ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ. Одобр. и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библиотеки народныхъ училищъ для внѣ-класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ. Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія. „КОРМЧІЙ“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. „КОРМЧІЙ“ и въ 1895 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбого-

служебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мрянъ и христіанскихъ семей — благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: I. Календарныя извѣстія II. Объясненіе Евангелія или Апостола. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣсноуѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительные рассказы изъ Пролога, Четивихъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. VII. Обличенія заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ cadaго номера 12 стр., т. е. 1 1/2 печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редакція, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые номера будетъ выпускать въ два листа. Форматъ журнала будетъ увеличенъ.

Въ 1895 году въ журналѣ „КОРМЧИЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами **ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ**.

Въ 1895 г. Редакція «КОРМЧАГО» дастъ своимъ подписчикамъ воскресное безплатное приложеніе — листокъ подъ заглавіемъ: **ПРАВСТВЕННЫЙ ОБЗОРЪ ВЫДАЮЩИХСЯ СОБЫТІЙ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ**.

Въ редакціи имѣются экземпляры „КОРМЧАГО“ за 1889, 90, 91, 92 и 93 гг. Первые три года не въ полномъ видѣ (не достаетъ въ каждомъ около 10 номеровъ), цѣна каждому 1 р. 50 к., съ перес.; послѣдніе года, полные, цѣна 1892 г. 2 руб., а 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., съ перес. Налож. платежемъ не высылается.

Редакторы-Издатели: Протоіерей П. С. Лапидевскій. Священники **І. Н. Бухаревъ** и **Ф. В. Гурьевъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 (IV годъ изданія)

на

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ МОСКОВСКОЮ ДУХОВНОЮ АКАДЕМІЕЮ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ.

Содержаніе его распредѣляется на пять отдѣловъ: 1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ, 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 3) Обзорѣніе современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни академіи. 4) Критика и библіографія и 5) Приложенія.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРСКОЙ КНИЖКИ „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“

1895 года.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Аввакума.

Отдѣлъ II Вѣчная жизнь, какъ высшее благо. Архим. *Сергія*. — Нравственный обликъ, церковно-общественная дѣятельность и злополучія Константинопольской патріархіи. (Во второй половинѣ XV и въ XVI вѣкѣ). *А. П. Лебедева*. — О сатирѣ Сервантеса (Донъ-Кихотъ) на рыцарскую романтику среднихъ вѣковъ, *І. А. Гатарскаго*.

Отдѣлъ III. Виелеемскіе пастыри. Стихотв. свящ. *А. Ушакова*. — Смыслъ жизни и дѣятельности преосвященнаго Теофана (Говорова). Къ годовщинѣ его кончины. *И. Н. Корсунскаго*. — Письма проф. А. Θ. Лаврова-Платонова (впослѣдствіи высокопресвящ. Алексія, архіеп. Литовскаго) къ протоіерею А. В. Горскому. Съ примѣчаніями. *Н. А. Колосова*.

Отдѣлъ IV Къ современному вопросу. Старокатолицизмъ, его исторія и внутреннее развитіе. Владиміра Керенскаго. Казань. 1894 г. *В. А. Соколова*. — Англійское изданіе церковной исторіи

А. А. Спасскаго.—Замѣтки о словѣ «канонизація». Е. Е. Глубинскаго—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія.

Отдѣлъ V. Протоколы совѣта Московской духовной академіи за 1894 годъ.—Объявленія.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА въ 1895 году.

«Православный Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10—12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ «Православный Собесѣдникъ» рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—семь рублей серебромъ.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

Извѣстія по казанской епархіи, выходящія два раза въ мѣсяцъ, вумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «Извѣстій» для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.— съ перес.

Подписка принимается въ Редакціи «Православнаго Собесѣдника», при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ: А. «Православный Собесѣдникъ» въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1860, 1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 руб. сер. 1880—1894 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856, и 1857 гг. по 1 руб., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ «Православный Собесѣдникъ»: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; 1859—1866, по 3 руб. за годъ, 1871—1874, 1882, 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 рублей за годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ
на политическо-общественную и литературную газету

„ЕНИСЕЙ“

БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ВЪ КРАСНОЯРСКЪ, ТРИ РАЗА ВЪ
НЕДѢЛЮ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

- 1) Телеграммы, помѣщаемыя въ текстъ газеты, или отдѣльными бюллетенями.
- 2) Отдѣлъ оффиціальныи, важнѣйшія правительственныя распоряженія.
- 3) Передовыя статьи, касающіяся жизни русскихъ областей, совмѣстно съ интересами сибирскихъ губерній, соприкасающихся съ бассейномъ рѣки Енисея, а также и вопросы русской политики на Востокѣ.
- 4) Статьи и очерки по вопросамъ Енисейскаго края и соприкасающихся съ нимъ губерній Сибири.—по городскому и земскому хозяйству, статьи по сельскому хозяйству, экономическія, торговыя по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
- 5) Обзоръ общественной жизни Сибири и Россіи.
Городская хроника. Театръ и музыка.
- 6) Политическія извѣстія, общія и въ частности, касающіяся Азіатскихъ странъ.
- 7) Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстностей бассейна рѣки Енисея, соприкасающихся съ нимъ губерній, а также сообщенія изъ Россіи.
- 8) Научный отдѣлъ,—открытія и путешествія по Сибири и ея окраинамъ, свѣдѣнія по исторіи, статистикѣ и промышленности.
- 9) Литературное обозрѣніе,—критика и библиографія, особенно сочиненій объ Азіи.
- 10) Фельетоны: романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, наброски, легучія замѣтки и стихотворенія.
- 11) Судебная хроника, безъ обсужденія рѣшеній.
- 12) Смѣсь. Отвѣты редакціи.
- 13) Справочный отдѣлъ: судебныя свѣдѣнія, святцы, рыночныя цѣны, свѣдѣнія о приходѣ и отходѣ пароходовъ, поѣзда желѣзныхъ дорогъ, недоставленныя телеграммы и т. п.
- 14) Объявленія казенныя и частныя.

Подписная цѣна, съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 руб.,
на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб. 50 к. на одинъ
мѣсяць 1 руб.,

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «ЕНИСЕЙ», собствен-
ный домъ, Воскресенская ул.; въ Минусинскѣ: въ отдѣленіи
редакціи: «ЕНИСЕЙ», въ Томскѣ: въ отдѣленіи редакціи
«ЕНИСЕЙ», Почтамтская ул., д. Окулова, и въ книжномъ магазинѣ
Михайлова и Макушина; въ Омскѣ: въ книжномъ магазинѣ
Александрова; въ Иркутскѣ: въ книжномъ магазинѣ Михай-
лова и Макушина; въ Петербургѣ и Москвѣ: въ цент-
ральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Э. Метцль и К^о.

Редакторъ-издатель Е. Кудрявцевъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ
на ежемѣсячный политическій, литературный и историческій журналъ

РУССКАЯ БЕСѢДА.

Названіе, которое мы дали нашему изданію, почти извѣщаетъ насъ о необходимости объяснять его цѣль и направленіе. „БЕСѢДА“, это—задушевный обмѣнъ мнѣній по занимающимъ умъ и волнующимъ сердце вопросамъ. „РУССКАЯ“ бесѣда значить бесѣда русскихъ людей между собой о томъ, что особенно имъ близко и дорого, или, что особенно ихъ тяготитъ и тревожитъ. На страницахъ нашего изданія будетъ ласковый пріемъ и найдется почетное мѣсто и вѣрному брату-славянину честному гостю-чужаину; но главною задачею возобновляемой нами РУССКОЙ БЕСѢДЫ будетъ выясненіе пользы и нужды РОДНОЙ ЗЕМЛИ, РОДНОГО НАРОДА, завѣтныхъ его думъ и желаній. Мы говоримъ «возобновляемой»—потому, что изданіе съ этимъ именемъ и задачами не въ первый разъ является на Божій свѣтъ. Въ 1856—1860 гг. „РУССКУЮ БЕСѢДУ“ издавалъ въ Москвѣ А. И. Кошелевъ. Въ этомъ изданіи участвовали и имъ руководили: незабвенной памяти—А. С. Хомяковъ, Аксаковы, Кирѣевскіе, Ю. О. Самаринъ, И. Д. Бѣляевъ, Н. П. Гиляровъ-Платоновъ и здравствующій по нынѣ Т. И. Филипповъ. Имена эти достаточно говорятъ русскому уму и сердцу. Въ 1871—72 гг. въ той же Москвѣ выходила БЕСѢДА С. А. Юрьева, оставившая по себѣ такой же добрый слѣдъ и такую же добрую память, какъ и РУССКАЯ БЕСѢДА Кошелева. Мы ставимъ себѣ задачею вести нашу РУССКУЮ БЕСѢДУ въ томъ же духѣ и направлять ее къ тѣмъ же цѣлямъ, какія были у прежнихъ двухъ одноименныхъ съ нашимъ изданіемъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Статьи политическія по выдающимся событіямъ въ Россіи и за границей.
 - 2) Статьи литературнаго, экономическаго, историческаго и духовнаго содержанія.
 - 3) Церковный отдѣлъ.
 - 4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки, монографіи, воспоминанія, путешествія, жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ, описанія нравовъ, обычаевъ и разныя другія статьи научнаго и описательнаго характера.
 - 5) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и народныя пѣсни.
 - 6) Правительственныя распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ.
 - 7) Внутреннія и внѣшнія хроника разныя событія, извѣстія и письма внутреннія и заграничныя.
 - 8) Выдержки изъ газетныхъ статей и журнальныхъ обзорѣвъ.
 - 9) Библиографія и критика.
 - 10) Мелкія извѣстія и послѣднія новости.
 - 11) Рисунки, соотвѣствующіе содержанію статей
- Справочный отдѣлъ и объявленія.

Приложеніемъ къ РУССКОЙ БЕСѢДѢ будетъ выходить.

БЛАГОВѢСТЬ,

въ которомъ будутъ помѣщаемы статьи богословскаго, церковно-общественнаго и церковно-историческаго содержанія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ доставкою и пересылкою во всея города Россіи и за границу
на годъ 6 руб. ☞ на полгода 3 руб.

ЦѢНА ОТДѢЛЬНЫХЪ ВЫПУСКОВЪ: 60 коп. съ пересылкой.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи РУССКОЙ БЕСѢДЫ, С. Петербургъ, Троицкая ул., д. 18., а также въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, и Саратовѣ; Н. П. Карбасникова въ Варшавѣ и Москвѣ; Л. Идзиковскаго и Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ; Дихтмахера въ Вильнѣ, П. И. Макушина въ Томскѣ, и во всехъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

— МОЖНО ТРЕБОВАТЬ ВЫСЫЛКИ ИЗДАНИЯ СЪ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖЕМЪ. —

Адресъ редакціи: (для пересылки статей, повременныхъ изданій и книгъ въ обмѣнъ и для отзывать) С.-Петербургъ, Гороховая ул., № 15.

ИЗДАТЕЛИ—А. В. Васильева, Е. А. Евдокимовъ и В. С. Драгомйрецкій. 2—1.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1895 Г. ЖУРНАЛА**„ВѢРА и РАЗУМЪ“**

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1895 году по прежней программѣ. Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 1) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи. Журналь выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р.

съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всехъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія ливніи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналь принимается во всехъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всехъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно

по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 г., и по 9 р. за 1891, 1892 и 1893 годы. Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 65 р. съ пересылкой.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги: 1) «Живое Слово». Соч. преосвященнаго Амвросія. Ц. 50 к. съ перес. 2) «Древніе и современные софисты». Соч. Т. Ф. Brentano. Съ франц. перев. Я. Новицкій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 3) Справедливы ли обвиненія, возводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство?» Соч. А. Рождествина. Ц. 60 к. съ перес. 4) Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого «Царствіе Божіе внутри васъ». Критическій разборъ. Ц. съ перес. 60 коп.

СОДЕРЖАНІЕ ПРИБАВЛЕНІЙ.—Шаманистическія вѣрованія монголовъ и буряты. (Продолженіе).—Изъ Зимы Балаганскаго округа.—Извѣстія и замѣтки.—Изъявленіе благодарности.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Ирк. Духов. Семинаріи, Архимандритъ Евсеvій.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи П. Брызгаловъ. 13 Февраля 1895 года.

Иркутскъ, 1895. Типографія А. А. Сизыхъ, Больш. ул., д. Милевскаго.