

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1909.

№ 10.

ГОДЪ ПЛТИДЕСЯТЫЙ.

16 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго

Попечительному Совѣту Херсон-Одесскаго Епархіальнаго Дома*).

«Препровождаю при семъ въ Совѣтъ 16000 рублей билетами Государственной ренты, съ купонами 1-го іюня 1909 года. Я желалъ бы этимъ деньгамъ дать спеціальное назначеніе: 8000 р. или 10000 р. на устройство епархіальной типографіи въ Епархіальномъ Домѣ, а 8000 р. или 6000 р.— въ фондъ для изданія въ той типографіи, на проценты съ этого капитала, общедоступныхъ православно-назидательныхъ листковъ, для *даровой* раздачи народу во всѣхъ приходахъ епархіи,—для каковаго дѣла уже ассигновано послѣднимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ въ неприкосновенный капиталъ 500 рублей, и столько же внесено мною тогда же, въ январѣ 1908 года.

Впрочемъ, въ виду того, что Строительный Комитетъ по перестройкѣ и благоустроенію Епархіальнаго Дома нуждается въ настоящее время въ деньгахъ на текущіе расходы, я предоставляю Попечительному Совѣту выдать эти деньги

*) Настоящее предложеніе нецѣлостно напечатано въ № 9 Херс. Еп. Вѣд., стр. 208—209.

Строительному Комитету заимообразно, подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы вся сумма безъ затыжки, какъ только явится возможность, была возвращена въ кассу Попечительнаго Совѣта для употребленія, по указанному выше мною назначенію.

Само собою разумѣется, что для добраго успѣха церковно-просвѣтительнаго предпріятія изданія назидательныхъ листковъ и распространенія ихъ Попечительный Совѣтъ Дома войдетъ въ надлежащее соглашеніе съ Совѣтомъ Свято-Андреевскаго Братства, въ кругъ важнѣйшихъ задачъ котораго входитъ изданіе и распространеніе благочестиво-назидательныхъ листковъ, въ противовѣсъ безумнымъ, развращающимъ народъ, революціоннымъ прокламаціямъ.

Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій».

19 апрѣля 1909 года.

Попечительный Совѣтъ Епархіальнаго Дома, принимая съ благодарностію настоящее пожертвованіе, имѣющее особое назначеніе, заноситъ его въ книгу пожертвованій особой статьей:

«На устройство въ Епархіальномъ Домѣ *Епархіальной Типографіи* и на изданіе въ той Типографіи общедоступныхъ нравственно-назидательныхъ листковъ для даровой раздачи — отъ Архіепископа Димитрія поступило билетами Государственной ренты, съ купонами на 1-е іюня 1909 года, 16000 р.».

Попечительный Совѣтъ надѣется, что это пожертвованіе съ вышеозначенною цѣлью не будетъ единственнымъ, почему и открываетъ для записи такихъ пожертвованій особый отдѣлъ.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

- а) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома и
- б) на устройство Епархіальной Типографіи.

1909 годъ.

Съ м. апрѣля 1908 г. по 1-е мая 1909 г.

состояло на приходѣ **95023 р. 67 к.**

Съ 1-го по 15-е мая поступило:

Отъ благочиннаго церковей Катаржинскаго округа священника Максима Кондратовича при отношеніи за № 789 собранные священникомъ Анастасіевской церкви с. Анастасіевки Антоніемъ Трехбратскимъ за № 3672 3 р., свящ.

Николаевской церкви м. Евгеньевки за № 3720 25 к., за № 3721 70 к., за № 3722 20 к., за № 3723 15 к., за № 3724 15 к., а всего по 6 листамъ собрано и Комитетомъ получено 4 р. 45 к.

Отъ ректора семинаріи протоіерея Константина Бречкевича при отношеніи за № 26 поступившія къ нему пожертвованія отъ благочиннаго церковей Широковского округа священника Автонома Лебедева при отношеніи за № 467 собранные среди прихожанъ Николаевской церкви с. Александродара за № 1627 2 р. и за № 1628 2 р. 50 к.; среди прихожанъ Архангело-Михайловской церкви с. Малой Александровки за № 1705 2 р. 23 к., за № 1706 3 р. 21 к., за № 1707 2 р. 54 к. и за 1708 3 р. 20 к., а всего по 6 листамъ собрано 15 р. 68 к., но за удержаніемъ 15 к. за пересылку денегъ—поступило—15 р. 53 к.

Отъ благочиннаго церковей Маякского округа протоіерея Иоанна Павловскаго при отношеніи за № 293: отъ причта и прихожанъ Николаевскаго собора г. Овидіополя за № 964 4 р. 75 к., за № 947 1 р. 33 к., за № 948 1 р. 55 к., за № 949 1 р. 9 к. и за № 950 1 р. 40 к., копія подписнаго листа за № 951 1 р. 50 к.; отъ прихожанъ Покровской церкви гор. Овидіополя за № 952 84 к., за № 953 70 к., за № 954 1 р. 3 к., за № 955 1 р. и за № 956 1 р. 2 к.; по листу за № 966: отъ причта Рождество-Богородичной церкви села Роксолянъ священника Алексія Муретова 16 р. и псаломщика Петра Карповскаго 1 р.; отъ церковнаго старосты и прихожанъ той же церкви и села за № 963 3 р., за № 964 1 р. 30 к., листы же за №№ 965 и 967 утеряны; отъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ Александроневской церкви с. Яски за № 999 50 к., за № 1000 1 р. 30 к., за № 1001 93 к., за № 1002 1 р. 80 к. и за № 1003 18 к., а всего по 19 листамъ собрано и Комитетомъ получено 42 р. 22 к.

Отъ Варвары Николаевны Самборской о упокоеніи рабовъ Божіихъ діакона Симеона и Николая 10 р.

Итого поступило **72 р. 20 к.**

Всего поступило.

а) на обновленіе Епарх. Дома . . . **95095 р. 87 к.**

б) на устройство Типографіи и
изданіе листковъ **16000 р. — к.**

Распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатоля*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшею 3 мая, священникъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Аникѣевки, Елисаветградскаго уѣзда, Павелъ *Пащевскій* назначенъ помощникомъ благочиннаго *Ровенскаго округа*.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею скончался 27 апрѣля 1909 года псаломщикъ Свято-Духовской церкви города Херсона *Димитрій Давидовъ*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Андрусовкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Свято-Георгіевской церкви, 1-е мѣсто, съ 5 августа 1908 года.

Въ с. *Ново-Покровскома*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 12 января.

Въ п. *Висунскѣ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, 2-е мѣсто, съ 22 февраля.

Въ с. *Панчево*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 22 февраля.

Въ с. *Еланцѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, 1-е мѣсто, съ 5 апрѣля.

Въ с. *Малаештахъ 1-хъ*, Тираспольскаго уѣзда, при Архистратиги-Михайловской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 апрѣля.

Въ г. *Бериславѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Введенской церкви, съ 22 октября 1908 года.

Въ с. *Петрово*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 7 марта.

Въ с. *Ульяновкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 22 марта.

Въ м. *Сьднєвкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Свято-Ильинской церкви, съ 10 апрѣля.

Въ с. *Сергѣевкѣ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, съ 12 апрѣля.

Въ с. *Ясиново*, Ананьевскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 12 апрѣля.

Б) Діаконскія.

Въ м. *Кривомазъ Рогъ*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 22 февраля.

Въ г. *Херсонь*, при Свято-Духовской церкви, съ 5 апрѣля.

В) Псаломщиціи:

Въ г. *Одессь*, при Вознесенской, бывшей Мѣщанской церкви, 1-е мѣсто, съ 3 октября 1908 года.

Въ гор. *Николаевъ*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичномъ соборѣ, 2-е мѣсто, съ 28 января.

Въ г. *Бобринцѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевскомъ соборѣ, 1-е мѣсто, съ 3 февраля.

Въ м. *Степановкѣ*, Ананьевскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, 1-е мѣсто, съ 6 февраля.

Въ гор. *Херсонь*, при Николаевской Забалковской церкви, 1-е мѣсто, съ 11 апрѣля.

Въ г. *Херсонь*, при той же церкви, 2-е мѣсто, съ 11 апрѣля.

Въ с. *Терновкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 10 апрѣля.

Въ с. *Осокоровкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, 1-е мѣсто, съ 11 апрѣля.

Въ с. *Андрусовкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Свято-Георгиевской церкви, первое мѣсто, съ 17 апрѣля.

Въ м. *Ровномъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 3-е мѣсто, съ 17 апрѣля.

Въ городѣ *Херсонь*, при Успенскомъ соборѣ, 1-е мѣсто, съ 13 апрѣля.

Въ с. *Дымовкѣ* (Маркулясы), Херсонскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви, 2-е мѣсто, съ 19 апрѣля.

Въ с. *Привольномъ*, того же уѣзда, при Успенской церкви, 1-е мѣсто, съ 21 апрѣля.

Въ г. *Николаевъ*, Херсонскаго уѣзда, при Алексіевской, что при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, церкви, съ 5 февраля.

Въ г. *Одессъ*, при Вознесенской, на Слободкѣ-Романовкѣ, церкви, съ 19 апрѣля.

Въ г. *Херсонъ*, при Свято-Духовской церкви, съ 27 апр.

Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.

Въ пояснительной запискѣ къ отчету Эмеритальной Кассы за 1905 годъ, № 4 къ ст. 1-ой по расходу,—о выдачѣ пенсій, напечатанной въ № 20 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ, вкрались слѣдующія опечатки, требующія исправленія, такъ какъ иначе не получается итогъ „а всего— 3646 руб. 13 коп.:

23) Галинъ Іосифъ Андреевъ заштатный священникъ (ст. 230 и 231) напечатано 36 руб. и 16 руб. 65 коп. итого 16 руб. 65 коп., а нужно итого—52 руб. 65 коп.

69) Пухальскаго Іоанна Θεодосіева лишеннаго сана священника вдова (ст. 79)—напечатано 23 руб. 40 коп. 2), 340. читай въ обоихъ случаяхъ 23 руб. 40 к.

77) Сулимы Милетія Михайлова умершаго священника семья (ст. 40 и 223) напечатано 46 руб. 80 коп., и 46 руб. 80 коп. а нужно читать 44 руб. 20 коп. въ обоихъ случаяхъ.

86) Телятниковъ Иларіонъ Даніиловъ заштатный священникъ (ст. 38, 39 и 223) напечатано 46 руб. 80 коп. и 23 руб. 40 коп., а нужно напечатать въ обоихъ случаяхъ 46 руб. 80 к.

87) Ульяницкаго Григорія Михайлова умершаго священника семья (ст. 127) напечатано 23 руб. 40 коп. и 46 руб. 80 коп., а нужно читать въ обоихъ случаяхъ 23 руб. 40 коп.

98) Черный Филиппъ Адриановъ заштатный протоіерей (ст. 211 и 212) напечатано 36 руб., 10 руб. 08 к. и больше ничего, а должно напечатать 36 руб., 10 руб. 80 к., итого 46 руб. 80 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности приходскаго попечительства при Одесской
Крестовоздвиженской церкви на Пересыпи за 1907 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ отъ 1906 года на 1 января 1907 года: на ремонтъ церкви 37 р. 05 к. и для нуждъ аудиторіи 12 р. 09 к., а всего 49 р. 14 к.

Пособіе Городскаго Общественнаго Управленія 600 р.

Пожертвовано разными лицами для убѣжища: отъ товарищества Котляревскаго 25 р., отъ Е. П. Стефанова 25 р., отъ А. С. П. 50 р., отъ рабочихъ завода Велера 55 р. 97 к., отъ артели бойцовъ мелкаго скота 11 р. 25 к., отъ NN чрезъ Н. В. Шашина 1 р. 20 к., отъ г-жи А. Ив. 50 р., отъ графини Е. Г. Толстой 200 р., отъ М. А. Н. 1 р., отъ Е. Е. Ч. 1 р., отъ А. М. Кондратюка 1 р., отъ С. Б. Шаца 5 р., отъ жильцовъ дома Поплавскаго 1 р. 50 к., отъ гласныхъ Городской Думы при посѣщеніи ими дѣтскаго убѣжища 16 р. 50 к., собрано въ церкви по предложенію протоіерея о. Недзѣльничаго 8 р. 58 к., отъ разныхъ лицъ во время выборовъ предсѣдателя 4 р. 22 к., отъ г-на Келера 2 р., отъ С. И. Дарской 1 р. 65 к., отъ А. А. Поствикова 3 р., отъ мирового судьи 6-го участка 10 р. и отъ разныхъ лицъ чрезъ редакцію «Русская Рѣчь» 33 р. 95 к., а всего 507 р. 82 к.

Пожертвовано г.г. членами попечительства: отъ В. М. Лютова 25 р., отъ А. И. Слабинскаго 3 р., отъ Н. В. Шашина 12 р. 60 к., отъ Г. М. Журбицкаго, отъ Ф. С. Павленко, отъ К. С. Колесниченко и отъ И. О. Сакуто по 1 р. 50 к., итого 6 р., собрано между членами 2 р. 30 к., а всего 48 р. 90 к.

Выручено отъ концерта устроеннаго въ залѣ аудиторіи: отъ продажи входныхъ билетовъ 116 р. 80 к., пожертвовано разными лицами во время концерта 26 р. 95 к., плата за въшалки 3 р. 84 к., отъ буфета 13 р. 49 к., еще отъ разныхъ лицъ 2 р. 28 к., а всего 163 р. 36 к.

Поступило при чтеніи лекцій въ здавіи аудиторіи: пожертвовано разными лицами 62 р. 46 к.

За наемъ помѣщенія подъ вечера: отъ рабочихъ завода Гена 20 р., 5% чистой прибыли (отъ нихъ же) 4 р. 05 к., чистой прибыли отъ буфета 14 р. 74 к., а всего 38 р. 79 к.

За провѣтъ декораціи принадлежащей аудиторіи: отъ г-жи Дарской 10 р.

На покрытіе долга подрядчику Харитонову отъ г-на Лютова В. М. 100 р.

По подписному листу № 131 отъ Е. Е. Чугункина 7 р. 38 к.

На улучшение обѣдовъ для дѣтей убѣжища: отъ М. Д. Бѣляева 5 р., отъ К. И. Милюхина 6 р., отъ г-жи Брижановской 10 р., отъ Н. В. Шашина 5 р., а всего 26 р.

Вынуто изъ кружекъ устроенныхъ попечительствомъ 37 р. 06 к.

Пожертвовано на ремонтъ крыши аудиторіи: отъ М. В. Лютова 130 р., отъ М. Ф. Шрембера 28 р., а всего 158 р.

Пожертвовано на ремонтъ церкви по подписнымъ листамъ: за № 367 К. Г. Быча 15 р. 10 к., за № 368 и 49 Е. Е. Чугункина 45 р. 03 к. и Скрипникова 1 р., за № 1 В. З. А. 11 р. 20 к., за № 12 Ф. С. Бабаченко 27 р. 10 к., за № 256 Н. И. Лукашенко 27 р. 95 к., за № 366 А. И. Вейса 13 р. 43 к., за № 36 К. С. Колесниченко 16 р. 40 к., за № 369 П. С. Гольева 15 р. 60 к., за № 2 М. И. Лобанова 9 р. 60 к., за № 29 А. А. Бондарь 3 р., за № 280 П. И. Гончарова 17 р. 60 к., за № 370 К. З. Дашенко 17 р., за № 32 протоіерея о. Недзѣльницкаго 3 р. 75 к., за № 288 А. М. Пеликонскаго 65 к., за № 279 и по тетради Е. Г. Бицюга 57 р. 95 к., за № 28 Г. М. Журбицкаго 4 р. 20 к., отъ Е. Е. Чугункина лично имъ пожертвовано 4 р., отъ О. Г. Вавилова на позолоту креста 90 р., отъ К. З. Даценко 20 р., отъ протоіерея о. Недзѣльницкаго 10 р., за № 30 Подлубнаго 5 р. 40 к., а всего 415 р. 96 к.

Пожертвовано въ пользу голодающихъ: по подписному листу

№ 31 отъ М. В. Лютова 100 р., отъ Е. Е. Чугункина 4 р., отъ О. С. Стефановича 1 р., отъ А. И. Слабинскаго 1 р., отъ Н. В. Шашина 3 р., отъ П. Г. Б. 1 р., отъ Шабаева 30 к., отъ Е. А. Терепенникова 20 к., отъ П. Гончарова 3 р., а всего 113 р. 50 к.

На устройство елки по подписнымъ листамъ: за № 162 65 р. 30 к. и за № 161 43 р. 35 к., чрезъ О. И. Стефановича 12 р. 50 к., а всего 121 р. 15 к.

На усиленіе средствъ на содержаніе церковнаго хора отъ членовъ попечительства: отъ протоіерея о. Недзѣльницкаго 35 р., отъ В. М. Лютова 18 р., отъ С. О. Андреева 12 р., отъ П. Г. Бжосніовскаго 6 р., отъ Н. В. Шашина 6 р., отъ Е. Е. Чугункина 6 р., отъ Б. Г. Бычва 6 р., отъ А. В. Добровольскаго 6 р., отъ А. М. Кондратюкова 6 р., отъ Е. Г. Бицюка 5 р. 50 к., отъ Н. И. Лукашенко 5 р. 50 к., отъ П. И. Гончарова 5 р., отъ О. С. Стефановича 4 р. 80 к., отъ Г. М. Жубржицкаго 4 р. 50 к., отъ А. Н. Ырпичникова 4 р., отъ г-на Богацкаго 3 р. 50 к., отъ М. И. Лобанова 2 р. 50 к., отъ Б. З. Даченко 2 р. 50 к., отъ Ф. С. Павленко 2 р. 50 к., отъ г-на А. Афанасьева 2 р., отъ Н. П. Ковальчука 2 р., отъ Д. М. Мерсича 1 р., отъ А. М. Филипинскаго 1 р. 50 к., отъ Е. А. Терепенникова 1 р. 50 к., отъ г-на Сиригоса 1 р. 50 к., между членами попечительства во время чествованія 10-ти-лѣтія П. Г. Бжосніовскаго 3 р., а всего 153 р. 80 к.

Взятые у казначея займообразно для нуждъ попечительства 2 р. 51 к.

Итого въ приходѣ за 1907 годъ **2615 р. 83 к.**

Р А С Х О Д Ъ.

Содержаніе (продовольствіе) дѣтскаго убѣжища за 1907 годъ: въ январѣ 37 р. 31 к., въ февралѣ 39 р. 67 к., въ мартѣ 60 р. 85 к., въ апрѣлѣ 28 р. 70 к., въ маѣ 49 р. 81 к., въ іюнѣ 46 р. 79 к., въ іюлѣ 54 р. 74 к., въ августѣ 54 р. 18 к., а всего 372 р. 05 к.

Выдано харчевыхъ на праздники: сторожу 1 р., кухаркѣ 1 р., нянѣ 1 р., а всего 3 р.

Жалованія служащимъ въ убѣжищѣ за 1907 годъ: завѣдующей 220 р., сторожу 120 р., кухаркѣ 120 р., нянѣ 77 р., а всего 537 р.

Расходы по аудиторіи и дѣтскому убѣжищу: отопленіе (каменный уголь и дрова) 79 р. 44 к., освѣщеніе (газъ и принадлежности) 12 р. 58 к., вода 16 р. 40 к., за водомѣръ за 1907 годъ 4 р., а всего 112 р. 42 к.

Канцелярскіе расходы: за 1000 повѣстоѣвъ 3 р., за 306 копеечныхъ марокъ для пакетовъ 3 р. 06 к., за стопу бланков. отношен. 4 р. 50 к., переписка отчета за 1906 годъ 2 р., переписка воззваній о пожертв. 2 р., а всего 14 р. 56 к.

Ремонтъ церкви: кровельныя работы 292 р., позолота креста на куполѣ 90 р., стекло въ иконѣ св. Пантелеимона 4 р., по счету Бѣлова за матеріалы 54 р. 40 к., за желѣзо и проч. 21 р. 03 к., по счету Гудакова за работу 62 р. 50 к., а всего 523 р. 93 к.

Ремонтъ зданія аудиторіи: покраска и починка крыши 158 р. 10 к., исправленіе влозетовъ и водопровод. труб. 35 р. 21 к., исправленіе фонаря 2 р. 50 к., исправленіе фонаря камильнаго 1 р. 20 к., исправленіе влозета, плиты и проч. 19 р. 75 к., а всего 216 р. 76 к.

Устройство концерта и буфета 45 р. 82 к.

Устройство лекцій 16 р. 75 к.

Уплачено судебному приставу Чернявскому въ счетъ долга подрядчику Харитонову 100 р.

Въ пользу голодающихъ сданы предсѣдателю комитета Епископу Анатолю 113 р. 50 к.

На содержаніе хора (церковнаго): выдано регенту Стефановичу изъ суммъ попечительства 165 р. и отъ членовъ попечительства 150 р. 80 к., а всего 315 р. 80 к. (квартира бесплатная).

Устройство елки для дѣтей: елка съ доставкой 6 р. 95 к.,

за уборку помещенія 1 р., выдано Даниловой пособіе 2 р.,
украшеніе и сладости 73 р. 02 к., а всего 82 р. 97 к.

Выдано казначею въ возвратъ взятые у него заимообразно
2 р. 51 к.

Убытки попечительства на выпускъ брошюръ „Зерна“
18 р. 85 к., по несостоявшемуся концерту въ 1906 году въ
залѣ «Уніонъ» 22 р. 80 к., а всего 41 р. 65 к.

Итого въ расходѣ за 1907 годъ 2498 р. 72 к.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1908 года 117 р. 11 к.

Члены Ревизіонной Коммисіи: И. Козленко, Г. Банкетъ, Н. Гребенниковъ, П. Галевъ и П. Кузьменко.

ПРОТОКОЛЬ

Ревизіонной Коммисіи по обревизованію дѣятельности Крестовоздвиженскаго Попечительства за 1907 годъ.

1908 года сентября 1 дня, члены ревизіонной Коммисіи Приходскаго Попечительства при Крестовоздвиженской церкви на Пересыпи, рассмотрѣвъ приходо-расходную книгу и счета Попечительства за 1907 годъ и по провѣркѣ ихъ съ оправдательными документами и постановленіями Попечительства, нашли, что приходъ въ отчетномъ году выразился въ суммѣ 2615 руб. 83 коп. и расходъ—въ суммѣ 2498 руб. 72 коп., остатокъ на 1 января 1908 года—117 руб. 11 коп., приходо-расходная книга на 1 января 1908 года не закончена, то есть общіе итоги прихода и расхода не подведены и ни къмъ не подписана, по книгѣ Дѣтскаго Убѣжища, выведенныя статьи расхода, на содержаніе Убѣжища, начиная съ 1 сентября 1907 года по 1 января 1908 года въ суммѣ 145 руб. 86 коп., подтверждены подписью одной завѣдующей Убѣжищемъ Олимпіадой Стефановичъ, безъ участія Хозяйственной Коммисіи и въ главную приходо-расходную книгу не перенесены; а многія статьи расхода записаны по книгѣ безъ провѣрки и основаны на оправдательныхъ документахъ произвольнаго свойства, такъ напримѣръ: Счета на страницахъ

дѣла за отчетный годъ 109, 110, 111, 112, 113, 114, 116, 117, на сумму 44 руб. 24 коп. не указаны—кому выданы и по чьему распоряженію понесенъ этотъ расходъ, при чемъ общій счетъ этого расхода на стр. 118 подписанъ однимъ Θεодоромъ Стефановичемъ, не состоящимъ въ Хозяйственной Коммиссіи, счетъ стр. 115 на 18 руб., за починку и настройку піанино и фисгармоніи, выданъ еще 14 января 1906 года, въ коемъ году 24 января выведено въ расходъ по главной книгѣ по сему предмету 7 руб.; стр. 128 счетъ на 50 коп. неизвѣстно кому выданъ; стр. 156 счетъ на 2 руб. 50 коп. неизвѣстно кому выданъ; стр. 167 счетъ на 1 руб. 68 коп. ни кѣмъ не подписанъ; стр. 176 счетъ Ицковича на 5 руб. 20 коп. безъ подписи; стр. 196 счетъ его же на 5 руб. 60 коп. безъ подписи; стр. 206 счетъ его же на 4 руб. 20 коп. безъ подписи; стр. 212 счетъ его же Ицковича на 3 руб. 40 коп. безъ подписи; стр. 216 счетъ на 6 руб. 50 коп. на еяку — писанъ и подписанъ однимъ Θεодоромъ Стефановичемъ; стр. 220 счетъ на 9 руб. 98 коп. неизвѣстно кому выданъ; стр. 227—231 счета на 76 руб. 63 коп. по устройству въ Аудиторіи объѣда въ день открытія лекцій не выведены въ расходъ; стр. 232 66 руб. 35 коп. по листу не записаны на приходъ; стр. 234, листъ на 56 руб. 95 коп. выданъ для сбора пожертвованій 12 іюля 1907 года, въ приходъ же по главной книгѣ значится записаннымъ 30 апрѣля того же 1907 года, по главной книгѣ въ 9 стр. выведенный убытокъ на 18 р. 85 коп. за напечатаніе „Зерна“, понесенъ безъ согласія Попечительства. Вѣдомость на жалованье служащимъ за апрѣль мѣсяць переправлена на май, безъ оговорки, и въ расходъ по главной книгѣ жалованье завѣдующей Стефановичъ, регенту Стефановичу и нянѣ, всего 42 руб., не значится; на выданные Стефановичу 150 р. 80 к., собранные попечителями на содержаніе хора, нѣтъ оправдательнаго документа.

Въ 1907 году числилось членовъ Попечительства 50 человекъ, между тѣмъ журнальныя постановленія Попечительства

подписаны членами менѣе двухъ третей всего состава, тагъ напр.: Журналь № 1 отъ 3 января 1907 года подписанъ 10 лицами, журналь № 2 подписанъ 12 лицами, журналь № 3 подписанъ 20 лицами; журналь № 4 подписанъ 14 лицами; журналь № 5 подписанъ 8 лицами; журналь № 6 13 лицами; журналь № 7 подписанъ 11 лицами, въ коемъ засѣданіи избрана завѣдующая Убѣжищемъ О. Стефановичъ, съ назначеніемъ ей жалованья 20 р. въ мѣсяць и въ числѣ 11 подписей значится и подпись О. Стефановича, принимавшаго участіе въ выборѣ завѣдующей жены своей; журналь № 8 подписанъ 16 лицами; журналь № 9 подписанъ 14 лицами; журналы №№ 10 и 11 соединены въ одинъ, при засѣданіяхъ отъ 30 мая и 3 іюля, подписаны всего 7 лицами; журналь № 12 подписанъ 9 лицами, въ коемъ засѣданіи избранъ казначеемъ Добровольскій, взаимнѣ отбазавшагося казначея Н. В. Шашина; журналь № 13 подписанъ 12 лицами, въ засѣданіи же этомъ утверждень отчетъ о дѣятельности Попечительства за 1906 годъ; журналь № 14 подписанъ 12 лицами; журналовъ №№ 15, 16 и 17 въ дѣлѣ нѣтъ, а вмѣсто нихъ приобщены три протокола: ревизіонной Коммисіи о провѣркѣ книгъ и дѣлъ Попечительства за 1906 годъ и Коммисіи о принятіи работъ по ремонту церкви, подписанные членами Коммисіи; журналы №№ 18 и 19 соединены въ одинъ, при засѣданіяхъ отъ 5 сентября и 3 октября, подписаны 15 лицами, на этихъ засѣданіяхъ постановлено заплатить за напечатаніе отчетовъ за 1906 годъ 75 руб.; журналы №№ 20 и 21 соединены въ одинъ и совершенно ни кѣмъ не подписаны, кромѣ Стефановича, писавшаго эти журналы. Такимъ образомъ всѣ журналы подписаны не законнымъ числомъ членовъ.

На 347 стр. дѣла приобщень актъ о выборѣ 26 ноября 1906 года дополнительныхъ членовъ Попечительства, коихъ избрано 33 человекъ, между прочимъ актъ этотъ подписанъ всего лишь 20 лицами, изъ коихъ 12 подписей самыхъ же избранныхъ въ члены, а постороннихъ лишь 8 подписей изъ всего прихода, почему актъ не дѣйствителенъ. Вѣдомости за

1907 годъ по Дѣтскому Убѣжищу не могли быть провѣрены въ виду неправильной подшивки и прошнуровки таковыхъ.

Пятнадцать оправдательныхъ документовъ не оплачены подлежащимъ гербовымъ сборомъ.

Въ теченіи отчетнаго 1907 года отказались отъ званія членовъ Попечительства М. Д. Бѣляевъ, И. А. Козленко и Н. В. Шашивъ, послѣдній и отъ обязанности казначея Попечительства.

Въ отчетномъ году председателемъ Попечительства былъ Павелъ Григорьевичъ Бржосніевскій, дѣлопроизводителемъ Теодоръ Семеновичъ Стефановичъ, завѣдующей Убѣжищемъ жена послѣдняго Олимпиада Стефановичъ.

Члены Ревизионной Комиссіи: И. Козленко, П. Галевъ, П. Кузьменко, Н. Гребенниковъ и Г. Банкетъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Предложеніе Его Высокопреосвященства Попечительному Совѣту Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома съ препровожденіемъ 16000 рублей на специальное назначеніе: устройство епархіальной типографіи и изданія общедоступныхъ православно-назидательныхъ листовъ для даровой раздачи народу.— О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома и на устройство епархіальной типографіи.— Распоряженія Епархіального Начальства.— Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.— Отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства при Одесской Крестовоздвиженской церкви за 1907 годъ.

Редакторъ официальной части **Николай Чистяковъ.**

„Славянская“ типографія Е. Хрисогелосъ, улица Ковдратенко, домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1909.

№ 10.

ГОДЪ ПЛТИДЕСЯТЫЙ.

16 Мая.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПАМЯТИ

Святой благовѣрной и преподобной Княгини Анны Кашинской.

Всѣмъ, кому близки и дороги интересы Православной Церкви, извѣстно, что въ г. Кашинѣ, Тверской губерніи, еще съ половины прошлаго 1908 года поднялась во имя святой благовѣрной княгини Анны Кашинской сильная волна религіознаго самосознанія въ лицѣ всѣхъ его высокопросвѣщенныхъ и благочестивыхъ дворянъ, гражданъ и духовенства.

Къ настоящему моменту потокъ религіозной волны своимъ теченіемъ охватилъ и поднялъ почти на высоту религіознаго экстаза уже не только области и города, родные и близкіе, въ разныхъ отношеніяхъ, Кашину, но коснулся даже и самыхъ отдаленныхъ окраинъ нашего необъятнаго отечества... Слава Богу, дивному во святыхъ своихъ!

Не смотря на пережитое лихолѣтье политическаго и религіознаго разложенія, вседѣйствующею благодатію, являемою чудеснымъ образомъ черезъ святыхъ, очевидно, еще много и безсчетно много сохранилось отъ нашей древней святой Руси христіанъ чистыхъ сердцемъ и чуткихъ вѣрующихъ духомъ.

Много волненій и тревогъ пережито Кашинцами съ того времени, какъ они, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, Архіепископомъ Алексіемъ, рѣшили снова повторить многократныя

попытки еще своихъ прадѣдовъ—возстановить чрезъ ходатайство предъ Государемъ Императоромъ и Святѣйшимъ Синодомъ то значеніе въ канонизаціи святыхъ русской Православной церкви, какое во всей полнотѣ, истинѣ и святости нѣкоторое время (съ 1649—1677 г.г.) занимала и снова должна занять святая благовѣрная княгиня Анна Кашинская такъ, чтобы и мощи ея почитались какъ святой, прославленной. Днемъ торжества возстановленія почитанія мощей было предположено 12-е число м. іюня 1909 года,—день перваго перенесенія мощей въ 1649 году царемъ Алексіемъ Михайловичемъ изъ Успенской деревянной церкви во вновь устроенный каменный Воскресенскій соборъ.

Ходатайство Кашинцевъ, подкрѣпляемое молитвою къ Богу, было принято Государемъ и Святѣйшимъ Синодомъ благосклонно и съ любовью. Состоявшимся 12 апрѣля 1909 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода празднованіе возстановленія церковнаго почитанія св. благовѣрной княгини Анны назначено на 12 іюня 1909 года.

Въ настоящее время идутъ весьма сложныя подготовленія Кашинцевъ и всѣхъ православныхъ жителей Тверской губерніи къ достойному чествованію этого отнынѣ незабвеннаго дня. На молитвенное торжество ожидается прибытіе въ г. Кашинъ многихъ высокопоставленныхъ лицъ. Церковно-религіозныя торжества возглавлять будетъ, по порученію Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященный Владиміръ Митрополитъ Московскій.

Благовѣрная великая княгиня Анна была дочь Димитрія Борисовича, князя Ростовскаго; родилась во второй половинѣ XIII вѣка (около 1272 г.). Кашинской ее называютъ потому, что мѣстомъ ея рожденія предполагаютъ гор. Кашинъ, въ которомъ нѣкогда княжилъ Димитрій Борисовичъ, но особенно потому, что въ послѣднее время своей жизни она подвизалась въ Кашинѣ и здѣсь погребена.

Съ юныхъ лѣтъ княгиня Анна была воспитана въ страхъ Божию и особенно заботилась о томъ, чтобы быть возможно

ближе и добрѣ въ бѣднымъ и убогимъ. 8 ноября 1294 года она вступаетъ въ бракъ съ Тверскимъ великимъ княземъ Михаиломъ Ярославичемъ (святымъ) и приноситъ ему, какъ «вѣно» (приданное) г. Кашинъ. Въ супружествѣ, благословенномъ пятью сыновьями, Анна была образцомъ христіанской жены—супруги и матери.

Послѣ смерти своего мужа, который былъ замученъ въ Ордѣ, «многоскорбная», какъ называетъ лѣтописецъ, благовѣрная Анна принимаетъ иноческій постригъ съ именемъ Софіи въ Тверскомъ женскомъ монастырѣ. Въ монастырѣ всѣхъ умиляла чувствительность и состраданіе княгини-инокини къ бѣднымъ и несчастнымъ. Скоро младшій сынъ княгини—удѣльный князь Кашинскій упросилъ ее перейти въ г. Кашинъ, въ ея отчій городъ, и здѣсь благовѣрная княгиня въ построенномъ ея сыномъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ приняла *схиму* съ прежнимъ именемъ Анны. Здѣсь-же она и скончалась въ 1368 году.

Боголюбивый и вроткій образъ благовѣрной княгини сохранился въ благочестивой памяти народа и послѣ блаженной ея кончины. Несомнѣнно вліяніе ея личности на Кашинское общество: изъ него вышли преподобные—Ефремъ Перекомскій, Савва Вишерскій, супруги Ансимовы—въ схимѣ—Сергій и Марѳа и др. Возникли три, существующіе и до нынѣ, монастыри. Въ с. Милулинѣ, Старицкаго уѣзда, церковная опись свидѣтельствуетъ, что еще задолго до торжественнаго открытія мощей благовѣрной княгини Анны Кашинской писались ея иконы. Прославленію мощей благовѣрной княгини предшествовали многія чудесныя явленія. Такъ продолжалось до времени царствованія богобоязненнаго государя Алексія Михайловича. Когда Алексій Михайловичъ ознакомился съ житіемъ св. Анны и тѣми многочисленными знаменіями милости Божіей, какія происходили у честной раки благовѣрной Анны, то въ 1649 году далъ приказаніе Тверскому Архіепископу Іоанну, съ присланными изъ Москвы архимандритомъ и игуменомъ, предварительно освидѣтельствовать «по подлиннѣ, со испытствомъ» мощи благовѣрной княгини Анны, что и было сдѣлано 21 іюля того же 1649 года.

Мощи св. Анны обрѣтены въ цѣломъ нетлѣнными. Состоявшійся въ томъ же году въ Москвѣ соборъ причислилъ благовѣрную княгиню Анну Кашинскую къ лику святыхъ. Тогда же въ молитвенную похвалу преподобной была составлена особая церковная служба.

Въ 1650 году самъ царь Алексій Михайловичъ, съ царицей-супругою и съ царевнами-сестрами, ходилъ въ Кашинъ молиться святой великой княгинѣ Аннѣ Кашинской. По его же указу построены были вмѣсто деревяннаго каменный Успенскій соборъ съ придѣломъ: «во имя преподобныя и благовѣрныя великія княгини Анны», и освященъ въ 1676 году.

Новый царь Феодоръ Алексѣевичъ, почти тотчасъ-же по востшествіи на престолъ, также собирался поклониться благовѣрной Аннѣ. Но это благочестивое желаніе царя осталось почему-то неисполненнымъ. Съ этого времени вокругъ новоявленной святыни собираются темныя тучи сомнѣнія и недоумѣнія, тяготѣвшія надъ ней въ продолженіи 232 лѣтъ, которыя, наконецъ, разсѣваются свѣтлыми лучами святой правды и истинной вѣры въ наши дни. Въ февралѣ 1677 года патріархъ Іоакимъ, побуждаемый противорѣчивыми слухами, посылаетъ въ Кашинъ комиссію произвести досмотръ мощей и опросъ свидѣтелей чудесъ отъ нихъ. Затѣмъ, патріархъ, пользуясь пребываніемъ въ столицѣ многихъ архипастырей, составляетъ малый соборъ въ 1677 году и приостанавливаетъ на немъ и самое чествованіе мощей благовѣрной княгини Анны «до времени великаго собора всѣхъ архіереевъ и до подлиннаго извѣщенія, егда еще чѣмъ впрядь Богъ объявитъ и утвердитъ, понеже нынѣ обрѣтошася многая *несходства* въ жизни ея съ книгами лѣтописными и степенными» и дѣлаетъ распоряженіе запечатать церковь, посвященную имени св. Анны. Замѣтимъ, что «несходства» эти касаются лишь внѣшней стороны свидѣтельствъ о жизни св. Анны Кашинской и ея близкихъ родственниковъ, содержащихся въ лѣтописяхъ съ одной стороны, и—степенной книгой съ другой. Такихъ «несходствъ» соборъ усмотрѣлъ 13. Первое изъ нихъ

устанавливаетъ разности въ житіяхъ относительно родителей благовѣрной княгини, второе, третье и четвертое устанавливаетъ неточности относительно пребыванія въ Ордѣ благовѣрнаго князя Михаила Ярославича, пребыванія сыновей Анны въ Твери и проч.*).

Въ виду этихъ несущественныхъ несогласій великій соборъ, бывшій спустя годъ послѣ малаго, а именно въ 1678 году, обсудивъ бѣгло указанныя «несходства», нашелъ сираведливымъ распечатать запечатанную малымъ соборомъ церковь имени благовѣрной Анны Кашинской и посвятилъ ее всѣмъ святымъ: «да будетъ въ ономъ храмѣ и *тоя имя* купно со всѣми святыми»; и тѣмъ самымъ какъ бы помимо своего, быть можетъ, намѣренія, прославляя благовѣрную вновь, но не отдѣльно, а *«купно со всѣми святыми»*. Здѣсь сказала святительская благодать собора, какъ бы независимо отъ людскихъ намѣреній его личнаго состава, и въ этомъ смыслѣ прославленіе благовѣрной княгини Анны Кашинской представляется еще болѣе знаменательнымъ.

Это строгое и *пристрастное* отношеніе Московскихъ соборовъ къ прославленію памяти благовѣрной княгини Анны произвело, нужно думать, на гражданъ г. Кашина гнетущее впечатлѣніе и возбудило въ нихъ еще большее уваженіе къ небесной покровительницѣ своего города: они не смотря на вѣкое воспрещеніе чтить ея память, списывали житіе благовѣрной княгини, хранили, какъ драгоценное сокровище, нетлѣнныя ея мощи, поклонялись ея иконамъ, совершали празднества 2 октября въ день ея кончины, 21 іюня—день обрѣтенія мощей, 12 іюня день перенесенія мощей и 17 ноября—день второго перенесенія мощей. Лѣтопись Кашинскаго Успенскаго собора, въ которую записываются чудесныя исцѣленія при нетлѣнныхъ останкахъ благовѣрной Анны Кашинской, ежегодно пополняется все новыми знаменіями милости Господа Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ...

Нынѣ заботливымъ вниманіемъ къ религіознымъ нуждамъ русскаго народа Святѣйшаго Синода, благословившаго восстано-

*) Подр. см. Ц. Вѣд. 1908 г., стр. 2231 и 2280.

вленіе церковнаго почитанія благовѣрной княгини Анны Кашинской 12 іюня текущаго 1909 года, — кашивцамъ и вмѣстѣ съ ними и вѣмъ православнымъ христіанамъ возвращено нетлѣнное духовное сокровище. Нынѣ навсегда залѣчивается глубокая сердечная рана, которая около двухсотъ съ половиною лѣтъ заставляла болѣзненно содрогаться еще нашихъ отцовъ и нашихъ предковъ, при воспоминаніи постановленій соборныхъ 1677 и 1678 годовъ.

Святая Благовѣрная и Преподобная княгиня Анна моли Бога о насъ!

О Святомъ Покаяніи, или Исповѣди.

Покаяніе, или исповѣдь есть такое таинство, въ которомъ законный пастырь Церкви Христовой властью, данною ему стъ Бога чрезъ святительское рукоположеніе, прощаетъ ваюшемуся грѣшнику его грѣхи и очищаетъ отъ нихъ благодатію Святаго Духа.

Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Господь научалъ людей, чрезъ избранныхъ мужей, необходимости покаянія для прощенія грѣховъ: „Если онъ (человѣкъ) виновенъ въ чемъ вибудь изъ свихъ (перечисленныхъ выше грѣховъ), говоритъ Господь Моисею, *и исповдуется, въ чемъ онъ согрѣшилъ*, то пусть принесетъ Господу за грѣхъ, которымъ онъ согрѣшилъ, жертву повинности изъ мелкаго скота, овцу или козу, за грѣхъ, *и очиститъ его священникъ*“ (Лев. 5; 5—6. Числ. 5; 7). „Не стыдись исповѣдывать грѣхи твои“, учитъ Сирахъ (4; 30): „Скрывающій свои преступленія, говоритъ Премудрый, не будетъ имѣть успѣха, а *кто сознаётся и оставляетъ ихъ, тотъ будетъ помилованъ*“ (Прит. Сол. 28; 13). „Ты всѣхъ милуешь, говоритъ о Богѣ Соломонъ, потому что все можешь, и покрываешь грѣхи людей *ради покаянія*“ (Прем. Сол. 11; 24).

Въ Ветхомъ же Завѣтѣ мы видимъ живые примѣры покаянія грѣшниковъ и прощенія ихъ грѣховъ. Такъ, напр., когда Господь поразилъ проказою Маріамъ, жену Аарона, за несправедливые упрёки Моисею, Ааронъ обратился съ покаяніемъ къ нему и съ просьбой о молитвѣ за него предъ Богомъ: „И свазалъ Ааронъ

Моисею: господинъ мой! не поставь намъ въ грѣхъ, что мы поступили глупо и согрѣшили... И возопилъ Моисей къ Господу, говоря: Боже, исцѣли ее“ (Числ. 12; 11—13). Исповѣдалъ свой грѣхъ предъ пророкомъ Нааномъ Давидъ, когда умертвилъ Урія и взялъ себѣ жену его Вирсавію, и получилъ чрезъ Наана же прощеніе отъ Господа: „И сказалъ Давидъ Наану: согрѣшилъ я предъ Господомъ. И сказалъ Наанъ Давиду: Господь снялъ съ тебя грѣхъ твой: ты не умрешь“ (2 Цар. 12; 13). Покаялось предъ Эздрую все общество возвратившихся изъ плѣна израильтявъ (10; 10—11), взявшихъ себѣ женъ иноплеменницъ, и получило прощеніе грѣха своего. Неемія приносилъ Богу покаяніе за себя и за народъ свой, когда молился: „Исповѣдуюсь во грѣхахъ сыновъ израилевыхъ, которыми согрѣшили мы предъ Тобою, согрѣшили и я и домъ отца моего“ (Неем. 1; 6—7), и былъ услышанъ Богомъ. Обреченный Богомъ на погибель многогрѣшный народъ Ниневіи покаялся въ грѣхахъ послѣ обличенія пророкомъ Іоною и былъ помилованъ. (Іон. гл. 3-я).

На рубежѣ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ послѣдній изъ пророковъ, „большій изъ рожденныхъ женами“, Іоаннъ Креститель началъ свою проповѣдь словами: „покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное!.. Тогда Іерусалимъ и вся Іудея, и вся окрестность Іорданская выходили къ нему и крестились отъ него въ Іорданъ, исповѣдуя грѣхи свои“ (Матѳ. 3; 2—6).

Призывомъ къ покаянію начинается свою проповѣдь и Господь нашъ Іисусъ Христосъ, „говоря, что исполнилось время, и приблизилось Царствіе Божіе; покайтесь и въруайте въ Евангеліе“ (Мар. 1; 15).

Къ тому же призывали людей и св. Апостолы: „покайтесь, говорили они, чтобы загладились грѣхи ваши“ (Дѣян. 3; 19, 2; 38; 17; 30).

Какъ таинство, въ которомъ прощаются грѣшнику грѣхи его, Покаяніе установлено Христомъ послѣ воскресенія Его, но общано было св. Апостоламъ гораздо раньше, сперва оно было общано ап. Петру, а потомъ и всѣмъ Апостоламъ.

Когда ап. Петръ впервые исповѣдалъ Христа Сыномъ Божиимъ, Онъ сказалъ ему: „И я говорю тебѣ: ты Петръ и на семь камнѣ создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея. И дамъ тебѣ ключи Царства Небеснаго; и что свяжешь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ“ (Мѡ. 16; 18—19).

Очень скоро послѣ этого Христосъ обѣщалъ дать эту же великую власть—вязать и разрѣшать грѣхи—всѣмъ Апостоламъ, когда, говоря о нераскаянномъ грѣшникѣ, нежелающемъ слушать увѣщаній трехъ свидѣтелей, сказалъ: „Если же не послушаетъ ихъ, скажи Церкви; а если и Церковь не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь. Истинно говорю вамъ: что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ“ (Мѡ. 18; 17—18).

Это обѣщаніе—дать власть Апостоламъ прощать или оставлять на согрѣшающихъ ихъ грѣхи—Христосъ торжественно исполнилъ послѣ славнаго воскресенія Своего, когда, явившись Своимъ ученикамъ, сказалъ имъ: „Миръ вамъ! Какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ сіе, дунулъ и говоритъ имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. 20; 21—23).

Изъ дальнѣйшей исторіи основанной Христомъ Церкви видно, что св. Апостолы не только связывали грѣхи людей, такъ напр., грѣхъ коринѳскаго кровосмѣсника, котораго ап. Павелъ „предалъ сатанѣ во изможденіе плоти, чтобы духъ былъ спасенъ“ (1 Кор. 5; 1—5); или, наприм., предалъ сатанѣ Именея и Александра, „чтобы они научились не богохульствовать“ (1 Тим. 1; 20),—но и прощали грѣхи, какъ, наприм., того же кровосмѣсника (2 Кор. 2; 10) или тѣхъ вѣрующихъ, которые къ нему приходили, *исповѣдуя и открывая дѣла свои*“ (Дѣян. 19; 18).

Изъ всего изложеннаго ясно видно, что, съ одной стороны, само основаніе и существованіе Церкви Христовой тѣсно связано съ таинствомъ Покаянія, такъ что гдѣ нѣтъ этого великаго таин-

ства, тамъ нѣтъ и святой, спасающей Церкви, а можетъ быть только общество грѣшниковъ, неимѣющихъ возможности никогда смыть грѣхи свои; съ другой стороны,—таинство Покаянія возможно только въ истинной Церкви Христа, гдѣ есть пастыри ея, преемники власти Апостоловъ, чрезъ рукоположеніе ихъ получившіе благодать Св. Духа и великую власть прощать людямъ ихъ грѣхи,—власть, какой не имѣютъ и Ангелы Божіи. Безъ таинства Покаянія нѣтъ и спасенія, ибо, какъ говоритъ ап. Іаковъ, „всѣ мы много согрѣшаемъ“ (3; 2) и потому нуждаемся въ очищеніи отъ грѣховъ, такъ какъ въ Царство Божіе „не войдетъ ничто нечистое“ (Откр. 21; 27).

Сектантъ.

1) а) Каяться, говорятъ духовные штундисты, молотобане и духоборы, нужно духовно, то есть въ душѣ, предъ Богомъ, а не предъ грѣшнымъ человекомъ. Давидъ предъ Богомъ каялся и получилъ прощеніе грѣховъ: „Помилуй меня, Боже, по великой милости Твоей и по множеству щедротъ Твоихъ заглади беззаконія мои“ (Псал. 50; 3).

„Я открылъ Тебѣ грѣхъ мой и не скрылъ беззаконія

Объясненія православнаго.

1) а) Прежде всего нужно замѣтить, что само слово „исповѣдывать“ не значитъ „думать“, а значитъ „говорить“, „объявлять“, „повѣдать“, „рассказать“; почему и слова Писанія „исповѣдывать грѣхи“ (1 Іоан. 1; 9) не значать—каяться въ нихъ мысленно, въ душѣ своей, въ умѣ только, а значать—открывать, объявлять ихъ предъ кѣмъ-либо, чтобы онъ звалъ, вѣдалъ про нихъ.

Затѣмъ всѣ приводимыя сектантами мѣста Св. Писанія вовсе не говорятъ о томъ, что не нужно покаянія видимаго предъ поставленными Богомъ пастырями Церкви: эти мѣста Св. Писанія взяты изъ Ветхаго Завѣта, когда еще не было и не могло быть таинства Св. Покаянія, ибо оно установлено Христомъ только уже въ Новомъ Завѣтѣ, когда, въ силу крестныхъ заслугъ Спасителя, Ему была „дана всякая власть на небѣ и на землѣ“ (Мф. 28; 18) и когда

моего; я сказалъ: исповѣдую Господу преступленія мои, и Ты снялъ съ меня вину грѣха моего“ (Псал. 31; 5).

„И сказалъ Давидъ Наѳану: согрѣшилъ я предъ Господомъ. И сказалъ Наѳанъ Давиду: и Господь связъ съ тебя грѣхъ твой: ты не умрешь“ (2 Цар. 12; 13).

Онъ передалъ власть прощать грѣхи людей Своимъ ученикамъ, сказавъ имъ: „Примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. 20; 21—23).

Потому-то и каялись въ Ветхомъ Завѣтѣ во грѣхахъ непосредственно Богу, что тогда еще не было таинства св. Покаянія, но и то не всегда; такъ, напр., мы уже знаемъ, что Ааронъ и Маріамъ каялись въ грѣхѣ предъ Моисеемъ (Числ. 12; 11—13), а Давидъ—предъ Наѳаномъ (2 Цар. 12; 13).

Последнее мѣсто Писанія, гдѣ говорится о покаяніи Давида, свидѣтельствуетъ не въ пользу сектантовъ, а противъ нихъ, ибо не Богу, а Наѳану сказалъ Давидъ: „согрѣшилъ я предъ Господомъ“; не Самъ Богъ, а Наѳанъ отъ имени пославшаго его къ Давиду Бога сказалъ ему: „Господь снялъ съ тебя грѣхъ твой“. Онъ же, Наѳанъ, объявилъ Давиду и наказаніе за грѣхъ, эпитимію, сказавъ, что незаконный сынъ его, рожденный отъ Вирсавіи, умретъ, что и исполнилось. Такимъ образомъ для Аарона и Маріамы Моисей, а для Давида пророкъ Наѳанъ въ дѣйствительности были ихъ духовниками.

Но главное-это то, что, какъ сказано, всѣ приведенныя сектантами мѣста Писанія противъ исповѣди предъ пастырями Церкви взяты изъ Ветхаго Завѣта, когда не было и самого таинства Покаянія, ибо это таинство, какъ и сама Церковь, которую Христосъ „пріобрѣлъ Кровію Своею“ (Дѣян. 20; 28),

установлено Имъ уже въ Новомъ Завѣтѣ, послѣ славнаго Его воскресенія.

б) Самъ Христось училъ, что обращаться о прощеніи грѣховъ нужно непосредственно къ Богу, когда, напр., училъ молиться: „Отче нашъ, ... прости намъ долги наши, какъ и мы прощаемъ должникамъ нашимъ“ (Мѡ. 6; 12). Непосредственно отъ Бога получили прощеніе грѣховъ: расслабленный (Мар. 2; 5), грѣшница (Лук. 7; 48), мытарь (Лук. 18; 13) и разбойникъ на крестѣ (Лук. 23; 43).

в) Этому учили и Апостолы. Такъ когда Симонъ волхвъ хотѣлъ за деньги купить власть чрезъ возложеніе рукъ низводить на людей Духа Святаго, ап.

б) И эти всѣ примѣры прощенія Христомъ грѣшниковъ не говорятъ противъ исповѣди предъ священнослужителями Церкви Христовой, такъ какъ всѣ случаи прощенія Христомъ грѣшниковъ и слова молитвы Господней были до времени установленія таинства св. Покаянія, еще до страданій Христа за грѣхи міра. Пока Христось пребывалъ плотію на землѣ и жилъ среди грѣшныхъ людей, Онъ Самъ и прощалъ ихъ грѣхи, а когда основалъ Церковь и вознесся на небо, далъ эту власть пастырямъ Церкви.

А о томъ, что за прощеніемъ грѣховъ нельзя обращаться къ поставленнымъ для этого Имъ Самимъ людямъ, Христось и не могъ учить, ибо людямъ же, св. Апостоламъ, Онъ Самъ сказалъ: „что свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрешите на землѣ, то будетъ разрешено на небѣ“ (Мѡ. 18; 18); вѣдь людямъ, хотя и Апостоламъ, сказалъ Спаситель: „Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. 20; 23).

в) Въ словахъ ап. Петра, сказанныхъ Симону волхву, совсѣмъ не видно того, чтобы каяться можно Богу только непосредственно, безъ пастырей Церкви. Въ его словахъ видно только обличеніе Симона въ грѣхѣ, кощунственно думавшаго, что „власть“ преподавать людямъ благодать Св. Духа можно купить за деньги; видно также и

Петръ сказалъ ему:
„Сердце твое не
право предъ Богомъ.
Итакъ покайся
въ семь грѣхѣ и
молись Богу; мо-
жетъ быть отпу-
ститъ тебѣ помысль
сердца твоего“.
(Дѣян. 8; 21—22).

г) Никакихъ по-
средниковъ между
Богомъ и людьми
не нужно, ибо ап.
Іоаннъ учитъ: „Если
бы кто согрѣшилъ,
то мы имѣемъ Хо-
датая предъ Отцемъ
Исуса Праведника.
Онъ есть умило-
стивленіе за грѣхи
наши, и не только
за наши, но и за
грѣхи всего міра“
(1 Іоан. 2; 1—2).

указаніе на необходимость для Симона
молитвы и покаянія предъ Богомъ, для про-
щения его дерзкаго грѣха; а какъ долженъ
былъ Симонъ получить это прощеніе—не-
посредственно отъ Самого Бога или чрезъ
исповѣдь предъ св. Апостолами, объ этомъ
не говорится ни слова.

г) Точно также и ап. Іоаннъ въ при-
веденныхъ словахъ говорить только о томъ,
что Христосъ есть умилоствленіе и Ходатай
за грѣхи *всего міра*, то есть христіанъ,
евреевъ и даже язычниковъ; но вовсе не
говорить о томъ, какъ въ частности каждый
отдѣльный человѣкъ получаетъ прощеніе
своихъ личныхъ грѣховъ: послѣ одной лишь
молитвы къ Богу объ ихъ прощеніи или
послѣ исповѣди предъ поставленными
Христомъ пастырями Церкви. Ап. Павелъ
тоже зналъ, что одинъ Ходатай на небѣ за
все человѣчество—Христосъ Сынъ Божій,
но считалъ спасительнымъ для себя хода-
тайство за него предъ Богомъ и людей,
какъ объ этомъ онъ пишетъ Коринтянамъ,
выражая полную надежду на то, что Господь,
не разъ избавлявшій его отъ смерти, „и
еще избавитъ, при содѣйствіи, говоритъ онъ,
вашей молитвы за насъ, дабы за дарованное
намъ, *по ходатайству многихъ*, многие
возблагодарили за насъ“ (2 Кор. 1; 10—11).

Сектанты, такимъ образомъ, приписы-
ваютъ и навязываютъ св. Апостоламъ такое

ученіе, которому они никогда и никого не учили и не могли учить. Не могли же Апостолы отказаться отъ той власти, какая имъ была дана Самимъ Христомъ для спасенія людей, и не исполнить то, что Онъ имъ повелѣлъ: „Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. 20; 23).

Итакъ изъ слова Божія ясно видно, что, кромѣ небеснаго Ходатая за все человѣчество, за весь міръ, могутъ быть и на землѣ ходатаи предъ Богомъ за отдѣльныхъ грѣшниковъ, такими ходатаями и являются прежде всего Богомъ поставленные пастыри Церкви, обязанные дать Ему отчетъ за своихъ духовныхъ овецъ.

д) Въ Евангеліи сказано: „Кто можетъ прощать грѣхи, кромѣ Бога“? (Лук. 5; 21).

д) Когда были сказаны эти слова, тогда, конечно, никто изъ людей не могъ еще прощать именемъ Божиимъ грѣхи, ибо это говорили книжники и фарисеи до установленія таинства Покаянія, но кто теперь повторяетъ ихъ слова, тотъ уподобляетъ себя невѣрующимъ врагамъ Христовымъ.

е) Не можетъ быть покаянія людей предъ священниками, ибо не можетъ грѣшникъ прощать грѣхи такому же грѣшнику, какъ и онъ: онъ самъ нуждается въ прощеніи грѣховъ.

е) То вѣрно, что священники такіе же грѣшныя люди, какъ и всѣ, ибо никогда не было, нѣтъ и не будетъ человѣка безгрѣшнаго (см. Іаков. 3; 2. 1 Іоан. 1; 8, 10). Безъ грѣха—только одинъ Богъ (Откр. 15, 4). Но Онъ Самъ, по безконечному милосердію Своему, далъ людямъ, въ лицѣ Апостоловъ, великую власть—силою Св. Духа оставлять или отпускать грѣхи, когда сказалъ: „примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите,

на томъ останутся“ (Іоан. 20; 23). Эту же самую власть получили чрезъ апостольское рукоположеніе и теперь продолжаютъ получать преемники Апостоловъ—епископы, а чрезъ ихъ рукоположеніе и пресвитеры Церкви, пастыри словеснаго стада Христова, „въ которомъ Духъ Святой поставилъ ихъ блюстителями пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Кровію Своею“ (Дѣян. 20; 28).

Слѣдовательно, не своею властью пастыри отпускаютъ людямъ грѣхи, а властью, данною имъ отъ Бога. Какъ люди, пастыри все грѣшны, почему и исповѣдуютъ, какъ и міряне свои грѣхи предъ другими пастырями; но имъ дана благодать священства, и „соврѣще сіе они носятъ въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не имъ“ (2 Кор. 4; 7). Вотъ почему они имѣютъ такую власть, какой не получили и Ангелы, ибо никому изъ Ангеловъ не сказалъ Христосъ: „кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“. Это Онъ сказалъ людямъ—св. Апостоламъ и ихъ преемникамъ, пастырямъ Церкви, поставленнымъ „для совершенія святыхъ“, каковыми люди дѣлаются только чрезъ очищеніе себя отъ грѣховъ въ таинствѣ Покаянія.

2) Право прощать грѣхи, говорятъ еще сектанты, дано было только Апостоламъ, которымъ была дана

2) Какъ не вѣрно то, что каяться должно только непосредственно предъ Богомъ, такъ ложно и то, что власть прощать грѣхи принадлежала однимъ лишь Апостоламъ потому, что они были безгрѣшны и чудотворцы.

и власть творить чудеса. Такъ какъ теперь Апостоловъ нѣтъ на землѣ, то прощать грѣхи можетъ только одинъ Богъ, а не священники, которые и чудесъ никакихъ теперь не совершаютъ.

Апостолы сами не считали себя свободными отъ грѣховъ: „Всѣ мы, говорить ап. Іаковъ, много согрѣшаемъ“ (3; 2). „Если говоримъ, учить ап. Іоаннъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (1 Іоан. 1; 8 и 10).

Власть прощать грѣхи дана Апостоламъ не за ихъ святость, а дана по любви и милосердію Божію къ грѣшнымъ людямъ для ихъ спасенія; дана для того, чтобы люди, согрѣшающіе вслѣдствіе испорченности ихъ природы, могли очищать себя отъ грѣховъ. Понятно, что эта власть дана не однимъ Апостоламъ, а и ихъ законнымъ преемникамъ, епископамъ, а черезъ нихъ и пресвитерамъ Церкви, о которыхъ всѣхъ и сказалъ Спаситель: „Я съ вами *во все дни*, до скончанія вѣка“ (Мѡ. 28; 20), ибо *во все дни* въ Церкви Христовой будутъ и грѣшныя люди (Мѡ. 13; 24—30 и 26—40).

Не одни одиннадцать Апостоловъ получили право прощать грѣхи: мы видимъ, что избранный по жребію на мѣсто предателя Іуды Матѣй получилъ всю полноту апостольской власти, слѣд., и право прощать грѣхи, „принявъ жребій ихъ (Апостоловъ) служенія“ (Дѣян. 1; 20 и 25); видимъ, что и къ ап. Павлу „многіе изъ увѣровавшихъ приходили исповѣдуя и отрывая дѣла свои“ (Дѣян. 19; 18),—что сперва онъ отлучилъ, а потомъ простилъ коринтскаго бровосмѣтника (1 Кор. 5; 3—5 и 2 Кор. 2; 10).

Не извѣстно, творилъ ли ученикъ ап. Павла, Тимошей, чудеса, но извѣстно, что

и онъ, какъ епископъ, имѣлъ власть судить и обличать не только мірянъ согрѣшавшихъ, но и пресвитеровъ: „обвиненіе на пресвитеровъ, пишетъ ему ап. Павелъ, принимай при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ. Согрѣшающихъ обличай предъ всѣми, чтобы и прочіе страхъ имѣли“ (1 Тим. 5; 19—20).

Наконецъ, мы знаемъ, что Христось поставилъ въ Церкви не только Апостоловъ, но и пастырей „бъ совершенію святыхъ“ (Еф. 4; 11), а святыми люди дѣлаются тогда, когда очищаются отъ грѣховъ благодатью Св. Духа въ таинствѣ Покаянія.

Если бы епископамъ и пресвитерамъ Церкви не принадлежало право отпускать грѣхи, потому что слова: „кому простите грѣхи, тому простятся“ сказаны однимъ Апостоламъ, то не имѣли бы епископы и пресвитеры права и учить, крестить и совершать преломленіе, ибо только Апостоламъ сказалъ Христось: „идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“ (Мѡ. 28: 19); только имъ однимъ сказалъ Господь о Причащеніи Тѣла и Крови Христовой: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лук. 22; 19). Но изъ св. Писанія мы видимъ, что учить, совершать крещеніе, преломленіе и судъ надъ грѣшниками составляло не только право, но и обязанность преемниковъ св. Апостоловъ: „*Епископъ*, говоритъ ап. Павелъ, *долженъ быть учителемъ*“ (1 Тим. 3; 2). „Достоинно начальствующимъ *пресвитерамъ* должно оказывать сугубую честь, *особенно*

тъмъ, которые трудятся въ словъ и учении“ (1 Тим. 5; 17).

Имъ принадлежало право и крестить; такъ нѣкто Ананія крестилъ ап. Павла (Дѣян. 22; 16); Филиппъ, научивъ вѣрѣ во Христа евнуха, „приказалъ остановить колесницу; и сошли оба въ воду, Филиппъ и евнухъ; и крестилъ его“ (Дѣя. 8; 38). Крестилъ Филиппъ и самарянъ (Дѣян. 8; 1—16).

Преемникамъ Апостоловъ дано право совершать преломленіе до скончанія міра: „всякій разъ, говоритъ ап. Павелъ, не бывшій на тайной вечери, но совершавшій преломленіе (Дѣян. 20; 11), когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколь Онъ приидетъ“ (1 Кор. 11; 26). Св. ап. Павелъ не былъ среди одиннадцати Апостоловъ, въ то время, когда они получили непосредственно отъ Христа право прощать грѣхи, однако и къ нему „многіе изъ увѣровавшихъ приходили, исповѣдуя и отгрывая дѣла свои“ (Дѣян. 19; 18); не былъ тамъ и епископъ Тимоѳей, судившій однако грѣхи грѣшниковъ не только мірянъ, но и пресвитеровъ Церкви (1 Тим. 5; 19—20).

Но сектанты, отвергая власть законныхъ епископовъ и пресвитеровъ Церкви Христовой отпускать грѣшникамъ ихъ грѣхи, сами позволяють своимъ незаконнымъ лжепресвитерамъ совершать крещеніе, преломленіе, браки, позволяють имъ учить себя, хотя на все это никто никогда не давалъ имъ права.

3) а) Нужно баять-ся, говорятъ сектанты, не предъ священниками, а предъ каждымъ христіаномъ, особенно предъ которымъ мы согрѣшили, какъ и учить ап. Іаковъ: „Признавайтесь другъ предъ другомъ въ проступкахъ и молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться; много можетъ усиленная молитва праведника“ (Іак. 5; 16).

3) а) Приведенное мѣсто св. Писанія говорить противъ самихъ же сектантовъ, ибо слова ап. Іакова: „признавайтесь другъ предъ другомъ въ проступкахъ“, какъ это видно изъ предшествующихъ словъ св. апостола, говорятъ о необходимости признанія въ грѣхахъ именно предъ пресвитерами. Раньше апостоль говоритъ: „Боленъ ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь, и если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему“.

Сказавъ, что по молитвамъ пресвитеровъ болящій исцѣлится и получить прощеніе грѣховъ, апостоль далѣе говоритъ, чтобы христіане не скрывали предъ пресвитерами грѣховъ, а признавались въ нихъ другъ другу, то есть пресвитерамъ. Если больной не исповѣдуетъ грѣхи предъ пресвитерами, то и не получить прощенія, ибо, не зная грѣховъ больного, какъ пресвитеръ простить ихъ ему? Вотъ почему апостоль и велитъ признаваться въ грѣхахъ другъ другу, разумѣя здѣсь больного и молящихся о немъ пресвитеровъ. Св. Іоаннъ Златоустъ такъ объясняетъ разсматриваемыя слова ап. Павла: „вы, болящіе, исповѣдуйте предъ пресвитерами согрѣшенія ваши, а вы, пресвитеры, молитесь за болящихъ“ (слово о священствѣ 1; 3).

Слѣдовательно, слова: „другъ предъ другомъ“ не говорятъ объ исповѣди у

мірянъ, а объ исповѣди предъ пресвитерами Церкви, по молитвамъ которыхъ больные получаютъ прощеніе грѣховъ.

б) Каждый чело-
вѣкъ можетъ про-
стити грѣхи дру-
гому чело-
вѣку:
„прощайте другъ
друга, какъ и Богъ
во Христѣ простилъ
васъ“ (Еф. 4; 32).
„Прости намъ долги
наши, какъ и мы
прощаемъ должни-
камъ нашимъ“ (Мѡ.
6; 12).

б) Для всякаго повятно, что здѣсь разумѣется не прощеніе грѣховъ, въ смыслѣ уничтоженія ихъ, а прощеніе людьми для мира взаимныхъ обидъ и оскорбленій,— какъ необходимое условіе полученія прощенія грѣховъ отъ Самого Бога.

Спаситель училъ молиться: „прости намъ долги наши, какъ и мы прощаемъ должникамъ нашимъ“, а затѣмъ еще прибавилъ: „Если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. А если не будете прощать людямъ согрѣшеній ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ согрѣшеній вашихъ“ (Мѡ. 6; 12—15 и Мар. 11; 25—26).

Эти слова Христа и вышеприведенныя ап. Павла (Еф. 4; 32) показываютъ, что если христіане желаютъ получить прощеніе грѣховъ отъ Бога, то должны прежде примириться съ людьми, къ которымъ имѣютъ какую либо вражду или которыми они обижены (Мѡ. 5; 23—25), какъ учитъ въ другомъ посланіи ап. Павелъ, „снисходя другъ другу и прощая взаимно, если кто на кого имѣетъ жалобу; какъ Христосъ простилъ васъ, такъ и вы“ (Кол. 3; 13).

Вотъ въ какомъ смыслѣ нужно понимать слова Христа: „прости намъ долги наши, какъ и мы прощаемъ должникамъ нашимъ“, и слова ап. Павла: „прощайте другъ друга, какъ и Богъ во Христѣ простилъ васъ“, то

есть нужно понимать въ томъ смыслѣ, что если мы другихъ не прощаемъ, то и сами, будучи злыми, не получимъ прощенія отъ Бога.

Но если человѣкъ проститъ грѣхъ другому человѣку, то это еще не значитъ, что этотъ грѣхъ ему и Богъ уже простилъ. Иначе для чего бы тогда Христосъ давалъ право прощать людямъ ихъ грѣхи Апостоламъ: каждый и безъ Апостоловъ прощалъ бы ихъ другъ другу. Простившій грѣхъ другому только получаетъ самъ право и надежду на прощеніе своихъ грѣховъ отъ Бога. Если, напр., вора проститъ человѣкъ потерпѣвшій отъ него, то развѣ грѣхъ воровства уже и Богъ простилъ? Если убійцу простятъ родные убитаго и даже судъ его оправдаетъ, то неужели его тяжкій грѣхъ прощенъ уже и Богомъ! Нѣтъ, ихъ грѣхи можетъ смыть таинствомъ покаянія только священнослужитель Церкви, даже если бы не простили ихъ ни люди, ни судъ.

Наконецъ есть грѣхи и противъ Бога, а не только противъ людей, напр., безбожіе, кощунство, богохульство, ересь; развѣ такіе грѣхи могутъ быть прощены людьми, если они ихъ не касаются?

Итакъ, всякій грѣхъ до тѣхъ поръ остается на человѣкѣ, пока Самъ Богъ чрезъ постановленныхъ Имъ пастырей Церкви не омоетъ его въ установленномъ таинствѣ Покаянія, ибо вромѣ суда людскаго есть еще Божій судъ.

(Окончаніе впереди).

Х р о н и к а.

Съѣздъ штундобаптистовъ въ городѣ Одессѣ.

Поднявшій гордо голову штундобаптизмъ, все болѣе и болѣе увлеченій въ свои лукавыя сѣти слабыхъ и немощныхъ въ вѣрѣ чадъ православной церкви, въ послѣднее время сталъ организоваться въ тѣсно сплоченную общину, требующую для своей религіозной и соціальной жизнеспособности точныхъ и опредѣленныхъ формъ. Для выработки этихъ формъ главари штундобаптизма въ разныхъ мѣстахъ Россіи, гдѣ болѣе или менѣе прочно насажены гнѣзда ихъ лжеученій, время отъ времени устрояютъ съѣзды-конференціи.

Такой всероссійскій съѣздъ устроенъ былъ штундобаптистами и въ городѣ Одессѣ въ періодъ времени съ 6 по 10 сего мая. Предсѣдателемъ съѣзда назначенъ былъ мѣстный проповѣдникъ баптистовъ В. Г. Павловъ. На съѣздъ прибыли представители изъ разныхъ мѣстъ Россіи и за-границы: изъ Петербурга главный инициаторъ съѣзда В. Фетлеръ, изъ за-границы Перкеръ, Бенде, изъ Елисаветграда О. Бакихинъ, изъ Кавказа Тараянцъ и много другихъ. Одесса—избрана пунктомъ для сборища не напрасно: городъ этотъ интернаціональный, недавно пережившій страшную революціонную смуту, поэтому штундобаптисты были увѣрены въ поддержкѣ со стороны подходящаго многочисленнаго общества и успѣхъ дѣла, повидимому, былъ обезпеченъ. Но въ расчетахъ своихъ они не приняли во вниманіе, что Одесса—городъ на положеніи усиленной охраны, поэтому публичныя сборища могутъ быть только съ разрѣшенія гражданской власти. Не приняли во вниманіе и того, что въ Херсонской епархіи противосектантская миссія поставлена образцово, и что духовенство города Одессы, когда требуютъ обстоятельства, твердо и энергично защищаетъ и охраняетъ Богомъ врученное имъ стадо Христова. Когда официально стало извѣстно о имѣющемъ быть въ городѣ Одессѣ съѣздѣ, Совѣтъ Свято-Андреевского Братства, вѣдающій миссіонерскія задачи Херсонской епархіи, по распоряженію Высокопреосвященнаго Архіепископа Димитрія,

въ экстренномъ соединенномъ засѣданіи своихъ членовъ, епархіальныхъ миссіонеровъ—М. А. Бальнева, Г. В. Чиннова и уѣзднаго—о. Θεодосія Кирика, благочинныхъ церквей города Одессы и представителей городского духовенства, выработалъ цѣлый рядъ мѣръ для огражденія православнаго населенія гор. Одессы отъ соблазна собравшихся главарей сектантства, которыя сводились главнымъ образомъ къ усиленной проповѣди Слова Божія и раздачи брошюръ и листовъ противосектантскаго характера. Проповѣди въ означенный періодъ времени съѣзда штундобаптистовъ, обнимающій собою пять праздничныхъ дней, производились за ранними и поздними литургіями во всѣхъ, безъ исключенія, приходскихъ и домовыхъ церквяхъ гор. Одессы. Кромѣ того, 5, 7 и 10 чиселъ м. мая, когда не совершаются, по устзву, всеобщныя бдѣнія, во всѣхъ приходскихъ церквяхъ мѣстными священниками, а въ трехъ Аѳонскихъ подворьяхъ—исаломшибами и воспитанниками VI класса семинаріи—проведены были, послѣ вечерни, чтенія—бесѣды на слѣдующія боевыя для сектантовъ темы: 1) О Священномъ Преданіи, какъ источникѣ Божественнаго откровенія, 2) О Церкви Христовой и 3) О Крещеніи дѣтей.

Приглашенные изъ епархіи для совмѣстной съ духовенствомъ дѣятельности противъ натиска со стороны сектантовъ на православное населеніе гор. Одессы миссіонеры—М. А. Бальневъ, Г. В. Чинновъ и о. Θε. Кирикъ также предложили въ городскихъ аудиторіяхъ и въ залѣ Одесской духовной семинаріи рядъ бесѣдъ противосектантскаго и противораскольническаго характера. Каждая противосектантская проповѣдь, каждая бесѣда и чтеніе сопровождалось бесплатною раздачею брошюръ и листовъ изъ свлада Свято-Андреевскаго Братства. Такихъ брошюръ и листовъ за эти дни роздано до 40 тысячъ экземпляровъ.

Благодаря такому дружному совмѣстному дѣйствію объединенныхъ силъ духовенства и миссіонеровъ, общее дѣло огражденія и упасенія православныхъ чадъ, при помощи Божіей, увѣнчалось полнымъ успѣхомъ: не только не было совращен-

ныхъ и отпавшихъ въ эти лукавые дни, но есть присоединенные въ лоно православной церкви.

Изъ присоединенныхъ нужно отмѣтить Е. Радченко, котораго Одесская штундовская община, водимая Кравченко, выдвигала для себя въ „проповѣдники“. Но „Господь знаетъ своихъ“. И вотъ этотъ будущій проповѣдникъ 7 мая, по выслушаніи бесѣды М. А. Кальнева, обличающей ложь и заблужденіе штундоло-баптизма, въ присутствіи тысячи слушателей,—открыто заявляетъ о своемъ желаніи возвратиться изъ пагубнаго пути сектантства въ ограду церкви православной и при этомъ раскрываетъ предъ всѣми живыми и яркими красками, что такое сектантство, въ которомъ онъ пребывалъ, по навѣтамъ духа злобы. Всю дѣятельность штундистовъ и баптистовъ Радченко кратко такъ характеризовалъ: „ихъ богъ—чрево и деньги“. Рѣчь новообращеннаго произвела глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ и исполнила сердца ихъ искреннею радостью, что заблудшій братъ ихъ Радченко „мертвъ бѣ, и оживе, изгибъ бѣ, и обрѣтесе“.

Констатируя такіе благіе результаты, должно указать на серіозную помощь, какую оказалъ миссіонерамъ кружокъ ревнителѣй православія, находящійся подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера М. А. Кальнева, многіе члены этого кружка приняли самое горячее участіе въ огражденіи православныхъ отъ сектантскихъ призывныхъ собраній и въ передачѣ миссіонерамъ, того, что творилось и говорилось ими на „молитвенныхъ“ сборищахъ. Миссія и духовенство были въ курсѣ не только дня, но и часа, поэтому вовремя снабжали ревнителѣй и брошюрами, и наставленіями. Существующій въ Одессѣ кружокъ ревнителѣй—наглядный примѣръ для духовенства и миссіонеровъ той пользы, какую мы можемъ имѣть отъ труда подобныхъ лицъ, подготовивъ ихъ на это святое и крайне необходимое при современныхъ условіяхъ жизни нашей церкви—дѣло.

„Молитвенныя“ собранія съѣзда должны были происходить по заранѣ намѣченнымъ программамъ, каковыя они должны были представлять вмѣстѣ съ прошеніями о разрѣшеніи собраній

мѣстной гражданской власти. До чего главари этого сборища были туманны въ своихъ программахъ, что имъ, конечно, нужно въ своихъ цѣляхъ, лучшею иллюстраціею можетъ служить программа, представленная г. Одесскому Градоначальнику наставникомъ (пріѣзжимъ изъ Петербурга) баптистовъ пасторомъ Вильгельмомъ Андреевичемъ Фетлеромъ. Вотъ она:

„1) Прочитаніе главы или нѣсколькихъ стиховъ изъ св. Писанія Ветхаго или Новаго Заветъа.

2) Молитва къ Всевышнему Богу о благословеніи всѣхъ людей, и о Ихъ Императорскихъ Величествахъ, и о всѣхъ находящихся въ власти.

3) Поясненіе прочитанныхъ стиховъ на тему о спасеніи, дарованномъ Богомъ и Отцомъ нашимъ чрезъ Господа нашего Иисуса Христа; о покаяніи въ грѣхахъ и о святой въ Господѣ жизни“.

Что сказать о ней?! Только одно: „это море великое и странное и темна вода во облацѣхъ“.

Свидѣтельствуя съ искреннею радостію о Господѣ о благотворной и энергичной дѣятельности духовенства и миссіонеровъ, направленной къ огражденію православнаго населенія отъ сектантства, въ то же время нужно выразить глубокую благодарность представителю гражданской власти въ г. Одессѣ господину Градоначальнику генералъ-маіору И. Н. Толмачеву, который зависящими отъ него мѣрами содѣйствовалъ духовенству и миссіонерамъ въ достиженіи той же священной задачи. Благодаря этимъ мѣрамъ мѣстные газеты ни разу не афишировали на своихъ страницахъ засѣданій съѣзда, не восторгались ихъ рѣчами, не вѣнчали ихъ вѣнцами мучениковъ, какъ это почти всюду съ съ преднамѣренной ложью творится, а ограничивались лишь краткими замѣтками о дѣйствіяхъ съѣзда. Благодаря этимъ мѣрамъ,—главарямъ сектантства не удалось и дважды предпринятое ими въ г. Одессѣ публичное оказательство своихъ лжеученій при посредствѣ народныхъ сборищъ: одинъ разъ на Жеваховой горѣ, а другой разъ на Ланжеронѣ.

Вотъ какъ одно изъ такихъ сборищъ описано въ мѣстной газетѣ „За Царя и Родину“ (№ 93, 1909 года).

„Въ Одессу прибыли изъ-за границы и изъ разныхъ городовъ Россіи люди, именующіе себя баптистами и задумали было у насъ въ Одессѣ устроить съѣздъ баптистовъ.

Съѣздъ имъ въ Одессѣ администрація не разрѣшила и вотъ они по своимъ модельнямъ начали созывать вмѣсто съѣзда на митингъ на Жевахову гору и наивно вообразили, что это имъ позволять.

Въ день Вознесенія Христова баптисты вздумали устроить митингъ на Жеваховой горѣ, но, благодаря бдительности администраціи и полиціи, они были пойманы и болѣе 200 челвѣкъ тутъ же арестованы. Производится нынѣ объ этомъ дознаніе. При арестѣ, въ числѣ арестованныхъ баптистовъ оказалось множество жидовъ. Для чего это іудово племя собралось на Жевахову гору съ руководителями баптистовъ (иначе евангелистовъ)? Неужели для того, чтобы служить и проповѣдовать евангеліе, ученіе Христа, чуждое еврею. Нѣтъ, видимо, цѣль этого митинга совсѣмъ иная и кромѣ совращенія православныхъ въ штунду, о чемъ особенно заботятся руководители разныхъ имѣющихся въ Одессѣ молельнь, въ данномъ случаѣ цѣль митинга была, при объединеніи съ еврействомъ, вспомнить старину и начать на митингѣ свою мерзкую, подлую пропаганду освободительныхъ идей, которыми занимались въ 1905 и 1906 году.

Если-бы своевременно собирающіеся, подъ видомъ молитвы на свѣжемъ воздухѣ, двѣсти челвѣкъ не были бы арестованы, то вѣроятно къ вечеру ихъ были бы тысячи и чѣмъ бы они занялись неизвѣстно, врядъ ли проповѣдью Слова Божія, который служилъ только предлогомъ этого незаконнаго сборища. Арестовано на этомъ сборищѣ много евреевъ, явившихся званными и приглашенными баптистами. Трогательное единеніе жиды и евангелиста.

Цѣль у обоихъ одна: совращать православныхъ людей и подрывать тѣмъ основной столбъ, устой, на коемъ держится

мощь православной святой Руси. Это новый способъ для подрыванія основъ русской государственности. Какъ орудіе своего гнуснаго, негоднаго Богу дѣла, господа освободители нынѣ употребляютъ бошунственно молитву къ Богу, обманывая этимъ народъ, желая привлечь его къ себѣ и его развратить. Жидъ объединился съ баптистомъ и оба хотятъ теперь совмѣстно работать видимо на славу русской революціи.

Обидно и стыдно намъ, что у насъ на православной Руси допускается совращеніе съ православія. Вопросъ здѣсь идетъ не о вѣротерпимости. Этимъ свойствомъ всегда обладали русскіе люди и русскій народъ. Дѣло идетъ не о свободѣ совѣсти, не о свободѣ исповѣдыванія своей вѣры, а дѣло идетъ объ открытомъ преслѣдованіи православія на Руси и о допустимости совращенія съ православія, прикрытое дарованной свободой совѣсти и вѣротерпимостью. Дѣлается все это, конечно, съ политической цѣлью, въ единеніи съ жидами и инородцами, внутренними врагами русскаго народа, зная, что разъ подорвутъ въ народѣ православную вѣру и Царское Самодержавіе, то Русь погибнетъ и жида станутъ полными у насъ хозяевами.

Русскій Народъ! Берегите свои Святѣны и не слушайте совратителей баптистовъ и штундистовъ. Они Вамъ не Слово Божіе проповѣдуютъ, а Словомъ Божіимъ прикрываютъ свое злое дѣло“.

— Архіерейскія Богослуженія.

3 мая, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

6 мая, среда. Рожденіе Государа Императора. Божественную литургію и молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Во время литургіи псаломщикъ Троицкой церкви с. Осоковки, Херсонскаго уѣзда, Владиміръ Бортовскій, назначенный на священническое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви с. Ананьевки, Ананьевскаго уѣзда, рукоположенъ во діавона.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

7 мая, четвергъ. Вознесеніе Господне. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

8 мая, пятница. Отпѣваніе скончавшагося д. с. с. Сергія Ивановича Знаменскаго въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

9 мая, суббота. День празднованія перенесенія честныхъ мощей святителя Николая. Божественную литургію и молебенъ въ Успенскомъ монастырѣ, что на Большомъ Фонтанѣ, совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

10 мая, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Діаконъ Владиміръ Бортовскій рукоположенъ во священника.

11 мая, понедѣльникъ. Память Св. Равноапостольныхъ— Меводія и Кирилла. По случаю храмоваго дня въ церкви Кадетскаго Корпуса Божественную литургію и молебенъ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Въ тотъ же день молебенъ въ церкви духовнаго мужскаго училища, по случаю храмоваго дня, совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

14 мая, четвергъ. По случаю дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Божественную литургію и установленное на сей день молебствіе совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Извѣстія и замѣтки.

О церковно-свѣчныхъ заводахъ. Церковно-свѣчные заводы въ настоящее время даютъ большое подспорье духовенству въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, а также въ устройствѣ и содержаніи епархіальныхъ учреждений. Въ будущемъ же только они одни могутъ остаться источникомъ, откуда духовенство будетъ имѣть возможность черпать нужныя ему средства. Все вниманіе духовенства посему должно сосредоточиться на наилучшемъ обору-

дованіи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и на наилучшей постановкѣ дѣла въ нихъ.

Казанскій епархіальный съѣздъ, разрѣшая вопросъ о техническихъ усовершенствованіяхъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, нашелъ, что существующее производство на заводѣ является отсталымъ. Особенно отсталость замѣчается въ процессѣ бѣлки воска. Подъ бѣлку воска занимается громадная площадь земли, которая могла быть использована болѣе производительно; стилажи или кровати для бѣлки воска довольно дороги, и они, подвергаясь всѣмъ атмосфернымъ вліяніямъ, быстро сгниваютъ; процессъ отбѣлки одной партіи воска продолжается около трехъ мѣсяцевъ. Въ это время воскъ то раскладывается, то снимается, то стапливается,—безъ утраты воска въ данномъ случаѣ нельзя обойтись.

Принимая все это во вниманіе, съѣздъ рекомендовалъ правленію завода ввести у себя химическую отбѣлку воска, находя ее болѣе дешевой, предварительно ознакомившись съ постановкой этого дѣла тамъ, гдѣ оно заведено, напр., въ Петербургской и Тамбовской епархіяхъ.

Тотъ же съѣздъ поручилъ правленію завода выяснить, обосновавши цифровыми данными, и слѣдующій вопросъ: не выгоды ли покупать воскъ уже готовымъ и выбѣленнымъ и покупать не громадными партіями, чтобы имѣть годовой запасъ, а только въ томъ количествѣ, сколько требуется для производства данного времени? Въ покупкѣ выбѣленный воскъ дорогъ. Но и на выбѣлку воска требуются расходы: а) затрачивается капиталъ на покупку годового запаса и капиталъ этотъ лежитъ въ кладовыхъ, не принося никакого дохода; б) уплачиваются большія суммы на жалованье рабочимъ и ихъ содержаніе; в) при бѣлкѣ происходитъ потеря воска; г) занимается большая площадь земли, не принося никакого дохода, и проч. Принявши все это во вниманіе, можно думать, что выбѣлка воска на заводѣ не представляетъ никакихъ выгодъ.

Тѣмъ же съѣздомъ, въ цѣляхъ повышенія доходности завода, рекомендовано заводу заняться производствомъ искусствен-

ной вошины, какъ дѣломъ очень выгоднымъ. Пудъ воска въ покупкѣ стоитъ до 26 руб., а пудъ искусственной вошины въ продажѣ до 44 руб. Кроме того производство вошины и продажа ея способствуютъ сближенію правленія завода съ пчеловодами, продавцами воска.

При производствѣ свѣчей получаютъ обвощенные отбросы, каковы суть: свѣтильни отъ огарковъ, подтесть и проч. Хотя они пропускаются черезъ прессъ, но прессомъ расплавленный воскъ выжимается не весь, часть его остается не выжатой. Эти отбросы продаются по дешевой цѣнѣ (отъ 2 р. до 2 р. 55 б.). Находя это невыгоднымъ, Тверской съѣздъ духовенства постановилъ приобрести аппаратъ Мерца, который посредствомъ перегонки при помощи бензина, выдѣляетъ вещества полностью, безъ всякаго остатка. По сообщенію смотрителя Старицкаго свѣчнаго военного завода, на такомъ аппаратѣ изъ 40 пуд. восковыхъ отбросовъ получилось около 5 пудовъ воска. Следовательно, при продажѣ заводами отбросовъ покупателямъ, заводы несутъ убытокъ. 8 пудовъ отбросовъ будутъ среднимъ числомъ стоить 18 р., а 1 пудъ воска, полученный изъ этого количества отбросовъ, 26 р. Свѣчи представляютъ изъ себя матеріалъ, подверженный усушкѣ.

Благодаря сему свойству свѣчей, свѣчнымъ складамъ при продажѣ свѣчей приходится сверхъ вѣса, показаннаго на этикеткахъ, добавлять еще нѣсколько свѣчей, чтобы не было на вѣсахъ «похода», за чѣмъ ревностно слѣдятъ церковные старосты.

Эта добавка представляетъ прямой убытокъ свѣчнаго завода.

Она, кроме того, служитъ помѣхой при контролѣ какъ свѣчнымъ заводомъ завѣдующихъ складами, такъ и причтами церковныхъ старостъ. Во избѣжаніе этого въ епархіяхъ вводится слѣдующее. Всю свѣчи отпускаются только въ свѣчные склады, а оттуда онѣ продаются пачками, согласно вѣсу, выставленному на этикеткахъ. Если же требуется количество меньшее, чѣмъ принятый вѣсъ пачекъ, то тогда это количество дополняется счетомъ, согласно расчетной таблицѣ, составленной свѣчнымъ

заводомъ и опредѣляющей, сколько свѣчей извѣстнаго сорта идетъ на 1 фунтъ.

Въ настоящее время вводится продажа церковнаго вина бутылками изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. При этомъ, если заводы не принимаютъ обратно посуды, то, выручая этимъ стекляныя фабрики и избавляя себя отъ излишняго труда, наносятъ убытокъ церквамъ, которыя не имѣютъ возможности сбывать использованныя бутылки. Наблюдая удобства и интересы церквей, Орловскій Епархіальный свѣчной заводъ ввелъ у себя продажу церковнаго вина въ посудѣ двухъ родовъ: четвертями и бутылками. Использованная посуда принимается заводами обратно по цѣвѣ: четверть 25 к., бутылка 5 к.

— Новая система обложенія церквей въ Пермской епархіи. Въ Пермской епархіи вводится новая система обложенія церквей на обще-епархіальныя нужды. Послѣдній Пермскій состоявшійся въ августѣ епархіальный съѣздъ духовенства сдѣлалъ такое постановленіе: 1) нынѣ же, въ видѣ опыта, повысить покупную цѣну на свѣчи съ 34 р. до 45 р. за пудъ; 2) нынѣшней же осенью собрать окружныя благочинныя съѣзды, съ участіемъ на нихъ церковныхъ старостъ, на которыхъ (съѣздахъ) постараться выяснитъ точную цифру годового потребленія свѣчей каждой церкви; 3) независимо отъ сего, просить о.о. благочинныхъ, о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ обратить особенное вниманіе на то, чтобы покупка свѣчей производилась исключительно изъ свѣчнаго склада и его отдѣленій, съ предупрежденіемъ, что всякое уклоненіе отъ этихъ, установленныхъ епархіальнымъ съѣздомъ, требованій, будетъ строго преслѣдоваться, какъ незаконное и посягающее на интересы и нужды епархіи; 4) поручить Комитету свѣчнаго завода немедленно, по утвержденіи настоящаго журнала Его Преосвященствомъ, послать печатныя циркуляры по всемъ церквамъ епархіи съ обстоятельнымъ изъясненіемъ, главной цѣли повышенія покупной цѣны на свѣчи и объявленіемъ, что съ установленіемъ такой сравнительно высокой цѣны имѣется въ виду совершенное уничтоженіе всѣхъ

налоговъ съ церквей, не исключая и 25% взноса; 5) обязать причты и старость церквей, въ видахъ наибольшаго скопленія денежныхъ средствъ въ свѣчномъ заводѣ, къ январю мѣсяцу 1909 года какъ для усиленія оборотнаго капитала завода, такъ и для удовлетворенія съ этого времени потребностей содержимыхъ и субсидируемыхъ на обще-епархіальныя средства учрежденій и лицъ, произвести заготовку свѣчей, по крайней мѣрѣ, въ количествѣ $\frac{1}{2}$ годового потребленія, къ чему, по мнѣнію съѣзда, представляется полная возможность, за освобожденіемъ церковныхъ кассъ отъ обычныхъ взносов; 6) разрѣшать Комитету свѣчнаго завода принимать огарочный воскъ, вмѣсто 23 р.,— по 25 р. за пудъ, съ опубликованіемъ означенной цѣны въ вышесказанномъ циркулярѣ; 7) пофунтовую продажу свѣчей изъ церквей, часовень, лавокъ, складовъ и отдѣленій, въ цѣляхъ предупрежденія возможной между ними конкуренціи, установить по 1 р. 30 к.; 8) обязать монастыри епархіи прекратить выдѣлку и сбытъ свѣчей и обязать ихъ выбирать потребное количество изъ епархіальнаго свѣчнаго завода и отдѣленій его, что будетъ съ ихъ стороны лишь только актомъ простой справедливости и выраженіемъ посильнаго сочувствія къ интересамъ родной епархіи и многоразличнымъ духовно-просвѣтительнымъ задачамъ и 9) съ увеличеніемъ покупной цѣны, рекомендовать Комитету завода урегулировать цѣны на каждый сортъ свѣчей пропорціонально и примѣнительно прежней расцѣнкѣ ихъ.

— Относительно элентрическаго освѣщенія въ церквахъ. Въ послѣднее время въ тѣхъ городахъ, гдѣ есть электрическое освѣщеніе, замѣчается у причтовъ и церковныхъ старость стремленіе устраивать электрическое освѣщеніе и въ церквахъ. Такъ какъ введеніе электрическаго освѣщенія сокращаетъ расходъ на церковныя свѣчи, что наноситъ ущербъ прибылямъ свѣчныхъ заводовъ, то въ Казанской епархіи установленъ епархіальнымъ съѣздомъ налогъ на церкви, освѣщаемыя электричествомъ (Изв. по Каз. еп. № 3), а Пермскій епархіальный съѣздъ духовенства единогласно постановилъ: каждую электрическую лам-

почку въ храмъ замѣняющую свѣчу, обложить пошлиной на общепархіальныя нужды въ 50 к.

— Резолюція Преосвященнаго Никодима, Епископа Рязанскаго, послѣдовавшая на одномъ изъ протоколовъ консисторіи, по поводу уменьшенія платы за требоисправленія. Непріятныя отношенія прихожанъ съ священникомъ начались и продолжаются по ихъ собственной винѣ, такъ какъ они, забывъ заповѣдь Божію о питаніи и содержаніи пастырей, начали безсердечно убавлять у причта плату за требы, заставляя оный и его семейства голодать и бѣдствовать, что не могло не вызвать раздраженія и незаконномѣрныхъ поступковъ даже и со стороны священника по защитѣ своихъ интересовъ, подобно тому, какъ и всякій изъ нихъ, прихожанъ, сталъ бы отбиваться, когда у него будутъ убавлять плату за трудъ, убавлять землю или опустошать хлѣбъ изъ амбара или, какъ сталъ бы отчаянно отбиваться нищій, когда кто-либо сталъ опустошать его суму. Если прихожане оправдываются въ этой убавкѣ неурожаями, то вѣдь и у священника и у причта такой же неурожай, причемъ у прихожанъ бѣдствіе неурожая ослабляется вздорожаніемъ вдвое-трое его труда и предметовъ производства, а у причта и этого нѣтъ, потому что его трудъ не только не оцѣнивается дороже, но, какъ видится, даже удешевляется, независимо отъ убавки платы, еще и сокращеніемъ количества этого труда, вслѣдствіе неурожайности. Если они выставляютъ причиною убавки малоземелье, то, во-первыхъ, малоземелье не нынѣ же началось, во-вторыхъ, при нынѣшнемъ малоземельѣ цѣны на сельскіе продукты возросли въ цѣнѣ вдвое, что до извѣстной степени покрываетъ малоземелье, и, въ-третьихъ, въ нынѣшнее время, при малоземельѣ, открылось болѣе постороннихъ заработковъ, которые съ излишкомъ иногда замѣняютъ малоземелье. Если крестьяне, какъ причину убавки платы причту, выставляютъ свою современную бѣдность, то они говорятъ неправду, такъ какъ при бѣдности имъ неоткуда было бы взять 16000 р. на покупку почти двухъ тысячъ ведеръ воды въ одинъ 1906 годъ,

какъ это выяснилось при дознаніи, за что я, какъ архипастырь Божій, призываю на нихъ судъ Божій и напоминаю имъ грозныя слова Божественнаго Писанія, что «пїяницы царства Божія не наслѣдуютъ». Кромѣ того, главари ихъ и вожаки поступаютъ дико и безбожно, запрещая добрымъ людямъ платить духовенству по старому, а они, прихожане, всѣмъ міромъ допускаютъ это возмутительное и безбожное дѣло, котораго не същешь ни у евреевъ, ни у магометанъ, ни даже у язычниковъ. Запрещать платить по любви сердечной пастырямъ Божиимъ—это дѣло беззаконнѣйшее и его неизбѣжно покараетъ Господь. Пусть они помнятъ это. Въ виду сего я архипастырски и призываю ихъ не убавлять платы своему причту, а уплачивать съ любовію и расположеніемъ такъ, какъ платили ихъ дѣды и отцы, чтобы пастыри совершали свои молитвы и служеніе за ихъ спасеніе, здравіе, долгоденствіе и преуспѣяніе съ радостію, а не воздыхающе, и чтобы они, прихожане, за свое любовное содержаніе пастырей удостоились той награды, которую за сіе обѣщаль Господь прїемлющимъ пастырей и любящимъ ихъ.

— **Непрестанно молитесь.** (10 сентября).

Жили встарину люди, которые неправильно понимали апостольскія слова:

— «Непрестанно молитесь».

Они думали, что не надо дѣлать никакихъ добрыхъ дѣлъ, а надо только молиться, и Богъ проститъ за это всѣ грѣхи.

Пришли однажды эти люди къ святому человѣку Лукію. Лукій и спрашиваетъ:

— Какимъ ремесломъ занимаетесь?

— Мы совсѣмъ не работаемъ. Мы по апостольскому завѣту только молимся.

— А ѣдите-ли?

— Какъ-же ѣдимъ,—отвѣчаютъ люди.

— А спите-ли?

— Какъ-же не спать?

— А когда вы ѣдите и спите,—кто за васъ молится?

Пришельцы не могли отвѣтить. Лукій тогда сказалъ имъ:
— Я плету корзины и во время работы читаю про себя молитвы. Значить, вѣдь я молюсь во время работы?

— Да, отвѣчаютъ люди.

— Зарабатываю я себѣ на пропитанье и, кромѣ того, половину денегъ отдаю бѣднымъ... Когда я ѣмъ и сплю, за меня молятся тѣ, кто получилъ отъ меня помощь. Такъ я выполняю апостольское правило:—непрестанно молитесь. Такъ надо дѣлать и вамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАСТЕРСКАЯ ЗОЛОТО-СЕРЕБРЯНЫХЪ и ЧЕКАННЫХЪ РАБОТЪ Саввы Даниловича Бѣднова

производитъ гальвано-пластическія работы:

Золоченіе: церковныхъ сосудовъ, чашъ, крестовъ и проч.

Серебрение: подсвѣчниковъ, паникадилъ, столовыхъ и чайныхъ приборовъ и проч.

Чеканку: ризъ на иконы, окладовъ на евангелія и пр.

Никкелировку самоваровъ и полуду ихъ.

Бронзирровку люстръ, канделябровъ и т. п.

Имѣеть одобрительные отзывы.

Херсонъ, уголъ Почтовой 1 Фурштатской.

СОДЕРЖАНІЕ: Памяти Святой благовѣрной и преподобной Княгини Анны Кашинской.— О святомъ Покаяніи, или исповѣди.— Хроника.— Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречкевичъ.**

„Славянская“ типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, домъ № 8,