

Годъ **XLVIII** -й.

26-го мая 1912 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 21-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста--священническія: въ селахъ: Дерюзинѣ, Александровскаго уѣзда; Парѣеновѣ, того же уѣзда и Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда.

Діаконскія:—при Суздальскомъ соборѣ; въ селѣ Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда; слободѣ Мстерѣ, Вязниковскаго уѣзда, при Единоуѣрческой церкви.

Псаломщическія:—въ городѣ Владимірѣ при церкви мужской гимназіи; въ гор. Иваново-Вознесенскѣ при Единоуѣрческой церкви; въ селахъ: Аѳанасьевѣ, Александровскаго уѣзда, въ санѣ діакона; Дьяковѣ, Липнѣ, Муромскаго уѣзда; Цикулѣ, Меленковскаго уѣзда; Судогодскомъ соборѣ; Семеновкѣ, Гороховецкаго уѣзда, при Единоуѣрческой церкви; Гавриловскомъ, Суздальскаго уѣзда и Солбинской пустыни, Переславскаго уѣзда.

И. д. псаломщика с. Жайскаго, Муромскаго уѣзда, Василій Остроумовъ, 13 мая, перемѣщенъ въ село Вачу, того же уѣзда.

Заштатный псаломщикъ села Казакова, Муромскаго уѣзда, Николай Введенскій, 14 мая, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Жайское, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Дубровы, Александровскаго уѣзда, Михаилъ Соловьевъ, 14 мая, перемѣщенъ въ село Абакумово, Покровскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Θεодоръ Тихонравовъ, 14 мая, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ с. Дуброву, Александровскаго уѣзда.

Псаломщикъ Судогодскаго собора Иванъ Розановъ, 10 мая, умеръ

Священникъ села Синжанъ, Меленковскаго уѣзда, Александръ Третьяковъ, 5 мая, умеръ.

Діаконъ-псаломщикъ Солбинской пустыни, Василій Лавровъ, 10 мая, умеръ.

Учитель Константинъ Нарбековъ, 18 мая, опредѣленъ въ діакона въ село Тейково, Шуйскаго уѣзда.

Копія репортовъ священника Успенской с. Песочнаго церкви, Меленковскаго уѣзда, Михаила Крылова на имя Преосвященнаго Евгенія, Епископа Муромскаго.

I.

Долгъ имѣю почтительнѣйшее довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, въ приходѣ села Песочнаго, къ радости нашей Апостольской Христовой Церкви, нашлись, по моей просьбѣ и подъ моимъ руководствомъ, ревностные т. н. по нашему селу „начетчики“ православія. Такъ, въ текущемъ 1912 году на этой Христовой нивѣ они не мало положили труда: послѣ церковныхъ службъ, а иногда за нѣсколько часовъ и раньше, особенно во дни св. Четырдесятницы въ церкви и въ разныхъ домахъ они по старопечатнымъ книгамъ читали на разныя темы: а) „о важности таинства св. Причащенія и необходимости сего таинства въ дѣлѣ спасенія“, б) „должно-ли на примѣрахъ изъ жизни святыхъ основывать мнѣніе, что можно спастись безъ причастія?“ в) „можно-ли таинство Тѣла и Крови Христовыхъ замѣнить чѣмъ ниб., или причаститься невидимымъ образомъ?“ г) „можно-ли считать достаточнымъ для спасенія одно покаяніе безъ приобщенія Тѣла и Крови Христовыхъ?“ д) слѣдуетъ-ли уклоняться отъ исповѣди предъ православными священниками, не пользующимися одобрительностію жизни и характера и можно-ли заирать ихъ въ неисполненіи правилъ объ

эпитиміяхъ?“ ж) что есть бракъ; кто суть законные совершители его; справедливы-ли мнѣнія по сему предмету старобрядцевъ безпоповщинскихъ согласовъ, пріемлющихъ безсвященнословный бракъ и хорошо-ли поступаютъ даниловцы, заимствуя бракъ отъ православной церкви, и филипповцы и Ѳедосѣевцы, живя безъ брака?“ к) только въ единой святой соборной и Апостольской церкви преподается истинное Тѣло и истинная Кровь Христова“ и т. п.

При чемъ они толково, основательно и отъ писанія св. Отецъ неуклонно поясняли слушателямъ изъ прочитаннаго то или другое положеніе—завѣта Христовой церкви. Эти лица въ большомъ и трудномъ по пастырству приходѣ села Песочнаго,—села плотно зараженнаго расколомъ, были поистинѣ сотрудниками въ дѣлѣ миссіи пастыря, обремененнаго и другими дѣлами: то по школамъ, то по требоисправленію...

Осмѣливаюсь написать здѣсь и имена потрудившихся: 1) крестьянинъ села Песочнаго Алексій Емельяновъ Демашовъ, (командиръ парохода по Окѣ); 2) крестьянинъ села Песочнаго Димитрій Аѳанасіевъ Сѣдышевъ (церковный староста); 3) крестьянинъ села Песочнаго Андрей Андреевъ Викуловъ (агентъ пристани Качкова въ Муромѣ); 4) крестьянинъ д. Черной Іаковъ Агафоновъ Вахринъ и 5) крестьянинъ д. Олтушева, прихода с. Спасъ-Преображенія, Вязниковск. у., Владиміръ Васильевъ Комеловъ (завѣд. винной лавкой у насъ въ с. Песочномъ).

Докладывая о семъ Вашему Преосвященству, почтительнѣйше и усерднѣйше прошу, не благоволено-ли будетъ наградить какого-либо (по благоизволенію) милостію Вашего Преосвященства ревностныхъ такихъ наставниковъ по приходу села Песочнаго, которые чтеніемъ Слова Божія и „на самомъ дѣлѣ“ подкрѣпляли духъ православія и, какъ бы ограждали оплотомъ церкви—корабля Христова—нашихъ церковныхъ чадъ отъ овецъ „инога“ стада, на каждомъ шагу, которые лживымъ своимъ ученіемъ и ловятъ души всякаго встрѣчнаго въ пагубныя свои сѣти.

Вашего Преосвященства послушникъ: священникъ села Песочнаго Михайль Крыловъ. 1912 года. 10 марта. № 30.

II.

Въ приходѣ села Песочнаго, зараженнаго расколомъ, во дни св. Четыредесятницы текущаго 1912 года изъ среды прихожанъ много, сравнительно съ прежними годами, лицъ исповѣдались и Христовыхъ Таинъ приобщались, которые раньше ни одного разу не исполняли сего христіанскаго долга. Такъ напримѣръ.

1) Крестьянка с. Песочнаго Анна Симеонова Бѣлова 45 л. („25 л. тому назадъ, еле—еле помню, приобщалась Хр. Таинъ, а то никогда“, ея самой слова).

2) Крестьянка села Песочнаго Марія Ѳеодорова Демина 30 л. 1-й разъ.

3) Крестьянка села Песочнаго Марія Александрова Королева 22 л. 1-й разъ.

4) Крестьянка с. Песочнаго Надежда Іаковлева Козлова 35 л. 1-й разъ ¹⁾.

5) Крестьянка с. Песочнаго Анна Матеіева Зиновьева 35 л. 1-й разъ.

6) Крестьянинъ с. Песочнаго Андрей Ѳеодоровъ Михеевъ 50 л. 1-й разъ.

7) Крестьянка села Песочнаго Дарія Космина Михѣева 42 л. 1-й разъ.

8) Крестьянка д. Черной Евдокія Никитина Молоткова 43 лѣтъ 1 разъ.

9) Крестьянка д. Черной Агриппина Василиева Грачева 50 л. (только, будучи солдаткой, одинъ разъ еще въ жизни приобщалась)

10) Крестьянка д. Черной Параскева Іоаннова Соколова 37 лѣтъ 1-й разъ.

(И еще были нѣкоторыя лица такой категоріи, только не введены въ запись).

И вообще то въ этомъ 1912 году причастившихся Христовыхъ Таинъ сравнительно большее число; такъ: на 1-ой только недѣлѣ вел. поста ихъ было того и другого пола 300 человекъ.

О семъ радостномъ и утѣшительномъ для всего нашего Песоченскаго прихода и самого храма св. и имѣю долгъ почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству.

Вашего Преосвященства послушникъ Успенской села Песочнаго церкви, священникъ Михайлъ Крыловъ. 1912 года марта 10 дня № 31.

По симъ репортамъ, сданнымъ въ Духовную Консисторію, 1912 г. 5 мая въ Консисторіи постановлено было: испросить Архипастырское благословеніе рачителямъ православія съ пропечатаніемъ обоихъ репортовъ священника села Песочнаго, Меленковскаго уѣзда, Михаила Крылова.

Постановленіе это Его Высокопреосвященствомъ утверждено со присовокупленіемъ „*Именемъ Божиимъ благословеніе преподается*“.

¹⁾ Она, Козлова, болѣе 15 лѣтъ не приобщалась, но теперь, слышала чтеніе В— книгъ, вспомнила матери своей покойницы завѣтъ, — твердо ходитъ по церковной тропѣ, „я вотъ и исполняю въ этотъ разъ христіанскій сей долгъ“... (ея слова).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Шуйскаго Духовнаго училища

за 1910-й годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1910 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ 1909 года оставалось:				
а) билетами:				
1. Четыре свидѣтельства на Государственную 4% ренту, серіи 25, 134, 161 и 162 за №№ 4213, 3778, 134 и 1983, на 1000 руб. каждое, на стипендіатскій капиталъ	—	—	4000	—
2. Два свидѣтельства на Государственную 4% ренту, серіи 15 и 25 за №№ 1484 и 10870, по 100 руб. каждое, на стипендіатскій же капиталъ.	—	—	200	—
3. 4½% билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ за № 11389	—	—	130	—
б) наличными деньгами:				
1. Приплата при обмѣнѣ 5% банковаго билета на облигацію третьяго 4% внутренняго займа (стипендіатскій капиталъ имени Архіепископа Саввы)	—	—	50	—
2. Назначенные единовременно изъ казны на возмѣщеніе потерь въ доходахъ со стипендіатскаго капитала имени протоіерея г. С.-Петербурга А. Соколова, по случаю конверсіи этого капитала	—	—	1975	—
3. Проценты со стипендіатскаго капитала (протоіерея Владиміра и Екатерины Цвѣтаевыхъ)	—	—	95	—
4. Отъ разныхъ статей по содержанию училища въ 1909 году.	—	—	274	20
Итого	—	—	4768	95
Къ тому въ 1910 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ утвержденной Епархіальнымъ Архіереемъ.				
1. 3% сбора съ доходовъ церквей и причтовъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа на содержание училища и общежитія при немъ	5733	71	5784	6
2. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы	900	—	991	85
3. Остаточныхъ суммъ отъ содержанія параллельныхъ классовъ семинаріи, принятыхъ на средства Св. Синода.	436	89	436	89

4. Взносовъ отъ 16-ти иносословныхъ воспитанниковъ за право обученія въ училищѣ	200	362 50
5. Взносовъ отъ 101 своекоштнаго воспитанника за полуепархіальное содержаніе въ общежитіи (столомъ и квартирою	4964	4983 45
6. Взносовъ отъ 43 своекоштныхъ воспитанниковъ за пользованіе кроватями и постельными принадлежностями	50	89
7. Процентовъ съ 1000 рублеваго свидѣтельства на Государственную 4 ⁰ / ₀ ренту (стипендіатскаго капитала имени Высокопреосвященнѣйшаго Саввы)	—	38
8. Процентовъ съ приплаты въ 50 руб. къ стипендіатскому капиталу имени Высокопреосвященнѣйшаго Саввы	—	1 50
9. Процентовъ съ 1200 руб. свидѣтельствъ на Государственную 4 ⁰ / ₀ ренту (стипендіатскаго капитала имени протоіерея А. Н. Соколова)	166 66	45 60
10. Процентовъ съ 2000 руб. свидѣтельствъ на Государственную 4 ⁰ / ₀ ренту (стипендіатскаго капитала имени протоіерея В. и Е. Цвѣтаевыхъ)	—	76
11. Процентовъ съ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ билета Государственной Комиссіи погашенія долга въ 130 руб. (стипендіатскаго капитала имени благочиннаго, протоіерея В. Т. Никольскаго)	—	5 56
12. Процентовъ по четыремъ книжкамъ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка при Шуйскомъ уѣздномъ Казначействѣ за 1910-годъ	60	100 85
13. Получено отъ старосты Александро-Невской училищной церкви, Шуйскаго купца Феодора Гундобина, на застрахованіе училищныхъ церквей	50	25
14. Случайныхъ поступленій: отъ продажи 3-хъ свиныхъ тушъ, стараго бумазейнаго одѣяла, ветхихъ тюфяковъ, стараго насоса, старой эмалированной посуды, старыхъ газетъ, аптечныхъ бутылокъ, мѣшковъ, сухарей, сушеной каши, кислой капусты, съ помощника смотрителя М. В. Созонова за пользованіе ученическимъ столомъ, съ Н. А. Порошина за пользованіе травой въ училищномъ саду и проч.	125	216 41
Итого	12686 26	13156 67

II.

Сверхъ смѣты:

1. Поступило дополнительнаго 1 ⁰ / ₀ сбора, установленнаго сѣздомъ о. о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 21 января 1910 года, для покрытія предполагаемаго по смѣтѣ на 1910 годъ перерасхода и на погашеніе долга.	—	2457 29
2. Поступило взысканнаго съ надзирателя училища Ивана Борисоглѣбскаго установленнаго закономъ вычета, при поступленіи его въ должность, мѣсячнаго жалованья	—	24 50

3. Получено отъ преподавателя училища о. Сергія Переборова взысканнаго съ него, на основаніи закона 9 іюня 1873 года, сбора за увеличеніе ему оклада содержанія въ 1909 году съ 589 р. до 582 р.	—	—	10 75
4. Выручено отъ продажи учебниковъ	—	—	12 95
5. Получено взысканныхъ за утерянныя казенныя учебники отъ учениковъ:— II класса Вишнякова Бориса 75 коп. и приготовит. класса Руберовскаго Николая 40 коп., а всего	—	—	1 15
6. Получено изъ Правленія Ишимскаго духовнаго училища для выдачи священнической вдовѣ Александрѣ Любимовой на содержаніе ея дѣтей, учениковъ Шуйскаго духовнаго училища Николая и Сергія Любимовыхъ	—	—	100
7. Получено изъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища въ пособіе ученику Шуйскаго духовнаго училища приготовит. класса Евгенію Смирнову	—	—	8
И т о г о	—	—	2614 64
III			
Переходящія суммы:			
1. Получено отъ Торговаго Дома „М. И. Шапошниковъ съ С-ми“ свидѣтельство на Государственную 4% ренту за № 10618, серія 229, въ обезпеченіе исправной поставки мясныхъ и рыбныхъ продуктовъ для училищнаго общедія	—	—	100
И т о г о	—	—	100
Всего въ 1910 году на приходѣ	—	—	15871 31
А съ остаточными отъ 1909 года	—	—	20640 26

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1910 годъ.		Дѣйствительно употреблено въ расходъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
I.				
Изъ суммы, поступившей въ Правленіе Шуйскаго духовнаго училища въ число смѣтнаго назначенія, употреблено на содержаніе училища:				
§ 1-й.				
1. На содержаніе священника училищной церкви, учителей приготовительнаго класса, двоихъ надзирателей, эконома и кастелянши общежитія	1680	—	1614	96
§ 2-й.				
1. На содержаніе воспитанниковъ	6864	51	6742	33
§ 3-й.				
1. На ремонтъ и содержаніе училищныхъ домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	4051	41	4267	75
2. На содержаніе библиотекъ и выписку періодическихъ изданій	265	—	319	25
3. На канцелярскія потребности и жалованье дѣлопроизводителю и письмоводителю	420	—	384	21
§ 4-й.				
1. На содержаніе больницы: на жалованье врачу и фельдшеру и на покупку медикаментовъ	355	—	360	96
2. На мелочные и экстраординарные расходы	60	—	56	21
Итого	—	—	13745	67
II.				
Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:				
1. Употреблено на погашеніе училищнаго долга по устройству общежитія при училищѣ	—	—	2000	—
2. Отослано въ Шуйское уѣздное Казначейство, при отношеніи училищнаго Правленія отъ 9 апрѣля 1910 г. за № 133, взысканнаго 3-хъ мѣсячнаго вычета изъ жалованья надзирателя Ивана Борисоглѣбскаго, при поступленіи его на должность	—	—	24	50
3. Выдано преподавателю Θεодору Метельскому на расходы по поѣздкѣ его, въ качествѣ депутата отъ училищнаго Правленія, въ г. г. Владимірь для присутствованія при освидѣтельствованіи Врачебнымъ Отдѣленіемъ состоянія здоровья преподавателя училища Петра Голикова	—	—	7	—

4. Отослано въ Шуйское уѣздное Казначейство, при отношеніи училищнаго Правленія отъ 4 декабря 1910 года за № 429, взысканнаго съ преподавателя училища о. Сергія Переборова сбора за увеличеніе ему содержанія на 43 руб.	—	—	1075
5. Выдано ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища III класса Николаю и I класса Сергію Любимовымъ высланныхъ имъ въ пособіе изъ Правленія Ишимскаго духовнаго училища	—	—	100
6. Выдано ученику Шуйскаго духовнаго училища приготовительнаго класса Евгенію Смирнову высланныхъ ему въ пособіе изъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.	—	—	8
И т о г о	—	—	2150 25
Всего въ 1910 году въ расходѣ .	—	—	15895 92
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1911 году осталось .	—	—	4744 34

На подлинномъ отчетѣ имѣется слѣдующая надпись Ревизіоннаго Комитета:

„1911 года, сентября 6 дня, отчетъ сей, на основаніи существующихъ правилъ 18—23 октября и 11 іюля 1871 г., повѣренъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, при чемъ оказался во всемъ согласнымъ съ приходо-расходною за 1910 годъ книгою.

Члены Ревизіоннаго Комитета: города Шуи Воскресенскаго собора священникъ *Николай Широкогоровъ*, села Взорнова священникъ *Алексій Руберовскій*, города Шуи, Петропавловской церкви, священникъ *Алексій Доброхотовъ*.

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

При училищномъ общежитіи свободно мѣсто кастиелянши, съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Желающія занять это мѣсто (преимущественно одинокія) подаютъ прошенія на имя училищнаго Правленія.

215023		
174431		



ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

26-го мая

№ 21.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

АПОСТОЛЬСТВО ¹⁾.

Шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари (Мрк. 16, 15).

По совершеніи того празднественнаго круга, средоточіемъ котораго является праздникъ Свѣтлаго Воскресенія Христова, св. прав. церковь посвящаетъ нынѣшній день чествованію памяти всѣхъ святыхъ, подвигомъ вѣры и благочестія просіявшихъ. Она представляетъ намъ святыхъ, какъ высокіе образцы духовно-христіанской жизни, которымъ мы должны подражать,—какъ избранные сосуды благодати, взирая на которые, мы призываемся славословить сердцемъ и устами Господа Бога, дивнаго во святыхъ своихъ. „Святіи вси“—это чудныя звѣзды на тверди церковной, изъ которыхъ каждая блещетъ особеннымъ, свойственнымъ ей, восхитительнымъ блескомъ, хотя и отраженнымъ, заимствованнымъ отъ единаго солнца правды, „источника“ благодати и истины (Іоан. 1, 17), Господа нашего Іисуса Христа. „Это—драгоценныя жемчужины въ діадемѣ, украшающей свѣтлое чело преславной и благолѣпной невѣсты Христовой—св. церкви Божіей. Это—благоухающіе цвѣты вѣры на роскошномъ лугѣ историческаго бытія церкви, каковыми подражательно надлежитъ и намъ украшать сокровенныя горницы сердець нашихъ точно такъ же, какъ мы имѣемъ благочестивый обычай украшать иконами и изображеніями святыхъ православныя храмы и жилища свои. Да, житія святыхъ—это неисчерпаемая сокровищница христіанской мудрости и духовныхъ подвиговъ, наиполезнѣйшая руководственная книга на спасительныхъ путяхъ христіанской жизни. Надобно только пожалѣть, что далеко не всѣ правосл. христіане

¹⁾ Бесѣда, предложенная воспитанникамъ семинаріи 20 мая, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, на литургіи въ малой Крестовой церкви Архіерейскаго дома, по случаю храмоваго праздника.

и не съ достаточнымъ вниманіемъ и усердіемъ читають эту книгу, мало обращаются къ ней, чтобы извлечь изъ нея назидательные и спасительные уроки.

Соотвѣтственно различію видовыхъ свойствъ въ подвигахъ святыхъ, прав. церковь, какъ извѣстно, раздѣляетъ сонмъ святыхъ на особые лики—апостоловъ, пророковъ, евангелистовъ, пастырей, учителей, мучениковъ, исповѣдниковъ, преподобныхъ, безсребренниковъ..... Въ каждомъ христіанскомъ званіи и положеніи можно находить среди святыхъ, угодившихъ Богу, поучительные примѣры.

Но, соотвѣтственно характеру и задачамъ получаемаго нами, люб. воспитанники, духовнаго воспитанія и образованія, нахожу благовременнымъ въ настоящій разъ особливо, хотя и вкратцѣ, побесѣдовать съ вами о подвигѣ *апостольства, миссіонерства*, направленномъ къ распространенію и утвержденію на землѣ св. вѣры и церкви Христовой. Самоотверженные и неутомимые проповѣдники вѣры Христовой были большею частію и исповѣдниками ея, и весьма многіе изъ нихъ скончали свою жизнь въ вѣнцѣ страстотерпцевъ и мучениковъ.

Начало подвига апостольства мы находимъ въ заповѣди, данной Господомъ Иисусомъ Христомъ ученикамъ своимъ по воскресеніи: „шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари“ (Мрк. 16, 15); „шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа“ (Мѣ. 28, 19). Св. апостолы были облечены силою свыше—Духомъ святымъ въ день Пятидесятницы и, повинуясь гласу своего Божественнаго учителя, „изшедше проповѣдаша всюду, Господу поспѣшствующу, и слово утвержающу послѣдствующими знаменами“ (Мрк. 16, 20). Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ“ (Рим. 10, 18). Неутомимыми благовѣстническими трудами св. апостоловъ, особенно св. ап. Павла, въ разныхъ мѣстахъ востока и запада зажжены были свѣточы вѣры Христовой, и среди разноплеменныхъ народовъ обширной греко-римской имперіи св. апостолы основали христіанскія общины, или помѣстныя церкви. Съ тѣхъ поръ благодатное царство Христово утвердилось на землѣ, свѣтъ христіанства не погасалъ въ человѣческомъ родѣ: на смѣну святыхъ апостоловъ явились новыя дружины ревностныхъ проповѣдниковъ евангельской истины, которые успѣшно продолжали ихъ дѣло. Въ періоды гоненій весьма многіе изъ нихъ безстрашно боролись за вѣру Христову даже „до крове“. Это—мученики христіанства, кровію которыхъ св. церковь украшается какъ бы нѣкоторою багряною одеждою, шитою изъ виссона (такъ поетъ сама св. церковь нынѣшній день). Именами многихъ изъ нихъ украшены страницы церковно-христіанской исторіи, а иные остались въ неизвѣстности. Они разглашали во всеуслышаніе о своихъ доблестныхъ подвигахъ, ибо трудились не для славы своей, а для славы Божіей, ведя часто хотя и упорную, но глухую, безвѣстную борьбу съ религіознымъ невѣжествомъ и заблужденіемъ, нерѣдко среди племенъ дикихъ и варварскихъ, и тихо, незамѣтно уловляя въ спасительныя мрежи евангелія умы и сердца, покоряемая силою Христовой истины.

Такъ непрерывными трудами проповѣдниковъ вѣры Христовой христіанство постепенно распространяется въ мірѣ: иновѣрные народы и племена въ срокъ, назначенный Промысломъ Божиимъ, принимаютъ вѣру въ Распятаго Господа Иисуса Христа и входятъ въ ограду церкви Христовой. И это потому, что царство Божіе, по евангельской притчѣ, подобно закваскѣ, которая не сразу, а постепенно поднимаетъ мучное смѣшеніе. Въ X вѣкѣ пріобщилось къ свѣту Христову и наше отечество, принявъ православную вѣру изъ Византіи при св. вел. князѣ Владимірѣ. Съ тѣхъ поръ даже донинѣ не переводились у насъ, на Руси, св. проповѣдники—миссіонеры христіанства. Терпя голодъ и холодъ, съ опасностью жизни, они шли по обширному пространству нашего отечества въ разныхъ направленіяхъ, озаряли самыя глухія и отдаленныя мѣста свѣтомъ вѣры Христовой, прогоняя мракъ язычества и иновѣрія, строили въ разныхъ мѣстахъ храмы Божіи и обители иноковъ, были первыми разсадниками здѣсь культуры и гражданскаго развитія, и многіе изъ нихъ заключили свой апостольскій подвигъ мученическою кровію. Отъ Кіевской купели въ водахъ Днѣпра христіанство вскорѣ было перенесено въ Новгородскую, Ярославскую и Суздальскую землю, отсюда по всему теченію Волги и ея притоковъ, и далѣе—на востокъ и сѣверъ. Явились ревностные миссіонеры среди зырянъ, вотяковъ, въ Казанскомъ и Пермскомъ краѣ, по берегамъ Бѣлаго моря, Бѣлоозера... Даже инородцы отдаленной Сибири не остались безъ проповѣдниковъ Евангелія. Миссіонерское дѣло въ Сибирской странѣ стало особенно замѣтно развиваться съ 1-й половины 18 вѣка. Въ это время Сибирь нашла себѣ достойнаго святителя съ подвигомъ апостольства: это былъ Иннокентій, первый святитель Иркутскій и Чудотворецъ († 1730 г.). Это былъ іерархъ по своему времени высокообразованный, отдавшій всѣ свои силы дѣлу распространенія и утвержденія вѣры Христовой среди врученной ему, обширной по пространству, паствы Иркутской. Особенное попеченіе онъ имѣлъ объ устройствѣ храмовъ, часовень; для приготовленія же достойныхъ служителей церкви открылъ русскую школу. Во время путешествій по епархіи святитель Божій бесѣдовалъ о предметахъ вѣры съ язычниками въ монгольскихъ селеніяхъ, оглашалъ ихъ словомъ Евангелія и многихъ обратилъ ко Христу. Въ миссіонерскихъ трудахъ сего перваго Иркутскаго святителя кроется зерно всѣхъ православныхъ миссій, существующихъ на востокъ въ настоящее время. ¹⁾

Проповѣданіе вѣры Христовой или апостольство—подвигъ, по своему существу, великій и боголюбезный, ибо проповѣдникъ евангелія слѣдуетъ въ этомъ случаѣ за Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ,

¹⁾ Кстати замѣтить, что въ послѣдніе годы дѣло насажденія христіанства среди инородцевъ Сибири ведется особенно успѣшно. Въ 1909 г. въ Иркутскѣ былъ областной Съѣздъ по внѣшней миссіи въ Сибири. Въ очень широкій мѣръ предпринято сооруженіе новыхъ храмовъ и монастырей въ сибирскихъ епархіяхъ, на каковой предметъ открыты и сборъ пожертвованій деньгами, церковною утварью и вещами.

Сыномъ Божимъ, Который для того, между прочимъ, и сходилъ съ неба на землю, чтобы научить людей спасительной истинѣ, озарить людей свѣтомъ истиннаго богоразумія. Онъ есть свѣтъ истинный, „иже просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ“ (Іоан. 1, 9).

Но подвигъ миссіонерства требуетъ и великаго самоотверженія отъ проповѣдника вѣры Христовой. Нужно забыть объ удобствахъ личной жизни, отложить попеченіе о личномъ тѣлесномъ и душевномъ покоѣ и всецѣло отдаться дѣлу благовѣстія, чтобы оно принесло обильный плодъ. Надо напередъ быть готовымъ ко всякаго рода скорбямъ, лишеніямъ, осмѣянію, а часто и тѣлеснымъ истязаніямъ, какія неизбѣжно постигаютъ проповѣдника Христовой истины отъ людской зависти, лжи и заблужденія. Но самоотверженные проповѣдники христіанства не смущались сими препятствіями, и смѣло проповѣдывали святую истину, уповая на помощь свыше. И самый успѣхъ своего благовѣстія они приписывали не своимъ силамъ и способностямъ, а благодати Божіей, дѣйствовавшей чрезъ нихъ. Такъ св. ап. Павелъ говоритъ о себѣ: „благодатию Божіею есмь, еже есмь, и благодать Его, яже во мнѣ, не тща бысть, но паче всѣхъ ихъ (другихъ апостоловъ) потрудихся: не азъ же, но благодать Божія, яже со мною“ (1 Кор. 15, 10).

И однакоже скорби апостольства,—бѣдствія за вѣру, гоненія за Христа, за Евангеліе, ради торжества церкви Христовой,—усладительнѣе всякой грѣховной житейской радости. Находясь среди этихъ бѣдствій, св. апостолы всегда радовались: мы,—говорять они,—гоними молимъ, хулими утѣшаемся, радуемся, егда мы немощствуемъ, яко скорбяще, присно же радуемся“ (1 Кор. 4, 12; 2 Кор. 6, 9—10).

Они слышали ободряющій гласъ Спасителя: „въ мірѣ скорбни будете, но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ міръ“ (Іоан. 16, 33). Труды апостольства уже при жизни сѣятеля евангелія нерѣдко приносятъ обильный плодъ, и тогда сѣятель радуется радостію неизглаголанною, ибо видитъ онъ, что Господь благословляетъ его скромные труды по утвержденію и распространенію на землѣ вѣры и св. церкви.

Вотъ, дорогіе мои, въ немногихъ словахъ происхожденіе, существо и условія подвига апостольства. Вспомнимъ, что и духовная школа, въ которой вы получаете воспитаніе и образованіе, имѣетъ свою задачу готовить просвѣщенныхъ, достойныхъ пастырей, проповѣдниковъ и защитниковъ вѣры Христовой. Всѣ, бывшіе до насъ святыя и богомудрыя проповѣдники вѣры Христовой на Руси это—наши предшественники, покровители и учителя: за ними слѣдуемъ и мы въ томъ же подвигѣ распространенія и утвержденія вѣры Христовой, въ разныхъ его видахъ и формахъ, главнымъ же образомъ въ званіи пастырей церкви. Но, соотвѣтственно высотѣ и важности подвига пастырскаго учительства, требуется столь же тщательная и заботливая къ нему подготовка чрезъ воспитаніе и образованіе. Надобно тщательно изучать Слово Божіе, и не однимъ умомъ лишь, но и сердцемъ. Пусть Слово Божіе, какъ „сѣмя неистлѣнно (1 Петр. 1, 2, 3), переродитъ все

наше существо, проникнетъ до глубинъ, тайниковъ души нашей, сообщить истинно-евангельское направленіе нашимъ мыслямъ, чувствамъ и желаніямъ. И тогда то изъ нѣдръ души нашей оно будетъ выходить обильнымъ и чистымъ потокомъ духовно-благодатной жизни,—а это и есть важнѣйшій залогъ благоуспѣшности пастырскаго служенія въ церкви Христовой. Пусть это служеніе теперь же предносится вашему сознанию, какъ путеводная звѣзда, какъ важнѣйшая заключительная цѣль получаемаго вами духовнаго воспитанія.

Имѣяй уши слышати, да слышитъ.

Ректоръ семинаріи, протоіерей П. *Борисовскій*.

Вотчины и помѣстья кн. Дим. Мих. Пожарскаго въ предѣлахъ Владимірской губерніи.

Въ настоящемъ году исполняется триста лѣтъ съ того времени, когда народнымъ ополченіемъ подъ предводительствомъ кн. Д. М. Пожарскаго Москва была освобождена отъ враговъ и тѣмъ положенъ конецъ смутѣ, долго терзавшей наше отечество, и подготовлена почва для вступленія на русскій престолъ Михаила Ѳеодоровича Романова. Этотъ достопамятный въ исторіи нашего отечества подвигъ кн. Д. М. Пожарскаго для нашего Владимірскаго края имѣетъ свой особый и мѣстный интересъ, потому что кн. Д. М. Пожарскій былъ нашимъ Владимірскимъ вотчинникомъ и помѣщикомъ. Посему думаемъ, что нелишне въ настоящее время возстановить въ памяти, какими вотчинами и помѣстьями владѣлъ князь Димитрій Михайловичъ и его ближайшіе потомки въ предѣлахъ Владимірской губерніи.

Родъ князей Пожарскихъ, угасшій въ концѣ XVII столѣтія со смертію внука кн. Д. М. Пожарскаго—кн. Юрія Ивановича, ведетъ свое происхожденіе отъ удѣльныхъ князей Стародубскихъ. Стародубское удѣльное княжество возникло вскорѣ послѣ 1238 г. и первымъ Стародубскимъ княземъ былъ Иванъ Всеволодовичъ, сынъ Всеволода III, получившій этотъ удѣлъ отъ брата своего вел. кн. Ярослава Всеволодовича. Главный городъ этого княжества Стародубъ—нынѣ село Кляземскій городокъ—находился на берегу р. Клязьмы въ 12 в. отъ г. Коврова. Территорія этого княжества занимала нынѣшній Ковровскій и Вязниковскій уѣзды Владимірской губерніи.

Родоначальникомъ кн. Пожарскихъ считаютъ князя Василя Андреевича, сына кн. Андрея Ѳеодоровича Стародубскаго, жившаго во второй половинѣ XIV вѣка.—Названіе „Пожарскій“ кн. Василій Андреевичъ получилъ отъ имени свой вотчины „Пожарь“. Вотчина эта находилась недалеко отъ нынѣшняго г. Коврова на югъ отъ р. Клязьмы по р. Нерехтѣ, притоку Клязьмы. Но около 1440 г. кн. Данила Васильевичъ Пожарскій свою вотчину „Пожарь“ промѣнялъ кн. Димитрію Ивано-

вичу Ноговица-Ряполовскому, своему двоюродному брату, на его вотчину Мугрѣво. Именемъ Мугрѣво въ то время называлась цѣлая волость, расположенная въ сѣверовосточной части нынѣшняго Вязниковскаго уѣзда по правому берегу р. Луха въ его среднемъ теченіи. Около начала XVI столѣтія кн. Ѳеодоръ Даниловичъ Пожарскій снова вымѣнялъ свою прежнюю родовую вотчину „Пожаръ“ или по крайней мѣрѣ часть ея—сельцо Троицкое съ деревнями у кн. Михаила Ивановича Галибѣсовскаго, своего троюроднаго брата. Такимъ образомъ въ началѣ XVI вѣка вотчины князей Пожарскихъ находились въ двухъ пунктахъ нынѣшней Владимірской губерніи—въ Пожарѣ и Мугрѣвѣ.

Въ XV столѣтіи и первой половинѣ XVI-го родъ князей Пожарскихъ размножился. Естественно, что при этомъ и родовыя ихъ вотчины раздробились на болѣе мелкія семейныя владѣнія. Кромѣ сего значительная часть родовыхъ вотчинъ приложена была кн. Пожарскими въ теченіи XVI вѣка въ Суздальскій Спасо-Евѡиміевъ монастырь „по своей душѣ и по душѣ своихъ родителей“, какъ обычно дѣлали благочестивые русскіе люди въ то время.

Князь Д. М. Пожарскій былъ сыномъ кн. Михаила Ѳеодоровича прозвищемъ Глугого и принадлежалъ къ младшей вѣтви рода князей Пожарскихъ. Его родитель имѣлъ свою часть въ общей родовой вотчинѣ Мугрѣво, которая и перешла по наслѣдству къ кн. Димитрію Михайловичу. Эта родовая наслѣдственная вотчина кн. Д. М. Пожарскаго, вслѣдствіе сокращенія рода князей Пожарскихъ, къ началу XVII вѣка была довольно значительна. Центральнымъ пунктомъ въ этой вотчинѣ было сельцо Волосынино, нынѣ село Мугрѣво-Никольское, въ которомъ находился и дворъ вотчинниковъ. Въ этомъ своемъ дворѣ родовой вотчины кн. Дм. Мих. Пожарскій излѣчивался отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіи съ врагами въ Москвѣ на Лубянкѣ; сюда въ эту его вотчину, отстоящую отъ г. Нижняго-Новгорода „на сто двадцать поприщъ“, приходили къ нему Нижегородскіе послы съ предложеніемъ взять на себя предводительство надъ созидавшимся народнымъ ополченіемъ.

Писцовая книга 1636—1638 г.г. даетъ слѣдующія свѣдѣнія о родовой вотчинѣ кн. Д. М. Пожарскаго: „Въ Стародубо-Ряполовскомъ стану за бояриномъ кн. Дм. Мих. Пожарскимъ родовая вотчина село Волосынино-Мугрѣво, къ нему припущенъ починокъ Медвѣдково, въ селѣ церковь Николая Чудотворца древяна вверхъ шатровая съ придѣлами въ честь Ілии пророка, св. бл. кн. Бориса и Глѣба, Никиты Столпника, Переславскаго чудотворца, и св. муч. Луппа, другая теплая церковь во имя Живоначальныя Троицы съ придѣлами св. Алексія, митрополита Московскаго, и преп. Сергія Радонежскаго, а въ церкви—образы и свѣчи, и книги и всякое церковное строеніе вотчинниково, при церкви два попа, два діакона, 1 дьячекъ, 1 пономарь, просвирница, 6 дворовъ нищихъ и 2 двора бобылей, питающихся отъ церкви Божіей. Въ селѣ дворъ вотчинниковъ кн. Д. М. Пожарскаго, два двора людскихъ и 2

двора служнихъ“. Къ этому селу въ то время принадлежали слѣдующія вотчинныя деревни: дер. Одашево—2 дв. служнихъ, Боброво—7 дв. крестьянскихъ, Анисимово—2 дв. крестьянскихъ и 3 бобыльскихъ, Китайново—12 дворовъ, Калинино—8 дв., Скоряково—6 дв., Настасьино—4 дв., Сракина—3 дв., Потанина—3 дв., Ухолово—5 дв., Максимово—4 дв., Мокѣвская или Артемово—3 дв., Черемисинова—9 дв., Брыковка—2 дв., Березино—1 дв., Полунинская или Горохова—1 дв., Шестакова или Клестовская—3 дв., Лихачевка—3 дв., починокъ Ѳедорово или Ивановское—2 дв., Шормоново—7 дв., Змѣйкина—1 дв., Пятково—5 дв., Притыкино—1 дв., приселокъ Могучее, въ немъ дворъ вотчинниковъ и 3 дв. „дѣловыхъ людей“, почин. Палкино—3 дв., д. Ѳомино—3 дв., почин. Нестерово—2 дв. „дѣловыхъ людей“, д. Голухино или Опалиха—1 дв., д. Косино—1 дв., Погорѣлица—2 дв. и Крапивное—2 дв.¹⁾ Всего, по писцовымъ книгамъ 1636—38 г.г., за бояриномъ кн. Д. М. Пожарскимъ въ его родовой вотчинѣ было записано 1 село, 1 приселокъ, 30 деревень, 2 починка, 21 пустошь, населенія здѣсь было 47 дворовъ крестьянскихъ, 68 дв. бобыльскихъ, 9 дв. „людскихъ“, пашни паханыя—44 четв., перелогу и лѣсомъ поросло—120 четв. Кромѣ сего, по стариннымъ крѣпостямъ и по полюбовной записи кн. Данила Васильевича Пожарскаго съ кн. Дим. Ивановичемъ Ряполовскимъ за Д. М. Пожарскимъ было записано лѣсу раменнаго на 5 верстъ въ длину и на 3 в. въ ширину и общаго съ Суздальскимъ Спасо-Евѣиміевымъ монастыремъ лѣсу на 25 в. въ длину и на 1 в. въ ширину отъ озера Богоявленскаго до р. Луха, рыбныя ловли по р. Луху и 4 озера; на озерѣ Богоявленскомъ монастырь, въ немъ церковь Срѣтенія Богородицы Владимірскія съ придѣлами въ честь ап. Іоанна Богослова и св. Петра, митрополита Московскаго, древяна клѣцки—строеніе кн. Д. М. Пожарскаго, въ монастырѣ черный попъ и 14 человекъ братіи, питаются отъ церкви Божіей, пашни нѣтъ, но на питаніе дано имъ 14 отхожихъ пустошей.

Такова была родовая вотчина кн. Д. М. Пожарскаго при его жизни въ началѣ второй четверти XVII вѣка. По смерти его въ 1642 г. Мугрѣвская вотчина* перешла къ сыну его кн. Петру Димитріевичу. Въ 1653 г. эта вотчина или часть ея съ селомъ Волосынинымъ-Мугрѣвымъ поступила въ приданое дочери кн. Петра Аннѣ при выходѣ ея въ замужество за Аѳан. Борис. Репнина, а затѣмъ при вступленіи во второй бракъ съ Ив. Андр. Мстиславскимъ. Въ 1669 г. Мугрѣвская вотчина поступила въ приданое другой дочери кн. Петра Д. Пожарскаго Евдокии при выходѣ ея за второго мужа кн. Юрія Алексѣевича Долгору-

¹⁾ Любопытно движеніе населенія въ нѣкоторыхъ перечисленныхъ деревняхъ: въ д. Бобрехъ въ 1628—30 г. было 7 дворовъ, въ 1678 г.—13 дворовъ, а въ 1897 г.—8 дв., въ д. Китайковѣ въ 1628—30 г.—12 дв., въ 1678—16 дв., въ 1897 г.—22 дв., въ д. Скоряковѣ въ 1628 г.—6 дв., въ 1678 г.—10 дв., въ 1897—2 дв., въ д. Ухоловѣ въ 1628 г.—5 дв., въ 1678 г.—9 дв., въ 1897 г.—9 дв., въ д. Потанинѣ въ 1628 г.—3 дв., въ 1678 г.—9 дв., въ 1897 г.—5 дв., въ д. Черемисинѣ въ 1628 г.—9 дв., въ 1678 г.—12 дв., въ 1897 г.—9 дв.

каго; въ родѣ кн. Долгорукихъ вотчина и оставалась до второй четверти XVIII столѣтія.

Послѣ кн. Долгорукихъ Мугрѣевымъ до начала XIX в. владѣли помѣщики Гончаровы, а послѣ нихъ нѣкто Голынской. Послѣ Голынскаго Мугрѣево съ 1840 по 1845 г. принадлежало гр. Борхъ. Далѣе въ исторіи этой вотчины, по разсказу мѣстной церковной лѣтописи, произошло слѣдующее любопытное событіе. Къ сожалѣнію, разсказъ лѣтописи объ этомъ событіи недостаточно полонъ и ясенъ.

Въ 1845 г. помѣщица графиня Борхъ предложила крестьянамъ своей вотчины выкупиться на волю; въ это время въ вотчинѣ было 1041 ревизскихъ душъ и до 21.000 десятинъ земли. Для выкупа такой богатой вотчины потребовались конечно громадныя деньги. Посредничество въ этой операціи выкупа взяло на себя товарищество изъ 4 крестьянъ той же вотчины, богатыхъ и пользовавшихся широкимъ кредитомъ торговцевъ. Для этой операціи они записались въ купцы. Но не всѣ крестьяне могли выкупиться на волю при одинаковыхъ условіяхъ. Наболѣе бѣдные въ числѣ 540 душъ могли оплатить только 4 десятинный надѣлъ и то на льготныхъ условіяхъ. Товарищество для уплаты выкупной суммы помѣщицѣ заложило землю этихъ крестьянъ въ государственный банкъ, а крестьяне должны были погашать эту ссуду въ теченіе двадцати лѣтъ, уплачивая ежегодно по 5 руб. за душевой надѣлъ. Чрезъ 20 лѣтъ они становились собственниками этого надѣла. Но эти темные люди не сдержали своего обязательства и прекратили платежи банку, вообразивъ, что земля и свобода и такъ сохранится за ними. Но банкъ поступилъ иначе: за неплатежъ ссуды и процентовъ онъ продалъ въ 1849 г. имѣніе съ аукціона и освободившіеся было крестьяне снова стали крѣпостными. Имѣніе купила поручица Похвиснева; въ 1853 г. оно перешло къ губернской секретаршѣ Султановой, въ 1856 г. къ поручицѣ М. Евл. Протасевой. 19 февраля 1861 г. Мугрѣевскіе крестьяне получили свободу на общихъ основаніяхъ.

Другая часть крестьянъ Мугрѣевской вотчины болѣе самостоятельныхъ, занимавшихся торговлей и въ крѣпостномъ состояніи, выкупились на волю при 16 десятинномъ надѣлѣ на душу при условіи выплатить товариществу по 700 руб. за каждый душевой надѣлъ въ теченіе 10 лѣтъ. Операція основана была на довѣрїи, но выкупившіеся не оправдали довѣрїя товарищества. Получивъ свободу, большинство ихъ приписались въ мѣщане въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ занимались торговлей и стали тайкомъ разбѣгаться изъ Мугрѣева, чтобы избавиться отъ платежа за свое освобожденіе; оставшіеся также вносили условленные платежи неаккуратно. Товарищество вынуждено было отбирать и продавать надѣльную землю неплатильщиковъ, а такъ какъ для такой крупной операціи товарищество само должно было воспользоваться широкимъ кредитомъ, то чтобы оправдать довѣрїе своихъ кредиторовъ для уплаты долга вынуждено было продать и часть своихъ собственныхъ владѣній, большею частію вѣкового лѣса. Лѣсъ этотъ проданъ былъ

купцу Морозову по 11 руб. за десятину (!). Такимъ образомъ доброе дѣло помѣщицы Борхъ—благодаря народной темнотѣ и невѣжеству не принесло тѣхъ плодовъ, какіе отъ него могли бы быть.

Жители Мугрѣвской вотчины съ давнихъ поръ занимались торговлею и отхожими промыслами. Въ старину, по сообщенію мѣстной церковной лѣтописи, Мугрѣвцы ходили въ приволжскія губерніи гнуть „ободья“, привозили ихъ съ собою и торговали ими. Послѣ 1812 г. торговали т. н. „золотниной“ т. е. золотыми позументами. Покупали эти позументы въ Москвѣ и разносили ихъ по всей Россіи и забирались даже въ предѣлы Румыніи и Болгаріи. Затѣмъ въ качествѣ офеней стали торговать краснымъ товаромъ, галантереей и т. п., путешествуя по Европейской Россіи и за Ураломъ въ Сибири. Торговля операций многихъ были удачны и они поселились вдали отъ своей родины тамъ, гдѣ развилось ихъ торговое дѣло. Этимъ и объясняется отмѣченный нами выше фактъ, что населеніе нѣкоторыхъ деревень Мугрѣвской вотчины за два вѣка не только не возросло, но даже убавилось. Остававшіеся дома кромѣ сельскаго хозяйства занимались кустарными промыслами, тканіемъ миткаля въ свѣтелкахъ, горшечнымъ дѣломъ. Но въ послѣднее время всѣ эти мѣстные кустарные промыслы прекратились и населеніе работаетъ на сосѣдней фабрикѣ въ мѣстечкѣ Южѣ.

Въ настоящее время въ Мугрѣвѣ не сохранилось никакихъ вещественныхъ памятниковъ о пребываніи здѣсь триста лѣтъ тому назадъ кн. Д. М. Пожарскаго. Это конечно вполне естественно. Если забыта была его могила въ Суздальскомъ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ если эту могилу, чрезъ 200 лѣтъ послѣ погребенія въ ней кн. Д. М. Пожарскаго, пришлось открывать специалисту-археологу и затѣмъ особой комиссіи путемъ различныхъ косвенныхъ соображеній доказывать, что здѣсь именно долженъ быть погребенъ вождь народнаго ополченія 1612 г., то не мудрено, что забыта была его родовая вотчина, расположенная въ глухомъ углу Владимірской губерніи и исчезло въ этой вотчинѣ все то, что такъ или иначе могло бы напомнить о ея бывшемъ владѣльцѣ. Въ первое столѣтіе послѣ смерти кн. Д. М. Пожарскаго (1642 г.) память о немъ въ Мугрѣвѣ могла поддерживаться родственными связями, ибо владѣльцами Мугрѣва были потомки его внуки княжны Евдокіи Пожарской—кн. Долгорукіе. Послѣдующіе владѣльцы Мугрѣва не имѣли уже съ кн. Пожарскими и этихъ родственныхъ связей и не были заинтересованы въ охраненіи памяти кн. Дмитрія Михайловича Пожарскаго въ его родовой вотчинѣ. Что для нихъ былъ кн. Пожарскій и что они ему?

Бывшіе при кн. Д. М. Пожарскомъ въ Мугрѣвѣ деревянные храмы уже не существуютъ. Въ 1778 г. сгорѣла теплая церковь во имя св. Троицы. Послѣ этого въ теплую церковь обращена была послѣ капитальнаго ремонта деревянная холодная церковь Никольская. Въ то же время начать былъ постройкою холодный каменный храмъ, который и освященъ былъ въ 1791 году. Въ 1804 г. сгорѣла—перестроенная въ

1778 г. деревянная теплая церковь. Къ 1806 г. былъ устроенъ и освященъ новый теплый храмъ, но уже каменный. Оба этихъ храма существуютъ въ Мугрѣвѣ и въ настоящее время, но ни въ одномъ изъ нихъ священныхъ предметовъ древности не сохранилось, не имѣется ничего, что такъ или иначе можно связать съ именемъ кн. Д. М. Пожарскаго.

Недалеко отъ Никольскаго храма къ западу была расположена барская усадьба въ Мугрѣвѣ. На полянѣ надъ протекающею рѣчкой сохранились остатки липовыхъ аллей. Нужно думать, что на этомъ мѣстѣ былъ вотчинниковъ дворъ и кн. Д. М. Пожарскаго, о которомъ упоминается въ писцовыхъ книгахъ 1628—30 г.г. Остатки каменныхъ строеній, находящихся вблизи этой поляны, принадлежать уже позднѣйшему времени. Никакихъ преданій о кн. Д. М. Пожарскомъ въ этой его родовой вотчинѣ также не сохранилось.

Родовая Мугрѣвская вотчина перешла къ кн. Д. М. Пожарскому по наслѣдству отъ родителей. За свои же заслуги отечеству въ смутное время и при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ онъ былъ награжденъ, по обычаямъ того времени, также обширными вотчинами и помѣстьями. Царемъ Василиемъ Ивановичемъ Шуйскимъ кн. Д. М. Пожарскому было дано въ вотчину с. Нижній-Ландехъ съ деревнями и посадъ Холуй. Но въ 1611 г. Нижній-Ландехъ королевичемъ Владиславомъ былъ переданъ нѣкбему Григорію Орлову. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ въ годъ своего вступленія на престоль утвердилъ за кн. Д. М. Пожарскимъ пожалованную царемъ Василиемъ Шуйскимъ вотчину въ Ландехѣ и Холуѣ, но эта грамота 1613 г. почему-то оказалась не крѣпка, поэтому въ 1621 г. была дана новая подтвердительная грамота. Въ этой грамотѣ пожалованіе было мотивировано въ такихъ выраженіяхъ: „онъ т. е. кн. Д. М. Пожарскій, памятуя Бога и Преч. Богородицу и Московскихъ чудотворцевъ, будучи въ Московскомъ государствѣ въ нужное и прискорбное время, за вѣру крестьянскую и за святыхъ Божіи церкви и за всѣхъ православныхъ христіанъ противъ враговъ нашихъ, польскихъ и литовскихъ людей и русскихъ воровъ, которые хотѣли Московское государство до конца разорить и вѣру крестьянскую попать и бояринъ нашъ кн. Дмитрій Михайловичъ будучи на Москвѣ въ осадѣ противъ всѣхъ враговъ нашихъ стоялъ крѣпко и мужественно и къ царю Василью и къ Московскому государству многую службу и дородство показалъ, голодъ и во всемъ скудѣнье и всякую осадную нужду терпѣлъ и на воровскую прелесть и смуту ни на которую не покусился, стоялъ въ твердости“...

Объ этой жалованной вотчинѣ въ писцовыхъ книгахъ 136—138 г.г. имѣются слѣдующія свѣдѣнія: „Село Нижній-Ландехъ да къ селу припущено въ пашню пустошь Василево, въ селѣ церковь Живоначальная Троицы древяна клѣтчки да другая церковь Рождества Пресвят. Богородицы древяна вверхъ—строеніе мірское; при церкви два попа, дьячекъ, пономарь, просвирица и 10 келій нищихъ, въ селѣ дворъ

вотчинниковъ и служній дворъ“. Всего же въ этой вотчинѣ значилось село, пустошь, 36 деревень и 9 починковъ, въ которыхъ было 76 дворовъ крестьянскихъ и 89 дв. бобыльскихъ. По смерти кн. Д. М. Пожарскаго эта вотчина перешла къ сыновьямъ его Петру и Ивану Димитріевичамъ Пожарскимъ; населеніе вотчины стало сильно возрастать: въ 154 (1648) г. здѣсь насчитывалось 83 деревень и починковъ, въ коихъ было 227 дв. крестьянскихъ и 38 бобыльскихъ. Съ 178 (1670) г. вотчины были за кн. Юріемъ Ивановичемъ Пожарскимъ, внукомъ кн. Димитрія Мих—ча; въ это время въ вотчинѣ было 361 дв. крестьянскихъ и 167 бобыльскихъ, въ коихъ было 1580 душъ муж. пола. Въ 1682 г. вотчина перешла къ кн. Мих. Алекс. Черкасскому, женившемуся на Евдокии Ивановнѣ Пожарской; въ родѣ кн. Черкасскихъ вотчина оставалась до 1808 года.

Вмѣстѣ съ Нижнимъ-Ландехомъ кн. Д. М. Пожарскій получилъ село Верхній-Ландехъ и Пестяки съ многочисленными деревнями и починками.

По писцовымъ книгамъ 136—138 (1628—30) г.г. при с. Верхнемъ-Ландехѣ значилось 45 деревень, 22 починка и 23 пустоши; населенія въ этой вотчинѣ было 93 двора крестьянскихъ и 117 дв. бобыльскихъ. По переписнымъ книгамъ 1678 г. Верхне-Ландеховская вотчина записана за двумя владѣльцами—кн. Юріемъ Ивановичемъ Пожарскимъ (внукомъ кн. Димитрія Мих—ча) и кн. Юріемъ Алекс. Долгорукимъ, женатымъ на кн. Евдокии Петровнѣ Пожарской. Въ с. Верхнемъ-Ландехѣ было въ то время два двора вотчинниковыхъ; населенія же во всей вотчинѣ было 576 дв. крестьянскихъ и 216 дв. бобыльскихъ или 2782 души муж. пола.

Село Пестяки съ деревнями было отдано кн. Д. М. Пожарскимъ племяннику своему стольнику кн. Никитѣ Ивановичу Хованскому, сыну сестры—Дарьи Михайловны.

Въ 1620 г. царь Михаилъ Ѳеодоровичъ пожаловалъ кн. Д. М. Пожарскаго изъ помѣстья въ вотчину селомъ Мыть съ деревнями въ томъ же Гороховецкомъ уѣздѣ. Пожалованіе мотивировано въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „какъ въ 126 (1618) г. пришелъ подъ наше государство подъ Москву Литовскаго короля Жигимонта сынъ Владиславъ и въ 127 (1619) г. стоялъ подъ Москвою со многими польскими и литовскими и съ нѣмецкими людьми и съ черкасы, и Московское государство всякими умыслами и прелестью прельщаль, и жестокими приступами доступалъ и хотѣлъ разорить до основанія, и бояринъ нашъ кн. Дмитрій Михайловичъ съ нами великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ всея Русіи въ Москвѣ въ осадѣ сидѣлъ и противъ королевича Владислава и прочихъ людей крѣпко сражался и многую службу показалъ“...

По писцовымъ книгамъ въ этой вотчинѣ значится: с. Мыть, Затаиховская слободка, 16 деревень и 3 починка; въ нихъ 63 двора „люди-скихъ“, 21 дв. непашенныхъ бобылей, 36 дв. крестьянскихъ и 49 дв.

бобыльскихъ.—По переписнымъ книгамъ 1678 г. с. Мыть съ деревнями записано за кн. Юр. Алекс. Долгорукимъ; въ это время въ вотчинѣ было 87 дв. крестьянскихъ и 151 дв. бобыльскихъ съ населеніемъ 612 душъ муж. пола.

Такимъ образомъ за свои услуги отечеству кн. Д. М. Пожарскій рядомъ съ своей родовой Мугрѣвской вотчиной получилъ громадныя вотчины, занимающія всю сѣверную часть нынѣшняго Гороховецкаго уѣзда, Владимірской губерніи. Къ этимъ жалованнымъ вотчинамъ съ востока примыкали жалованныя же вотчины въ сосѣднемъ Балахонскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи (Пурехъ и др.).

Въ Вязниковскомъ уѣздѣ кн. Д. М. Пожарскому „за Московское осадное сидѣнье при царѣ Васильѣ“ была пожалована въ вотчину часть слободы Холуй. По писцовымъ книгамъ 1628—30 г.г. въ этой вотчинѣ кн. Д. М. Пожарскаго значится „церковь Живоначальныя Троицы—строеніе вотчинниково и мірское, при ней попъ, просвирица и 10 келей нищихъ; въ слободѣ 2 дв. вотчинниковыхъ, 23 дв. крестьянскихъ, 24 дв. нетяглыхъ бобылей (дѣлаютъ всякое издѣлье на боярина), кабакъ, варница Орель да варница Усолка да 2 мѣста варнишны да 4 трубы съ усоломъ, два торгова на Введеневъ день и на Фроловъ“.—По переписнымъ книгамъ 1678 г. слобода Холуй значится за кн. Юріемъ Ив. Пожарскимъ; здѣсь въ то время было 91 дв. крестьянскихъ и 28 дв. бобыльскихъ съ населеніемъ 325 душъ муж. пола.

Вблизи Слободы Холуй сыномъ кн. Димитрія Михайловича кн. Иваномъ Д—чемъ Пожарскимъ около 1650 г. устроенъ былъ мужской монастырь во имя Николая Чудотворца, извѣстный нынѣ подъ именемъ Борковской пустыни.—По преданію, этотъ монастырь устроенъ по обѣту самого кн. Д. М. Пожарскаго.

Въ томъ же Вязниковскомъ уѣздѣ кн. Д. М. Пожарскому принадлежало село Сакулино (Брусна) съ деревнями, расположенное къ сѣверу отъ его родовой вотчины. Это село приложено было имъ въ монастырь преп. Нила Столбенскаго на оз. Селигерѣ. Здѣсь же въ помѣстьѣ ему было дано 5 пустошей, въ коихъ было 19 четв. „добрыя земли“, 35 четв. „средніе земли“ и 33 четв. „худой“, сѣна 60 коп., лѣсу 12 дес. да поверстнаго лѣсу на 2 версты.

По окладнымъ книгамъ патріаршаго казеннаго приказа 1628 г. за княземъ Д. М. Пожарскимъ значится село Якимово въ нынѣшнемъ Ковровскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи; была ли это родовая или жалованная вотчина, свѣдѣній о томъ не имѣется.

Въ Юрьевскомъ уѣздѣ кн. Д. М. Пожарскому дано было въ помѣстье село Лучинское съ деревнями Старковою и Тютюковой и съ пустошами. Затѣмъ это помѣстье было куплено имъ въ вотчину. По смерти кн. Димитрія Михайловича въ 1644 г. эта вотчина перешла къ его вдовѣ кн. Ѳедорѣ Андреевнѣ. Въ 1645—47 г. въ с. Лучинскомъ съ деревнями былъ дворъ вотчинниковъ, дворы конюшенный, скотскій и прикащиковъ, 3 дв. людскихъ, 38 дв. крестьянскихъ (88 душъ мужск.

пола) и 19 дв. бобыльскихъ (36 душъ). По смерти кн. Федоры Андреевны эти вотчины перешли къ кн. Ивану Дим. Пожарскому, а затѣмъ къ сыну его Юрію Ивановичу; въ 1678 г. здѣсь было 108 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ и 428 душъ мужск. пола.

Такимъ образомъ кн. Дмитрій Михайловичъ Пожарскій въ первой четверти XVII в. сталъ однимъ изъ очень крупныхъ вотчинниковъ Владимірскаго края. Вотчины и помѣстья были даны ему и за предѣлами нынѣшней Владимірской губерніи, но собираніе свѣдѣній о нихъ не входить въ задачи настоящей статьи.

В. Д—въ.

Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Николай 20-го мая, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, по случаю храмового праздника въ Крестовой церкви, совершилъ здѣсь наканунѣ всенощное бдѣніе и въ самый день литургію и праздничный молебень.

21-го мая, по принятому издавна благочестивому обычаю, въ гор. Владимірѣ происходила торжественная встрѣча Боголюбской иконы Божіей Матери. 20-го мая, послѣ торжественнаго богослуженія, совершеннаго Преосвященнымъ Александромъ въ Боголюбовѣ монастырѣ, Чудотворная икона принесена была изъ Боголюбова монастыря въ с. Доброе; изъ Боголюбова икону сопровождалъ съ крестнымъ ходомъ Преосвященный Александръ. На другой день Боголюбская икона изъ с. Добраго принесена была во Владиміръ около девяти часовъ утра. Здѣсь по заведенному порядку икона встрѣчена была у Сергіевской церкви крестнымъ ходомъ во главѣ съ обоими Архипастырями. У Сергіевской церкви совершено было молебствіе съ чтеніемъ акаѣста Боголюбской иконѣ Божіей Матери. На торжествѣ встрѣчи присутствовали представители гражданской власти и множество богомольцевъ, какъ городскихъ, такъ и прибывшихъ изъ разныхъ мѣстъ епархіи во Владиміръ ко дню встрѣчи иконы. По окончаніи молебствія, Чудотворная икона, при пѣніи священныхъ пѣснопѣній, звонѣ колоколовъ, съ крестнымъ ходомъ, возглавляемымъ Архипастырями, перенесена была въ Каѳедральный Успенскій соборъ. По принесеніи иконы въ соборъ, Высокопреосвященный Николай совершилъ здѣсь Божественную литургію, въ сослуженіи соборнаго духовенства, о. протоіерея гор. Харькова В. Добровольскаго, посѣтившаго на это время свой родной городъ, и вызваннаго для посвященія въ санъ протоіерея священника гор. Киржача Н. Предтеченскаго. По литургіи совершено было молебствіе съ чтеніемъ второй половины акаѣста и провозглашеніемъ положенныхъ молебствій.

— 18-го мая Высокопреосвященный Николай посѣтилъ семинарію и присутствовалъ на экзаменахъ по Греческому языку въ I классѣ 1 отд. и Латинскаго языка въ I классѣ 2 отд. 22-го мая Владыка присутствовалъ на экзаменѣ Обличительнаго Богословія въ VI кл. 2 отд. и Священнаго Писанія въ IV классѣ 2 отд.

Изъ Мурома. Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, мая 8-го посѣтилъ городское училище и произвелъ испытаніе въ знаніи Закона Божія ученикамъ, оканчивающимъ курсъ училища. 11-го, въ храмовой праздникъ въ духовно-училищной церкви въ честь свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, Владыка совершилъ литургію и молебенъ въ сослуженіи съ о. архимандритомъ Иннокентіемъ и священниками—о. А. Алякринскимъ, о. А. Санчурскимъ и о. Н. Валединскимъ; въ положенное время діакономъ А. В. Вогъ-де-Каю рукоположенъ во священника. За литургіей присутствовали—ученицы Троицкой двух-классной церковно-приходской школы съ своими учительницами и попечительницей—игуменіей Азаріей и ученики Георгіевской школы съ учительницей. По совершеніи богослуженія, Владыка посѣтилъ квартиру г. начальника училища и въ 12^{1/2} час. дня прибылъ въ Троицкую школу, гдѣ по заранѣ составленной и Его Преосвященствомъ утвержденной программѣ состоялся торжественный актъ въ честь свв. славянскихъ первоучителей. Актovou рѣчь предложилъ членъ дѣлопроизводитель мѣстнаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта—свящ. А. Н. Алякринскій на тему: „Значеніе православія въ исторіи русскаго народа“. Послѣ рѣчи—учащимися духовнаго училища и церковно-приходскихъ школъ пропѣто и продекламировано девятнадцать гимновъ—пѣсенъ и стихотвореній.

13-го—въ день Св. Троицы—Владыка совершилъ литургію, а накануне всенощное бдѣніе въ Троицкомъ женскомъ монастырѣ при сослуженіи мѣстнаго причта и священника Николаевской, гор. Меленокъ, церкви о. Евѳимія Широкогорова, который въ положенное время возведенъ въ санъ протоіерея. 14-го, въ день Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, литургію совершилъ въ соборѣ при сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, протоіерея Е. Широкогорова, свящ. Бѣлоцвѣтова и іеромонаха Антонія; по окончаніи литургіи при участіи всего градскаго духовенства совершенъ положенный Царскій молебенъ.—16-го числа въ 8^{1/2} час. утра Владыка отбылъ изъ Мурома на лошадахъ на ревизію церковей семи сель Муромскаго уѣзда, одного—Вязниковскаго и одного—Судогодскаго уѣзда, предполагая возвратиться въ Муромъ по желѣзной дорогѣ утромъ 19 числа.

Свящ. Л. Бѣлоцвѣтовъ.

Поступило въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ пользу голодающихъ:

1. Отъ свящ. Михаила Веретевскаго собранныхъ въ погостѣ Тимоѳеевскомъ, Судог. у. 30 р. — к.
 2. Отъ законоучителя и учениковъ Будовской церк.-приходской школы. 5 „ — „
 3. Отъ неизвѣстнаго 5 „ — „
- Всего поступило сорокъ (40) рублей.

Означенныя деньги отосланы 24 мая въ гор. Уфу на имя Помощника предсѣдателя Комитета помощи пострадавшимъ отъ неурожая Ректора семинаріи архимандрита Меѳодія, въ чемъ имѣется почтовая квитанція за № 2630.

А всего съ прежними—435 р. 29 к.—въ пользу голодающихъ поступило четыреста семьдесятъ пять рублей двадцать девять копеекъ (475 р. 29 коп.).

Редакторъ Н. Малицкій.