

XXXII годъ изданія.

XXXII годъ изданія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 октября 1908 года.



Тверской кафедральный соборъ.

Выходятъ еженедѣльно  
ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 43.

Подписка принимается

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и  
у мѣстныхъ благочинныхъ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

**Рукоположены во священника:** къ церкви пог. Прусовичъ, Осташковского уѣзда, учитель Печениковской церковно-приходской школы, Осташковского уѣзда, *Теодоръ Страховъ*, 6 октября; къ церкви села Константинова, Новоторжскаго уѣзда, діаконъ Преображенскаго собора гор. Торжка *Всеволодъ Садиковъ*, 12 октября; **во діакона** къ Воскресенскому собору гор. Корчевы — псаломщикъ того же собора *Иванъ Ильинскій*, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 6 октября.

**Опредѣлены, согласно прошенію, на діаконское мѣсто:** къ церкви села Дарьина, Старицкаго уѣзда, псаломщикъ Казанскаго собора гор. Вышняго-Волочка *Иванъ Невскій*, 9 октября; псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Емельянова, Старицкаго уѣзда, *Киръ Смердынскій*—на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви, 8 октября; **на псаломщическое мѣсто:** къ церкви села Емельянова, Старицкаго уѣзда, бывший и. д. псаломщика села Верескунова, Вышневолоцкаго уѣзда, *Димитрій Грязновъ*, 9 октября; къ церкви села Боженки, Капинскаго уѣзда, студентъ Тверской духовной семинаріи *Николай Колтыпинъ*, 14 октября.

**Перемѣщены, согласно прошенію, священники** Зубцовскаго уѣзда: села Дягунина *Николай Волковъ*, и села Бубнова *Евгеній Смирновъ*, одинъ на мѣсто другого, 14 октября; **на діаконское мѣсто:** къ Преображенскому собору гор. Торжка—діаконъ пог. Подборовья, Ржевскаго уѣзда, *Василій Богдановъ*, 15 октября; исправл. долж. псаломщика при церкви села Зарина, Старицкаго уѣзда, *Александръ Миролубовъ*, къ церкви села Градницъ, Бѣ-

жецкаго уѣзда, для исправленія псаломщической должности, 12 октября.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: псаломщикъ въ санѣ діакона погоста Могилецъ, Башинскаго уѣзда, *Матвій Никольскій*, 13 октября, и псаломщикъ села Зиновьева, Бѣжецкаго уѣзда, *Николай Таировъ*, 14 октября.

Исключаются изъ списковъ за смертью: священникъ церкви села Печетова, Корчевскаго уѣзда, *Сергій Никитскій* († 30 сентября); псаломщикъ села Боженки, Башинскаго уѣзда, *Николай Баженовъ* († 1 октября).

Указомъ Свят. Правительствующаго Синода, отъ 9 октября за № 2635, проживающій въ числѣ братіи Тверскаго Успенскаго Желткова монастыря игумень *Павелъ* назначенъ на должность настоятеля Алексѣевскаго монастыря, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской епархіи, 14 октября.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Краснохолмскаго духовнаго училища изъ средствъ духовенства училищнаго округа за 1907 годъ.

### І. П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1906 г. оставалось: 1) на содержаніе училища—а) наличными 14 р. 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., б) по книжкѣ Госуд. сберег. кассы при Тверскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка 230 р. 31 к., в) по книжкѣ Бѣжецкой Государственной сберег. кассы 10 р. 40 к., г) по книжкѣ Краснохолм. почтово-телеграфной Госуд. сберег. кассы 1260 р. 84 к., д) въ свидѣт. 4% Госуд. ренты 700 р., 2) благотвори- тельнаго капитала, пожертвованнаго покойнымъ Архіепископомъ

Тверскимъ и Кашинскимъ Саввою, для выдачи %%% съ онаго бѣднымъ воспитанникамъ училища, заключающагося въ свидѣт. 4% Госуд. ренты, 400 р., 3) стипендіальнаго капитала имени бывшего смотрителя училища Д. Ѳ. Скорюпина, заключающагося въ свидѣт. 4% Государств. ренты, 1200 руб. и переходящихъ суммъ 86 руб. 25 коп. Итого 3901 руб. 83<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Къ тому въ 1907 году поступило:

По смѣтѣ, рассмотрѣнной съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ:

1) Процентнаго сбора съ церковей училищнаго округа 3895 р. 15 к., 2) сбора изъ собственныхъ средствъ духовенства округа по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. съ души 1289 р. 10 коп., 3) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 429 р. 22 коп., 4) случайныхъ поступленій 29 р. 17 к., 5) платы за обученіе въ училищѣ инословныхъ воспитанниковъ 100 р., 6) процентовъ съ благотворительнаго капитала 58 р. 60 к., 7) процентовъ съ запаснаго капитала, принадлежащаго училищу, 63 р. 51 к., 8) платы за содержаніе въ общежитіи училища пансіонеровъ 741 р. 8 к. Итого 6605 руб. 83 коп.

С в е р х ь с м ѣ т ы:

1) Поступило отъ духовенства округа по подписнымъ листамъ на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ училища 55 р. 79к., 2) поступило пожертвованій на пріобрѣтеніе колокола для домовою училищной церкви 28 р. Итого 83 р. 79 к.

Переходящихъ суммъ 381 руб. 5 коп.

Оборотныхъ суммъ 21672 р. 80 к. Всего за 1907 годъ въ приходъ 28743 руб. 47 коп., а съ остаточными отъ 1906 года 32645 руб. 30<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

## II. РАСХОДЪ.

Изъ суммъ, поступившихъ въ число смѣтнаго назначенія:

1) На жалованье двумъ надзирателямъ за учениками училища 435 р. 57 к., 2) въ вознагражденіе надзирателямъ за выдачу книгъ ученикамъ для внѣкласснаго чтенія 20 р., 3) въ дополнительное вознагражденіе учителю А. Постникову 50 р., 4) на жалованье эконому общежитія 120 р., 5) на жалованье священнику училищной церкви 200 р., 6) на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ 650 р., 7) на содержаніе въ общежитіи епархіальныхъ воспитанниковъ 1442 р. 80 к., 8) на содержаніе въ общежитіи платныхъ пансіонеровъ 741 руб., 9) на леченіе воспитанниковъ училища 148 р. 65 к., 10) на содержаніе церкви, ремонтъ и содержаніе дома, прислуги, отопленіе, освѣщеніе, страхованіе училищныхъ зданій и имущества, покупку мелочныхъ вещей и непредвидимые расходы 2441 р. 7 к., 11) на содержаніе библиотекъ 206 р. 20 к., 12) на содержаніе канцеляріи Правленія училища 449 р. 68 к., 13) экстраординарные расходы 47 руб. 15 коп., 14) въ сверхсмѣтное пособие воспитанникамъ изъ процентовъ съ благотворительнаго капитала, имѣющагося при училищѣ, 57 руб. Итого 7009 руб. 12 коп.

Расходы, не вошедшіе въ смѣтное назначеніе:

1) Употреблено на приобрѣтеніе учебниковъ для выдачи въ безмездное пользованіе ученикамъ училища 336 р. 41 к., 2) выдано въ пособие ученикамъ В. Серговскому и В. Зыкову изъ благотворительской суммы 18 р., 3) выдано мѣщанкѣ А. Суловой изъ благотворительской суммы за содержаніе учениковъ С. Троицкаго и Ивана Троицкаго 7 р., 4) употреблено изъ благотворительской суммы на пошитіе двухъ паръ кожаныхъ сапогъ ученикамъ В. Никольскому и М. Кудрявцеву 10 р. 65 к., 5) выдано преподавателямъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ Н. Бѣ-

лоликову и А. Богоявленскому въ вознагражденіе за чтеніе учебныхъ упражненій 90 р., 6) употреблено на приобрѣтеніе колокола для училищной церкви 45 р. 39 к., 7) перечислено на содержаніе общежитія учениковъ училища 606 р. 20 коп. Итого 1113 руб. 65 коп.

Переходящихъ суммъ 409 руб.

Оборотныхъ суммъ 21677 р. 60 к. Всего за 1907 годъ въ расходѣ 30209 руб. 37 коп. А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ (32645 руб. 30<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.), въ остаткѣ къ 1908 г. состоятъ 2435 р. 93<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Остатокъ 2435 р. 93<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. составляютъ слѣдующія суммы:

I. По содержанію училища, образовавшихся отъ разныхъ статей: 1) наличными 57 р. 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., 2) по книжкѣ Бѣжецкой Госуд. сберегательной кассы 10 р. 40 к., 3) по книжкѣ Краснохолмской почтово-телеграфной Госуд. сберег. кассы 10 р. 11 к., 4) свидѣт. 4% Госуд. ренты на 700 руб.

II. Благотворительнаго капитала, пожертвованнаго покойнымъ Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ Саввою, для выдачи %/% съ онаго бѣднымъ воспитанникамъ училища, заключающагося въ свидѣтельств. 4% Государств. ренты, 400 руб.

III. Стипендіальнаго капитала имени бывшаго смотрителя училища Д. Θ. Скорюпина, заключающагося въ свидѣтельствахъ 4% Государств. ренты, 1200 руб.

IV. Переходящихъ суммъ 58 руб. 30 коп.

## Отъ Тверского Губернскаго Врачебнаго Отдѣленія.

Къ 9-му октября въ Тверской губерніи оставалось холерныхъ больныхъ 14.

Съ 9-го по 11-е октября въ губерніи заболѣваній не было.

11-го октября въ г. Твери выздоровѣлъ одинъ; въ Корчевскомъ уѣздѣ заболѣло двое и одинъ умеръ; въ Калязинскомъ уѣздѣ заболѣлъ и умеръ одинъ; кромѣ того получено донесеніе изъ Бѣжецкаго уѣзда о томъ, что заболѣло четверо, умерло трое и одинъ выздоровѣлъ.

12-го октября въ селѣ Кимрахъ, Корчевскаго уѣзда, заболѣло 5.

13 октября въ г. Твери выздоровѣлъ одинъ.

14 октября въ губерніи заболѣваній не было.

15 октября въ Корчевскомъ уѣздѣ умеръ одинъ изъ ранѣ заболѣвшихъ.

Къ 16 октября въ губерніи оставалось больныхъ 17.

---

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

#### *Священническія:*

При Волговерховской женской общинѣ, Осташковскаго уѣзда; при церкви села Петровскихъ-Озеръ, Корчевскаго уѣзда; при церкви села Печетова, Корчевскаго уѣзда.

#### *Діаконскія:*

При церкви села Туханей, Весьегонскаго уѣзда; при церкви села Подборовья, Ржевскаго уѣзда.

*Псаломщическія:*

При Александровскомъ женскомъ монастырѣ, Калязинскаго уѣзда; при Волговерховской женской общинѣ, Осташковскаго уѣзда; при церкви села Зиновьева, Бѣжецкаго уѣзда; при церкви села Могилицъ, Кашинскаго уѣзда; при церкви села Горышина, Осташковскаго уѣзда.

---

---

Содержаніе части оффиціальной: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Краснохотмскаго дух. училища.—Отъ Тверскаго Губернскаго Врачебнаго Отдѣленія.—Вакантныя мѣста.

---

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

---

---

Печатать дозволяется. 20 октября 1908 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, прот. А. Надежинъ.

---

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.



# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

20 октября 1908 года.

№ 43.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## С л о в о

въ день св. Первоверховныхъ Апостоловъ  
Петра и Павла.

*«Слово Христово да вселяется въ  
васъ богато, во всякой премудрости»  
(Кол. 3, 16).*

*«Да растете во благодати и ра-  
зумъ Господа нашего и Спаса Иисуса  
Христа» (2 Петра 3, 18).*

Желая нынѣ говорить вамъ, братіе, о возраждающей и возвра-  
щающей во спасеніе силѣ Слова Божія для вѣрующихъ и о вы-  
текающей отсюда христіанской обязанности прилежно слушать и  
читать его и поучаться въ немъ, приведу прежде свидѣтельства о  
семъ и наставленія святыхъ Первоверховныхъ Апостоловъ Петра  
и Павла, этихъ великихъ столповъ церкви, учителей вселенной,  
весь міръ ученими своими просвѣтившихъ и вся концы ко Христу

приведшихъ (велич.), этихъ истинныхъ отцовъ, родившихъ благо-  
вѣствованіемъ церковь Христову изъ іудеевъ и язычниковъ.

Послушаемъ ихъ съ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ.

Св. Апостолъ Петръ въ первомъ своемъ посланіи пишетъ христіанамъ: «вы возрождены не отъ тлѣннаго сѣмени, но отъ нетлѣннаго, отъ Слова Божія, живаго и пребывающаго во вѣки. А это есть то слово, которое намъ проповѣдано. Итакъ, отложивше всякую злобу и всякое коварство и лицемѣріе и зависть и всякое злословіе, какъ новорожденные младенцы, возлюбите чистое словесное молоко, дабы отъ него возрасти вамъ во спасеніе, ибо вы вкусили, что благъ Господь» (1, 23 и 2, 2—3); и во второмъ посланіи настойчиво подтверждаетъ свое наставленіе: «возрастайте въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа» (3, 18).

Въ посланіяхъ Апостола Павла читаемъ:

1) Къ Римлянамъ: «я не стыжусь благовѣствованія Христова, потому что оно есть сила Божія во спасеніе всякому вѣрующему» (1, 16). «Вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ Слова Божія» (10, 17).

2) Къ Колоссянамъ: «Слово Христово да вселяется въ васъ обильно, со всякою премудростію» (3, 16).

3) Къ Фессалоникійцамъ: «мы непрестанно благодаримъ Бога, что, принявши отъ насъ слышанное Слово Божіе, вы приняли не какъ слово человѣческое, но какъ Слово Божіе, (каково оно есть по истинѣ), которое и дѣйствуетъ въ васъ вѣрующихъ» (1 Фессал. 2, 13),

«Братіе, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ или посланіемъ нашимъ» (2 Фессал. 2, 15).

4) Къ Тимоѳею:

«Занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ» (1 Тимоѳ. 4, 13).

«Вникай въ себя и въ ученіе; занимайся симъ постоянно, ибо, такъ поступаая, и себя спасешь и слушающихъ тебя» (1 Тимоѳ. 4, 16).

«Держись образца здраваго ученія, которое ты слышалъ отъ меня, съ вѣрою и любовію о Христѣ Иисусѣ» (2 Тимоѳ. 1, 13).

«Ты пребывай въ томъ, чему наученъ и что тебѣ ввѣрено, зная, къмъ ты наученъ; при томъ-же ты изъ дѣтства знаешь священныя писанія, которыя могутъ умудрить тебя во спасеніе вѣрою во Христа Иисуса. Все писаніе Богодуховенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ» (2 Тимоѳ. 3, 15—17).

Къ Евреямъ: «Слово Божіе живо и дѣйственно и острѣе всякаго меча обоюдоостраго: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судитъ помышленія и намѣренія сердечныя» (4, 12).

Какъ слышите изъ приведенныхъ свидѣтельствъ первоверховныхъ Апостоловъ, преподанное ими Слово Божіе имѣетъ для вѣрующихъ великую возраждающую, возвращающую и умудряющую во спасеніе силу, проникающую до глубины души и покаряющую разумъ и сердце спасающей вѣрѣ, и вотъ почему съ особенною настойчивостію Апостолы внушали вѣрующимъ постоянно заниматься чтеніемъ Слова Божія, вникать въ себя и въ ученіе, твердо стоять и держаться преданія и образца здраваго ученія, преподаннаго словомъ или посланіемъ, быть особенно внимательными къ слышанному, чтобы не отпасть (Евр. 2, 1).

Благодареніе Господу Богу!—и до насъ достигло проповѣданное Апостолами Слово Божіе, на пути вѣковъ возродившее, возрастившее и умудрившее во спасеніе множество вѣрующихъ. Святая Соборная и Апостольская церковь, руководимая Духомъ Святымъ, хранитъ Слово Божіе, какъ драгоценную святыню, какъ великій даръ Божій, тщательно оберегая его отъ утраты и порчи,

и преподаетъ его намъ для нашего духовнаго просвѣщенія, для нашего воспитанія въ духѣ истинной спасительной вѣры и благочестія. И какъ доступно стало намъ Слово Божіе!—не только въ храмѣ Божіемъ при Богослуженіи, но и дома и вездѣ мы имѣемъ полную возможность читать или слушать его на понятномъ для насъ языкѣ. Но что-же мы видимъ? При всей возможности и доступности мы—православные христіане: и образованные и необразованные, и пастыри и пасомые чуть-ли не меньше всего интересуемся и занимаемся чтеніемъ Слова Божія, и, если бы не было чтенія Слова Божія при Богослуженіи, которое, впрочемъ, уже многіе не посѣщаютъ, а нѣкоторые посѣщаютъ очень рѣдко, если-бы, съ другой стороны, школа не давала хотя-бы и слабымъ познаній по Закону Божію, получилось-бы полное невѣдѣніе Слова Божія,—тогда погасъ бы свѣтильникъ вѣры и благочестія, и насъ объяла-бы тьма нечестія и беззаконія. Но мало довольствоваться тѣмъ, что мы слышимъ чтеніе Слова Божія въ храмѣ и учимъ Законъ Божій въ школѣ. Чтеніе Слова Божія въ храмѣ не всегда бываетъ ясно и вразумительно, да и славянскій текстъ его не для всѣхъ понятенъ; кромѣ того, когда читается Слово Божіе въ храмѣ, часто слушатели обращаютъ больше вниманія на чтеца—голосъ и приемы чтенія, а не на содержаніе читаемаго, которое, большею частію, проходитъ мимо ушей слушателей и не западаетъ въ наше суетное сердце. Въ школахъ мы учимъ Законъ Божій не по первоисточникамъ, а, большею частію, по несовершеннымъ учебникамъ и, главное, въ такомъ возрастѣ, когда жизненное содержаніе Слова Божія для насъ мало доступно; въ школахъ мы усваиваемъ Слово Божіе умомъ, теоретически, какъ и прочія науки. Иное дѣло читать и поучаться въ Словѣ Божіемъ въ возрастѣ совершенномъ, когда мы сознательнѣе и серьезнѣе относимся къ своей жизни и нуждаемся въ высшихъ руководственныхъ началахъ для опредѣленія ея смысла. Но, къ великому сожалѣнію, и въ этомъ возрастѣ мы мало обращаемся къ Слову Божію, а болѣе доверяемъ слову человѣческому, ищемъ не мудрости Божіей, а мудрости по стихіямъ міра сего.

Почему-же мы не читаемъ у себя дома Слово Божіе? На этотъ вопросъ обыкновенно отвѣчаютъ: некогда, нѣтъ охоты, нѣтъ привычки,—отвѣтъ лживый, уклончивый, лукавый, недостойный христианина.

Некогда читать Слово Божіе,—это неправда, легко обличимая. Спросимъ себя: а есть у насъ время для пустословія и празднословія, для разнаго рода удовольствій и развлеченій, часто грѣховныхъ, есть время для чтенія большею частию суетнаго и соблазнительнаго слова человѣческаго, распространяемаго чрезъ печать? Да, къ великому прискорбію, на все это у насъ есть время и досугъ,—нѣтъ его только для спасительнаго чтенія Слова Божія, содержащаго глаголы вѣчной жизни.

Нѣтъ охоты читать Слово Божіе, говорятъ другіе;—нужно принудить, заохотить себя. И Христосъ, зная, какъ трудно намъ грѣшнымъ вступать на путь спасенія, сказалъ: «царствіе небесное нудится, и нуждницы восхищаютъ е» (Мѡ. 11, 12).

Нѣтъ привычки къ чтенію Слова Божія, признаются нѣкоторые; но вѣдь ни къ какому занятію, даже къ самому обыкновенному, мы не сразу привыкаемъ, а постепенно пріобрѣтаемъ навыкъ и любовь. Прилежи чтенію Божественныхъ Писаній и ты скоро полюбишь его и ни на какое другое чтеніе не промѣняешь; вкусивши сладкаго, не захочешь горькаго. Святой пророкъ Давидъ называетъ блаженнымъ мужа, воля котораго въ законѣ Господа и о законѣ Его размышляетъ день и ночь (Пс. 1, 1—2). Онъ-же свидѣтельствуетъ: «Слова Господни—слова чистыя, серебро, очищенное отъ земли въ горнилѣ, семь разъ переплавленное» (Пс. 11, 7). «Законъ Господа совершенъ, укрѣпляетъ душу; откровеніе Господа вѣрно, умудряетъ простыхъ. Повелѣнія Господа праведны, веселятъ сердце; заповѣдь Господа свѣтла, просвѣщаетъ очи. Страхъ Господень чистъ, пребываетъ во вѣкъ. Суды Господни истина, всѣ праведны; они вожделеніѣ золота и даже множества золота чистаго, слаще меда и капель сота; и рабъ

Твой охраняется ими, въ соблюденіи ихъ великая награда» (Псал. 18, 8—12).

Можетъ быть кто-либо спроситъ: «неужели изъ-за чтенія Слова Божія оставить всякое образованіе и всякое другое чтеніе?» Нѣтъ, безъ образованія нѣтъ развитія человѣческой личности, но только необходимо съ образованіемъ соединять воспитаніе той-же личности на христіанскихъ началахъ, давая разуму человѣческому развиваться вполнѣ свободно въ доступной ему области познанія и въ то же время приводя его въ послушаніе вѣрѣ при изслѣдованіи Богооткровенныхъ истинъ, недоступныхъ естественному познанію, но усвояемыхъ вѣрою.

Что-же касается всякаго другого чтенія, то, не отвергая его вполнѣ, потомучто есть литература съ христіанскимъ направленіемъ, нужно быть въ немъ строго разборчивымъ и умѣть изъ громады печатнаго мусора выбрать нѣчто цѣнное, дающее уму и сердцу здоровую пищу, возвращающую во спасеніе. Чтеніе всего безъ разбора, особенно современной литературы и газетъ, наполненныхъ, большею частію, ложью, лицемѣріемъ, гордостью, осужденіемъ, бранью и т. п. мерзостію, совершенно чуждыхъ, даже противныхъ духу Христову, нисколько не просвѣтляетъ нашего сознанія, не возвышаетъ нашъ духъ, а только вызываетъ и раздражаетъ низменныя страсти, затемняетъ, смущаетъ, калѣбчатъ, убиваетъ души неопытныхъ, особенно нашей учащейся молодежи и нашего простого народа. Вотъ отъ какого чтенія и наблюдаемая нынѣ всюду расшатанность мысли и жизни и неудовлетворенность ею и легкомысленное отношеніе къ ней.

Мы боимся отстать отъ вѣка сего, показаться невѣждами въ современномъ, якобы научномъ, мудрованіи, но «никто не обольщай самого себя», говоритъ Апостолъ Павелъ. «Если кто изъ васъ думаетъ быть мудрымъ въ вѣкѣ семъ, тотъ будь безумнымъ, чтобы быть мудрымъ, ибо мудрость міра сего есть безуміе предъ Богомъ», какъ написано: «уловляетъ мудрыхъ въ лу-

кавствѣ ихъ» (Іов. 5, 13), и еще: «Господь знаетъ умствованія мудрецовъ, что они суетны» (Псал. 93, 11)—(1 Кор. 3, 18—20).

Напротивъ, кто читаетъ Слово Божіе и литературу, проникнутую христіанскимъ міровоззрѣніемъ, и въ жизни своей руководствуется христіанскими началами, тотъ стоитъ на твердой скалѣ, которая не подвижется во вѣкъ, тотъ, всегда имѣя предъ собою свѣтильникъ, ходитъ не во тьмѣ, а во свѣтѣ, тотъ имѣетъ путеводную звѣзду и надежный якорь во время странствованія по многоятежному морю житейскихъ бурь. «Всякаго, кто слушаетъ слова Мои и исполняетъ ихъ, уподоблю мужу благоразумному, который построилъ домъ свой на камнѣ; и пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и устремились на домъ тотъ, и онъ не упалъ, потомучто основанъ былъ на камнѣ» (Мѣ. 7, 24—25), говоритъ Христось.

Въ отговоркахъ отъ чтенія Слова Божія не скрывается ли невысказываемая, крайне опасная мысль о томъ, что читаешь ли Слово Божіе, или не читаешь,—все равно не исполнишь заповѣдей Божіихъ,—иначе сказать: мы заранѣе обрекаемъ себя на безнадѣжность въ спасенія. Горе намъ, братіе, если такъ думаемъ! Мы въ такомъ случаѣ отвергаемъ все домостроительство о насъ Божіе,—мы хуже невѣрныхъ. Такое наше равнодушіе къ возвѣщенному намъ вѣчному спасенію достойно вѣчнаго осужденія. Вотъ что сказалъ Спаситель: «Я свѣтъ пришелъ въ міръ, чтобы всякій вѣрующій въ Меня не оставался во тьмѣ; и если кто услышитъ Мои слова и не повѣритъ, Я не сужу его: ибо Я пришелъ не судить міръ, но спасти міръ; отвергающій Меня и не принимающій словъ Моихъ имѣетъ судью себѣ: слово, которое Я говорилъ, оно будетъ судить его въ послѣдній день» (Іоан. 12, 47—48). «Мы должны быть особенно внимательны къ слышанному, чтобы не отпасть», пишетъ Апостоль Павелъ къ Евреямъ. «Ибо, если чрезъ Ангеловъ возвѣщенное слово было твердо, и всякое преступленіе и непослушаніе получало праведное воздая-

ніе, то какъ мы избѣжимъ, вознерадѣвши о толикомъ спасеніи, которое, бывъ сначала проповѣдано Господомъ, въ насъ утвердилось слышавшими отъ Него, при засвидѣтельствovanіи отъ Бога знаменіями и чудесами, и различными силами и раздаяніемъ Духа Святаго по Его волѣ?» (Евр. 2, 1—4).

Свящ. Мүроносицкой церкви г. Твери М. Любскій.

## О необходимости воспитанія христіанскаго идеализма въ русскомъ народѣ.

(Продолженіе <sup>1</sup>).

Остановимъ теперь свое вниманіе на томъ, въ чемъ, именно, выразилось начало «христіанскаго идеализма» въ жизни русскаго народа. Исторически извѣстно, что жизнь послѣдняго, во всѣхъ ея отношеніяхъ, сложилась и воспиталась подъ непосредственнымъ вліяніемъ воспринятой имъ христіанской вѣры. Поэтому справедливо говорятъ, что русскій народъ есть народъ христіанскій и не по внѣшности только, но по существу, по духу, по сердцу. Въ натурѣ русскаго человѣка, подъ покровомъ наружной грубости и невѣжества, всегда можно найти глубокое религіозное чувство во всей его первобытной чистотѣ. Видимые остатки полуязычества, многочисленныя заблужденія разнообразѣйшихъ сектъ, поражающихъ своими странностями, а иногда и изуверствомъ, не даютъ еще права рѣшительно дѣлать такое заключеніе, что народъ въ цѣломъ далеко отстоитъ отъ истиннаго христіанства. Тайственно-благодатное содержаніе послѣдняго находится въ тѣсномъ внутреннемъ соотношеніи съ общенародными религіозными инстинктами и предрасположеніями. Знаніе Бога непосредственнымъ внутреннимъ чутьемъ, способность ясно распознавать добро и зло и легко

<sup>1</sup>) См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1908 г. № 42.



ориентироваться въ самыхъ тонкихъ человѣческихъ измышленіяхъ, — все это такія свойства русскаго человѣка, которыя заслуживаютъ себѣ полнаго вниманія и уваженія. Если прибавимъ къ этому нѣкоторыя другія особенности и характерныя черты изъ жизни русскаго народа, составляющія украшеніе его исторіи, каковы, на примѣръ: человѣколюбіе и милосердіе, сочувствіе и состраданіе не только къ собратьямъ, но и къ иновѣрцамъ, готовность къ самопожертвованію для общаго блага, то мы должны будемъ согласиться, что онъ, въ періодъ своего историческаго роста, былъ близокъ къ христіанству, по мѣрѣ силъ и возможности воплощалъ его идеалы въ своей жизни, потому что означенныя качества, по преимуществу, отличаютъ христіанство отъ всѣхъ остальныхъ религій. Не имѣя способности разсудочно усвоить заповѣди Іисуса Христа, народъ чувствуетъ и инстинктивно сознаетъ духъ Его божественнаго ученія, вполне оправдывая собою извѣстную формулу: «душа человѣка по природѣ христіанка». Такое пониманіе христіанской религіи, въ связи съ пламеннымъ желаніемъ «жить по Божьи», составляетъ самую важную часть національнаго гения. Внутреннее сродство христіанской вѣры и русской души между собою такъ близко, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ и вопросахъ народно-общественной и индивидуальной жизни, представляется дѣломъ совершенно невозможнымъ даже для опытнаго психолога-народовѣда — рѣшить, что собственно принадлежитъ вѣрѣ и что народному темпераменту. Такии образомъ, едва-ли будетъ ошибочно сдѣлать выводъ, что слово Божіе, нѣкогда раздавшееся среди необъятныхъ лѣсовъ и степей нашего родного отечества, нашло себѣ благодарную почву; терни многовѣковаго язычества и суевѣрія не помѣшали святому съмени возрасти и разрѣшиться въ самые лучшіе плоды. Нашъ народъ, который не разъ былъ предметомъ горделиваго презрѣнія и насмѣшекъ иновѣрныхъ, обиднаго издѣвательства и критическаго отношенія «къ его религіозности» даже со стороны многихъ соотечественниковъ, родныхъ ему по плоти, — принадлежитъ къ числу

вѣрныхъ народовъ, сохранившихъ въ глубинѣ души своей идею святости». Стремленіе осуществить въ себѣ эту идею съ особенною силою проявлялось въ минуты религіознаго подъема и воодушевленія; что почти всегда случалось, когда народъ постигала какія-либо бѣдствія. Символь послѣднихъ — крестъ, который суждено нести каждому человѣку. Вотъ почему крестъ, — это побѣдное знамя царства Христова, служить предметомъ особеннаго почитанія русскаго народа. Только въра въ крестъ Христовъ побуждаетъ его не приходить въ отчаяніе, но цѣнить великое несчастіе, какъ спасительное орудіе искупленія отъ грѣховъ. Съ этой точки зрѣнія намъ стануть понятными такія явленія нравственно-психологическаго свойства, какъ-то: желаніе отдаться к. л. исключительному подвигу, жажда гоненій и мученичества, по примѣру первохристіанъ; увлеченіе въ сторону аскетизма и др. Но всѣ эти особенности, въ области религіознаго сознанія и чувства народа, характеризуютъ собою, по преимуществу, древнюю Русь: онѣ, въ реальныхъ историческихъ образахъ, какъ бы изъ глубины вѣковъ, гвворять намъ о томъ, что питало душу народа, когда онъ имѣлъ еще младенческую вѣру, когда выработывался національно-политическій его характеръ. И въ то время, какъ на западѣ блистали ученые силы и художественными талантами вѣвъ Возрожденія и Реформаціи, когда дѣлалась всевозможная научная открытія, происходили религіозныя войны и политическія броженія, Великая Русь, будучи внѣ вліянія западно-европейской культуры, а слѣдовательно и отрицательныхъ сторонъ ея, скромно и незамѣтно совершала свою внутреннюю-кропотливую работу, исполненную громаднаго историческаго значенія. Остатки язычества, послѣдствія татарскаго нашествія, политическія неустройства, — все это представляло собою достаточный матеріаль для самостоятельной русской жизнедѣятельности. Благодаря вѣрности своего духа, а также вслѣдствіе удивительной закаленности натуры русскаго человѣка во всѣхъ жизненныхъ превратностяхъ, онъ сравнительно легко противостоялъ чужеземнымъ вліяніямъ и

посягательствамъ на свою національную и религіозную независимость, которую готовъ былъ защищать до послѣдней капли крови. Въ послѣдующее время, когда начался періодъ образованія русскаго государства, ознаменованный многими реформами въ жизни народа, послѣдній не измѣнилъ своей самобытности, но тѣмъ не менѣе самымъ дѣятельнымъ образомъ участвовалъ въ рѣшеніи величайшихъ проблемъ и задачъ, которыми по справедливости гордится человѣчество: изъ его среды выходили герои мысли и чувства, герои отечества и, въ особенности, герои вѣры православной. Словомъ, онъ представлялъ собою неисчерпаемый источникъ вдохновенія и творчества, въ глубину и провиденціальное значеніе котораго вѣрили и вѣрятъ многіе представители общечеловѣческой мысли и культуры. Чтобы не говорили въ упрекъ «древнимъ днямъ» нашей родины сторонники религіознаго и политическаго свободомыслія, нельзя не согласиться, что древне-русская исторія носила на себѣ печать дѣятельнаго идеализма. Это въ особенности кажется правдоподобнымъ, если обратимъ вниманіе на то, какъ, подъ вліяніемъ христіанства, русскій народъ обнаружилъ стремленіе къ духовному, а также и политическому объединенію. Въ то время, когда не существовало научной критической исторіи, народныя легенды, этотъ оригинальный типъ народнаго творчества, имѣли громадное воспитательное значеніе. Таковы, напримѣръ, различныя сказанія, повѣсти, притчи, представляющія собою переѣлку библейскихъ фактовъ и изрѣченій въ поэтической формѣ, — легенды о князьяхъ-мученикахъ, о московскомъ царствѣ и многія другія, несмотря на ихъ сказочный, иногда мистическій, оттѣнокъ, представляли собою сильную дань любви къ національнымъ идеаламъ. Вотъ та первоначальная почва, на которой постепенно развивалось сознаніе русскаго народа. Здѣсь, какъ видимъ, не было мѣста «освободительному» движенію, или, такъ называемому періоду «бури и натиска» мысли, въ европейскомъ духѣ. Напротивъ, интересы народа нашли себѣ воплощеніе въ извѣстнѣйшихъ историческихъ лицахъ, отобразившихъ на себѣ его религіозное и

политическое міросозерцаніе. Равноапостольный князь Владиміръ и мученики-князья: Борисъ и Глѣбъ, преподобные: Антоній и Феодосій печерскіе и Сергій Радонежскій, патріархи: Гермогенъ и Филаретъ, святители: Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ, и многіе другіе подвижники и подвижницы всякаго рода и званія, прославленные русскою церковію, представляютъ собою тотъ великій и свѣтоносный ореолъ, вокругъ котораго сосредоточивались всѣ религиозныя и политическія чаянія народа. Одни изъ нихъ олицетворяютъ собою идеаль личной святости и благочестія, другіе — гражданскаго мужества и самоотверженной любви, готовой «душу свою положить за други своя». (Іоанн. 15, 13). И не только эти прославленные святые, но и рядовое духовенство, въ союзъ съ паствою, показывало на собственномъ примѣрѣ, какъ надо хранить и защищать святыню народнаго сердца, — вѣру православную и національныя традиціи. Какъ простой крестьянинъ-земледѣлецъ, въ случаѣ государственной необходимости, готовъ былъ расковать серпъ и косу на мечъ и копьѣ, такъ и духовныя лица исполнялись тѣмъ же чувствомъ готовности постоять за вѣру и отечество. Объ этомъ говоритъ намъ, между прочимъ, одно историческое свидѣтельство, подтверждаемое соборомъ 1604 года, 12 іюня, въ слѣдующихъ выраженіяхъ. «Первѣе-бо не толѣ слуги святителей и монастырей, но и сами старцы, священники и діаконы въ нашествіе нечестивыхъ множицею на войну исхождаху, крѣпщѣ вооружахуся, храбро борющеса за Православную Вѣру и за вся христіаны, не щадя кровь свою проливаху»<sup>1)</sup>.

Говоря о томъ, какъ начало «христіанскаго идеализма» воплощалось въ жизни русскаго народа, послуживъ основаніемъ духовно-политическаго единенія послѣдняго, выразившагося въ историческомъ понятіи «единой, недѣлимой и святой Руси», мы должны теперь остановить свое вниманіе на вопросѣ о существующей въ

<sup>1)</sup> „Судебникъ царя І. Грознаго“. Изд. Татищева. М. 1786, стр. 233.

ней верховной власти. Каждой политически-организованной национальности свойственно стремление иметь свою верховную власть, которой увеличивается национальная независимость и сообщается полнота государственного существования. Поэтому, естественно, что и наша национальность, воплощаемая в идею «великаго русскаго государства», имеет представителем высшей власти самодержавнаго монарха. Въ его лицѣ наша любовь къ отечеству, въ его примѣрѣ нашъ религіозный идеалъ—получаютъ личную определенность и законченность. Какъ солнце живительными лучами своими согреваетъ землю и даетъ ей жизнь, такъ царь великой страны своей отеческою любовію благословляетъ жизнь своего народа, обезпечивая ему право и справедливость, низводя счастье въ убогія хижины, согласіе въ палаты лицъ сановныхъ, миръ и свободу на всю землю русскую. Въ свою очередь многіе милліоны вѣрноподанныхъ приносятъ ему сыновнюю признательность, всегда восторженно привѣтствуютъ его, почитая «священною» власть царскую и производя ее отъ Самого Бога. Царь на землѣ, въ представленіи народа,—реальный образъ царя небснаго. Ему принадлежитъ исключительное право быть господиномъ всей страны своей и, въ то же время, ея защитникомъ и Ангеломъ Хранителемъ; ему слѣдуетъ воздавать не только почести, но и послушаніе, ибо во всемъ этомъ воля Божія, равно какъ и самое установленіе царской власти принадлежать Богу (ср. 2 Цар. 14, 17; Римл. 13, 1; 1 Петр. 2, 17 и др.). Народъ любитъ говорить: «царь на землѣ, а Богъ на небѣ; царская воля не судима, и—устами пророка: «царь—это перстень на правой рукѣ Божіей» (Ер. 22, 24). Такимъ образомъ, русская монархія основаніемъ своимъ имеетъ религіозное начало, оправдываемое библейскими взглядами русскаго народа на государство и на верховную власть. На религіозной почвѣ развилась и окрѣпла въ народномъ сознаніи вѣра въ могущественное значеніе и священную неприкосновенность царской власти, а вмѣстѣ съ нею, и своего роднаго отечества. Слѣдовательно, религіозное и политическое міросозерцаніе, исходя

изъ одного, именно библейскаго, источника заключало въ себѣ единство, строгую послѣдовательность и цѣлесообразность.

Итакъ, мы видѣли, какое громадное значеніе въ жизни русскаго народа имѣло начало, вышеупомянутаго нами, «христіанскаго идеализма». Естественно спросить, въ какомъ состояніи находится это творческое начало въ настоящее время, и что можетъ обезпечить его сохранность и дѣйственность въ будущемъ нашего отечества? Нельзя не согласиться, что переживаемая нами эпоха принадлежитъ къ числу любопытнѣйшихъ и тревожныхъ періодовъ русской исторіи. Никогда еще русское общество не было захвачено такимъ наплывомъ разнородныхъ идей и задачъ. Мысленно представивъ себя свободнымъ отъ всякихъ авторитетовъ, русскій человѣкъ сталъ лицомъ къ лицу съ необходимостію самостоятельно, своимъ природнымъ умомъ, рѣшать всѣ вопросы и проблемы жизни общественной, политической, религіозной и нравственной. Первымъ шагомъ его духовной самостоятельности было поскорѣе кончить всѣ счеты съ міросозерцаніемъ предковъ, безъ различія худыхъ и добрыхъ сторонъ его. Одновременно съ этимъ возникаетъ вопросъ о полномъ освобожденіи человѣческой личности, о такомъ строеніи общества, которое представляло бы наибольшую свободу и благосостояніе всѣмъ его членамъ, — словомъ, на очереди разрѣшеніе социальнаго вопроса, ставшее главною задачею нашего времени. Но выдвинувъ столько новыхъ взглядовъ и вопросовъ, идущихъ большею частію въ разрѣзъ съ національными традиціями, современное русское общество въ лицѣ своихъ случайныхъ вожаковъ, зачастую съ неизвѣстной репутаціей, объявило войну существующаго режима, ведя, такимъ образомъ, рядомъ съ созидательной и разрушительную работу. Результаты такой общественной ненормальности не замедлили показаться: пониженіе умственнаго и нравственнаго состоянія русскаго общества, масса преступленій и самоубійствъ, умноженіе тѣлесно и душевно-больныхъ, — вотъ достойные плоды нарушенія историческаго закона — постепеннаго и правильнаго развитія русской на-

циональности. Церковь, как оздоровляющее и охранительное начало русской жизни, имѣя за собой въ этомъ отношеніи уже многолѣтній опытъ, должна придти на помощь и въ настоящее трудное время духовной и нравственной неустроенности русскаго общества. Ея главная задача состоитъ въ томъ, чтобы успокоить волнующіеся умы и сердца людей, не видящихъ кругомъ себя ничего, кромѣ порабоженія сильными слабыми, кромѣ дикаго и безпаказаннаго произвола бюрократическаго элемента въ нашемъ государствѣ, и объяснить, въ чемъ-же заключается дѣйствительное пониманіе «идеи свободы человѣка и гражданина» въ христіанскомъ освѣщеніи столь важнаго вопроса. Необходимо признаться, что эта идея не можетъ быть отождествляема съ такимъ или инымъ существующимъ режимомъ, что ея дѣйствительная природа—духовный міръ, чуждый всѣхъ матеріальныхъ ограниченій и условностей. Истинная свобода тамъ, «гдѣ Духъ Господень» (2 Кор. 3, 17). Слѣдовательно, всякое иное толкованіе о свободѣ есть отступленіе отъ правды Божіей, есть произволъ, допускаемый, по слову апостола, «для прикрытія зла» (1 Петр. 2, 16). Никакія существующія формы государственнаго строя не могутъ помѣшать развитію и укрѣпленію свободнаго духа человѣка, поскольку это возможно и необходимо въ предѣлахъ земнаго существованія послѣдняго. Ибо, кто изъ людей знаетъ, что въ человѣкѣ, кромѣ духа человѣческаго, живущаго въ немъ» (1 Кор. 2, 11). Такимъ образомъ, истинная природа свободнаго духа человѣческаго не подлежитъ внѣшнему учету и регламентаціи; только съ указанной, библейской, стороны возможно ея правильное и осмысленное пониманіе. Отсюда видно, до какой степени неосновательна проповѣдь беспочвеннаго космополитизма, что всякій государственный, и въ особенности русскій, строй жизни есть могила человѣческой свободы; при немъ невозможно разумное и цѣлессобразное развитіе жизнедѣятельности въ широкомъ смыслѣ этого слова. Между тѣмъ здравый смыслъ и ретроспективный взглядъ на русскую исторію приводитъ насъ къ совершенно обратному заключе-

нію. Идея христіанской свободы, при свѣтѣ Евангелія, постепенно раскрывающаяся во всемірной исторіи и, по мѣрѣ своего воплощенія, распространяющая свою спасительную власть надъ людьми, эта общечеловѣческая идея нашла себѣ полное выраженіе въ нашей отечественной исторіи. Отрицаніемъ ея служатъ слѣдующіе библейскіе признаки: «угожденіе плоти, утрата любви къ ближнему, рабство грѣху» (Галат. 5, 13, 15; Рим. 6, 6). Съ развитіемъ русскаго самосознанія, на почвѣ законности и порядка, развивалось стремленіе къ личному и общественному совершенству; внѣшняя государственная дисциплина, руководимая внутренними духовными побужденіями, уничтожала преграды, воздвигаемыя на пути къ достиженію цѣли—общаго блага многими предрасудками, наслѣдственными привычками и предрасположеніями. Строгая школа жизни давала прекрасные результаты, которые на памяти у всѣхъ, съ любовью относящихся къ судьбамъ своего отечества. Многочисленные примѣры во всѣхъ сферахъ русской жизни могутъ подтвердить правду этихъ словъ. Для иллюстраціи достаточно указать на тотъ неоспоримый фактъ, что современная народная начальная школа, не смотря на улучшеніе ея матеріальной и технической стороны, на обиліе научнаго багажа, лишена, за немногими исключеніями, своего воспитательнаго значенія. Есть основаніе говорить такъ потому, что живы еще представители старой школы изъ народа, воспитавшіеся на церковно-богослужбныхъ книгахъ, закаленные въ житейской борьбѣ, испытанные во всякой мудрости человѣческой. Далекое уступаетъ этимъ образцамъ самообладанія, гражданскаго мужества и неистощимаго трудолюбія новое поколѣніе «образованныхъ и сознательныхъ русскихъ гражданъ»... И когда намъ приходится отовсюду слышать тоскливыя рѣчи «о людскомъ безвременьи», о паденіи идеаловъ въ наши дни, объ отсутствіи полезныхъ дѣятелей на всѣхъ ступеняхъ общественной лѣстницы, когда, вмѣстѣ съ тѣмъ, раздаются жестокіе упреки, чуть не проклятія, по адресу духовенства и церкви за ихъ отсталость и безжизненность, когда церковь и государство



признаются отжившимъ и никому ненужнымъ институтомъ, тогда благовременно вспомнить слѣдующія, пророчески-вѣрныя, мысли и сужденія извѣстныхъ русскихъ писателей, христіански настроенныхъ философовъ, глубоко-любившихъ свою родину!

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Епархіальная хроника.

25-лѣтній юбилей смотрителя Кашинскаго духовнаго училища  
Л. А. Соколова <sup>1)</sup>.

21 іюля 1907 года исполнилось 25-лѣтіе педагогической дѣятельности смотрителя Кашинскаго духовнаго училища Л. А. Соколова.

Вскорѣ по окончаніи курса въ С.-Петербургской академіи, магистрантъ Соколовъ 21 іюля 1882 г. былъ опредѣленъ на должность преподавателя греческаго языка въ Бишиневскую духовную семинарію. Прослуживъ два года въ семинаріи и одновременно въ должности законоучителя и преподавателя всеобщей гражданской исторіи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, онъ былъ переведенъ, согласно прошенію, на должность помощника смотрителя Осташковскаго духовнаго училища. Въ этой должности Л. А. прослужилъ 12 лѣтъ и велъ свое дѣло одинъ, безъ надзирателей. За его внимательное отношеніе къ нуждамъ дѣтей и отеческія заботы о нихъ духовенство Осташковскаго училищнаго округа неоднократно выражало ему благодарность. На выдающуюся дѣятельность Л. А. въ Осташковѣ обратилъ особое вниманіе Архіепископъ Савва. Въ 1891 г. онъ предложилъ ему занять мѣсто законоучителя Тверской классической гимназіи, но въ то время онъ не могъ воспользоваться вниманіемъ Владыки. Въ 1895 г.,

<sup>1)</sup> Извлеченіе изъ сообщенія свещ. о. В. Б., представленнаго въ редакцію въ августѣ 1908 г.

когда Кашинское духовное училище во всѣхъ частяхъ своей жизни пришло въ полное разстройство, Архіепископъ Савва сдѣлалъ надлежащее представленіе объ опредѣленіи г. Соколова на должность смотрителя Кашинскаго духовнаго училища въ полномъ убѣжденіи, что онъ сумѣетъ привести въ порядокъ жизнь училища.

Духовенство Кашинскаго училищнаго округа не сразу поняло и оцѣнило новаго смотрителя своего училища, но, благодаря своей энергіи и терпѣнію, въ послѣдствіи онъ приобрѣлъ у духовенства довѣріе, вниманіе и уваженіе. Окружный съѣздъ духовенства 1898 г. выразилъ ему благодарность за его труды по благоустроенію училища, которую подтвердилъ и покойный Архіепископъ Дмитрій. Но съ особеннымъ вниманіемъ и любовью отнеслось духовенство училищнаго округа къ г. смотрителю на съѣздѣ 1907 г. Въ виду предстоящаго юбилея и во вниманіе къ известной всему училищному округу плодотворной дѣятельности его по приведенію училища въ возможное благоустройство въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ, съѣздъ выразилъ желаніе почтить самоотверженные труды смотрителя Л. А. примѣрнымъ образомъ, а именно—учрежденіемъ въ училищѣ стипендіи его имени, но онъ по своей скромности отклонилъ предлагаемую честь и согласился только на принятіе св. иконы домашнимъ образомъ въ своей квартирѣ въ одинъ изъ праздничныхъ дней. По дѣлу о поднесеніи св. иконы, Высокопреосвященнѣйшему Алексію благоугодно было дать высокую оцѣнку трудовъ Л. А. «Съ любовью благословляю доброе намѣреніе духовенства и присоединяю свою благодарность г. смотрителю Льву Андреевичу Соколову за многополезную 35-лѣтнюю педагогическую службу и плодотворную его дѣятельность для училища», — писалъ высокопочтимый нашъ Владыка въ своей резолюціи.

Какъ видному общественному дѣятелю въ гор. Кашинѣ, въ октябрѣ 1907 г. духовенство предлагало Л. А. выступить кандидатомъ на выборщика отъ г. Кашина по 2-й избирательной ку-

ри, но, не желая отрываться от любимых своих занятий, онъ отклонилъ отъ себя это лестное предложеніе.

Свои малые досуги Л. А. посвящалъ литературнымъ занятіямъ и печаталъ свои статьи и замѣтки въ «Церковномъ Вѣстникѣ», «Богословскомъ Вѣстникѣ», въ «Вѣстникѣ Воспитанія» и болѣе всего въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Поднесеніе иконы св. Льва, еп. Катанскаго, Льву Андреевичу Соколову состоялось 23 ноября 1907 г.—въ день храмового училищнаго праздника. Привѣтствовать юбиляра собрались въ его квартиру какъ преподаватели училища, такъ и искренніе его почитатели. Въ ихъ привѣтствіяхъ высказана была Л. А. горячая благодарность за его неустанную и многоплодную дѣятельность на педагогическомъ поприщѣ.

---

30-лѣтіе учебно-административной службы смотрителя Тверского духовнаго училища П. Θ. Беллавина <sup>1)</sup>.

2 февраля 1908 г. исполнилось 30-лѣтіе педагогической дѣятельности смотрителя Тверского духовнаго училища П. Θ. Беллавина.

По окончаніи курса въ Казанской дух. академіи въ 1877 г., магистрантъ П. Θ. Беллавинъ 2 февраля 1878 г. былъ назначенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Томскую дух. семинарію и въ томъ же году перемѣщенъ на такую-же должность въ Самарскую дух. семинарію. Въ 1883 г. назначенъ смотрителемъ Балашовскаго дух. училища. Въ 1901 г. назначенъ инспекторомъ Орловской дух. семинаріи. Определеніемъ Св. Синода отъ 23 іюня 1904 г. перемѣщенъ на должность смотрителя Тверского дух. училища.

---

<sup>1)</sup> Извлеченіе изъ ообщенія помощника смотрителя о. Сергія Покровскаго.

Разцвѣтъ его учебно-административной дѣятельности относится ко времени прохожденія имъ должности смотрителя Балашовскаго дух. училища. За это время мы видимъ въ его формулярѣ лестные отзывы о немъ, какъ опытномъ педагогѣ и хорошемъ хозяинѣ, синодальныхъ ревизоровъ и благодарность Епархіальнаго Начальства и окружного духовенства «за прекрасное состояніе училищнаго хозяйства и тяжелые труды по веденію училищной экономіи и, вообще, за усердную и полезную службу».

И въ Тверскомъ дух. училищѣ П. Θ. явилъ себя человѣкомъ трудолюбивымъ и работоспособнымъ, администраторомъ заботливымъ и благопопечительнымъ, съ богатымъ житейскимъ опытомъ. Такъ оборудованіе открытаго при училищѣ въ 1904 г. общежитія было дѣломъ рукъ П. Θ., который самолично производилъ закупки необходимыхъ для общежитія вещей и сдѣлалъ это хозяйственно, выгодно, экономично... Далѣе, онъ учредилъ капиталъ для вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ училища. А вотъ и еще новый рядъ полезныхъ трудовъ его: провѣрка и пересмотръ наличнаго состава училищныхъ библиотекъ; составленіе каталоговъ для нихъ и руководственныхъ правилъ для внѣкласснаго чтенія учениковъ, значительное обогащеніе книжнаго состава ученической библиотeki, выписка разныхъ наглядныхъ пособій для учащихся, улучшеніе классной обстановки, устройство литературно-вокально-музыкальныхъ вечеровъ для учениковъ; открытіе музыкальныхъ классовъ (игра на скрипкѣ) для желающихъ; введеніе гимнастическихъ занятій съ устройствомъ потребныхъ для оныхъ приборовъ; организація регулярной медицинской помощи болящимъ ученикамъ на мѣстѣ, въ самомъ училищѣ, и въ квартирахъ, съ наймомъ особаго фельдшера и устройствомъ маленькой домашней аптечки въ зданіи училища, урегулированіе церковнаго чтенія и введеніе общаго пѣнія при богослуженіи<sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Изъ рѣчи преподавателя Тверскаго духовнаго училища М. К. Лебедева.

Чествованіе Петра Θεодоровича по случаю 30-лѣтія его учебно-административной службы происходило 2 февраля текущаго года, съ разрѣшенія Владыки. Оно носило домашній характеръ и для самого юбиляра было полною неожиданностью. По окончаніи литургіи въ училищной церкви, былъ отслуженъ молебенъ Спасителю и св. благов. князю Михаилу, св. икона котораго тутъ же была поднесена Петру Θεодоровичу отъ лица корпораціи священникомъ І. А. Казанскимъ. Привѣтствіе сказалъ помощникъ смотрителя о. С. Покровскій. Ученики училища въ училищномъ залѣ поднесли своему любимому смотрителю довольно цѣнный письменный приборъ, при чемъ одинъ изъ учениковъ произнесъ краткую рѣчь.

Обширную и задушевную рѣчь, съ полною характеристикю личности и дѣятельности Петра Θεодоровича въ Тверскомъ духовномъ училищѣ, сказалъ учитель латинскаго языка М. К. Лебедевъ. Перечисливъ вышеуказанные труды и полезныя начинанія Петра Θεодоровича, онъ замѣтилъ: «хотя нѣкоторыя нововведенія ваши нынѣ уже упразднены и ваши труды такимъ образомъ обезцѣнены, но не вы тому виною и не качества вашихъ работъ... Вы—человѣкъ труда и дѣла. Даже посѣтившая васъ тяжкая болѣзнь не отвлекаетъ васъ отъ служебнаго долга, не сокращаетъ количества и не умаляетъ качества вашихъ служебныхъ занятій».

## Б и б л и о г р а ф і я .

### И З Д А Н І Я

Комиссія по устройству общеобразовательныхъ чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ города Москвы.

(Складъ: Москва, Мерзляковскій переул., д. Глазова).

(Окончаніе<sup>1)</sup>).

### XIV. Юридическій отдѣлъ.

Д. Я. Самоєвасова, Право и Государство. Заслуженнаго профессора. Ц. 10 к.

<sup>1)</sup> См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1908 г. №№ 37, 38, 39, 40, 41 и 42.

2. Верховная Самодержавная Власть Русскихъ Государей и Основные Законы Россійской Имперіи, его же. Ц. 20 к.

3. И. Т. Тарасова проф. Страхование расходовъ. Ц. 5 к.

4. Е. А. Никитина. Государство и Рабочій вопросъ. Ц. 10 к.

5. А. Г. Щербатова князя. Приходъ и его значеніе въ государственномъ строѣ. Ц. 10 к.

6. И. И. Вернера, Краткій очеркъ исторіи русскаго права. Выпускъ 1-й, Ц. 50 к.

#### XV. Музыкальный отдѣлъ.

А. А. Ильинскаго, М. И. Глинва, его жизнь и музыкальныя произведенія, Ц. 25 к.

Отчетъ Комиссіи за 1902—3 учебный годъ съ приложеніемъ каталога свѣтовыхъ картинъ, составл. секретаремъ Ком. М. Струженцовымъ. Ц. 40 к. Отчетъ за 1903—4 учебный годъ, съ приложеніемъ каталоговъ свѣтовыхъ картинъ, приобретенныхъ за истекшій годъ, его же. Ц. 60 к. Отчетъ комиссіи за 1904—5 учебный годъ, съ прилож. каталоговъ свѣтовыхъ картинъ, его же. Цѣна 60 коп. Отчетъ за 1905—6 учебн. г., съ прилож. катол. свѣтов. картинъ, его же. Ц. 50 к. Заключительныя чтенія 3 іюня 1907 г. По поводу перваго пятилѣтія дѣят. комиссіи, съ отчетными свидѣніями за 1906—7 уч. г. и каталогами свѣтовыхъ картинъ. Ц. 60 к.

Вышешюименованныя изданія продаются въ слѣдующихъ книжныхъ магазинахъ и складахъ, въ Москвѣ: Карбасникова (Моховая), Суворина (Неглин. проѣздъ), Голубева (Никольская), Ступпа (тамъ же), въ книжномъ складѣ Кирилло-Мефодіевскаго Братства. и въ складѣ Отдѣла распростран. духов. правств. внигъ (Епархіальный Домъ въ Лиховомъ пер.), въ складѣ Московскаго Совѣта союза Русскаго народа (близъ Иверской часовни, Историческій Музей). Въ С.-Петербургѣ выше означенныя изданія продаются у И. Л. Тузова (Гостиный, 45).

Чтенія по догматическому богословію 1—5, 7—8, 10—12, 14—17 и 19—20 были представляемы для отзѣва въ Ученый

Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, и Особымъ Отдѣломъ означеннаго Комитета, въ связи съ отзывомъ о нихъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, признаны пригодными для учебныхъ библиотекъ низшихъ училищъ и для чтенія въ народныхъ аудиторіяхъ. Пригодными для тѣхъ же цѣлей признаны и чтенія по русской исторіи **В. В. Назаревскаго**. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ чтенія по Русской Исторіи для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ, а Главный штабъ—для обращенія въ войскахъ. Чтенія о русскихъ народныхъ сказкахъ **Б. В. Назаревскаго** Ученымъ Комитетомъ **М. Н. П.** допущены для обращенія въ бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и библиотекахъ низшихъ и среднихъ школъ. Тѣмъ же Ученымъ Комитетомъ **М. Н. П.** чтенія **В. А. Истомина** «Изъ исторіи западныхъ и южныхъ славянъ», вып. I, признаны пригодными для учебныхъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, и брошюра **Л. А. Тихомирова** «Объ умѣ и волѣ животныхъ»—для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и библиотекъ.

Выписывающіе изъ склада Комиссіи пользуются уступкой отъ 10 до 30% въ зависимости отъ количества выписываемаго.

Заказы на свѣтовые картины къ чтеніямъ принимаются въ художественной мастерской **Л. М. Соколова** (Триумфальная-Садовая, домъ Голушкина).

---

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.—О необходимости воспитанія христіанскаго идеализма въ русскомъ народѣ (продолженіе).—Епархіальная хроника.—Библиографія (окончаніе).—Объявленіе.

---

---

Редакторъ священникъ **М. Любскій**.

---

---

Печатать дозволяется. 20 октября 1908 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, прот. **А. Надеждинъ**.

---

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.



# ГАЛОШИ „ПРОВОДНИКЪ“

ПАТЕНТОВАННЫЯ



ПЕРВЪЙШІЯ ВЪ МІРЪ ПО ВЫСШЕЙ  
ПРОЧНОСТИ, ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТИ  
И ИЗЯЩЕСТВУ ФАСОНОВЪ

БЕЗУСЛОВНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО ЗА БЕЗ-  
ПРИМЪРНУЮ ПРОЧНОСТЬ КАЖДОЙ ПАРЫ

А. Гроссманъ, Рига.