

ЦЕРКОВНЫЯ

XXVII г. изд. **ВѢДОМОСТИ,** № 34

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

23 августа

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1914 года.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЕ ОДОБ- РЕННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЫ.

На подлинномъ Собственною Его Импера-
торскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ.»

Въ Петергофѣ.

1 іюля 1914 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь
Крыжановскій.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕН- НЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАР- СТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ

объ отпускѣ изъ Государственнаго Казна-
чейства средствъ на увеличеніе содержанія
преподающимъ въ церковно-приходскихъ шко-
лахъ.

I. Отпускать изъ средствъ Государ-
ственнаго Казначейства, начиная съ
1914 года, въ дополненіе къ отпускае-
мымъ нынѣ средствамъ, по *девятьсотъ
тысячъ рублей* въ годъ на увеличеніе
содержанія учащимъ и законоучителямъ
въ церковно-приходскихъ школахъ, во-
шедшихъ въ школьныя сѣти тѣхъ уѣз-
довъ и городовъ Европейской Россіи,
въ коихъ Министерство Народнаго Про-
свѣщенія приступило и приступитъ къ

введенію всеобщаго начальнаго обуче-
нія до 1915 года.

II. Установить слѣдующія условія
расходования означеннаго въ предыду-
щемъ (I) отдѣлѣ кредита:

1. Отпускъ пособія производится, по
расчету четырехсотъ двадцати рублей
на каждый школьный комплектъ (въ томъ
числѣ 60 рублей законоучителю и 360
рублей учащему), въ тѣхъ только уѣз-
дахъ, гдѣ получаемое отъ казны пре-
подающими жалованье въ начальныхъ
училищахъ Министерства Народнаго
Просвѣщенія доведено до указанныхъ
размѣровъ.

2) Правомъ на пособие пользуются
тѣ церковно-приходскія школы, въ ко-
торыхъ: 1) учащіе имѣютъ общеобра-
зовательный или учительскій цензъ,
дающій право преподаванія въ началь-
ныхъ училищахъ; 2) программы пре-
подаванія остаются не ниже существую-
щихъ нынѣ программъ церковно-при-
ходскихъ школъ; 3) начало и конецъ
занятій соотвѣтствуютъ срокамъ, уста-
новленнымъ для начальныхъ училищъ
вѣдомства Министерства Народнаго Про-
свѣщенія въ той же мѣстности; 4) уча-
щіе имѣютъ квартиру въ школьномъ
помѣщеніи или получаютъ квартирныя
деньги изъ мѣстныхъ средствъ или суммъ,

отпускаемыхъ Вѣдомствомъ православнаго исповѣданія, и 5) отъ Вѣдомства православнаго исповѣданія или изъ мѣстныхъ источниковъ отпускаются средства на хозяйственное содержаніе школы.

3. Съ увеличеніемъ за счетъ Государственнаго Казначейства содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, размѣръ получаемого отъ казны содержанія не долженъ превышать указанныхъ въ статьѣ 1 размѣровъ.

4. При увеличеніи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, надбавка до опредѣленнаго въ статьѣ 1 размѣра дѣлается къ тому окладу, который выдается преподающимъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства.

5) Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ вслѣдствіе отнесенія расходовъ на увеличеніе содержанія преподающимъ на счетъ Государственнаго Казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Святейшаго Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращааемыхъ на содержаніе школъ, о предметахъ расходованія этихъ средствъ и объ источникахъ и размѣрахъ средствъ, употребляемыхъ на хозяйственные расходы.

6) Въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита, обученіе должно быть бесплатнымъ.

III. Предоставить Святейшему Синоду обратиться въ 1914 году изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита на единовременные расходы по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій суммы, могущія освободиться вслѣдствіе назначенія содержанія преподающимъ въ церковно-

приходскихъ школахъ не съ 1-го января 1914 года, съ распространеніемъ на эти суммы двухлѣтней продолжительности строительныхъ кредитовъ.

IV. Остатки отъ суммъ, отпускаемыхъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отд. I), обращать въ ресурсы Государственнаго Казначейства.

Подписаль: Временно исполняющій обязанности Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
Иванъ Голубевъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

Въ Петергофѣ.
1 іюля 1914 года.

Свѣрили: Государственный Секретарь
Крыжановскій.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ

объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Кубанской области.

I. Довести, начиная съ 1914 года, окладъ содержанія законоучителей церковно-приходскихъ школъ Кубанской области до шестидесяти рублей въ годъ каждому, а окладъ содержанія учащихся тѣхъ же школъ—до трехсотъ шестидесяти рублей въ годъ каждому.

II. Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1914 года, на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ указаннымъ въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ мѣропріятіемъ, въ дополненіе къ нынѣ отпускаемымъ суммамъ, по *сто девяносто четыре тысячи восемьсотъ девяносто пять* рублей въ годъ.

III. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ предыдущемъ (II) отдѣлѣ кредита:

1. Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ кото-

рыхъ: 1) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ; 2) программы преподаванія остаются не ниже существующихъ нынѣ программъ церковно-приходскихъ школъ; 3) начало и конецъ занятій соотвѣтствуютъ срокамъ, установленнымъ для начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ той же мѣстности; 4) учащіе имѣютъ квартиру въ школьномъ помѣщеніи или получаютъ квартирные деньги изъ мѣстныхъ средствъ или суммъ, отпускаемыхъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія и 5) отъ вѣдомства православнаго исповѣданія или изъ мѣстныхъ источниковъ отпускаются средства на хозяйственное содержаніе школы.

2. Съ увеличеніемъ за счетъ Государственнаго Казначейства содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ размѣръ получаемого отъ казны содержанія не долженъ превышать указанныхъ въ отдѣлѣ I размѣровъ.

3. При увеличеніи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ надбавка до опредѣленнаго въ отдѣлѣ I размѣра дѣлается къ тому окладу, который выдается преподающимъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства.

4. Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія преподающимъ на счетъ Государственнаго Казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго отдѣла или города.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращааемыхъ на содержаніе школъ, о предметахъ расходованія этихъ средствъ и объ источ-

никахъ и размѣрахъ средствъ, употребляемыхъ на хозяйственные расходы.

5. Въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе изъ означеннаго въ отдѣлѣ II кредита, обученіе должно быть бесплатнымъ.

IV. Предоставить Святѣйшему Синоду обратить въ 1914 году изъ означеннаго въ отдѣлѣ II кредита на единовременные расходы по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій суммы, могущія освободиться вслѣдствіе назначенія содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не съ 1-го января 1914 года, съ распространеніемъ на эти суммы двухлѣтней продолжительности строительныхъ кредитовъ.

V. Остатки отъ суммъ, отпускаемыхъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отд. II), обращать въ ресурсы Государственнаго Казначейства.

Подписаль: Временно исполняющій обязанности Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
Иванъ Голубевъ.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ 18-го сего августа Высочайше повелѣть соизволилъ именовать впредь городъ С.-Петербургъ *Петроградомъ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 14-й день мая 1914 года, въ Ливадіи, Высочайше соизволилъ на присвоеніе сооруженной въ пожертвованномъ вдовою тайнаго совѣтника Софіею Платоновою Волковою имѣніи Благовѣщенскомъ, Смоленскаго уѣзда и губерніи, богадѣльнѣ для вдовъ и сиротъ духовнаго званія наименованія: «Въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ».

Государь Императоръ, въ 12-й день юня 1914 г., въ Царскомъ Селѣ, Высочайше соизволилъ на присвоеніе выстроенной близъ г. Балаклавы въ имѣніи вдовы полковника Маріи Юриченко-Тоболецъ часовнѣ наименованія: «Въ память рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича».

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора ходатайства директора Императорскаго Московскаго Археологическаго Института Имени Его Императорскаго Величества Александра Успенскаго, въ 12-й день юня 1914 г., Всемилошвейше соизволилъ на принятіе состоящей подъ предсѣдательствомъ Успенскаго комиссіи по изученію памятниковъ церковной старины гор. Москвы и Московской епархіи подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Милицы Николаевны.

* *

Отъ настоятеля Ново-Аѳонскаго Симоно-Кананитскаго монастыря архимандрита Иларіона поступило на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода письмо, съ просьбою повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданнческія чувства монашествующихъ по случаю военнаго времени и съ сообщеніемъ, что монастырь, желая принести посильную лепту на великое общегосударственное дѣло въ переживаемое Россією трудное время, отказался отъ назначеннаго Правительствомъ денежнаго вознагражденія за взятія въ мобилизацію, для войсковыхъ потребностей, изъ монастырскаго «ковнаго заводика» 32 самыхъ лучшихъ лошади, которыя по обычнымъ въ мирное время мѣстнымъ цѣнамъ стоятъ не менѣе 300 рублей каждая.

Архимандриту Иларіону и инокамъ на-

званной обители объявлена Всемилошвейшая благодарность отъ Высочайшаго Имени Его Императорскаго Величества за выраженіе вѣрноподданнческихъ чувствъ и за означенное пожертвованіе.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное положеніе Совѣта Министровъ

о призрѣніи семействъ призванныхъ на дѣйствительную военную службу вольнонаемныхъ служащихъ въ центральныхъ и мѣстныхъ установленіяхъ, а равно семействъ вольнонаемныхъ мастеровыхъ, рабочихъ и низшихъ служащихъ казенныхъ заводовъ, фабрикъ, мастерскихъ и т. п. заведеній. Совѣтъ Министровъ, на основаніи статьи 11 Основныхъ Государственныхъ Законовъ (св. зак. т. I, ч. 1, изд. 1906 года), постановилъ нижеслѣдующія правила:

1. Правила объ обезпеченіи семействъ призванныхъ на дѣйствительную военную службу вольнонаемныхъ служащихъ въ центральныхъ и мѣстныхъ установленіяхъ:

1) Семействамъ призванныхъ на дѣйствительную военную службу вольнонаемныхъ служащихъ въ центральныхъ и мѣстныхъ установленіяхъ выдается получавшееся означенными служащими содержаніе на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

- а) семейству, состоящему изъ жены и болѣе пяти дѣтей, — полный окладъ содержанія;
- б) семейству, состоящему изъ жены и четырехъ или пяти дѣтей, — $\frac{3}{4}$ оклада содержанія;
- в) семейству, состоящему изъ жены и не болѣе трехъ дѣтей, — $\frac{2}{3}$ оклада содержанія;
- г) семейству, состоящему изъ одной жены, — $\frac{1}{2}$ оклада содержанія;
- д) семейству, состоящему изъ отца, матери, дѣда, бабуки, братьевъ и сестеръ, или нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ членовъ, — $\frac{1}{2}$ оклада содержанія, но при томъ условіи, если члены эти содержались трудомъ служащаго.

2) Если въ составъ семейства служащаго, кромѣ жены и дѣтей или одной жены, входятъ также отецъ, мать, дѣдъ, бабука и не достигшіе 12 лѣтъ братья и сестры, или нѣкоторые изъ сихъ членовъ, то при опредѣленіи размѣра подлежащаго выдачѣ семейству содержанія служащаго каждый изъ указанныхъ членовъ, если

онъ содержался трудомъ служащаго, принимается въ счетъ дѣтей, какъ одинъ ребенокъ.

3. Получавшееся служащими содержаніе выдается семействамъ ихъ въ предусматриваемыхъ пунктами а—с статьи 1 и статью 2 настоящихъ правилъ размѣрахъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда въ составъ этихъ семействъ жены не входятъ (семейства вдовцовъ и лицъ, жены которыхъ безвѣстно отсутствуютъ).

4. Предусмотрѣнные ст. ст. 1, 2 и 3 выдачи содержанія производятся на общемъ основаніи.

5. Служащимъ, не имѣющимъ семействъ въ составѣ, статьями 1—3 настоящихъ правилъ предусматриваемое, выдается въ случаѣ призыва на дѣйствительную военную службу одновременно двухмѣсячный окладъ получавшагося ими содержанія.

Въ счетъ сей выдачи не зачитываются пособия, выданныя служащимъ до изданія настоящихъ правилъ по случаю призыва ихъ на военную службу.

6. Подъ указанными въ статьяхъ 1—3 и 5 настоящихъ правилъ служащими разумѣются какъ лица, занимающія по вольному найму должности, положенныя по штатамъ и расписаніямъ, такъ и всѣ прочіе вольнонаемные служащіе и нижніе служители.

7. Подъ предусматриваемыми статьями 1—3 и 5 настоящихъ правилъ окладами содержанія разумѣются: по окладамъ, опредѣленнымъ штатами и расписаніями,—жалованье, столовые и квартирные деньги, либо неподраздѣленные на эти виды довольствія оклады содержанія, а по прочимъ окладамъ—содержаніе, полученное за послѣдній годъ; въ случаѣ же службы менѣе года—годовой окладъ устанавливается по расчету изъ полученнаго служащимъ за послѣдній передъ призывомъ мѣсяцъ содержанія, помноженнаго на двѣнадцать.

Получавшіяся служащими дополнительныя, сверхъ основнаго содержанія, вознагражденія, а равно и другіе, кромѣ упомянутыхъ въ сей статьѣ, виды довольствія (разъѣздныя, канцелярскія и тому подобныя деньги), не принимаются въ расчетъ при опредѣленіи содержанія, подлежащаго выдачѣ служащимъ и ихъ семействамъ на основаніи статей 1—3 и 5 настоящихъ правилъ.

Если служащему была предоставлена квартира въ натурѣ, то отъ распоряженія подлежащаго начальства зависитъ—либо сохранить за семействомъ его пользованіе казенною квартирою, либо выдавать квартирные деньги. Въ послѣднемъ случаѣ квартирные деньги выдаются на основаніяхъ, предусматриваемыхъ статьями 1—3 настоящихъ правилъ, по слѣдующему раз-

счету: семействамъ служащихъ, оклады коихъ опредѣлены штатами и расписаніями,—по расчету: изъ причитавшагося служащему годового оклада квартирныхъ денегъ, а семействамъ прочихъ служащихъ—по расчету изъ годового оклада денежнаго квартирнаго довольствія, выдаваемого въ тѣхъ же установленіяхъ вольнонаемнымъ лицамъ соответственныхъ категорій вмѣсто квартиры въ натурѣ, либо, при отсутствіи таковыхъ выдачъ, по расчету $\frac{1}{5}$ годового содержанія служащаго.

8. Трудоспособные сыновья и дочери служащихъ, достигшіе семнадцатилѣтняго возраста, а равно дочери, вышедшія въ замужество, утрачиваютъ право на полученіе содержанія служащаго. Въ случаѣ доказанной нетрудоспособности этихъ лицъ, кромѣ замужнихъ дочерей, за ними сохраняется означенное право и по достиженіи указаннаго возраста.

9. Выдача, на основаніи настоящихъ правилъ, семействамъ означенныхъ въ статьѣ 6 лицъ получавшагося послѣдними содержанія продолжается:

а) до возвращенія сихъ лицъ къ семействамъ съ военной службы;

б) до назначенія симъ лицамъ или семействамъ ихъ, на какихъ бы то ни было основаніяхъ, пенсій отъ казны;

в) до истеченія срока службы вольнонаемнаго служащаго, если послѣдній былъ приглашенъ для занятій на опредѣленный срокъ;

г) во всѣхъ вообще случаяхъ—не долѣе истеченія годового срока со дня объявленія Высочайшаго повелѣнія о приведеніи на мирное положеніе или о расформированіи подлежащихъ воинскихъ частей.

II. Правила объ обезпеченіи семействъ призванныхъ на дѣйствительную военную службу вольнонаемныхъ мастеровыхъ, рабочихъ и низшихъ служителей казенныхъ заводовъ, фабрикъ, мастерскихъ и т. п. заведеній:

1. Семействамъ призванныхъ на дѣйствительную военную службу вольнонаемныхъ мастеровыхъ и рабочихъ казенныхъ заводовъ, фабрикъ, мастерскихъ и т. п. заведеній выдаются, кромѣ продовольственныхъ пособій, предусматриваемыхъ статьею 869 устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ (св. зак. т. III, по прод. 1912 г.), слѣдующія пособія:

а) семейству, состоящему изъ жены и болѣе трехъ дѣтей,—въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ получавшагося мастеровымъ или рабочимъ заработка;

б) семейству, состоящему изъ жены и не болѣе трехъ дѣтей,—въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ получавшагося мастеровымъ или рабочимъ заработка;

в) семейству, состоящему изъ одной жены,—

въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ получавшагося мастеровымъ или рабочимъ заработка.

2. Если въ составъ семейства мастерового или рабочаго, кромѣ жены и дѣтей или одной жены, входятъ также отецъ, мать, дѣдъ, бабушка и недостигшіе 12 лѣтъ братья и сестры, или нѣкоторые изъ сихъ членовъ, то, при опредѣленіи размѣра подлежащаго выдачѣ семейству заработка мастерового или рабочаго, каждый изъ указанныхъ членовъ, если онъ содержался трудомъ мастерового или рабочаго, принимается въ счетъ дѣтей, какъ одинъ ребенокъ.

3. Указанныя въ пунктахъ а и б статьи 1 и въ статьѣ 2 настоящихъ правилъ пособія выдаются семействамъ мастеровыхъ и рабочихъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда въ составъ этихъ семействъ жены не входятъ (семейства вдовцовъ и лицъ, жены которыхъ безвѣстно отсутствуютъ).

4. Мастеровымъ и рабочимъ, не имѣющимъ семействъ въ составѣ, статьями 1—3 настоящихъ правилъ предусмотрѣнномъ, выдается по случаю призыва на дѣйствительную военную службу одновременно двухмѣсячный заработокъ по расчету изъ полученнаго мастеровымъ или рабочимъ за послѣдній передъ призывомъ мѣсяцъ заработка.

5. Размѣръ заработка опредѣляется въ соответствии съ полученнымъ мастеровымъ или рабочимъ за послѣдній годъ заработкомъ, а если онъ имѣлъ заработокъ менѣе года, то годовой заработокъ устанавливается по расчету изъ полученнаго имъ за послѣдній передъ призывомъ мѣсяцъ заработка, помноженнаго на двѣнадцать.

6. Трудоспособные сыновья и дочери мастеровыхъ и рабочихъ, достигшіе семнадцатилѣтняго возраста, а равно дочери, вышедшія въ замужество, утрачиваютъ право на получение пособій. Въ случаѣ доказанной нетрудоспособности этихъ лицъ, кромѣ замужнихъ дочерей, за ними сохраняется право и по достиженіи указанного возраста.

7. Выдача, на основаніи настоящихъ правилъ, семействамъ означенныхъ въ статьѣ 1 лицъ пособій продолжается:

- а) до возвращенія мастеровыхъ и рабочихъ къ семействамъ съ военной службы;
- б) до назначенія мастеровымъ и рабочимъ или семействамъ ихъ, на какихъ бы то ни было основаніяхъ, пенсій отъ казны;
- в) до истеченія срока найма вольнонаемныхъ мастеровыхъ и рабочихъ, если послѣдніе были наняты на опредѣленный срокъ;
- г) во всѣхъ вообще случаяхъ—не долѣе истеченія годового срока со дня объявленія Высо-

чайшаго повелѣнія о приведеніи на мирное положеніе или о расформированіи подлежащихъ воинскихъ частей.

Государь Императоръ 9-го августа 1914 года на положеніе Совѣта Министровъ Высочайше соизволилъ.

Положеніе о Высочайше учрежденномъ подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны покровительствомъ комитетѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны по оказанію благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну ¹⁾.

1) Высочайше учрежденный въ городѣ Москвѣ комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны имѣетъ цѣлью устройство и объединеніе благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на время военныхъ дѣйствій какъ изъ запаса, такъ и изъ ополченія. Въ зависимости отъ средствъ и отъ выраженной жертвователями воли, комитетъ можетъ оказывать помощь семьямъ убитыхъ и увѣчныхъ воиновъ.

2) Комитетъ состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

3) Предсѣдательницею комитета состоитъ Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна.

4) Комитетъ состоитъ изъ двухъ товарищей Предсѣдательницы, назначаемыхъ Ея Императорскимъ Высочествомъ, и членовъ: одного изъ викарныхъ епископовъ, приглашаемаго Ея Высочествомъ, по приглашенію съ Московскимъ митрополитомъ, Московскихъ: губернатора, градоначальника, губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя губернской земской управы, городского головы, управляющаго казенною

¹⁾ См. Церк. Вѣд. № 33 стр. 383.

палатой, уѣзднаго воинскаго начальника, двухъ попечителей Московскихъ городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ по избранію собранія попечителей, и лицъ, приглашенныхъ въ члены комитета Ея Высочествомъ.

Примѣчаніе. Въ комитетѣ участвуетъ представитель Ея Императорскаго Величества.

5) По назначенію Ея Императорскаго Высочества на одного изъ членовъ комитета возлагаются обязанности казначея, а на другого—управленіе дѣлами комитета.

6) Во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ Петроградской и Московской, а равно въ областяхъ и градоначальствахъ образуются мѣстныя отдѣленія комитета.

7) Для города Петрограда и Петроградской губерніи учреждается особый мѣстный комитетъ, состоящій подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, изъ предсѣдателя и двухъ его товарищей, назначаемыхъ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княжною Ольгою Николаевною, и членовъ: одного изъ викарныхъ епископовъ, приглашаемаго Ея Высочествомъ, по соглашенію съ Петроградскимъ митрополитомъ, Петроградскихъ: губернатора, градоначальника, губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя губернской земской управы, городского головы, управляющаго казенною палатой, уѣзднаго воинскаго начальника, двухъ попечителей Петроградскихъ городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ, по избранію собранія попечителей, и лицъ, приглашенныхъ въ члены комитета Ея Высочествомъ.

По назначенію Ея Императорскаго Высочества на одного изъ членовъ комитета возлагаются обязанности казначея, а на другого—управленіе дѣлами комитета.

Петроградскій комитетъ дѣйствуетъ самостоятельно, по указаніямъ Верховнаго Совѣта по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну.

8) Въ городѣ Москвѣ и Московской губерніи обязанности мѣстнаго отдѣленія исполняются комитетомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны.

9) Мѣстныя отдѣленія комитета состоятъ подъ предсѣдательствомъ лица, назначаемаго Ея Императорскимъ Высочествомъ, изъ лицъ духовнаго званія, по назначенію епархіальнаго начальства, мѣстныхъ: губернатора или градоначальника, губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя губернской земской управы въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, городского головы губернскаго города, управляющаго казенною палатой, уѣзднаго воинскаго начальника и лицъ по назначенію Ея Высочества. Товарищъ или товарищи предсѣдателя, а также казначей и управляющій дѣлами избираются мѣстнымъ отдѣленіемъ.

Вопросы, возникающіе по поводу состава мѣстныхъ отдѣленій, разрѣшаются комитетомъ.

10) Мѣстныя отдѣленія дѣйствуютъ самостоятельно, подъ общимъ руководствомъ комитета Ея Императорскаго Высочества.

11) Мѣстныя отдѣленія оказываютъ, въ мѣрѣ имѣющихся средствъ, необходимую дѣйствительную помощь нуждающимся въ ней семьямъ лицъ, призванныхъ на войну изъ запаса и изъ ополченія, въ предѣлахъ губерніи, области или градоначальства, учрежденіемъ приютовъ, яслей, дешевыхъ или бесплатныхъ квартиръ, присканіемъ занятій, устройствомъ работъ, выдачею провіанта, вещей, топлива и другихъ необходимыхъ предметовъ, и лишь въ крайнемъ случаѣ назначеніемъ денежныхъ пособій.

12) Мѣстныя отдѣленія могутъ открывать уѣздныя, волостныя, приходскія или участковыя комиссіи. Предсѣдатели и члены ихъ назначаются отдѣленіями, которыя обязаны наблюдать за дѣятельностью комиссій.

13) Мѣстныя отдѣленія и комиссіи—по-

слѣднія чрезъ подлежащія отдѣленія—представляютъ въ комитетъ, въ назначенные имъ сроки, отчеты о своей дѣятельности по установленной комитетомъ формѣ. Своды этихъ отчетовъ публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

14) Пожертвованія деньгами и вещами принимаются комитетомъ, мѣстными его отдѣленіями и комиссіями; при недостаткѣ въ какой-либо комиссіи денежныхъ средствъ для оказанія необходимой помощи, средствами этими можетъ снабжать ее мѣстное отдѣленіе, а при недостаткѣ средствъ въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ—нужныя средства могутъ высылаться комитетомъ.

15) По минованіи военнаго времени и необходимости въ помощи, отдѣленія и комиссіи закрываются и вся ихъ переписка и отчетность пересылаются въ комитетъ, который, по составленіи общаго о своей дѣятельности отчета, ее прекращаетъ.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ, статсъ-секретарь *Горемыкинъ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 16—18 августа 1914 г. за № 7355. объ учрежденіи комитета русскихъ духовно-учебныхъ заведеній по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго Ямбургскаго, ректора Императорской Петроградской духовной академіи, отъ 12 сего августа за № 2218, въ коемъ объясняя, что, въ виду постигшаго наше дорогое Отечество великаго бѣдствія, духовно-учебныя заведенія Россійской Имперіи сорганизовываются, въ лицѣ своихъ начальствующихъ, учащихъ и служащихъ, для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и на $\%$ отчисленія съ своего содержанія они предлагаютъ

оборудовать эвакуаціонный лазаретъ и сдѣлать его ближе къ театру военныхъ дѣйствій, согласно указанію властей,—по порученію преосвященнаго Финляндскаго ходатайствуетъ объ учрежденіи Комитета русскихъ духовно-учебныхъ заведеній по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ дѣйствующей Россійской арміи въ слѣдующемъ составѣ—предсѣдателя—архіепископа Финляндскаго, товарища предсѣдателя—Анастасія, епископа Ямбургскаго, членовъ: архимандрита Неофита, члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіеря В. Мартинсона, ректора Петроградской духовной семинаріи, протоіеря А. Бургова, предсѣдателя Совѣта Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища, протоіеря К. Вѣтвѣницкаго, почетнаго члена Императорской Петроградской духовной академіи, С. Тимофеевой, начальницы Петроградскаго Исидоровскаго училища, В. Самуилова, члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Н. Покровскаго, профессора Императорской Петроградской духовной академіи, И. Пальмова, профессора Императорской Петроградской духовной академіи, А. Аргентова, смотрителя Александро-Невскаго духовнаго училища, С. Родосскаго, бібліотекаря Императорской Петроградской духовной академіи. Приказали: Призывая Божіе благословеніе на благое дѣло по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ доблестной Россійской арміи со стороны духовно-учебныхъ заведеній Имперіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учредить Комитетъ русскихъ духовно-учебныхъ заведеній по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ дѣйствующей Россійской арміи въ составѣ и на основаніяхъ, указанныхъ въ представленіи преосвященнаго Ямбургскаго.

П. Отъ 18 августа 1914 г. за № 7438, объ образованіи Верховнаго Совѣта подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по Высочайшему указу Правительствующему Сенату объ образованіи для объединенія правительственной, общественной и частной дѣятельности по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ, подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Верховнаго Совѣта и объ учрежденіи для объединенія на мѣстахъ благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на военную службу, въ городѣ Москвѣ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны и въ Петроградѣ для Петрограда и Петроградской губерніи особаго мѣстнаго Комитета подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны. Приказали: Обстоятельства настоящаго времени, когда на защиту Отечества въ дѣйствующую армію призваны запасные чины и ополченіе, налагаютъ на всѣхъ вѣрныхъ чадъ Родины, не призванныхъ къ оружію, особыя обязанности. Одною изъ главнѣйшихъ таковыхъ обязанностей является забота о семьяхъ тѣхъ, которые, состоя нынѣ въ войскахъ, лишены возможности обезпечивать безбѣдное существованіе своихъ родныхъ и близкихъ. По закону 25 іюня 1912 года Правительствомъ установлены нормы казеннаго довольствія для семей лицъ, призванныхъ въ

дѣйствующую армію. Церковная власть, земство и общество съ своей стороны предприняли нынѣ рядъ мѣръ къ своевременному удовлетворенію нужды лицъ, лишившихся съ призывомъ въ войска ихъ старшихъ рабочихъ членовъ источника своего пропитанія. Определеніемъ отъ 20 іюля сего года за № 6502, по Высочайшему Манифесту о войнѣ съ Германіей, напечатаннымъ въ № 30 «Церковныхъ Вѣдомостей», Святѣйшій Синодъ призывалъ все православное населеніе, по заповѣди Христовой о братской любви къ ближнимъ, имѣть особливую заботу объ облегченіи печали и улучшеніи матеріальнаго положенія женъ и дѣтей лицъ, призванныхъ къ военнымъ дѣйствіямъ и обязанныхъ покинуть свои семьи. Озабочиваясь организациею немедленнаго оказанія помощи семьямъ лицъ, находящихся въ войскахъ, и имѣя въ виду, что для сего въ приходской жизни не было общаго примѣра и опыта въ предшествующее время, Святѣйшій Синодъ определеніемъ того же 20 іюля за № 6503, напечатаннымъ въ томъ же № 30 «Церковныхъ Вѣдомостей», преподалъ особыя по сему предмету указанія, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженія о немедленномъ образованіи на изысненныхъ въ томъ же Синодальномъ определеніи общихъ основаній въ каждомъ приходѣ особыхъ попечительныхъ совѣтовъ о семьяхъ лицъ, находящихся въ войскахъ, съ возложеніемъ на сказанные совѣты заботы объ обезпеченіи таковыхъ семей, при пользованіи ими предоставленнымъ имъ по закону призрѣніемъ, на все время пребыванія главы или члена семьи въ войскахъ, а въ случаѣ смерти главы семьи и на все время, пока будетъ настоять въ томъ надобность. Послѣдующими определеніями, отъ 26 іюля за № 6650 и 12 августа за №№ 7066 и 7186, напечатанными въ №№ 31 и

33 «Церковныхъ Вѣдомостей», Святейшій Синодъ установилъ правила, обеспечивающія дѣйствительное выполнение указанныхъ имъ мѣропріятій для обезпеченія по приходамъ участи семей лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ. Нынѣ въ цѣляхъ обезпеченія семей лицъ, призванныхъ въ войска, повсемѣстно образуются правительственныя, земскія и общественныя учрежденія. Государю Императору, въ заботѣ объ установленіи порядка и согласованности въ дѣятельности всѣхъ этихъ учреждений, благоугодно было Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, даннымъ въ 11 день сего августа, для объединенія дѣятельности правительственной, общественной и частной, образовать Верховный Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и вмѣстѣ съ тѣмъ учредить, для объединенія на мѣстахъ благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на военную службу, въ г. Москвѣ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны и въ Петроградѣ, для Петрограда и Петроградской губерніи, особый мѣстный Комитетъ, состоящій подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны. При изясненныхъ данныхъ и по ознакомленіи съ поступившими свѣдѣніями о дѣятельности учрежденныхъ уже приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, Святейшій Синодъ находитъ, что приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ, задачи коихъ при ихъ учрежденіи не ограничены исключительно матеріальною помощью семьямъ лицъ, призванныхъ въ войска, надлежитъ дѣйствовать нынѣ въ согласіи и совмѣстно со всѣми образованными для сей цѣли учреждениями,

съ сугубою ревностію, въ увѣренности, что матеріальная помощь попечительствуемымъ ими лицамъ не оскудѣетъ. Отнюдь не слагая съ себя заботы о таковой помощи на другія учрежденія, прилагая всемѣрныя старанія къ выясненію и своевременному удовлетворенію матеріальныхъ нуждъ семей лицъ, призванныхъ въ войска, приходскіе попечительные совѣты, основываясь на началахъ взаимной христіанской любви, должны употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобы въ отношеніи осиротѣвшихъ, временно или навсегда, своихъ сочленовъ-прихожанъ проявить во всей возможной степени искреннюю благожелательность и душевную любовь, которыхъ они лишились съ уходомъ ихъ отцовъ и братьевъ въ войска. Въ настоящую годину испытаній, когда врагъ посягаетъ на наше достоинство и нашу жизнь и когда на защиту Родины обязаны взяться за оружіе всѣ, могущіе его носить, пусть вся Россія будетъ единою христіанскою семьею. Близкое искреннее душевное участие да отретъ слезы у тѣхъ, у которыхъ онѣ вызваны разлукою съ родными и близкими. Пусть никто изъ осиротѣвшихъ не останется не накормленнымъ или жаждущимъ. Въ разстраивающійся домъ и хозяйство пусть войдетъ благожелательный мірской совѣтъ и разумъ. Стѣны жилища родныхъ и близкихъ защитникамъ Родины не должны остаться холодными, поля не убранными и не вспаханными, дѣти безъ призора и ученія. Приходскіе совѣты пусть все время неукоснительно имѣютъ въ своей душѣ попеченіе о требующихъ помощи семьяхъ защитниковъ Родины: располагая заботливо собранными точными свѣдѣніями о попечительствуемыхъ семьяхъ своего района, пусть разъясняютъ, указываютъ, а гдѣ требуется, и похлопочутъ о полученіи ими своевременно слѣдующаго имъ и потребнаго матеріальнаго пособія; гдѣ

окажутся дѣти, тамъ необходимо озаботиться опредѣленіемъ въ школу тѣхъ, которыя достигли школьнаго возраста, и чтобы облегчить имъ посѣщеніе школы въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ мѣста ихъ жительства, устраивать для нихъ общежитія; дѣтей малолѣтнихъ, препятствующихъ ихъ матерямъ занять дневною работою, помѣщать въ ясли или на пріютъ въ теченіе дня въ надежныхъ семьяхъ, чтобы дать возможность ихъ матерямъ использовать трудовой день, гдѣ окажется въ томъ потребность, помочь всѣмъ міромъ убрать, вспахать и засеять поле, собрать картофель, доставить дрова на отопленіе, исправить заборъ, починить крышу дома, — словомъ, оказать помощь въ жизни, въ домѣ, въ хозяйствѣ — во всемъ, въ чемъ увидѣли бы необходимость устроенія заботливые глаза отца, мужа или брата. сражающихся нынѣ въ рядахъ войскъ на защиту тѣхъ, кто остались дома. О вышеизложенномъ Святейшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ начальствамъ для свѣдѣнія и руководства напечатаніемъ настоящаго опредѣленія въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

III. Отъ 21 августа 1914 г. за № 7499, объ изданіи при Святейшемъ Синодѣ особаго ежедневнаго печатнаго органа «Приходскій Листокъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о своевременности изданія при Святейшемъ Синодѣ особаго ежедневнаго печатнаго органа. Приказали: развертывающіяся въ современной государственной и общественной жизни Россіи, въ связи съ войною, событія, происходящія съ необычайной быстротою, возбуждаютъ къ себѣ во всемъ населеніи исключительный интересъ и вниманіе. При такомъ положеніи от-

крывается настоятельная нужда въ правильномъ и точномъ освѣдомленіи широкихъ народныхъ массъ съ происходящими явленіями, особенно изъ міра войны. Въ такомъ освѣдомленіи нуждается прежде всего православное духовенство, члены коего далеко не всѣ имѣютъ возможность выписывать газеты. Затѣмъ и по преимуществу нуждаются въ этомъ народныя массы. Нужно, чтобы въ самые темные и отдаленные уголки нашего необъятнаго Отечества шли вѣрные вѣсти съ театра военныхъ дѣйствій. Нужно, чтобы населеніе не было введено въ смущеніе разными ложными и непроверенными слухами, а питалось данными, соответствующими дѣйствительности. Нужно, чтобы въ духовенствѣ неизмѣнно поддерживалось бодрое, полное мужества и вѣры въ величіе Россіи настроеніе и чтобы духовенство въ свою очередь могло передавать это настроеніе прихожанамъ и такимъ образомъ направлять ихъ духовную жизнь по надлежащему руслу. Въ этихъ видахъ Святейшій Синодъ возымѣлъ мысль объ изданіи, прежде всего на время войны, особаго ежедневнаго печатнаго органа подъ названіемъ «Приходскій Листокъ», въ коемъ должны сообщаться точныя свѣдѣнія о ходѣ военныхъ дѣйствій, съ нагляднымъ разъясненіемъ и изображеніемъ въ чертежахъ положенія нашей и союзныхъ армій, причемъ для надлежащей полноты и точности изображенія положенія войскъ представляется желательнымъ пригласить къ участію въ изданіи одного изъ офицеровъ Генеральнаго Штаба. Помимо освѣдомительной стороны «Приходскій Листокъ» долженъ помогать и дѣлу помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну. Программа указаннаго изданія имѣетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Высочайшія повелѣнія, до войны относящіяся. 2) Экстренныя опредѣленія Святейшаго

Синода и мѣропріятія Церковной Власти въ связи съ войною. 3) Сообщенія и телеграммы о военныхъ дѣйствіяхъ и общее военное обозрѣніе. 4) Церковная жизнь. 5) Дѣятельность учрежденій духовнаго вѣдомства по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и ихъ семействамъ. 6) Хроника 7) Изъ періодической печати. 8) Извѣстія и замѣтки. 9) Некрологи. 10) Воззванія, объявленія. 11) Свѣдѣнія объ убитыхъ и раненыхъ на войнѣ. О чемъ Святѣйшій Синодъ и опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору учинить зависящія распоряженія касательно изданія «Приходскаго Листка» съ позаимствованіемъ потребныхъ для начала сего изданія средствъ изъ суммъ Редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей»; что же касается размѣра подписной платы за это изданіе, то сужденіе о семъ имѣтъ особо.

IV. Отъ 11—24 іюля 1914 года за № 6476, объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства дополнительныхъ средствъ на содержаніе епархіальныхъ уѣздныхъ наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты и преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенія Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 іюля 1914 года за № 8278, отношенія Государственнаго Секретаря отъ 30 іюня и 2 іюля 1914 года за №№ 2594 и 2634, съ препровожденіемъ списковъ съ одобренныхъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и удостоившихся въ 29-й день іюня и 1-й день іюля сего года Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія законовъ: 1) объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства дополнительныхъ средствъ на

содержаніе епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты, 2) объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и 3) объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Кубанской области. Приказали: настоящее предложеніе принять къ свѣдѣнію.

V. Отъ 19 августа 1914 г. за № 7447, объ именованіи города С.-Петербурга Петроградомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, послѣдовавшему въ 18 день сего августа, объ именованіи впредь города С.-Петербурга Петроградомъ. Приказали: Впослѣдствіе настоящаго Высочайшаго повелѣнія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) именовать впредь митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго митрополитомъ Петроградскимъ и Ладожскимъ и 2) въ титулахъ учрежденій и лицъ духовнаго вѣдомства, въ коихъ встрѣчается слово «С.-Петербургскій», замѣнить его словомъ «Петроградскій».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

VI. Отъ 16—18 августа 1914 года за № 7357, постановлено: распространить дѣйствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 4—9 августа 1914 года № 7065, объ установленіи по церквамъ городовъ Петрограда и Москвы кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу Склада Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны

въ зданіи Императорскаго Зимняго Дворца на помощь воинамъ дѣйствующихъ армій, на церкви городовъ Царское Село, Павловскъ, Гатчина, Петергофъ, Ораніенбаумъ и Кронштадтъ, съ тѣмъ, чтобы кружка означенныхъ пожертвованій ежемѣсячно, въ послѣдній воскресный день каждаго мѣсяца обносились за богослуженіями по храму, среди богомольцевъ, а собранныя въ оную деньги, незамедлительно по высылкѣ ихъ, препровождались чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, а послѣднею пересылались въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление.

—
VII. Отъ 12 августа 1914 года за № 7230, постановлено: разрѣшить производить въ соборахъ и церквахъ военного и морского вѣдомства за всѣми богослуженіями тарелочный сборъ въ пользу состоящаго подъ предсѣдательствомъ супруги Военнаго Министра Е. В. Сухомлиновой отдѣла склада Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны при домѣ Военнаго Министра для раненыхъ и солдатъ.

—
VIII. Отъ 18 августа 1914 года за № 7410, постановлено: разрѣшить производить въ соборахъ и церквахъ городовъ Петроградъ, Царское Село, Павловскъ, Гатчина, Петергофъ, Ораніенбаумъ, Кронштадтъ и Москва въ первое воскресенье каждаго мѣсяца за всѣми богослуженіями тарелочный сборъ въ пользу состоящаго подъ предсѣдательствомъ супруги Военнаго Министра Е. В. Сухомлиновой отдѣла склада Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны при домѣ Военнаго Министра для раненыхъ и солдатъ.

IX. Отъ 4—12 августа 1914 г. за № 7177, постановлено: 1) приписанный къ Харьковскому архіерейскому дому Покровскій мужской монастырь возстановить въ значеніи самостоятельнаго необщежительнаго монастыря, съ возведеніемъ его на степень первокласснаго, безъ отпуска содержанія изъ казны и съ такимъ числомъ братіи, какое обитель окажется въ состояніи содержать на собственные средства и 2) настоятелемъ сего монастыря назначить преосвященнаго Харьковскаго, съ предоставленіемъ ему, преосвященному, имѣть при семь монастырѣ себѣ на мѣстника изъ числа іеромонашествующей братіи.

—
X. Отъ 11—24 іюля 1914 года за № 6312, постановлено: священника 6-го Донского казачьяго генерала Краснощекова полка Сергія Калиновскаго назначить на должность епархіальнаго противосектантскаго миссіонера - проповѣдника Псковской епархіи.

—
XI. Отъ 11—24 іюля 1914 года за № 6340, постановлено: Пронскую Воскресенскую женскую общину, Рязанской епархіи, обратить въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Пронскимъ Воскресенскимъ и съ такимъ числомъ сестеръ, какое монастырь въ состояніи будетъ содержать на собственные средства.

—
XII. Отъ 23 іюля—4 августа 1914 г. за № 6811, постановлено: законоучителя и инспектора классовъ Маріупольскаго епархіальнаго женскаго училища, священника Евгенія Викторовскаго уволить отъ занимаемой имъ должности съ 15 августа 1914 г., за назначеніемъ его на епархіальную службу, на мѣсто же законоучителя и инспектора классовъ Маріупольскаго епархіальнаго женскаго училища назначить съ того же

числа священника Покровской церкви г. Екатеринослава, кандидата богословія Евстаѳія Воляяка.

XIII. Отъ 13 августа 1914 года за № 7291, постановлено: 1) назначить на должность штатнаго члена I экспедиціи Московской духовной консисторіи сверхштатнаго члена той же экспедиціи протоіерея Николая Вознесенскаго, 2) сверхштатнаго члена Московской духовной консисторіи протоіерея Алексія Суходскаго назначить въ I экспедицію той же консисторіи, и 3) на должность сверхштатнаго члена II экспедиціи Московской консисторіи назначить протоіерея Московской Софійской, на Софійскѣ, церкви Сергія Садковскаго, съ освобожденіемъ его отъ должности благочиннаго.

XIV. Отъ 4—12 августа 1914 года, за № 7112, постановлено: законоучителя и инспектора классовъ Иллукстскаго епархіальнаго женскаго училища священника Василя Маркова уволить, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности, на освободившуюся же вакансію назначить кандидата богословія Императорской Московской духовной академіи, священника Павла Кузнецова.

XV. Отъ 11 іюля—7 августа 1914 г. за № 6717, постановлено: состоящему при Ставропольскомъ епархіальномъ церковно-археологическомъ обществѣ музею присвоить наименованіе: «Палата архіепископа Агаеодора», а капиталу, пожертвованному преосвященнымъ Ставропольскимъ Агаеодоромъ на нужды названнаго общества, присвоить наименованіе: «капиталь архіепископа Агаеодора».

XVI. Отъ 4 августа 1914 года за № 6883, постановлено: возвести начальницу Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища монахиню Нину, за отлично-усердную службу ея, въ санъ игуменіи.

XVII. Отъ 29 іюля—4 августа 1914 г. за № 6800, постановлено: священника Мартина Струминскаго, исправляющаго обязанности помощника смотрителя Яранскаго духовнаго училища, утвердить въ занимаемой имъ должности.

XVIII. Отъ 13—27 іюня 1914 года за № 5307, постановлено: существующую въ Ставропольской епархіи Винодѣлинскую женскую общину обратить въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Казанскимъ Агаеодоровымъ и съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель окажется въ состояніи содержать на собственные средства.

XIX. Отъ 12 августа 1914 года за № 7201, постановлено: 1) ректора Тамбовской духовной семинаріи протоіерея Іоанна Панормова, согласно прошенію, уволить отъ занимаемой имъ должности, и 2) на должность ректора Тамбовской духовной семинаріи перемѣстить ректора Вятской духовной семинаріи протоіерея Николая Кибардина.

XX. Отъ 12 августа 1914 года за № 7202, постановлено: на должность преподавателя гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Полтавскую духовную семинарію назначить настоятеля Тюменскаго Троицкаго монастыря, Тобольской епархіи, игумена Порфірія (Мальцева).

XXI. Отъ 11—25 іюля 1914 г. за № 6330, постановлено: Юхновскій Казанскій мужской необщезительный монастырь, Смоленской епархіи, въ цѣляхъ улучшенія внутренняго строя сего монастыря и поднятія внѣшняго благосостоянія онаго, обратить въ общежительный.

XXII. Отъ 23—29 іюля 1914 года за № 6612, постановлено: избраннаго братією Мещовскаго Георгіевскаго общежительнаго монастыря, Калужской епархіи, іеромонаха названнаго монастыря **Теодосія** на вакантную, за увольненіемъ игумена **Нила**, должность настоятеля сей обители утвердить въ названной должности.

XXIII. Отъ 12 августа 1914 г. за № 7203, постановлено: 1) смотрителя Торопецкаго духовнаго училища архимандрита **Бориса** (Соколова) назначить на должность ректора Саратовской духовной семинаріи, 2) ректора Витебской духовной семинаріи протоіерея **Димитрія Богоявленскаго** перемѣстить на должность ректора Донской духовной семинаріи, и 3) на должность же ректора Витебской духовной семинаріи назначить смотрителя Краснослободскаго духовнаго училища священника **Сергія Артоблевскаго**, съ возведеніемъ его, согласно примѣчанію къ § 24 устава духовныхъ семинарій, въ санъ протоіерея.

XXIV. Отъ 12 августа 1914 года за № 7243, постановлено: 1) инспектора Иркутской духовной семинаріи **Ивана Ареьева** назначить ректоромъ той же семинаріи, съ возведеніемъ его, по принятіи священства, въ санъ протоіерея, съ возложеніемъ на него камилавки и Синодальнаго наперснаго креста, 2) преподавателя Воронежской духовной семинаріи іеромонаха **Гервасія** (Малинина) перемѣстить преподавателемъ основнаго,

догматическаго и нравственнаго богословія въ Иркутскую духовную семинарію и 3) окончившаго курсъ Императорской Московской духовной академіи кандидата богословія іеромонаха **Нектарія** (Иванова) назначить на должность третьяго преподавателя Священнаго Писанія въ Воронежскую духовную семинарію.

XXV. Отъ 12 августа 1914 года за № 7199, постановлено: смотрителя Лысковскаго духовнаго училища іеромонаха **Кирилла** (Соколова) перемѣстить на ту же должность въ Бѣльское духовное училище и священника Рождество-Богородицкой г. Саратова церкви **Алексея Попова** назначить на должность смотрителя Рязанскаго духовнаго училища.

XXVI. Отъ 29 іюля 1914 г. за № 6708, постановлено: 1) настоятеля Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря, Таврической епархіи, игумена **Иаанайла** перемѣстить на должность настоятеля Золотниковской пустыни, Владимірской епархіи, и 2) настоятелемъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря назначить преосвященнаго **Димитрія**, епископа Таврическаго, съ предоставленіемъ ему имѣть себѣ въ Балаклавскомъ монастырѣ намѣстника, по своему усмотрѣнію.

XXVII. Отъ 8—9 августа 1914 г. за № 7053, постановлено: помощника намѣстника Московскаго кафедральнаго Чудова монастыря, архимандрита **Серафима** утвердить въ должности столичнаго наблюдателя церковныхъ школъ гор. Москвы.

XXVIII. Отъ 13 августа 1914 г. за № 7290, постановлено: въ виду обстоятельство настоящаго военнаго времени открытіе занятій на женскихъ бого-

словско-педагогическихъ курсахъ въ Москвѣ въ настоящемъ учебномъ году отложить, пояснивъ при семъ, что о времени открытія занятій на сихъ курсахъ, когда представится къ тому возможность, послѣдуетъ особое распоряженіе Святейшаго Синода.

XXIX. Отъ 12 августа 1914 г. за № 7197, постановлено: назначить намѣстника Григоріе-Бизюкова монастыря архимандрита Арсенія и. д. начальника пастырско-миссіонерской семинаріи при названномъ монастырѣ, смотрителя Бѣльскаго духовнаго училища іеромонаха Никона (Пурлевскаго) — помощникомъ начальника семинаріи, профессорскаго стипендіата Императорской Казанской духовной академіи іеромонаха Нила (Жукова) — преподавателемъ догматическаго богословія и церковной исторіи и кандидата той же Казанской академіи іеромонаха Леонтія (Устинова) преподавателемъ патрологіи, литургіи и церковной географіи, въ помянутой семинаріи.

Приказы Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода:

I. Отъ 1 августа 1914 г., за № 41, утверждается испр. должн. секретаря Иркутской духовной консисторіи коллежскій секретарь Енальскій въ занимаемой имъ должности, по опредѣленію Святейшаго Синода, съ 1-го іюля 1914 года.

Увольняются отъ службы, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, канцелярскій служитель канцеляріи Святейшаго Синода Монастырскій, съ 28 іюля 1914 года; въ отпускъ, внутри Имперіи, на 2 мѣсяца: техникъ Контроля при Святейшемъ Синодѣ статскій совѣтникъ Полѣшукъ съ 15 іюня и счетный чиновникъ того же Контроля титулярный совѣтникъ Миллеръ съ 20 іюня и секретари духовныхъ консисторій, коллежскіе совѣтники: Дѣ—Борзцовскій—съ 1 іюля

Архангельской—Соколовъ съ 15 іюля и Финляндской—Каменскій—съ 1 августа 1914 г.

II. Отъ 12 августа 1914 г., за № 42, назначается псаломщикъ Крестовой церкви при Полтавскомъ архіерейскомъ домѣ кандидатъ Императорской Московской духовной академіи Голобородько на должность второго помощника инспектора въ Полтавскую духовную семинарію (съ 16-го августа 1914 г.).

Опредѣляется кандидатъ Императорской С.-Петербургской духовной академіи Аверьяновъ на должность преподавателя греческаго языка въ Боровичское духовное училище (съ 25-го іюля 1914 г.).

Перемѣщается смотритель Тихвинскаго духовнаго училища Зарницкій на должность преподавателя греческаго языка въ Великолукское духовное училище (по опредѣленію Святейшаго Синода съ 1 августа 1914 г.).

Переводится преподаватель Ногайскаго реальнаго училища Ярмошъ на должность помощника смотрителя въ Алатырское духовное училище (по опредѣленію Святейшаго Синода съ 15-го іюля 1914 г.).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТЕЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Въ разъясненіе возбужденнаго нѣкоторыми епархіальными училищными совѣтами вопроса о томъ, съ какого времени начинать учебныя занятія въ церковныхъ школахъ, особенно въ мѣстностяхъ, расположенныхъ въ районахъ военныхъ дѣйствій, Училищный Совѣтъ при Святейшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 5—12 августа сего года за № 553, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ: сообщить къ руководству и для зависящихъ распоряженій епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, чрезъ пропечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», что учебныя занятія послѣ лѣтнихъ каникулъ во всѣхъ церковныхъ школахъ должны начаться въ обычное время, за исключеніемъ тѣхъ церковныхъ школъ, кои находятся въ мѣстностяхъ военныхъ дѣйствій: въ сихъ школахъ учебныя занятія начинать, когда представится возможнымъ и по сношенію съ военнымъ начальствомъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVII т. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 34

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

23 августа

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1914 года.

С Л О В О

высокопреосвященнѣйшаго Владимира, митрополита Петроградскаго,
къ чадамъ святой православной Церкви Христовой ¹⁾.

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа!

Къ вамъ, дорогія чада Святой Церкви Христовой Православной, мое слово любви, вразумленія и утѣшенія.

Тяжкую годину грозныхъ испытаній переживаемъ мы. Господь судилъ намъ претерпѣть величайшее бѣдствіе отъ страшной войны, поднятой на Святую Землю Русскую странами вѣмецкими. По зову Божьяго Помазанника Государя нашего Императора Николая Александровича, всѣ мы, какъ одинъ человекъ, уже возстали на защиту своей Вѣры, своего Царя и Отечества, на защиту завѣтныхъ святынь дорогой намъ Русской Земли. Вся Русь превратилась въ христілюбивое воинство, и каждый насельникъ Русской Земли уже

несетъ свою лепту на алтарь Отечества.

Богъ въ помощь вамъ, сыны Русской Земли, и тебѣ, Святая Русь!

Но тяжело испытаніе: мощенъ, безжалостенъ и коваренъ врагъ. Много горя онъ причинитъ Русской Землѣ и ея вѣрнымъ сынамъ. Тяжкими скорбями онъ будетъ обуревать наши сердца, горячими слезами нашими будетъ орошать землю нашу, драгоценной кровью насельниковъ Русской Земли будетъ напоять ее и земли дальнія. Онъ будетъ стараться породить въ нашихъ сердцахъ безмѣрную печаль и отъ печали уныніе и отчаяніе, и въ нихъ будетъ искать себѣ лучшихъ союзниковъ для борьбы съ нами и для одолѣнія Русской Земли. Вотъ почему, дорогія чада, и надлежитъ намъ прежде и главнѣе всего обратить свое вниманіе на наши сердца.

Каковы будутъ наши сердца въ эту тяжкую годину постигшихъ насъ испыта-

¹⁾ Произнесено 17 авг. на площади Исаакиевского собора предъ молебномъ о дарованіи победы русскимъ войскамъ.

ній, таковы будутъ и плоды нашей великой брани съ врагами Святой Руси.

Съ нами Богъ!—Таковъ былъ молитвенный кличъ Святой Руси въ години страшныхъ военныхъ браней ея со своими врагами. Этимъ кличемъ она преисполняла и воспламеняла сердца своихъ вѣрныхъ сыновъ, и окрыленные имъ русскіе воины творили чудеса храбрости на бранномъ полѣ. И крѣпостныя стѣны, и желѣзная броня, и тьмы-темь вражескихъ полчищъ: все ниспровергалось працею вѣры русскаго воинства и несущимся изъ глубинъ сердца его кличемъ: «Съ нами Богъ!» Да иначе и быть не можетъ, ибо гдѣ Богъ—тамъ и сила Божія, а гдѣ сила Божія—тамъ и побѣда. Воспламенимъ же сердца наши этимъ побѣднымъ кличемъ, и сила мечей нашихъ усмерится, и наша броня военная не сокрушится, и все наше воинство точно на крыльяхъ побѣдно пронесется надъ вражьемъ станомъ, и предъ трубнымъ гласомъ нашей вѣры въ силу Божию падеть врагъ, какъ пали нѣкогда стѣны Іерихонскія. *Буди, Господи, буди!*

Съ нами Божьей Матери Покровъ!—Вотъ чѣмъ всегда была сильна Святая Русь! Вотъ чѣмъ покровомъ она спасала себя отъ грозныхъ вражескихъ полчищъ. Вотъ чей покровъ всегда любовно и побѣдно рѣялъ надъ Русскою Христоробивою ратью! Вотъ чѣмъ покровомъ обвиняла себя Святая Русь въ страшную годину испытаній! И точно столпы облачный и огненный, Покровъ Божьей Матери былъ спасительнымъ и путеводнымъ свѣтомъ для русскихъ воиновъ и слѣпилъ мракомъ очи вражескихъ силъ и ниспровергалъ ихъ твердыню и гордыню. Оттого-то во все времена тяжкихъ браней Руси со врагами Христоробивое Русское воинство и вся Святая Русь освѣняли себя колѣнопреклонною молитвою предъ святыми чудотворными иконами Божьей Матери. Оттого-то и вся Русь смиренно считала себя Домомъ Пресвятыя Богородицы.—Возопимъ же и мы едиными устами: *Заступница усерд-*

ная, Мати Господа Вышняго! Подъ Твоей свѣтлѣющей омофоръ съ строю и умиленіемъ прибѣгаемъ. Покрый насъ честнымъ Твоимъ Покровомъ и избави насъ отъ лютаго врага, даруя намъ силу и одолѣніе.

Съ нами, дорогія чада, и силы воинствъ небесныхъ, съ нами и Святыя Православной Церкви Христовой вселенской, съ нами и угодники Божіи родной намъ Русской Земли, съ нами и новоявленный угодникъ Божій Святитель Питиримъ Тамбовскій!

Помыслимъ только, сколь великое множество поборниковъ за Святую Землю Русскую мы имѣемъ вокругъ себя и надъ собою, раскроемъ только предъ ними свои сердца и сотворимъ съ ними духовную вечерю, преклонимъ только предъ ними свои колѣна въ молитвенномъ умиленіи сердецъ нашихъ, и не станетъ у насъ безмѣрной печали, ни унынія или отчаянія, но заблистаемъ мы огнемъ мужества и терпѣнія, и пойдемъ дивнымъ путемъ къ побѣдѣ, къ вящей красѣ и славѣ.

А возгрѣвъ свои сердца молитвою и облекшись въ мужество и терпѣніе,—пусть одни изъ насъ идутъ на бранное поле съ кличемъ: «*Мы—нищенца Божія*, пусть измелютъ насъ зубы звѣрей и леопардовъ, мы все равно останемся хлѣбомъ Божиимъ; пусть не оставятъ отъ нашего тѣла ничего, но мы не преклонимъ колѣнъ предъ нѣмецкимъ Вааломъ, не погубимъ души своей, но до послѣдняго вздоха стоимъ за Домъ Пресвятыя Богородицы, за Святую Русь!

А кому не суждено съ оружіемъ въ рукахъ совершать великое дѣло брани съ врагами,—тѣ пусть совокупными силами врачуютъ раны русскихъ воиновъ, благостынею пусть утираютъ слезы воинскихъ семей,—пусть каждый сотворитъ дѣло врачевства и благостыни такъ, чтобы его совесть не сказала ему: «рабъ лѣнивый и безсердечный, вотъ ты спалъ и въ жестокосердіи утучнилъ себя разными питіями и яствами, въ то время какъ твои братья проливали кровь свою за тебя, за твою же Родину, въ то время какъ сиротствующіе

ихъ дряхлыя старики и старухи, жены и дѣти лили рѣки слезъ отъ непосильной скорби за своихъ кормильцевъ, отъ тяжкаго бремени голода, жажды и холода!... Но пусть каждый изъ насъ съ дерзновеніемъ скажетъ: «Господи, въ эту тяжкую годину испытаній я дѣлаю все, что могу, къ тому, чтобы не осталось на Святой Руси ни одного воина безъ врачеванія, ни одной семьи воинской безъ утѣхи рѣчью ласковой и благостыней».

Вотъ, дорогія чада, великій долгъ, за-

вѣщенный отъ Бога намъ грѣшнымъ въ эту годину тяжкихъ испытаній. Воздержимся же отъ скорби своей и братски-сплоченною семьею мужественно исполнимъ свой долгъ.

А въ минуты особенной душевной туги съ особенною силою возопимъ: «*Буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя. На Тя, Господи, уповаемъ, да не постыдимся во вѣкъ!*»—
Аминь.

Р Ѣ Ч Ь

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ФЛАВІАНА, МИТРОПОЛИТА КІЕВСКАГО,

сказанная при врученіи жезла новохиротонисанному епископу Каневскому Василию, первому викарію Кіевской епархіи, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, 6 августа 1914 года.

Преосвященный епископъ Василій!

Отъ всей души привѣтствую тебя съ воспріятіемъ епископскаго сана.

Изволеніемъ Божіимъ ты призванъ нынѣ къ епископскому служенію въ качествѣ нашего сотрудника по управленію Кіевской епархіею, и вмѣстѣ съ тѣмъ ты поставленъ начальникомъ старѣйшаго расадника высшаго духовнаго просвѣщенія—знаменитой, нынѣ готовящейся къ празднованію 300-лѣтняго юбилея, Кіевской духовной академіи.

Какъ ученому богослову, постигшему всю глубину Евангельскаго ученія, нѣтъ нужды разъяснять тебѣ высоту епископскаго сана и указывать обязанности, возлагаемыя на епископа словомъ Божіимъ и канонами церковными. Тебѣ все это хорошо вѣдомо. Ты долженъ только всемірно стремиться къ тому, чтобы въ жизни и дѣятельности твоей осуществить начертанный словомъ Божіимъ идеалъ высшаго служителя Церкви Христовой и явиться добрымъ пасты-

ремъ и непостыднымъ дѣтелемъ на нивѣ Господней.

Не должно смущать тебя, возлюбленный собратъ, и возлагаемое на тебя начальствованіе въ духовной академіи. Кіевская духовная академія—твоя alma mater. Въ ней ты получилъ высшее богословское образованіе, свыше четверти вѣка состоялъ профессоромъ и руководилъ научными занятіями цѣлаго ряда поколѣній учившихся въ академіи юношей и въ послѣднее время, какъ инспекторъ академіи, принималъ ближайшее участіе во всѣхъ дѣлахъ по управленію ея. Такимъ образомъ, академія во всѣхъ отношеніяхъ хорошо извѣстна тебѣ, и ты вступаешь въ управленіе ею во всеоружіи науки, знанія и многолѣтняго опыта.

Поставленный же нынѣ во главѣ этого древняго и славнаго святилища богословской науки, приложи все стараніе къ тому, чтобы поднять его на ту высоту, на которой стояло оно нѣкогда при славныхъ твоихъ предшественникахъ, имена которыхъ

запечатлѣны въ лѣтописи академіи и въ исторіи богословской науки, чтобы свѣтъ православной богословской истины всегда ярко горѣлъ въ немъ и чтобы изъ стѣнъ его выходили горячо вѣрующіе, проникнутые духомъ Христова ученія, просвѣщенные дѣятели на нивѣ Христовой и непоколебимые борцы за истину православнаго ученія. Трудясь самъ, побуждай и воодушевляй сотрудниковъ твоихъ единодушно трудиться надъ воспитаніемъ такихъ дѣятелей и борцовъ. Возгрѣвай въ сердцахъ вѣраемыхъ твоему попеченію юношей любовь къ храму Божию и служенію церковному въ священномъ санѣ, наипаче же въ монашескомъ чинѣ, ибо только инокъ, свободный отъ житейскихъ попеченій, отъ заботъ о семьѣ и воспитаніи дѣтей, можетъ всецѣло и беззаветно отдать себя на служеніе Церкви, на служеніе богословской наукѣ и особенно на служеніе миссіонерское.

Богъ да поможетъ тебѣ въ предстоящемъ служеніи твоемъ и да ниспошлетъ благословеніе на труды твои. Какъ внѣшній знакъ епископской власти, которой ты облеченъ нынѣ, прими сей жезлъ и твердо, разумно, въ духѣ христіанской любви управляй вѣренною тебѣ паствою.



Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная архимандритомъ Васи́ліемъ, ректоромъ Императорской Кіевской духовной академіи, при нареченіи его во епископа Каневского, въ Благовѣщенской церкви Кіево-Печерской Лавры, 5 августа 1914 г.

Ваше высокопреосвященство,

Ваши преосвященства!

Господь призываетъ меня къ епископскому служенію уже въ девятый часъ моей жизни. Благодарю Бога за столь великую Его милость, явленную надо мною недостойнымъ. Утѣшаю себя Господнимъ

обѣтованіемъ, что пришедшіе въ девятый и даже въ одиннадцатый часъ получаютъ такую же мзду—динарій, какъ и пришедшіе въ третій и шестой часы. Требуется только вѣрное служеніе Господу, безпредѣльная любовь къ Нему: нужно быть добрымъ дѣлательемъ въ Его святомъ виноградникѣ.

Господь призываетъ меня къ епископскому служенію въ то время, когда епископу нашей Церкви необходимо понести всякую тяготу дня и зной. Времена нынѣ, безъ сомнѣнія, трудныя. Церковная жизнь значительно усложнилась; выступили новыя задачи, новыя церковныя запросы, которые требуютъ разрѣшенія. Враги Церкви—и явные и тайные—не дремлютъ и всячески стараются сѣять плевелы на нивѣ Христовой. Нужно бодрствовать и отражать вражескія нападенія, внимая божественнымъ велѣніямъ Пастыреначальника Христа. Въ настоящій великій и радостный день моей жизни я съ особенною ясностью представляю всю высоту епископскаго служенія. Церковь есть тѣло Христово, богочеловѣчскій организмъ, возрастающій въ мѣру возраста исполненія Христова. Какъ въ обыкновенномъ тѣлѣ есть союзы и связи, которыми оно соединяется, благодаря которымъ оно имѣетъ крѣпость и устойчивость, такъ и въ Церкви, какъ тѣлѣ Христовомъ, есть свои союзы и связи, которыми объединяются ея члены. Такими связями является благодатная іерархія, скрѣпляющая, подъ главенствомъ Христа, церковный организмъ. Разрушите эти связи—и разрушается церковный организмъ; ослабьте ихъ—и ослабляется церковное единство. Само собою разумѣется, что эти связи должны стоять во внутреннемъ, тѣснѣйшемъ общеніи съ тѣмъ, что онѣ объединяютъ, ибо только тогда организмъ подлинно живетъ и возрастаетъ.

Господь призываетъ меня къ епископскому служенію для дѣланія на академической нивѣ въ то время, когда академія наша готовится къ празднованію своего

300-лѣтняго славнаго бытія. Приближается великій день,—день, который многіе желали видѣть и не видѣли; они видѣли его духомъ, они радовались будущей радостью. Много предстоитъ труда, много требуется напряженія духовныхъ силъ, чтобы встрѣтить этотъ достославный день подобающимъ образомъ. Нужна работа единая, дружная, совмѣстная. Все въ рудѣ Божіей: быть можетъ, и я не увижу этого дня, какъ не увидѣли другіе сыны родной матери. Скажу только, что я готовъ отдать дорогой академіи всѣ свои силы, какъ отдавалъ ихъ до сихъ поръ, не отвлекаясь ничѣмъ постороннимъ. Сначала много лѣтъ моя дѣятельность была чисто-профессорскою; затѣмъ присоединилась дѣятельность административная; отнынѣ моя дѣятельность принимаетъ почти исключительно практически-административный характеръ. Эта дѣятельность болѣе трудная, ибо погрѣшности въ области жилой дѣйствительности даютъ себя сильнѣе и непосредственнѣе чувствовать, чѣмъ ошибки въ области чисто-теоретической.

Въ настоящій знаменательный день моей жизни я съ особенною ясностью сознаю всю высоту пастырскаго душепопеченія. Нужно всецѣло посвятить себя на служеніе Богу и людямъ, нужно помышлять не о своихъ си, а о ближнихъ. Нужно, по слову св. апостола, всегда носить въ тѣлѣ мертвость Господа Иисуса; нужно умирать, чтобы жить; нужно скорбѣть, чтобы радоваться; нужно обнищать, чтобы быть богатымъ. Когда я принималъ монашество въ пещерѣ преподобнаго Антонія, я научался: смирайся, какъ смирялся преподобный; люби всѣхъ, какъ любилъ преподобный; въ молитвѣ находи утѣшеніе. Если ослабѣваешь, если унываешь, вспомни о пещерѣ преподобнаго Антонія, о его подвижническихъ трудахъ. Въ священномъ сумракѣ этой пещеры найдешь утѣшеніе и ободреніе. Духа не угашай; воинствуй доброе воинство.

Къ тебѣ, великій первосвятитель Кіевской Церкви, всецѣло нынѣ обращается моя

душа. Ты—мой истинный отецъ, благоснѣйшій покровитель и руководитель. Подъ твоимъ архипастырскимъ отеческимъ вліаніемъ вполне созрѣло то, что, при своей одинокой жизни, я давно носилъ въ своей душѣ, какъ тайное желаніе. Въ твоей безпредѣльной архипастырской любви, благодати и милости я всегда находилъ ободреніе и утѣшеніе. Служить, ваше высокопреосвященство, подъ вашимъ отеческимъ руководствомъ составляетъ истинную радость для каждаго изъ насъ. Вмѣстите насъ, высокопреосвященнѣйшій владыко; не оставьте насъ своею архипастырскою любовью и милостью.

Ваше высокопреосвященство, ваши преосвященства! Прошу вашихъ святыхъ молитвъ, да содѣлаетъ меня Господь доможителемъ вѣрнымъ, право правящимъ слово истины. Братія! Молитесь о мнѣ. Величайшею силою является всегда, а особенно въ наше время, сила нравственная, предъ которою невольно преклоняешься. О, если бы Господь нашъ Иисусъ Христосъ своею всесильною благодатію помогъ мнѣ, хотя въ самой слабой мѣрѣ, исполнить слова св. апостола: *образъ буди впрямъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою.*

Утверди, Господи, Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича. Возвыси Его державу. Въ нынѣшнюю тяжкую годину испытанія, ниспосланнаго намъ Тобою, даруй Ему побѣду надъ врагами. Возвеличь Его, да разумѣютъ языки, яко съ нами Богъ, да возвеселится Возлюбленнѣйшій нашъ Царь о народѣ Своемъ.

Р Ѣ Ч Ь

архимандрита Манарія, произнесенная имъ при нареченіи во епископа Балахнинскаго.

Въ только что выслушанномъ нами волеизъявленіи высшей государственной и цер-

ковной власти о бытіи мнѣ епископомъ я, ваши преосвященства, Богомудрые архипастыри, слышу голосъ Самого Господа и Бога нашего Иисуса Христа, призывающій меня грѣшнаго и недостойнаго къ вышнему служенію Ему, Царю Небесному, Церкви Божіей, народу русскому, государству, — слышу гласъ, рекущій: *возьмите то Мое, то Мое благо, и бремя Мое легко есть*; слышу вмѣстѣ съ тѣмъ и повелѣніе Господне: *идите научите вся языки*.

Да, поистинѣ — служеніе епископское есть величайшее благо, какое когда-либо можетъ быть даровано смертному человѣку. Оно благо уже по тому одному, что есть продолженіе того служенія, которое совершилъ здѣсь, на землѣ, Самъ Господь, пришедшій въ міръ грѣшныя спасти, святые апостолы, возвѣстившіе во всемъ концамъ земли слово Господне, — ихъ великіе, славные и прославленные Господомъ преемники, жизнью, ученьи своими, нерѣдко страданіями и даже мученическою кончиною указавшіе пути и средства, величіе и радости беззавѣтнаго служенія Богу и людямъ. Оно, — служеніе епископское, — величайшее благо и потому, что есть служеніе спасенію людей, ихъ ученію, воспитанію, ихъ пріуготовленію къ вѣчной жизни. Оно — благо, оно — величайшая радость, ибо оно есть служеніе истинѣ, невыблемой, вѣчной. Наконецъ, — епископство, какъ и всѣ иные виды церковнаго пастырства, — есть по преимуществу служеніе, влекущее неизбежно къ непрерывному бдѣнію надъ самимъ собою, къ усовершенствованію своей духовной жизни, къ высшему самовоспитанію въ духѣ заповѣдей Господнихъ — любви къ Богу и ближнему.

Всѣ, имѣвшіе въ жизни своей жребій — учить и воспитывать другихъ, хорошо знаютъ — сколько радостей, тѣхъ именно чистыхъ и высокихъ радостей, которыя создаютъ дѣйствительное счастье на землѣ, доставляетъ воспитаніе и обученіе души человѣческой. Въ этомъ дѣлѣ труждающемуся часто и даже очень часто бываетъ

во-очію ясно, какъ безсмертный духъ человѣческій, снимая съ себя пелену тѣлесной ограниченности, все болѣе и болѣе окрыляется высшими влеченіями къ правдѣ и истинѣ, — входятъ въ тѣ именно области вѣдѣнія и жизни, гдѣ уже слышится дыханіе Божественное, гдѣ ничтожество грѣшнаго человѣка приходитъ какъ-бы въ нѣкое соприкосновеніе съ безконечнымъ совершенствомъ Божества, Первообраза своего. И великую, въ словахъ невыразимую радость и чувство высокаго удовлетворенія испытываетъ душа учащаго и воспитывающаго, видя *такое* раскрытіе духовныхъ силъ, духовнаго облика вѣрннхъ его ученію и воспитанію дѣтей!

Мнѣ эти радость и чувства хорошо извѣстны. Долголѣтнее служеніе мое дѣлу обученія и воспитанія протекало въ самыхъ разнообразныхъ условіяхъ, и, какъ на труденъ путь учительскій, оцъ всегда являлся въ моемъ сознаніи чуть-ли не единственно высокимъ, не единственно увлекательнымъ и дающимъ наиболѣе цѣнные плоды для общественной и личной духовной жизни. Не столь уже многолѣтнее, но тоже полное самыхъ разнообразныхъ формъ и искушений служеніе народу въ санѣ священномъ — еще болѣе укрѣпляло меня въ вынесенномъ убѣжденіи изъ жизни, что это служеніе есть поистинѣ величайшее благо и даетъ человѣку то, чего ни на какомъ другомъ поприщѣ никогда нельзя испытать, чѣмъ никогда на другихъ путяхъ жизни не приходится насладиться.

Все это зная, обладая, повидимому, достаточнымъ житейскимъ опытомъ, переживши много, очень много бурь и не потерявши на этомъ пути ни единой крупицы изъ вѣры, что служеніе дѣлу народнаго воспитанія и просвѣщенія въ духѣ Христовой истины есть величайшее и сладчайшее служеніе, я бы могъ безтрепетно сказать то, что сейчасъ только сказалъ по выслушаніи волензъявленія высшей Государственной и Церковной власти: *пріемлю и ничтоже вопреки малому*. Но въ да-

ную минуту предо мной, повторяю—знающимъ жизнь, видѣвшимъ на своемъ вѣку много бурь и знающимъ ихъ цѣну—встаетъ во весь ростъ та,—съ глубокимъ убѣжденіемъ говорю,—страшная дѣйствительность, которую переживаетъ нынѣ весь христіанскій и, кажется, въ особенности православный міръ,—и я невольно трепещу предъ возлагаемымъ на меня высокимъ служеніемъ и опасаясь, будутъ ли достаточны мои силы, слабыя и къ тому же значительно истощенныя, для несенія креста епископскаго служенія.

Не прерывавшаяся съ самаго явленія на землѣ Господа нашего Иисуса Христа борьба язычества, т. е. того, что есть въ человѣкѣ, какъ выражаются, естественнаго, точнѣе грѣховнаго, выросшаго въ отступничествѣ отъ Бога, — съ вѣчною истиною Христовою въ настоящее время дошла до послѣднихъ границъ напряженія. И кажется наблюдательному уму, больше же всего умѣющему чувствовать и чутко отзываться на окружающія явленія жизни сердцу, что нынѣ всѣ силы ада ополчились на имя Христово и Его ученіе. И онѣ въ своемъ яростномъ и все болѣе и болѣе увѣренномъ нападеніи на Церковь Божию, хранилищу ученія Господня, не останавливаются ни предъ какими средствами для униженія ея, для разрушенія ограды церковной, для удовленія современнаго человечества въ сѣти невѣрія, полной умственной и нравственной безпринципности. Въ наукѣ, словесномъ искусствѣ, во всѣхъ видахъ художества и во всѣхъ сторонахъ жизни современнаго просвѣщеннаго или, какъ принято называть, интеллигентнаго общества,—всюду царитъ какое то сладострастное стремленіе все высокое, все идеальное, все чистое привинтить, забыть и отдаться всецѣло на службу тому, что удовлетворяетъ только низменныя и несложныя потребности духа и тѣла. И мнѣ представляется, что врагъ спасенія людей въ послѣднее время остановился въ своей борьбѣ съ Церковью и ученіемъ Господнимъ на такомъ именно

средствѣ, которое можетъ быть много дѣйствительнѣе для его цѣлей, чѣмъ всѣ другія. Именно—въ настоящее время прилагаются всѣ усилія къ тому, чтобы, разнудавши всѣ низменныя страсти людскія, вытравить изъ сознанія человѣка самое понятіе о грѣхѣ, объ отвѣтственности за свое и тѣмъ болѣе другихъ нравственное пониженіе. И мы видимъ, какъ быстро растетъ нравственное одичаніе, какъ оно проникаетъ во всѣ стороны жизни, во всѣ слои народныя, какъ оно охватываетъ всякій возрастъ и полъ. Тяжело бороться съ заблужденіями ума, трудно умъ, сошедшій съ пути правильныхъ изслѣдованій, направить къ истинѣ. Но эти тяжесть и трудность ничто въ сравненіи съ борьбою съ душою человѣка, *воспитаннаго* въ убѣжденіи, что все дозволено, что нѣтъ въ мірѣ грѣха ни предъ Богомъ, ни предъ людьми,—человѣка, приученнаго жить не по повелѣніямъ Закона Божія, а по зову и влеченіямъ только страстей своихъ. Всѣ знаютъ силу привычки. Если велика сила привычки такъ, а не иначе мыслить, по-своему рѣшать отвлеченно тѣ или другіе вопросы, то неизмѣримо упорнѣе въ борьбѣ за свое существованіе привычка такъ, а не иначе *жить*, такъ, а не иначе удовлетворять свои потребности и прихоти и притомъ не столько духа, сколько тѣла. Почему именно такъ, всѣмъ понятно. И опасность для христіанства отъ этой все болѣе и болѣе укореняющейся привычки—жить безъ Бога, безъ памятованія о грѣхѣ и отвѣтственности за него—тѣмъ страшнѣе и дѣйствительнѣе, что такъ называемое практическое невѣріе несравненно быстрѣе распространяется, ибо оно доступнѣе для всѣхъ. Къ этому необходимо присоединить еще и то, что живущіе безъ Бога и руководящіеся въ жизни правиломъ, что все дозволено, не только глухи къ увѣщаніямъ, но и злобно враждебны и къ этимъ увѣщаніямъ, и къ формамъ иной жизни, и ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя стремятся вести людей по пути правды и христіанскаго благочестія.

Они въ своей борьбѣ ни предъ чѣмъ не останавливаются: клевета, извращеніе истины и дѣйствительности, опозориваніе не только имени и чести негоднаго человѣка, но и самото его дѣла и всѣхъ, кто имѣетъ такое или иное отношеніе къ нему,—самыя для нихъ излюбленныя средства и орудія борьбы. Не могу не повѣдать нѣкоторыхъ фактовъ изъ міра дѣйствительной борьбы этихъ людей съ ненавистными дѣломъ и человѣкомъ. Идетъ въ храмъ народное чтеніе о страданіяхъ Спасителя; полонъ храмъ; тишина полная и вниманіе къ чтенію все болѣе и болѣе возрастаетъ; и вотъ въ это время нарочито введенные въ среду слушающихъ и въ храмъ непотребные люди поднимаютъ неожиданно крайне непристойный шумъ. Кто виноватъ? Тѣ же люди, что устроили или, правильнѣе, построили все мерзкое, во всеуслышаніе спѣшать обвинить тѣхъ, кто устраняетъ такіа народныя собранія! Или еще лучше. Идетъ въ томъ же храмѣ чтеніе, а въ преддверіи храма, за закрываемою и постоянно открываемою дверью—сидитъ десятокъ или болѣе дѣтей въ возрастѣ отъ 6 до 14 лѣтъ и наученныя взрослыми безбожными людьми громко распѣваютъ самыя неприличныя пѣсни! Наконецъ, были случаи, когда церковныя причты не рѣшались, а иногда и прямо отказывались совершать въ храмахъ въ *праздничные* дни браки только потому, что въ набравшейся по обычаю толпѣ являлись лица, совершавшія самую дикую, отвратительную «химическую обструкцію»! И невольно спрашиваешь себя,—какое слово дойдетъ до слуха совѣсти этихъ несчастныхъ людей? Какую нужно имѣть пастырю ревность, чтобы, не смотря на злобу и вражду, такъ рѣзко и непрерывно выражаемую, твердо стоять въ своемъ дѣлѣ? Какими нужно нападать силами, чтобы не пошатнуться и не отступить предъ врагомъ! А вѣдь пастырю Церкви нужно и этихъ людей учить, призывать въ ограду Церкви! Къ несчастію, мы должны самимъ себѣ постоянно твердить, что такихъ людей становится все больше и больше!

И нѣтъ ничего удивительнаго, если пастыря Церкви, стоящаго среди современной вакханалии торжествующаго и въ своемъ цинизмѣ не знающаго даже предѣла въ обыкновенномъ житейскомъ благоразуміи зла, можетъ охватить и трепеть, и боязнь, и горе, и даже порой сомнѣніе въ своихъ силахъ,—сомнѣніе, заставляющее, къ торю Церкви, многихъ опускать, какъ говорится, руки и отступать предъ врагомъ.

Но я предъ лицомъ вашимъ, богومудрые архипастыри, скажу, что не только и даже не столько это печальное явленіе нашей и общехристіанской жизни меня смущаетъ и заставляеть трепетать сердце и къ возлагаемому на меня игу Господню приступать съ опасеніями за свои силы. Врагъ невѣрія и распущенности,—врагъ давно извѣстный. На то и учреждена Господомъ на землѣ Церковь Божія и въ ней пастырство, чтобы съ этимъ врагомъ бороться.

Это—врагъ открытый. Въ наши дни, какъ по справедливости ихъ называютъ, лукавые дни—стояніе на стражѣ Церкви, ея блага, на служеніи пастырскомъ *православному народу русскому, Самодержиу Руси* чрезмѣрно осложняется для пастыря какъ борьбою разныхъ политическихъ направленій, такъ и крайнею неопредѣленностію, неустойчивостію въ строеніи даже тѣхъ лицъ и учреждений, которыя, повидимому, не отошли еще отъ Церкви и даже считаютъ себя призванными ограждать ее, усовершенять ея внутреннюю жизнь. Въ самомъ дѣлѣ, достаточно вспомнить попытки, отчасти даже удавшіяся, дать Россіи новые такъ называемые вѣроисповѣдныя законы, вспомнить и тѣхъ людей, которые, повидимому, съ необыкновеннымъ усердіемъ пекутся о благѣ Церкви и, непрестанно взывая, что Церковь Божія въ опасности, въ то же время дѣлымъ рядомъ разныхъ законодательныхъ предположеній, публицистическихъ изысканій и даже распоряженій наносятъ одинъ за другимъ удары Церкви, православной іерархіи и лучшимъ ея си-

ламъ,—чтобы понять, въ какое тяжелое положеніе ставятся всѣмъ этимъ пастыри и въ особенности архипастыри Церкви. Вѣдь какъ бы ни твердили міру современные просвѣтителі и освободители Руси, что православному пастырю (и только ему!) не нужно, неприлично и даже не канонично участвовать въ политической жизнедѣятельности народа,—этого достигнуть никакъ нельзя даже при полной охотѣ именно такъ поступить,—просто потому, что церковная наша жизнь тѣсно связана съ государственной, что пастырю приходится имѣть дѣло и при томъ непрерывное и непосредственное съ людьми, нуждающимися въ авторитетномъ совѣтѣ. Предъ нами проходятъ различныя политическія организаци. Однѣ изъ нихъ—ярые и открытые враги Церкви; другія—не меньшіе враги, но дѣйствующіе болѣе скрытно; а третьи прямо ищутъ поддержки въ Церкви, въ ея ученіи, въ ея руководствѣ. Предъ нашимъ умственнымъ взоромъ—вся исторія русскаго народа, ясно говорящая, что и какъ нужно дѣлать. Надъ нами—съ небесъ слышится слово Божіе, осуждающее ясно и опредѣленно теплохладность и призывающее къ самому дѣятельному обереганію душъ людскихъ отъ соблазна. Что же долженъ дѣлать пастырь, наипаче архипастырь, когда онъ видитъ свое духовное стадо, видитъ Церковь Божию окруженными со всѣхъ сторонъ врагами, нынѣ особенно яростно осаждающими ограду Церкви? Неужели онъ долженъ равнодушно взирать на этотъ все болѣе и болѣе разрастающійся пиръ борьбы, вражды и злобы, неужели онъ вопрошающимъ съ мукой сердечной—куда нужно пристать, у какого житейскаго берега искать пристанища, долженъ отвѣчать—не мое дѣло, я въ сторонѣ! И это въ то время, когда все ясно, повидимому, говорить, что именно нужно пастырю Церкви въ такія смутныя времена дѣлать. И все-таки этотъ вопросъ стоитъ передъ нами во всей своей тягостной и опасной неопредѣленности. Эта неопредѣ-

ленность еще болѣе усиливается оттого, что на глазахъ у всѣхъ наилучше организованныя такъ называемыя правыя партіи ежедневно разбиваются и уже многія изъ нихъ разбиты разными искусными дѣйствіями со стороны и враговъ и своихъ. Выступленія разныхъ органовъ печати, не принадлежащей даже къ разряду крайней лѣвой, дѣйствія нѣкоторыхъ правительственныхъ лицъ и многое другое, совершаемое подъ покровомъ и ради блага Церкви, все это заставляеть многихъ и очень многихъ растерянно смотрѣть на текущую дѣйствительность и вопрошать самихъ себя: что же дѣлать? Развивающееся все болѣе и болѣе лицемѣріе въ отношеніяхъ не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлыхъ учрежденій къ вопросамъ первѣйшей важности угнетающе дѣйствуетъ на душу и волю и заставляеть опасаться самыхъ неожиданныхъ явленій и откликовъ на твердую опредѣленную дѣятельность. Вотъ эта-то неопредѣленность въ отвѣтахъ на вопросъ, что дѣлать, и заставляеть глубоко смущаться духомъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви и въ особенности пастырей и архипастырей. Чувствуется всѣмъ существомъ, что мы переживаемъ тяжелое переходное время, всегда вызывающее къ жизни такіе элементы народныя, для которыхъ церковный государственный оппортунизмъ является единственно пріемлемой программой дѣятельности, для которыхъ т. наз. приспособляемость къ лицамъ, ихъ мнѣніямъ,—вообще къ теченію жизни,—хотя-бы и явно извращенному,—является основою жизни. И вотъ въ это-то именно переходное время, когда требуется сосредоточіе всей христіанской энергіи и всѣхъ крѣпкихъ вѣрою и любовію къ Церкви и народу людей на одномъ дѣлѣ, вслѣдствіе указанной неопредѣленности, къ сожалѣнію, самое значительное большинство дѣйствующихъ силъ находится въ разбродѣ, во взаимномъ недовѣрїи, въ одиночествѣ. Такое состояніе общества людскихъ всегда тяжело, но особенно оно тяжело и опасно какъ для всего общества,

такъ и для отдѣльныхъ личностей въ такія времена, какъ переживаемое. Вотъ почему невольно въ настоящія столь высокія и важныя минуты моей жизни я съ великимъ трепетомъ говорю — «пріемлю и нисколько вопреки глаголю». И это не обычное риторическое украшеніе, это не фраза, а дѣйствительно переживаемое состояніе.

И такое состояніе духа еще болѣе усиливается сознаниемъ своего слабосилія. Господь и земныя власти призываютъ меня, недостойнаго, на великое служеніе въ то время, когда жизнь моя значительно уже преполовилась, когда въ непрерывной борьбѣ то съ нуждою въ дни дѣтства и юности, то въ водоворотѣ разнообразныхъ и нерѣдко тяжелыхъ испытаній и искушеній жизни мои духовныя и тѣлесныя силы значительно притупились, когда уже немало во время той же борьбы, особенно за послѣднія десять лѣтъ, нанесено ущерба добрымъ качествамъ характера.

Вполнѣ сознаю недостойность, свои слабости и недостатки и прошу и молю всѣхъ, кто знаетъ и знаетъ меня, простить мое дерзновеніе взойти на гору Господню и стать на мѣстѣ святѣмъ Его, — простить и молиться за меня грѣшнаго. Съ чувствомъ глубокаго смиренія склоняю главу свою предъ хотѣніемъ Господнимъ и, слыша Его гласъ, зовущій на служеніе Ему, Церкви Божіей и народу русскому, православному — говорю — иду, Господи, пріемлю Тобою указываемый жребій и нисколько вопреки глаголю Твоей святой волѣ. Иду, — ибо путіе Господни правы, милость и щедрость Его къ намъ грѣшнымъ и недостойнымъ людямъ безмѣрно велики. Иду, — ибо возлагаю великія надежды на молитвы Церкви и пасомымъ о мнѣ грѣшномъ.

Иду, — ибо знаю по опыту своей жизни, что, не смотря на многіе недостатки нашей современной жизни, не смотря на оскудѣніе вѣры и нравственности во многихъ чадахъ Церкви, на серьезныя и глубокія несовершенства въ мысляхъ, чувствахъ и дѣлахъ даже тѣхъ лицъ и учреждений, ко-

торыя призваны быть на стражѣ закона государства и Церкви, на ослабленіе воли во многихъ и многихъ чадахъ Церкви, — знаю, не смотря на все это, что Господь не оставилъ еще Своею милостію земли русской, что еще не въ конецъ опустошилъ и извратилъ врагъ нашего спасенія сердце русскаго православнаго народа. Мнѣ слышится и среди крикливаго и мнящаго себя торжествующимъ современнаго злобіеніе добраго, истинно по-христіански настроеннаго сердца русскаго; чувствуется, что и сбившаяся съ пути праваго религиозная мысль многихъ образованныхъ русскихъ людей и отдавшаяся, исканію Бога въ Божественнаго Откровенія выйдетъ, и скоро выйдетъ на путь истинны и, оставивши налѣянную врагомъ гордыню, смирится предъ величіемъ, красотой, правдою и великою всепрощающею любовію Церкви Божіей. Свидѣтельствуетъ объ этомъ грядущемъ обновленіи нашей духовной религиозно-нравственной жизни и то необычайное воодушевленіе, приводящее всѣхъ къ единству дѣйствій и настроенія, воодушевленіе, все болѣе и болѣе укрѣпляющее волю и дающее всѣмъ нашимъ хотѣніямъ и дѣламъ опредѣленность и красоту подвига, — то воодушевленіе, которое охватило всѣ слои русскаго народа въ наступившіе дни великаго переживаемаго нынѣ нами испытанія! И чудится, что Русь встаетъ предъ очами Божиими обновленная, омытая отъ грѣховъ не такъ давно пережитаго времени, и вся, вся, какъ во времена былыя, — Святая Русь устремляется мыслями, чувствами и дѣлами къ Единому Спасающему.

И вотъ, при видѣ всего этого, сомнѣнія уходятъ далеко, далеко, и вѣрится, что Господь услышалъ молитвы всѣхъ болѣзнующихъ о нестроеніяхъ нашей духовной религиозно-нравственной жизни и подаетъ народу русскому руку спасенія; грустныя мысли забываются, пробуждаются бодрость духа и стремленія къ усиленнѣйшему труду. И слышится голосъ родной Церкви

и Отчизны—идите, спѣшите всѣ и малые, и великіе на радостный пиръ труда.—Самъ Господь васъ зоветъ къ этому.

И я предъ лицомъ вашимъ, богомудрые архипастыри, съ бодростію, наипаче же съ вѣрою въ милость Господа, дающаго блага земная и небесная, возрождающаго нашу жизнь и оскудѣвающая восполняющаго, восклицаю—иду, примите и меня, скромнаго, въ своихъ силахъ, въ среду труждающихся. Господи, благослови, храни меня, Боже, ибо я на Тебя уповаю (пс. 15, 1)! Помолитесь и молитесь о мнѣ, архипастыри, молитесь о мнѣ недостойномъ и вы всѣ, стоящіе окрестъ своихъ архипастырей и пастырей. Выѣсть, всѣ вмѣстѣ, каждый въ своемъ чинѣ и по мѣрѣ силъ пойдемъ на служеніе Господу Богу, Церкви Божіей, Великому Самодержцу Руси и всему дорогому, великому въ страданіяхъ и радостяхъ, въ паденіи и возстаніи русскому народу. Поистинѣ, Господи, что Твое благо, и бремя Твое легко есть.



Засѣданіе въ Зимнемъ Дворцѣ.

18-го августа въ Петроградѣ въ Зимнемъ Дворцѣ состоялось подъ личнымъ предѣлательствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны первое засѣданіе Верховнаго Совѣта, Высочайше образованнаго для объединенія правительственной, общественной и частной дѣятельности по призванію семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ. Въ исходѣ 3-го часа пополудни члены Верховнаго Совѣта во главѣ съ предѣлательствующимъ въ засѣданіи, Предѣлелемъ Совѣта Министровъ, статсъ-секретаремъ Горемыкинымъ, собрались въ одномъ изъ залъ Дворца; здѣсь находились члены Совѣта: и. об. предѣлателя Государственнаго Совѣта, статсъ-секретарь, д. т. с. Годубевъ, предѣлатель Государственной Думы, въ званіи камер-

гера Родзянко, предѣлатель главнаго Алексѣевскаго комитета, т. с. Стишинскій, товарищъ предѣлателя Романовскаго комитета, т. с. Покровскій, вице-предѣлатель комитета попечительства о трудовой помощи, статсъ-секретарь Танѣевъ, Министры: Внутреннихъ Дѣлъ—гофмейстеръ Маклаковъ, Финансовъ—Баргъ, Путей Сообщенія—статсъ-секретарь Рухловъ, Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣлемъ, ст.-секр. Кривошеинъ, Государственный Контролеръ, ст.-секр. Харитоновъ, предѣлатель главнаго управленія російскаго о-ва Краснаго Креста, гофмейстеръ Ильинъ, главноуполномоченный всеросійскаго земскаго союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ князь Г. Е. Львовъ, секретарь Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, въ д. гофмейстера графъ Ростовцовъ, управляющій дѣлами совѣта, д. с. с. фонъ-Витте; кромѣ поименованныхъ лицъ, на засѣданіе по назначенію Ея Императорскаго Величества были приглашены: статсъ-дама Нарышкина, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода ст.-секр. Саблеръ, Военный Министръ ген.-ад. Сухомлиновъ, Государственный секретарь т. с. Крыжановскій, главный попечитель Императорскаго Человѣколюбиваго Общества сенаторъ, т. с. Маркевичъ, предѣлатель Петроградскаго особаго комитета т. с. Рукавишниковъ, представитель общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, въ зв. камергера Крейтонъ, состоящій при Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Θεодоровнѣ, въ д. гофмейстера графъ Апраксинъ. Въ четвертомъ часу дня въ залъ изволила войти Государыня Императрица съ Августѣйшими Вице-Предѣлательницами Верховнаго Совѣта Великою Княгинею Елисаветою Θεодоровною и Великою Княжною Ольгою Николаевною. Ея Величество и Ихъ Высочества, поздоровавшись съ собравшимися, прослѣдовали въ сопровожденіи ихъ въ церковь Зимняго Дворца, гдѣ было совершено молебствіе помощникомъ завѣдывающаго при-

дворнымъ духовенствомъ, митрофорнымъ протоіереемъ Кедринскимъ; пѣла придворная капелла. По окончаніи молебствія Ея Императорское Величество и Ихъ Императорскія Высочества и всѣ присутствовавшіе перешли въ Малахитовую гостиную, гдѣ состоялось засѣданіе. Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ благоугодно было обратиться при открытіи засѣданія со слѣдующими словами:

«Заботы о семьяхъ, оставленныхъ ихъ кормильцами, ушедшими на войну, понятны и близки сердцу каждаго.

Всюду на мѣстахъ общественныя силы и отдѣльныя лица уже сплотились въ дружномъ стремленіи избавить отъ нужды семьи доблестныхъ защитниковъ Родины.

Объединить и, гдѣ нужно, еще усилить плодотворную работу этихъ лицъ и учреждений, ни въ чемъ не нарушая ихъ самостоятельности, призванъ учрежденный Государемъ Императоромъ подь Моимъ предсѣдательствомъ Верховный Совѣтъ.

Я знаю, всѣ здѣсь одушевлены одними чувствами и вѣрю, что Господь благословитъ Наше начинаніе.

Объявляю первое засѣданіе Совѣта открытымъ».

Послѣ сего предсѣдательствующій ст.-секр. Горемыкинъ указалъ на двоякую цѣль Верховнаго Совѣта: 1) объединеніе существующихъ учреждений, преслѣдующихъ ту же задачу Совѣта по оказанію помощи, а 2) изысканіе способовъ къ осуществленію назрѣвшихъ потребностей по оказанію этой помощи; съ разрѣшенія Августѣйшей Предсѣдательницы, ст.-секр. Горемыкинъ обратился къ представителямъ вѣдомствъ и учреждений, прося ихъ ознакомить Совѣтъ съ современнымъ положеніемъ дѣла по оказанію помощи семьямъ лицъ, при-

званныхъ на войну, раненыхъ и павшихъ воиновъ. По ознакомленіи Совѣта съ этими данными, предсѣдательствующій предложилъ избрать двѣ коммисіи — учредительную и финансовую. Въ исходѣ пятого часа засѣданіе было закрыто.

Въ тотъ же день Государыня Императрица съ Ихъ Императорскими Высочествами прослѣдовала въ Царское Село.



Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семьямъ.

17 августа, въ воскресенье, было совершено освященіе Алексѣевского лазарета, который оборудованъ въ Оберъ-Прокурорскомъ домѣ (Литейный пр., д. № 62) и будетъ содержаться на пожертвованія членовъ Святѣйшаго Синода и регулярныя процентныя отчисленія съ жалованія служащихъ въ центральныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства. Въ два часа дня въ залѣ Оберъ-Прокурорскаго дома собрались служащіе въ центральныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства вмѣстѣ съ членами своихъ семействъ. Молебенъ предъ открытіемъ лазарета совершилъ помощникъ предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о. протоіерей К. В. Ивановскій. Послѣ многолѣтня, когда была провозглашена Вѣчная память «христіанскимъ воинамъ, за вѣру, Царя и Отечество животь свой на полѣ брани и въ морѣ положившимъ», всѣ молящіяся преклонили колѣна. По окончаніи молебна было совершено окропленіе святою водою помѣщеній, отведенныхъ подь лазареть. Затѣмъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ обратился къ молящимся съ прочувствованнымъ словомъ, глубоко тронувшимъ присутствовавшихъ. Прежде всего Оберъ-Прокуроръ выразилъ сердечную радость, что члены Святѣйшаго Синода и служащіе въ центральныхъ учрежденіяхъ такъ отзывчиво явили свою братскую любовь и заботы о тѣхъ, кто, по слову

Царя, безтрепетно пошелъ на воинскую страду, и съ христіанскимъ спокойствіемъ и самоотверженной рѣшимостью отдастъ жизнь свою за Царя и Родину. Они, наши дорогие, доблестные защитники, ни о чемъ другомъ тамъ, на полѣ брани, среди военной сѣчи, не думаютъ и думать не могутъ, какъ только объ Отчизнѣ, о неприкосновенности для врага ея границъ и достоинства, о славѣ и достоинствѣ нашей Св. Руси. Милліоны молодыхъ, полныхъ силъ воиновъ геройски идутъ на злого коварнаго врага, оставивъ свои семьи, родные дома на попеченіе насъ, оставшихся для мирной текущей работы. Многие изъ нашихъ доблестныхъ героевъ костью лягутъ на полѣ брани, увѣнчавъ свое имя вѣнцомъ неуязвимой славы здѣсь, на землѣ, и вѣнцомъ мученичества тамъ, на небѣ, оставивъ сиротѣлыя семьи... Не мало вернется съ тяжелыми ранами, которыя будутъ давать чувствовать себя на всю ихъ жизнь.

Какъ бы много мы ни сдѣлали для облегченія тяжести положенія пострадавшихъ на войнѣ нашихъ героевъ или для ихъ семействъ, мы всегда останемся у нихъ въ неоплатномъ долгу, ибо кровь—не вода, за утрату жизни или потерю здоровья не можетъ быть равноцѣннаго удовлетворенія.

Постараемся приложить все наше усердіе, все ваше братское участіе къ облегченію тѣхъ, кому суждено будетъ пострадать на войнѣ за Отчизну,—отдадимъ имъ любовь всего сердца нашего...

«Могу васъ порадовать, сказалъ Владиміръ Карловичъ, что на мой всеподданнѣйшій докладъ объ учрежденіи на жертвы членовъ Святейшаго Синода и Синодскихъ служащихъ лазарета Имени Наслѣдника Цесаревича воспослѣдовало Высочайшее Ихъ Императорскихъ Величествъ соизволеніе».

Коснувшись за сямъ задачъ и характера нынѣшней великой освободительной войны, Владиміръ Карловичъ сказалъ: «Какъ счастливы тѣ немногіе изъ плеяды славныхъ русскихъ славянофиловъ, которые, несмотря

на всю, казалось, несбыточность, не теряли блаженной вѣры и святой мечты о томъ, что настанетъ день свободы для подъяремнаго славянства отъ тевтонской кабалы изъ-за кроваваго военнаго пожара. Уже брезжить заря этой столько вѣковъ жданной, желанной свободы».

Обрисовавъ въ яркихъ штрихахъ свирѣпую жестокость тевтонскихъ варваровъ, нагло попирающихъ на театрѣ войны не только великіе завѣты христіанскаго ученія, но и самыя элементарныя начала права, культуры и цивилизаціи,—и отмѣтивъ высокогуманное христіанское настроеніе и поведеніе русскаго побѣдоноснаго воинства, совершающаго съ истинно-геройскимъ мужествомъ и съ величавымъ христіанскимъ спокойствіемъ и милосердіемъ свой святой подвигъ защиты родного Отечества и освобожденія своихъ единокровныхъ, единовѣрныхъ братьевъ, В. К. сказалъ, что такія высокодоблестныя истинно христіанскія свойства могучаго духа нашего русскаго воина составляютъ гордость Св. Руси и славу нашей православной Церкви, глубоко заложившей въ душу и воспитавшей въ сердцѣ русскаго православнаго чело-вѣка эти святые начала беззавѣтнаго самоотверженія и безтрепетнаго мужества на полѣ брани, великодушія, милосердія и христіанской любви въ отношеніи мирныхъ, беззащитныхъ людей.

Высказавъ горячую благодарность сослуживцамъ за ихъ дружную работу по оборудованію лазарета и за готовность ихъ семействъ приложить свой трудъ къ шитью бѣлья для раненыхъ, В. К. Саблеръ предложилъ теперь же начать эти работы. Заготовленное полотно здѣсь же было разобрано для шитья на дому членами семействъ служащихъ и инокинями изъ различныхъ подворій. Кромѣ того, работы будутъ производиться и въ залѣ оберъ-прокурорскаго дома ежедневно съ 10 до 2 ч. дня и съ 7 до 10 ч. веч.

Богъ въ помощь доброму и святому дѣлу, которое да послужитъ примѣромъ для всѣхъ.

**

1) Собрание настоятелей и старостъ Петрограда и пригородныхъ церквей, состоявшееся 3-го августа въ покояхъ высокопреосвященнаго Владиміра и посвященное вопросу о помощи семьямъ лицъ, находящихся въ войскахъ, постановило: а) учредить во всѣхъ приходахъ попечительные совѣты, имѣющіе своей задачей оказывать помощь семьямъ нашихъ воиновъ; б) въ виду возможнаго въ нѣкоторыхъ приходахъ недостатка средствъ на помощь семьямъ запасныхъ, произвести теперь же отчисленіе изъ свободной наличности тѣхъ церквей, гдѣ это окажется возможнымъ, и изъ этихъ отчисленій образовать особый епархіальный фондъ. Изъ суммъ даннаго фонда выдавать пособіе семьямъ воиновъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ собственныхъ средствъ окажется недостаточно.

2) Духовный соборъ Александро-Невской лавры организовалъ подвижной лазаретъ на 50 кроватей, на оборудованіе котораго ассигновано 18.000 р. и по 5.000 р. ежемесячно на его содержаніе. Лазаретъ нынѣ уже отбылъ въ дѣйствующую армию.

3) Казанскій соборъ въ Москвѣ рѣшилъ устроить въ одной изъ квартиръ, находящихся въ соборныхъ домахъ, небольшой лазаретъ съ полнымъ оборудованіемъ на 10 раненыхъ, принявъ на себя всѣ расходы по леченію больныхъ и раненыхъ и ихъ содержанію.

4) При московскомъ Ново-Дѣвичьемъ монастырѣ открывается госпиталь сначала на 50—80 кроватей, а затѣмъ онъ будетъ постепенно расширяться до 100—120 кроватей. Всѣ сестры обители заняты шитьемъ бѣлья и заготовленіемъ перевязочныхъ матеріаловъ, работая на Красный Крестъ, на складъ Императрицы Александры Феодоровны въ Зимнемъ Дворцѣ и для своего госпиталя.

5) Въ Новгородѣ, по предложенію высокопреосвященнаго Арсенія, въ цѣли объединенія дѣятельности приходскихъ попе-

чительныхъ совѣтовъ, организованъ центральный епархіальный комитетъ, въ составъ котораго вошли высокопреосвященный Арсеній, преосвященный Алексій, представители отъ монастырей, бѣлаго духовенства и мірянъ. Епархіальный комитетъ, во-первыхъ, объединяетъ собой всѣ, какъ приходскія, такъ и домовныя, церкви гор. Новгорода и всѣ мужскіе и женскіе монастыри Новгородской епархіи и, во-вторыхъ, исключительно на монастырскіе взносы содержать для раненыхъ и больныхъ воиновъ лазаретъ на 40—50 кроватей въ предложенномъ Юрьевымъ монастыремъ домѣ графини Орловой. Лазаретъ будетъ оборудованъ къ 1 сентября, и ему присвоить наименованіе «монастырскаго». Юрьевъ монастырь, кромѣ помѣщенія, даетъ отъ себя 20 полныхъ комплектовъ кроватей. Кромѣ того, епархіальный комитетъ исключительно на средства духовенства и $\frac{1}{2}\%$ отчисленія служащихъ духовнаго вѣдомства оказываетъ помощь семьямъ запасныхъ. Средства комитета состояются: 1) изъ постоянныхъ— а) 2% ежемѣсячныхъ отчисленій изъ текущаго ежемѣсячнаго валового дохода церквей и духовенства I—III округовъ гор. Новгорода, б) 2% ежемѣсячныхъ отчисленій изъ монастырскаго валового дохода и изъ братской кружки штатныхъ монастырей епархіи; в) 2% ежемѣсячнаго отчисленія изъ содержанія чиновниковъ консисторіи и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор. Новгорода (отчисленія начинаются съ 1 августа текущаго года); г) кружечныхъ сборовъ на семьи запасныхъ и поступлений приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ гор. Новгорода— и 2) единовременныхъ— а) пожертвованій монастырей епархіи, б) частныхъ пожертвованій и в) передачи духовной консисторіей на нужды семей запасныхъ оставшихся отъ минувшей русско-японской войны суммъ I—III благотворительныхъ округовъ гор. Новгорода и до сего времени хранящихся въ консисторіи. Для изготовленія вещей на нужды лазарета и армии приглашены се-

стры Новгородскихъ обителей и семьи духовенства, для ухода же за ранеными въ лазаретѣ вызваны иноки изъ мужскихъ монастырей.

6) Общее собраніе членовъ причта и представителей прихожанъ — церковныхъ старостъ г. Одессы постановило открыть центральный городской духовный комитетъ для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и семьямъ запасныхъ. Предполагено въ ближайшее время открыть лазаретъ въ зданіи епархіального дома, оборудованный по всѣмъ новѣйшимъ требованіямъ медицинской техники. Подъ лазаретъ отводятся помѣщенія нижняго этажа, находящіяся подъ церковью. По всѣмъ городскимъ приходамъ открываются попечительные совѣты, задача которыхъ — изысканіе средствъ и мѣропріятій для оказанія помощи нуждающимся семьямъ запасныхъ. Стоя на высотѣ патриотическаго долга, Одесское духовенство постановило отчислять 5% своихъ причтовыхъ доходовъ, а отъ церкви 2% валового дохода. Въ мѣстномъ кружкѣ дамъ духовнаго званія идетъ энергичная, бодрая работа по приготовленію всего нужнаго для предполагаемаго лазарета. Уже приготовлено 200 комплектовъ всякаго бѣлья. Архіепископъ Назарій отказалъ опредѣленную ежемесячную сумму на нужды благотворительнаго общества дамъ духовнаго званія.

7) По распоряженію высокопреосвященнаго Назарія, архіепископа Херсонскаго, при всѣхъ одесскихъ аеонскихъ подворьяхъ рѣшено открыть лазареты для легко раненыхъ воиновъ, не требующихъ хирургическаго лѣченія — при Пантелеймоновскомъ подворьѣ — на 40, Ильинскомъ — 15, и Андреевскомъ — 20 кроватей съ полнымъ содержаніемъ и оборудованіемъ отъ подворій.

8) Собраніе духовенства и церковныхъ старостъ г. Симбирска, а также представителей административныхъ учреждений и духовно-учебныхъ заведеній постановило: учредить епархіальный комитетъ по призрѣнію дѣтей воиновъ, открыть по мѣрѣ

накопленія средствъ въ больничныхъ заведеніяхъ койки для больныхъ и раненыхъ воиновъ, присвоивъ имъ наименованіе коекъ Симбирской православной епархіи, установить до 1 января 1916 г. обложеніе на нужды военнаго времени церковей г. Симбирска по 5% съ суммы обложенія ежемесячно, ежемесячно отчислять по 2% съ получаемаго градскимъ духовенствомъ содержанія и по 1—5% съ жалованья служащихъ въ духовной консисторіи, предложить благочиннымъ созвать благочинническія собранія и на нихъ обсудить вопросъ объ отчисленіи изъ церковныхъ суммъ извѣстнаго % съ суммы обложенія.

9) По благословенію высокопреосвященнаго Алексія, въ Саратовѣ съ 25 іюля сего года открыть епархіальный комитетъ по оказанію помощи раненымъ воинамъ и семьямъ призванныхъ на войну. Средства комитета составляются: 1) изъ обязательныхъ ежемесячныхъ взносовъ членовъ причта, въ размѣрѣ: 3 руб. — священникъ, 2 руб. — діаконъ и 1 руб. — псаломщикъ; 2) изъ частныхъ пожертвованій и 3) изъ кружечнаго сбора по церквамъ. При Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ комитетомъ оборудованъ епархіальный лазаретъ на 100 кроватей.

10) При всѣхъ 16 женскихъ монастыряхъ и общинахъ Тверской епархіи организованы, по распоряженію высокопреосвященнаго Серафима, швейныя мастерскія для шитья бѣлья и другихъ принадлежностей на больныхъ и раненыхъ воиновъ для главнаго управленія въ г. Петроградѣ Краснаго Креста. Мастерскія уже приступили къ работѣ.

11) Иеромонахъ Ящезерской пустыни, Олонецкой епархіи, Александръ и іеродіаконъ Александро-Свирскаго монастыря, той же епархіи, Алипій изъявили желаніе отправиться въ распоряженіе Краснаго Креста для ухода за больными и ранеными на все время военныхъ дѣйствій.

12) Зданія Волынскаго Виталиевскаго епархіального женскаго училища приспо-

соблены подъ военный лазаретъ, въ виду чего начало экзаменовъ и вообще учебныхъ занятій въ училищѣ отсрочено.

13) При Рижскомъ женскомъ Свято-Троицкомъ - Сергіевскомъ монастырѣ, при которомъ устроенъ лазаретъ на 100 кроватей для раненыхъ и больныхъ воиновъ, открыта мастерская для оборудованія лазарета бѣльемъ, и въ ней работаютъ лица, желающія принять личнымъ трудомъ участіе въ помощи войнамъ.

14) Монастыри Орловской епархіи устраиваютъ лазареты въ общемъ на 60 кроватей съ такимъ распредѣленіемъ: 5 кроватей при Введенскомъ Орловскомъ женскомъ монастырѣ, 20 кроватей при Петропавловскомъ Брянскомъ женскомъ монастырѣ, 20 кроватей при Бѣлобережской мужской пустыни и 15 кроватей при Троицкомъ Елецкомъ мужскомъ монастырѣ. На содержаніе этихъ лазаретовъ монастыри назначили ежемѣсячный взносъ въ размѣрѣ 950 рублей, обязавшись, въ случаѣ недостатка этихъ средствъ, вносить добавочныя ассигнованія. Кромѣ того, братія Троицкаго Елецкаго монастыря обязалась на усиленіе средствъ на лазареты вносить 2% съ кружечныхъ доходовъ, а Брянскій Свѣтскій Успенскій монастырь отводитъ подъ военный госпиталь свой большой домъ въ г. Брянскѣ.

Въ селѣ Знаменскомъ, Болховскаго уѣзда, Орловской епархіи, приходская церковь сдѣлала отчисленіе на помощь по уборкѣ хлѣба 250 рублей изъ церковныхъ суммъ, и собрано 20 руб. по подписному листу. 4-й благочиннической округъ, Мценскаго уѣзда, той же епархіи, постановилъ отчислить въ Красный Крестъ съ cadaго причта по 3 руб.

15) Собраніе духовенства г. Архангельска постановило, чтобы городское духовенство отчисляло изъ получаемого имъ по приходу содержанія 1% на больныхъ и раненыхъ воиновъ въ теченіе всего того времени, пока будетъ продолжаться война.

16) Воспитанницамъ Вятскаго и Елабужскаго епархіальныхъ училищъ предложено, при отъѣздѣ изъ дома, взять съ собой холста, тонкаго или толстаго, нитокъ и шерсти для чулокъ въ такомъ количествѣ, какое позволятъ средства родителей или родственниковъ, и по пріѣздѣ въ училище общими усиліями перешить и перевязать весь этотъ матеріаль въ рубашки, простыни, чулки и носки и передать ихъ въ госпитали для раненыхъ и больныхъ воиновъ.

17) 1 августа состоялся въ городѣ Твери съѣздъ настоятелей мужскихъ монастырей Тверской епархіи для обсужденія вопроса о способахъ участія монастырей въ помощи участникамъ войны. Съѣздъ постановилъ: открыть въ Тверскомъ загородномъ архіерейскомъ домѣ лазаретъ для раненыхъ воиновъ на 50 кроватей. Потребную на оборудованіе и содержаніе лазарета, въ теченіе одного года, сумму внесутъ монастыри: Нилова пустынь—10.000 руб., Борисоглѣбскій—2.000 руб., Желтиковъ—3.000 руб., Клобуковъ—2.000 р., Житенный—3.000 р., Тербенскій—6.000 руб., Дмитровскій—2.000 руб., Малицкій—2.000 руб., Калязинскій—5.000 руб., Столпенскій—500 руб., Старицкій—1.250 р., Селижаровъ—750 р., Отрочъ—1.250 руб. и Краснохолмскій—1.250 руб., всего 40.000 руб., изъ суммъ, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія. Завѣдующимъ лазаретомъ избранъ настоятель Житеннаго монастыря игуменъ Иосафъ и помощникомъ его—іеромонахъ Ниловой пустыни Теофанъ. Съѣздомъ представлено и женскимъ монастырямъ епархіи и мірянамъ имѣть, если желаютъ, въ лазаретѣ свои кровати, но съ непременнымъ условіемъ, чтобы кровати эти входили въ монастырскую организацію. Для медицинской помощи постановлено имѣть при лазаретѣ постояннаго врача-терапевта, а хирурга приглашать по мѣрѣ надобности. Обязанности братьевъ и сестеръ милосердія будутъ исполнять послушники и монахини. Лазаретъ откроетъ свои дѣйствія въ ближайшее время.

18) Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля сего года за № 6502, опубликованнаго въ № 30 «Церковныхъ Вѣдомостей», объ оказаніи всесторонней помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ, въ г. Могилевѣ преосвященнымъ Константиномъ 1 августа положено начало открытію мѣстаго лазарета духовнаго вѣдомства для раненыхъ воиновъ, на каковой предметъ преосвященнымъ тогда же внесено изъ собственныхъ средствъ 1.000 рублей. Затѣмъ, 8 августа, на устроенномъ, по распоряженію преосвященнаго Константина, викарнымъ епископомъ Варлаамомъ засѣданіи избранъ комитетъ, долженствующій взять на себя веденіе всего дѣла въ лазаретѣ, а также изысканы и нужныя на это дѣло средства отъ пожертвованій обитателей Могилевской епархіи, которыя откликнулись на дѣло помощи раненымъ воинамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) архіерейскій домъ 1.000 р., 2) Вѣлычскій монастырь—1.000 рублей, 3) Оршанскій мужской—500 руб., 4) Охорскій—500 руб., 5) Неклюдовскій—400 р., 6) Пустынский—20 руб., 7) Тупичевскій—200 руб., 8) Буйничскій—120 руб., 9) Чонскій—100 руб., 10) Баркалабовскій—80 р., 11) Оршанскій женскій—60 руб. и 12) Мазоловскій—20 руб., итого 6.000 руб. На эти средства теперь оборудуются 20 кроватей въ г. Могилевѣ (въ помѣщеніи семинарской больницы) и 5 кроватей—близъ г. Гомеля въ вновь-открытой Макарьевской женской общинѣ. Дальнѣйшія пожертвованія предполагаются: 1) отъ лицъ епархіальнаго управленія; 2) отъ духовенства Могилевской епархіи и 3) отъ корпораціи духовно-учебныхъ заведеній (0/0% вычетовъ). По мѣрѣ увеличенія средствъ число кроватей будетъ увеличено. Лазаретъ будетъ именоваться «Лазаретъ Епархіальнаго Вѣдомства». Ухаживать за больными будутъ монахини женскихъ монастырей, опытные въ этомъ дѣлѣ.

Добрый пастырь въ настоящее время.

Нигдѣ такъ остро не чувствуется тяжесть переживаемаго времени, какъ въ нашихъ деревняхъ и селахъ. Оставленные тамъ отцы и матери, жены и дѣти, старики и безпомощные калѣки—все это утопаетъ въ морѣ слезъ, изнемогаетъ въ борьбѣ съ нуждою, изнемогаетъ въ горѣ неутѣшимомъ. Все это знакомо намъ, мы видѣли это. А какую болью все это отзывается въ сердцахъ уходящихъ на войну при разлукѣ ихъ съ близкими, при мысли о судьбѣ оставляемыхъ, при воспоминаніи о нихъ тамъ, на полѣ брани, въ трудный часъ жизни, въ послѣднюю минуту. Какъ были бы счастливы они знать, что жены ихъ не обижены, дѣти не голодаютъ, старики не безпомощны. Кто же и какъ могъ бы въ этомъ случаѣ скорѣе и удобнѣе всего помочь?

Самую скорую и дѣйствительную помощь можетъ и должно оказать на мѣстахъ наше сельское духовенство.

Съ особеннымъ удовольствіемъ вспоминаю случайную встрѣчу въ прошломъ году съ крестьяниномъ-богомольцемъ во дворѣ лаврской гостиницы и привожу его восторженный отзывъ о своемъ приходскомъ священникѣ и его супругѣ. «Нигдѣ,—говорилъ онъ,—нигдѣ, на всемъ свѣтѣ нѣтъ такихъ батюшки и матушки, какъ въ нашей деревнѣ. Вотъ мы здѣсь на богомольѣ почти всѣмъ селомъ; дома остались только дѣти да слабые старики. Но мы вполне спокойны за дѣтей своихъ, за имущество. Тамъ у насъ остались добрые ангелы хранители. Обо всемъ позаботятся нашъ дорогой «отецъ—батюшка» и добрая его матушка,—дай Богъ имъ здоровье и все, чего они у Бога себѣ просятъ.—И не только теперь, а вотъ уже десять лѣтъ, какъ мы не нарадуемся на нихъ. Въ лѣтнюю, страдную пору, когда приходится цѣлый день проводить намъ въ полѣ, мы всю дѣтвору

отводимъ и относимъ на дворъ батюшки, а сами спокойно отправляемся на работу. Во дворѣ батюшки,—въ школь, въ клунѣ въ кухнѣ остаются наши дѣти цѣлый день подъ присмотромъ старухъ и матушки. Тамъ ихъ кормятъ, псятъ и мы за нихъ исполнѣ спокойно. Только вечеромъ приходять матери разбирать дѣтей по домамъ, какъ ягнать изъ стада. И такъ все лѣто. У насъ,—продолжалъ старикъ,—почти никогда не бываетъ пожаровъ, какъ бывало раньше отъ дѣтской неосторожности, и никакихъ несчастій съ дѣтьми. Нищихъ и разныхъ попрошакъ у насъ также нѣтъ. О бѣднякахъ заботятся батюшка съ матушкой,—никому нѣтъ нужды протягивать руку за милостыней. Каждую субботу мы, по заведенному обычаю, приносимъ что что можетъ для бѣдныхъ въ домъ священника, а онъ съ матушкой уже распредѣляетъ бѣднымъ—и пищу, и топливо и одежду. И такъ постоянно. На общественный счетъ мы купили батюшкѣ двѣ коровы и дѣти бѣдняковъ бесплатно пользуются молокомъ, когда нужно. Зимой батюшка съ матушкой учать дѣтей въ школь. По вечерамъ два раза въ недѣлю женщины собираются на кухнѣ у матушки прясть, ткать и шить для бѣдныхъ. Есть у батюшки и аптечка и, когда нужно, онъ помогаетъ больнымъ. Отъ пьянства и другихъ пороковъ хранить насъ Господь. Среди нашей молодежи не слышно ни скверной брани, ни срамныхъ пѣсенъ и никакого озорства. На все наставляетъ насъ добрый, но строгій отецъ духовный—и въ церкви и при всякой встрѣчѣ; читаетъ намъ хорошія книги, бесѣдуетъ съ нами о Богѣ, о христіанской жизни. И мы его слушаемъ, потому что онъ добрый человекъ, заботится о насъ больше, чѣмъ родной отецъ. Мы безгранично любимъ нашихъ благодѣтелей. Они у насъ ни въ чемъ не нуждаются, ни о чемъ для себя не заботятся и живутъ, слава Богу, въ полномъ довольствѣ, хотя у насъ очень маленькій приходъ. Другіе имъ завидуютъ... Мы міромъ па-

шемъ ихъ поле, засѣваемъ, убираемъ хлѣбъ, свозимъ, молотимъ и складываемъ во-время и скоро. Есть у нихъ всякаго добра довольно и себѣ и людямъ,—благодареніе Богу. «Счастливы мы, довольны и они»...

Съ умиленіемъ слушалъ я этотъ рассказъ, звучащій любовью, и видѣлъ на лицѣ крестьянина удовольствіе. И думалъ я: «счастливая паства! Добрый пастыръ!.. Святая его семья!..» Вотъ истинное служеніе Богу, настоящая проповѣдь о Христѣ... Плѣнительной силы ея нельзя замѣнить самыми краснорѣчивыми словами... *Дити мои!* зоветь насъ апостоль любви,—*станемъ любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною* (1 Иоан. 3, 18)...

Я вспомнилъ, думаю кстати, приведенный отзывъ простаго крестьянина о своемъ священникѣ. Въ переживаемую нами сейчасъ трудную годину нашей общественной и государственной жизни на долю нашего духовенства вообще, а сельскаго въ особенности, выпадаетъ высокій жребій выполнить священный пастырскій долгъ. Нужно утолить горе, облегчить бремя нужды, послужить Богу и ближнимъ горячею молитвою, сердечнымъ утѣшеніемъ; но болѣе всего *повышомъ истинно-христіанской дѣятельной любви*. Къ пастырямъ церкви прежде всего простирають руки, несуть свои скорби такъ сильно и столь внезапно застигнутые горемъ чада духовныя. Въ селѣ, въ деревнѣ, среди духовной тьмы и нужды безпросвѣтной священникъ съ своею доброю женою—вотъ кто должны замѣнить отца и мать для тѣхъ, кого оставили кормильцы, ушедшіе защищать родную землю. На насъ озирались они очами, полными слезъ съ горячней мольбою...

Исполнимъ же этотъ священный великій нашъ долгъ съ полной любовью... Сдѣлать намъ это не трудно,—въ неисчислимо кратно легче чѣмъ тѣмъ, кто съ любовью къ Родинѣ пошли умирать... Будемъ поступать такъ, какъ дѣлалъ это тотъ доб-

рый священникъ съ своею женою, о которомъ съ благоговѣніемъ отзывался его духовный сынъ. Раскроемъ свои объятія оставленнымъ сиротамъ, отдадимъ имъ свое сердце. Собственнымъ примѣромъ дѣятельной любви пастыри увлекутъ своихъ пасомыхъ и легко найдутъ достаточныя средства, чтобы дать уютъ, тепло, пищу и одежду тѣмъ, кто испытываетъ въ этомъ острую нужду. А какъ вырастутъ они въ глазахъ народа, какъ высоко поднимутъ авторитетъ пастырства, священное знамя вѣры Христовой, славу Церкви православной!...

Итакъ, впередъ, дорогіе братья, на предлагающій намъ подвигъ любви и милосердія! Сейчасъ же, ни минуты не откладывая, съ святою ревностью къ добру.

Самая малая искра любви сегодня—на завтра разгорится въ цѣлое пламя, охватитъ всѣхъ. Искренняя любовь заражаетъ...

Пусть намъ предстанетъ на этомъ пути въ полномъ сіяніи красоты небесной лучезарный образъ Того добраго Пастыря, который къ намъ простираетъ свои любвеобильныя объятія и зоветъ: *приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные!*... Овцы гласъ Его слышать и по Немъ идти... Идутъ на борьбу со зломъ, идутъ свидѣтельствовать завѣщанную Имъ любовь къ ближнимъ съ готовностью умереть,— *нѣтъ больше любви, какъ положить душу свою за други своя.*—Послушаемъ же и мы—пастыри этого гласа и пойдемъ за нимъ. Пусть огонь Божественной любви воспламенитъ и наши сердца, сожжетъ всю горечь нашей жизни. Только въ ясномъ сіяніи этого свѣта мы будемъ достойны опять радостно встрѣтить нашихъ братьевъ—работопорцевъ съ побѣдными вѣнками на главахъ, отпраздновать торжество несокрушимой Божіей Правды.

Священникъ Несторъ Шараевскій.

Приходскія попечительства при православныхъ церквахъ.

(1864 г. 2 августа 1914 г.).

I.

Въ текущемъ году, 2 августа, исполнилось 50 лѣтъ со времени изданія Положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ (Св. Зак. Т. XIII, Уст. Общ. призр., ст.ст. 564—579). Эти церковно-общественныя учрежденія, существующія въ настоящее время почти въ половинѣ общаго числа православныхъ приходоѡ, извѣстны всѣмъ; но можно съ увѣренностью сказать, что далеко не всѣмъ извѣстны тѣ ближайшія условія и обстоятельства церковно-общественной жизни, которыя предшествовали и сопутствовали изданію закона о попечительствахъ.

Между тѣмъ, ознакомленіе, съ одной стороны, съ исторіей изданія закона о попечительствахъ, а съ другой—съ характеромъ наиболѣе выпуклыхъ проявленій дѣятельности этихъ учрежденій въ теченіе полу-вѣковаго періода ихъ дѣятельности, представляетъ несомнѣнный интересъ, особенно для послѣдняго времени, когда рѣшительно поставленъ на очередь вопросъ о лучшемъ устройствѣ приходской жизни.

Приходскія попечительства получили свое бытіе въ періодъ преобразовательныхъ начинаній эпохи великихъ реформъ.

Значеніе конца пятидесятыхъ и засимъ шестидесятыхъ годовъ XIX столѣтія для подъема и развитія всѣхъ сторонъ русской общественной—а въ связи съ нею и церковной—жизни слишкомъ обстоятельно и всесторонне обслѣдовано какъ въ отдѣльныхъ печатныхъ трудахъ, такъ и въ периодическихъ изданіяхъ ¹⁾, чтобы нужно было

¹⁾ См. напр., А. Корниловъ. Общественное движеніе при Александрѣ II, М. 1909 г. А. А. Папковъ. Начало возрожденія церковно-приход-

подробно останавливаться на этомъ предметѣ, хотя бы и по поводу такого важнаго законодательнаго акта, какъ положеніе о приходскихъ попечительствахъ. Нельзя только въ данномъ случаѣ не отмѣтить слѣдующей характерной черты, присущей преобразовательнымъ начинаніямъ этой эпохи; какъ бы ни были разнообразны и разносторонни предметы и области, подвергавшіеся реформѣ, какъ бы ни были различны исходныя точки, т. е. «догмы» этихъ предметовъ, вездѣ замѣчается рѣшительное стремленіе—сводить все къ одному масштабу, все оцѣнивать съ точки зрѣнія господствовавшаго теченія мысли. Вслѣдствіе такой попытки все согласовать и объединить подъ однимъ знаменемъ возрождавшихся земскихъ началъ иногда случалось, что при видимомъ объединеніи разныхъ взглядовъ на одинъ и тотъ же предметъ утрачивалось внутреннее единство и цѣльность опредѣленнаго начинанія и въ этомъ начинаніи, при наличіи часто красивой многогранности, нерѣдко отсутствовала живая душа.

Въ концѣ 50-хъ годовъ XIX столѣтія, въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Европейской и Азіатской Россіи произошли слѣдующія явленія общественнаго и отчасти церковно-устроительнаго характера, послужившія предметомъ особаго вниманія и заботъ мѣстной и центральной власти: 1. Въ далекой Сибири, въ предѣлахъ нынѣшнихъ Амурской и Приморской областей, происходило заселеніе края. Начальникомъ края, генералъ губернаторомъ Восточной Сибири былъ извѣстный графъ Муравьевъ - Амурскій, который обратилъ особое вниманіе на устройство приходской жизни, и въ частности на обезпеченіе духовенства, и въ этихъ видахъ были составлены особыя пра-

вила. 2) Существовавшіе въ губерніяхъ—Витебской, Могилевской, Казанской, Симбирской, Оренбургской, Екатеринославской, Таврической, Иркутской и Томской округа т. н. пахотныхъ солдатъ (уволенныхъ въ отставку и надѣленныхъ землею) переданы были въ 1857 г. изъ военнаго въ удѣльное вѣдомство и въ связи съ этимъ возникъ вопросъ о новомъ порядкѣ веденія церковнаго хозяйства въ этихъ округахъ. 3) Около этого же времени происходило устройство т. н. южныхъ населеній¹⁾, для чего былъ образованъ временный комитетъ, взявшій на себя заботу объ устройствѣ и религиозно-церковной жизни поселенцевъ. 4) Въ 1859 г. Высочайше учрежденъ былъ при Святѣйшимъ Синодѣ комитетъ для пересмотра закона отъ 20 іюля 1842 относительно обезпеченія православнаго сельскаго духовенства въ западныхъ губерніяхъ землями, домами и единовременными пособиями.

Къ этому нужно прибавить, что въ 1862 г., 28 іюня, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

Когда отмѣченныя выше появившіяся въ разныхъ мѣстностяхъ, какъ бы независимо одно отъ другаго, мѣропріятія по устройству приходской жизни и обезпеченію духовенства, впоследствии, по ознакомленіи съ ними высшей Церовной Власти, были поставлены въ связь съ общимъ вопросомъ о содержаніи духовенства и выяснено было ихъ значеніе, оказалось дѣломъ насущной необходимости приступить къ изданію такого постановленія, которое было бы общимъ для церковно-приходской жизни всѣхъ отдѣльныхъ мѣстностей Рос-

ской жизни въ Россіи. М. 1900 г. Его же.—Церковь и общество въ эпоху Царя-Освободителя—Странникъ 1901 г. И. С. Бердниковъ проф. «Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода?» Спб. 1907 г.

¹⁾ Округами южныхъ населеній съ 1858 года стали называться бывшія военныя поселенія кавалеріи, которыя по географическому положенію дѣлились на три главныя части и назывались Харьковскимъ, Херсонскимъ и Киево-Подольскимъ поселеніемъ.

си и заключало бы положенія, которыя могли быть приемлемы съ церковной точки зрѣнія.

Произошло это, насколько можно судить по архивнымъ дѣламъ Святейшаго Синода, слѣдующимъ образомъ.

II

13 мая 1859 г. за Оберъ-Прокурора— князь Урусовъ предложилъ Святейшему Синоду, что Управляющій дѣлами Сибирскаго комитета, препровождая составленный Генераль-Губернаторомъ Восточной Сибири проектъ правилъ объ обеспеченіи и устройствѣ духовенства въ Амурской и Приморской областяхъ, просить доставить ему заключеніе по предположеніямъ графа Муравьева-Амурскаго для доклада Сибирскому комитету.

Правила эти, имѣвшія цѣлью «поставить городскіе и сельскіе причты при-Амурскаго края въ независимое положеніе отъ прихожанъ, опредѣлить отношенія къ нимъ сихъ послѣднихъ и доставить духовенству возможность, не озабочиваясь матеріальными нуждами, стать на высоту духовныхъ учителей», заключали въ себѣ 30 пунктовъ и касались: а) надѣла духовенства землями, б) помѣшеній для духовенства, в) пособій отъ прихожанъ духовенству, г) отношенія прихожанъ къ церквамъ и часовнямъ, д) отношенія причтовъ къ прихожанамъ, е) совѣтовъ приходскихъ.

Для вопроса объ исторіи возникновенія церковно-приходскихъ попечительствъ имѣетъ особое значеніе послѣдній отдѣлъ—о совѣтахъ приходскихъ, правила о коихъ были изложены въ слѣдующей редакціи:

21. Попеченіе объ удовлетвореніи всѣхъ изложенныхъ нуждъ приходскихъ церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ лежитъ на обязанности совѣтовъ прихожанъ, кои всемѣрно должны пецись о полномъ обеспеченіи содержанія священноцерковнослужителей, дабы они не могли терпѣть отъ какого-либо существеннаго недостатка.

22. Совѣты приходскіе составляются изъ

священноцерковнослужителей той церкви, при которой состоятъ и которые суть непремѣнные члены оныхъ и слѣдующихъ лицъ—въ городахъ: изъ представителей всѣхъ сословій и званій, не исключая ремесленниковъ, по одному отъ cadaго, изъ церковнаго старосты и особаго почетнаго попечителя, если на званіе такового изъявить кто желаніе со взносомъ въ пользу церковныхъ доходовъ, опредѣлялись для сего суммы, а въ сельскихъ приходахъ—изъ мѣстныхъ сельскихъ начальниковъ, церковныхъ старостъ и представителей отъ окрестныхъ селеній, приписанныхъ къ приходамъ.

24. Предсѣдательство въ совѣтахъ городскихъ церквей принадлежитъ тому, кто будетъ для сего членами совѣта избранъ, а въ селеніяхъ—приходскому священнику.

26. Священники представляютъ совѣту о церковныхъ и своихъ нуждахъ, но въ разсужденіяхъ, объ удовлетвореніи послѣднихъ, не участвуютъ.

27. Удовлетвореніе всѣхъ нуждъ церкви и причтовъ зависятъ отъ усмотрѣнія совѣтовъ приходскихъ и производятся тѣми способами, какіе они признаютъ для сего наиболее удобными.

29. Вѣдѣніе и распоряженіе церковными доходами и расходами, не исключая свѣчной и кружечный сборы, принадлежитъ къ числу главнѣйшихъ обязанностей совѣтовъ приходскихъ, которые обязываются въ семъ случаѣ надлежащею отчетностью.

30. Кромѣ того, на нихъ возлагается попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ прихода, погребеніе немущихъ умершихъ, устройствѣ участи безпріютныхъ сиротъ, распространенія грамотности и религіознаго образованія между прихожанами, устройствѣ кладбищъ, примирительное разбирательство всѣхъ тѣхъ, кто обратится къ суду совѣта приходскаго и разсмотрѣніе случаевъ, по полученію правилъ о безмездномъ исполненіи причтами духовныхъ требъ, о коихъ, если окажутся нужнымъ, доводится до свѣдѣнія епархіальнаго начальства.

Означенныя правила графъ Муравьевъ-Амурскій, по совѣщаніи съ архіепископомъ Камчатскимъ Иннокентіемъ, признавалъ соответствующими потребностямъ и условіямъ края. Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 17 іюля—7 августа 1859 г. за № 1225, разсмотрѣвъ проектъ этихъ правилъ, нашелъ его столь основательнымъ и соответствующимъ цѣли, въ самомъ проектѣ выраженной, что, въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на приведеніе этого положенія въ дѣйствіе, полагалъ: всеподданнѣйше ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ, чтобы Святѣйшему Синоду было дозволено войти въ соглашеніе съ подлежащими Министерствами о примѣненіи главныхъ началъ означеннаго проекта, по мѣрѣ возможности и внимательномъ его соображеніи съ мѣстными условіями, къ прочимъ губерніямъ и областямъ Россіи за исключеніемъ Западныхъ, для которыхъ составляется уже особое положеніе.

23 декабря 1859 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе журнала Сибирскаго Комитета, коимъ положено: «Утвердивъ въ главныхъ основаніяхъ представленный Генераль-губернаторомъ Восточной Сибири проектъ правилъ объ обезпеченіи и устройствѣ духовенства въ при-Амурскомъ краѣ, предоставить ему при устройствѣ сего духовенства руководствоваться означенными правилами, соображаясь съ населеніемъ и средствами прихожанъ, за исключеніемъ только помѣщенной въ правилахъ обязанности прихожанъ снабжать священно-церковнослужителей своихъ приходскихъ церквей прислугою и затѣмъ уже, когда будетъ признано по количеству населенія возможнымъ—представить, согласно указаніямъ опыта, положительныя правила объ устройствѣ духовенства въ при-Амурскомъ краѣ».

Какъ только что отмѣчено выше, Святѣйшій Синодъ, при обсужденіи въ 1859 г. амурскаго проекта правилъ, предполагалъ примѣнить эти правила и къ другимъ мѣст-

ностямъ Россіи, кромѣ Западныхъ губерній; но черезъ три года дѣло приняло совершенно иной оборотъ: 12 декабря 1862 г. Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду о томъ, что «нынѣ Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть: дѣло по упомянутому предположенію Святѣйшаго Синода передать въ учрежденное нынѣ Особое Присутствіе для изыскасканія способовъ къ обезпеченію быта православнаго духовенства».

Въ свою очередь, Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства 30 мая 1863 г. постановило: «по вопросу, который возникъ въ Святѣйшемъ Синодѣ еще до утвержденія Присутствія, именно о примѣненіи къ разнымъ мѣстностямъ Имперіи положенія о обезпеченіи и устройствѣ духовенства при-Амурскаго края, Присутствіе находить, что вопросъ о обезпеченіи духовенства каждой епархіи долженъ быть, какъ о семь уже сдѣланы сношенія съ преосвященными,—разработанъ по каждой епархіи самостоятельно, согласно мѣстнымъ потребностямъ и представляющимъ къ удовлетворенію оныхъ способомъ и за такимъ распоряженіемъ изданное для одной, совершенно отдѣльной мѣстности, частное положеніе не можетъ быть принимаемо за основаніе для примѣненія къ нему въ другихъ мѣстностяхъ. Вслѣдствіе сего, Присутствіе положило: по изясненнымъ соображеніямъ вопросъ о примѣненіи означеннаго положенія къ другимъ мѣстностямъ оставить безъ дальнѣйшихъ послѣдствій. Это заключеніе Присутствія удостоилось Высочайшаго утвержденія въ 17 день іюня 1863 г.

III.

Чѣмъ же объясняется тотъ новый оборотъ, который принялъ вопросъ о приходскихъ совѣтахъ по при-Амурскимъ правиламъ? Можно съ несомнѣнностью полагать, что на испрошеніе Оберъ-Прокуроромъ Высочайшаго соизволенія на передачу названнаго вопроса въ Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства вліяніе

оказалъ отзывъ, данный объ этихъ правилахъ приснопамятнымъ Московскимъ святителемъ, митрополитомъ Филаретомъ. Въ этомъ (конфиденціальному) отзывѣ, названномъ «запискою», говорится: «Въ сихъ правилахъ иное представилось мнѣ неяснымъ, по неизвѣстности мѣстныхъ обстоятельствъ края, для котораго оныя составлены, а иное и по самому изложенію. И въ томъ, что ясно, встрѣтились частію такія положенія, къ которымъ я не могъ присоединиться съ убѣжденіемъ». Затѣмъ, послѣ замѣчаній относительно ст. ст. 5 (церк. земл.), 5 (ремонтъ церк. здан.), 8 (церк.-причт. дом.), 10 (окладахъ содерж.), 12 (сборъ натурою) и др., по поводу статей, касающихся приходскихъ совѣтовъ, митрополитъ Филаретъ высказывается слѣдующимъ образомъ: «ст. 24 говоритъ: «предсѣдательство въ совѣтахъ приходо-городскихъ церквей принадлежитъ тому, кто будетъ для сего членами совѣта избранъ». Это продиктовано не духовною, а мірскою мудростію. Слово Божіе говоритъ: повинуйтесь наставникамъ вашимъ, а мы прихожане въ церковномъ совѣтѣ хотимъ сѣсть на первое мѣсто, а приходскаго наставника посадить на второе или третье, или дагѣе.

«Мало-ли бываетъ свѣтскихъ собраній, въ которыхъ предсѣдательствуетъ не старшій по званію или чину, но кто ближе къ предмету собранія? Почему священникъ не удостоивается подобнаго?

«И въ городахъ есть приходы, состоящіе изъ ремесленниковъ или ямщиковъ; и между ними найдется такой, который захочетъ стать выше священника и найдетъ поддерживающихъ его честолюбіе. Будетъ ли сіе назидательно для прихода?

«И въ селѣ могутъ быть прихожане изъ высшихъ сословій. Если тамъ не предоставлено никому предсѣдательства предъ священникомъ—почему же не такъ въ городѣ? Не было-ли бы приличіе слѣдующее: естественный предсѣдатель приходскаго совѣта есть священникъ. Но смотря по обстоятельствамъ могутъ избирать изъ прихожанъ другого почетнаго предсѣдателя.

«Ст. 29 ввѣряетъ приходскому совѣту веденіе свѣчного и кошельковаго сбора и отчетность. Посему понадобится совѣту канцелярія и, можетъ быть, бухгалтерія. Надобно оставить церковное хозяйственное письмоводство въ рукахъ причта и церковнаго старосты, какъ вездѣ. Совѣтъ пусть повѣряетъ это ежемѣсячно и въ концѣ года.

«Ст. 30 на приходскій совѣтъ возлагаетъ разсмотрѣніе случаевъ по нарушенію правила о безвозмездномъ исполненіи причтами церковныхъ требъ. Итакъ, сегодня священникъ на исповѣди будетъ судить совѣсть прихожанина, а завтра прихожанинъ будетъ судить священника по исполненію требъ. Можно подчинить сей статью причетниковъ, а о неудовольствіяхъ на священника приходскій совѣтъ, не входя въ сужденіе, долженъ объявить благочинному, или представлять епархіальному архіерею.

«Если бы при-Амурскія правила и были исправлены, по сдѣланнымъ здѣсь замѣчаніямъ, и по другимъ соображеніямъ: трудно общать имъ успѣхъ и отъ нихъ пользу для духовенства въ другихъ епархіяхъ.

«И приходскіе совѣты сомнительно, чтобы могли устроиться повсюду съ надлежащею силою и дѣйствіемъ, развѣ постепенно и не въ короткое время. Иногда съ трудомъ составляется довольно полное собраніе прихожанъ для выбора церковнаго старосты, котораго потребность всѣмъ понятна и очевидна. Къ ежемѣсячному счету церковныхъ денегъ обыкновенно не является никто изъ прихожанъ, кромѣ чрезвычайныхъ случаевъ и особеннаго призыва.

«Посему можно опасаться, что во многихъ приходахъ прихожане или совѣтъ не соберутся для образованія церковнаго совѣта, не понимая или не находя въ немъ нужды, или составятъ собраніе столь незначительное, что избраніе будетъ случайно и составленный совѣтъ не получитъ авторитета, а съ тѣмъ вмѣстѣ и желаемого успѣха.

Впрочемъ, мысль о приходскомъ совѣтѣ

есть такое сѣмя, которое, если удастся поспѣять, общаетъ нѣкоторые плоды (курс. автор.).

Посему можно сдѣлать слѣдующій отвѣтъ:

1) Составить правила о приходскихъ совѣтахъ, со внесеніемъ въ нихъ изъ при-Амурскихъ правилъ того, что можетъ быть приложимо, и поколику приложимо въ епархіяхъ.

2) Правила сіи разослать по епархіямъ и церквамъ съ тѣмъ, чтобы епархіальное и приходское духовенство привело ихъ въ извѣстность прихожанамъ и постепенно располагало ихъ къ приведенію оныхъ въ дѣйствіе.

3) Чтобы приходскіе совѣты учредились на первый разъ при нѣкоторыхъ церквахъ, гдѣ прихожане сознаютъ надобность и пользу оныхъ и гдѣ есть надежда видѣть членовъ, которые бы искренно приняли къ сердцу благо церкви и причта.

4) По той мѣрѣ, какъ опытъ покажетъ благонадежность сего учрежденія, распространить оное постепенно и на другія церкви.

5) Совѣтомъ симъ собираться не дважды въ годъ, какъ сказано въ при-Амурскихъ правилахъ, но чаще, по взаимному соглашенію членовъ и по мѣрѣ надобности».

Этотъ отзывъ митрополита Филарета полученъ былъ въ 1862 г. Но къ этому времени при-Амурскія правила уже оказали свое вліяніе на изданіе правилъ по дѣлу объ обезпеченіи духовенства въ западныхъ епархіяхъ: въ 1861 г. составленъ былъ проектъ положенія объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства въ западныхъ губерніяхъ, и въ этомъ проектѣ содержится особая глава (IV) о приходскихъ совѣтахъ. Изъ дѣла видно (стр. 40), что правила для этихъ совѣтовъ составлены въ учрежденномъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Комитетѣ, примѣнительно къ основаніямъ учрежденія приходскихъ совѣтовъ въ при-Амурскомъ краѣ, причемъ въ своей дѣятельности совѣты въ западныхъ епархіяхъ были подчинены одновременно и гражданской власти—

въ лицѣ губернскихъ по обезпеченію духовенства комитетовъ—и мѣстному епархіальному начальству.

Изъ дальнѣйшаго видно будетъ, что при-Амурскія правила въ извѣстной мѣрѣ оказали вліяніе и на проектъ о приходскихъ совѣтахъ, составленный Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства и легшаго въ основаніе изданнаго впоследствии Положенія о приходскихъ попечительствахъ.

Но является вопросъ: какъ же дѣйствовали совѣты по при-Амурскимъ правиламъ на мѣстѣ? Какъ они воспользовались предоставленными имъ широкими правами и полномочіями и каковы были дѣйствительные результаты ихъ дѣятельности?

Къ сожалѣнію, этотъ вопросъ въ свое время былъ поставленъ съ опозданіемъ, и церковно-гражданская власть, при выработкѣ правилъ о церковныхъ совѣтахъ,—а затѣмъ и Положенія о приходскихъ попечительствахъ, не располагала свѣдѣніями объ участи при-Амурскаго начинанія.

Только 21 января 1867 г. предсѣдателемъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ, сдѣланъ былъ запросъ преосвященному Камчатскому по дѣлу о церковныхъ совѣтахъ и отношеніи ихъ къ приходскимъ попечительствамъ, учрежденнымъ въ 1864 г. На это архіепископъ Иннокентій отвѣчалъ отъ 15 марта 1867 г. за № 1433: «имѣю честь увѣдомить, что хотя въ положеніяхъ объ Амурскомъ краѣ и было между прочимъ предполагается имѣть приходскіе совѣты, но таковой совѣтъ былъ открытъ въ гор. Благовѣщенскѣ; но и тотъ, по открытіи въ семь городѣ епархіальнаго управленія и собора, былъ закрытъ по желанію открывшихъ. Было сдѣлано распоряженіе къ открытію приходскаго совѣта въ гор. Николаевскѣ на Амурѣ; но осталось безъ послѣдствій; и главное потому, что тамъ нѣтъ постоянныхъ жителей, т. е. одни изъ служащихъ смѣняются новыми изъ Россіи.

«Прочее же населеніе при-Амурскаго

края почти до 1863 г. состояло изъ однихъ казаковъ Забайкальскихъ, людей большею частію совершенно равнодушныхъ къ нимъ во всѣхъ отношеніяхъ; и при томъ они—какъ подначальные—не могли и не могутъ составлять никакихъ общинъ безъ дозволенія своего начальства, а начальство ихъ мѣняется часто и если бы оно возымѣло желаніе устроить приходскій совѣтъ или попечительство, то встрѣтило бы непреодолимое затрудненіе, по бѣдности и несостоятельности прихожанъ.

«Таковы были обстоятельства при-Амурскаго края до 1863 г., таковы они и теперь, выключая того, что нѣкоторые изъ казаковъ, живущихъ вблизи отъ Благовѣщенска, начинаютъ обзаводиться хозяйствомъ. Но долго еще надобно ждать того, когда они поймутъ необходимость и пользу устройства приходскихъ попечительствъ и въ состояніи будутъ поддерживать ихъ самымъ дѣломъ, а не номинально только.

«Скорѣе можно ожидать устройства таковыхъ попечительствъ между крестьянами, переселяющимися на Амуръ изъ другихъ губерній, судя по ихъ приверженности къ церкви, но они еще не имѣютъ настоящаго устройства общественнаго управленія. И когда это у нихъ придетъ въ порядокъ, съ нашей стороны будетъ приступлено тотчасъ же къ устройству и приходскихъ попечительствъ».

Въ виду такого откровеннаго и яснаго отзыва святителя Иннокентія, невольно является вопросъ: какъ владыка отзывался о правилахъ для при-Амурскаго края, когда съ нимъ велъ «совѣщеніе» графъ Муравьевъ-Амурскій? Было ли дано только *согласіе* на введеніе правилъ, въ надеждѣ, что жизнь введетъ въ нихъ свои поправки, или же было выражено *одобреніе* проекту? Скорѣе всего предположить, что—только первое, иначе, если бы правила были отредактированы архіепископомъ Иннокентіемъ, едва ли бы въ нихъ оказалось столько уязвимыхъ пунктовъ, сколько ихъ обна-

ружилось при взглядѣ зоркаго ока митрополита Филарета.

В. Введенскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВОЙНА.

III.

На германскомъ фронтѣ.

Въ ночь съ 12 на 13 августа германскій легкій крейсеръ «Магдебургъ» у входа въ Финскій заливъ сталъ на мель во время густого тумана. Утромъ 13 августа крейсера: «Паллада» и «Богатырь» и миноносцы подошли къ нему. Послѣ обстрѣла на Магдебургѣ произошелъ взрывъ, которымъ крейсеръ разломанъ пополамъ. Съ «Магдебурга» сняты командиръ, 2 офицера и 54 матроса. Остальные, повидимому, спаслись ночью на сопровождавшихъ крейсеръ миноносцахъ.

16 августа пришло извѣстіе о новой побѣдѣ русскаго оружія на восточно-прусскомъ фронтѣ. Корпуса германской арміи, разбитой нашими войсками въ четырехдневномъ бою въ районѣ Гумбинена, отступили на 150 верстъ къ юго-западу и сосредоточились въ районѣ Сольдау-Алленштейнъ-Бишофсбургъ. Сюда же подошли свѣжія силы германскихъ войскъ, на замѣну той части арміи, которая отступила на сѣверъ къ Кенигсбергу. Рядъ значительныхъ озеръ, расположенныхъ среди холмистыхъ возвышенностей, представляли неприятелю большія удобства для обороны. 12, 13 и 14 августа шелъ трехдневный упорный бой. Доблесть русскихъ войскъ превозмогла всѣ трудности: Алленштейнъ былъ занятъ нашими войсками, а опрокинутые натискомъ нашихъ войскъ нѣмцы опять отступили. Особенно большія потери нѣмцы понесли у Мюлена, между Остероде и Нейденбургомъ, гдѣ они находились въ полномъ отступленіи. Занятый нами го-

родъ Алленштейнъ (населеніе свыше 40.000)—важный желѣзно-дорожный узелъ и одинъ изъ главныхъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ Восточной Пруссіи. Черезъ него проходитъ главная желѣзно-дорожная линія изъ Эйдкунена на Берлинъ.

Въ это же время русскіе отряды быстро очистили часть пограничнаго района Царства Польскаго, куда германскія войска проникли безъ сопротивленія. Въ районѣ Петрокова наша конница опрокинула три германскихъ эскадрона, поддержанныхъ ротой самокатчиковъ. При этомъ 127 самокатчиковъ взято въ плѣнъ. Въ бояхъ въ Восточной Пруссіи, какъ выяснилось, принимаютъ участіе гарнизоны крѣпостей Торна и Грауденца, съ многочисленной тяжелой артиллеріей. Привлеченіе къ дѣйствию вмѣстѣ съ полевыми войсками гарнизоновъ крѣпостей указываетъ на большую нужду въ подкрѣпленіи.

17 августа еще распространились извѣстія, что для усиленія войскъ восточнаго фронта германскій главный штабъ перевозитъ изъ Бельгіи часть войскъ въ Восточную Пруссію. 18 опубликовано донесеніе, что на прусскомъ фронтѣ, въ районѣ Остероде, появились новыя непріятельскія силы, кои на нѣкоторыхъ участкахъ переходятъ въ наступленіе.—Въ то же время изъ бельгійскихъ источниковъ получены извѣстія, что значительная часть Бельгіи уже очищена отъ германскихъ войскъ, переброшенныхъ, очевидно, на восточный фронтъ. 19 августа получено донесеніе, что превосходныя непріятельскія силы обрушились на нашъ отрядъ, численностью около двухъ корпусовъ (отъ 80—100 тыс. чело-вѣкъ) и, подвергнувъ его сильному обстрѣлу тяжелой артиллеріи, нанесли намъ большія потери. Въ бою погибли генералы Самсоновъ, Мартосъ, Пестичъ и нѣкоторые чины штаба. Съ полной энергіей и настойчивостью приняты всѣ мѣры къ отраженію непріятеля.

Не смотря на эти потери, являющіяся

неизбѣжными печальными случайностями войны, наше положеніе въ восточной Пруссіи не внушаетъ никакихъ опасеній и на общій ходъ военныхъ дѣйствій здѣсь нашихъ войскъ неудача отряда Самсонова не можетъ оказать существеннаго вліянія. Послѣдующія извѣстія даютъ свѣдѣнія, что нетронутые корпуса, объединенные съ силами Ренненкампа дали отпоръ непріятелю, стали его тѣснить и, наконецъ, перешли въ контръ-атаку. По имѣющимся достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, частичный и временный успѣхъ непріятеля обусловливался крайнимъ напряженіемъ нѣмецкихъ силъ, сосредоточенныхъ для стремительнаго удара на этотъ пунктъ. Для обхода и нападенія на отрядъ Самсонова пруссаки собрали всю силу съ восточной границы, крѣпостныя части изъ крѣпости Торна, большое количество тяжелой артиллеріи, пустили блиндированный поѣздъ, автомобили съ пулеметами и собрали все это въ одну точку. Контръатака нашихъ войскъ заставляетъ предполагать, что непріятель оттѣсненъ съ большими потерями.

Получено извѣстіе изъ дѣйствующей арміи, что для усиленія противодѣйствія, создаваемаго проволочными препятствіями, германскія войска, повидимому, пользуются электрическимъ токомъ. Германскія газеты отмѣчаютъ губительный огонь русской артиллеріи, занимавшей всегда позиціи въ сферѣ самаго дѣйствительнаго огня.—Генералъ-адъютантъ фонъ-Ренненкампа за боевыя отличія въ восточной Пруссіи 16 августа награжденъ орденомъ св. Владиміра 2-й степени съ мечами.

На австрійскомъ фронтѣ.

Въ пограничной съ Австріей полосѣ отдѣльные бои съ 13 августа получили характеръ генеральнаго сраженія съ австрійской арміей, которая по плану войны, выработанному германскимъ военнымъ штабомъ, должна была вести энергичное наступленіе противъ насъ. Генеральное сраженіе развивается въ южныхъ уѣздахъ

Люблинской и Холмской губерніи и въ восточной Галиціи, на путяхъ къ Львову съ востока; общій фронтъ расположенія сражающихся армій простирается на 300 верстъ. Первоначально бои носили преимущественно встрѣчный характеръ, т. е., пытались наступать другъ на друга оба противника, но усиліями нашихъ войскъ на многихъ участкахъ австрійцы принуждены были перейти къ оборонѣ. Одинъ изъ нашихъ славныхъ пѣхотныхъ полковъ въ рукопашномъ бою взялъ знамя и почти совершенно уничтожилъ 11 гонведный полкъ. 17 августа сраженіе продолжалось съ крайнимъ упорствомъ. Австрійскія войска, находившіяся въ Кѣлецкой губерніи, перешли на правый берегъ Вислы для принятія участія въ битвѣ. Къ востоку отъ Львова взято три тысячи плѣнныхъ. У Подгайцевъ уронъ противника три тысячи. Нами взято съ бою четыре пушки и много зарядныхъ ящиковъ и подобраны на переправѣ черезъ Золотую Липу брошенныя непріателемъ девять пушекъ и 60 зарядныхъ ящиковъ. Въ районѣ сѣвернѣе Томашева нами взята тысяча плѣнныхъ, а къ востоку отъ Томашева 15 венгерская дивизія разбита и окружена; сдаются цѣлыя полки.

Главные усилія непріателя сосредоточивались въ направленіи къ Люблину, гдѣ происходили упорные бои. Повидному, цѣлью этого усиленнаго движенія впередъ непріатель ставилъ пробиться въ тылъ войскъ, расположенныхъ въ центрѣ Царства Польскаго и этой угрозой сосредоточить на себѣ вниманіе и приостановить движеніе въ восточную Пруссію. Но планъ этотъ оказался не по силамъ австрійцамъ. 18 августа получено донесеніе, что южнѣе Люблина, гдѣ шелъ самый ожесточенный бой, наши войска перешли въ общемъ отъ обороны къ наступленію и двигаются въ районѣ, заваленномъ горами убитыхъ австрійцевъ, убравъ которыхъ противникъ не успѣлъ. Несмотря на то, что нѣкоторые полки сражаются уже седьмой день, бои продолжаютъ носить упорный характеръ.

Горячій бой продолжается у Томашева. На всемъ упомянутомъ фронтѣ нами взято много плѣнныхъ, орудій, пулеметы и зарядные ящики. Въ числѣ трофеевъ вновь взято австрійское знамя.

Въ районѣ восточной Галиціи нашей наступающей арміей достигнуты большіе успѣхи; къ 18 августа послѣ упорнаго боя наши войска овладѣли фронтомъ Каменка-Глиняны-Перемышляны-Бржуховице, охватывающимъ столицу Галиціи кольцомъ съ сѣверо-востока, востока и юго-востока въ разстояніи около 35 верстъ отъ города. Въ районѣ нашихъ боевыхъ дѣйствій съ австрійцами установлено участіе галицко-польскихъ сокольскихъ организацій; причемъ, выяснилось употребленіе ими разрывныхъ пуль съ отрѣзанными концами. Верховный Главнокомандующій русской арміи объявилъ зарубежнымъ полякамъ, что галицко-польскія организаціи не будутъ считаться воюющей стороной, и съ захваченными участниками ихъ будетъ поступлено со всею строгостью законовъ военнаго времени. Слѣдуетъ отмѣтить среди многихъ галицкихъ поляковъ и общее враждебное отношеніе къ успѣхамъ русскихъ войскъ съ призывами къ борьбѣ съ Москвой.

20 августа съ поля сраженія на австрійскомъ фронтѣ, гдѣ идетъ бой съ главными силами австрорвенгерской арміи, получены новыя благоприятныя извѣстія. Наша армія производитъ натискъ въ Восточной Галиціи по направленію ко Львову и къ югу отъ него, обходя во флангъ и даже въ тылъ непріательскія силы; австрійцы стремительнымъ ударомъ сиятся пробиться вглубь Привислинскаго края. Къ востоку и югу отъ Львова противникъ подъ напоромъ нашихъ войскъ отходитъ. Захвачено нѣсколько орудій, пулеметы и зарядные ящики. Преслѣдованіе продолжается. Особенно упорный характеръ носилъ бой за обладаніе рѣкой Гнилой Липой. Не смотря на то, что противникъ занималъ чрезвычайно сильную по природѣ позицію, къ тому же сильно укрѣпленную, которую, по пока-

занію плѣнныхъ офицеровъ, сами австрійцы считали неприступной, позиція эта была взята нашими доблестными войсками. Попытка противника удержать насъ атакой во флангъ со стороны Галича не удалась. Австрійцы и здѣсь были отброшены съ большими потерями; на полѣ сраженія погребено 4800 труповъ непріятели. Въ этомъ бою нами взяты въ плѣнъ одинъ генералъ и много плѣнныхъ, отбито 32 орудія, одно знамя и захвачено много обозовъ и парковъ.

На правомъ крылѣ арміи въ южномъ фронтѣ Варшавскаго военнаго округа, гдѣ противникъ стремится прорваться впередъ, на всемъ фронтѣ, всѣ атаки австрійцевъ были успѣшно отбиты. Нашъ переходъ на правомъ флангѣ въ наступленіе заставилъ австрійцевъ отойти, причемъ нами было взято три орудія, десять пулеметовъ и болѣе тысячи плѣнныхъ. Потери непріятели, по показаніямъ плѣнныхъ, велики.

20 августа получены подробныя свѣдѣнія о нашей побѣдѣ у Лашова, гдѣ 15 августа была совершенно разбита вся 15 австрійская дивизія. Начальникъ дивизіи, командиръ бригады и начальникъ штаба убиты, взяты въ плѣнъ сто офицеровъ, 4000 солдатъ и 600 раненыхъ, захвачено знамя 65 полка и двадцать орудій. Все поле покрыто убитыми.

Того же 20 числа была опубликована слѣдующая телеграмма Верховнаго Главнокомандующаго Его Императорскому Величеству. «Счастливъ порадовать Ваше Величество побѣдой, одержанной арміей генерала Русскаго подъ Львовомъ послѣ семидневнаго непрерывнаго боя. Австрійцы отступаютъ въ полномъ безпорядкѣ, мѣстами бѣгутъ, бросая легкія и тяжелыя орудія, артиллерійскіе парки и обозы. Непритель понесъ громадныя потери и взято много плѣнныхъ. До этого же рѣшительнаго боя арміей генерала Русскаго взято за семь дней сорокъ четыре орудія, множество ручнаго оружія, большое число пулеметовъ».

Въ сообщеніи Верховнаго Главнокоман-

дующаго даны объ этомъ славномъ дѣлѣ русскаго оружія слѣдующія дополнительныя свѣдѣнія. Послѣ семидневнаго боя наша армія овладѣла передовыми сильно укрѣпленными позиціями Львова, вынесенными на 15—20 верстъ къ востоку отъ города, и приблизилась къ главнымъ Львовскимъ фортамъ. Послѣ крайне упornaго боя австрійцы девятнадцатаго августа бѣжали въ безпорядкѣ, бросая легкія и тяжелыя орудія, артиллерійскіе парки, походныя кухни. Наши авангарды и конница преслѣдовали непріятели, понесшаго огромныя потери убитыми и ранеными. Дѣйствовавшая на Львовскомъ направленіи австрійская армія состояла изъ третьяго, одиннадцатаго, двѣнадцатаго корпусовъ и частей седьмого и четырнадцатаго корпусовъ; она, повидимому, совершенно разбита. При преслѣдованіи отступавшихъ съ Гнилой Липы австрійскихъ корпусовъ непритель былъ вынужденъ бросить еще тридцать одно орудіе; наши войска находятъ всѣ дороги загромаженными брошенными австрійскими парками и обозами съ разными грузами. Общее количество взятыхъ нами орудій на Львовскомъ направленіи около полутора ста.

Побѣда нашихъ войскъ надъ болѣе чѣмъ 200.000 арміей противника въ связи съ пораженіемъ отдѣльныхъ отрядовъ у Томашова имѣютъ серьезное значеніе. Правое крыло арміи австрійцевъ разбито, это до нѣкоторой степени рѣшаетъ участь центра, которому наши отряды заходятъ въ тылъ. Долго ли при такомъ положеніи дѣла въ состояніи вести успѣшную оборону подавшееся уже назадъ лѣвое крыло непрятельской арміи, ждущее, очевидно, подкрѣпленія изъ Германіи, сказать трудно, но его положеніе во всякомъ случаѣ тяжелое.

21 августа, сего года, была опубликована телеграмма Его Императорскому Величеству отъ Верховнаго Главнокомандующаго слѣдующаго содержания:

Съ восторженной радостью и принеся благодареніе Богу, доношу Вашему Вели-

честву; что побѣдоносная армія генерала Русскаго сегодня въ одиннадцать часовъ утра взяла гор. Львовъ, а армія Брусилова гор. Галичь.

Ходатайствую о награжденіи за всѣ предыдущіе бои генерала Русскаго Георгіемъ 4-й степени, а за взятіе города Львова Георгіемъ 3-й степени, генерала Брусилова за всѣ бои Георгіемъ 4-й степени.

Подробностей еще нѣтъ.

Въ арміяхъ союзниковъ.

а) На сербско-черногорскомъ фронтѣ.

Послѣ побѣды, одержанной у Цера, сербы продолжая преслѣдованіе непріятеля, вытѣснили его изъ Шабаца; причемъ, городъ оказался на половину разрушеннымъ и разграбленнымъ; слѣдами недолговременнаго пребыванія здѣсь австрійцевъ остались трупы мирныхъ гражданъ, замученныхъ европейскими варварами.—Вмѣстѣ съ сербами отважно и съ успѣхомъ борются съ австрійцами и черногорцы. 15 августа въ окрестностяхъ Будвы высадилась сильная австрійская колона; поддержанная артилеріей съ военныхъ судовъ, эта колона вступила въ бой съ черногорскими войсками, но послѣ упорнаго боя черногорцы разбили австрійцевъ, которые, понеся большія потери, вынуждены были въ полномъ безпорядкѣ вернуться обратно на свои суда.

б) На франко-бельгійскомъ фронтѣ.

На франко-бельгійскомъ фронтѣ происходилъ усиленный натискъ германской арміи, чтобы нанести союзникамъ рѣшительный ударъ. Съ другой стороны, и союзныя войска, видя стремительность непріятеля, рассчитывающаго только на свое временное численное превосходство, сдѣлали попытку устроить ему западню. Съ этою цѣлью германскимъ войскамъ безъ особ. энергичной защиты была дана возможность занять бельгійскую столицу Брюссель, а бельгій-

ская армія отошла къ сѣверу подъ защиту Антверпена. Какъ только главныя нѣмецкія силы продвинулись далѣе на западъ, правое французское крыло стало усиленно наступать на сѣверо-востокъ, а бельгійцы тѣснить нѣмцевъ съ сѣвера отъ Антверпена. При условіи полного успѣха французовъ и бельгійцевъ германская армія могла оказаться охваченною съ фланговъ и даже съ тыла и, конечно, погибла бы. Но рядъ кровопролитныхъ боевъ французовъ не увѣнчался полнымъ успѣхомъ, совершенно разбить и опрокинуть лѣвое крыло нѣмцевъ имъ не удалось.

Вслѣдствіе этой неудачи сложнаго стратегическаго плана, рассчитаннаго на полный разгромъ арміи нѣмцевъ, послѣдніе имѣютъ временный успѣхъ на своемъ наступающемъ на западъ правомъ крылѣ. Англійская армія, занимавшая лѣвое крыло союзнаго расположенія, была атакована въ два раза превосходившими ее силами непріятеля и послѣ блестящаго сопротивленія вынуждена была все-же отойти нѣсколько назадъ, не смотря на то, что антверпенская бельгійская армія своимъ наступленіемъ къ югу привлекла къ себѣ и задержала часть направленныхъ для нападенія на англійскія войска дивизій. Упорные бои велись въ это время и по всему фронту; причемъ, всѣ усилія германскихъ войскъ опрокинуть противника даже въ этотъ благоприятный моментъ оказались напрасными; вскорѣ было приостановлено наступленіе и противъ англійской арміи, которая получила подкрѣпленія. Длившимися въ теченіи недѣли боями союзники, однако, сильно ослабили германскую армію, понесшую огромныя потери. Мѣсто сраженій усѣяно нѣмецкими трупами. Такъ, напр., къ юговостоку отъ Нанси на фронтѣ всего въ 3 километра найдено 2500 убитыхъ нѣмцевъ; въ области Витримонъ, на фронтѣ въ 4 километра, обнаружено 4500 убитыхъ. На рѣкѣ Маасъ французы оказали самый рѣшительный отпоръ нѣсколькимъ атакамъ. Въ районѣ Нанси французскія войска снова овладѣли Люневилемъ и высотами къ вос-

току отъ города, отбросивъ германскую армію за рѣку Мертъ. Во время боевъ на этомъ фронтѣ германскія войска понесли тяжкія потери. Во всякомъ случаѣ, тотъ глубокой обходъ, который удалось сдѣлать нѣмцамъ на правомъ флангѣ, представлялъ серьезную опасность для союзной арміи; но въ это время слишкомъ серьезные успѣхи русскаго оружія на востокѣ и паника населенія Восточной Пруссіи побудили германскій главный штабъ перебросить часть войскъ на восточный фронтъ и уменьшить стремительность наступленія на нашихъ западныхъ союзниковъ, на которыхъ въ началѣ войны всю силою колоссальной арміи обрушилась Германія.

Въ сраженіи съ германскими войсками со стороны англійской арміи участвовалъ, между прочимъ, Шотландскій полкъ, Шефомъ котораго состоитъ Государь Императоръ. Полкъ получилъ отъ своего Шефа Высочайшую привѣтственную телеграмму, текстъ которой полностью приведенъ ниже, въ хроникѣ событій.

Военныя дѣйствія на морѣ.

За истекшую недѣлю англо-французскій флотъ нанесъ неприятелю значительный ущербъ. Прежде всего получены свѣдѣнія объ уничтоженіи германской станціи безпроводнаго телеграфа на восточномъ побережьи Африки въ Даръ - Эсъ - Саланъ, причемъ захвачены и находившіяся въ этой гавани портовые суда, а пловучій докъ потопленъ. — Раннимъ утромъ 15 августа состоялось довольно важное выступленіе англійскаго флота противъ германскихъ силъ въ Гельголандской бухтѣ. Сильный отрядъ контръ-миноносцевъ, поддержанный легкими и линейными крейсерами, дѣйствовавшими вмѣстѣ съ подводными лодками, настигъ и атаковалъ германскіе контръ-миноносцы и крейсера, сторожившіе подходы къ германскому побережью. Британскіе контръ-миноносцы вступили въ жаркій бой съ германскими. Ни одно изъ англійскихъ судовъ не затонуло. Два германскихъ

контръ-миноносца потоплены, многіе потерпѣли поврежденія. Германскіе крейсера были вовлечены въ бой съ британскими легкими и линейными крейсерами. Первая дивизія крейсеровъ потопила крейсеръ Менцъ и получила лишь незначительныя аваріи; та же дивизія крейсеровъ потопила крейсеръ типа Кѣльнъ, а третій германскій крейсеръ исчезъ въ туманѣ, объятый огнемъ и погружаясь въ воду. Эскадра крупныхъ крейсеровъ, хотя и подверглась нападенію подводныхъ лодокъ и минной атакѣ, не понесла потерь. Ни одно британское судно не получило серьезныхъ поврежденій. — Японскій флотъ 15 августа началъ бомбардировку германской крѣпости Цинь-Дао.

Военныя приготовленія Турціи.

Всѣ свѣдѣнія изъ Константинополя свидѣтельствуютъ о лихорадочной подготовкѣ Турціи къ войнѣ. Подъ угрозой разстрѣла въ 24 часа приглашаются явиться старые и малые. Многихъ ловятъ на улицѣ, силой отправляя на призывные пункты. Реквизиція товаровъ, своихъ и чужихъ, превратилась въ открытый грабежъ. Вся печать и цензура въ нѣмецкихъ рукахъ. Нѣмецкій генералъ фонъ-Сандерсъ объявленъ командующимъ турецкими войсками, находящимися въ Европѣ; чрезъ Болгарію, подъ видомъ чернорабочихъ провозятся цѣлыя партіи германскихъ офицеровъ и инженеровъ.

«Девятихвостки» на германскихъ военныхъ судахъ.

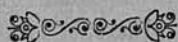
При осмотрѣ германскаго крейсера «Магдебургъ», взорваннаго у нашего побережья, было обнаружено одно любопытное обстоятельство, свидѣтельствующее о характерныхъ порядкахъ въ германскомъ флотѣ.

Въ каждой офицерской каютѣ найдены казенныя плети, заштемпелеванныя и зарегистрированныя въ спискѣ судового инвентаря.

Плеть состоитъ изъ тщательно выдѣлан-

ной деревянной ручки въ 25 сант. длиной. На ручкѣ имѣется казенный штампъ «К. М.» (императорскій флотъ). Кромѣ того, на ручкѣ тщательно выжжена надпись съ фамиліей офицера. Одинъ конецъ ручки снабженъ веревочнымъ темлячкомъ для надѣванія плети на руку, а другой—девятью довольно толстыми ремнями въ 30 сант. длиной.

Плети эти, повидимому, примѣняются при обычныхъ судовыхъ работахъ. По крайней мѣрѣ, нѣсколько такихъ плетей, брошенныхъ офицерами, было найдено на ютѣ «Магдебурга» на томъ мѣстѣ, гдѣ спускались командой шлюпки. О томъ, что плети эти довольно часто пускались въ дѣло, свидѣтельствуетъ ихъ затасканный видъ. Нѣкоторыя плети носятъ слѣды постоянного и долгаго употребленія. Особенно потрепанной оказалась плеть старшаго офицера, который по характеру своей служебной дѣятельности на кораблѣ имѣетъ больше всего дѣла съ нижними чинами.



Объявленіе Верховнаго Главнокомандующаго.

Въ районѣ нашихъ боевыхъ дѣйствій съ австрійцами установлено участіе галицко-польскихъ сокольскихъ организацій, причемъ выяснилось употребленіе ими разрывныхъ пуль.

Если Я обращался къ польскому зарубежному населенію со словами братской любви русской арміи, то былъ увѣренъ въ лояльности взаимныхъ отношеній. Я ни минуты не допускаю, чтобы польское населеніе могло разсчитывать на великодушіе Великой Россіи, фактически участвуя во враждебныхъ къ намъ дѣйствіяхъ, и притомъ въ столь недостойной формѣ, какъ употребленіе разрывныхъ пуль съ отгрѣзанными концами.

Глубоко увѣренъ, что замѣченное явленіе есть печальная случайность. Въ инте-

ресахъ всего зарубежнаго польскаго населенія предвѣряю, что Мною повелѣно Высочайше вѣреннѣйшѣмъ Мнѣ войскамъ не считать сокольскія и тому подобныя организаціи воюющей стороной и со всѣми участниками ихъ, захваченными въ плѣнъ, поступать со всей строгостью законовъ военнаго времени.

Подписаль: Генераль-Адъютантъ *НИКОЛАЙ*.
11 августа 1914 года.



Отъ главнаго управленія Генеральнаго Штаба.

Въ виду появленія газетныхъ замѣтокъ о неправильномъ призывѣ учителей, главное управленіе Генеральнаго Штаба объявляетъ, что новый законъ о воинской повинности (23-го іюля 1912 г.) не измѣнилъ основаній освобожденія отъ призыва изъ запаса учителей и преподавателей учебныхъ заведеній. По уставу о воинской повинности, названныя лица *освобождаются отъ призыва* изъ запаса при наличіи слѣдующихъ условий:

1) если они занимаютъ *штатныя должности* въ учебныхъ заведеніяхъ, поименованныхъ въ приложеніи къ ст. 25 упомянутаго устава,

2) если они занимаютъ эти должности *постоянно*, а не исправляютъ ихъ лишь временно,

3) если они числятся въ запасѣ *нижними чинами* (за исключеніемъ подпрапорщиковъ, которые не освобождаются), причемъ для преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній—безразлично, въ какой категоріи запаса они состоятъ, а для учителей среднихъ и низшихъ школъ—лишь состоящіе въ категоріи—не проходившихъ дѣйствительной службы въ войскахъ.

Учителя, имѣющіе чинъ прапорщика запаса, обязательно призываются на военную службу.

Для народныхъ школъ законъ осво-

бождаетъ отъ призыва лишь *инспекторовъ* народныхъ училищъ и учителей инородческихъ учительскихъ школъ.



Положеніе Православной Церкви въ Австро-Венгріи.

IV.

Германштадтская церковь и православныя разсѣянія.

Германштадтская или Сибиньская церковь въ качествѣ автокефальной существуетъ лишь съ 1864 г., когда составляющія ее епархіи были отдѣлены отъ церкви Карловицкой, вслѣдствіе національной розни между сербами и румынами. Она состоитъ изъ трехъ епархій: митрополіи трансильванской и епископій арадской и карансебешской. Митрополитомъ трансильванскимъ и главой всей германштадтской церкви состоитъ Іоаннъ Меціанъ. Во всѣхъ трехъ епархіяхъ въ 1900 г. насчитывалось 1.075,000 человекъ. Но по переписи 1910 г. ¹⁾ цифра эта значительно возросла. Всѣхъ румынъ въ Венгріи по этой переписи 31 (18) декабря 1910 г. было 2.949.032, т. е. 14,1 населенія Венгріи, а всѣхъ православныхъ въ этомъ году было 2.987.163. Если изъ послѣдней цифры отнять около 1.200.000 православныхъ сербовъ, около 30 тысячъ православныхъ мадяръ и тысячъ 30 православныхъ другихъ національностей, то число православныхъ румынъ будетъ 1.720.000 ²⁾. Православныхъ румынскихъ церквей въ Венгріи насчитывается 1.843 и около 2.000 православныхъ священниковъ, изъ 2.861 православныхъ священниковъ во всей Вен-

¹⁾ См. A marg. szent korona orszagainak 1910. evi nepszamlalasa и «Statesman's Jearsbook 1914. p. 645—666.

²⁾ Такая именно цифра сообщается въ «Славянскихъ Извѣстіяхъ» за 1914 г., № 4, стр. 67, со ссылкой на «Messenger d'Athènes», но многія другія цифры здѣсь невѣрны.

гріи въ 1912 г. ¹⁾. Православныхъ румынскихъ школъ 1.217 съ 97.500 учащимися.

Живущіе нынѣ въ Венгріи румыны приняли христіанство въ формѣ православія еще въ IX вѣкѣ отъ болгаръ, подъ властью которыхъ они тогда находились и сохранили чистоту своей вѣры, не смотря на притѣсненія со стороны кальвинистовъ (въ XVI в.) и католиковъ (въ XVII в. и позднѣе). Въ XV вѣкѣ у нихъ появляются свои епископы, подчиненные, то угровлахійскимъ митрополитамъ, то константинопольскому патриарху. Но въ 1700 году католикамъ удалось склонить трансильванскаго митрополита къ униі и православные румыны, оставшись безъ епископовъ, присоединились къ карловицкой митрополіи. Поэтому митрополитъ карловицкій получилъ титулъ: «архіепископъ карловицкій и всѣхъ въ австрійскихъ державахъ обрѣтающихся словенскихъ и романскихъ народовъ митрополитъ». Въ 1761 году они были включены въ епархію будимскаго епископа, а въ 1783 г. получили своего епископа съ кафедрой въ Германштадтѣ. Епархія германштадтская входила въ составъ карловицкой митрополіи, хотя сначала и не пользовалась тѣми привилегіями, которыми пользовались остальные сербскія епархіи этой митрополіи. Но постепенно румыны добились тѣхъ же правъ, и 24 декабря 1864 года румынская германштадтская епархія была отдѣлена отъ карловицкой церкви и возведена на степень автокефальной митрополіи. Ея предстоитель получилъ титулъ «митрополита всего обрѣтающагося въ австрійскихъ державахъ румынскаго народа и архіепископа германштадтскаго». Сначала въ ея составъ включены были епархіи арадская, буковинская и далматинская и, кромѣ того, вновь учрежденная—карансебешская. Но въ 1873 году буковинская и далматинская епархія были объединены въ одну автокефальную церковь и отдѣлены отъ германштадтской митрополіи. 14 августа 1868 года послѣдо-

¹⁾ «Statesmans Jearsbook» 1914 г., стр. 665.

валь императорскій указъ о созывѣ національно-церковнаго румынскаго конгресса для составленія устава митрополіи, и 28 мая 1869 года составленный конгрессомъ уставъ, получившій названіе «органическаго статута», былъ утвержденъ. Этимъ «органическимъ статутомъ»¹⁾ германштадтская церковь и руководится до настоящаго времени. Въ послѣдующее время дѣлались лишь несущественныя дополненія и измѣненія въ этомъ уставѣ. Такъ какъ германштадтская церковь выдѣлилась изъ церкви карловицкой, то въ общихъ чертахъ ея строй довольно близокъ къ строю этой церкви. Характерная черта этого строя—это широкое участіе мірянъ въ церковныхъ дѣлахъ и почти во всѣхъ учрежденіяхъ митрополіи, начиная отъ центральныхъ, кончая приходскими. Высшій органъ митрополіи—народно церковный конгрессъ состоитъ изъ 90 членовъ, изъ коихъ треть духовныхъ и двѣ трети свѣтскихъ. Конгрессъ долженъ созываться не рѣже, чѣмъ разъ въ годъ. Въ кругъ его зачатій входятъ: попеченіе о защитѣ вѣроисповѣдной свободы и православной румынской автономіи, управленіе всѣми церковными, школьными дѣлами всей митрополіи, избраніе митрополита и членовъ митрополичьей консисторіи. Эта консисторія вѣдаетъ административными и судебными дѣлами митрополіи и также состоитъ не только изъ духовныхъ лицъ, но и изъ мірянъ. Архіерійскій же синодъ, состоящій изъ однихъ епископовъ, разсматриваетъ вопросы, касающіеся религіозно-нравственнаго состоянія паствы и подготовкѣ клириковъ.

¹⁾ Венгерскій текстъ статута изданъ въ Германштадтѣ въ 1881 г., нѣмецкій переводъ—въ журналѣ «Archiv für kath. Kirchenrecht», Bd. XXV. S. 235—276, сербскій—въ журналѣ «Српски Свон» за 1897 г. и отдѣльно въ Карловцахъ. Подробное изложеніе устава на нѣмецкомъ языкѣ даетъ *Dr. Isidor Silberagl* въ *Verfassung und gegenwärtigen Bestand Sämtlicher Kirchen des Orients*, Regensburg 1904, S. 193—207; на русскомъ проф. *И. С. Пальмовъ* въ статьѣ: Основныя черты церковнаго устройства у православныхъ румынъ въ Австро-Угріи. «Христ. Чтеніе». 1898 г. вып. VI и отдѣльно. Петроградъ 1908 г.

Мы видѣли, что законы о церковной автономіи не помѣшали венгерскому правительству наложить свою тяжелую руку на карловицкую церковь, воспользовавшись возникшей на почвѣ этихъ же законовъ распрей между іерархіей и мірянами. Какъ же обстоитъ дѣло въ германштадтской церкви? Положеніе православныхъ румынъ значительно лучше, чѣмъ положеніе православныхъ сербовъ. Той сильной розни, между іерархіей и мірянами, которая обезсиливаетъ славянскія православныя церкви въ Австро-Венгріи и облегчаетъ для враждебнаго православію правительства достиженія его цѣлей, въ германштадтской епархіи не замѣчается. Съ другой стороны, Австрія опасается, что притѣсненія румынъ отразятся на отношеніяхъ съ сосѣдней Румыніей, мечтающей о включеніи въ составъ Румыніи своихъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ и косо смотрящей на ограниченія ихъ правъ. Поэтому, не разъ стѣснительныя для румынъ митрополіи мѣры отменялись благодаря заступничеству Бухареста. Но все же попытки къ стѣсненію правъ православной румынской церкви дѣлались неоднократно и отчасти были успѣшны, особенно касательно мадьяризаціи церковныхъ школъ. Еще въ 1907 году, когда министерствомъ просвѣщенія былъ внесенъ законопроектъ объ урегулированіи вознагражденія учителямъ въ негосударственныхъ, т. е. церковно-національныхъ школахъ, министръ Апповъ въ будапештскомъ парламентѣ произнесъ 31 мая рѣчь, гдѣ проводилъ ту, мысль, что законопроектъ требуетъ отъ государства значительныхъ финансовыхъ жертвъ для восполненія народнымъ школамъ, содержимымъ разными національными и вѣроисповѣдными группами и что въ виду этого государство имѣетъ право оказывать на эти школы вліяніе въ смыслѣ соответствія ихъ высшимъ государственнымъ цѣлямъ. Введеніе венгерскаго языка въ школьномъ преподаваніи необходимо и потому, что это, будто бы, есть един-

ственное вѣрное средство для устранения розни между національностями въ Венгріи. Черезъ нѣсколько времени графъ Анпоњи отъ словъ перешель къ дѣлу, издавъ циркуляръ, предписывающій, чтобы въ православной германштадтской митрополии въ двухъ старшихъ классахъ румынскихъ народныхъ школъ преподаваніе Закона Божія велось на мадыарскомъ языкѣ. Непослушнымъ учителямъ грозило лишеніе жалованья. Какъ только циркуляръ сталъ извѣстенъ, митрополитъ германштадтскій Іоаннъ началъ рѣшительную борьбу противъ него. Правительству онъ отправилъ протестъ, а законоучителямъ предписалъ не исполнять распоряженія министра, обѣщая, въ случаѣ лишенія ихъ жалованья, взять содержаніе ихъ на себя. Вслѣдъ затѣмъ мужественный митрополитъ собралъ синодъ, который вполне одобрилъ его образъ дѣйствій и постановилъ продолжать отстаивать права румынской церкви. Законоучители послушались не министра, а митрополита, и правительство исполнило свою угрозу и лишило 207 православныхъ законоучителей жалованья въ общемъ въ 17,900 кронъ въ мѣсяцъ. Митрополитъ въ свою очередь обратился ко всему духовенству и всѣмъ служащимъ своей церкви съ посланіемъ, предписывая уплачивать два процента получаемого содержанія въ пользу румынскаго церковнаго фонда, а къ румынской интеллигенціи обратился съ воззваніемъ, приглашая всѣхъ состоятельныхъ людей платить по 25 кронъ ежегодно, чтобы изъ собранныхъ денегъ уплатить жалованье законоучителямъ. Затѣмъ въ 1909 году митрополитъ собралъ высшее церковное учрежденіе германштадтской церкви—народно-церковный конгрессъ. Такъ какъ по «органическому статуту православной румынской церкви въ Венгріи и Эрдель» въ кругъ вѣдѣнія конгресса входитъ попеченіе объ охраненіи свободы исповѣданій и автономіи православной румынской церкви и завѣдываніе всѣми дѣлами, касающимися церкви, школъ и церковно-школь-

ныхъ дѣлъ, то конгрессъ, сославшись на этотъ уставъ, въ первую очередь поставилъ вопросъ о языкѣ преподаванія Закона Божія и постановилъ, что единственнымъ языкомъ преподаванія долженъ быть румынскій языкъ. Затѣмъ конгрессъ предписалъ, чтобы всѣ духовныя лица не принимали никакихъ распоряженій относительно языка преподаванія Закона Божія отъ стоящихъ внѣ православной Церкви властей, а послушникамъ грозилъ дисциплинарными наказаніями. Но министръ культа сдѣлалъ представленіе императору и Францъ-Іосифъ отмѣнилъ его, а министръ культа сталъ угрожать митрополиту въ случаѣ дальнѣйшаго упорства отставкой. Тѣмъ не менѣе митрополитъ предложилъ дѣло на обсужденіе консисторіи митрополии и консисторія обратилась съ протестомъ къ министру культа, доказывая, что православная Церковь всегда смотрѣла на преподаваніе Закона Божія, какъ на внутреннее церковное дѣло, въ которое не имѣетъ права вмѣшиваться свѣтская власть. Министръ культа не счелъ даже нужнымъ отвѣтить на этотъ протестъ и продолжалъ политику преслѣдованія законоучителей, не желавшихъ преподавать на мадыарскомъ языкѣ. Только представленія Румыніи заставили венгерское правительство смягчить свои преслѣдованія.

Помимо школы подвергаются опасности и церковныя земли. Узнавъ, что въ Карловицкой митрополии правительству удалось, использовавъ недалновидность радикальной партіи, изъять церковныя и монастырскія земли изъ рукъ церковныхъ учреждений и передать ихъ арендаторамъ-венграмъ, враждебные православной Церкви круги задумали сдѣлать то же и въ германштадтской митрополии. Городскіе и земскіе органы мѣстнаго самоуправленія (муниципалитетъ) въ одномъ изъ венгерскихъ округовъ (комитатовъ)—Гайду составили въ 1909 году законопроектъ о секуляризаціи земельныхъ владѣній германштадтской церкви, напечатали его въ количествѣ 30.000 экзем-

пларовъ и разслали всѣмъ остальнымъ муниципіямъ. Къ счастью, благодаря бдительности духовенства, проектъ въ большинствѣ муниципій былъ отклоненъ и попытка ограбленія православной церкви на этотъ разъ не удалась.

Если германштадтская румынская церковь сравнительно со славянскими православными церквами въ Австро-Венгріи подвергается меньшему давленію со стороны свѣтской власти, то, съ другой стороны, она болѣе чѣмъ какая другая православная церковь обездолена въ другомъ отношеніи — въ дѣлѣ взаимообщенія съ другими православными церквами, причиною чего является какъ нежеланіе власти допустить такое общеніе, такъ и отдаленное отъ центровъ православнаго міра ея положеніе и малая распространенность румынскаго языка. Она поддерживаетъ лишь рѣдкія сношенія съ сосѣдними буковинскою и румынскою (въ Румынскомъ Королевствѣ) церквами, но и тамъ и здѣсь православная Церковь далеко не процвѣтаетъ. Лишенная поддержки со стороны власти и другихъ православныхъ церквей, эта церковь предоставлена въ то же время натиску какъ со стороны католичества, сильнаго своею организациею, своею печатью и поддержкой власти, такъ и со стороны протестантства, такъ же сильнаго въ Венгріи. Поэтому православію германштадтской церкви грозитъ опасность во всякомъ случаѣ не меньшая, чѣмъ въ церкви карловицкой. Характерно, что изъ всѣхъ православныхъ автокефальныхъ церквей, къ которымъ константинопольская церковь обратилась съ просьбой высказаться по вопросу о второбрачій клириковъ, только одна германштадтская церковь высказалась въ пользу возможности допущенія второбрачія, если на это послѣдуетъ согласіе всѣхъ автокефальныхъ церквей. Хотя, какъ можно видѣть изъ посланія, здѣсь излагается лишь брошюра въ пользу второбрачія еп. Никодима Милаша, и германштадтская церковь самостоятельно въ

изученіе вопроса не углублялась, но все же данный фактъ показываетъ, что церковь эта не особенно тверда въ отстаиваніи основъ православнаго церковнаго строя.

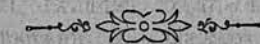
Всего печальнѣе положеніе такъ называемыхъ православныхъ діаспоры, т. е. православныхъ, живущихъ внѣ предѣловъ православныхъ епархій, среди инославнаго населенія. А такихъ православныхъ не мало, особенно среди униатовъ. Отторгнутые обманомъ и насиліемъ униаты и теперь тяготятъ къ православной Церкви и при малѣйшей возможности присоединяются къ ней.

Въ 1906 г. въ одной Австріи по официальной статистикѣ насчитывалось 17.119 православныхъ разсѣяній, на самомъ же дѣлѣ ихъ значительно больше, а въ Венгріи ихъ больше въ нѣсколько разъ. Они не имѣютъ ни церквей, ни священниковъ. Единственнымъ исключеніемъ отсюда является Триестъ, гдѣ есть православная церковь. По установившемуся издревле порядку, о православныхъ разсѣянїяхъ имѣетъ попеченіе вселенскій патріархъ, но такой порядокъ крайне неудобенъ, такъ какъ и правительство не признаетъ за патріархомъ этого права, и самъ патріархъ не имѣетъ по большей части возможности воспользоваться этимъ своимъ правомъ. А такъ какъ законъ не предусматриваетъ подчиненія діаспоры ни одному изъ православныхъ епископовъ Австро-Венгріи, то власти склонны дѣлать отсюда выводъ, что внѣ предѣловъ православныхъ епархій православныхъ не должно быть совершенно и появленіе православныхъ общинъ и постройка православныхъ церквей здѣсь незаконны. Еще въ 1891 году православные епископы Австріи обратились къ правительству съ просьбой раздѣлить всѣ провинціи между православными епархїями и подчинить всѣхъ православныхъ въ нихъ мѣстнымъ епископамъ. Правительство передало дѣло на разсмотрѣніе буковинско-далматинскаго священнаго синода и синодъ въ октябрѣ 1892 года намѣтилъ границы право-

славныхъ епархій среди инославнаго населенія, о чемъ и сдѣлалъ представленіе въ Вѣнѣ. Но осуществленіе этого проекта не входило въ расчеты правительства, боявшагося массовыхъ переходовъ въ православіе, когда церковный строй у православныхъ разсѣяннъ будетъ упорядоченъ. И вотъ православные по прежнему вынуждены были жить безъ церквей и священниковъ, не крестить дѣтей, ограничиваться однимъ гражданскимъ бракомъ и хоронить умершихъ безъ всякихъ обрядовъ. А если при этомъ принять во вниманіе настойчивую инославную пропаганду, поддерживаемую свѣтскою властью, то сохраненіе вѣры отцовъ среди нихъ нужно признать истиннымъ чудомъ. Если правительство иногда и разрѣшало посылать православнымъ епископамъ священниковъ къ православнымъ, то только по особымъ причинамъ. Напримеръ, въ 1892 году, когда была построена въ Прагѣ русская церковь и обнаружилось тяготѣніе къ ней со стороны мѣстныхъ славянъ, правительство предписало буковинско-далматинскому синоду послать въ Прагу православнаго священника для отвлеченія чеховъ отъ русской Церкви. Совершенно иначе поступало правительство и австрійское и венгерское, когда среди галицкихъ и угорскихъ униатовъ началось движеніе въ пользу перехода въ православіе.

Но прежде чѣмъ говорить о движеніи униатовъ въ православіе, нужно описать устройство и современное положеніе самой униатской церкви въ Австріи.

С. Т.



БИБЛОГРАФІЯ.

Георгій, епископъ Калужскій. Слова, поученія и рѣчи. Калуга, 1914 г.

«По принятіи монашества, — говоритъ преосвященный авторъ названнаго сборника, — и возведеніи въ священный санъ (отчасти и до этого) я считалъ своею свя-

щенною обязанностью какъ можно чаще проповѣдывать слово Божіе. Въ бытность смотрителемъ Калужскаго духовнаго училища, ректоромъ Тульской духовной семинаріи, епископомъ Каширскимъ, викаріемъ Тульскимъ и епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавскимъ, я почти за каждой литургіей обращался къ молящимся со словомъ назиданія. Въ должности ректора Императорской Петербургской академіи и нынѣ — на каедрѣ епископа Калужскаго я не имѣлъ и не имѣю возможности такъ часто проповѣдывать слово Божіе, однако и въ Петербургѣ, и въ Калугѣ я не забывалъ и не забываю этой священной обязанности архипастырскаго служенія. За все время служенія въ священномъ санѣ мною было сказано весьма много словъ, поученій и рѣчей. Въ предлагаемый сборникъ вошла только незначительная часть моихъ «проповѣдническихъ трудовъ», а именно, — замѣтимъ, — 52 гомилетическихъ произведенія. Хотя въ сборникъ не вошло довольно много достойныхъ проповѣдническихъ трудовъ преосвященнаго автора, однако и вошедшіе сюда вполне опредѣленно и характерно обрисовываютъ основныя и существенныя особенности епископа Георгія, какъ проповѣдника, и въ общемъ являются замѣтнымъ и цѣннымъ вкладомъ въ нашу гомилетическую литературу.

Епископъ Георгій безспорно обладаетъ выдающеюся способностью живого слова, даромъ воодушевленнаго проповѣдничества, которое онъ любитъ и которое является непринужденною и органическою стихіею его пастырской и архипастырской дѣятельности и яркимъ выраженіемъ его пастырской настроенности. Преосвященнаго можно лишь поблагодарить за то, что онъ обычно воспроизводитъ свои наиболѣе удачныя импровизаціи, помѣщаетъ ихъ въ періодическихъ изданіяхъ, а теперь издалъ сборникъ нѣкоторой части своихъ проповѣдническихъ опытовъ. Всѣ они распадаются на слѣдующіе отдѣлы: 1) Слова на высокаторжественные дни (стр. 1—16); 2) Слова и поуче-

нія въ дни праздниковъ (стр. 17—114); 3) Поученія на постриженіе монаховъ (стр. 115—153) и 4) Слова, поученія и рѣчи на разные случаи (стр. 154—256). Въ настоящемъ очеркѣ мы ограничимся указаніемъ лишь самыхъ основныхъ, наиболѣе характерныхъ особенностей гомилетическихъ произведеній, вошедшихъ въ сборникъ.

«Развѣ кто будетъ отрицать,—пишетъ епископъ Георгій въ другомъ подобномъ поученіи,—что можно жить въ мірѣ и въ то же время быть выше міра, какъ можно жить за высокими стѣнами монастырскими и любить міръ, служить ему? Вѣдь и въ мірѣ не все «міръ», но «міръ» только то, что въ немъ есть злого, искупительнаго, гибельнаго для души. По словамъ св. апостола Іоанна Богослова—это есть *«похоть плотская, похоть очей и гордость житейская»* (1 Іоан. 2, 16). Но кромѣ этихъ похотей, въ мірѣ есть и нѣчто доброе. Есть подвиги любви и добродѣтели. Сердца многихъ людей бьются добрыми чувствами. Умъ многихъ людей занятъ рѣшеніемъ вѣковѣчныхъ вопросовъ, исканіемъ истины, воля—стремленіемъ къ совершенствованію себя и другихъ. Во всей природѣ—даже неразумно замѣчается гармонія, стройность, нѣкоторое отраженіе красоты Творца... *«небеса похваляютъ славу Божию, твореніе же руку Его возмъщаетъ твердь»*... Все это въ мірѣ—не «міръ», но небо, не злое и грѣховное, но доброе и прекрасное... Равно и за стѣнами монастыря, въ удаленіи внѣшнемъ отъ міра, можетъ быть заключенъ весь «міръ», вся его «похоть»... Если душа инока исполнена грѣховныхъ стремленій, если въ ней гнѣздится зависть, если она воздыхаетъ по «красотамъ міра», если умъ исполненъ грѣховныхъ помышленій и сердце разгорается огнемъ страстей,—то и внѣ «міра» такой инокъ живетъ «въ мірѣ»: грѣховный міръ водворился въ сердцѣ его, онъ носитъ его съ собою... Весь міръ можетъ быть для человѣка пустыней, и уединенная пустыня можетъ быть широкимъ распутиемъ міра» (стр. 135—136).

Здѣсь мы находимъ комментарий къ святоотеческому ученію, что «міръ» въ этически дурномъ и порицаемомъ смыслѣ означаетъ собственно «страсти», корень и основа коихъ—въ себялюбии и самоугожденіи, вытѣсняющихъ изъ сердца человѣка и изъ его дѣятельности начала самопреданной и смиренной любви къ Богу во Христѣ Спасителѣ и къ людямъ, служеніе коимъ является обязательною частью богоугожденія и необходимымъ условіемъ даже чисто созерцательнаго совершенства христіанина..

Прежде всего, обращаетъ на себя вниманіе ясная и прямая, опредѣленная и точная постановка темы и ея естественное послѣдовательное раскрытіе. Обычно берется одна какая-либо существенная сторона празднуемаго священнаго событія, раскрываемой истины божественнаго Откровенія, или освящаемаго церковною молитвою случая и обстоятельства общественной жизни или жизни того или иного лица (въ послѣднемъ отдѣлѣ), анализируется и обрисовывается—краткими, но, обычно, мѣткими и рельефными штрихами со своей наиболѣе характерной особенностью, и приложеніе къ слушателямъ совершенно естественно вытекаетъ изъ раскрытыхъ проповѣдниковъ идей. Въ обоснованіи и раскрытіи развиваемыхъ проповѣдникомъ идей мы видимъ счастливое отсутствіе всякой отвлеченности и сухости, не замѣчаемъ стереотипной шаблонности, а наблюдаемъ всегда живость, оригинальность и конкретность, «современность», въ широкомъ и лучшемъ смыслѣ этого слова,—не только въ послѣднихъ двухъ отдѣлахъ, но и въ двухъ первыхъ. Изложеніе—чуждое многословія и растянутости, легкое и даже нерѣдко изящное. Почти каждое изъ словъ, поученій и рѣчей пресвященнаго представляетъ собой нѣчто стройное, симметрично построенное, отмѣченное печатью изящной простоты и проникнутое настроеніемъ пастырской любви, въ различныхъ ея отбѣнкахъ и проявленіяхъ, соответственно различнымъ поводамъ и состояніямъ пасомыхъ, къ коимъ обращено было проповѣдническое

слово. Общая основа ихъ—глубокое убѣжденіе въ непобѣдимой силѣ христіанства и ея жизненности и живительности во всѣхъ обнаруженіяхъ и отраженіяхъ. Общій тонъ ихъ—настроеніе бодрой, свѣтлой радости жизни во Христѣ, ради которой стоитъ пренебречь все, высоко цѣнимымъ людьми въ ихъ обыденной жизни... Нельзя обойти молчаніемъ также отразившуюся въ проповѣдничествѣ пресвященнаго автора широту его богословскихъ воззрѣній, стоящихъ на твердой святоотеческой почвѣ и чуждыхъ нерѣдко наблюдаемой узости и нетерпимости въ отношеніи къ жизни христіанъ въ мірѣ, гдѣ истинные христіане несутъ свой, Богомъ имъ указанный, крестъ, въ послѣдованіи за Христомъ выполняютъ свой, необходимо нужный для раскрытія царствія Божія на землѣ подвигъ. Вотъ что напримѣръ, говорилъ, пресвященный Георгій въ своемъ первомъ поученіи на постриженіе студентовъ-монаховъ: «не думай, что эти обѣты—какіе-то ужасные и, такъ сказать, сверххристіанскіе. Нѣтъ,—данные тобою обѣты есть только усиленіе тѣхъ обѣтовъ, которые даетъ каждый христіанинъ при крещеніи. Ты далъ обѣтъ отреченія отъ міра... но развѣ не все христіане избраны отъ міра и не должны любить міра и того, что въ мірѣ (1 Іоан. II, 15)? Ты далъ обѣтъ цѣломудрія... но развѣ не для всѣхъ христіанъ явилась спасительная благодать Божія, научающая, чтобы все жили цѣломудренно (Тит. II, 11—12)? Развѣ не всемъ христіанамъ данъ духъ цѣломудрія, въ которомъ мы должны жить (2 Тим. I, 7)?—Ты далъ обѣты постничества, воздержанія, нестяжательности... но развѣ не все христіане должны быть воздержны и лишены духа стяжанія, ибо иначе они не наследуютъ царствія Божія?—Ты далъ обѣтъ пребывать въ бдѣніяхъ и молитвѣ, но развѣ не все христіане, по слову Божію, должны непрестанно молиться (1 Фесс. V, 17)?.. Итакъ ты только повторилъ обѣты крещенія и усилилъ ихъ для себя, ты связалъ себя еще разъ ими, чтобы вѣрнѣе идти по пути

спасенія, чтобы успѣшнѣе вести борьбу съ міродержателями тьмы вѣка сего» (стр. 115—116). Воззрѣніе это—подлинно святоотеческое. По словамъ, напримѣръ, препод. Марка Подвижника, монашескіе подвиги не суть что-либо особое отъ заповѣдей. Они суть заповѣди. Покажи мнѣ,—говорить св. подвижникъ,—подвиги, кромѣ заповѣдей. Какое бы ты ни указалъ дѣло подвижнической добродѣтели—все они—заповѣди» (Migne, ser. gr. T. LXV, col. 989d. Ср. *Исихія* Т. XIII, col. 1504d *I. Cassiana* Coll. I, c. VII, col. 490).

Изъ «рѣчей» пресвященнаго Георгія, своею сравнительною обширностью и обстоятельностью, обращаютъ на себя вниманіе рѣчь по случаю столѣтія со дня рожденія Иннокентія, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго (стр. 154—183), и рѣчь о стигматизаціи, сказанная на актѣ въ Тульской духовной семинаріи. Последняя, при всей простотѣ и общедоступности ея изложенія, отличается основательностью, серьезностью и мѣткостью сужденій, и безпристрастнымъ, чисто научнымъ, разъясненіемъ трактуемаго въ этой рѣчи явленія такъ называемой «стигматизаціи», т. е. «отпечатлѣнія ранъ Спасителя на тѣлѣ человѣка». Епископъ Георгій признаетъ, что «стигматизація не обманъ, но дѣйствительное явленіе» (стр. 202). Однако «нѣтъ основаній считать стигматизацію дѣйствиємъ и явленіемъ чудеснымъ, какимъ то особымъ дарованіемъ Святаго Духа». «Мы думаемъ,—продолжаетъ пресвященный авторъ,—что стигматизація можетъ быть вполне понята и объяснена, какъ дѣйствіе чувствительнаго сердца и яркаго, живого воображенія, направленнаго на созерцаніе тѣлесныхъ страданій и язвъ Спасителя» (стр. 203). На вопросъ: «почему это естественное и понятное явленіе не наблюдалось въ Восточной Церкви, но лишь у западныхъ христіанъ» (стр. 205), — епископъ Георгій даетъ слѣдующій основательный отвѣтъ: «намъ кажется, правильнаго отвѣта на этотъ вопросъ нужно искать въ особенно-

стяхъ направленія религиозной жизни восточныхъ и западныхъ христіанъ. Религиозное направленіе западныхъ христіанъ—внѣшнее, обрядовое. Вниманіе западнаго христіанина сосредоточивалось и сосредоточивается главнымъ образомъ на обрядѣ, внѣшности, видимости. Совсѣмъ другое направленіе религиозной жизни восточныхъ христіанъ. Вниманіе восточнаго христіанина сосредоточивалось и сосредоточивается на болѣе существенномъ, глубокомъ, на идеѣ, а не на внѣшности. Поэтому, когда восточный христіанинъ сораспинался Христу, то воображеніе и вниманіе его приковывалось не къ пяти внѣшнимъ, тѣлеснымъ ранамъ Спасителя, а вообще къ великости и тяжести Его страданій, независимо отъ ихъ внѣшняго, тѣлеснаго выраженія» (стр. 206) и такъ далѣе. Пишущій настоящія строки въ своей специальной диссертациі объ аскетизмѣ приходитъ *по существу* къ подобнымъ же выводамъ. «Что касается различныхъ *внѣшнихъ* проявленій аскетическаго принципа въ западномъ христіанствѣ, разнообразныхъ аскетическихъ пріемовъ и методовъ, то относительно ихъ получается такое впечатлѣніе, что въ количественномъ, такъ сказать, отношеніи на западѣ аскетизмъ былъ разработанъ въ гораздо болѣе высокой степени, чѣмъ на востокѣ. Равнымъ образомъ не трудно замѣтить здѣсь рѣшительное преобладаніе и явный перевѣсъ на сторонѣ собственно внѣшнихъ аскетическихъ пріемовъ и дѣйствій по сравненію съ внутренними, психологическими, болѣе интимными и глубокими, аскетическими пріемами и методами. Многихъ аскетическихъ пріемовъ, имѣвшихъ или даже и теперь имѣющихъ мѣсто въ римскомъ католичествѣ, мы совсѣмъ не встрѣчаемъ въ практикѣ восточной церкви (напр., начертаніе креста на лбу острымъ ногтемъ большого пальца, обычай самую свою фигуру принимать видъ креста; самобичеваніе, «неизвѣстное египетско-сирійскому и греческому востоку»; массовыя явленія процессій, сопровождающихся самобичеваніемъ, причемъ участники ихъ,

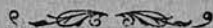
распѣвая покаянные псалмы, въ тактъ ударяли себя бичами и обозначали свой путь кровавыми слѣдами для прославленія страданій Христа и для полученія прощенія грѣховъ. Обиліе внѣшнихъ пріемовъ и механическихъ средствъ достигается своей кульминаціонной точкой въ орденѣ іезуитовъ. Этотъ выводъ вполнѣ подтверждается и наблюденіемъ тѣхъ многочисленныхъ и разнообразныхъ способовъ самоизнуренія, самонстязанія, которые болѣею частію предшествовали и очень часто сопровождали замѣчательное явленіе, такъ называемой, стигматизаціи. Сюда же относится нанесеніе себѣ ранъ посредствомъ гвоздей или ногтей большого пальца, «въ воспоминаніе страданій Господа, чтобы носить на своемъ тѣлѣ язвы Господа; ношеніе острыхъ камешковъ на груди; періодическое начертаніе инициаловъ имени Иисуса Христа въ области сердца острымъ грифеломъ; ношеніе на голой спинѣ между плечами деревяннаго креста съ острыми гвоздями и иглами, отъ чего кровь ручьями текла по спинѣ и под. Общій выводъ изъ сопоставленія идеала аскетическихъ стремленій восточнаго аскетизма, съ одной стороны, и западнаго, съ другой, тотъ, что, въ то время, какъ первый ставитъ своею цѣлью достиженіе духовнаго созерцанія Бога, органомъ котораго является «разумъ» или «сердце»,—вообще духъ, самая высшая и утонченная способность,—второй стремится сдѣлать своихъ послѣдователей «видимыми участниками страданій Христа—осуществить, такъ сказать, буквально-тѣлесное, какъ бы внѣшнее, видимое, уподобленіе ихъ Христу (Аскетизмъ по православно-христіанскому ученію. Т. I, кн. I, стр. 323—325).

Замѣтимъ, что эта попытка ближе опредѣлить и точнѣе охарактеризовать различіе между идеаломъ римско-католическаго и православнаго аскетизма отмѣчена, какъ цѣнная и вѣрная, извѣстнымъ римско-католическимъ публицистомъ и ученымъ Пальмиери (см. *Literarische Rundschau für das*

katholische Deutschland. 1 November. 1908, № 11).

Вообще сборникъ преосвященнаго Георгія можетъ быть охотно рекомендованъ вниманію не только специальныхъ круговъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ пастырству и церковному проповѣдничеству, но и круговъ болѣе широкихъ — православныхъ людей, желающихъ получить содержательный и назидательный матеріалъ для чтенія. Книга, и съ внѣшней стороны изданная изящно и напечатанная четкимъ шрифтомъ, будетъ прочитана ими, — надѣмся, — не только съ интересомъ, но и съ удовольствіемъ.

Проф. С. Заринъ.



ХРОНИКА.

Посѣщеніе Ихъ Величествами раненныхъ. — Пріѣздъ Государя Императора Шотландскому полку Великобританской арміи. — По проекту объ учрежденіи въ Москвѣ центрального церковнаго древлехранилища. — О возстановленіи въ гор. Харьковѣ Покровскаго монастыря. — Крестный ходъ въ Петроградъ. — О составѣ Александровскаго Комитета о раненныхъ. — Засѣданіе Междувѣдомственной Комиссіи о пенсіяхъ епархіальному духовенству.

15-го августа Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна осчастливили Своимъ посѣщеніемъ раненныхъ офицеровъ, находящихся въ Благовѣщенскомъ офицерскомъ лазаретѣ Имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны. Ихъ Величества прибыли въ лазаретъ съ Августѣйшими Дочерьми Ихъ Императорскими Высочествами Великими Княжнами Ольгой Николаевной и Татіаной Николаевной въ половинѣ четвертаго часа пополудни, въ сопровожденіи Дворцоваго коменданта, Свиты Его Величества г.-м. Воейкова и дежурнаго флигель-адъютанта. При входѣ въ лазаретъ Ихъ Величества были встрѣчены дежурнымъ врачомъ по лазарету Зараховичемъ съ рапортомъ, а

затѣмъ врачевнымъ персоналомъ, во главѣ со старшимъ врачомъ д-ромъ Генекеномъ. Вскорѣ въ лазаретъ прибыли Военный Министръ, ген.-адъютантъ Сухомлиновъ, главный военно-санитарный инспекторъ, почетный лейбъ-медикъ Евдокимовъ и главный санитарный инспекторъ дѣйствующей арміи, почетный лейбъ-медикъ Двукраевъ. Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими Дочерьми изволили обходить всѣхъ раненныхъ офицеровъ, удостоивая ихъ милостивыхъ вопросовъ объ обстоятельствахъ, при которыхъ они были ранены и выслушивали доклады врачей о состояніи здоровья офицеровъ, причемъ Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна изволила каждому раненому вручать образки. Поблагодаривъ за службу офицеровъ и пожелавъ имъ скорѣйшаго выздоровленія, Ихъ Величества и Ихъ Императорскія Высочества прослѣдовали въ лазаретъ для нижнихъ чиновъ, гдѣ изволили облагодѣтельствовать милостивымъ вниманіемъ находящихся въ немъ раненныхъ нижнихъ чиновъ.

Милостиво простившись съ ранеными солдатами, Государь Императоръ изволилъ обратить вниманіе на находящагося на излеченіи запаснаго нижняго чина, который во время объявленія мобилизаціи, будучи уже десять дней боленъ брюшнымъ тифомъ, тѣмъ не менѣе съ трудомъ добрался до сборнаго пункта для выполненія своего долга передъ Государемъ и Родиной.

Поблагодаривъ за образцовый порядокъ въ лазаретѣ, Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими Дочерьми въ исходѣ 5 часа отбыли изъ лазарета («Правит. Вѣстн.»).

Шотландскій полкъ, Шефомъ котораго состоитъ Государь Императоръ, получилъ слѣдующую Высочайшую телеграмму:

«Я счастливъ при мысли, что Мой доблестный полкъ «Royal Scots Greys» сражается вмѣстѣ съ Россіей противъ общаго врага. Я убѣ-

жденъ, что онъ поддержитъ славныя преданія прошлаго. Посылаю ему Мой горячій привѣтъ и желаю ему побѣды въ бою».

* * *

Бюджетная комиссія Государственной Думы въ засѣданіи 13 марта 1914 г., при обсужденіи вопроса объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на сооруженіе пристройки къ зданію Московской Сунодальной Конторы для помѣщенія въ ней патріаршей библиотеки, между прочимъ, высказала пожеланіе о созданіи въ гор. Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища, гдѣ бы должнымъ образомъ могли быть расположены памятники русской церковной старины. Однако, въ виду того, что осуществленіе этого предположенія связано съ вопросомъ о возможномъ перенесеніи въ то же древлехранилище мѣстныхъ памятниковъ старины, изытіе которыхъ изъ монастырей, церквей и проч., едва ли представляется желательнымъ и во всякомъ случаѣ, требуетъ тщательнаго предварительнаго изученія и обсуждения. Бюджетная Комиссія нашла предпочтительнымъ, не дѣлая по этому предмету опредѣленнаго указанія, предоставить духовному вѣдомству самому войти въ обсужденіе вопроса о созданіи названнаго древлехранилища, съ тѣмъ, чтобы соотвѣствующія его заключенія по сему предмету были представлены въ означенную комиссію при смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1915 г. При обсужденіи этого пожеланія комиссіи, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны нашель, что главная задача созданія центрального древлехранилища можетъ быть полагаема, съ одной стороны, въ охраненіи самаго существованія памятниковъ древности, а съ другой—въ предоставленіи возможности пользованія этими памятниками для просвѣтительныхъ цѣлей. Указанная задача по отношенію къ предметамъ и памятникамъ церковной старины была издавна предметомъ заботъ церковной власти и выражалась въ цѣломъ рядѣ

разнообразныхъ мѣропріятій. Еще въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича учинены были церковныя распоряженія о заведеніи церковныхъ описей. Въ сунодальный періодъ управленія Русскою Церковію неоднократно, какъ по Высочайшимъ повелѣніямъ, такъ и по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода издаваемы были распоряженія о составленіи подробныхъ описаній ризницъ и вообще всего церковнаго имущества въ разныхъ монастыряхъ, замѣчательныхъ своею древностью и священными принадлежностями, имѣющими историческое или археологическое значеніе. Указъ Петра Великаго 1720 году—о собраніи изъ монастырей грамотъ, историческихъ книгъ, «куріозныхъ писемъ», П. С. З. Т. VI, № 3693; указъ Святѣйшаго Синода 1725 г. о доставленіи свѣдѣній касательно церковныхъ и монастырскихъ достопримѣчательностей; указъ Святѣйшаго Синода 1770 года объ описи церковныхъ сокровищъ въ московскихъ соборахъ; указъ Святѣйшаго Синода 1775 г. о храненіи драгоценныхъ историческихъ предметовъ; Высочайше утвержденное 11 апрѣля 1853 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода о введеніи единообразной формы церковныхъ описей и сунодальный указъ по этому предмету отъ 31 мая 1853 г.; опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 10 октября—16 ноября 1892 г. № 1694 о порядкѣ охраны памятниковъ древности; опредѣленіе 31 января—29 февраля 1902 г. за № 754 по тому же предмету, а также опредѣленіе 12—25 ноября 1903 г. № 5564). На ряду съ вышеуказанными мѣропріятіями въ епархіяхъ, съ благословенія Святѣйшаго Синода начали образовываться, со второй половины XIX в., подъ различными названіями церковно-археологическія учрежденія, имѣющія своею цѣлью охрану памятниковъ церковной старины. Учрежденія эти существуютъ нынѣ свыше чѣмъ въ 50 епархіяхъ. Въ 1911 г. Святѣйшій Синодъ, циркул. ук. отъ 25 іюня за № 18, поручилъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ

коихъ существуютъ подъ тѣми или иными названіями церковно-археологическія учрежденія, сдѣлать распоряженіе о присылкѣ этими учрежденіями всѣхъ печатныхъ изданій и отчетовъ о дѣятельности въ Комиссію по описанію Синодальнаго архива, пресвященнымъ же тѣхъ епархій, въ коихъ не существуетъ такого рода учреждений, принять со своей стороны мѣры архипастырской попечительности къ учрежденію и упроченію въ ихъ епархіяхъ церковно-археологическихъ учреждений.

Что касается поставленнаго вопроса объ учрежденію центрального русскаго церковнаго древлехранилища для достиженія вышеуказанной задачи—охраненія самаго существованія памятниковъ древности и облегченія возможности пользоваться этими памятниками для научныхъ и образовательныхъ цѣлей, то Святѣйшій Синодъ призналъ созданіе новаго древлехранилища цѣлесообразнымъ при условіи, чтобы образованіе его не отразилось неблагоприятнымъ образомъ на существованіи и дѣятельности мѣстныхъ церковно-археологическихъ учреждений, являющихся нынѣ единственнымъ источникомъ, который питаетъ церковно-археологическую мысль на мѣстахъ, возбуждаетъ и поддерживаетъ въ епархіяхъ интересъ къ церковной старинѣ и подготавливаетъ здѣсь контингентъ опытныхъ археологовъ, безъ просвѣщенной помощи которыхъ самая охрана памятниковъ не можетъ быть поддерживаема надлежащимъ образомъ. На основаніи приведенныхъ соображеній и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что по епархіямъ, какъ въ мѣстахъ первоначальнаго находенія памятниковъ—въ отдѣльныхъ храмахъ и обителяхъ, такъ и въ мѣстахъ сосредоточенія уже собранныхъ памятниковъ церковной старины въ епархіальныхъ музеяхъ и древлехранилищахъ,—обрѣтаются такіе памятники, а) которые имѣются въ двухъ (дублиеты) и даже въ большемъ количествѣ экземпляровъ, или же б) охраненіе которыхъ почему-либо представляется неудобнымъ и затруднительнымъ,

Святѣйшій Синодъ, предварительно окончательныхъ сужденій по настоящему дѣлу, поручилъ епархіальнымъ Пресвященнымъ доставить Святѣйшему Синоду, не позднеѣ 1-го февраля 1915 г., свѣдѣнія о томъ, какіе именно предметы и памятники старины изъ епархій могли-бы быть переданы въ центральное русское церковное древлехранилище, буде таковое будетъ учреждено. (Опред. 11 іюля—13 августа 1914 г. за № 6822).

* * *

Съ вступленіемъ на Харьковскую кафедру высокопресвященнаго Антонія Харьковскій Покровскій мужской монастырь сдѣланъ самостоятельнымъ.

Во 2-й половинѣ XVII в. внутри бывшей Харьковской крѣпости (нынѣ г. Харькова) былъ построенъ Покровскій храмъ, который и былъ освященъ въ 1689 г. митрополитомъ Бѣлгородскимъ и Обоянскимъ Аврааміемъ (1684—1702 г.г.). Храмъ этотъ, представляющій собою рѣдкое по красотѣ и весьма замѣчательное въ церковно-археологическомъ отношеніи зданіе, былъ въ теченіе 38 лѣтъ (до 1826 г.) приходскою церковью. Въ 1721 г. по ходатайству главноуправляющаго Слободскою украинною князя Голицына, имѣвшаго резиденцію въ Харьковѣ, по распоряженію епископа Бѣлгородскаго Епифанія (Тихорскаго) была переведена изъ Бѣлгорода въ г. Харьковъ Бѣлгородская славяно-греко-латинская школа, преобразованная впослѣдствіи въ коллегіумъ. Для помѣщенія этой школы епископъ Епифаній купилъ на собственные средства въ центрѣ города каменный двухъэтажный домъ съ обширнымъ садомъ за 500 р.; къ этому дому епископъ присоединилъ близъ лежащую Покровскую церковь, учредилъ здѣсь монастырь и назвалъ его Училищнымъ Покровскимъ монастыремъ, причемъ настоятелями монастыря состояли ректоры коллегіума. Съ учрежденіемъ въ г. Харьковѣ самостоятельной архіерейской кафедры (16 окт. 1799 г.)

Покровскій монастырь назначенъ былъ для пребыванія въ немъ епархіальнаго архіерея и монашествующихъ, положенныхъ по штату при епархіальномъ архіереѣ. Такимъ образомъ, съ 1799 года Покровскій монастырь потерялъ свое самостоятельное значеніе и слился съ архіерейскимъ домоуправленіемъ. Между тѣмъ этотъ монастырь имѣетъ весьма важное значеніе для православныхъ жителей Харькова въ религіозномъ отношеніи. Въ Покровскомъ монастырѣ большую часть года пребываетъ мѣстная святыня—Озеранская икона Божіей Матери, которая чтится православными жителями гор. Харькова не менѣе, чѣмъ въ гор. Москвѣ Иверская икона, и въ продолженіе всей осени, зимы и весны принимается въ дома христіанъ. Затѣмъ, въ монастырѣ неглубоко почиваютъ въ особой усыпальницѣ мощи святителя Мелетія, къ которому притекаетъ множество лицъ, чтущихъ память его съ вѣрою. Кромѣ главнаго покровскаго храма монастырь имѣетъ еще пять церквей: Озеранскую, Трехсвятительную, Крестовоздвиженскую, Преподобнаго Арсенія и въ честь иконы Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Составъ братіи значителенъ: 4 архимандрита, 1 игуменъ, 11 іеромонаховъ, 6 іеродіаконовъ, 7 манатейныхъ монаховъ, много послушниковъ, а всего братіи 58 чел. Монастырь владѣетъ 9 каменными домами въ гор. Харьковѣ и землю въ городѣ. Доходы монастыря, а также капиталы значительны. Преосвященный Харьковскій, принимая во вниманіе значеніе этого монастыря, возбудилъ ходатайство о восстановленіи этого монастыря въ качествѣ самостоятельнаго, съ возведеніемъ на степень первокласснаго. Святѣйшій Синодъ призналъ это ходатайство заслуживающимъ уваженія и постановилъ: 1) приписанный къ Харьковскому архіерейскому дому Покровскій мужской монастырь возстановить въ значеніи самостоятельнаго необщежительнаго монастыря, съ возведеніемъ его на степень первокласснаго, безъ отпуска

содержанія изъ казны и съ такимъ числомъ братіи, какое обитель окажется въ состояніи содержать на собственныя средства, и 2) настоятелемъ сего монастыря назначить преосвященнаго Харьковскаго, съ предоставленіемъ ему, преосвященному, имѣть себѣ въ монастырѣ намѣстника изъ числа іеромонашествующей братіи (Опред. 4—12 августа, 1914 года, за № 7177).

* * *

17-го августа въ Петроградѣ состоялся грандіозный крестный ходъ, организованный Александро-Невскимъ обществомъ трезвости. Во всѣхъ церквахъ, въ районахъ отдѣловъ общества трезвости и въ нѣкоторыхъ другихъ были совершены литургіи, причемъ въ церкви Балтійскаго судостроительнаго завода литургія была совершена преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Гдовскимъ. Къ 12 часамъ дня прибывшіе со всѣхъ концовъ столицы крестные ходы, сопровождаемые массою народа съ пѣніемъ «Спаси, Господи, люди Твоя», сосредоточились у Исаакіевскаго собора, размѣстившись полукругомъ на площади противъ Южныхъ дверей собора. Въ соборѣ, при громадномъ стеченіи молящихся, литургію совершали соборне высокопреосвященные: Владиміръ, митрополитъ Петроградскій и Ладожскій, Серафимъ, архіепископъ Иркутскій и Верхотенскій, преосвященный Константинъ, епископъ Могилевскій, и духовенство собора. Когда литургія окончилась, прибывшій епископъ Веніаминъ и столичное духовенство, пришедшее съ крестными ходами, присоединилось къ бывшимъ въ соборѣ архипастырямъ и священнослужителямъ и во главѣ съ высокопреосвященнымъ Владиміромъ вышло на паперть собора со стороны Южныхъ дверей. Среди святынь находились особо чтимыя русскимъ народомъ иконы Нерукотвореннаго Спаса изъ часовни Спасителя въ домикѣ Петра Великаго, Казанской и Тихвинской Божіей Матери изъ Казанскаго и Исаакіевскаго соборовъ. Многотысячная толпа обнажила головы. Протодіаконъ Косогорскій громоглас-

но прочелъ слово митрополита Петроградскаго къ чадамъ святой Православной Церкви Христовой. Затѣмъ началось молебствіе о дарованіи побѣды Всероссійскому Христолюбивому побѣдоносному воинству. Молебствіе завершилось многолѣтіемъ Царствующему Дому и всероссійскому Христолюбивому побѣдоносному воинству. Владыка окропилъ св. водой крестные ходы и они, соединившись въ одну грандіозную духовную процессію, направились къ Казанскому собору. Здѣсь въ ожиданіи прибытія крестнаго хода масса народа заполнила площадь со стороны Сѣверныхъ дверей храма. По прибытіи къ Казанскому собору крестнаго хода миссіонеръ Айвазовъ обратился къ народу съ глубоко прочувствованнымъ словомъ, посвященнымъ переживаемымъ событіямъ, послѣ чего Петроградскимъ митрополитомъ было совершено молебствіе Божіей Матери, завершившееся Царскимъ многолѣтіемъ и многолѣтіемъ Христолюбивому воинству. По совершеніи молебствія духовная процессія, во главѣ съ высокопреосвященнымъ Владиміромъ, сопровождаемая тысячами народа, направились сначала къ Александро-Невской лаврѣ, а затѣмъ во главѣ съ преосвященнымъ Веніаминомъ—къ церкви Всѣхъ Скорбящихъ на Стеклянномъ (за Невской заставой). Въ обоихъ мѣстахъ были совершены молебствія о дарованіи побѣды русскому оружію. Духовное торжество окончилось послѣ пяти часовъ дня и крестные ходы возвратились по своимъ церквамъ. («Прав. Вѣст.»).

* *

Переживаемые Россіей грозные дни, совпавшіе съ исполнившимся 18 сего августа столѣтіемъ Александровскаго комитета о раненыхъ, даютъ поводъ обратить вниманіе на составъ его членовъ, на которыхъ выпадаетъ трудъ и почетная обязанность руководить дѣломъ призрѣнія пострадавшихъ на войнѣ и ихъ семей. Во главѣ комитета стоитъ военный министръ генераль-адъютантъ, генераль отъ кавалеріи В. А. Сухомлиновъ, участникъ Русско-

Турецкой войны, украшенный орденомъ св. Георгія и золотымъ оружіемъ. Старѣйшими членами являются: генераль отъ кавалеріи графъ А. В. Олсуфьевъ и инженеръ-генераль А. Я. Чемерзинъ, состоящій кромѣ того попечителемъ Чесменскаго Инвалиднаго дома Императора Николая I. Затѣмъ идутъ по старшинству Георгіевскіе кавалеры: генераль отъ инфантеріи Г. И. Бобріковъ, состоящій нынѣ попечителемъ Измайловскаго Инвалиднаго дома Императора Николая I въ Москвѣ; генераль отъ артиллеріи А. В. Оноприенко, раненый въ Русско-Турецкую войну; генераль отъ инфантеріи Г. В. Крюковъ, нынѣ задержанный военно-плѣннымъ въ Германіи; генераль отъ инфантеріи Р. С. фонъ-Раабенъ; генераль отъ артиллеріи М. Ѳ. Ороусъ; генераль отъ артиллеріи А. Э. Будде; генераль отъ артиллеріи князь Г. С. Химшіевъ; генераль отъ инфантеріи Е. И. Вишняковъ; генераль адъютантъ, генераль отъ инфантеріи В. Н. Даниловъ, имѣющій орденъ св. Георгія 3 ст., раненый въ Русско-Японскую и Русско-Турецкую войны, нынѣ состоящій комендантомъ Петроградской крѣпости; генераль отъ инфантеріи Н. И. Подвальнюкъ, также раненый въ обѣ указанныя войны. Генераль отъ кавалеріи В. В. Сахаровъ, нынѣ находящійся въ дѣйствующей арміи, имѣетъ брилліантовое оружіе, а генераль отъ артиллеріи Нищенковъ имѣетъ золотое оружіе. Управляющимъ дѣлами комитета состоитъ участникъ Русско-Турецкой войны П. А. Смородскій. Такимъ образомъ мы видимъ, что составъ комитета исключительно блестящій, представленный наиболѣе заслуженными боевыми генералами, изъ которыхъ многіе неоднократно проливали кровь въ бою.

* *

Въ среду 20 августа, подъ предсѣдательствомъ и. об. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода т. сов. В. И. Яцкевича, состоялось второе засѣданіе междуведомственной Комиссіи по вопросу о пе-

решитъ устава о пенсіяхъ епархіальному духовенству. Междуведомственная Комиссія, въ общемъ, находитъ возможнымъ, съ своей стороны, принять тѣ основныя положенія по вопросу о пенсіяхъ епархіальному духовенству,—о размѣрѣ пенсіи и объ условіяхъ ихъ выслуги,—какія были выработаны особою Комиссіею при Святѣйшемъ Синодѣ подъ предѣлательствомъ архіепископа

Тихона, бывшаго Костромскаго; въ частныхъ же положеніяхъ и въ редакціонномъ отношеніи Междуведомственная Комиссія находитъ полезнымъ внести въ проектъ, составленный комиссіею архіепископа Тихона, нѣкоторыя измѣненія и исправленія. Въ этомъ смыслѣ Комиссіею уже пройдены два первые отдѣла проекта новаго устава—§§ 1—12 (всѣхъ §§ 100).

Припѣвъ на молебствіи о ниспосланіи побѣды.

П. М.

Д. А.

Мно-го - ми-ло-сти-ве Го-спо-ди со-кру-ши вра-ги подь но-ги на - ша.

Т. Б.

Тоже. Для однороднаго хора.

Т. 1
Т. 2

Мно-го - ми-ло-сти-ве, Го-спо-ди, со-кру-ши вра-ги подь но-ги на - ша.

Б. 1
Б. 2

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ. При Редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей», издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, будетъ издаваться ежедневно особый печатный органъ подь названіемъ

„ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Программа указаннаго изданія будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Высочайшія повелѣнія, до войны относящіяся, 2) экстренныя опредѣленія Святѣйшаго Синода и мѣропріятія Церковной Власти въ связи съ войною, 3) сообщенія и телеграммы о военныхъ дѣйствіяхъ и общее военное обзорѣніе, 4) церковная жизнь, 5) Дѣятельность учрежденій духовнаго вѣдомства по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и ихъ семействамъ, 6) Хроника, 7) Изъ періодической печати, 8) Извѣстія и замѣтки, 9) Некрологи, 10) Воззванія, объявленія, 11) Свѣдѣнія объ убитыхъ и раненыхъ на войнѣ.

Подписка принимается въ Канторѣ Редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей»:
Петроградъ, Галерная, 20.

Отъ Петроградской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1914 г. вступило прошение крестьянина Вологодской губерніи, Тотемскаго уѣзда, Никольской вол., дер. Казакова, Феодора Матвѣева Палысаева, жительствоващаго въ гор. Петроградъ, Петроградской Ст., уг. Ладнополюской и Пудожской ул., въ д. № 8/9, о расторженіи брака его съ женой Аполлиаріей Михайловой Палысаевой, урожденной Медвѣдниковой, вѣчаннаго причтомъ Іоанно-Предтеченской Толшемской церкви, Тотемскаго уѣзда. По заявленію просителя Феодора Матвѣева Палысаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Аполлиаріи Михайловы Палысаевой началось изъ гор. Петроградъ, Б. Зеленина ул., д. № 8. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Аполлиаріи Михайловы Палысаевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 мая 1914 года вступило прошение дворянки Нины Михайловы Незабитовской, жительствоващей въ с. Завивашица, Винницкаго уѣзда, Подольской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ дворяниномъ Александромъ Васильевымъ Незабитовскимъ, вѣчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви с. Завивашицы, Винницкаго уѣзда, Подольской епархіи, 15 февраля 1908 года. По заявленію просительницы Нины Михайловы Незабитовской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Васильева Незабитовскаго началось изъ города Винницы, Подольской губерніи, съ 12 сентября 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Васильева Незабитовскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 мая 1914 года вступило прошение потомственнаго почетнаго гражданина Александра Александрова Артоболевскаго, жительствоващаго въ городъ Каменецъ-Подольскъ, 2 части, 2 Петербургская ул., въ д. Гольдштейна, о расторженіи брака его съ женой Макриной Ивановой Артоболевской, вѣчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви гор. Каменецъ-Подольска. По заявленію просителя Александра Александрова Артоболевскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Макрины Ивановой Артоболевской началось изъ города Каменецъ-Подольска съ декабря 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Макрины Ивановой Артоболевской, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 июня 1914 года вступило прошение Константина Иванова Тюхтина, жительствоващаго въ 1 части города Винницы, Подольской губ., о расторженіи брака его съ женой Варварой Васильевой Тюхтиной, урожденной Касимовской, дочь статскаго совѣтника, вѣчаннаго причтомъ церкви 1-гв. Московскаго полка 25 мая 1892 года. По заявленію просителя Константина Иванова Тюхтина, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Васильевой Тюхтиной началось изъ города С.-Петербурга съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Васильевой Тюхтинъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 апреля 1913 г. вступило прошение крестьянина Витебской губерніи, Полоцкаго уѣзда, Замшанской вол., дер. Маски, Гри-

горія Константинова Васюкова, о расторженіи брака его съ женой Макридою Васильевой Васюковой, вѣчаннаго причтомъ Воионской церкви, Полоцкаго уѣзда, Полоцкой епархіи, 2 февраля 1892 года. По заявленію просителя Григорія Константинова Васюкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Макриды Васильевой Васюковой началось изъ дер. Маски, Замшанской вол., Полоцкаго уѣзда, Витебской губерніи, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Макриды Васильевой Васюковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Полоцкую духовную консисторію.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 июля 1913 года вступило прошение крестьянки Елены Михайловы Кукись, жительствоващей въ Застынкъ Черное, 2-й Придрусской вол., Дриссенскаго уѣзда, въ 3 станъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Юриемъ Августинковымъ Кукись, вѣчаннаго причтомъ Рижской римско-католической церкви Скорбищей Божіей Матери 4-го октября 1898 года. По заявленію просительницы Елены Михайловы Кукись, безвѣстное отсутствіе ея супруга Юрія Августинова Кукись началось изъ дер. Войнолева, Сушковской вол., Дриссенскаго уѣзда, Витебской губерніи, съ 10 июня 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Юрія Августинова Кукись, обязываются немедленно доставить оныя въ Полоцкую духовную консисторію.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 июля 1914 года вступило прошение Велижской мѣщанки Агриппины Петровой Глазачевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановымъ Глазачевымъ, вѣчаннаго причтомъ Велижской Крестовоздвиженской церкви Полоцкой епархіи, 19 января 1903 года. По заявленію просительницы Агриппины Петровой Глазачевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова Глазачева началось изъ города Велижа, Витебской губ., съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ивана Иванова Глазачева, обязываются немедленно доставить оныя въ Полоцкую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 апрѣля 1914 г. вступило прошение крестьянина Ивана Анисимова Пятибрата, жительствоващаго въ гор. Градижскъ, Кременчугскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Маріей Евстихіевой Пятибратовой, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви заштатнаго гор. Градижска, Кременчугскаго уѣзда, 10 января 1896 года. По заявленію просителя Ивана Анисимова Пятибрата, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Евстихіевой Пятибратовой началось изъ м. Комьянскаго, Екатеринославской губ., съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Евстихіевой Пятибратовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошение крестьянина села Чернавы, Николаевскаго уѣзда, Михаила Васильева Маркова, жительствоващаго въ гор. Николаевскъ, о расторженіи брака его съ женой Матроной Гавриловой Марковой, вѣчаннаго причтомъ церкви с. Чернавы 15 января 1897 года. По заявленію просителя Михаила Васильева Маркова, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Гавриловой Марковой началось изъ села Чернавы съ 14 мая 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Гавриловой Марковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошение вѣщанки гор. Ардатова, Нижегородской губ., Анны Ивановой Соловьевой, жительствующей въ городѣ Гурьевѣ, Уральской обл., о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Семеновымъ Соловьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ собора гор. Гурьева 10 ноября 1875 г. По заявленію просительницы Анны Ивановой Соловьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Семенова Соловьева началось изъ гор. Гурьева около 28 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Семенова Соловьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 мая 1914 года вступило прошение крестьянина с. Курмачкасъ, Дмитрія Тимофеева Шубина, жительствующаго въ селѣ Курмачкасахъ, Ардатовскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Вассой Александровою Шубиной, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Курмачкасъ, Ардатовскаго уѣзда, 30 октября 1905 года. По заявленію просителя Дмитрія Тимофеева Шубина, безвѣстное отсутствіе его супруги Вассы Александровою Шубиной началось изъ села Курмачкасъ, Ардатовскаго уѣзда, съ февраля 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Вассы Александровою Шубиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 мая 1914 года вступило прошение крестьянина с. Загудавки, Симбирскаго уѣзда, Семена Яковлева Едалина, жительствующаго въ с. Загудавкѣ, Симбирскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Татьяною Семеновою Едалиной, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Свиноухи, Мокшанскаго уѣзда, 9 ноября 1898 года. По заявленію просителя Семена Яковлева Едалина, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Семеновою Едалиной началось изъ села Загудавки, Симбирскаго уѣзда, съ 28-го іюня 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Семеновою Едалиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 марта 1914 г. вступило прошение безземельнаго крестьянина Смоленской губ., Порѣчскаго уѣзда, Свистовичской волости, дер. Пожого, Теодора Абрамова Крылова, жительствующаго въ дер. Пожогохъ, Свистовичской вол., Порѣчскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Анной Теодоровою Крыловой, вѣнчаннаго причтомъ Одигитриевской города Смоленска церкви 22 января 1906 г. По заявленію просителя Теодора Абрамова Крылова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Теодоровою Крыловой началось изъ города Москвы съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Теодоровою Крыловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1913 г. вступило прошение крестьянки Смоленской губернии, Порѣчскаго уѣзда, Силуановской вол., дер. Гламаздина, Агаѳии Апанъевой Барановой, жительствующей въ дер. Гламаздинѣ, Силуановской вол., Порѣчскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Ивановымъ Барановымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Понизовья, Порѣчскаго уѣзда, Смоленской губ., 28 января 1898 года. По заявленію просительницы

Агаѳии Апанъевой Барановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Иванова Баранова началось изъ дер. Гламаздина, Силуановской волости, Порѣчскаго уѣзда, съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Иванова Баранова, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 іюня 1914 года вступило прошение крестьянки Смоленской губернии, Ельнинскаго уѣзда, Осельской вол., дер. Носищева, Анны Ивановой Дрыченковой, жительствующей въ дер. Хорламовѣ, Гвѣздилковской вол., Ельнинскаго у., о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Григорьевымъ Дрыченковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Замошья, Ельнинскаго уѣзда, 16 февраля 1883 г. По заявленію просительницы Анны Ивановой Дрыченковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Григорьева Дрыченкова началось изъ дер. Носищева, Осельской вол., Ельнинскаго уѣзда, съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Григорьева Дрыченкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 октября 1913 г. вступило прошение крестьянки Марыи Семеновою Жуваги, жительствующей въ гор. Харьковѣ, по Дудниковской ул., въ д. № 22 Василенко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Карповымъ Жувагою, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви гор. Харькова 22 іюля 1901 года. По заявленію просительницы Марыи Семеновою Жуваги, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Карпова Жуваги началось изъ города Харькова съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Карпова Жуваги, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 апреля 1914 г. вступило прошение крестьянина Василия Евдокимова Лебеда, жительствующаго въ слоб. Ново-Николаевкѣ, той же вол., Кулянскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Матроной Осиповою Лебедь, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви сл. Ново-Николаевки, Кулянскаго уѣзда, въ 1909 году. По заявленію просителя Василия Евдокимова Лебеда, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Осиповою Лебедь началось изъ сл. Ново-Николаевки, той же вол., Кулянскаго уѣзда, съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Осиповою Лебедь, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 мая 1914 года вступило прошение крестьянки Татьяны Григорьевой Рожень, жительствующей въ сл. Сенихѣ, Сеньковской вол., Кулянскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Трофимомъ Ивановымъ Рожень, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви села Сенихи, Кулянскаго уѣзда, въ 1894 году. По заявленію просительницы Татьяны Григорьевой Рожень, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Иванова Рожень началось изъ села Сенихи, Сеньковской вол., Кулянскаго уѣзда, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трофима Иванова Рожень, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 іюня 1914 года

вступило прошеніе крестьянки Варвары Васильевой Кочетковой, жительствующей въ гор. Харьковѣ, по Змиевской ул., въ д. № 14, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Петровымъ Кочетковымъ, ввѣчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви гор. Харькова 3 февраля 1884 года. По заявленію просительницы Варвары Васильевой Кочетковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Петрова Кочеткова началось изъ гор. Харькова съ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Петрова Кочеткова, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 2 мая 1914 года

вступило прошеніе крестьянина Андрея Исидорова Колупаева, жительствующаго въ гор. Харьковѣ, по Корсиковской ул., въ д. № 20, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Осиповой Колупаевой, ввѣчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Старой-Вѣдуги, Воронежской губ., 3 февраля 1894 года. По заявленію просителя Андрея Исидорова Колупаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Осиповой Колупаевой началось изъ с. Старой-Вѣдуги, Землянского уѣзда, Воронежской губ., съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Осиповой Колупаевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

КЪ ВСЕРОССИЙСКОМУ ДНЮ ТРЕЗВОСТИ (29 августа).

1) **ЛИСТКИ** № 1—16, въ томъ, что водка и здор. челов., водка и преступленіе, водка и обычаи, одка и сумашествіе, водка и чахотка, водка и воля человѣка, водка и пожары, водка и бѣдность и пр. Разошлось до 2 милл. экз. Ц. безъ перес. за 100 экз. 40 к., за 1000—3 р., съ перес. за 100—60 к., за 1000 и болѣе по разстоянію, налож. плат. на 10 коп. дороже.

2) **ПАМЯТКИ** № 1—8: для каждаго христ., для матери, для дитяти, рабочаго, молодого человѣка, служащаго и друг. Разошлось до 1 милл. Ц. безъ перес. за 100—20 к., съ перес. 30 к., над платаж. 40 к. На брестолѣ: 1 р., 1 р. 30 к. и 1 р. 40 коп.

3) **ЗАКОНЪ** объ опекахъ надъ расточителями. Ц. 5 к., съ перес. 7 к. *МОСКВА, Шабо-ловка, 24, Замосквор. общество трезвости.*

2—2

Къ 29 августа, ко дню Всероссийскаго праздника трезвости.

Издательствомъ Александро-Невскаго Общества трезвости въ С.-Петербургѣ (*Обводный, 116*) выпущены разнообразныя трезвенныя листки и книжки по самымъ доступнымъ цѣнамъ.

Листки высылаются: ординарные въ 2 страницы по 25 к. за сотню и 2 р. 30 к. за тысячу, двойные по 50 к. за сотню и 4 р. 50 коп. за тысячу.

Цѣна назначена безъ пересылки. Пересылка и упаковка—по дѣйствительной стоимости.

Примѣч. Заказы на сумму менѣе 1 руб. не исполняются.

Содержаніе: Высочайше утвержденныя одобренныя Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою Законы.—Высочайшія: повелѣнія и благодарность.—Высочайше утвержденное положеніе по оказанію благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—*Прибавленія:* Слово высокопреосвященнѣйшаго Владимира, митрополита Петроградскаго.—Рѣчь высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, митрополита Киевскаго.—Рѣчи архимандритовъ Василія и Макарія.—Засѣданіе въ Зимнемъ Дворцѣ.—Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семьямъ.—Добрый пастырь въ настоящее время.—*Свящ.* Шаревскаго.—Приходскія попечительства при православныхъ церквахъ.—*В. Введенскаго.*—Война.—Объявленіе Верховнаго Главнокомандующаго.—Отъ главнаго управленія Генеральнаго Штаба.—Положеніе Православной Церкви въ Австро-Венгрии. *С. Т.*—Библиографія.—*Проф. Зарина.*—Хроника.—Пригвѣвъ на молебствіи о ниспосланіи побѣды.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ безплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльныя №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Петроградъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

При семь номерѣ разсылаются: 1) въ тракты съ 30 до 61 безъ 33 въ качествѣ безплатнаго приложенія воззваніе отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста о пожертвованіяхъ съ указаніемъ порядка сбора и плакатъ для производства и 2) всѣмъ подписчикамъ плакатъ о сборѣ пожертвованій въ пользу Комитета по увѣковѣченію памяти русскихъ воиновъ, павшихъ на войнѣ противъ Японіи.

Слѣдующій № 35-й «Церк. Вѣдом.» выйдетъ 1-го сентября 1914 года.

Петроградъ, 22 августа 1914 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.