

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ

№ 14.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

Цена сему изданію на годъ — 4 руб., а съ доставкою или пересылкою — 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Іюля 1874 года.

СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* — По духовному вѣдомству: — Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1872 годъ (продолженіе). — По духовно-учебному вѣдомству: — Журналы сѣздовъ депутатовъ Бирюченскаго и Павловскаго училищныхъ округовъ отъ 25 Апр. и 15 мая сего 1874 года. — Отношеніе Харьковского дух. училища въ правленіе Вор. дух. Семинаріи отъ 27 мая 1874 г. за № 201. — Отношеніе Вор. д. Консисторіи въ редакцію Еп. Вѣдомостей отъ 17 іюня 1874 г. за № 3372-мъ. — *Отдѣлъ неоффиціальныи.* — Отношеніе Вор. д. Консисторіи въ редакцію Еп. Вѣдомостей отъ 19 іюня 1874 г. за № 3414 съ спискомъ духовн. лицъ удостоенныхъ наградъ. — Выдержка изъ поученія во вторую недѣлю по пятидесятницѣ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА
ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СІНОДА ПО
ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ ЗА 1872 ГОДЪ

(Продолженіе).

Измѣненіе въ штатъ Подольской семинаріи.

При преобразованіи Подольской семинаріи допущено нѣкоторое отступленіе отъ штата учащихся и слу-

жащихъ, назначеннаго для ней уставомъ 1867 года. Въ этой семинаріи штатомъ положено по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ и три помощника инспектора; наличное же число учениковъ едва достигало предположенной нормы лишь въ первыхъ двухъ классахъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ съ преобразованиемъ означенной семинаріи открыть, сообразно наличному количеству учащихся, по одному параллельному отдѣленію только въ I и II классахъ, съ соответствующимъ тому составомъ наставниковъ, а число помощниковъ инспектора ограничить двумя, предоставивъ Подольскому преосвященному, въ случаѣ увеличенія числа учащихся въ семинаріи, дѣйствовать по опредѣленной уставомъ нормѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ заблаговременно доводилъ о семъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода.

Ревизія духовныхъ семинарій и училищъ и состояніе оныхъ.

Согласно принятой Святѣйшимъ Синодомъ системѣ наблюденія за ходомъ учебной реформы, въ минувшемъ году, членами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ были обревизованы духовныя семинаріи и училища, преобразованныя въ 1869 году, въ епархіяхъ: Владимірской и Вологодской, а также назначенныя къ преобразованію въ 1872 году въ поименованныхъ выше семи епархіяхъ и Грузинскомъ экзархатѣ. Сверхъ того, по имѣвшимся въ виду свѣдѣніямъ о состояніи Рижской духовной семинаріи и тамошняго духовнаго училища призвано было необходимымъ обревизовать и эти учебныя заведенія. Отчеты ревизоровъ, равно какъ и представляемые епархіальными преосвященными, на основаніи учебныхъ уставовъ, годичные отчеты о состояніи ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, показали, что семинаріи, преобразованныя за нѣсколько лѣтъ

предъ симъ и имѣвшія такимъ образомъ полную возможность пользоваться всеми благодѣтельными послѣдствіями реформы, прочно усвоили себѣ начала новаго устава и неуклонно идутъ къ своему усовершенствованію, при разумномъ и дѣятельномъ выполненіи всѣхъ требованій сего устава и направляемыхъ къ полному его уясненію постановленій Святѣйшаго Синода. Положеніе этихъ семинарій какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ административномъ отношеніи, можно назвать удовлетворительнымъ. Учебная часть въ нихъ поставлена вполне согласно съ требованіями новаго устава и видами на ея преуспѣваніе; наставники исполняли свое дѣло со всею добросовѣстностію и энергіею; учащіеся также съ похвальнымъ усердіемъ и успѣхомъ усвоили себѣ науки семинарскаго курса. Преподаваніе богословскихъ предметовъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ вполне соответствовало широкой постановкѣ этихъ наукъ, данной имъ новыми программами. При изученіи св. писанія требуемое уставомъ и программой послѣдовательное чтеніе библіи выполнялось успѣшно. Всѣ истолкованія текста св. книгъ предлагались съ научною серьезностію и въ духѣ ученія православной Церкви и направлялись главнымъ образомъ къ тому, чтобы ввести воспитанниковъ въ уразумѣніе смысла и духа каждой священной книги, а также ознакомить ихъ съ важнѣйшими особенностями ихъ содержанія. Наиболее успѣшно шло преподаваніе этого предмета въ семинаріяхъ: Вятской, Одесской, Вологодской, Владимірской и Харьковской. Преподаваніе гомилетики и литургики получило болѣе живой и основательный характеръ постановкою этихъ предметовъ на практическій путь, образованія изъ воспитанниковъ семинарій опытныхъ и свѣдущихъ проповѣдниковъ и пастырей церковныхъ. Съ этою цѣлю на урокахъ гомилетики

разбирались лучшіе образцы церковнаго проповѣдничества, при чемъ въ разборѣ принимали участіе всѣ воспитанники какъ отвѣтами на предлагаемыя имъ вопросы, такъ и самостоятельнымъ критическимъ разборомъ проповѣдей. Для приобрѣтенія учащимися навыка къ свободному и правильному выраженію проповѣдническихъ мыслей, на самыхъ урокахъ въ классѣ имъ назначались темы для произнесенія церковныхъ поученій экспромptomъ, безъ предварительнаго письменнаго ихъ изложенія. Значительно также оживдилось преподаваніе гомилетики и литургики основательнымъ сообщеніемъ при этомъ ученикамъ необходимыхъ научно-историческихъ свѣдѣній. Запятія по обоимъ этимъ предметамъ были наиболѣе успѣшны въ семинаріяхъ: Псковской, Костромской, Нижегородской и Калужской. Не менѣе удовлетворительно шло въ преобразованныхъ семинаріяхъ, особенно же въ С.-Петербургской, Кіевской, Нижегородской и Рязанской, преподаваніе церковной исторіи. Изъ прочихъ богословскихъ наукъ, основное богословіе съ особенною полнотою и обстоятельностью преподавалось въ С. Петербургской, Пермской и Новгородской семинаріяхъ, богословіе догматическое и нравственное — въ Харьковской, Самарской и Одесской семинаріяхъ. Преподаваніе словесности и философскихъ наукъ было успѣшно въ семинаріяхъ: Псковской, Одесской, Вологодской и Кавказской. При преподаваніи гражданской исторіи обращалось большое вниманіе на прагматическую связь событій и соотношеніе однородныхъ историческихъ фактовъ. Наиболѣе удовлетворительно преподавался этотъ предметъ въ Тульской, Харьковской и Пермской семинаріяхъ. Изученіе математическихъ наукъ хотя и теперь еще не даетъ вполне удовлетворительныхъ результатовъ, чему много препятствуютъ небрежное отношеніе къ математикѣ въ прежвее, недавно минувшее время и недо-

статочная подготовка воспитанниковъ по этому предмету въ духовныхъ училищахъ, тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напр. Одесской, Харьковской и Смоленской, изученіе математики въ настоящее время идетъ оживленнѣе и успѣшнѣе. Въ преподаваніи древнихъ языковъ также чувствуется еще со стороны наставниковъ нѣкоторый недостатокъ знакомства съ современными приѣмами преподаванія. Равнымъ образомъ и успѣшное преподаваніе новѣйшихъ языковъ нѣсколько затрудняется отсутствіемъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ преподавателей—спеціалистовъ. Но въ иныхъ семинаріяхъ изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ, съ приглашеніемъ на учительскія мѣста лицъ, вполне владѣющихъ ими языками, какъ своими природными, пошло значительно лучше. Изъ древнихъ языковъ латинскій вполне основательно преподавался, напр. въ Кавказской семинаріи, греческій языкъ — въ С.-Петербургской и Одесской. Обученіе новымъ языкамъ шло наиболѣе удовлетворительно въ Псковской и Харьковской семинаріяхъ. Преподаваніе педагогики и дидактики вмѣстѣ съ устройствомъ воскресныхъ школъ, велось очень успѣшно въ большей части преобразованныхъ семинарій. Число посѣщающихъ воскресныя школы дѣтей изъ разныхъ сословій постепенно увеличивается; обучающіеся въ нихъ усердно и съ любовью усвояютъ преподаваемое имъ воспитанниками высшихъ классовъ семинаріи, подъ постояннымъ надзоромъ и руководствомъ преподавателя педагогики, а обучающіе значительно навыкаютъ и успѣваютъ въ приѣмахъ и способахъ преподаванія, соответствующихъ современнымъ дидактическимъ требованіямъ. Особенно широко развиты и хорошо организованы воскресныя школы при семинаріяхъ: Вишиневской, Харьковской и Калужской.

Въ воспитательномъ отношеніи большая часть преобразованныхъ семинарій также представляетъ отрадные явленія. Благонравное и приличное поведеніе начинается считаться необходимымъ качествомъ воспитанниковъ духовно учебныхъ заведеній. Вмѣстѣ съ доброю нравственностью утверждается между учащимися въ семинаріяхъ и виѣшняя благовоспитанность, чистота и опрятность. Такому удовлетворительному положенію воспитательной части въ преобразованныхъ семинаріяхъ много содѣйствовали совокупныя старанія лицъ какъ начальствующихъ, такъ и обучающихъ въ сихъ заведеніяхъ. Вмѣстѣ съ нравственнымъ воспитаніемъ обращается должное вниманіе и на улучшеніе физическаго воспитанія учениковъ. Помѣщенія преобразованныхъ семинарій по большей части принаровлены къ требованіямъ благоустроенныхъ заведеній. Класныя и другія помѣщенія воспитанниковъ содержатся съ соблюденіемъ гигиеническихъ условій; для воспитанниковъ введены гимнастическія упражненія, подъ руководствомъ свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ. Значительно улучшено содержаніе учениковъ пищею, одеждою, и проч. Какъ на болѣе соотвѣтствующія требованіямъ новаго устава въ воспитательномъ отношеніи, можно указать на семинаріи: С.-Петербургскую, Одесскую, Нижегородскую и Кишиневскую. Въ административномъ отношеніи преобразованныя семинаріи поставлены вполне удовлетворительно; дѣятельность лицъ начальствующихъ отличается благоразумною распорядительностію, попечительнымъ вниманіемъ ко всѣмъ потребностямъ ввѣренныхъ имъ заведеній и вообще отчетливымъ веденіемъ дѣла управленія.

Менѣе успѣшно подвигалось впередъ благоустройство большей части семинарій, ожидающихъ поднаго преобразованія, какъ можно судить о семъ по ревизіи

семинарій, предназначенныхъ въ такому преобразованію въ 1872 году. Причиною тому были различныя неблагопріятныя условія, частію не зависѣвшія отъ самихъ заведеній и легко устраняемыя по введеніи въ нихъ полнаго преобразованія, частію проистекавшія отъ нѣкоторыхъ опущеній со стороны семинарской администраціи въ надлежащемъ приготовленіи семинарій къ преобразованію и приспособленіи ихъ къ требованіямъ новаго устава, а также отъ педагогической несостоятельности нѣкоторыхъ изъ лицъ начальствующихъ и учащихъ при всестороннемъ примѣненіи новыхъ началъ въ устройствѣ порученныхъ имъ заведеній. Въ Витебской напр., семинаріи до самаго преобразованія ея существовали въ составѣ учебнаго семинарскаго курса такіе предметы, какъ: библейская исторія, обличительное богословіе и церковное законовѣдѣніе, вопреки указаніямъ семинарскаго устава и новыхъ учебныхъ программъ, отмѣнившихъ преподаваніе этихъ предметовъ, въ качествѣ самостоятельныхъ наукъ. Сверхъ того, распредѣленіе уроковъ между наставниками было значительно неравномѣрно;—одни наставники имѣли девять недѣльныхъ уроковъ, другіе — по пяти, нѣкоторые только по три урока въ недѣлю. Равнымъ образомъ, общее число недѣльныхъ уроковъ въ той семинаріи сокращено было на половину противъ нормы, назначенной уставомъ (22 урока въ недѣлю), вслѣдствіе чего было почти невозможно строгое и правильное выполненіе установленныхъ программъ по многимъ предметамъ. Особенно въ неблагопріятныя условія поставлено было чрезъ такое распредѣленіе и ограниченіе числа уроковъ въ означенной семинаріи преподаваніе греческаго языка, на который было назначено только пять уроковъ во всѣхъ трехъ классахъ семинаріи, вмѣсто требующихся уставомъ двѣнадцати.

Важнымъ препятствіемъ въ учебномъ отношеніи въ нѣкоторыхъ изъ предназначенныхъ къ преобразованію семинарій служило довольно продолжительное отсутствіе надлежащаго состава учителей. Особенно ощутилъ былъ этотъ недостатокъ въ семинаріяхъ: Рижской и Олонецкой. Въ первой изъ нихъ не было полного числа наставниковъ въ теченіи нѣсколькихъ курсовъ, въ слѣдствіе чего большая часть наличныхъ учителей и даже лица начальствующія вынуждены были преподавать сверхъ своего спеціальнаго предмета, еще какой-либо другой сторонній для нихъ предметъ учебнаго курса или и нѣсколько такихъ предметовъ. Кромѣ того, многіе наставники поступали въ семинарію на весьма непродолжительное время и, при первомъ удобномъ случаѣ, или переходили на службу въ другія вѣдомства, предоставлявшія имъ лучшее обезпеченіе, или поступали на мѣста сельскихъ священниковъ, матеріальное положеніе коихъ въ Рижской епархіи также было значительно лучше преподавателей мѣстной семинаріи, до преобразованія оной по новому штату. Въ Олонецкой семинаріи, во время ревизіи, находились на лицо только семь преподавателей, въ томъ числѣ ректоръ и инспекторъ семинаріи, и девять предметовъ семинарскаго курса, въ теченіи почти цѣлаго года, преподаваемы были временными наставниками; къ числу такихъ предметовъ, между прочимъ, принадлежали классическіе языки и математика. Начальство семинаріи съ своей стороны принимало дѣятельныя мѣры къ замѣщенію вакантныхъ наставническихъ кафедръ, но мѣры эти большею частію оказывались безуспѣшными, по причинѣ отдаленности края, суровости тамъ климата и нѣкоторыхъ невыгодъ, представляющихся на духовно-училищной службѣ въ томъ краѣ, сравнительно съ службою по другимъ вѣдомствамъ. Не менѣе важнымъ препятствіемъ къ надлежащему устройству учебной части въ нѣкоторыхъ

изъ семинарій, предназначенныхъ въ 1872 году къ полному преобразованію, служили: излишнее число учениковъ въ каждомъ классѣ, значительно превышающее положенную для сего уставомъ норму; невольнѣ удовлетворительная подготовка воспитанниковъ, поступающихъ изъ училищъ для продолженія своего образованія въ семинарію, особенно же слабое ознакомленіе ихъ въ училищахъ съ классическими языками и математикою, считавшимися до новаго устава второстепенными предметами обученія; чрезмѣрная снисходительность нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ на пріемныхъ экзаменахъ и допущеніе въ семинарію учениковъ училищъ съ успѣхами недостаточными или даже слабыми; наконецъ, весьма ощутительный въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ недостатокъ учебныхъ руководствъ и пособій для воспитанниковъ, происшедшій главнымъ образомъ отъ скудости матеріальныхъ средствъ, какими располагали эти заведенія до полнаго преобразованія. Были случаи, какъ напр. въ Олонцкой семинаріи, что на цѣлый классъ имѣлись только двѣ учебныя греческія книги, и ученики списывали въ особыя тетради греческій текстъ для приготовленія данныхъ имъ уроковъ. Такая же бѣдность въ учебникахъ и пособіяхъ по нѣкоторымъ другимъ предметамъ замѣчена въ Витебской и Литовской семинаріяхъ. Относительно всѣхъ усмотрѣнныхъ ревизіями недостатковъ сдѣланы были высшимъ духовно-учебнымъ начальствомъ соотвѣтственныя указанія и распоряженія, которыя, при усердномъ содѣйствіи епархіальныхъ преосвященныхъ, приводятся въ исполненіе.

Впрочемъ, благодаря полученнымъ семинаріями новымъ учебнымъ программамъ, съ подробными въ нимъ объясненіями и указаніями самыхъ методовъ преподаванія, а съ другой стороны, способностямъ, познаніямъ

и разумнымъ приемамъ иныхъ изъ преподавателей, нѣкоторые предметы семинарскаго курса и въ готовившихся къ преобразованію семинаріяхъ поставлены были вполне удовлетворительно. Это по преимуществу нужно сказать о предметахъ богословскаго образованія. Такъ, преподаваніе и изученіе св. писанія найдены ревизорами въ удовлетворительномъ состояніи въ семинаріяхъ Рижской, Олонецкой и Витебской. Обстоятельно и съ хорошимъ успѣхомъ преподавалось основное богословіе въ семинаріяхъ: Витебской же, Олонецкой, Орловской и Екатеринославской. Обученіе гоиметикѣ и литургикѣ весьма хорошо велось въ Рижской, Олонецкой и Тифлисской семинаріяхъ. Общая и русская церковная исторія успѣшно преподавалась въ семинаріяхъ: Витебской и Литовской. Изъ общеобразовательныхъ предметовъ въ тѣхъ же непреобразованныхъ семинаріяхъ сравнительно слабѣе шло изученіе словесности и древнихъ языковъ, особенно же греческаго; преподаваніе латинскаго языка было довольно удовлетворительно въ Екатеринославской и Витебской семинаріяхъ, благодаря достаточнымъ познаніямъ и правильнымъ педагогическимъ приемамъ наставниковъ этого предмета. Преподаваніе всеобщей и русской гражданской исторіи шло успѣшно въ семинаріяхъ: Рижской и Витебской, физики и математики — въ Екатеринославской, Рижской и отчасти Витебской. Изученіе философскихъ предметовъ было довольно удовлетворительное въ семинаріяхъ: Тифлисской и Рижской. Педагогика и соединенное съ нею обученіе въ воскресной школѣ шли съ наибольшимъ успѣхомъ въ Тифлисской, Рижской и Олонецкой семинаріяхъ. Въ послѣднихъ двухъ воскресныя школы даже достигли замѣчательнаго развитія. Воскресную школу при Рижской семинаріи посѣщали, въ минувшемъ году, до 223 дѣтей обоюго пола, въ числѣ которыхъ было 92 православныхъ, 11 римско-католиковъ, 117 лютеранъ и

3 изъ раскольниковъ. Всѣ учащіеся раздѣлялись на три отдѣленія, сообразно своимъ познаніямъ при вступленіи въ школу. Преподаваніемъ занимались воспитанники высшаго и средняго отдѣленій семинаріи. Хорошая постановка воскресной школы въ Олонецкой семинаріи обязана какъ усердію преподавателя педагогики, такъ еще болѣе вниманію мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго, который очень нерѣдко самъ посѣщаль школу, иногда даже принималъ участіе въ разъясненіи молитвъ дѣтямъ, что привлекало къ ней сочувствіе мѣстнаго населенія. Занятія воспитанниковъ семинаріи въ этой школѣ благотвительно вліяютъ и на педагогическую подготовку ихъ самихъ, образуя изъ нихъ опытныхъ учителей сельскихъ школъ. По отзыву инспектора народныхъ училищъ Олонецкой губерніи, со времени учрежденія при семинаріи воскресной школы и ознакомленія воспитанниковъ съ педагогикою, лучшіе преподаватели народныхъ школъ выходили изъ семинаріи, которая и доселѣ даетъ главный контингентъ народныхъ учителей Олонецкому краю.

Въ воспитательномъ отношеніи предназначенныя въ преобразованію и обревизованныя въ 1872 году семинаріи требуютъ еще много улучшеній. Однимъ изъ главныхъ препятствій къ благоустройству означенныхъ заведеній со стороны воспитательной было отсутствіе общежитій, въ которыхъ могли бы помѣщаться всѣ воспитанники семинаріи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ своего начальства и воспитателей. Изъ восьми обревизованныхъ семинарій, только въ двухъ, весьма немногочисленныхъ, Литовской и Рижской, всѣ воспитанники, и въ одной, Витебской, — значительная часть воспитанниковъ помѣщаются въ казенныхъ зданіяхъ при семинаріи. Въ остальныхъ же семинаріяхъ нерѣдко большинство учащихся живетъ на вольно-

наемныхъ квартирахъ, которыя не всегда удовлетворяютъ не только педагогическимъ, но и самымъ необходимымъ гигиеническимъ требованіямъ. Особенно неудобными найдены при ревизіяхъ квартирныя помѣщенія воспитанниковъ Тифлисской и Олонецкой семинарій. Въ Тифлисской семинаріи, при посѣщеніи ревизоромъ ученическихъ квартиръ, оказалось нѣсколько такихъ, въ которыхъ былъ земляной полъ и свѣтъ проникалъ только въ растворенную дверь. Въ поведеніи воспитанниковъ обревизованныхъ семинарій обнаруживались также иногда довольно грубые нравственные проступки, какъ это было замѣчено, напр., въ Тифлисской и Рижской семинаріяхъ.

Отчеты членовъ Учебнаго Комитета, ревизовавшихъ духовныя училища въ минувшемъ году, представляютъ болѣе благопріятныя свѣдѣнія объ ихъ состояніи въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ. Хотя не всѣ обревизованныя училища найдены въ одинаково удовлетворительномъ положеніи, хотя нѣкоторыя изъ нихъ доселѣ еще не вполне освободились отъ тѣхъ недостатковъ, которые остаются неизбѣжнымъ послѣдствіемъ глубоко уворенившагося стараго строя жизни, но во многихъ изъ этихъ заведеній замѣчено полное обновленіе зѣ духѣ требованій новаго устава и желаемое улучшеніе. Несомнѣнно, что многоразличныя руководительныя указанія къ возвышенію учебно-воспитательной части въ училищахъ, данныя высшимъ духовно-учебнымъ начальствомъ, ревизіи членовъ Учебнаго Комитета и мѣстныхъ семинарскихъ правленій, наконецъ попеченія епархіальныхъ преосвященныхъ благоустройствѣ подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеній, замѣщеніе начальническихъ и учительскихъ должностей способными къ прохожденію ихъ лицами и т. п., много способствовали

возвышенію духовныхъ училищъ во всѣхъ отношеніяхъ—
особенно же въ учебномъ.

Наиболѣе устроенными училищами оказались: Вологодское, два Орловскія, Екатеринбургское, Екатеринославское, Витебское и отчасти Тифлисское, Кутаисское, Сѣвское (Орловской епархіи) и Вельское (Вологодской епархіи). На благоустройство училищъ Вологодской епархіи имѣло большое вліяніе постоянное и живое отношеніе къ нимъ правленія мѣстной семинаріи, даваго много указаній и разъясненій по учебно-воспитательнымъ вопросамъ, касающимся училищъ. Орловскія училища обязаны своиъ процвѣтаніемъ отличной дѣятельности ихъ смотрителей, по инициативѣ и указанію которыхъ введены въ употребленіе всѣ указанныя Святѣйшимъ Синодомъ учебники, въ руководство наставникамъ пріобрѣтены пособія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, введено въ обычай разсмотрѣніе правленіемъ мѣсячной вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учащихся, прежній порядокъ надзора за неопустительнымъ посѣщеніемъ классовъ учениками посредствомъ старшихъ изъ учениковъ замѣненъ прямымъ участіемъ въ этомъ дѣлѣ самихъ преподавателей, значительно улучшенъ и методъ преподаванія большей части учебныхъ предметовъ. Точно также къ полезной дѣятельности смотрителей нужно отнести и весьма удовлетворительное положеніе учебной части въ Тифлискомъ и Кутаисскомъ училищахъ, не смотря на многія неблагопріятныя внѣшнія условія, въ которыхъ они находятся, каковы, на примѣръ, слабая подготовленность поступающихъ въ оныя дѣтей изъ туземцевъ преимущественно грузинскаго происхожденія и отчасти изъ другихъ народностей Кавказа, при вступленіи своемъ въ училища не только не понимающихъ по русски, но иногда не умѣющихъ читать и писать на своемъ родномъ языкѣ, трудность

пріисканія для духовныхъ училищъ закавказскаго края способныхъ преподавателей, частая перемѣна наставниковъ, переходящихъ на болѣе выгодныя для нихъ должности по другимъ вѣдомствамъ тамошняго края и т. п. Полная преданность своему дѣлу смотрителей Тифлискаго и Кутаискаго училищъ преодолѣла указанныя затрудненія и достигла того, что правильные учебные порядки, раціональные приемы преподаванія совершенно установились во ввѣренныхъ имъ заведеніяхъ и начали приносить желаемые плоды. Къ училищамъ, которыя пришли въ распущенное состояніе прибывшихъ до преобразованія начальствъ и порядкахъ и нуждаются теперь въ значительныхъ перемѣнахъ и улучшеніяхъ по всѣмъ частямъ, принадлежатъ Челябинское (Оренбургской епархіи), Соликамское (Пермской епархіи) и отчасти Виленское училища. Исправлявшій должность смотрителя Челябинскаго училища, по заявленію большинства духовенства мѣстнаго училищнаго округа, обнаружилъ во время прохожденія сей должности совершенное непониманіе своихъ обязанностей. При немъ не были ни разу созываемы собранія правленія по педагогическимъ вопросамъ и слѣдовательно не было возможности своевременно устранять возникавшіе по училищу недостатки. Этотъ смотритель, по распоряженію Святѣйшаго Синода, уже устраненъ отъ должности въ училищѣ и принятъ мѣры къ замѣщенію его лицомъ, болѣе соотвѣтствующимъ этому назначенію. Подобно Челябинскому, и Соликамское училище приведено въ упадокъ главнымъ образомъ неудовлетворительною дѣятельностью прежняго его смотрителя. Въ Виленскомъ училищѣ найдено было ревизіей полное господство прежнихъ, отмѣненныхъ новымъ уставомъ, порядковъ. Въ училище принимались дѣти мало подготовленные, въ высшіе же классы допускались невыдержавшіе переводнаго испытанія, а нѣкоторые изъ малоу-

спѣшныхъ изводились изъ старшихъ классовъ въ младшіе, позволялась двукратная переэкзаменовка по одному и тому же предмету и невыдержавшіе ее воспитанники переводились однако въ слѣдующій классъ «въ видѣ опыта» и т. п. Результатомъ подобныхъ неправомерностей было пониженіе уровня ученическихъ успѣховъ до такой степени, что изъ 146 воспитанниковъ училища 78 овазались неуспѣвающими. Надзоръ за поведеніемъ учениковъ былъ довольно слабый. Смотритель и его помощникъ, обремененные уроками, не могли посвящать дѣлу воспитанія достаточно времени, а существующіе въ училищѣ надзиратели не обладали нужною педагогическою опытностію. Посему между учениками развились небрежность къ дѣлу, своеволіе и непривычка подчиняться училищной дисциплинѣ. Ревизія трехъ поименованныхъ училищъ, произведенная членами Учебнаго Комитета, много способствовала приведенію этихъ учебныхъ заведеній въ болѣе благоустроенное положеніе. По указаніямъ ревизоровъ устранены отъ преподаванія совершенно неспособныя къ оному лица и замѣнены другими, — болѣе свѣдущими и знакомыми съ новѣйшими дидактическими требованіями; даны руководительныя объясненія по методикѣ тѣхъ предметовъ обученія въ училищахъ, которые шли слабѣе; предложено училищнымъ начальствамъ въ точности соблюдать правила устава касательно приемныхъ и переводныхъ испытаній и указаны, сверхъ того, мѣры для возвышенія воспитательной части училищъ.

Полному успѣху духовныхъ училищъ въ достиженіи ими требуемаго уставомъ положенія въ воспитательномъ отношеніи продолжали препятствовать во многихъ изъ нихъ отсутствіе ученическихъ общежитій и размѣщеніе учениковъ по наемнымъ, отдаленнымъ отъ заведеній и отъ надзора, тѣснымъ, душнымъ,

сырымъ и неопрятнымъ квартирамъ, обыкновенно, у бѣднѣйшихъ и менѣе образованныхъ изъ городскихъ жителей. Самыя неблагопріятныя условія въ этомъ отношеніи падаютъ на долю духъ вныхъ училищъ Олонецкой, Вологодской и Закавказскихъ епархій. Особенно поразительна обстановка жизни въ заведеніи воспитанниковъ Кутаисскаго духовнаго училища. Тамъ 235 учениковъ живутъ въ пригородной деревнѣ, состоящей изъ 40 саклей, безъ хозяевъ, безъ прислуги, Сакли построены на церковной землѣ родителями тѣхъ учениковъ, не оштукатурены, не обмазаны, не рѣдко съ весьма замѣтными щелями, во многихъ изъ нихъ нѣтъ другихъ отверстій кромѣ дверей, нѣтъ и столовъ; въ большей части ихъ пища готовится на небольшомъ кострѣ, разложенномъ на земляномъ полу. Съѣстные припасы въ сыромъ видѣ присылаются родными или покупаются въ городѣ, и воспитанники, по окончаніи занятій въ классѣ, сами ходятъ за водой, собираютъ дрова и готовятъ себѣ пищу. Стоимость содержанія каждаго изъ учениковъ, живущихъ въ собственныхъ сакляхъ, не превышаетъ 25 или 30 рублей въ годъ. Въ попущеніи такой и подобной обстановки ученическихъ квартиръ, идущей въ разрѣзъ самымъ свисходительнымъ педагогическимъ и санитарнымъ требованіямъ, нельзя винить училищное начальство; оно заботилось внести, какія возможно, улучшенія во внѣшній бытъ своихъ воспитанниковъ, но немогло достигнуть полнаго осуществленія своихъ заботъ по причинѣ бѣдности родителей дѣти которыхъ обучаются въ училищахъ. Духовенство упомянутыхъ епархій само сознаетъ нужду въ устройствѣ правильныхъ, на педагогическихъ началахъ основанныхъ общежитій при училищахъ; но недостатокъ средствъ служилъ доселѣ единственнымъ препятствіемъ къ осуществленію всѣхъ составлявшихся по сему предмету предположеній. Въ

настоящее время, послѣ полнаго преобразованія училищъ Вологодской, Олонецкой и закавказскихъ епархій, вслѣдствіе распоряженій высшаго духовно-учебнаго начальства и благодаря дѣятельному участию принятому въ устройствѣ ученическихъ общежитій епархіальными преосвященными, можно надѣяться, что крайне неблагопріятныя условія жизни воспитанниковъ духовныхъ училищъ на вольнонаемныхъ квартирахъ будутъ наконецъ устранины и въ заведеніяхъ упомянутыхъ епархій, какъ устранины уже во многихъ другихъ, гдѣ физическое воспитаніе обучавшихся дѣтей приведено въ ближайшее и полное соотвѣтствіе съ требованіями училищнаго устава. Между такими училищами выдаются особенно Подольское и Екаторинославское. При томъ и другомъ изъ нихъ учреждены общежитія, въ которыхъ помѣщается большая часть воспитанниковъ и содержится во всѣхъ отношеніяхъ весьма удовлетворительно. Не менѣе удовлетворителенъ и надзоръ за поведеніемъ воспитанниковъ въ обоихъ училищахъ. Кромѣ смотрителя и его помощника за учениками наблюдаютъ еще двое учителей-надзирателей, содержимыхъ на счетъ духовенства и помѣщающихся въ одномъ зданіи съ воспитанниками.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМОСТУ.

Воронежская духовная Консисторія отношеніями отъ Іюня 27 дня 1874 г. за №№ 3571 и 3572 препроводя въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей копіи съ журнальныхъ постановленій съѣздовъ депутатовъ Бирюченскаго и Павловскаго училищныхъ округовъ бывшаго 25 Апрѣля и 15 Мая сего года, проситъ Ре-

давцію отпечатать таковыя въ первомъ изъ номеровъ своихъ вѣдомостей для свѣдѣнія и исполненія духовенствомъ Бирюченскаго и Павловскаго училищныхъ округовъ.

Членъ Консисторіи Протоіерей *Евѡ. Сеттозаровъ*,

Секретарь *Ал. Касаткинъ*.

Столеначальникъ *Мамонтовъ*.

ЖУРНАЛЪ

съѣзда депутатовъ отъ духовенства Бирюченскаго училищнаго округа состоявшагося Апрѣля 25 дня 1874 г.

1874 года Апрѣля 25 дня, въ 10 часовъ утра, депутаты отъ духовенства Бирюченскаго училищнаго округа, въ числѣ двадцати, собравшіеся въ пражленіе училища на чрезвычайный съѣздъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства отъ 4-го минувшаго февраля мѣсяца сего 1874 года, для обсужденія по разнымъ дѣламъ, касающимся училища, избрали изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, въ предсѣдателя съѣзда—депутата священника Павла Гравичовскаго, большинствомъ голосовъ избирательныхъ 15-ю противъ 5-ти не избирательныхъ, и въ дѣлопроизводителя депутата священника Іоанна Владимірцева 18-ю избирательныхъ противъ 2-хъ не избирательныхъ Явившіеся, сей часъ-же послѣ сказанной баллотировки, депутаты священники Стратонъ Поповъ, Николай Саввинъ и Александръ Шовскій съ сказаннымъ выборомъ совершенно согласились. Затѣмъ, съѣздомъ были: 1) выслушаны присланныя: а) на имя предсѣдателя съѣзда отношеніе благочиннаго протоіеря Чекановскаго, съ баллотировоч-

нымъ листомъ, объ избраніи духовенствомъ его вѣдомства, за смертію бывшаго депутата отъ благочинія по училищнымъ дѣламъ священника Василя Покровскаго, новаго депутата, священника Іакова Дометьева, и б) на имя сѣзда репортъ священника депутата Димитрія Адамова, о невозможности ему по болѣзненному состоянію явиться на настоящей сѣздъ. 2) Была выслушана на воцѣ съ прошенія жителей города Острогжска въ Его Высокопреосвященству о переводѣ духовнаго училища изъ г. Бирюча въ г. Острогжскъ, и, по обсужденію прописаннаго въ немъ въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства, единогласно постановлено не переводить училища изъ г. Бирюча въ г. Острогжскъ, а оставить въ г. Бирючѣ, на основаніяхъ, высказанныхъ сѣздомъ депутатовъ отъ духовенства округа, происходившемъ 3, 4 и 5 го числа Сентября прошлаго 1874 года. 3) По предложенному при семъ отъ председателя вопросу: держаться ли духовенству округа постановленій прежнихъ сѣздовъ по предмету построенія новаго училищнаго зданія, или постановить какое либо опредѣленіе по семъ? сѣздъ, соглашаясь въ общихъ чертахъ съ постановленіями по этому вопросу прежнихъ сѣздовъ, большинствомъ голосовъ постановилъ: просить правленіе училища немедленно озаботиться составленіемъ плана и сметы на построеніе такого новаго, каменнаго двухъ-этажнаго училищнаго зданія, въ которомъ бы могли съ удобствомъ помѣщаться съ приготовительнымъ пять классовъ и два нормальныхъ отдѣленія, кѣвъ равно и правленіе училища съ архивомъ и библіотекою, и въ тоже время имѣть комнаты для роздыха г. г. наставниковъ на время между занятыми часами, для училищнаго сторожа и одну комнату для всякой непредвидѣнной надобности, съ приспособленіемъ этой комнаты и для сѣздовъ депутатовъ отъ духовенства.

2*

училищнаго округа. Для чего, — т. е. для составленія плана и смѣты, — правленію училища уже бывшимъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ окружнымъ съѣздомъ предоставлено право изъ имѣющихся у него (училища) разнаго денежнаго сбора на построеніе новаго училищнаго зданія расходовать примѣрно до 500 р. с. Причемъ выражено съѣздомъ желаніе, чтобы правленіе училища всячески озаботилось о скорѣйшемъ началіи постройки предполагаемаго новаго каменнаго училищнаго зданія; и 4) разсуждая объ открытіи пригготовительнаго класса, съѣздъ единогласно постановилъ открыть таковой въ будущемъ же учебномъ 187⁴/₅ году, съ отнесеніемъ денежнаго расхода по этому предмету на церковныя суммы округа, по смѣтѣ представленной съѣзду правленіемъ училища, съ измѣненіемъ въ ней 105-ти руб. на 30-ть для устройства библіотеки и съ порученіемъ правленію училища выписывать на первыхъ порахъ самонужнѣйшія руководства для этого класса. Затѣмъ, засѣданіе закрыто въ 3 часа пополудни

Вечернее засѣданіе открыто въ 6-ть часовъ вечера. На немъ, по обсужденіи состоялись слѣдующія опредѣленія: 1) покорнѣйше просить и покорнѣйше просить съѣздъ Его Высокопреосвященство, что такъ какъ еще общепархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ 23-го сентября прошлаго года было выражено желаніе — излишне взысканныя съ церкви своего вѣдомства благочиннымъ протоіереемъ Чевановскимъ и хранящіяся въ консисторіи 103 р. 90 к. с., деньги присоединить къ собираемымъ нашимъ училищнымъ округомъ средствамъ на построеніе новаго училищнаго зданія; то благоволить не отказать нашему училищному округу, при его стѣснительномъ въ настоящее время положеніи, въ новомъ ходатайствѣ присоединить сказанныя деньги на прописанный предметъ. 2) Составленную правленіемъ училища

смѣту денежнаго расхода на приспособленіе, занимаемаго нынѣ правленіемъ училища каменнаго дома, для временнаго въ немъ помѣщенія училища, съ устройствомъ при немъ разныхъ необходимыхъ службъ, на все время построенія новаго училищнаго зданія, съѣздъ призналъ совершенно согласною, съ требованіемъ настоящей нужды. 3) На устройство новой класной мебели по образцу, присланному въ правленіе училища отъ учебнаго комитета, съѣздъ согласился и на это построеніе предоставилъ правленію училища расходовать имѣющіеся въ училищной экономіи блюстительскія денежные пожертвованія, а не достающую сумму покрыть изъ имѣющихъ быть собранными отъ церквей округа, по раскладкѣ, сдѣланной правленіемъ училища, денежныхъ взносовъ. 4) Разсматривалась представленная правленіемъ училища съѣзду смѣта расходовъ по содержанію Бирюченскаго духовнаго училища по статьямъ, покрываемымъ мѣстными епархіальными средствами на 1875 годъ, каковая и признана съѣздомъ совершенно согласною со всѣми требующимися нуждами училища. 5) Узнавъ отъ правленія училища, что имъ изъ собранныхъ на предметъ построенія новаго училищнаго зданія, въ силу утвержденного Его Высокопреосвященствомъ постановленія съѣзда 5-го сентября 1000 рублей положена, для храненія и приращенія, въ бирюченскій общественный банкъ, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы правленіе училища изъ накопившихся у него въ настоящее время денежныхъ суммъ на сказанный предметъ теперь же вложило для приращенія въ тотъ же банкъ еще 1500 р., какъ равно и впредь по мѣрѣ накопленія таковой суммы, обращать ее также на процентное приращеніе, пока она безотлагательно требуется на построеніе новаго училищнаго зданія. Предсѣдателя же съѣзда уполномочить сообщить о такомъ его желаніи правленію училища письменно. 6) Всѣ зна-

нащіяся по общей и дополнительной смѣтамъ въ количествѣ 2660 руб. суммы, съѣздъ постановилъ предоставить правленію училища разложить на церкви училищнаго округа, по принятому уже прежде способу, и взыскивать таковыя чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ слѣдующія сроки: всѣ суммы, значащіяся по добавочной смѣтѣ, представить въ правленіе училища къ 1-му Іюля сего 1874 года, а суммы по общей смѣтѣ на 1875 г. къ 1-му января того года. Причемъ съѣздъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство вмѣнить въ обязанность благочиннымъ училищнаго округа причитающіяся, по раскладкѣ, на церкви ихъ вѣдомства деньги высылать въ правленіе училища безъ недоимочно и безъ отлагательно. А въ случаѣ не своевременнаго поступленія сказанныхъ денежныхъ сборовъ, правленіе училища уполномочить покрывать безъотложныя нужды взаимобразнымъ способомъ изъ имѣющихся у него на рукахъ суммъ, съ пополненіемъ таковыхъ суммами, опредѣленными на тотъ или другой предметъ, по его же раскладкѣ. О чемъ также письменно сообщить чрезъ предсѣдателя съѣзда, правленію училища. 7) При обсужденіи возбужденнаго вопроса о взиманіи или невзиманіи платы за право обученія въ духовномъ училищѣ съ дѣтей другихъ сословій, съѣздъ призналъ нужнымъ — съ обучающихся уже и впредь могущихъ поступать въ духовное училище дѣтей не духовнаго происхожденія ежегодно взимать денежную плату сообразно съ платою, взимаемою съ приходящихъ въ соответствующихъ духовному училищу мѣстныхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; и 8) на всѣ свои журнальныя постановленія съѣздъ по-

корнѣйше проситъ у Его Высокопреосвященства архипастырскаго благословенія и утвержденія.

Предсѣдатель съѣзда, Священникъ *Павелъ Гравировскій*.

Членъ правленія, Священникъ *Іоаннъ Сурябинъ*.

Членъ правленія, Священникъ *Николай Лебедевъ*.

Священникъ *Максимъ Смирнскій*.

Священникъ *Михаилъ Ивановъ*.

Священникъ *Стратонъ Поповъ*.

Священникъ *Арсеній Сабининъ*.

Священникъ *Іаковъ Дометьевъ*.

Священникъ *Николай Саввинъ*.

Священникъ *Александръ Алферовъ*.

Священникъ *Павелъ Свѣтозаровъ*.

Священникъ *Димитрій Пинатовъ*.

Священникъ *Владиміръ Долмоголовъ*.

Священникъ *Іоаннъ Полянскій*.

Священникъ *Арсеній Нѣмчиновъ*.

Священникъ *Іоаннъ Смольяниковъ*.

Священникъ *Николай Холодовичъ*.

Священникъ *Павелъ Путилинъ*.

Священникъ *Василій Лебедевъ*.

Священникъ *Александръ Ѳедоровъ*.

Священникъ *Василій Мухинъ*.

Священникъ *Александръ Шовскій*.

Депутатъ Священникъ *Іоаннъ Владимірицевъ*.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 29 мая 1874 г. таковая: **Исполнить.**

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Павловскаго Училищнаго Окружнаго съѣзда 1874 года
Мая 15-го дня.

На съѣздъ прибыло 24 депутата и посредствомъ закрытой баллотировки избрали изъ среды себя предсѣ-

дателемъ г. Павловска Преображенскаго собора протоіерея о. Николая Милютина, а дѣлопроеизводителемъ священника о. Іоанна Комарева

Послѣ обычной молитвы депутаты приступили къ обсужденію слѣдующихъ вопросовъ.

1. Отношеніе благочиннаго протоіерея Одинцова о томъ, что, на мѣсто непожелавшихъ исполнять обязанность депутатовъ священниковъ о. Сѹмеона Чернышева, Петра Косьмина и Михаила Смирнскаго, по его вѣдомству вновь избраны депутатами священники о. Евгеній Гурьевъ, Іаковъ Іосифовъ и Іона Поповъ.

Отношеніе благочиннаго Одинцова принять къ свѣденію.

2. Журналъ правленія Павловскаго духовнаго училища, въ коемъ, по докладу г. смотрителя училища, разсуждено: «Не имѣя въ виду ни какихъ другихъ суммъ къ окончанію производящейся постройки новаго училищнаго дома, благопокорнѣйше просить разрѣшенія Его Высокѹпрѹсвященства — имѣющіяся при училищѣ деньги, въ количествѣ 980 р., ассигнованныя съѣздомъ духовен-

По заявленію членовъ училищнаго правленія деньги, въ обмѣнъ 4% билетовъ непрерывнаго дохода на 2750 р., изъ государственной коммисіи погашенія долговъ уже получены, въ количествѣ 2211 р. 34 к. Но такъ какъ означенной суммы для окончательной отстройки училищнаго дома недостаточно, а отстроить его, по убѣжденію съѣзда, необходимо въ теченіи нынѣшняго лѣта, то

ства на содержаніе казеннокоштных воспитанниковъ во второй половинѣ текущаго года, употребить въ настоящее время на постройку новаго училищнаго дома, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи изъ государственной комисіи погашенія долговъ денегъ по училищнымъ билетамъ, взятую заимообразно бурсачную сумму возвратить по принадлежности». На какомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Первую статью сего журнала передать на обсужденіе съѣзда депутатовъ отъ духовенства Павловскаго училищнаго округа, для котораго назначается 15-е число будущаго Мая, о чемъ правленіе Павловскаго духовнаго училища имѣетъ оповѣстить депутатовъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ».

3 Депутатъ священникъ Іоаннъ Комаровъ заявилъ, что Богучарскаго уѣзда въ селѣ Монастыршинѣ, при населеніи въ 3000 душъ,

въ добавокъ къ означенной суммѣ, 2291 руб. 34 коп., съѣздъ постановилъ произвести сборъ изъ доходовъ церкви Павловскаго училищнаго округа, принимая за основаніе раскладки количество душъ мужескаго пола, значащееся по именованнымъ вѣдомостямъ въ каждомъ приходѣ, и нормою оклада — одну копейку. До полученія же ассигнованнаго сбора денегъ, для продолженія постройки училищнаго дома, просить правленіе училища заимствовать, съ непремѣннымъ возвратомъ изъ первыхъ поступленій ассигнованныхъ на постройку денегъ, изъ свободныхъ и остаточныхъ суммъ училища и до 500 р. бурсачной суммы, по мѣрѣ возможности и надобности.

Покорнѣйше просить о. настоятеля Донецкаго Предтечева монастыря, не признаетъ-ли онъ возможнымъ сумму, причитающуюся по

нѣтъ собственно приход-
свой церкви, — богослуженіе
отправляется въ церкви,
принадлежащей Донецкому
Предтечеву монастырю, и
все доходы изъ оной посту-
паютъ въ пользу монасты-
ря. По этому при сборѣ,
денегъ, на устройство учи-
лищнаго дома, соответствен-
но по указанной съѣздомъ
раскладкѣ, о. Благочинный
можетъ встрѣтить затруд-
неніе.

4. Заявленіе училищнаго
правленія о томъ, что въ
двухъ комнатахъ существ-
вующаго училищнаго дома
необходимо перемос т и т ь
полы.

5. Отношеніе правленія
Воронежскаго духовнаго
училища о томъ, чтобы
правленіе Павловскаго ду-
ховнаго училища, согласно
постановленію епархіальна-
го съѣзда 21-го Сентября
1873 года, выслало бы сум-
му, причитающуюся за со-
держаніе въ общежитіи Во-
ронежскаго духовнаго учи-
лища 8-ми казеннокошныхъ
воспитанниковъ изъ Пав-

раскладкѣ на количество
прихожанъ села Монастыр-
шинны, выдѣлить изъ дохо-
довъ приписной къ мона-
стырю Успенской церкви.

Ассигновать на этотъ
предметъ изъ суммъ, имѣ-
ющихъ поступить на уст-
ройство новаго училищнаго
дома до 100 р. с.

Пресить Павловское учи-
лищное правленіе, чтобы
оно обратилось въ правле-
ніе Воронежскаго духовна-
го училища за разъясне-
ніемъ, какіе изъ указан-
ныхъ 8 ми воспитанниковъ
пользуются полнымъ ка-
зеннымъ содержаніемъ въ
общежитіи, и какіе денеж-
нымъ пособіемъ и въ ка-
комъ размѣрѣ. По получе-
ніи такого разъясненія,

Павловскаго училищнаго округа.

удовлетворить правленіе Воронежскаго духовнаго училища за 1-ю половину 1874 учебнаго года изъ вѣнчиковою суммы, а за 2 половину 1874-го года изъ остатковъ суммъ, поступающихъ на содержаніе училища отъ церквей и духовенства Павловскаго округа.

6. О. Предсѣдатель заявилъ, такъ какъ, по устройствѣ новаго училищнаго дома, можно будетъ принимать въ общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ, то въ какомъ размѣрѣ съѣздъ опредѣлитъ-бы плату за содержаніе означенныхъ пансіонеровъ и чѣмъ руководствоваться при ихъ принятіи въ общежитіе.

Плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи, въ виду улучшенія содержанія на медицинскія пособія и на надзоръ, назначить 45 р. въ годъ, съ уплатою впередъ пополугодно; принимать же въ общежитіе преимущественно дѣтей родителей болѣе нуждающихся, при хорошихъ успѣхахъ и поведеніи.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Протоіерей *Николай Милютинъ.*

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: 31 мая 1874 года. Исполнить.

Правленіе Харьковскаго Духовнаго Училища въ виду того что въ училищѣ имѣются открытыми 4 мѣста классныхъ надзирателей, 1 мѣсто помощника учителя и 1 мѣсто учителя (греческаго языка) и что для занятія всѣхъ этихъ должностей правленіе мѣстной семинаріи не можетъ рекомендовать кандидатовъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить семинарское правленіе предложить оканчивающимъ курсъ въ сей семинаріи съ степенью студента воспитанникамъ и вообще лицамъ, извѣстнымъ Правленію и имѣющимъ законное право на занятіе учительскихъ и надзирательскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ: не благоугодно ли имъ будетъ занять какое либо изъ указанныхъ мѣстъ въ училищѣ на слѣдующихъ условіяхъ.

1) Желаящій поступить обязанъ заявить объ этомъ Правленію Харьковскаго духовнаго училища и представить свои документы. Если мѣсто еще не занято, то правленіе увѣдомляетъ просителя о томъ когда онъ долженъ явиться въ училище на пробные уроки или же предоставляетъ ему право держать пробные уроки въ ближайшемъ другомъ училищѣ.

2) Отъ поступающаго на должность надзирателя требуется чтобы онъ былъ непременно 1-го разряда, въ доказательство чего онъ обязанъ представить свой аттестатъ.

3) Поступающему на должность надзирателя правленіе училища подробно излагаетъ его обязанности при училищѣ.

4) Если кто изъ желающихъ поступить, былъ учителемъ въ какой либо школѣ, то не мѣшаетъ ему представить документъ объ этомъ, а также и удостовѣ-

реніе что онъ неимѣетъ препятствій со стороны своего начальства.

5) Когда все это будетъ исполнено со стороны просителя, то правленіе училища можетъ выдать ему на проѣздъ за 2 мѣсяца впередъ жалованье, если проситель объ этомъ заявитъ правленію училища.

6) Жалованье учителю греческаго языка положено по штату 529 руб 20 коп съ квартирой при училищѣ, надзирателямъ положено жалованья 240 руб. въ годъ каждому съ квартирой и столомъ въ училищѣ, помощнику учителя приготовительнаго класса 200 руб также съ квартирою и столомъ въ училищѣ.

Помощ. Смотр. Священникъ *И. Левитскій.*

№ 201

27 Мая 1874 г.

г. Харьковъ

Воронежская Духовная Консistoriя отъ Іюня 17 дня 1874 г за № 3372 сообщаетъ въ Редацію для печатанія въ Воронежскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что священникъ Николаевской церкви села Россоховецкаго, Коротояккаго уѣзда, Василій Алексѣевъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства, Архіепископа Серафима, уволенъ отъ должности благочиннаго церквей, бывшихъ въ вѣдомствѣ его; и на мѣсто его въ сей должности утвержденъ священникъ Троицкой церкви села Камелзика Алексѣй Васильевъ.

Членъ Консistoriи Протоіерей *Евѡ. Святозеровъ.*

Секретарь *Ал. Касакинъ.*

Столоначальникъ *Мамонтовъ*

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Воронежская Духовная Консисторія, препровождая отъ 19 юня 1874 г. за № 3414 въ Редацію три еписка о нѣкоторыхъ священнослужителяхъ здѣшней епархіи награжденныхъ знаками отличія и удостоенныхъ возведенія въ высшій санъ просить напечатать оныя въ своемъ изданіи.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Дим. Адамовъ*.

Секретарь *Ал. Касаткинъ*.

Столоначальникъ *Я. Богомоловъ*.

Согласно опредѣленіямъ Святейшаго Синода, состоявшимъ 19 Марта сего 1874 года, господинъ синодальный оберъ прокуроръ имѣлъ счастье повергать на ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоиваемымъ награжденія знаками отличія, и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 30 день Марта 1874 г. Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предложенныя Святейшимъ Синодомъ награды. Въ спискахъ духовныхъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ по Воронежской епархіи, значатся награжденными:

Орденомъ Св. Владиміра 4-й степени.

Настоятель Задонскаго Богородицкаго первокласснаго Монастыря Архимандритъ Дмитрій.

Благочинный монастырей Воронежской епархіи Архимандритъ Фогій.

Протоіерей Воронежскаго Каѳедральнаго Троицкаго Собора Михаилъ Скрябинъ.

Орденомъ Св. Анны 2-й степени.

Протоіерей г. Нижнедѣвица Соборной Вознесенской церкви
Елисей Владиміровъ.

Протоіерей г. Бирюча Покровскаго Собора Никаноръ
Смѣльскій.

Наперсными крестами, выдаваемыми отъ Святѣйшаго Синода.

Ректоръ Воронежской Духовной Семинаріи Димитрій Пѣв-
ницкій.

Протоіерей г. Воронежа, Скорбященской, что при Бого-
угодныхъ заведеніяхъ церкви Христофоръ Сабынинъ.

Священникъ слободы Подгорной Матѣй Ставровъ.

Задонскаго первокласснаго монастыря ризничій Іеромонахъ
Леонидъ.

Священникъ города Воронежа Богословской церкви Петръ
Увановъ.

Камилавками.

Священники: г. Воронежа Крестовоздвиженской церкви
Илександръ Орловъ.

Слободъ: Харьковской Іоаннъ Сланскій.

Шапошниковой Аленсвій Оедоровъ

Карабута Іоаннъ Яковлевъ.

Села Знаменскаго Никита Смирновъ.

Слободъ: Мужичей Оедоръ Козыревъ.

Михайловки Василій Сцѣпенскій.

Калача Михайлъ Устиновскій.

Куликовой Іаковъ Троиновскій.

Грушевой Алексѣй Ермолаевъ.

Петропавловки Алексѣй Митропольскій.

Сель: Гвазды Симеонъ Сименовскій.

Верхнихъ-Острожковъ Георгій Ѳедоровъ.

Ечѣйки Михаилъ Марковскій.

Щучья Александръ Яковлевъ.

Богоявленскаго Стратонъ Поповъ.

Никольскаго Григорій Ѳедоровъ.

Ураева Іаковъ Рудинскій.

Быкова Николай Патрицкій.

Слободъ: Староивановки Георгій Кармановъ.

Бубликовой Александръ Мясичевъ.

Воронцовки Ісанъ Склобовскій.

Досевой Василий Ясеновскій.

Священники: города Боброва Троицкой церкви Андрей Поповъ.

Города Острогжска Богоявленской церкви Прокопій Ивановичкій.

Скуфьями.

Священники: слоб. Дальней Чижовки Ѳедоръ Курбатевъ.

Сель: Подгорнаго Никаноръ Богомоловъ.

Сухихъ Гаевъ Василий Поповъ.

Хлѣвнаго Алексѣй Шишловъ.

Сѣннаго Димитрій Матвѣевъ.

Ксизова Алексѣй Долгополовъ.

Казинки Стефанъ Дамаскинъ.

Никольскаго Георгій Казминъ.

Слободъ: Уразовой Василий Скрыбинъ.

Верхеребрянки Адрианъ Барбаринъ.

Евстратовки Владиміръ Юрневскій.

Слободъ: Сагуновъ, Іоаниъ Устиновскій.

Колодяжной, Евѣимій Ясеновскій.

Гайдарской, Василій Мишинъ.

Верхъ-Марка, Василій Филиповскій.

Еваториновки, Руфъ Долгополовъ.

Переважей, Александръ Путилинъ.

Бондаревой, Виссаріонъ Прокопьевъ.

Новой Крѣуши, Николай Бѣлосоровъ.

Новой Тулучеевой, Христофоръ Петровъ.

Калача, Симеонъ Яковлевъ.

Дѣдовки, Михаилъ Глаголевъ.

Донской Александровки, Григорій Скрабинъ.

Кучеряевой, Іоаниъ Кармановъ.

Никитовки, Димитрій Игнатовъ.

Урыва, Григорій Проскураковъ.

Селъ: Старой Тойды, Іоаниъ Никитинъ.

Песокъ, Петръ Александровъ.

Самовца, Григорій Поповъ.

Большихъ Липяговъ, Павелъ Андреевскій.

Богословскаго, Александръ Васильевскій.

Машкина, Петръ Владиміровъ.

Плюхина, Аристархъ Поповъ.

Новомѣловаго, Игнатій Поликарповъ.

Новосолдатскаго, Алексѣй Мишинъ.

Вознесенскаго, Шумѣйки тожъ Антоній Ивановъ.

Избища, Василій Новиковъ.

Жерновца, Іоаниъ Поповъ.

Красныхъ Долинъ, Семенъ Архиповъ.

Калабина, Алексѣй Вележьевъ.

Секретарь Ал. Касаткинъ.

Столовачальникъ Яковъ Богомоловъ.

Государь ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской думы ордена Св. Анны, въ 3 й день Февраля 1874 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать орденъ 3 й степени священнослужителямъ, по Воронежской епархіи, прослужившимъ 12-ть лѣтъ въ должности Благочиннаго:

Протоіерею Казанской церкви с. Хрѣноваго, въ Бобровскомъ уѣздѣ, Александру Зайцеву.

Протоіерею Воскресенскаго собора, г. Землянска, Аѣино-геvu Перцеву.

Священникамъ:

Троицкой церкви, с. Бѣлаго Колодезя, въ Валуйскомъ уѣздѣ, Андрею Зеленскому.

Благовѣщенской церкви слободы Лозьянской, въ Остро-гожскомъ уѣздѣ, Василю Турбину.

Бобровскаго уѣзда с. Шишовки, Николаевской церкви, Ге-оргію Соколову.

Бирюченскаго уѣзда с. Татарина, Срѣтенской церкви, Алек-сѣю Саввину.

Землянскаго уѣзда с. Нижней Грайворонки, Рождество — Бо-городицкой церкви, Порфирію Кошелеву.

Землянскаго уѣзда с. Ооминой Негочевки, Богоявленской церкви Антоію Петровскому.

Г. Землянска, Преображенской церкви, Александру Чубин-скому.

Секретарь *Ал. Касаткинъ.*

Столоначальникъ *Яковъ Богомоловъ.*

ду
74
ня
гу
ть
На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшимъ Сино-
домъ, вслѣдствіе представленія Высокопреосвященнѣйшаго Се-
рафима, о награжденіи духовныхъ лицъ, по Воронежской епар-
хіи, за заслуги ихъ по духовному вѣдомству, удостоены
въ 1874 году:

Возведенія въ санъ Архимандрита: Игумень Благовѣщен-
скаго Митрофанова монастыря Филаретъ.

Въ санъ Игумена—экономъ Благовѣщенскаго Митрофанова
монастыря Геромонахъ Анатолій.

Въ санъ Протоіерея Священники: г. Острогожска, Троиц-
каго собора, Николай Ѳедоровъ и Коротоякского уѣзда села
Оскина, Іоаннъ Мясичевъ.

Секретарь *Ал. Касаткинъ.*

Столоначальникъ *Яковъ Богомоловъ.*

ВЫДЕРЖКА ИЗЪ ПОУЧЕНІЯ

Во вторую недѣлю по пятидесятницѣ.

*Аще кто не любитъ Господа Іисуса
да будетъ проклятъ. 1 кор. 16—22. (*).*

30-
ой
ив-
Авторъ, между прочимъ говорить: Апостолы, чтобы только
быть вмѣстѣ съ Божественнымъ Учителемъ, готовы были на всѣ
пожертвованія; таже любовь, которую для примѣра передало
намъ сегодня Евангеліе, должны быть и у насъ; такъ же точно
и мы должны любить Господа, какъ любили Его святые Апо-
столы.

(*) Печатается, какъ свидѣтельство о не совѣмъ еще вымершемъ у
насъ безобразномъ празднествѣ, противъ котораго такъ побѣдоносно рато-
валъ Святитель Христ. Тихонъ.

Таковы ли мы — сознаемся? Готовы ли мы съ любовью по-дражать Апостоламъ, готовы ли бросить все, чтобы, исполняя постановленія Церкви, быть достойными своего званія, званія христіанина т. е. послѣдователя Христа. — исполнителями Его св. заповѣдей? Готовы?!... бросили... и шли... но куда и какъ? Безъ душевнаго потрясенія выразить путь тотъ, куда и какъ вы шли, немогу, да и нельзя. Страшно вспомнить: вы шли не въ храмъ, а въ распивочную; шли праздновать не Богу истинному, Ангеламъ и святымъ Его, а какому-то ярилу. Вникни каждый въ себя, прислушайся къ своей совѣсти — спокойна ли она теперь, не краснѣетъ ли лицо твое, при взглядѣ на эти божественныя лики св. храма, послѣ того какъ съ неудержимымъ желаніемъ вы, бросивъ всѣ св. заповѣди и постановленія церкви, съ безобразнымъ веселіемъ торжествовали въ прошедшій понедѣльникъ языческой обычай? Почтенныя старушки, которыя должны быть примѣромъ доброй жизни для молодыхъ, въ кругу безобразно — пьяной молодежи неистово праздновали ярида — этого языческаго идола — бога веселья. Такъ торжественно отпраздновавъ ярилу, съ какою теперь совѣстію, съ какимъ дерзновеніемъ приступимъ къ Тебѣ Господи — Богу истинному, какъ осмѣлимся воззвать къ Тебѣ въ молитвѣ: Отче нашъ..... даждь намъ хлѣбъ насущный и проч., когда не давно мы такъ безобразно праздновали языческому богу, которому въ жертву не жалѣли ни денегъ ни здоровья. Твой божественный образъ и подобіе, которые Тебѣ благоугодно было вообразить въ чловѣкѣ, мы такъ безобразно искривляли постыдными плясками и безстыднымъ ораньемъ бессмысленныхъ пѣсень. Какъ же теперь намъ православнымъ, послѣ этого языческаго празднества, можно рассчитывать на любовь и благоволеніе Господа?! Да и не мевѣ ли любимъ мы Господа чѣмъ ярилу? этому мы тратили въ жертву десятки копѣекъ а Богу истинному, отъ котораго получаемъ всякій даръ совершенъ и хлѣбъ и одежду, покой и

радости—Богу у насъ нынче и копѣчной свѣчи нѣтъ въ жертву.... Гдѣ же сознаемся наша любовь къ Господу, гдѣ совершенная преданность подъ крѣпкую руку Божию? По истинѣ—мы не любимъ Господа, потому что не исполняемъ заповѣди Его, ибо Господь Самъ нѣкогда изрекъ, что Онъ одинъ только есть Богъ истинный и что другаго Бога, кромѣ Его, нѣтъ: *Азъ есмь Господь Богъ Твой, да не будутъ тебѣ Бози инии развѣ Мене.* Этимъ строго запретилъ праздновать другимъ богамъ, а вы нашли какой-то праздникъ чуждому богу—ярилѣ. Отсюда видно, что мы не любимъ Господа, а кто не любитъ Господа, говоритъ Ап. Павелъ, *да будетъ проклятъ!*

Такъ торжественно отпраздновавъ ярила, что вы отъ него получали и что получите? Ничего кромѣ того, что тѣмъ праздникомъ вы радовали діавола, который уловилъ васъ православныхъ въ свои погибельныя сѣти, въ которыхъ, ужасно подумать, онъ можетъ привести васъ, если не умилюстите своимъ исправленіемъ правосуднаго Бога, привести въ царство свое, царство тьмы, вѣчнаго огня и—геенскихъ мукъ. Чего же можно ожидать отъ Господа, благодѣянiя Котораго вы совершенно забыли, забыли то, что Онъ родилъ васъ, питаетъ, одѣваетъ и всѣми мѣрами, что всего дороже для человѣка, ведетъ въ обитель безконечной радости и блаженства? Не оскорбили ли вы, подумайте, Высочайшаго своего благодѣтеля Господа, празднуя иному богу, богу язычниковъ—ярилѣ? Что, говорю, остается ожидать отъ прогнѣваннаго вами теперь Господа, если вы не оставите языческихъ обычаевъ, если не обратитесь съ покаянною молитвою къ Богу. Истинному, если не исправите жизни своей, которая должна быть сообразна съ тѣмъ, какъ велитъ св. церковь, сохраняющая заповѣди Господни. За такого рода оскорбленiя Господа можно ли ожидать счастья и благословенiя Божiя здѣсь на землѣ, а что же можетъ быть по смерти, ка-

бую жестокую участь мы можем унаследовать за гробомъ? По истиннѣ Господь не узнаетъ насъ; и тогда-то грозное слово Его: *невѣдомо васъ на вѣки низвергнетъ во дно ада, жилище тѣхъ злыхъ духовъ, которыхъ вы утѣшали въ прошедшій понедѣльникъ, празднуя языческой обычай. Съ чѣмъ предстанемъ къ прогнванному Господу, чѣмъ оправдаемся тогда, когда сама совѣсть, которая можетъ быть и теперь, а тогда еще съ большею силою укорить въ оскорбленіи Бога, которое вы нанесли Ему отъ празднованья ярилу? Да, не Его, не Божіи вы содѣлались, а потому Господь по справедливости отгонитъ васъ отъ Себя грознымъ приговоромъ и осудитъ на вѣчное мученіе: идите отъ Меня, скажетъ Онъ, дѣлающіе беззаконіе.*

Возлюбимъ же, бр! всею душою Бога истиннаго, станемъ праздновать только тѣ дни, которые установлены для того св. нашею церковію. Обратись же, православная душа, съ покаянною молитвою къ Господу! Чаше, какъ можно чаще взывай къ милующему грѣшниковъ Богу: изъ глубины золь возведи мя Боже, къ Тебѣ бо возонихъ и услыши мя, Боже спасенія моего! *).

Села Гредякина Свящ. Николай Кармановъ.

Бирюченскаго уѣзда 1872
 14 июня

*). Поученіе это увѣнчалось желаемымъ успѣхомъ. Въ немъ присоединялись частныя наставленія и ярилки прекратились.

ам
1-г
пр
ци

рас
хов
отб
Сн
нал
лен
Пат
ход
Жу
сво
Уч

па
вт
ст
ні

ПРИБАВЛЕНІЯ

**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,**

№ 14.

15-го Юля

1874 года.

Содержаніе.—Поученіе VI.—Поученіе VII.—Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ --Нагорная проповѣдь.—Объявленія:—Отъ редакціи трудовъ Кіевской Духовной Академіи.—Отъ Валуйскаго городского общественнаго Банка.—Изъ магазина церковныхъ вещей А. Постникова.

ПОУЧЕНІЕ

VI.

Много, братія, утѣшенія и ограды, много спасительной пользы приносятъ умершимъ усердныя молитвы за нихъ и подаваніе въ память ихъ милостыни. Но самое сильное, самое дѣйствительное средство къ спасенію умершихъ есть принесеніе за нихъ безкровной жертвы или совершеніе литургіи.

Въ великую, спасающую силу безкровной жертвы для душъ усопшихъ несомнѣнно вѣруеть вся православная Церковь. Вѣра ея основывается на томъ, что святѣйшее таинство евхаристіи есть истинная и единственная *новозавѣтная жертва*, замѣнившая собою все роды жертвъ ветхозавѣтныхъ и приносимая Богу Отцу за

*вспомнить и за вся, т. е. какъ за живыхъ, такъ и за умершихъ, потому что, когда совершается эта святая и великая жертва, тогда, вромѣ молитвъ о спасеніи умершихъ, приносятся молитвы и о упокоеніи душъ усопшихъ. Такъ, при самомъ совершеніи проскомидіи священникъ вынимаетъ особенныя частицы о памяти и оставленіи грѣховъ усопшихъ. Потомъ, когда на литургіи погружаетъ частицы эти въ животворящую кровь Христову, онъ молится: *омыи, Господи, грѣхи здѣ поманавшихся кровію Твоею честною, молитвами святыхъ Твоихъ.* Послѣ освященія хлѣба и вина и предложенія ихъ въ тѣло и кровь Христовы, священникъ молится также: *помяни, Боже, всѣхъ усопшихъ о надеждѣ воскресенія и живота вѣчнаго, и упокой ихъ, яднже присъщаеши святъ лица Твоего.**

Такимъ образомъ, если велика бываетъ польза душамъ усопшихъ отъ подаенія въ память ихъ милостыни; то какъ велика должна быть та польза, которую они получаютъ отъ принесенія за нихъ Богу Отцу великой искупительной жертвы, совершенной Сыномъ Божиимъ за грѣхи всего міра?.. Если такъ много значить для спасенія усопшихъ всякая усердная о нихъ молитва; то какъ спасительны должны быть для нихъ тѣ молитвы, которыя приносятся не простымъ лицомъ, но священникомъ, облеченнымъ особенною благодатію? — «Если подзаконные священники, говор. св. Ефремъ Сиринъ, служебными приношеніями очищали грѣхи убіенныхъ и оскверненныхъ беззаконіями, какъ упоминается въ свяд. Исаянн (2 Макк. 12), то не удобнѣ ли священники новаго завета Христова могутъ дѣйствительно очищать долги отшедшихъ отъ земли грѣшниковъ — святыми приношеніями и молитвами устъ своихъ?»¹⁾

Но самая главная, самая существенная сила безкровной жертвы и спасительная польза для душъ усопшихъ заключается въ томъ, что въ таинствѣ евхаристіи Самъ Господь Иисусъ Христосъ приноситъ Себя въ жертву и Самъ пречистою кровію своею ходатайствуетъ и умоляетъ Бога Отца и Бога Духа Святаго о прощеніи грѣховъ усопшихъ. Следовательно, можно ли имѣть какое сомнѣніе, что Господь Богъ не проститъ и не помируетъ души усопшихъ, за которыхъ ходатайствуетъ не человекъ и не Ангелъ, а Самъ величайшій Ходатай — Спаситель міра, и за которыхъ приносится святѣйшая и могущественнѣйшая жертва — тѣло и кровь Его? — *Если Богъ Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за*

1) Соч. его Т. II, стр. 289.

всѣхъ насъ на смерть, какъ съ Нимъ не даруетъ намъ и всего, — говор. св. Апостоль ²⁾. Кровь Иисуса Христа, Сына Божія, говор. св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха ³⁾.

Итакъ, должно вѣровать и несомнѣнно надѣяться, что всѣ почившіе въ вѣрѣ отцы и братья наши, за которыхъ приносится безкровная жертва, съ прощеніемъ грѣховъ получаютъ и улучшеніе своего загробнаго состоянія. И эта несомнѣнная надежда подтверждается, во-первыхъ, тѣмъ, что, по ученію Церкви, состояніе умершихъ до послѣдняго суда есть еще состояніе перѣшительное и потому допускающее возможность перехода изъ худшаго состоянія въ лучшее; во-вторыхъ, — тѣмъ, что милосердіе Божіе и сила заслугъ Христа Спасителя простираются и будутъ простираются на всѣ времена и на всѣхъ людей до скончанія вѣка. *Господь Иисусъ Христосъ, поелику пребываетъ вѣчно, учитъ св. Апостоль, имѣетъ и священство непреходящее. Посему и можетъ всегда спасать приходящихъ чрезъ Него къ Богу, будучи всегда живъ, чтобы ходатайствовать за нихъ* ⁴⁾.

О спасительномъ дѣйствиіи и великой пользѣ принесенія за умершихъ безкровной жертвы или совершенія литургіи свидѣлствуютъ и святые Отцы Церкви. Такъ св. Василій великій говоритъ, что «Господь принимаетъ молитвы и жертвоприношенія о нже во адѣ держимыхъ, съ надеждою для нихъ мира, ослабленія и свободы» ⁵⁾. «Не напрасно установили Апостолы, гов. св. Іоаннъ Златоустъ, чтобы при совершеніи страшныхъ таинъ поминать усопшихъ. Ибо когда весь народъ и священный ликъ стоятъ съ воздѣланіемъ рукъ, и когда предлежитъ страшная жертва, то какъ не умолимъ Бога, прося за умершихъ?» ⁶⁾. Св. Кирилль іерусалимскій пишетъ: «по совершеніи освященія хлѣба и вина и предложенія ихъ въ тѣло и кровь Христову... мы молимся о представившихся св. Отцахъ и Епископахъ и вообще о всѣхъ изъ насъ преждеочившихъ, вѣруя, что превеликая будетъ польза тѣмъ, о которыхъ моленіе возносится въ то время, когда предлежитъ святая и страшная жертва» ⁷⁾. «Помолимся о всѣхъ умершихъ между нами, гов. тотъ же св. отецъ, вѣруя, что тѣ души получаютъ величайшую

2) Римл. VIII, 32.

3) I Іоан. I, 7.

4) Евр. VII, 24, 25.

5) Молит. Пятидес.

6) Бесѣд. 41 на I посл. Корин.

7) Поуч. тайновод. V, гл. 9.

пользу, о которыхъ приносится молитва святой и страшной жертвы, на алтарѣ предложенной. И въ этомъ я хочу увѣрить васъ подобіемъ. Если бы какой нибудь царь сослалъ въ заточеніе оскорбленныхъ его; но ближніе его, сплетши вѣнецъ, принесли бы царю за тѣхъ, которые находились подъ наказаніемъ, ужели бы тогда не сдѣлано было облегченія ихъ наказанію? Такимъ образомъ и мы приносимъ молитвы за умершихъ, не вѣнецъ сплетаемъ, но Христа, закланнаго за грѣхи наши, приносимъ, умилостивляя Человеколюбца⁸⁾».

Какъ полезно и душевспасительно для усопшихъ принесеніе безкровной жертвы, въ этомъ удостовѣряютъ, наконецъ, такъ сказать, живые и убѣдительные примѣры. Такъ, св. Григорій Двоесловъ рассказываетъ: «въ монастырѣ моемъ былъ братъ Іустъ, занимавшійся врачебнымъ искусствомъ. Онъ впалъ въ тяжкую болѣзнь, и когда уже не осталось ни малѣйшей надежды къ выздоровленію, то другія братья, разбирая его вещи, въ одномъ лекарствѣ нашли скрытыя имъ златницы. Это было доведено мнѣ. Я, чтобы временнымъ наказаніемъ очистить брата отъ грѣха корыстолюбія и чтобы привести въ страхъ другихъ, приказалъ отлучить брата, доколѣ онъ еще живъ, отъ общенія съ прочею братією монастыря, а по смерти похоронить вмѣстѣ съ тремя златницами вдали отъ братскихъ могилъ и лишить его церковныхъ молитвъ въ продолженіи тридцати дней. Какъ я приказалъ, такъ и было сдѣлано. По прошествіи тридцати дней отлученія, во мнѣ возбудилось чувство состраданія и любви къ несчастному брату, и желая избавить его отъ мученій за гробомъ, далъ другое приказаніе, чтобы въ теченіе другихъ тридцати дней совершаема была молитва за упокой души его. Въ ночь, послѣ последней заупокойной литургіи, умершій явился своему брату и говоритъ ему: «доселѣ худо мнѣ было, но теперь я благополученъ, потому что сегодня получилъ пріобщеніе». Такимъ образомъ, чрезъ спасительную безкровную жертву, усопшій братъ избѣгъ наказанія.»⁹⁾

Святой Григорій же Двоесловъ рассказываетъ въ бесѣдахъ своихъ, какъ извѣстному въ его время благочестивому пресвитеру явился одинъ преставившійся христіанинъ и просилъ совершать за упокой души его безкровную жертву. Къ этой просьбѣ явившійся прибавилъ, что если священная жертва облегчитъ его участь, то

8) Сл. объ умер.

9) Бесѣд. кн. IV, гл. 55.

онъ
Хрис

души
Госп
ная
сове
Его

и пр
скон
и не
отхо
среди

Церк
хода
пием
моли

Какт
памъ
его

лмѣт
брат
люб
пред
ваш

ваш
св.
ваш
врем

по
безк
ни
Пок
обяз
лей

онъ уже въ знаменіе сего не явится болѣе ему. Священникъ Христовъ исполнилъ прошеніе, и новаго явленія не было ¹⁰⁾).

Такую, братія, великую и спасительную пользу получаютъ души усопшихъ отъ принесенія за нихъ безкровной жертвы!—И Господь Иисусъ Христосъ заповѣдалъ, чтобы великая, искупительная жертва, принесенная Имъ единожды на крестѣ за весь міръ, совершалась въ церкви Его во все вѣка, до втораго пришествія Его на землю, въ воспоминаніе какъ Его Самаго — и приносящаго, и приносимаго въ ней, и приѣмлющаго. такъ и о всѣхъ въ вѣрѣ скончавшихся отецъ и братій нашихъ. Поэтому, хотя мы не знаемъ и не можемъ сказать, будутъ ли поминать и молиться за насъ по отходѣ нашемъ изъ сего міра оставшіеся въ живыхъ ближніе и сродники наши; но мы имѣемъ утѣшительную надежду, что св. Церковь Христова не забудетъ насъ и не перестанетъ молиться и ходатайствовать за насъ предъ Господомъ — постояннымъ приношеніемъ умилоостивительной безкровной жертвы и непрерывными молитвами о всѣхъ усопшихъ чадахъ своихъ до скончанія вѣка. Какъ, потому, мы должны быть благодарны Господу, даровавшему намъ великое преимущество и честь принадлежать къ св. Церкви его и въ ея постоянномъ ходатайствѣ и молитвахъ о усопшихъ имѣть надежду и залогъ будущей блаженной жизни! — Будьте же, братія, вѣрными и послушными чадами ея, чтобы не лишиться ея любви и надежды спасенія. Читите и уважайте и служителей ея, предстателей вашихъ предъ Господомъ, трудящихся для спасенія вашего при вашей жизни и вѣрныхъ молитвенниковъ о душахъ вашихъ по отходѣ изъ сего міра. *Просимъ васъ, братія, говорить св. Апостоль, уважать трудящихся у васъ, и предстателей вашихъ въ Господь, и вразумляющихъ васъ, и почитать ихъ преимущественно съ любовью за дѣло ихъ* ¹¹⁾).

Нужно ли, наконецъ, напоминать и убѣждать васъ, чтобы по вниманію къ великой пользѣ усопшихъ отъ принесенія за нихъ безкровной жертвы, вы заботились о возможно частомъ совершеніи заупокойныхъ литургій опочившихъ сродникахъ вашихъ? — Покрайней мѣрѣ, мы убѣждаемъ васъ не забывать этой священной обязанности преимущественно въ продолженіи первыхъ сорока дней по смерти ближнихъ вашихъ, потому что, проходя въ это

10) Кн. IV, гл. 59.

11) I Солун. V, 12, 13.

время лютыя мытарства, души усопшихъ имѣють особенную
нужду въ милосердіи Божіемъ. Аминь.

С. В. Вышневецкій.

ПОУЧЕНІЕ

VII.

Мы говорили, братія, что къ поминовенію усопшихъ отно-
сятся молитвы, подаваніе милостыни, принесеніе безкровной жертвы
или совершеніе литургіи. Кромѣ этихъ дѣйствій поминовенія, въ
обществѣ православныхъ христіанъ существуютъ еще другаго
рода молитвы и приношенія, совершаемыя по усопшимъ въ домахъ
и въ храмахъ Божіихъ, именно: *чтеніе Псалтири, свѣчи, ладонъ
и елей.*

Этого рода молитвы и приношенія доставляютъ также не
малую пользу и отраду душамъ умершихъ. Вотъ что говорятъ въ
подтвержденіе сего св. Аѳанасій великій: «кто творитъ приноше-
ніе за усопшаго, тотъ имѣетъ ту же самую цѣль, какую имѣетъ
и отецъ, у котораго дитя юно и безсильно. Если дитяти случится
страдать какою нибудь болѣзнію, то отецъ его съ вѣрою приноситъ
въ божественный храмъ свѣчи, ладонъ и елей, для сожженія,
моля объ исцѣленіи дитяти отъ болѣзни. Дитя, хотя не само оныя
держитъ и приноситъ, равно какъ не само произноситъ отрица-
нія при божественномъ возрожденіи (т. е. крещеніи), однакожь
получаетъ благодать возрожденія. Также должно думать и объ
умершемъ въ Богѣ. Нужно приносить и держать за него свѣчи,
ладонъ, елей и все то, что служитъ къ искупленію; и благодать
Божія не отступитъ отъ него. Не отрицайся масла и свѣщъ Христа
Бога призывая, на гробъ усопшаго запалити. Пріятна бо суть сія
Богу, и многое сія приносяща воздаяніе. Аще убо грѣшенъ,
умершій, да разрѣшиши, при содѣйствіи благодати Божіей, его
нрегрѣшенія и возведешь изъ ада въ свѣтлыя области рая. Аще
ли же праведенъ, да мздамъ приложеніе будетъ»¹⁾.

Изъ этихъ словъ св. отца мы видимъ, братія, какъ хорошо
дѣлають тѣ христіане, которые, кромѣ обыкновенныхъ молитвъ и

1) Слов. Кир. алекс.

благотвореній, совершаютъ еще о упокоеніи душъ усопшихъ чтение Псалтири, приносятъ для сожженія въ жертву Богу ладонъ, свѣчи и елей. Хорошо также, если и вы будете стараться поддерживать и возможно чаще совершать это благочестивое обыкновение, приносящее пользу усопшимъ. Состояніе ихъ по смерти, при невозможности сдѣлать что-либо для улучшения своего состоянія собственными силами, бываетъ тяжело и безъисходно; по этому, по любви и состраданію къ почившимъ ближнимъ своимъ, мы не должны пренебрегать ни чѣмъ, что можетъ доставить имъ хоть малую пользу, хоть какое нибудь облегченіе ихъ загробнаго состоянія.

И такъ, вотъ все, что относится къ поминовенію усопшихъ и содѣйствуетъ къ облегченію и улучшенію ихъ загробнаго состоянія до страшнаго суда Господня, когда послѣдуетъ окончательное, рѣшительное опредѣленіе участи каждаго человѣка на всю вѣчность и переходъ изъ одного состоянія въ другое будетъ уже невозможенъ.

Установивши поминовеніе усопшихъ, указавши въ чемъ оно должно состоять, св. Церковь указываетъ и дни, въ которые особенно благовременно совершеніе поминовеній. Эти дни — третій, девятый, сороковый и годовый по смерти усопшихъ. Обыкновение въ эти преимущественно дни совершать поминовеніе православная Церковь объясняетъ особенными состояніями, которыя испытываетъ каждая душа по разлученіи съ тѣломъ. Откровеніе объ этихъ состояніяхъ души и соотношеніи ихъ съ днями поминовенія было сообщено св. Макарію александрійскому самими Ангелами. Вотъ что ему было открыто.

«Государи мои, — говоритъ авва Макарій къ Ангеламъ, — прошу васъ изъяснить сіе: такъ какъ св. отцами предано совершать въ Церкви приношеніе Богу за усопшаго въ 3, 9, и 40-й день, то какая изъ того происходитъ польза душъ преставившагося? Ангелъ отвѣчалъ: Богъ не попустилъ ничему быть въ Церкви своей неблагопотребному и бесполезному; но устроилъ въ Церкви своей небесныя и земныя таинства и повелѣлъ совершать оныя. Ибо когда въ третій день бываетъ въ церкви приношеніе, то душа умершаго получаетъ (отъ стрегущаго ее Ангела) облегченіе въ скорби, какую чувствуетъ отъ разлученія съ тѣломъ; получаетъ потому, что славословіе и приношеніе въ церкви Божіей за нее совершено, отъ чего въ ней раждается благая надежда, ибо въ продолженіи двухъ дней позволяется душѣ вмѣстѣ съ находящимися при ней Ангелами ходить на землѣ, гдѣ захочетъ. Посему душа, любящая тѣло, скитается иногда около дома, въ которомъ

положено тѣло, и такимъ образомъ проводить два дни, какъ птица, ища себѣ гнѣзда, а добродѣтельная душа ходить по тѣмъ мѣстамъ, въ которыхъ имѣла обыкновеніе говорить правду. Въ третій же день Тотъ, Кто воскресъ въ третій день изъ мертвыхъ, повелѣваетъ вознестись всякой христіанской душѣ на небеса для поклоненія Богу всяческихъ».

«Послѣ поклоненія Богу повелѣвается отъ Него показать душѣ различныя и пріятныя обители святыхъ и красоту рай. Все сіе разсматриваетъ душа шесть дней, удивляясь и прославляя Создателя всего, Бога. Созерцая же все это, она забываетъ свою скорбь, которую имѣла, будучи въ тѣлѣ. Но если она виновна во грѣхахъ, то при видѣ наслажденій святыхъ, начинаетъ скорбѣть и укорять себя, говоря: увы мнѣ! Увлечшись удовольствіемъ похоти, я большую часть жизни провела въ безпечности, и не послужила Богу, какъ должно, дабы и мнѣ удостоиться сей благодати и славы! увы мнѣ бѣдной! По разсмотрѣніи же, въ продолженіи шести дней, всей радости праведныхъ, она опять возносится съ Ангелами на поклоненіе Богу. Вотъ почему Церковь совершаетъ въ девятый день службы в приношенія за умершихъ!»

«Послѣ вторичнаго поклоненія, Владыка всѣхъ повелѣваетъ отвести душу въ адъ и показать ей находящіяся тамъ мѣста мученій, разныя отдѣленія ада и разнообразныя мученія грѣшныхъ, которые въ мукахъ непрестанно рыдаютъ и скрежещутъ зубами. По симъ различнымъ мѣстамъ мукъ душа носится тридцать дней, трепеща, чтобы и самой не быть осужденною на заключеніе въ оныхъ. Въ сороковой день она опять возносится на поклоненіе Богу; и теперь уже Судія опредѣляетъ приличное ей, по дѣламъ ея, мѣсто пребыванія. И такъ правильно и душеспасительно для усопшихъ поступаетъ Церковь, дѣлая въ сороковой день сугубыя поминовенія о нихъ»²⁾.

Вотъ почему установлено совершать поминовенія въ дни третій, девятый и сороковой.

Кромѣ этихъ дней, въ православной церкви поминовеніе умершихъ совершается также въ субботніе дни педѣли, въ первыя четыре субботы В. поста и въ такъ называемыя субботы вселенскія. «Вѣдуще убо Божественніи отцы, яко яже за усопшихъ бываемая милостыни и службы, великую тѣмъ подають ослабу и

2) Сл. о исходѣ душъ правед. и грѣш.

пользу, и особѣи и обще сіе творини поучаютъ, отъ св. Апо-
столя сіе приѣмше²⁾.

Вы видите теперь, братія, что «св. Церковь, по ученію св.
Іоанна Дамаскина, ничтоже бездѣльно, ниже непотребно, ниже
вотще, ниже безвѣстно и ниже яко приаучитя, что творить: но
все полезное, богоугодное и весьма способствующее ко спасенію
содѣлываетъ»⁴⁾. Поэтому, если близка сердцу нашему загробная
участь ближнихъ, мы не можемъ не быть истинно признательными
и благодарными св. Церкви за то, что она научаетъ насъ—чѣмъ
собственно и когда особенно мы можемъ оказать помощь
усопшимъ братіямъ.

Будемъ же и поступать такъ, какъ научаетъ св. Церковь,
т. е. будемъ выражать любовь свою къ усопшимъ братіямъ тѣмъ,
что особенно полезно и спасительно для нихъ, именно: молитвами,
подаваніемъ милостыни, совершеніемъ заупокойныхъ литургій, также
чтеніемъ Псалтири, приношеніемъ въ жертву Богу ладана, свѣчей
и елея; во вторыхъ, будемъ стараться совершать поминовенія
умершихъ преимущественно тогда, когда они имѣютъ въ томъ
особенную нужду и когда это можетъ быть особенно полезнымъ
для нихъ и спасительнымъ, именно: въ дни третій, девятый,
сороковой и годовой. Господь же, благословляющій, наставляющій
на всякое дѣло благое, да будетъ намъ въ томъ помощникъ!
Аминь.

С. В. Вышневецкій.

Положеніе

О начальныхъ народныхъ училищахъ.

(Высочайше утверждено 25 мая (6 іюня 1874 г.).)

Отдѣлъ первый.

*Цѣль, различные виды начальныхъ народныхъ училищъ и ученіе
въ оныхъ.*

Ст. 1. Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю ут-
верждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распро-
странять первоначальныя полезныя знанія.

3) Посты. Тріод. Синакс. на субб. мясоуе.

4) Сл. о почившихъ въ вѣрѣ.

Стъ 2. Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относятся:

1. Вѣдомства духовнаго: церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и мѣстныхъ лицъ.

2. Вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частью на счетъ казны и пожертвованій частныхъ лицъ, и б) народныя училища, утверждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія.

3. Другихъ вѣдомствъ сельскія училища разныхъ наименованій, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ.

4. Всѣ вообще воскресныя школы, учреждаемыя какъ правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами для образованія лицъ ремесленнаго и рабочаго сословій обоюго пола, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Правила, здѣсь изложенныя, не касаются первоначальнаго обученія на дому лицами разнаго званія.

Ст. 3. Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: а) законъ Божій (краткій катихизисъ и священная исторія); б) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати; в) письмо; г) первыя четыре дѣйствія ариѳметики, и д) церковное пѣніе тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ возможно.

Ст. 4. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ преподаваніе совершается на русскомъ языкѣ.

Ст. 5. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ употребляются учебныя руководства, одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности.

Ст. 6. Въ училища могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ сословій, безъ различія вѣроисповѣданія.

Ст. 7. Тамъ, гдѣ не представляется возможности имѣть отдѣльныя мужскія и женскія училища, дѣти обоюго пола могутъ обучаться въ одномъ и томъ же училищѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ такихъ смѣшанныхъ училищахъ дѣвочки были не старше 12 лѣтъ;

воскресныя же школы учреждаются исключительно для учащихъ одного пола.

Ст. 8. Установленіе платы за ученіе и освобожденіе отъ оной зависятъ отъ усмотрѣнія тѣхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся.

Ст. 9. Правительственныя вѣдомства и духовное начальство, каждое по своей части и по своему распоряженію, открываютъ и закрываютъ учрежденныя ими начальныя народныя училища, сообщая только объ этомъ для свѣдѣнія уѣздному училищному совѣту.

Ст. 10. Начальныя народныя училища учреждаются земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, съ предварительнаго разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ и съ согласія предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта, о чемъ и доводится до свѣдѣнія сего совѣта. Въ случаѣ отказа въ такомъ разрѣшеніи можетъ быть приносима жалоба губернскому училищному совѣту.

Ст. 11. Упомянутыя въ предъидущей статьѣ училища въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія ученія закрываются временно по соглашенію предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта съ инспекторомъ народныхъ училищъ; окончательное же упраздненіе таковаго училища зависитъ отъ рѣшенія уѣзднаго училищнаго совѣта. Рѣшенія о временномъ закрытіи какого либо училища принимаются не иначе какъ по личномъ предсѣдателя училищнаго совѣта и инспектора народныхъ училищъ удостовѣреніи на мѣстѣ въ происшедшемъ безпорядкѣ или во вредномъ направленіи, принятомъ училищемъ.

Ст. 12. Размѣръ содержанія и порядокъ отчетности въ денежныхъ суммахъ по начальнымъ народнымъ училищамъ устанавливаются тѣми вѣдомствами, земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ училища учреждены и содержатся. Въ распоряженія по всемъ этимъ предметамъ члены губернскаго и училищныхъ совѣтовъ не входятъ, а принимаютъ ихъ только къ соображенію при обсужденіи вообще матеріальныхъ средствъ училищъ.

Ст. 13. Земству, а также городскимъ и сельскимъ обществамъ, учреждающимъ и содержащимъ начальныя народныя училища,

предоставляется для ближайшаго завѣдыванія оными избирать особыхъ попечителей и попечительницъ; учредители же частныхъ и воскресныхъ школъ сами состоятъ ихъ распорядителями. Въ женскихъ воскресныхъ школахъ обязанности этого званія возлагаются преимущественно на лица женскаго пола. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, равно какъ распорядители и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ школъ, утверждаются въ сихъ званіяхъ и увольняются отъ оныхъ губерскимъ училищнымъ совѣтомъ по представленіямъ подлежащаго уѣзднаго училищнаго совѣта, въ коемъ они имѣютъ право засѣдать и подавать голосъ только по дѣламъ своихъ училищъ и школъ.

Ст. 14. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, а равно распорядители и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ школъ, завѣдывая дѣлами ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, входятъ въ сношенія по онымъ съ инспекторомъ народныхъ училищъ и вполне отвѣтствуютъ за порядокъ въ сихъ заведеніяхъ.

Ст. 15. Начальная народная училища освобождаются отъ представленія всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, донесеній и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются членами училищнаго совѣта на мѣстѣ при осмотрѣ училищъ.

Ст. 16. Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ училищахъ или приходскимъ священникомъ, или особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію инспектора народныхъ училищъ.

Ст. 17. Высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или обзрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, и буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Ст. 18. Прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать съ дозволенія инспектора сихъ училищъ, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. О тѣхъ и другихъ инспекторъ народныхъ училищъ сообщаетъ уѣзднему училищному совѣту, коимъ лица эти и утверждаются въ должностяхъ по прошествіи учебнаго года, на который они были допущены къ исправленію учительскихъ обязанностей, и по представленію удостовѣренія инспектора народныхъ

учи
бы
нені
совѣ
повѣ

ним
утве
годе

въ п
впен
тели
ни
совѣ

ныхъ
инсп
нымъ
въ т
прос
и съ

лемъ
и ути
Инсп
педа
теле

учеб
осмо
свои
дѣят
и уо

училищъ въ способности ихъ къ педагогической дѣятельности. Жалобы на инспектора народныхъ училищъ за недопущеніе къ исполненію учительскихъ обязанностей приносятся уѣздному училищному совѣту, который, по выслушаніи объясненій инспектора, постановляетъ по нимъ жалобамъ надлежащее рѣшеніе.

Примѣчаніе Лица, заявившія уже себя опытными и благонадежными преподавателями и извѣстныя училищному совѣту, могутъ быть утверждаемы совѣтомъ въ должностяхъ учителей и безъ упомянутаго годичнаго испытанія.

Отдѣль второй.

Завѣдываніе начальными народными училищами.

Ст. 19. Попеченіе объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи и о надлежащемъ нравственномъ направленіи онаго возлагается: въ каждомъ уѣздѣ — на уѣзднаго предводителя дворянства и уѣздный училищный совѣтъ, а въ цѣлой губерніи — на губернскаго предводителя дворянства и губернской училищный совѣтъ.

Ст. 20. Завѣдываніе учебною частью всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ въ губерніи ввѣряется директору народныхъ училищъ и инспекторамъ сихъ училищъ, какъ непосредственно ему подчиненнымъ помощникамъ, которые назначаются въ каждой губерніи въ томъ числѣ, какое будетъ опредѣлено министерствомъ народнаго просвѣщенія, соразмѣрно съ пространствомъ и населенностію оной и съ числомъ имѣющихся въ ней училищъ.

Ст. 21. Директоръ народныхъ училищъ избирается попечителемъ учебнаго округа изъ лицъ, получившихъ высшее образованіе, и утверждается въ должности министромъ народнаго просвѣщенія. Инспекторы народныхъ училищъ избираются изъ лицъ, извѣстныхъ педагогическою опытностію, и утверждаются въ должности попечителемъ учебнаго округа.

Ст. 22. Директоръ народныхъ училищъ слѣдитъ за ходомъ учебной части въ начальныхъ народныхъ училищъ какъ личнымъ осмотромъ оныхъ въ предѣлахъ губерніи, такъ равно и по донесеніямъ своихъ непосредственныхъ помощниковъ, и вообще направляетъ дѣятельность инспекторовъ народныхъ училищъ; онъ состоитъ членомъ и управляетъ дѣлами губернскаго училищнаго совѣта, засѣданіе коего

происходятъ при его участіи, или же въ случаѣ его отсутствія при участіи другаго члена отъ министерства народнаго просвѣщенія.

Ст. 23. Директоръ народныхъ училищъ предварительно разсматриваетъ поступающіе въ губернской училищный совѣтъ отчеты уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и вноситъ свои по нимъ заключенія вмѣстѣ съ общимъ очеркомъ состоянія народныхъ училищъ губерніи на разсмотрѣніе губернскаго училищнаго совѣта.

Ст. 24. Предсѣдатель уѣзднаго училищнаго совѣта равно какъ и инспекторъ народныхъ училищъ могутъ устранять неблагонадежныхъ преподавателей отъ исполненія ихъ обязанностей съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 11 относительно временнаго закрытія училищъ и съ доведеніемъ о принятой мѣрѣ до свѣдѣнія уѣзднаго училищнаго совѣта въ ближайшемъ его засѣданіи, при чемъ отъ усмотрѣнія сего совѣта зависитъ окончательное увольненіе такихъ учителей.

Ст. 25. Случаи разномыслія между предсѣдателемъ уѣзднаго училищнаго совѣта и инспекторомъ народныхъ училищъ по предметамъ, въ ст. 10, 11 и 24 изложеннымъ, разрѣшаются губернскимъ училищнымъ совѣтомъ.

Ст. 26. На обязанности инспектора народныхъ училищъ лежить завѣдываніе дѣлопроизводствомъ уѣзднаго училищнаго совѣта и составленіе годичнаго отчета по каждому изъ ввѣренныхъ ему уѣздовъ о состояніи всѣхъ народныхъ училищъ города и уѣзда.

Ст. 27. Училищные совѣты, находясь въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія состоятъ:

а) Уѣздный, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ инспектора народныхъ училищъ, членовъ: по одному отъ министерства народнаго просвѣщенія, по назначенію попечителя учебнаго округа, отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по назначенію губернатора, и отъ епархіальнаго вѣдомства, по назначенію архіерея, двухъ отъ уѣзднаго земскаго собранія и одного отъ городского общества если оно жертвуетъ на школы, по выбору сего общества.

б) Губернскій совѣтъ подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства, изъ директора народныхъ училищъ, членовъ: отъ министерства народнаго просвѣщенія, по назначенію попечителя учебнаго округа, одного отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по назначенію губернатора, одного отъ епархіальнаго вѣдомства, по

назначенію архіерея, и двухъ членовъ губернскаго земскаго собранія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предводителей дворянства а равно и лицъ исправляющихъ ихъ должность, въ училищныхъ совѣтахъ предсѣдательствуютъ: въ губернскомъ — директоръ народныхъ училищъ, а въ уѣздномъ инспекторъ народныхъ училищъ.

Ст. 28. Члены отъ земства избираются въ уѣздные и губернскіе училищные совѣты уѣздными и губернскими земскими собраніями, по принадлежности. Участвуя вмѣстѣ съ другими членами въ дѣлахъ совѣта, они обязываются представлять земскимъ собраніямъ ежегодно свѣдѣнія о состояніи въ уѣздѣ или губерніи народныхъ училищъ, въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство.

Ст. 29. Уѣздный училищный совѣтъ имѣетъ слѣдующія обязанности:

1. Изысканіе и обсужденіе способовъ для открытія новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ согласно съ дѣйствительно обнаружившеюся въ нихъ потребностью и для улучшенія состоянія уже существующихъ училищъ.

2. Снабженіе училищъ по мѣрѣ средствъ учебными пособіями и руководствами, одобренными министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ по принадлежности.

3. Окончательное утвержденіе въ должностяхъ учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ, допущенныхъ къ исполненію сихъ обязанностей инспекторомъ народныхъ училищъ, и разсмотрѣніе жалобъ на недопущеніе къ исполненію учительскихъ обязанностей, согласно ст. 18.

4. Представленіе губернскому училищному совѣту объ утвержденіи попечителей и попечительницъ училищъ, а также распорядителей и распорядительницъ частныхъ и воскресныхъ школъ въ ихъ званіяхъ и объ увольненіи сихъ лицъ, согласно ст. 13.

5. Представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ училищахъ, учителяхъ и учительницахъ, которые заслуживаютъ поощренія.

6. Упраздненіе училищъ, признаваемыхъ вреднымъ.

7. Увольненіе отъ должностей учителей и учительницъ, признаваемыхъ неблагонадежными.

8. Рассмотрѣніе и окончательное утвержденіе составляемаго ежегодно инспекторомъ народныхъ училищъ отчета (ст. 29), при чемъ обсуждается и общее состояніе и направленіе начального народнаго образованія въ уѣздѣ, для представленія упомянутаго отчета губернскому училищному совѣту.

Ст. 30. Уѣздный училищный совѣтъ собирается, по мѣрѣ надобности, по назначенію предсѣдателя, при чемъ обсуждаетъ и рѣшаетъ всѣ дѣла, предоставленныя его вѣдѣнію, въ присутствіи мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, или же другаго члена отъ министерства народнаго просвѣщенія. Дѣла рѣшаются въ совѣтѣ большинствомъ голосовъ и при равенствѣ послѣднихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ; но предметамъ же, указаннымъ въ пп. 3, 4, 6 и 7 ст. 29, предсѣдателю училищнаго совѣта предоставляется въ случаѣ разногласія съ нимъ большинства перенести дѣло на рассмотрѣніе губернскаго училищнаго совѣта.

Ст. 31. Завѣдывая учебною частію въ народныхъ училищахъ, инспекторъ обязанъ своими замѣчаніями относительно способовъ и приемовъ преподаванія всѣхъ безъ исключенія предметовъ содѣйствовать возможно-лучшему усвоенію оныхъ учащимися. Въмѣстѣ съ тѣмъ онъ имѣетъ право въ то время, когда нѣтъ засѣданій уѣзднаго училищнаго совѣта, постановлять въ случаѣ надобности и въ предѣлахъ предоставленной ему власти рѣшенія, съ обязанностію отдавать отчетъ въ оныхъ предъ совѣтомъ и съ ответственностію за таковыя рѣшенія.

Ст. 32. Губернскій училищный совѣтъ имѣетъ предметами занятій:

1. Высшее попеченіе о начальныхъ народныхъ училищахъ губерніи.

2. Рассмотрѣніе заключеній директора народныхъ училищъ по отчетамъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и сообщеніе оныхъ чрезъ директора съ своими замѣчаніями попечителю учебнаго округа.

3. Разрѣшеніе представленій уѣздныхъ совѣтовъ

4. Назначеніе пособій училищамъ, учителямъ и учительницамъ изъ суммы, предоставленной въ распоряженіе совѣта министерствомъ народнаго просвѣщенія.

5. Рассмотрѣніе жалобъ на рѣшенія уѣздныхъ совѣтовъ и ихъ предсѣдателей.

6. Рассмотрѣніе и разрѣшеніе дѣлъ, переносимыхъ, согласно ст. 25 и 30, предсѣдателями уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ въ губернской училищный совѣтъ.

Ст. 33. Дѣла въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ, при чемъ въ случаѣ равенства оныхъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Ст. 34. Губернскій училищный совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по назначенію предсѣдателя.

Ст. 35. Для дѣйствительности постановленій училищныхъ совѣтовъ, какъ губернскаго, такъ и уѣзднаго, требуется присутствіе кромѣ предсѣдателя не менѣе трехъ членовъ.

Ст. 36. Сношенія губернскаго училищнаго совѣта съ попечителемъ учебнаго округа дѣлаются чрезъ предсѣдателя, который предложенія попечителя, касающіяся учебной части и предметовъ, имѣющихъ непосредственное вліяніе на поддержаніе оной въ должной исправности, вноситъ въ совѣтъ и постановленія совѣта сообщаетъ попечителю.

Ст. 37. Жалобы на рѣшенія губернскихъ училищныхъ совѣтовъ и на дѣйствія предсѣдателей этихъ совѣтовъ приносятся правительствующему сенату, по 1 департаменту, кромѣ вопросовъ по учебной части, которые подлежатъ разрѣшенію министра народнаго просвѣщенія.

Ст. 38. Предводители дворянства, сверхъ обязанностей своихъ въ качествѣ предсѣдателей училищныхъ совѣтовъ, посѣщаютъ по мѣрѣ возможности, по общему званію попечителей народныхъ училищъ, начальныя училища своихъ уѣздовъ, вникая во всѣ ихъ нужды и изыскивая всѣ мѣстные способы къ ихъ удовлетворенію.

Ст. 39. Предводители дворянства всѣми зависящими отъ нихъ способами содѣйствуютъ поддержанію существующихъ начальныхъ училищъ и открытію новыхъ, равно какъ и правильному посѣщенію оныхъ учащимися.

Ст. 40. При посѣщеніи начальныхъ училищъ предводители дворянства удостовѣряются въ нравственныхъ качествахъ преподавателей и въ полезномъ вліяніи ихъ на учащихся.

Ст. 41. Въ видахъ обезпеченія болѣе бдительнаго и постояннаго наблюденія за нравственнымъ направленіемъ народныхъ

училищъ предоставляется губернскому училищному совѣту, по ходатайству уѣздныхъ предводителей дворянства, избирать въ помощь симъ послѣднимъ тѣхъ изъ указанныхъ ими самими мѣстныхъ жителей, которые заявили свое сочувствіе къ народному образованію учрежденіемъ какого-либо народного училища или содѣйствіемъ къ поддержанію и улучшенію онаго денежными взносами, или лично о нихъ заботливостью и которые по своимъ нравственнымъ качествамъ представляютъ достаточное ручательство въ томъ, что употребягъ оказываемое имъ довѣріе въ пользу преуспѣянія въ ихъ мѣстности начальнаго народного образованія и для поддержанія его въ добромъ направленіи. Эти довѣренныя лица, не дѣлая отъ себя никакихъ распоряженій въ посѣщаемыхъ ими училищахъ сообщаютъ о своихъ наблюденіяхъ и предположеніяхъ предсѣдателю уѣзднаго училищнаго совѣта.

Ст. 42. По всѣмъ заслуживающимъ особаго вниманія дѣламъ начальныхъ народныхъ училищъ предводители дворянства могутъ входить въ сношенія съ попечителемъ учебнаго округа; въ случаяхъ же особой важности—и непосредственно съ министромъ народнаго просвѣщенія.

Ст. 43. Губернатору принадлежитъ общее наблюденіе за ходомъ и направленіемъ первоначальнаго обученія въ губерніи. На этомъ основаніи, сверхъ принадлежащихъ ему по закону, какъ представителю высшей въ губерніи административной власти, правъ, ему предоставляется сообщать министерству народнаго просвѣщенія свои по означенному предмету замѣчанія и соображенія.

(Совр. Изв.).

НАГОРНАЯ ПРОПОВѢДЬ.

(Продолженіе).

Итакъ за напрасный гнѣвъ на ближняго человекъ подлежитъ суду; за выраженіе гнѣва въ оскорбительномъ для него словѣ—синѣдріону; за оскорбленіе чести и достоинства его—гееннѣ. Выраженія—судъ, синѣдріонъ и геенна—Господь употребляетъ для обозначенія важности разныхъ степеней гнѣва; слѣд. общая мысль ст. 22 такая: напрасный гнѣвъ на ближняго—тяжкій грѣхъ; выраженіе гнѣва въ оскорбительномъ для него словѣ—еще болѣе тяжкій; выраженіе же гнѣва въ оскорбленіи чести и достоинства его—на столько тяжкій грѣхъ, что виновный подлежитъ гееннѣ огненной.

Наказанія за эти, повидимому, незначительныя преступленія представляются на первый взгляд слишком строгими. Но «смотри, говоритъ Златоустъ, какъ постепенно Господь переходитъ отъ малыхъ наказаній къ большимъ, и тѣмъ какъ бы защищаетъ себя предъ тобою, показывая что онъ самъ вовсе не хотѣлъ бы употребить подобныхъ угрозъ, но что мы сами заставляемъ Его произносить такіе приговоры. Я сказалъ тебѣ, говоритъ Онъ: не гнѣвайся напрасно, ибо повиненъ будешь суду; ты пренебрегъ этимъ. Смотри же, что породилъ гнѣвъ твой? Онъ тотчасъ заставилъ тебя поносить другаго. Ты сказалъ брату своему *рака*, за это я подвергъ тебя другому наказанію—суду сонмища. Но если ты презрѣвши и это, прострешь далѣе свою наглость; то я не стану болѣе налагать на тебя этихъ умѣренныхъ наказаній, но подвергну тебя вѣчному мученію геенскому, дабы ты наконецъ не покусился и на убійство» 297).

И общее мнѣніе отцевъ церкви и самое значеніе вѣчныхъ мученій показываютъ, что геенна означаетъ вѣчныя мученія. Гораздо затруднительнѣе правильное уразумѣніе первыхъ двухъ наказаній—суда и синедріона. Суды и наказанія земной жизни служатъ образомъ духовныхъ предметовъ. Поэтому одни думаютъ, что виѣшнему суду фарисеевъ 298) Господь противопоставляетъ въ ст. 22 судъ духовный; по другимъ здѣсь смѣшанъ судъ человѣческой и божеской, хотя мысль Господа, очевидно, не можетъ быть та, что кто говоритъ *рака*, тотъ подлежитъ человѣческому суду, а кто говоритъ *уроде*—божескому. Во всякомъ случаѣ—скажемъ словами Ольсгаузена—«единственно вѣрное пониманіе суда и синедріона есть то, по которому судъ и синедріонъ берутся какъ образныя выраженія божественнаго наказанія, только въ низшей степени его. Область законовъ Исуса есть внутренній миръ духа, куда относятся и наказаніе за нарушеніе ихъ. Гнѣвъ никогда не можетъ быть объектомъ дѣятельности человѣческаго суда уже потому, что никогда не можетъ быть указанъ фактъ. Гнѣвъ, сокрытый въ глубинѣ души, вовсе не подлежитъ его вѣдѣнію. Геенна означаетъ поэтому божественное наказаніе въ высшей степени его» 299).

Запрещая так. обр. противный духу христіанства гнѣвъ въ различныхъ его степеняхъ, исключая гнѣвъ справедливый, протекающій изъ чистаго источника святой ревности къ правдѣ и славѣ Божіей, изъ теплой любви къ ближнимъ, всевѣдущій Господь зналъ, конечно, что христіанинъ, обуреваемый могучими волнами

297) Златоустъ. Тамже. Стр. 328—329.

298) Мат. 5, 21.

299) Ольсгаузенъ. Тамже. Стр. 207—208.

житейскаго моря и своими собственными страстями, противу-
воющими закону духа, не может во всѣхъ случаяхъ жизни удержаться отъ болѣе или менѣе сильнаго и продолжительнаго гнѣва противъ ближняго, не можетъ, по слабости своей природы, не оскорбить его гнѣвными словами. Поэтому Господь преподаетъ вѣрующимъ спасительное средство для возстановленія нерѣдко нарушаемаго взаимнаго союза братской любви въ слѣдующихъ словахъ:

Если принесешь даръ твой къ олтарю ³⁰⁰⁾, говоритъ Онъ, и тутъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ нѣчто на тебя; оставь тамъ даръ твой предъ олтаремъ, и поиди, прежде примиришься съ братомъ твоимъ; и тогда прійди и принеси даръ твой ³⁰¹⁾.

Въ этихъ стихахъ заключается великая идея чистой любви во всемъ ея неподдѣльномъ совершенствѣ, — любви, которая должна соединять вѣрующихъ узамъ взаимнаго братскаго единенія въ одно нераздѣльное стадо Христово. Заповѣдуемая Господомъ высокая идея немедленнаго примиренія съ братомъ относится не только къ тому случаю, когда гнѣвъ послѣдняго имѣетъ свое основаніе въ нанесенной нами ему обидѣ, но и ко многимъ другимъ, какъ это видно изъ выраженія «имѣетъ нѣчто на тебя», которому во безъ основанія усвоено вполне общее значеніе. И если христіанинъ ненавидитъ ближняго безъ достаточной къ тому причины, онъ не медленно долженъ погасить въ сердцѣ своемъ пламя гнѣва; слѣд. онъ обязанъ не только самъ примириться съ братомъ, но и послѣдняго склонить къ примиренію съ собою, постараться, во чтобы бы то ни стало, погасить въ немъ клочущій вулканъ гнѣва. Чрезвычайно глубокая идея въ разсматриваемомъ нами мѣстѣ заключается въ томъ, что выраженіе этой чистой любви Господь соединяетъ именно съ моментомъ принесенія дара, готовности жертвовать, когда человекъ приближается къ самому источнику вѣчной любви, для того чтобы снискать себѣ прощающую милость. Само собою понятно, что, при желаніи примириться съ любвеобильнымъ Господомъ, истинно вѣрующій христіанинъ не можетъ оставаться покойнымъ, не очистивъ совѣсти предшествующимъ при-

300) Въ этихъ словахъ нѣкоторые хотятъ видѣть признаніе Господомъ жертвы. Противъ этого достаточно замѣтить, вмѣстѣ съ Ольсгаузенемъ, что «у Маттея 9, 13. ясно сказано, что милость лучше жертвы, такъ сказать, жертва всѣхъ жертвъ, ибо повеленіе оставить жертву, для того чтобы прежде совершить дѣло любви, ясно говоритъ, что послѣднее лучше всѣхъ жертвъ». Тамже. Стр. 208.

301) Мат. 5, 23—24.

несенію дара примиреніемъ съ ближнимъ, который имѣетъ справедливую причину жаловаться на него Богу. Дѣло примиренія съ ближнимъ или возстановленія нарушеннаго съ нимъ союза христіанской любви является тѣмъ необходимымъ, что жертва виновнаго въ оскорбленіи ближняго не можетъ быть принята Богомъ любви и міра. И христіанское богослуженіе имѣетъ цѣлю очистить человека нравственно. — У древнихъ христіанъ, отличавшихся неподдѣльнымъ благочестіемъ и искреннею любовію ко взаимному согласію и единенію, былъ такой обычай, что члены семейства испрашивали другъ у друга прошеніе, прежде чѣмъ приступали къ священной вечери, не говоря уже о моментахъ принесенія жертвы къ олтарю. — Желательно и, конечно, утѣшительно было бы, если бы и мы, такъ далеко отставшіе отъ первоначальной чистоты и совершенства нравовъ и обычаевъ вѣрующей первенствующей церкви, испрашивали прошенія другъ у друга, по крайней мѣрѣ, въ великіе моменты говѣнія съ твердою рѣшимостью не оскорблять болѣе своихъ ближнихъ.

Но мы уклонились отъ прямаго своего предмета, вдавшись въ чуждую намъ область.

Мирись ³⁰²⁾ скорѣе съ соперникомъ твоимъ, пока находишься съ нимъ на пути: чтобы соперникъ не отдалъ тебя судѣ, а судья не отдалъ бы тебя тюремному приставнику и не авергли бы тебя въ темницу. Истинно говорю тебѣ, не выйдешь оттуда, пока не отдашь до послѣдняго кодранта ³⁰³⁾.

Стихи эти первоначально произнесены были, по Ольсгаузену, въ другой связи, какъ заключаетъ онъ изъ Лук. 12, 58—59. «Было бы само по себѣ очень вѣроятно, что такой образъ выраженія могъ быть повторенъ; но свойство нагорной проповѣди вообще и связь этого мѣста въ особенности едва ли могутъ дѣлать вѣроятнымъ то, что слова эти имѣютъ настоящее свое мѣсто у Маттея». По этому помѣщеніе Мат. 5, 25—26 въ той связи, въ какой они находятся у Луки 12, 58—59, представляется Ольсгаузену болѣе естественнымъ. И если Маттеей развилъ мысль ст. 25—26, гораздо обстоятельнѣе, сравнительно съ первоначальнымъ характеромъ ея у Луки, то въ этомъ вовсе нѣтъ ничего удивительнаго, потому что «въ этой относительности заключается особен-

302) Глаголъ *ἑνωσθη* встрѣчается въ н. завѣтѣ только у Мат 5, 25.

303) Мат. 5, 25—26. *Κοδράντης*, *quadrans* $\frac{1}{4}$ ассы означаетъ здѣсь взъекиваніе до послѣдняго остатка. Кодрантъ полушкѣ.

ное преимущество параболическаго, живописнаго образа выраженія». Отсюда Ольсгаузенъ заключаетъ, что Матеей произвольно помѣстилъ эту мысль въ нагорной проповѣди ³⁰⁴).

Положеніе Ольсгаузена, какъ это очевидно само собою, не имѣетъ надлежащей прочности; потому что помѣщеніе Мат. 5, 25—26, при самомъ поверхностномъ отношеніи къ дѣлу, представляется болѣе естественнымъ именно въ нагорной проповѣди Матеея. Мысль Мат. 5, 25—26, съ строгою логическою послѣдовательностію необходимо вытекаетъ здѣсь изъ предшествующихъ ст. 23—24, представляя сильнѣйшее побужденіе къ немедленному примиренію съ ближнимъ; тогда какъ у Луки трудно вывести мысль 12, 58—59 изъ развиваемыхъ евангелистомъ идей въ предшествующихъ ст. 49—57. Мысль, помѣщенная Матеемъ въ 5, 25—26, только дополняетъ собою мысль предшествующихъ ст. 23—24. Такъ смотритъ на это и Ланге ³⁰⁵).

Мирись скорѣе съ соперникомъ твоимъ. Образъ этотъ взятъ отъ римскаго судопроизводства, введеннаго предъ Р. Хр. и въ Іудею послѣ покоренія ея римлянами. По римскимъ законамъ посредники старались сперва дома примирить займодавца съ должникомъ и если не успѣвали въ этомъ, то займодавецъ требовалъ, чтобы должникъ шелъ вмѣстѣ съ нимъ къ судѣ, а въ случаѣ нежеланія послѣдняго первый имѣлъ право схватить и тащить его туда силою. У Грековъ истецъ приносилъ лично свое требованіе на судъ, послѣ чего слѣдовало судебное изслѣдованіе, при которомъ необходимо должны были присутствовать и обвинитель и обвиняемый. Этимъ вполнѣ объясняется то, почему займодавецъ и должникъ представляются у Мат. 5, 25—26 идущими вмѣстѣ къ судѣ. У іудеевъ обвиняемому старались оказывать на судѣ возможно большое снисхожденіе; вообще въ основѣ еврейскаго судопроизводства лежала милость. Милость хвалится на судѣ, говоритъ ап. Іаковъ ³⁰⁶), имѣя въ виду еврейское судопроизводство. Нѣкоторые судьи сами старались помирить займодавца съ должникомъ. Другіе же не допускали на судѣ никакого посредничества. У такихъ судей уже не было никакой пощады должнику. На этихъ то судей Господь и указываетъ, совѣтуя должнику мириться съ своимъ займодавцемъ скорѣе, пока онъ находится съ послѣднимъ еще на пути.

304) Ольсгаузенъ. Тамже. Стр. 208.

305) Тамже. Стр. 73.

306) Іак. 2, 13.

Изъ 5, 25—26 Мат. видно, что подъ соперникомъ Господь разумѣлъ человѣка, оскорбленнаго нами. Отношеніе человѣка къ оскорбившему его брату берется здѣсь какъ отношеніе долга. Соперникъ по этому есть истецъ, имѣющій право дѣлать законныя притязанія, слѣд. подъ соперникомъ здѣсь нельзя разумѣть ни діавола, какъ принимаетъ Климентъ, ни Бога, какъ думаетъ Августинъ, ни совѣсти, какъ допускаютъ нѣкоторые. «Это не есть простое правило благоразумія, по Теофилу и Павлюсу; но нравственное ученіе права въ формѣ символической буквы. Судопроизводство по этому имѣетъ здѣсь символическое значеніе»³⁰⁷⁾.

И дѣйствительно, слова Спасителя нельзя относить къ одной временной жизни и къ временнымъ наказаніямъ. Займодавецъ и должникъ представляются у Мат. 5, 25—26 идущими вмѣстѣ къ судѣ. Путь къ послѣднему есть образъ временной жизни человѣка на землѣ, скоротечности человѣческой жизни³⁰⁸⁾. Судія—Богъ, служители—ангелы, какъ это видно и изъ другихъ мѣстъ св. писанія³⁰⁹⁾; темница—мѣсто вѣчныхъ мученій³¹⁰⁾. Нѣкоторые изъ западныхъ экзегетовъ разумѣютъ, впрочемъ, подъ темницею мѣсто временныхъ наказаній, основывая на словахъ: ты не выйдешь отсюда, пока не отдашь до послѣдняго кодранта, несогласное съ духомъ восточной церкви ученіе о чистилищѣ. Такъ, по Ольсгаузону, слова эти «должно относить не къ вѣчному сужденію, а только къ состоянію перехода, на что указываетъ отчасти «темница», которая никогда не означаетъ мѣста вѣчнаго наказанія, частью «пока», которое указываетъ на срокъ»³¹¹⁾. Что темница есть мѣсто вѣчныхъ мученій, или, какъ выражается Ланге, «совершенное значеніе карающей правды, которая можетъ простираться даже на шеоль»³¹²⁾, это легко доказать. Въ самомъ дѣлѣ, представляя человѣка, гнѣвающагося на ближняго, должникомъ послѣдняго, и присовокупляя, что онъ не выйдетъ изъ темницы, пока не отдастъ до послѣдняго кодранта, Господь указываетъ на непреложность наказанія; ибо кто дастъ выкупъ за душу свою? Мысль о вѣчности и непреложности наказанія, соединеннаго съ понятіемъ о темницѣ, подтверждается и параллельною притчею о должникѣ, находящеюся въ 18 гл. Маттея. Въ 34 ст. этой главы повѣствуется, что разгнѣванный государь велѣлъ бросить должника въ темницу, пока

307) Ланге. Тамже. Стр. 73

308) 3 Цар. 2, 2. Іов. 16, 22.

309) Мат. 13, 39—49. 24, 31.

310) Тетр. 3, 19. Апок. 20, 7. 2 Петр. 2, 4—9. Іуд. 6.

311) Тамже. Стр. 209.

312) Тамже. Стр. 73.

онъ не отдастъ всего, чѣмъ долженъ былъ ему. Но по 25 ст. той же главы должникъ не уплатилъ долга. Отсюда видно, что въ 5, 26 Мат. содержится понятие о тяжести и *вѣчности* наказанія за не миролюбіе съ ближнимъ. Если мы будемъ въ теменцѣ доколѣ, говоритъ св. отецъ, пока не отдадимъ послѣдней лепты, а мы никогда не въ состояніи будемъ отдать, то явно, что наказаніе будетъ вѣчное. Тяжесть наказанія за нарушение мира и вражду съ ближнимъ будетъ соответствовать степени оскорбленія этимъ величія Божія. «И такъ—скажемъ словами Златоуста—убѣдимся этими наставленіями и не будемъ производить споровъ и ссоръ, и тѣмъ болѣе, что эти повелѣнія еще прежде будущихъ наградъ приносятся съ собою удовольствіе и пользу. Если же для многихъ это кажется слишкомъ тяжкимъ и труднымъ; таковые пусть помыслятъ, что они дѣлаютъ это для Христа, и тогда тяжелое сдѣлается пріятнымъ. Ибо доколѣ не будемъ держаться постоянно этой мысли, доколѣ не почувствуемъ ни какой тягости, но все будетъ приносить намъ великое удовольствіе; самый трудъ не покажется болѣе трудомъ, напротивъ чѣмъ болѣе станеть умножаться, тѣмъ болѣе сдѣлается пріятнымъ и сладостнымъ»³¹³).

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТЪ РЕДАКЦІИ «ТРУДОВЪ»

КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

1.

Вышла въ свѣтъ новая книга — **ИЗЪЯСНЕНІЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ.** Сочиненіе Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевского и Галицкаго. (въ 8 д. 450 стран.) Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

313) Златоустъ. Тамже. Стр. 338—339.

II.

Печатается книга — **ОБЗОРЪ ФИЛОСОФСКИХЪ УЧЕНІЙ** (съ подробнымъ очеркомъ историческаго развитія философіи). Сочиненіе экстраординарнаго профессора Кіевской Академіи, Петра Линицкаго. (Составлено примѣнительно къ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для семинарій). Цѣна книги 1 руб. 60 коп. съ пересылкою.

III.

Вышла въ свѣтъ книга — **ЛОГИКА** Гагемана. Переводъ съ нѣмецкаго Богоявленскаго. Цѣна 65 коп. въсь 1 фунтъ.

Адресоваться въ редакцію «Трудовъ Кіевской Академіи».

Печатано по опредѣленію Совѣта Академіи. Ректоръ А. Филаретъ.

ОТЪ ВАЛУЙСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА Воронежской губерніи.

Валуискій Городской Общественный Банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что онъ открываетъ свои дѣйствія съ 1-го Января 1874 года ежедневно отъ 10 до 1 часа

Банкъ будетъ производить слѣдующія операціи:

1) Приемъ вкладовъ; 2) Учетъ векселей; 3) Ссуды подъ разнаго рода залоги, и 4) Вклады на храненіе.

Вклады Банкъ принимаетъ для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословіи лицъ, находящихся въ г. Валуйкахъ и другихъ городахъ Имперіи а также капиталы, принадлежащіе монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, или на сроки.

На вклады Банкъ платитъ слѣдующіе проценты: на безсрочные, если вкладъ пробудетъ въ Банкѣ не менѣ 6-ти мѣсяцевъ по 6% на рубль въ годъ, на срочны

отъ одного до трехъ лѣтъ 6¹/₂ ‰, отъ 3-хъ до 12-ти лѣтъ — 7 ‰. Сверхъ того Банкъ, на основаніи банковаго положенія, открываетъ приемъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи съ половиною копѣекъ на рубль въ годъ. Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги.

ОТЪ МАГАЗИНА
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
А. ПОСТНИКОВА.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики города Воронежа и иногородныхъ моихъ покупателей, что я произвожу окончательную распродажу церковныхъ принадлежностей, имѣющихся въ моемъ магазинѣ противъ Митрофанова монастыря. Распродажа продолжится до 1-го декабря 1874 г. причемъ извѣщаю, что покупателямъ понизится цѣна на 20% съ рубля противъ Московской цѣны, каковою уступкою, надѣюсь, удовлетворю желаніе каждаго покупателя. Въ моемъ магазинѣ имѣются всѣ церковныя принадлежности, какъ-то: серебряныя, вызолоченныя и накладнаго серебра иконы, сосуды, ковчеги, евангелія, запрестольныя и мѣстныя подсвѣчники, лампы, люстры, шитыя золотомъ и мишурой плащаницы, бархатныя, штофныя и парусинныя хоругви, богослужебныя и другія духовнаго содержанія книги; также въ моемъ магазинѣ имѣются бриллиантовыя, серебряныя и накладнаго серебра для домашняго употребленія вещи. О чемъ извѣщая публику, я надѣюсь, что она не оставитъ безъ вниманія моей распродажи.

Редакторы: { Прот. Ѡ. Никоновъ.
Свящ. І. Адамовъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. Н. Волковъ, и свящ. П. Палицынъ.
Юля 14-го дня 1874 года.

Воронежъ. Въ типографіи Н. Д. Гольдштейнъ.