

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

февр. 18

1884 г.



Выходятъ еже-
недельно.
Пяти год. изд. въ
Ирк. 5 р., съ пер.
по поч. 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается искл.
въ Редак. Иркут.
Епарх. Вѣд. при
Духов. Семинар.

№

7

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ.—Распоряженія епархіаль-
наго начальства.—Благодарность.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИЛЯНДСКІЙ
и прочая, и прочая, и прочая.
Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:
Ихъ Императорскія Высочества Государи Великіе Князья
Петръ Николаевичъ и Георгій Михайловичъ по случаю со-
вершеннолѣтія ихъ, произнесли торжественно предъ лицомъ
святой дѣрзвы и подъ знаменемъ чести, въ присутствіи На-
шемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя ихъ на подлежащее намъ отнынѣ столь
важное и обширное поприще, Мы съ непоколебимою вѣрою
возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія, да осѣ-

няетъ и укрѣпляетъ ихъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего престола и отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о нихъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною радостью.

Данъ въ С. Петербургѣ въ 26-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третье, царствования же Нашего въ третье.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Государь Императоръ, въ 12-й день декабря 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному уфимскому *Никанору* епископомъ херсонскимъ и одесскимъ, а преосвященному якутскому *Дионисію* епископомъ уфимскимъ и мезелинскимъ.

Государь Императоръ, въ 16-й день декабря 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю переславскаго Троицкаго Данилова второкласнаго монастыря архимандриту *Лакону* — епископомъ якутскимъ и вилуйскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Москвѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ иркутской Спасской церкви Василий Багрянцевъ, вслѣдствіе его прошенія, по слабости здоровья, уволенъ въ заштатъ.

Заштатный священникъ вимильтейской Николаевской церкви Иннокентій Казанцевъ резолюціей его высокопреосвященства, отъ 24 мѣсяца января, командированъ для временнаго исполненія обязанности приходскаго священника къ Нижнеудинской слободской Воскресенской церкви.

Опредѣленіемъ иркутскаго епархіальнаго начальства, 18 января с. г. состоявшимся, согласно общественному приговору, утверждень въ должности старосты къ тубинской церкви крестьянинъ Семень Погадаевъ.

Опредѣленіемъ иркутскаго епархіальнаго начальства, 24—25 января с. г. состоявшимся, согласно рапорту благочиннаго священника Иннокентія Преловскаго, утверждень въ должности церковнаго старосты къ верхнебулайской Преображенской церкви крестьянинъ Дмитрій Поповъ, на трехлѣтіе съ 1884 по 1887 г.

Опредѣленіемъ иркутскаго епархіальнаго начальства, на 25—26 января с. г. состоявшимся, согласно общественному приговору, утверждень въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе, къ глазковской Николае-Иннокентіевской церкви Николай Ивановъ Глазковъ.

Определеніем Иркутскаго епархіальнаго начальства на 27 января с. г. состоявшимся, согласно общественному приговору, утверждены въ должности церковныхъ старостъ, на трехлѣтіе съ 1884 по 1887 г.; къ церквамъ: жилинской Покровской—крестьянинъ Артемій Ефимовъ, къ тайтурской Петропавловской крестьянинъ Стефанъ Перетолчинъ, усольской Спаской—иркутскій мѣщанинъ Константинъ Артамоновъ, къ биликтуйской Христорожественской—крестьянинъ Евдокимъ Лебедевъ и къ бархатовской Иоанно-Прокопіевской—крестьянинъ Илья Бархатовъ.

Вольнонаемный и. д. псаломщика гужирской Троицкой церкви Иванъ Косыгинъ принятъ епархіальнымъ начальствомъ въ духовное званіе и зачисленъ штатнымъ и. д. псаломщика къ означенной церкви.

Журналомъ читинскаго духовнаго правленія, на 21 число декабря 1883 г. состоявшимся, въ должности церковныхъ старостъ, на трехлѣтіе, утверждены: къ князе-урульгинской Казанской церкви инородецъ Георгій Львовъ Золотухинъ, къ александровской Александро-Невской—крестьянинъ Никита Васильевъ Лепендинъ, къ городищенской Введенской—мѣщанинъ Михаилъ Филипповъ Хотельниковъ, къ богомягковской—казакъ Иванъ Ивановъ Богомягковъ, къ староеловской Петропавловской—инородецъ Филиппъ Мальцевъ, къ ундургинской Покровской—крестьянинъ Федоръ Ивановъ Леонасьевъ, къ кайдаловской Троицкой—казакъ Алексѣй Матвѣевъ Горячкинъ, къ шадаронской (приписной къ ильдиванской Богословской)—казакъ Федоръ Прокопьевъ Дружининъ.

Вслѣдствіе прошенія лично-почетнаго гражданина Григорія Телятьева, резолюціей преосвященнѣйшаго Мелетія епи-

скопъ селенгинскаго оубъ, Телятьевъ, назначенъ и. д. псаломщика къ аргунской Вознесенской церкви на мѣсто умершаго отца своего Іоанна Телятьева.

Предложеніемъ преосвященнаго Мелетія епископа селенгинскаго, отъ 28 декабря 1883 г. за № 3296, и. д. псаломщика баянливской Троицкой церкви Андрей Шастинъ перемѣщенъ къ шелопугинской Покровской церкви.

Журналомъ читинскаго духовнаго правленія, на 20 число января состоявшимся, утверждены на трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ: къ тургинской Знаменской церкви казакъ Назаръ Филиповъ Темниковъ, къ чонгульской Крестовоздвиженской (приписной къ тонтойской Николаевской)—казакъ Василій Ивановъ Кутузовъ, къ шундуинской Крестовоздвиженской (приписной къ тургинской Знаменской)—инородецъ Арсеній Пудовъ Покуюловъ первый, къ жидкинской Троицкой—казакъ Юліанъ Антоновъ Лѣсковъ, къ башигинской Казанской (приписной къ монастырской Успенской)—урядникъ Петръ Бронниковъ, къ Куларской Богоявленской—казакъ Павелъ Ивановъ Баженовъ.

Журналомъ читинскаго духовнаго правленія, на 20 января состоявшимся, въ должности церковныхъ старостъ утверждены: къ николаевской Казанской церкви крестьянинъ Тихонъ Антоновъ Саранинъ, къ тонгинской Иннокентіевской (приписной къ Николаевской)—крестьянинъ Логинъ Дмитріевъ Богодуховъ и приходскимъ попечителемъ къ николаевской Казанской церкви крестьянинъ Алексѣй Калашниковъ.

Вследствие отношения в шт. Инспектора народных училищъ въ Забайкальской области, священникъ томирской Петропавловской церкви Арсеній Чернышевъ Препосвященнѣйшимъ Мелетіемъ епископомъ селенгинскимъ утверждёнъ законоучителемъ томирскаго приходскаго училища.

Изд. псаломщика бунской Трехсвятительской церкви Николай Копыловъ въ настоящемъ году взятъ въ военную службу; мѣсто псаломщика при бунской церкви объявляется празднымъ.

Благодарность.

Священнику укырской Спасской церкви Иннокентію Грому преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ епископомъ селенгинскимъ, за исполненіе возложенныхъ на него порученій по мисси, изъявлена искренняя благодарность съ преподаніемъ благословенія Божія и со внесеніемъ въ послужной списокъ.



П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Февраля 18 № 7. 1884 г.

СОДЕРЖАНИЕ: Божіе наказаніе за сквернословіе.—О разрѣшительной молитвѣ, читаемой надъ умершими.—О погребеніи самоубійць.

(* КМШЧЕМУ Божіе наказаніе за сквернословіе.

Въ приходѣ села Новой Ямской Слободы (краснослободскаго уѣзда) недавно подвергся явному наказанію Божію одинъ крестьянинъ, по имени Степанъ Терентьевъ Шихаревъ. Несчастный имѣлъ привычку не только въ пьяномъ, но и въ трезвомъ состояніи все свои рѣчи постоянно сопровождать, какъ онъ выражался, *красными словами*. Сколько увѣщаній и публикацій я ни дѣлалъ Степану, онъ не отставалъ отъ своей привычки и долготерпѣніе Божіе къ нему истощилось, что и произошло 31-го октября минувшаго года, а Степанъ былъ позванъ сосѣдями на брачный пиръ. Здѣсь, выпивая чарку за чаркой, онъ сталъ такъ сквернословить, что многіе вышли изъ-за стола, причемъ одна старушка замѣтила Шихареву: „что ты, кормилецъ, дѣлаешь, вѣдь ты ѣшь хлѣбъ-соль, смотри—Богъ тебя накажетъ,—подавишься“. „Небось (такая-сякая) не подавлюсь, на, вотъ смотри“... Сказавъ это, Степанъ схватилъ кусокъ говядины, и только-что вложилъ его въ ротъ, какъ тутъ же свалился на лавку, и, раза два встре-

пенувшись, испустилъ духъ. По вскрытіи тѣла оказалось, что кусокъ говядины застрялъ въ горлѣ Степана, отъ чего послѣдній моментально и померъ.

Христіанинъ не можетъ не видѣть въ этомъ обстоятельстве суда Божія, явившагося для наказанія неисправимаго грѣшника и вразумленія заблуждающихся.

Священникъ *Іоаннъ Александровскій.*

(„*Иензенскія Епарх. Вѣд.*“, № 1, 1884 г.)

О разрѣшительной молитвѣ, читаемой надъ умершими *)

Св. Церковь, какъ надолголюбивая мать, заботясь о своихъ чадахъ въ продолженіе всей земной жизни ихъ, не оставляетъ ихъ своими попеченіями и по смерти. На отсутствіи усопшаго, священными цѣснопѣніями, она въ заключеніе погребальнаго обряда, устами своего священнослужителя произноситъ молитву, называемую разрѣшительною, въ которой содержатся моленія о прощеніи грѣховъ усопшему, о примиреніи его съ Богомъ и съ ближними, особенно же о разрѣшеніи его отъ церковныхъ запрещеній и отлученій отъ великихъ гнѣтвъ, если только онъ связанъ былъ ими при жизни. Какъ бы въ удостовѣреніе этого прощенія и примиренія, въ оствѣненія руки умершаго вкладается разрѣшительная грамота, какъ послѣдній залогъ Христіанской любви.

Постановленіе Церкви произносить надъ усопшимъ разрѣшительную молитву ведетъ свое начало съ первыхъ временъ христіанства и освящено употребленіемъ во всѣ послѣ-

*) Курск. Епарх. Вѣд.

дующіе грѣха. Такъ св. Діонисій Арнопагитъ, мужъ апостольскій, пишетъ слѣдующее; «Священноначальникъ створитъ священную молитву надъ усопшимъ и по молитвѣ явлетъ его самъ и всѣ предстоящіе. Въ молитвѣ уже умоляетъ безконечную благость Божию, да проститъ усопшему всѣ грѣхи, соединенныя имъ по немощи челоуѣческой, да упокоитъ его во свѣтѣ и странѣ живущихъ, въ нѣдрахъ Авраама, Исаака, Иакова, на мѣстѣ, отнюду же отбѣже болѣзнь и печаль и воздыханіе». И затѣмъ свидѣтельствуетъ, что эта молитва передана намъ отъ нашихъ вождей, т. е. Апостоловъ *). Почти одинаковую по содержанию молитву мы находимъ въ «поставленіяхъ апостольскихъ **). Въ этой молитвѣ, которую читалъ епископъ послѣ погребальныхъ молитвъ діакона, испрашивается, чтобы Господь простилъ усопшему всѣ прегрѣшенія, вольныя и невольныя; подалъ ему ангеловъ мирныхъ; вселилъ его въ нѣдрахъ патріарховъ, пророковъ, апостоловъ и всѣхъ отъ вѣка Богу благоудившихъ». Молитва, о которой упоминаетъ св. Діонисій, имѣетъ сходство съ нынѣшней разрѣшительной молитвой, только въ послѣдней прибавлено еще моленіе о разрѣшеніи усопшаго отъ клятвъ и запрещеній. Прибавленіе это слѣдано въ древности и имѣетъ отношеніе къ церковнымъ запрещеніямъ. Любвеобильная Церковь всегда разрѣшала отъ грѣховъ въ томъ случаѣ, когда связанный запрещеніемъ находился въ смертной опасности и если онъ калялся въ своихъ грѣхахъ и желалъ получить разрѣшеніе. Но тяжкихъ и нераскаянныхъ грѣшниковъ Церковь не разрѣшала и объ умершихъ въ смертныхъ грѣхахъ не молилась, слѣдуя словамъ Господа и Апостоловъ (Марк. III, 28—29; 1 оан. V, 16). Если умирающій находился подъ епитиміею, то она слагалась съ него, хотя бы даже время, определенное для прохожденія ея, еще не исполнилось (Прав. апост. 32;

) О церковной іерархіи гл. VII, отд. 3 о тайнѣ священноусопшихъ. (

**) Кн. VIII, гл. 41.

Кароль соб. 152). Разрѣшеніе падшихъ и вающихся предоставлялось епископамъ. Въ случаѣ же смертной опасности, разрѣшеніе (мѣгъ и) долженъ былъ преподавать пресвитерь. Но это разрѣшеніе имѣло силу въ томъ только случаѣ, когда умершій бралъ съ собою разрѣшительную грамоту епископа, случившуюся послѣднимъ по напутствіемъ (*ultimum viaticum*) и нутъ вержденіемъ пресвитерскаго разрѣшенія. По той мѣрѣ, какъ погребеніе умершихъ становилось дѣломъ пресвитеровъ, этотъ обычай вошелъ въ всеобщее употребленіе и сохраняется до нынѣ въ (* православной Церкви *). Это разрѣшеніе давалось въ знакъ того, что умершій имѣлъ право на молитвы Церкви. Кающіеся (очень дорожили этою милостію Церкви, а служители алтаря никогда въ ней не отказывали **). Христіанская любовь не усумнилась преподавать разрѣшеніе и тѣмъ тѣмъ, которые, въ слѣдствіе внезапной смерти, не освободились отъ запрещенія, или умерли, находясь вдали отъ священнослужителей. Такъ, одно древнее церковное преданіе свидѣтельствуетъ слѣдующее.

Во время тяжкаго гоненія на христіанъ, въ Синайской горѣ, одинъ епископъ отлучилъ отъ священнослуженія іерея, который, отправившись въ другую сторону, мученически пострадалъ за Христа. Когда гоненіе въ несколько прекратилось, князь того города, въ которомъ пострадалъ мученикъ, видя чудеса отъ мощей мученика, соудалъ ему храмъ, въ которомъ и положилъ его мощи. Созванъ былъ соборъ епископовъ для освященія вновь выстроенной церкви, но когда іереи хотѣли сотворить начало вечерней службы, то рака съ мощами св. мученика сдвинулась съ мѣста и сама собой вышла изъ храма. Всѣ пришли въ ужасъ, но, оправившись отъ смущенія, внесли раку опять въ храмъ, но рака снова вышла. Князь

*) Труды Кіевск. Духовн. Акад. 1876 г. т. I, стр. 448.

**) Евсеій Церк. Истор. кн. VI, гл. 44.

плакалъ, и исповѣдывалъ свои грѣхи, предполагая, что мученикъ не захочетъ вселиться въ вновьозданномъ храмѣ, въ слѣдствіе грѣховъ князя Плавада и весь народъ. Ночью св. мученикъ явился епископу и сказалъ, чтобы онъ пошелъ къ епископу и отлучившему мученика отъ священнослуженія, и понудилъ его разрѣшить отъ запрещенія, и потому что онъ, хотя и вѣнецъ мученическій пріялъ, но лица Христова не видать и въ церкви служить не можетъ. «Не думай ты самъ разрѣшить меня, но пусть разрѣшитъ меня отлучившій, такъ какъ онъ еще живъ». Епископъ вмѣстѣ съ причетомъ отправился къ указанному святому мученикомъ епископу и отърылъ ему видѣніе. Связавшій мученика епископъ прицель, и поклонился ему и сказалъ: «Христосъ связавшій тебя моимъ смиреніемъ, да разрѣшитъ тебя нынѣ, и пролітѣя ради крове твоея, за имя Его вниди убо и пребуди съ нами». Святой поры трава святого мученика осталась въ неподвижномъ и златотѣмъ египетскомъ не повертѣлось чудотвореніи во славу Божию. Преданіе это записано Анастасіемъ, то патріархомъ Антиохійскимъ, который дозвѣствовалъ его у философа Килона*).

Не подлежитъ сомнѣнію, и что въ VI вѣкѣ даваема была Церкви разрѣшительная молитва. Такъ, по свидѣтельству діакона Іоанна, Григорій Двоесловъ для разрѣшенія одного монаха, умершаго въ отлученіи отъ Церкви, написалъ молитву о разрѣшеніи умершаго отъ церковнаго отлученія и далъ ее для прочтенія надъ умершимъ**).

Въ X вѣкѣ пастыри восточныхъ церквей, по просьбѣ императора Константина Багрянороднаго не усумнились дать разрѣшеніе Льву Мудрому, который отлученъ былъ отъ Церкви за вступленіе въ 4-й бракъ, и несмотря на свое раскаяніе, по нѣкоторымъ причинамъ, не успѣлъ получить при жизни мира съ церко-

) Прологъ, 20 сентября. Чит. въ Требн. Петра Могилы — наказаніе о власти архіереемъ.

***) Воскресное Чтеніе, годъ III, стр. 69.

вию*). Отъ это время чтеніе разрѣшительной молитвы надъ умершимъ вошло во всеобщій обычай, и самая молитва уже вошла въ составъ церковныхъ требниковъ**). Объ этомъ свидѣлствуютъ какъ древніе молитвословы, сохранившіе, какъ на удѣе недревности, нѣкоторыя разрѣшительныя молитвы, такъ въ частности подтверждаетъ исторія нашей самостоятельной церкви. Онъ вѣдѣиціи іііээрнпэруу аднѣнѣя н втот дивѣ. Известно, что преподобный Феодосій написалъ разрѣшительную молитву по просьбѣ варяжскаго князя Симона. Эта молитва обрѣтается въ рукописи по слѣдующему случаю. Однажды Симонъ Варягъ, любимый Феодосіемъ и много жертвовавший на его похитель, пришелъ къ нему и послѣ обычной бесѣды сказалъ: «прошу у тебя, отъездоводу дара, X-дара великаго. Если ты захочешь, это можешь дать мнѣ по благодати, данной тебѣ отъ Бога. Я прошу тебя, дай мнѣ слово, что благословитъ меня душа твоя, какъ овы жизни, а какъ о смерти. Помолись о мнѣ, осылай моему Георгію отъ всевышнего родъ». Феодосій обѣщалъ сдѣлать это. Тогда Симонъ, поклонившись преподобному и до земли, неотступно просилъ подтвердить свое обѣщаніе писаніемъ. Тогда преподобный Феодосій, рѣшаясь дать ему, написалъ подлѣ условіемъ соблюденія православной вѣры, списавъ ему слова «іерейской молитвы прощальной***)». Князь Симонъ завѣщаль, чтобы эта молитва, послѣ его смерти, была положена ему въ руки. Въ послѣдствіи князь Симонъ, явившись по смерти своей одному благочестивому старцу, открылъ ему, что онъ «воспріялъ благая» молитвы ради преподобнаго Феодосія, по сему совѣтовалъ испросить ее и сыну своему Георгію****). Съ этого времени, какъ замѣчаетъ Симонъ, епископъ Владимірскій, разрѣшительная мо-

*) Рукоп. для сельск. паст. 1860 г. № 19, стр. 15.

**) Евхологіонъ Гоара. р. 544.

***) Печерскій Патерикъ—о созданіи церкви № 76.

****) Печерскій Патерикъ—о созданіи церкви л. 69.

литва, и по проясненіи надъ нѣмъ сошпимъ, стала влагаться въ него
рукию*). Изъ этой молитвы, иже яуждалась ии люди оправданы.
Тамъ свидѣтельствуетъ Александръ Невскій (XIII в.), по погребеніи сво-
емъ, принялъ въ себя пробѣ разрешительную молитву, какъ ски-
вой**). Въ концѣ XV в. вѣлѣный князь московскій Василій
Басильевичъ, еще при жизни своей испросилъ разрешитель-
ную грамоту отъ Иерусалимскаго патриарха Іоакима. Въ сей
патриархъ молилъ Бога о разрешеніи князя отъ всѣхъ вѣтви
и запрещеній церковныхъ и прощеніи ему всѣхъ грѣховъ, въ
которыя онъ докаялся***). Вотъ доказательства того, что въ
греческой Церкви и въ Русской были обычаи давать разреше-
тельную молитву и на оубо. Въ 1486 году, когда Султанъ
Магометъ II (онъ 1486 г.) разспрашивая о христіанской
вѣрѣ, между прочимъ, услышалъ, что тѣла христіанъ, умер-
шихъ въ церковномъ запрещеніи, пребываютъ въ землѣ не тѣ-
лѣнными и, дѣлами въ землю не обращаются. Султанъ
спросилъ: «А могутъ ли архіереи осѣлать такъ, чтобы тѣла
эти встѣли?—Могутъ!» отвѣчали ему. о Султанъ, услышавъ о
такихъ чудесахъ, послалъ къ патриарху Максиму и повелѣлъ
ему поискать тѣла челоуѣка, заключеннаго отъ Церкви издав-
но умершаго. Для славы имени Христова патриархъ удовле-
ворилъ требованію султана. Послѣ тщательныхъ разспросовъ
узнали, что патриархъ Геннадій отлучилъ отъ церкви одну
вдовую попадью за клевету на него. Когда открыли могилу,
то нашли тѣло ея дѣлымъ и необратившимся въ землю, толь-
ко оно очень почернѣло; даже волосы на головѣ не отпали,
она лежала, какъ живая, не смотря на то, что со времени
смерти ея прошло уже 28 лѣтъ. Когда патриархъ послѣди-

*) Тамъ же л. 16.

***) Намертаніе церк. истор. Инноентія отд. 2, в. 143 р. II гл. 100 г. (Труды П. Д. 1870 г.)

***) Древн. російск. вавлюенка Новикова, ч. IV, стр. 274. Копія въ П. Д. 1870 г.

тургии прочитавъ надъ этимъ трупомъ разрѣшительную мо-
литву, то составы тѣлесныя начали разлагаться, такъ, что ко-
сти трещали, а черезъ нѣсколько времени тѣло совсѣмъ обра-
тилось въ прахъ. Объ этомъ чудѣ и другихъ чудесахъ тако-
го рода патріархъ уведомилъ и Киевскаго митрополита Сѹмео-
на, князя и весь русскій народъ и при грамотѣ прислалъ ей
самую разрѣшительную молитву. Надо полагать, что это не
первое чудесное дѣйствіе отъ чтения разрѣшительной моли-
твы. Такія чудеса могли и бытъ и раньше, иначе и султану не
донесли, о бы взоот такихъ чудесныхъ дѣйствіяхъ, и патріархъ
Геннадій, предавая вышеупомянутую женщину отлученію, не
сказалъ бы, чтобы тѣло ея осталось неразрѣшеннымъ, и
патріархъ Максимъ не дерзнулъ бы искать тѣла, обѣщать
разрѣшеніе ея и читать разрѣшительную молитву. И вонем
Подобное чудесное дѣйствіе разрѣшительной молитвы,
повторившееся и въ однажды, случилось и въ нашемъ отече-
ствѣ въ 1635 г. Когда Петръ Могила, митрополитъ Киевскій,
былъ въ Вильнѣ, ему донесли, что самозванецъ, выдававший
себя за сына ц. Бориса Годунова, на предсмертной исповѣди
повѣдалъ духовнику о своемъ обманѣ, за что былъ преданъ
отлученію отъ Церкви властію четырехъ патріарховъ. Этотъ
самозванецъ умолялъ духовника, за чтобы онъ испросилъ ему
архіерейское разрѣшеніе отъ запрещенія. Видя, что онъ
Петръ Могила совершилъ Божественную литургію, про-
читавъ на великомъ входѣ разрѣшительную молитву, а по-
томъ, по окончаніи литургіи, послалъ духовника, и вручивъ
ему пастырскій жезлъ, повелѣлъ прочитатъ 50-й псаломъ и
разрѣшительную молитву. И вѣтъ совершилось чудо: тѣло, до
того времени остававшееся чернымъ и неистѣвимымъ, пре-
вратилось въ прахъ *)

*) Требникъ Петра Могила, Наказаніе о власти архіереямъ отъ Христа Бога данной. 1778 г. 171 л. (***)

Въ древнихъ описаніяхъ погребенія знаменитыхъ русскихъ людей XVIII в. упоминается о разрѣшительной молитвѣ. Иногда она давалась за подписью многихъ архіереевъ, иногда даже была присылаема отъ восточныхъ патріарховъ, но обыкновенно она читалась предстоятелемъ и влагалась въ руки усопшаго.

Согласно съ древнимъ обычаемъ и нынѣ рѣшительная молитва дается всѣмъ умирающимъ въ покаяніи; нынѣшняя разрѣшительная молитва заимствована изъ умилостивительной молитвы, находящейся въ концѣ литургіи ап. Іакова. Въ настоящій составъ она приведена въ XIII в. Германомъ, епископомъ Амалеунскимъ, и заключаетъ въ себѣ сводъ всѣхъ разрѣшительныхъ молитвъ, употреблявшихся прежде*).

Въ разрѣшительной молитвѣ содержится моленіе о прощеніи усопшему всѣхъ согрѣшеній, въ которыхъ онъ сердцемъ искоруженнымъ отъ покаянія и велика за немощь естества забвѣднѣе предаде. Въ ней священнослужитель только молить Господа о прощеніи усопшему всѣхъ согрѣшеній, но не преподаетъ самаго разрѣшенія, какъ въ таинствѣ покаянія и, кромѣ того, освобождаетъ умершаго отъ различныхъ клятвъ и запрещеній, каковое разрѣшеніе кающихся при смерти поставлено въ непремѣнную обязанность священнослужителямъ правилами соборовъ (1 свел. соб. 13 пр. анцирск. 6, 22; неокесар. 2; карѣог. 7).

(„*Мосилевскія Епарх. Вѣд.*“, № 7, 1883 г.)

О погребеніи самоубійцъ.

(Мысли Митрополита Московскаго Филарета).

„Если несчастную смерть хотите украсить почетнымъ погребеніемъ**), вы готовите оскорбленія для смерти благо-

*) Руковод. для сельск. паст., 1860 г. № 19, стр. 19.

**у Самоубійца страдалъ эпиохондріей, въ принадлеѣ коей застрѣлся.

честивой, ровняясь съ нею то несчастную. Назидательно ли ва-
шимъ подчиненнымъ увидѣть въ вашихъ распоряженіяхъ, что
худая смерть также можетъ быть украшена, какъ и благоче-
стивая? Не соблазнъ ли это и постороннимъ? Величаться, ког-
да Богъ послалъ смиряющее событие, не будетъ ли угодно Бо-
гу?... Провидѣніе Божіе не случайно попускаетъ и поражаю-
щія событія, но или въ наказаніе, или въ наставленіе. Ка-
кое же наставленіе можемъ мы изъаимствовать изъ случивша-
гося? Мало ли на свѣтѣ и похондрикы и ямуловрежден-
ныхъ, которые переносятъ неприятность своей жизни, и не если
не хранятъ сами себя, хранимы бываютъ Провидѣніемъ? По-
чему это? Не потому ли, что въ нихъ прежде вкоренены бы-
ли нѣкоторыя доблѣи и мысли и чувства и ли были въ нихъ
прежней жизни доблѣи и дѣла, въ слѣдствіе чего не оставляетъ
ихъ совсѣмъ благодать охраняющая? Если же попускается
врагу душу и рать жизни и чловѣка, то не потому ли, что
не довольно были въ немъ утверждены прежде начала добра,
съ которыми соединено бываетъ благодатное охраненіе? Это
сужденіе отъ мудраго святителя, отличающагося суровостью, на
которую онъ отвѣчалъ словами Соломона, что *достоверныя*
суть тѣзель друа, нежели звольная обзанія врага, и особенно
дѣнно въ наши дни, когда съ умноженіемъ самоубійствъ уси-
ливается, такъ сказать, благосклонное отношеніе къ погиб-
шимъ.

(“Черниговскія Епарх. Известія“, № 17, 1883 г.)

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовной Семинар, *Аргимандритъ Григорій.*

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Яковъ Стуковъ.*

Иркутскъ, 1884. Типографія Н. Н. Сивильна, Хар. ул. № 92.