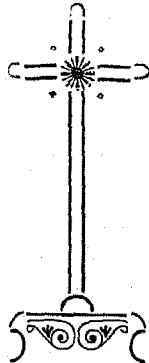


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ

XXXIII-й.

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ

XXXIII-й.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.



1-го Марта

№ 5-й

1907 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указами изъ Святѣйшаго Синода 1) отъ 26 Января сего 1907 года за № 998, *утвержденъ въ должности редактора* неофициальной части Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей помощникъ смотрителя Астраханскаго Духовнаго училища, статскій совѣтникъ Иванъ Лѣтничій.

И 2) отъ 7 Февраля сего 1907 года за № 1454, въ прицѣтахъ церквей селеній Камовнаго-Яра и Овѣтлаго-Яра, Черноярскаго уѣзда, состоящихъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ въ каждой, *упразднены вторыя священническія и вторыя псаломщическія вакансии*, въ виду скудости средствъ содержанія причтовъ сихъ церквей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены: а) на священническія вакансии одинъ на мѣсто другого священники церквей слободы Капустиноярской: Николаевской Александръ Бѣлавинъ и Троицкой Петръ Воронцовъ, по распоряженію Епархіяльнаго Начальства, для пользы службы, 19 Февраля; къ Покровской церкви села Волхунъ, Енотаевскаго уѣзда, священникъ села Колобовки, Царевскаго уѣзда, Сокрытъ Царевскій, 20 Февраля; въ село Ганюшкино, Краснояр.

уѣзда, священникъ села Чапурниковъ, Чернояр. уѣзда, Феодоръ Агаревскій, 21 Февраля.

б) *На діакоискую вакансію* въ село Владиміровку, Енотаев. уѣзда, діаконовъ села Садоваго, Чернояр. уѣзда, Александръ Троицкій, 21 Февраля.

в) *На псаломщическія вакансіи* одинъ на мѣсто другого: діаконовъ состоящій на псаломщической вакансіи на Бирючьей Косѣ, Астраханскаго уѣзда, Сергій Юровъ и псаломщикъ села Солонниковъ, Черноярскаго уѣзда, Прокопій Благоднравовъ, согласно прошенію, 16 Февраля; въ село Обильное, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ села Четырехъ-бугоринскаго, Астрахан. уѣзда, Аркадій Миловидовъ, согласно прошенію, 16 Февраля.

Допущенъ *къ исправленію должности псаломщика* при Михайло-Архангельской церкви слоб. Рахинки, Царевскаго уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Михайль Ширшаевъ, 13 Февраля.

Назначенъ *къ возведенію въ санъ протоіерея* Настоятель Красноярскаго собора священникъ Сумеонъ Покровскій, 15 Февраля.

Назначенъ *законоучителемъ* вновь открытаго въ г. Астрахани 5-го Городскаго 4-хъ класснаго училища священникъ храма Св. Владиміра Николай Орловъ, приказомъ Г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа, отъ 14 Октября минувшаго года за № 12729.

Утверждены *въ должностяхъ церковныхъ старостъ* села Николаевки, Астрахан. уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Крамаревъ, 20 Февраля; деревни Золотозубовки, Чернояр. уѣзда, крестьянинъ Антонъ Шохинъ, 26 Февраля.

Уволены *отъ должностей церковныхъ старостъ*: села Валуевки, Чернояр. уѣзда, Петръ Фень, согласно прошенію; Троицкой церкви села Пришиба, Царев. уѣзда, Герасимъ Коровинъ, согласно прошенію, 14 Февраля.

Исключенъ *изъ списковъ за смертію* священникъ села Торговаго, Чернояр. уѣзда, Константинъ Николаевъ, 27 Февраля.

Преподано *Архипастырское благословеніе* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, *Торговскому сельскому Обществу* за пожертвованіе на постройку церковной ограды 300 рублей; *Жителямъ хутора Кичкина* за пожертвованіе на колоколь 215 руб.; крестьянкѣ села Приютнаго Пелагій Яковлевой за пожертвованіе на разширеніе мѣстнаго храма 100 руб.; крестьянину села Завѣтнаго Емельяну Таранцеву за пожертвованіе на паникадило въ мѣстную церковь 50 руб.; крестьянину того же села Ивану Холодову за пожертвованіе на тотъ же предметъ 25 руб.; священнику села Завѣтнаго Сергію Караблеву за пожертвованіе на

тотъ же предметъ 25 руб. и крестьянину Петру Зозулъ за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 руб. и за собранныя имъ отъ разныхъ лицъ 350 рублей.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для по- лежанщ. лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православ. обоего пола	Раскольни- ковъ обоего пола	Разстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Диа- к.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Обнок.			
Священническія											
Въ селахъ: Чапурни- кахъ	1	1	1	Общ.	300	—	49 дес. пах. и сѣн.	2092	541	375	
Торговомъ, Черя. у.	2	1	2	Общ.	—	126 всему причту	99 дес. пах. и сѣн.	4216	11	597	
Колобовкѣ, Цар. у.	2	1	2	Церк.	117 р. 60 к.	—	66 д.	—	3984	—	345
Діаконскія											
Въ селахъ: Гаяюшкинѣ, Красноярск. уѣзда . .	1	1	1	Общ.	150 р.	—	—	—	1506	230	135
Чапурникахъ, Черно- ярскаго уѣзда	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 дес. пах. и сѣн.	2092	541	375	
Обильномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	99 дес. пах. и сѣн.	2396	—	530	
Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	—	100	99 дес. пах. и сѣн.	3064	—	420	
Колобовкѣ	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	66 дес.	3984	—	245	
Пролейкѣ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	150 р. всему причту	66 дес.	2716	61	345	
Водяномъ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	99 дес.	2177	—	791	
Псаломщическія											
С. Четырехбугорин- скомъ	2	1	2	Церк.	—	40 р.	—	—	2992	—	120
С. Торговомъ	2	1	2	Общ.	—	126 всему причту	99 дес. пах. и сѣн.	4216	11	597	

Комитетъ по устройству церкви при I-мъ Хоперскомъ Полку Кубанскаго Казачьяго войска въ городѣ Кутаисѣ обратился къ Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому отношеніемъ отъ 4-го Февраля 1907 года за № 9, слѣдующаго содержанія: „Ваше Преосвященство Милостивый Государь! Исконные защитники Креста Христова и вѣры православной, вѣрные сыны Царя и родины Кубанскіе казаки I-го Хоперскаго полка, несущіе въ послѣднее трудное и многоскорбное время вдали отъ родины тяжелую и отвѣтственную службу по охранѣ порядка и спокойствія въ Кутаисской губерніи, вскорѣ лишатся и того единственнаго утѣшенія въ которомъ такъ нуждается въ настоящее время любящій родину, русскій православный воинъ. Ветхая, маловмѣстительная деревянная полковая церковь грозитъ въ близкомъ будущемъ полнымъ разрушеніемъ.

Озабоченный крайней необходимостью приступить къ устройству новой полковой каменной церкви, и не имѣя на это денежныхъ средствъ, Комитетъ обращается къ вамъ съ покорнѣйшей просьбой оказать свою посильную помощь въ этомъ великомъ неотложномъ дѣлѣ удовлетворенія религіозныхъ нуждъ вѣрныхъ сыновъ Россіи Хоперскихъ казаковъ; для чего при семъ прилагается подписной листъ за № 1011 для записи добродѣтельныхъ пожертвованій.

При отношеніи семъ приложено воззваніе слѣдующаго содержанія: Боголюбивые христіане! I-й Хоперскій Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Анастасіи Михайловны полкъ Кубанскаго казачьяго войска, расквартированный въ городѣ Кутаисѣ со времени окончанія Русско-Турецкой войны 1877—1878 г.г., до послѣдняго времени не имѣлъ вовсе своего постояннаго храма, и казаки молились, когда представлялась къ тому возможность, въ чужихъ епархіальныхъ церквяхъ. Въ 1888 году состоялось назначеніе въ полкъ штатнаго священника, но своего полкового храма все же полкъ не имѣлъ еще въ продолженіе 9 лѣтъ. Наконецъ, въ 1897 году заботами бывшаго Командира полка полковника Шведова съ разрѣшенія о. протопресвитера, по благословенію Экзарха Грузіи, въ полку устроена была временная походная церковь во имя св. Благовѣр-

наго Великаго Князя Александра Невскаго; при чемъ по немѣнѣю на это специальныхъ средствъ, церковь была оборудована на хозяйственные суммы полка въ крайне ветхомъ и тѣсномъ деревянномъ зданіи полкового пейхгауза, которое по своимъ размѣрамъ могло вмѣстить не болѣе 120 человекъ молящихся, а малая высота зданія ($4\frac{1}{2}$ арш.) вовсе не соответствовала своему назначенію, а потому во время богослуженій въ особенности при стеченіи народа во время большихъ праздниковъ, въ церкви ощущалась невыносимая духота.

Обстоятельства эти заставили полкъ произвести въ 1899 году перестройку церкви; при чемъ размѣръ ея былъ нѣсколько увеличенъ пристройкою балкона съ западной стороны и уширеніемъ такового съ южной стороны. Для устраненія же хотя отчасти духоты во время богослуженій, въ потолокъ церкви былъ устроенъ вытяжной куполь.

Но съ теченіемъ времени число нижнихъ чиновъ, при штабѣ полка, а равно и благочестивыхъ прихожанъ окрестнаго района значительно увеличилось, и настоящій размѣръ полковой церкви снова оказывается крайне недостаточнымъ, такъ какъ при штабѣ полка однихъ казаковъ состоитъ свыше 400 человекъ.

Грустно и безбожно было бы отказать посторонней публикѣ въ посѣщеніи храма Божія, а въ особенности въ настоящее смутное время тлетворныхъ ученій враговъ нашей многострадальной родины. А съ другой стороны признавая неудобнымъ стѣснять и своихъ нижнихъ чиновъ, полкъ предлагалъ было произвести вторичное расширеніе церковнаго зданія удлиненіемъ его съ западной стороны на 10 арш., но выполненіе предположенныхъ работъ съ технической стороны оказалось положительно невозможнымъ; по осмотру особой специальной комиссіей церковнаго зданія оно найдено ею настолько ветхимъ, по причинѣ обнаруженной во всѣхъ деревянныхъ частяхъ червотчины, что предполагавшаяся пристройка признана комиссіей нецѣлесообразной, такъ какъ само зданіе въ недалекомъ будущемъ угрожаетъ полнымъ разрушеніемъ.

Въ виду этого полкъ вынужденъ былъ просить ходатай-

ства о. протопресвитера Военнаго и Морского духовенства объ отпускѣ на постройку новой полковой церкви пособія отъ казны и разрѣшенія на учрежденіе при полку особаго строительнаго комитета для завѣдыванія дѣлами по сооружеиію церкви, съ представленіемъ ему права обращаться къ разнымъ благотворителямъ съ воззваніями о пожертвованіяхъ на это святое дѣло. Какъ видно изъ предписанія о. протопресвитера Желобовскаго, отъ 21-го Іюня сего года за № 7886, на имя Благочиннаго церковей Кавказской кавалерійской дивизіи, Его Высочайше копреподобіемъ уже возбуждено ходатайство, предъ Высочайше утвержденною комиссіею по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ войскъ, объ отпускѣ отъ казны просимаго пособія, а въ то же время разрѣшено учредить при полку особый комитетъ съ предоставленіемъ ему права обратиться съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ.

Будетъ ли отпущено испрашиваемое пособіе отъ казны, въ настоящее критическое время сказать трудно. А потому комитетъ, озабочиваясь изысканіемъ на это необходимыхъ средствъ, обращается ко всѣмъ благочестивымъ людямъ съ просьбою о посильныхъ пожертвованіяхъ на постройку при I-мъ Хоперскомъ полку полковой церкви. Всякое даяніе, какъ бы мало ни было, будетъ принято съ глубокой благодарностью.

Твердо вѣруя въ помощь Божию и заступничество св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, комитетъ надѣется, что настоящее воззваніе не останется неуслышаннымъ, и теплая отзывчивость истинно русскихъ людей поможетъ выйти полку изъ затруднительнаго положенія въ дѣлѣ обезпеченія удовлетворенія религіозныхъ нуждъ вѣрныхъ сыновъ Россіи—Хоперскихъ казаковъ.

Пожертвованія вмѣстѣ съ подписными листами просимъ высылать на имя I-го Хоперскаго полка въ городъ Кутаисъ.

Постановленіемъ Духовной Консисторіи 20 Февраля 1907 года состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, заключено: о содержаніи сего отношенія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію благотворителей.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ недѣлю о Закхѣѣ—объ истинной христіанской благотворительности *).

Однимъ изъ тяжкихъ бѣдствій, переживаемыхъ нынѣ людьми русскими, должно считать, братіе, голодь, охватившій, какъ пишутъ, двадцать пять губерній нашего отечества. Скорбныя и подавляющія вѣсти получаютъ чуть не ежедневно изъ мѣстностей неурожайныхъ: жители цѣлыхъ селъ и деревень нуждаются въ необходимой пищѣ, въ кускѣ хлѣба насущнаго, въ дневномъ пропитаніи; ѣдятъ въ проголодь, верѣдко одинъ хлѣбъ, приготовляемый не изъ чистой муки, а съ примѣсью древесной коры, желудей и соломы. Отъ такого скуднаго питанія развиваются въ полуголодныхъ жителяхъ болѣзни желудочныя, особенно въ дѣтяхъ, причиняющія страданія мучительныя и иногда смерть. Горько и больно становится за своихъ близкихъ, хочется и облегчить тяжелое положеніе единокровныхъ братьевъ; бѣдствіе это—горе общерусское. И чѣмъ мы можемъ помочь горю своему, чѣмъ, прежде всего, можемъ отвратить отъ себя это, по истинѣ Божіе наказаніе, какое нынѣ постигло народъ русскій, страдающій отъ недоѣданія и голода? Обратимся къ слову Божію, какъ единственно вѣрному истолкователю дѣлъ и обстоятельствъ жизни человѣческой и твердому руководителю въ путяхъ нашихъ. Господь Богъ чрезъ пророка Моисея открывалъ волю свою объ избранномъ народѣ израильскомъ, что онъ будетъ благоденствовать, жить въ мирѣ и безопасности лишь при условіи соблюденія послушанія Ему—и бѣдствовать,

*) Произнесено въ с. Никольскомъ Енотаевскаго уѣзда 4 февраля сего года предъ сборомъ пожертвованій въ пользу голодающихъ, произведенномъ послѣ сбора на тотъ же предметъ уполномоченнымъ Краснаго Креста. Сборъ далъ 50 р., каковыя препровождены о. Т. Третьяковымъ въ Редакцію Еп. Вѣд., а редакціей отправлены 20 февраля въ Самарскій Комитетъ по сбору денегъ на голодающихъ, въ чемъ имѣется въ редакціи квитанція Почтов. конторы.

терпѣть лишенія и наказанія, если не исполнить постановленій и заповѣдей Его. „Если вы, говоритъ Господь, будете поступать по уставамъ Моимъ и заповѣди мои будете хранить и исполнять ихъ, то Я дамъ вамъ дожди въ свое время и земля дастъ произрастенія свои и деревья полевые дадутъ плодъ свой и будете есть хлѣбъ свой досыта. Если же не послушаете Меня и не будете исполнять всѣхъ заповѣдей сихъ и если презрите Мои постановленія, и если душа ваша возгнушается Моими законами, такъ что вы не будете исполнять всѣхъ заповѣдей Моихъ, нарушивъ заветъ Мой, то Я поступлю съ вами такъ: пошлю на васъ ужасъ, чахлость и горячку, отъ которыхъ истомятся глаза и измучится душа, и будете сѣять сѣмена ваши напрасно. Если и при всемъ томъ не послушаете Меня, то Я всемеро увеличу наказаніе за грѣхи ваши, и сломя гордое упорство ваше и небо ваше сдѣлаю какъ желѣзо и землю вашу какъ мѣдь. И напрасно будетъ истощаться сила ваша и земля ваша не дастъ произрастеній своихъ, и деревья земли вашей не дадутъ плодовъ своихъ. Если и послѣ сего не исправитесь и пойдете противъ Меня, то и Я пойду противъ васъ и поражу васъ всемеро за грѣхи ваши. Хлѣбъ, подкрѣпляющій человека, истреблю у васъ: десять женщинъ будутъ печь хлѣбъ въ одной печи и будутъ отдавать хлѣбъ вашъ въсомъ; вы будете ѣсть и не будете сыты“ (Левит. 26 гл. ст. 3, 4, 5, 14, 15, 16—18, 20, 23, 26).

Въ лицѣ древняго Израіля, предостерегаемаго Господомъ отъ ослушанія и противленія и слѣдуемыхъ за то наказаній Божіихъ, мы, благоч. братіе, не можемъ не видѣть и себя самихъ — людей русскихъ, своими беззаконіями многими низведшихъ, подобно народу избранному, на свою родину бѣды тяжкія: неурожай, голодъ и другія. И чтобы избавиться отъ постигшихъ насъ несчастій, должно, прежде всего, обратиться, по повелѣнію самаго же Господа, къ Нему: „призови Меня въ день скорби, Я избавлю тебя, и ты прославишь Меня“ (Псал. 49—15); должно раскаяться во грѣхахъ всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ и отбросить ихъ, какъ причину, вызвавшую наказаніе; стать въ послушаніе волѣ Божіей, Его святымъ запо-

вѣдямъ. Нужно твердо помнить, что добрая, благочестивая, христіанская жизнь на ша сильна будетъ низвести на насъ благословеніе Божіе, отвратить гнѣвъ Божій, движимый на ны. Крѣпкою вѣрою, любовію нелицемѣрною, дѣлами правыми потщимся послужить своему Господу, скорому въ помощи. Во имя заповѣди Божіей и любви къ Нему всещедрому, во имя чистой любви къ своимъ близкимъ нуждающимся, поспѣшимъ и подѣлиться съ голодными, скорбящими достаткомъ и имѣніемъ своими, удѣлимъ жертву щедрую, явимъ милость непритворную. По неизрѣченному милосердію Божію. мы, насельники веси сей, не только не нуждаемся въ средствахъ жизни, не бѣдствуемъ отъ голода, какъ многіе изъ нашихъ братьевъ, но сравнительно обезпечены, имѣемъ нѣкоторый излишекъ, запасъ и довольство. Не должны, однако, забывать и того, что всѣ блага, весь достатокъ, какіе называемъ своими— по истинѣ Божій даръ, полученный отъ всеблагого Бога, какъ для пользованія лично нашего, такъ и для благотворенія нуждающимся. Съ скорбящими-голодными и должны мы дѣлиться, ибо по слову Божію, милостивіи блаженни и помилованы будутъ Богомъ; кто благотворить, взаимъ даетъ Богу. Въ семъ общаніи Богомъ награды милостивымъ мы находимъ призывъ Его намъ помогать бѣдствующимъ, впадшимъ въ несчастіе. И еще то утѣшительно для христіанина, что Господь самъ и рождаетъ въ душѣ нашей доброе расположеніе, состраданіе къ ближнимъ, благотворительность и любовь дѣломъ и истиною. Закхѣй мытарь, о которомъ мы слышали въ евангельскомъ сегодняшнемъ чтеніи, обрадованный посѣщеніемъ его дома Господомъ, обѣщаетъ отдать половину имѣнія своего нищимъ и воздать въ четверо тѣмъ, кого когда-либо обидѣлъ, за что и удостоенъ радостной вѣсти отъ Господа о спасеніи какъ его самаго, такъ и домашнихъ своихъ. Не разъ и Господь І. Христосъ во время земной жизни питалъ и кормилъ голодныхъ въ пустынѣ, то пятью хлѣбами, то семью тысячами людей, явившихъ Ему свою любовь, преданность и усердіе въ слушаніи Его святыхъ—божественныхъ поученій и наставленій. При второмъ пришествіи наградить Господь поставленныхъ по правую сторону, какъ оказавшихъ при жизни ми-

дость ближнимъ во имя Его: алкавшимъ, жаждавшимъ, странникамъ, нагимъ, больнымъ, узникамъ. Явимъ и мы, братіе, послушаніе своему Спасителю-Господу, подателю всѣхъ благихъ, питателю тварей всей вселенной и поможемъ во имя Его страждущимъ—голоднымъ отъ своего усердія—кто отъ недостатковъ своихъ, а кто и отъ лишенія своего и имѣти будемъ награду на небеси.

Нынѣ, братіе, вы слышите и другой призывъ, въ церкви, въ свое имя, отъ называющихъ себя интеллигентами—пожертвовать въ пользу голодныхъ, беспомощныхъ нашихъ близкихъ, и общающихся не награду отъ Бога, а предлагающихъ веселье, удовольствіе, шутки—подъ общимъ названіемъ спектакля, посѣтить который усиленно зовутъ васъ въ сельскомъ училищѣ. Въ честь голодающихъ и страдающихъ предлагаютъ любители шуточныхъ увеселеній провести вечеръ воскресенія—дня Божія—въ спектаклѣ, гдѣ по объясненію отца Іоанна Кронштадтскаго имѣютъ мѣсто: праздность, празднословіе, пустословіе, смѣхотворство, хитрость, лукавство, духъ вѣка сего, за что, конечно, не дастся благоволеніе и милость Божія, въ чемъ мы такъ нуждаемся, а усугубится гнѣвъ Божій, испытываемый родиною нашею. Посѣтители театральнаго представленія даютъ не на пропитаніе своихъ ближнихъ, а пріобрѣтаютъ за деньги стулъ, мѣсто въ веселой компаніи, право послушать шутки веселыя, получить удовольствіе, хотя и грѣховное,—въ лучшемъ случаѣ меньшее зло для любящихъ злое, какъ учитъ уважаемый о. І. Кронштадтскій *). Не имѣетъ и цѣны въ очахъ Божіихъ то случайное, вынужденное пріобрѣтеніе въ пользу голодающихъ, которое добыто путемъ грѣховнаго развлеченія въ ущербъ любви нашей ко Христу-Спасителю. „Жертва ихъ, по слову Божію, какъ приносимая съ лукавствомъ—есть мерзость“ (Притч. Сол. 21 гл. 27 ст.). Любители-устроители подобныхъ увеселеній и посѣтители ихъ забываютъ слово Божіе: „милости хочу, а не жертвы“ и наставленіе апостола, что любовь Христова милосердствуетъ, ничего себѣ не ожидая, она благодѣлаетъ и ничего себѣ не беретъ (Коринѣ. зач. 13). Любовь христіанская благо-

*) „Моя жизнь во Христѣ“ т. 2, стр. 374.

творить такъ, что правая рука не знаетъ, что дѣлаетъ лѣвая, и что только добротна дателя любить Богъ; за добротовъ усиленно молится и церковь. А дающіе на спектакль и устраивающіе его въ пользу голодающихъ желаютъ работать и мамонѣ и Богу, что невозможно. Не можетъ быть угодна Богу жертва, сопряженная со зломъ для души; и тогда только цѣнна она предъ очами Божиими, когда спасительна для души. По поводу такъ называемыхъ благотворительныхъ увеселеній вотъ что пишетъ знаменитый проповѣдникъ-архипастырь, бывшій, харьковскій архиепископъ Амвросій: „истинное нечестіе представляютъ такъ называемыя благотворительныя увеселенія. Любители этого способа благотворенія не знаютъ даже того, что по здравому смыслу изъ зла не происходитъ добра, и изъ веселья и пляски не рождается состраданія къ человѣческимъ бѣдствіямъ. Не собираютъ, сказалъ Господь, съ терновника виноградъ и съ репейника смоквы (Матѣ. 7—16). Они забыли и думаютъ о томъ, что благотворитель дѣлаетъ дѣло Божіе, что онъ замѣняетъ самага Бога, являясь во имя Его съ милостынею къ бѣдствующему, и что Богъ называетъ себя „должникомъ Его“ и уготовляетъ ему воздаяніе въ будущей жизни (Прит. 19—17). Они, называясь христіанами, не помнятъ о томъ, что Христосъ Спаситель благотворилъ человечеству въ великомъ дѣлѣ нашего искупленія трудами, молитвами съ воплемъ крѣпкимъ и слезами (1 Петр. 2, 21), словомъ премудрости, уничиженіемъ, страданіями и крестною смертію (Евр. 5—7), и намъ, христіанамъ, во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ оставилъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его. Вдумайтесь во все это и потомъ прислушайтесь къ тому, какъ восклицаютъ эти благотворители: „Какое жалкое семейство! Хотя бы спектакль въ пользу его устроить!“ Для христіанскаго чувства противны и возмутительны такія рѣчи и душевныя расположенія“ *).

Не устанемъ, братіе, повторять наставленіе ап. Павла: „не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, бла-

*) Томъ 4, стр. 247, т. 1, стр. 337.

гая, угодная и совершенная“ (Римл. 12—2). Имѣя уши слышати да слышать! Аминь.

Свящ. Тихонъ Третьяковъ.

„ГОРЬКІЙ КОРЕНЬ“.

„Наблюдайте, чтобы кто не лишился благодати Божией, чтобы никакой горький корень, возникнувъ, не причинилъ вреда, и чтобы имъ не осквернились многие“ (Евр. 12, 15).

Тяжелая година смутнаго лихолѣтя не прошла мимо, не коснувшись и церковной жизни. Тысячи грязныхъ обвиненій брошено въ руководителей церковной жизни, начиная съ высшихъ инстанцій и кончая послѣдними причетниками. Гдѣ народное уваженіе къ духовенству, гдѣ слѣбая вѣра народная въ руководителей своихъ, ведущихъ ко спасенію, гдѣ жажда народная видѣть въ домѣ у себя своего пастыря, слышать отъ него слово утѣшенія, указанія истиннаго пути, совѣта, вразумленія, гдѣ горячая любовь къ храму Господа? Гдѣ, гдѣ все это?

Когда случилось, что народъ вмѣсто уваженія къ духовенству, сталъ кидать грязью въ него? когда случилось, что овцы словеснаго стада побѣгли отъ пастырей своихъ, именуя ихъ наемниками? Съ которыхъ поръ народъ сталъ тяготиться посѣщеніемъ духовенства и осмѣливается запереть ворота предъ крестомъ Христовымъ? Съ которыхъ поръ народъ не сталъ стремиться въ храмъ Господа, чтобы излить тамъ свою изболѣвшую душу, снять съ себя грѣховную нечистоту? Гдѣ искать причину нравственнаго и религіознаго разложенія народа? Когда народъ успѣлъ такъ развратиться? Кто и когда сумѣлъ уронить крѣпкіе религіозные устои простаго довѣрчиваго люда до того, что этотъ, бывало въ простотѣ сердца вѣрующій народъ, дошелъ до святотатственныхъ ограбленій храмовъ, до поднятія ножа, огня и револьвера на пастырей и учителей своихъ?

Жизнеобновленцы, не задумываясь, говорятъ, что это они

вывели народъ изъ рабскаго слѣпота повиновенія Церкви, они смѣло хотятъ убѣдить всѣхъ, что духовенство—это паразиты народныя, что эта „каста“ отжила свой вѣкъ, что Церковь, съ ея бывшими, а теперь по времени устарѣвшими религіозными принципами, должна уступить мѣсто новому *свободному* религіозному вѣрованію, или, вѣрнѣе, вполне свободному безвѣрію. Эти жизненновобновленцы забыли, или скорѣе никогда не знали, что Церковь вѣчна, непоколебима, что врата ада не одолѣютъ ее. Но какъ бы то ни было, а грозный призракъ разрушенія тѣла единой истинной Церкви неотступно стоитъ впереди, заставляетъ невольно задуматься о будущемъ, види впереди широкій путь къ безвѣрію, къ религіозному, а за нимъ и нравственному разложенію. Гдѣ *горкій корень* этого большого зла, гдѣ искать виновниковъ нравственнаго распадена и религіознаго разложенія народа?

Одни кричатъ, что виною всего духовенство, а духовенство видитъ виновниковъ въ интеллигенціи, въ отхожихъ промыслахъ, однимъ словомъ, по общей человѣческой привычкѣ, никто не хочетъ искать причины въ самомъ себѣ, а видитъ зло только въ другихъ.

Тяжело искать причины въ общемъ историческомъ укладѣ государственной жизни; да и что въ немъ искать, когда рѣдко ошибающійся народъ давно сказалъ, что законы святы, да исполнители далеко не всѣ свято исполняютъ эти законы. Мнѣ думается, что даже самыя крайніе—лѣвые и то не посмѣютъ отвергать ту истину, что, если бы наши исполнители законовъ были всѣ люди честныя, исполняли бы порученное каждому изъ нихъ дѣло не за страхъ, а за совѣсть, если бы они стремились неукоснительно выполнить и провести въ жизнь данныя имъ предначертанія, если бы они были меньше „чиновники“ и больше „люди“, то тогда ваша внутренняя жизнь потекла бы по спокойному руслу безъ головокружительныхъ водопадовъ, наблюдателями которыхъ, а иногда жертвами, являемся мы въ настоящее тревожное время; тогда едва ли надо бы было искать образцовъ иноземныхъ, идей практически не осуществимыхъ, не было бы нужды спѣшить бѣжать изъ „рабства правительству“

съ тѣмъ, чтобы отдаться въ рабство новому, еще не испытанному и для многихъ невѣдомому правительству, надѣющемуся получить чины изъ кровавыхъ рукъ противниковъ Христа и легко обѣщающему „свободу всѣхъ свободъ“, но разумѣется, не для всѣхъ, а для себя. Нѣтъ нужды, пожалуй, искать корень зла развращенности народа и въ интеллигенціи и въ отхожихъ промыслахъ и проч. Конечно нельзя отрицать тѣхъ печальныхъ явленій, когда въ среду народа въ качествѣ всевозможныхъ „начальствующихъ“ попадали люди, не только не религіозные, но часто совершенные невѣры, выскочки изъ недоучекъ, готовые посмѣяться надъ глубокимъ сердечнымъ вѣрованіемъ народа, готовые всегда осмѣять, унижить служителей алтаря, готовые во всякое время возстановить народъ (они власть имущіе) и противъ Церкви, и противъ служителей ея. Они примѣромъ своей далеко не христіанской жизни, своего индифферентнаго отношенія къ религіознымъ воззрѣніямъ, своего высоконачальствующаго отношенія къ Церкви и ея служителямъ, закрѣпляли свою грубую проповѣдь тѣмъ самымъ шагъ за шагомъ подрывая авторитетъ Церкви въ народѣ, уваженіе къ пастырямъ, вѣру въ милующаго и карающаго Господа, засыпали грязью ту искру религіознаго вѣрованія народа, которая была единственнымъ свѣточамъ, единственнымъ утѣшеніемъ въ скорбной жизни народа, единственнымъ отраднымъ моментомъ въ многотрудномъ невзрачномъ существованіи простого сердцемъ люда.

За этими „начальствующими“ интеллигентами, изъ рабскаго имъ подражанія слѣдомъ пошли сначала ихъ подчиненные, а за ними всѣ тѣ, которые случайно выбрались изъ крестьянской сермяги въ нѣмецкій пиджакъ, и окутавъ ихъ тѣнетами своихъ капиталовъ, встали во главѣ этой для нихъ уже темной массы, и, подражая дѣяніямъ своихъ учителей, болѣе ихъ буи и слѣпые, съ большимъ ослѣпленіемъ понесли ту же не христіанскую проповѣдь. Вотъ эти-то интеллигентскіе отбросы, внесшіе въ народную среду ядъ нравственнаго и религіознаго разложенія, теперь смѣло бросаютъ обвиненія въ духовенство за его ничего недѣланіе, за его намѣренное отупленіе народа, за его намѣрен-

ное держаніе народа во тьмѣ, чтобы легче обирать народъ, полнѣе жить за трудъ и темноту народную.

Въ силу ли историческаго уклада жизни, или въ силу присущей безпечности русскаго народа, или въ силу какихъ-либо другихъ причинъ, указуемыхъ „людьми новыми“, обѣдвлялъ нашъ народъ и принужденъ былъ идти за лишнимъ заработкомъ на чужую сторону, но очевидно то, что фабрики, заводы, рыбные и др. отхожіе промыслы развращали народъ. Многихъ влекла туда безшабашная жизнь всегда съ копѣйкою въ карманѣ и въ городскомъ нарядѣ, вмѣсто тяжелаго добыванія куска насущнаго хлѣба плугомъ и сохою въ немудрой рубахѣ и лаптяхъ. Тамъ на свободѣ, вдали отъ родительскаго надзора, среди поглощающаго, присущаго заводской, фабричной и промысловой жизни разврата, потухала вѣра, развращался умъ, гибла нравственность, притуплялась совѣсть. Оттуда, заразившись сами, они несли заразу въ свои села, и постепенно поколѣніе за поколѣніемъ „лишались благодати Божіей“ и „осквернялись горькимъ корнемъ“.

Кажется и достаточно бы этихъ причинъ, послужившихъ нравственному убожеству народа, его ослабленію въ вѣрѣ.

Но со скорбію срывается въ сердце вопросъ: гдѣ же были тѣ, которые поставлены на стражѣ нравственнаго и религіознаго воспитанія народа, гдѣ были тѣ, которые обязаны были укрѣплять, созидать тѣло единой Церкви Христовой, которые обязаны были возгрѣвать благодать и даръ Божій, ограждать отъ внутренняго хищенія достойніе Церкви? Гдѣ были мы, пастыри и учителя, что не сѣумѣли оградить врученныя намъ души и сердца, не сѣумѣли воспрепятствовать *„повредиться умамъ и отклониться отъ простоты во Христѣ“* (2 Кор. 2, 8); какъ мы не замѣтили среди своей паствы *„сердца лукаваго и невѣрнаго“*; какъ мы не уберегли и позволили имъ *„увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и отпасть отъ своего утвержденія“* (2 Петр. 3, 17)? Не были ли и мы косвенной, а то и прямо первопричиной религіознаго народнаго ослабленія, нравственнаго разложенія, народнаго невѣрія, озлобленія противъ пастырей своихъ и проч.? Не мы ли одинъ изъ корней зла? Не пора ли и намъ отрѣшиться отъ обыкновенной человѣческой способности видѣть

свое несчастіе въ другихъ и отыскивать причины далеко въ нашего „я“? Не пора ли и намъ оглянуться назадъ и увидѣть съ ужасомъ, что и мы вложили не малую долю зла въ эту большую кошницу лжи, разврата, безсердечія, вѣроотступничества“?

Надо думать, что не даромъ сложилась одна изъ русскимъ поговорокъ: „каковъ попъ, таковъ и приходъ“. Нѣтъ ли въ этомъ народномъ изреченіи, созданномъ въ теченіи вѣковъ, большой доли правды? Страшно и подумать, что въ характеристикѣ, приведенной Христомъ о книжникахъ и фарисеяхъ, многіе изъ пастырей могли бы узнать и себя! *„На Моисеевомъ съдалицу стлѣ книжники и фарисеи. Что они велѣтъ вамъ соблюдать, соблюдайте; но длѣамъ же ихъ не поступайте, ибо они говорятъ и не дѣлаютъ: связываютъ бремена тяжелья и неудобноносимья и возлагаютъ на плеча людѣмъ, а сами не хотятъ и перстомъ двинуть ихъ; всѣ же длѣла свои дѣлаютъ съ тѣмъ, чтобы видѣли ихъ люди; любятъ предвозлежанія на пиришествѣхъ и предсѣданія въ синагогахъ и привѣтствія въ народныхъ собраніяхъ“* (Мѣ. 23, 2—7).

Являемся ли мы, пастыри и учителя, не только учителями словомъ, но и дѣломъ? Всѣ ли мы соблюдаемъ то, что несемъ въ проповѣди другимъ? являемся ли мы примѣромъ, образцомъ христіанской жизни, христіанской добродѣтели? Всѣ ли служимъ *„образцомъ въ словѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ“*? (1 Тим. 4, 12) Какъ мы радимъ *„о пребывающемъ въ насъ дарованіи, которое дано намъ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства“*— Не сдѣлались ли многіе изъ насъ только чиновными исполнителями требъ, да и то не за страхъ и не за совѣсть, а съ большими упущеніями, съ нерадѣніемъ? Многіе ли изъ насъ отдались всецѣло дѣлу святого служенія? Не почитать ли намъ вновь посланія апостола къ истинному сыну въ вѣрѣ Тимофею, гдѣ апостоль указываетъ прямо на добродѣтели, кои должны украшать служителей Господнихъ: *„долженъ быть презвъ, цѣломудренъ, честенъ, страннолюбивъ, учителенъ, не пьяница, не сварливъ, не корыстолобивъ, но тихъ, миролюбивъ, не сребролюбивъ; діаконъ долженъ быть честенъ, не двоязыченъ, не пристрастенъ къ вину, не корыстолобивъ, хранящій таинство вѣры въ чистой совѣсти“* (Тим. 3, 2—3, 8—9). Сколь далеки многіе изъ насъ отъ предназначеннаго идеала!

Сколько между нами вражды, сварливости, зависти, лжи, злобы противъ другъ друга, ненависти! Изъ злобы нашей жизни создаются народныя поговорки: „гдѣ два попа, тамъ драка“. Что говорить объ общихъ человѣческихъ слабостяхъ, каковы: не трезвость, корыстолюбіе, сребролюбіе, несоблюденіе постовъ и проч. и проч.! А вѣдь мы примѣръ, мы тотъ свѣточъ, который стоитъ верху горы и свѣтитъ всѣмъ, мы та соль, о которой сказано, что если и соль обуюетъ, то чѣмъ осолится. Слово и дѣло! Какъ далеко разошлись они у насъ!

Правда, мы найдемъ оправданіе. Одинъ скажетъ, что жизнь, среда его заѣла, другой скажетъ, что ошибся и пошелъ служить не „по призванію“, иной скажетъ, что не получилъ должнаго воспитанія, иной—что высшее церковное чиновничество заградило намъ уста и сдѣлало насъ чиновниками и т. д. и т. д. безъ конца, точь въ точь, какъ званые на вечерю: одинъ купилъ воловъ,—прийти не можетъ, другой—женится и проч. Но не многіе откроютъ тайники своей души и скажутъ правду, укажутъ истинную причину своего убожества.

Что же и на зеркало пѣнать? Что же намъ въ другихъ и кругомъ себя искать корень зла? Что же намъ кричать объ обновленіи высшаго духовнаго управленія, объ обновленіи государственной жизни, о патріархѣ, объ ограниченіи власти епископовъ, о преобразованіи учебныхъ заведеній! Зачѣмъ мы печалимся, что дѣти наши запаслись браунингами, что дѣти наши хотятъ чего-то новаго, какой-то свободы для своихъ безобразій. Не мы ли сами, толкуя о какой-то свободѣ, о своемъ угнетеніи, дали поводъ дѣтямъ своимъ видѣть себя угнетенными? Что же намъ жаловаться, что нашъ народъ оставилъ насъ, что онъ бѣжитъ отъ насъ, какъ отъ наемниковъ, когда, по слову пророка, *„пастыри ихъ соvertedи ихъ съ пути, разогнали ихъ по горамъ“* (Исаи 50, 6). Разъ мы сами *„ничего не принесли въ міръ, ясно, что ничего не можемъ и вынести изъ него“* (Тим. 6, 7).

„Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя и истинны нѣтъ въ насъ“ (Іоан. 1, 8). А поэтому бросимъ искать причину зла внѣ насъ, хотя-бы тамъ и была она, умолчимъ на время о высшемъ преобразованіи, остановимъ рѣчь

объ обновленіи внѣшнемъ, а позаботимся объ обновленіи нашего внутренняго содержанія, будемъ убѣгать всего, что не присуще православному христіанину, а наипаче учителю Церкви, будемъ „преусъствовать въ правдѣ, благочестіи, вѣрѣ, любви, терпѣніи, кротости“, будемъ подвизаться „добрыми подвигомы вѣры, держаться вѣчной жизни, къ которой и призваны, исповѣдывать доброе исповѣданіе, соблюдать заповѣдь чисто и неуколебно, даже до явленія Господа нашего Иисуса Христа“ (1 Тим. 6, 11—14), а остальное все приложится намъ.

Священникъ *Іоаннъ Соколовъ.*

НЕОБХОДИМОЕ ДѢЛО.

Съ дарованіемъ русскимъ гражданамъ вѣроисповѣдной свободы, которая по теченію современнаго законодательства въ будущемъ легко можетъ совмѣстить въ себѣ и свободу пропаганды, Церковь православная съ этого времени по образному выраженію арх. Сергія „послѣ столѣтій мирнаго пребыванія подѣ защитой закона, за крѣпкой стѣной государственной охраны, выходитъ беззащитная и не прикрытая ничѣмъ прямо на поле брани, подѣ удары враговъ“. Свѣтской и особенно духовной печатью законъ о свободѣ вѣроисповѣданій освященъ всестороннее, отмѣченъ его положительныя и отрицательныя достоинства, но по своей важности для Церкви русской и ея служителей законъ этотъ по понятнымъ причинамъ еще долгое время будетъ служить предметомъ думъ и заботъ. По смыслу новаго закона теперь всякая вѣра, всякое мнѣніе, хотя бы и совсѣмъ враждебныя православію, получили право открыто себя исповѣдывать и, слѣдовательно, для духовенства отечественной Церкви въ его дѣятельности по огражденію немощныхъ душъ отъ соблазна лжеученій наступила новая трудная эра. Законъ о свободѣ вѣроисповѣданій былъ изданъ неожиданно во всей своей полнотѣ безъ поступательнаго развитія въ своемъ историческомъ ходѣ и, какъ таковой, естественно застигъ православное духовенство въ состояніи значительной неподготовленности. Но неожиданность его появленія имѣла и свою положительную сторону. Громовымъ ударомъ этого закона духовенство пробудилось отъ

вѣковой летаргіи, стало дѣятельно готовиться къ отпору вражескаго натиска и можно утверждать, что чего духовенство раньше при существованіи прежняго закона, ставившаго предѣлы всякимъ инымъ вѣрамъ и инымъ мнѣніямъ, подѣ попечительной опекой котораго духовенство прожило цѣлыя вѣка, чего за это продолжительное время не создало для огражденія православной вѣры и нравственности, то въ теченіе малаго времени, протекшаго со времени новаго вѣроисповѣднаго закона, духовенство проявило кипучую дѣятельность, выразившуюся въ выработкѣ разныхъ мѣропріятій, направленныхъ съ одной стороны на огражденіе утвержденія истинъ православной религіи и въ то же время на обращеніе заблуждшихъ и борьбу съ упорствующими. Новый законъ призвалъ духовенство къ самодѣятельности и въ этомъ его положительная заслуга. Всѣ остановились предѣ вопросомъ, что дальше дѣлать. Отвѣта полнаго еще не дано, но къ разрѣшенію его приступлено дѣятельно и энергично.

Центральное мѣсто въ разработкѣ миссіонерскаго вопроса, конечно, занимаютъ работы предсоборнаго присутствія. Къ разработкѣ подготовительнаго матеріала, къ рѣшенію практическихъ миссіонерскихъ вопросовъ призваны духовной властью такъ сказать столпы этого дѣла, извѣстные своей миссіонерской дѣятельностью. Выработанныя на предсоборномъ присутствіи особыя мѣры и предположенія примѣнительно къ новымъ условіямъ положенія русской Церкви и православной религіи вполне отвѣчаютъ назрѣвшей необходимости и достаточно всесторонне обнимаютъ миссіонерское дѣло, какъ практически-полемическую его сторону, такъ и научно-теоретическую. Приняты во вниманіе популяризація миссіонерскихъ листовъ и брошюръ, что при развивающейся все больше грамотности и путяхъ сообщеній имѣетъ цѣнное значеніе въ смыслѣ предохраненія широкихъ слоевъ населенія отъ заразы лжеученій и ихъ опроверженія. Признавая всю цѣлесообразность и неотложную необходимость подобной мѣры, всякому человѣку, интересующемуся положеніемъ миссіонерскаго дѣла и слѣдующему за нимъ, бросается въ глаза странное обстоятельство, требующее объясненія. Миссія, понимаемая въ широкомъ смыслѣ этого слова, заключаетъ въ себѣ понятіе вообще проповѣди Евангелія, борьбы съ невѣріемъ, безбожіемъ, религіозными заблужденіями людей, къ какимъ относятся напр. заблужденія раскольниковъ и сектантовъ, на

борьбу съ которыми обращается преимущественное вниманіе отечественной миссіи. Но переживаемое нами время въ области религіозной характеризуется главнымъ образомъ не тѣми или иными искаженіями и измѣненіями религіозныхъ системъ, а проповѣдію безбожія, замѣны богооткровеннаго ученія измышленіями заблуждающагося ума человѣческаго. Враждебное отношеніе къ христіанской вѣрѣ замѣчается во всѣхъ сферахъ свѣтской науки и общества. Для характеристики отношенія современной науки къ христіанству мы позволимъ себѣ привести извѣстныя мнѣнія двухъ ея видныхъ корифеевъ естествознателя-позитивиста Мечникова и философа-моралиста Нитцше. Первый въ своей книгѣ „о природѣ человѣка“ говоритъ, что теперь необходимо начать новую эру-культъ науки, которая одна способна облегчить людскія страданія. Ученіе о безсмертіи души и будущемъ блаженствѣ оныя призналъ несостоятельнымъ. Второй, Нитцше, говоритъ, что ученый міръ уже не можетъ вернуться къ христіанскому міропониманію безъ того, чтобы не загрязнить своей научной совѣсти. Оныя произнесъ надъ христіанствомъ рѣзкій, но совершенно не заслуженный приговоръ, заявивъ, что всѣ наши бѣдствія, все нами переживаемое зло происходятъ единственно отъ нашего подчиненія евангельскимъ требованіямъ. Подобные приведеннымъ взгляды могутъ служить общимъ выразителемъ отношенія науки къ христіанской религіи, различаясь между собою только въ степени озлобленія и ненависти, питаемой къ ученію Христа. Правда, христіанство за двѣ тысячи лѣтъ своего существованія перенесло натискъ враждебной ему языческой науки и философіи, раскрывъ ихъ несостоятельность и гибельное вліяніе для человечества. Теперь настала для Церкви тяжелая борьба съ антихристіанской философіей и наукой, порожденной въ нѣдрахъ самого христіанскаго міра, борьба сколько трудная, столько же и неизбѣжная для блага Церкви.—Прежнія религіозныя распри возникали преимущественно на почвѣ догматическаго разномыслія, заблужденія же новаго времени касаются преимущественно нравственно-практическихъ идеаловъ христіанства тамъ, гдѣ, конечно, признается бытіе Бога и христіанское откровеніе хотя бы частично. Религіозныхъ заблужденій всякаго рода появилось много и каждое изъ нихъ стремится къ расширенію сферы своего вліянія и привлеченія новыхъ адептовъ. Теперь для дѣятелей миссіи открылась жатва многая: въ каждомъ захо-

дуствомъ уголкѣ обширной Россіи найдутся и политическія агитаторы - они же по преимуществу и апостолы невѣрія, старающіеся отнять у людей вѣру въ Бога и Его промыслъ и замѣнить ее своими политическими программами—и послѣдователи разныхъ сектъ и толковъ, старающіеся не упустить благоприятнаго момента, когда врагъ, застигнутый врасплохъ, не успѣлъ еще соорганизоваться и объединиться на борьбу. Противъ духовенства открыто въ печати ведется энергичная травля, направленная къ подрыву его авторитета и значенія въ средѣ народной. Теперь каждый воочию можетъ убѣдиться, что стремленіе враговъ Церкви достигли болѣе, чѣмъ значительныхъ результатовъ.

Такому безотрадному положенію способствовали многія причины, но не послѣднюю роль между ними имѣла и имѣетъ простая неподготовленность пастырей въ области научно-богословской, вслѣдствіе которой голосъ духовенства потерялся въ массѣ враждебной пропаганды. Особую опасность представляетъ пропаганда раціоналистическихъ идей, а пропаганда ихъ съ дарованіемъ октябрьскихъ свободъ пошла усиленнымъ темпомъ, ничѣмъ не сдерживаемая. Теперь выходитъ не мало газетъ и журналовъ, выпускаемыхъ съ явно тенденціозною цѣлью популяризаціи идей Толстого, Ренана и другихъ вольнодумцевъ новѣйшаго времени. Журналы эти расходятся въ тысячахъ экземпляровъ, на нихъ съ жадностію набрасывается читающая публика, часто сдвали способная критически относиться къ богословско-философскимъ сочиненіямъ русскихъ и заграничныхъ антихристовъ. Для примѣра приведемъ изъ журнала „Всемирный Вѣстникъ“ нѣсколько помѣщенныхъ въ прошломъ году произведеній Л. Толстого. Тутъ есть „критика догматическаго богословія“, „Исповѣдь“, „въ чемъ моя вѣра“, „Соединеніе и переводъ 4-хъ евангелій (собственнаго сочиненія Толстого)“, „Ученіе Христа и воинская повинность“, „Церковь и Государство“, „Изложеніе евангелій“, „Какъ читать евангелія и въ чемъ его сущность“, „о непротивленіи злу“ и т. д. Какъ въ этихъ сочиненіяхъ поносится Церковь православная и ея духовенство—безъ возмущенія и негодованія не возможно читать даже людямъ болѣе индифферентнымъ въ области религіозной. Нужно ожидать, что съ теченіемъ времени такихъ антицерковныхъ журналовъ будетъ выходить не мало.

Положеніе создается такое, что приходскому священнику, перво-

му дѣятелю миссіи, очень часто могутъ предстоять случаи если не полемики, то по крайней мѣрѣ довольно серьезнаго турнира въ области литературно-богословско-философской, въ которомъ онъ, если не желаетъ потерять своего пастырскаго авторитета и значенія вообще какъ образованнаго человѣка, долженъ выступить съ болѣе или менѣе основательнымъ запасомъ знаній по богословію и современному положенію философской мысли.

Чтобы побѣдить врага, необходимо хорошо владѣть его же оружіемъ. Такъ оно должно бы быть по существу дѣла, а въ дѣйствительности приходится, къ сожалѣнію, наблюдать иное, чуть ли не полную безпомощность нашихъ пастырей въ этомъ отношеніи. Въ этомъ винить ихъ, впрочемъ, серьезно нельзя, такъ какъ въ такомъ положеніи болѣе повинна ненормальная постановка учебнаго дѣла въ нашей духовной школѣ. Всѣмъ хорошо извѣстно, какъ строго въ семинаріи преслѣдуются сочиненія Толстого. Разрѣшаются къ чтенію только художественныя произведенія знаменитаго писателя, невинныя впечатлѣнія дѣтства и отрочества. Въ курсѣ литературы художественно-эстетическія произведенія Толстого имѣютъ несомнѣнное важное воспитательное значеніе. Еще можетъ быть оправдываемо недопущеніе богословско-философскихъ сочиненій Толстого въ младшихъ классахъ семинаріи, когда воспитанникъ еще не можетъ критически относиться и основательно разбираться въ сложныхъ вопросахъ теологіи и философіи и поэтому можетъ вѣдаться въ узкое и крайне одностороннее пониманіе читаемаго. Но когда воспитанникъ прошелъ искусь всякихъ логическихъ построеній мысли, ознакомился съ ученіемъ различныхъ философовъ, начиная съ древнѣйшихъ временъ, когда онъ изучилъ творенія великихъ отцовъ и учителей Церкви и разборъ сочиненій разныхъ еретиковъ, — тогда намъ представляется совершенно непонятнымъ запретъ въ отношеніи сочиненій Толстого. Догматическая часть въ ученіи Толстого не представляетъ чего либо новаго, неизвѣстнаго. Это компиляція мыслей Арія, Савелія и другихъ еретиковъ древняго и новаго міра. А, какъ извѣстно, опредѣленіе сущности ученій Арія, Савелія и другихъ еретиковъ по программѣ церковной исторіи въ семинаріи требуется болѣе, чѣмъ строго и съ этой стороны однако для религіозныхъ убѣжденій воспитанниковъ не усматривается большой опасности. Правда, въ сочиненіяхъ Толстого затрагивается масса воп-

росовъ нравственно-практическихъ, которые повидимому и служатъ причиной недопущенія большинства сочиненій Толстого въ ученическія бібліотеки. Мы согласны въ томъ, что бессистемное чтеніе, не направленное на русло положительной критики, можетъ принести несомнѣнный вредъ. Но вѣдь тутъ уже все рѣшительно зависитъ отъ компетенціи преподавателя, его задача освѣтить предметъ такъ, чтобы ученикъ видѣлъ одну только правду и ничего болѣе.

И какъ врачъ будетъ лѣчить болѣзнь организма, когда онъ незнакомъ съ его строеніемъ, не можетъ поставить правильнаго діагноза болѣзни и вообще въ ней разобраться за отсутствіемъ общихъ и специальныхъ знавій? Отъ рецептовъ и медикаментовъ подобнаго врача трудно ожидать помощи и выздоровленія, а скорѣе обратныхъ результатовъ. А такая именно настоящая и даже вредная система обхожденія предмета, умалчиванія о немъ наблюдается въ духовной школѣ относительно опасной современной духовной болѣзни. Толстой отлученъ отъ Церкви, признанъ еретикомъ, сочиненія его — зловредными, растлѣвающими, а тѣ, кто долженъ бороться съ ними, даже зачастую не бывають своевременно ознакомлены съ ихъ содержаніемъ и разборомъ. Положеніе, по нашему мнѣнію, крайне странное, противорѣчивое, не соответствующее назначенію духовной школы, какъ подготовляющей кадры Христовыхъ воиновъ, имѣющихъ вступить въ борьбу съ враждебными силами. Такимъ образомъ и школа не даетъ надлежащаго оружія и умѣнья для борьбы, а въ жизни учиться уже гораздо труднѣе, да и при желаніи не всегда имѣется къ тому возможность, потому что священникъ сельскій поставленъ въ особенно неблагоприятныя условія для самообразованія. Но вмѣстѣ съ тѣмъ священникъ однако бываетъ часто вынужденъ обстоятельствами своего служенія ознакомиться съ критикой толстовскаго лжеученія или иного свободнаго мыслителя, напр. Ренана, Нитцше, Штрауса и др. Но въ его добромъ стремленіи встрѣчаются на этомъ пути немаловажныя препятствія, которыя быть можетъ вообще помимо школы служатъ причиной недостаточнаго знакомства съ подобнаго рода критической литературы. Наиболѣе важное и серьезное препятствіе заключается въ разбросанности и пожалуй бессистемности критическаго разбора сочиненій указанныхъ выше мыслителей. Критическія статьи различныхъ авторовъ разбросаны по разнымъ богословскимъ журналамъ, а сколько-

нибудь стройное, послѣдовательное, строго систематическое изложеніе разбора сочиненій, напр. Толстого, намъ неизвѣстно и чтобы ознакомиться съ разборомъ какого-нибудь отдѣльнаго тезиса толстовщины неизбѣжно приходится рыться по всемъ богословскимъ журналамъ, гдѣ таковыя имѣются подъ рукою, а гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ дѣло дальше намѣренія простираться не можетъ. Между тѣмъ богословская литература о Толстомъ въ высшей степени обширна и всесторонняя, но при своей разбросанности она, гдѣ сожалѣнію, за отсутствіемъ цѣльнаго сборника противотолстовскихъ сочиненій, не можетъ быть доступна широкому кругу духовныхъ и свѣтскихъ читателей. Можно смѣло утверждать, что существованіе такого собранія противораціоналистическихъ вообще и противотолстовскихъ въ частности сочиненій, такая книга неизбѣжно стала бы для духовенства книгой настольной какъ по существу дѣла, такъ и по требованію времени. Въ борьбѣ съ раціонализмомъ и атеизмомъ изданіе подобнаго богословскаго сборника было бы крупнымъ шагомъ впередъ и остается пожалѣть, что въ работахъ предсоборнаго присутствія по миссіонерскому отдѣлу прошла незамѣченной такого рода мѣра, какъ изданіе сборника лучшихъ критическихъ статей нашихъ богослововъ по вопросамъ толстовскихъ и иныхъ раціоналистическихъ идей; въ упорной систематической борьбѣ съ ними слѣдуетъ брать примѣръ у враговъ Церкви, которые для популяризаціи сочиненій антихристіанскихъ мыслителей избрали такой именно способъ,—изданіе сборниковъ—журналовъ. (Изъ С. Е. В.)

Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ Астрах. епархіи.

Воскресныя школы въ Астраханской епархіи.

Въ 1906 году въ Астраханской епархіи воскресныхъ школъ было (10) десять (въ 1904—5 учебномъ году девять), а именно: пять въ г. Астрахани (одна мужская и четыре женскихъ), двѣ въ станицѣ Атаманской: мужская и женская и три въ Черноярскомъ уѣздѣ (въ г. Черномъ-Яру, въ селахъ Ремонтномъ и Уланъ-Эргѣ,—все смѣшанныя).

1) Воскресная городская мужская школа открыта 20 Февраля 1904 года; ученіе въ прошломъ году началось 13-го Ноября. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоялъ священникъ Т. Березинъ; учащими были;

Апраксинъ Михаилъ, Блюшкинъ Иванъ, Литвиновъ Алексѣй, Марченко Марія, Ясырина Елизавета, Блюшкина Лидія, Иванова Нина, Юсенина Римма, Евстратова Зоя; большинство изъ нихъ состояло учителями и учительницами городскихъ учебныхъ заведеній; во главѣ учащихся состояла по прежнему извѣстная, предприимчивая труженица О. Ѳ. Дембицкая. Занятія велись по учебникамъ, употребляемымъ въ церковныхъ школахъ; по русскому языку обученіе велось по книгѣ Алчевской. Число учащихся было непостоянное: отъ 30 (въ Ноябрь) до 90 человекъ (Декабрь—Январь). Учительскій персоналъ позволялъ дѣлить учащихся въ школахъ на десять группъ. По Закону Божию изучались молитвы и важнѣйшія ветхозавѣтныя и новозавѣтныя событія, изъ разказовъ выводились назидательные уроки и основныя истины православнаго катихизиса въ строго православномъ направленіи; русское чтеніе давалось гораздо легче славянскаго; изучался счетъ устный и письменный вмѣстѣ съ рѣшеніемъ задачъ на четыре дѣйствія, главнымъ образомъ въ предѣлахъ первой сотни; по чистописанію сначала писали съ прописей, а потомъ съ книги; ивнѣе было исключительно общее, слуховое. Въ отчетномъ году городское общество выдало школъ пособіе 150 рублей. Попечителемъ школы состоялъ городской Голова.

2) Первая воскресная городская женская школа въ концѣ Октября 1905 года переведена въ новое помѣщеніе, отведенное городомъ безплатно, въ домъ Сергѣева. Завѣдующимъ и законучителемъ состоялъ священникъ о. Іоаннъ Орловъ, учащими были: Н. Г. Воложанинова, А. М. Соколова, Е. А. Браунъ, Н. А. Некрасова, В. К. Плавинская, Е. В. Заславская, М. Г. Смирнова. Въ учебныхъ занятіяхъ перерыва не было: число учащихся было велико и доходило до 180 человекъ. Объемъ и порядокъ пройденнаго былъ такой же, какъ и въ прошедшемъ году; успѣхи выше прошлогоднихъ. При множествѣ учащихся и за краткостью учебнаго времени не представлялось возможнымъ заниматься руководѣніемъ, или техническимъ рисованіемъ. Попечительницей школы состояла Ея Превосходительство В. Ф. Громбчевская.

3) Вторая воскресная городская женская школа при Гостинно-Николаевской церкви помѣщалась въ мѣстной мужской церковной школѣ. Завѣдующимъ и законучителемъ состоялъ священникъ о. Василій Лебединскій, учительницами были: Е. Ѳ. Гусакова, Е. Н. Доброва и Е. И. Вуданова— все липа правоспособныя, опытыя и усердныя; Елена Гусакова за свои продолжительныя и усердныя по школѣ труды получила благодарность отъ

Совѣта (№ 20 ст. 2—1906—года). Ученіе началось 2 Октября; учащіяся были всё подростки, раздѣлены на три группы; въ началѣ ученія собралось 90 человекъ (40, 31 и 19), въ срединѣ Января ихъ было уже половина (14, 14 и 17). Порядокъ и приемы обученія близки въ школамъ церковно-приходскимъ; учащія лица старались по мѣрѣ силъ своихъ, научить въ первый годъ главнѣйшимъ истинамъ христіанской вѣры, читать по славянски и русски, писать и читать. Большую цѣну придавали родители и ихъ дѣти-подростки, за невозможностью, по домашнимъ обстоятельствамъ, правильнаго постоянного ученія, воскреснымъ занятіямъ въ школѣ: дѣвица Козырева, нѣсколько разъ путешествующая въ школу съ Еллинга, была полна радости, когда услышала, что она окончательно принята въ школу.

4) Третья воскресная городская женская школа при Троицкой церкви помѣщается въ обширномъ зданіи Троицкой женской школы. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоялъ священникъ о. Г. Степановъ; учительницами: Л. Н. Астраханкина и Е. А. Сперанская; учителемъ цѣнія состоялъ мѣстный дьяконъ о. Николаевъ. Ученіе началось съ 18 Сентября, но учащіяся крайне неисправно посѣщали школьныя занятія, такъ 12 Марта ихъ было только семь человекъ, въ началѣ же года ихъ доходило до 40 человекъ. По русскому языку употреблялась книга для чтенія „Нашъ грамотѣй“ Мартынова. Въ числѣ учащихся была 60-ти лѣтняя старушка Терешкина Марія, второй годъ исправно посѣщавшая школу и вполне довольная успѣхами школьныхъ занятій, хотя грамота давалась ей труднѣе другихъ. Попечительницею школы состояла Ея Превосходительство В. Ф. Громбчевская.

5) Четвертая воскресная городская женская школа при Покровской церкви помѣщалась въ зданіи мѣстной мужской школы; завѣдующимъ и законоучителемъ состоялъ священникъ о. Н. Алимовъ; учительницами: Е. И. Звѣрева и Л. А. Буланова—лица правоспособныя и усердныя. Попечительницей школы состояла Ея Превосходительство В. Ф. Громбчевская. Ученіе въ школѣ началось 20 Октября учащіяся дѣлились на двѣ группы: въ первой до Новаго года было 11, а въ Мартѣ 9, а во второй до Новаго года 22, въ Мартѣ 19, въ числѣ учащихся есть пожилыя: такъ въ младшей группѣ исправно посѣщала занятія Алешкина 44-хъ лѣтъ, Граблина 32-хъ лѣтъ, въ средней Пучкова 33-хъ лѣтъ. Успѣхи удовлетворительны, за исключеніемъ славянскаго языка, которымъ начали заниматься

только съ полученіемъ славянскихъ букврей и молитвенниковъ, подаренныхъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, при посѣщеніи имъ сей школы.

Атаманская мужская Спасо-Преображенская воскресная школа открыта 1 Октября 1905 года по журналу Отдѣленія № 26; помѣщалась въ зданіи 1-й мужской Атаманской школы. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоялъ священникъ о. Іоаннъ Нигровскій; учителями: Ф. А. Серебряковъ, В. М. Астаховъ, И. Ф. Китаевъ, О. П. Шмарина, — всѣ лица состоящіа на государственной службѣ и правоспособныя. Занятія въ школѣ велись по программѣ школъ грамоты, изд. Св. Синодомъ. Всѣхъ учащихся было 39 человекъ въ возрастѣ отъ 10 до 43-хъ лѣтъ, изъ нихъ при поступленіи 16 человекъ было грамотныхъ и полуграмотныхъ (первая группа), а остальные неграмотны (вторая группа). Учитель и учительница по очереди занимались со старшей группой, а два учителя по очереди съ младшей. Занятія начинались съ 10 часовъ утра и продолжались до 2-хъ часовъ пополудни. Всѣмъ учащимся были преподаны необходимыя свѣдѣнія по Закону Божию, славянскому и русскому языкамъ, счисленію и письму, а также необходимыя свѣдѣнія по отечественной исторіи и географіи. Всѣ учащіеся были православнаго исповѣданія — рабочіе въ бондарныхъ заведеніяхъ. Вліяніе школы на учащихся было благотворно: почти всѣ брали на домъ книги для чтенія изъ ученической бібліотеки: послѣ классныхъ занятій всѣ являлись въ храмъ къ вечернему богослуженію для выслушанія акафиста, вполнѣ довольные, что проводили время за душевнотельнымъ дѣломъ, а не въ дикомъ разгулѣ. Вольнонаемный псаломщикъ Парабучевъ обучалъ въ школѣ церковному пѣнію; изъ учащихся образовался хоръ, стройно исполнявшій въ храмѣ церковныя пѣснопѣнія и служащій началомъ общаго народнаго церковнаго пѣнія.

7) Атамановская женская Спасо-Преображенская воскресная школа, открыта одновременно съ мужской, помѣщалась (первыя двѣ группы) въ благоустроенномъ зданіи мѣстной женской школы и одна группа въ мужской. Школа эта многолюдна (въ Январѣ было до 140 человекъ); учащіеся въ возрастѣ отъ (14 до 55 лѣтъ), раздѣлялись на три группы. Законоучителемъ школы состоялъ священникъ с. І. Кортневъ; учительницами: П. Мышкина, Е. Иванькова, А. Нигровская, М. Заруцкая и В. Дубиницъ, — всѣ состоятъ на учительскихъ мѣстахъ въ мѣстныхъ школахъ. Съ тѣми, кто неопустительно посѣщала школу, достигнута замѣтные успѣхи по предметамъ обученія; есть примѣры, когда учащіеся, изучая сами молитвы по

книгъ, учили и своихъ родныхъ правильному произношенію всѣхъ словъ молитвъ. Попечителемъ школы состоялъ І. Е. Рябичевъ.

8) Черноярская воскресная школа, открытая 14 Сентября 1901 года помѣщалась въ зданіи женской церковно-приходской школы. Составъ учащихся лицъ былъ слѣдующій: завѣдующій священникъ о. Н. Галикарнасовъ, который былъ законоучителемъ и учителемъ 2-й группы, 1-й группы священникъ Виталій Кутлинскій; учительницы: Клавдія Пономарева, Клавдія Кондратьева и Марія Левина. Учащихся было 24 человекъ, изъ коихъ свыше 14 лѣтъ десять человекъ; грамотныхъ 8, полуграмотныхъ 14 и неграмотныхъ 2. Ученіе въ школѣ началось 2 Октября и закончилось 25 Марта. Всѣ учащіеся были раздѣлены на 4 группы. Вмѣстѣ съ школьными занятіями учащіеся (женскій полъ) занимались рукодѣліемъ и кройкой, этими занятіями руководили учительницы Клавдія Пономарева (рукодѣліемъ) и Татіана Шапошникова (кройкой). На содержаніе школы попрежнему жертвовала 25 рублей Попечительница школы Е. А. Мельникова.

9) Ремонтинская воскресная школа, открытая 9 Ноября 1903 года, помѣщалась въ зданіи женской церковной школы. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоялъ священникъ о. Василій Кряжимскій; учащими лицами въ школѣ были: Людмила Лащинская, Анна Рябинина, Параскева Маннова и учитель Григорій Щетининъ. Учащихся было: 41 человекъ мужскаго пола и 34 женскаго, изъ нихъ до 14 лѣтняго возраста 22 человекъ, взрослыхъ 53 человекъ. Поступили въ школу грамотными 17, полуграмотными 30 и неграмотными 28 человекъ. На содержаніе школы изъ мѣстныхъ средствъ поступило 40 рублей.

10) Уланъ-Эргенская воскресная школа, открытая въ 1901 году, помѣщалась въ зданіи мѣстной церковной школы. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоялъ мѣстный священникъ о. Исаакъ Ростовцевъ; учащими лицами были: Яковъ Сутыринъ и Сергій Хаблановъ. Учащихся было 30 человекъ, изъ коихъ лицъ женскаго пола до 14 лѣтняго возраста 23 и остальные вполне взрослые. Поступили въ школу грамотными 4, полуграмотными 17 и неграмотными 9 человекъ. Всѣмъ тремъ школамъ Черноярскаго уѣзда приходило на помощь мѣстное и Уѣздное Отдѣленіе Совѣта, снабжая, насколько было возможно, учебниками; учащіеся болѣе самостоятельны имѣли учебники свои; тетради, доски для письма и прочіе канцелярскіе матеріалы у учащихся въ Уланъ-Эргенской школѣ были собственныя.

Программа обученія въ сихъ школахъ приближалась, насколько позволило время, къ курсу церковныхъ школъ.

Сущестующія воскресныя школы оказывали большое просвѣтительное вліяніе на населеніе; приходится только горевать, что число такихъ школъ весьма невелико; Уѣзднымъ Отдѣленіямъ необходимо было бы подумать объ умноженіи такихъ школъ, тѣмъ болѣе, что § 40 Правиль о церковныхъ школахъ забота о семъ дѣлѣ возложена на Уѣздныя Отдѣленія.

ВАЖНѢЙШІЙ ВОПРОСЪ *).

«Деньги не Богъ, а милуютъ», вотъ одна изъ самыхъ циничныхъ, но и самыхъ правдивыхъ поговорокъ. Хотя, какъ лицо духовное, я и не долженъ бы признавать разрѣшаемаго этой поговоркой вопроса за важный, но мнѣ кажется, что теперь уже и не видно отрицательнаго къ нему отношенія. Правда, за идеаль признается нестяжаніе, и въ церковныхъ поученіяхъ часто приводятся слова: «не скрывайте себѣ сокровищъ на земли», но вѣдь идеалы только для того и указываются, чтобы все знали, чего можно и не достигать. Болѣе же теперь обострился вопросъ о «святомъ» правѣ собственности. Какъ же разрѣшается этотъ вопросъ у насъ и для насъ духовныхъ?

Осмѣлимся прежде всего сказать два слова о томъ, какъ къ нему относятся духовныя и свѣтскія власти. Не видно и не слышно, чтобы они, напр., напоминали разоряемымъ помѣщикамъ слова Христовы объ отдачѣ сорочки, когда отнимаютъ верхнюю одежду; точно также какойнибудь коммунизмъ признается ученіемъ глупымъ, хотя про первыхъ христіанъ и сказано, что у нихъ «было все общее» и т. д. Въ противоположность сему защищать собственность, даже военно-полевомъ судомъ, признается законнымъ и даже справедливымъ; намъ предписывается чаще напоминать пасомымъ заповѣди «не укради» и «не пожелай». Впрочемъ голымъ можно напоминать и объ отдачѣ рубашки. Я не называю этотъ порядокъ дурнымъ. Я только хочу показать, что матеріальный вопросъ признается законнымъ и важнымъ и со стороны начальства. Основаніемъ для матеріальнаго

*) Желательно видѣть на страницахъ Еп. Вѣдом. обсужденіе важнаго для духовенства вопроса, затрогиваемаго о. П. Никольскимъ, только безъ рѣзкостей и перебранки.

обеспеченія духовенства служатъ слова свящ. писанія: «служащіе алтарю отъ алтаря должны и питаться», «достойнъ дѣлатель мзды», «если сѣю духовное, колико ли, если пожну тѣлесное». Значить признается, что духовенство имѣеть право не только получать, но и требовать себѣ содержаніе. И въ то же время узаконено, чтобы оно удовлетворялось добродетельными даваніями, т. е. оно въ дѣйствительности имѣеть на свой кусокъ столько же права и получаетъ его также, какъ нищіе. Вѣрнымъ обеспеченіемъ является кое гдѣ только казенное жалованье. Что размѣръ его ничтоженъ, можно видѣть хоть изъ сравненія его съ суммой взноса за обученіе дѣтей и проч. повинностей. Возьму ближайшій примѣръ. Мой сослуживецъ, о. діаконъ, получаетъ 147 руб. жалованья; въ этомъ году онъ долженъ: внести за двохъ учащихся дѣтей 90 р., уплатить учительницѣ 60 р. и въ кассу взаимопомощи 22 р., а всего на 25 р. болѣе, чѣмъ получить жалованья. (У него, къ слову сказать еще дома 5-ро дѣтей, и это начальству извѣстно).

Теперь посмотримъ, какъ относится само духовенство къ этому вопросу и какъ его разрѣшаетъ. Повидимому оно признаетъ способъ обеспеченія нормальнымъ и мирится съ нимъ. На самомъ же дѣлѣ оно, пользуясь преимуществами своего положенія, уже давно насильственнымъ путемъ превратило его въ совершенно иной—способъ обязательной для прихожанъ платы за требы. Можетъ быть нѣкоторымъ, въ особенности въ началѣ служенія, и тяжело насиловать свою совѣсть, но все-таки почти всѣ съ прихожанъ *требуютъ*, и если кто не даетъ, то требу, такъ называемую необязательную, отказываются исполнить, а при обязательной требѣ тѣснятъ формальностями или инымъ путемъ стараются принудить къ уплатѣ. Что это правда—показываетъ приблизительная одинаковость платы за требы съ богатыхъ и бѣдныхъ, чего при добродетельности не могло бы быть. Такимъ образомъ способъ полученія содержанія у духовенства съ одной стороны нищенскій, а съ другой нечестный, насильническій. И нужна сильная нужда и въ то же время выработанная вѣками грубость нравственнаго чувства, чтобы имъ пользоваться, а тѣмъ болѣе тѣмъ, кто именуется себя служителями Христа. При всемъ томъ, какъ это ни странно, очень мало серьезныхъ попытокъ со стороны духовенства, какъ и со стороны властей, измѣнить этотъ порядокъ. Какъ будто на-

ше служеніе не выше всѣхъ остальныхъ, чтобы оно обезпечивалось столь унижительнымъ способомъ.

Самый значительный толчекъ къ измѣненію этого порядка въ нашей епархіи, по моему, сдѣланъ въ прошедшемъ году крестьянами, отказавшимися въ нѣкоторыхъ селахъ давать прежнюю плату за требы и подвергнувшись духовенство суду за вымогательство. До сего времени они почти вездѣ мирились съ существующимъ порядкомъ. Если и говорили, что «попы берутъ съ живого и мертваго», если вслѣдъ намъ, ходящимъ съ разными постными и скоромными молитвами, и замѣчали, что «ни сѣяли, ни пололи, а телѣгу напороди», то это было только засвидѣтельствованіе факта, а не протестъ противъ него. Одни, какъ та крестьянка, всыпая ковшичекъ ржицы, сказавшая: «вы у насъ первые нищіе», отъ всего сердца дѣлились послѣднимъ кускомъ; другіе же, торговавшіеся за требы и говорившіе: «все въ вашей волѣ, батюшка», не понимали, что ни они въ моей волѣ, а я въ ихъ рукахъ. Теперь же, когда у многихъ открылись глаза, у насъ дѣйствительно скоро останутся только добротныя даянія. Его Преосвященство еще въ началѣ этихъ противодуховныхъ безпорядковъ циркуляромъ извѣстилъ насъ, чтобы мы, взимая плату за требы, не надѣялись на поддержку начальства, которое не рискнетъ послѣднимъ авторитетомъ за насъ въ этомъ дѣлѣ. Теперь же извѣстны и первыя жертвы этой борьбы духовенства за свой кусокъ — причты слободы Капустина Яра и села Болхунъ. Они не нарушали бывшій доселѣ порядокъ, не были хуже другихъ, про извѣстныхъ мнѣ могу сказать, что были даже лучше многихъ, но они жили, такъ сказать, на вершинахъ, и потому буря скорѣе коснулась ихъ. Мнѣ кажется безошибочно можно предсказать, что и до нашихъ труповъ и овраговъ донесется она и падетъ намъ на голову со всѣмъ тѣмъ, что сорвала съ вершинъ. Если мы желаемъ сохранить вѣрный и достаточный кусокъ хлѣба для насъ и для нашихъ дѣтей, то намъ пора увидѣть и понять то, что совершается. У насъ нѣтъ минимума платы за требы; пятакъ и семишникъ такъ же могутъ быть недобротными, какъ и рубль. По этому кружечный доходъ почти нельзя считать за вѣрное обезпеченіе въ особенности въ теперешнихъ обстоятельствахъ. У насъ даже вѣрный кусокъ — землю — всячески пытаются отнять и уже не даютъ ею пользоваться, не арендуя ее, что для насъ равносильно отобранію, такъ какъ

сами мы ее не обрабатываемъ (Такъ, слышно, обстоитъ дѣло, напр., въ сл. Владиміровкѣ). Начальство, какъ я уже упоминалъ, отказывается, да и не имѣетъ права и силы намъ помогать. Прихожане въ данномъ случаѣ наши противники. Мы одни и должны сами себѣ помогать. Все говорятъ, что жида подлучаютъ къ революціи. Вотъ и къ намъ явились эти жида — нужда и безпомощность — и научаютъ насъ искать опоры и указанія только въ самихъ себѣ.

Собственно эту мысль — что настоящій моментъ переходный и серьезный и что мы вынуждены позаботиться сами о себѣ — мнѣ и хотѣлось выразить. О томъ же, какъ мы можемъ сами себѣ помочь, я могу только сказать свое личное мнѣніе, заранее признавая, что общее обсужденіе этого вопроса, если духовенство пойметъ его важность и настоятельность, дастъ лучшій отвѣтъ. И я думаю, что съ этого, т. е. съ общаго обсужденія на съѣздахъ и отставанія нашихъ интересовъ общими силами, и нужно бы начать. Признавъ же, что отказъ отъ платы за требы въ одномъ или нѣсколькихъ селахъ касается не только духовенства тѣхъ селъ, но всего духовенства, подходящими средствами, мы могли бы добиться того, что крестьяне установили бы опредѣленную и достаточную плату за требы, или положили бы жалованье. Такъ теперешніе унизительные поборы превратились бы въ достаточное, честное и законное содержаніе. Теперь нѣкоторые изъ насъ лишившись приходовъ, не имѣютъ поддержки; не лучше ли, оказавшись въ такомъ положеніи, имѣть хоть нравственную поддержку въ товарищахъ. При надлежащей постановкѣ касса взаимопомощи могла бы оказывать и поддержку матеріальную. На міру и смерть красна!

Въ заключеніи не могу не пожелать, во первыхъ, чтобы духовенство изъ бѣдныхъ приходовъ перестало завидовать занимающимъ лучшіе приходы, а занимающіе таковые помнили примѣръ Капустяна-Яра и Болхунъ — это мѣста изъ лучшихъ, но съ нихъ то и началась бѣда. Хотѣлось бы ошибиться, а думается, что не согласится со мной въ томъ, что намъ пора что нибудь предпринять, именно занимающіе и желающіе занять богатые приходы. А во вторыхъ желаю, чтобы обсужденіе общихъ вопросовъ не сводилось на печатную или устную

перебранку, постыдную для духовенства, какъ напр. одно письмо на статьи о томъ, нужны ли миссіонеры.

Священникъ *Николай Никольскій*

Нѣчто о способахъ пастырскаго воздѣйствія на народъ.

Пастыри Церкви Христовой—проводники таинственной благодати и служители народа на пути его религіозно-правственнаго просвѣщенія и руководители своей паствы въ ея пути къ вѣчной цѣли. Потому вся дѣятельность пастыря должна быть направлена къ просвѣщенію и религіозно-нравственному воспитанію своихъ пасомыхъ. Сюда должны быть направлены всѣ силы ихъ и способности; они не должны гнущаться никакими способами и средствами,—лишь бы они содѣйствовали успѣшному выполненію задачъ пастырскаго служенія. Особенно въ настоящее время—время шатавія умовъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, когда Церковь Христова обуревается волнами житейскаго моря, пастырю необходимо быть во всеоружіи слова истины и всю свою жизнь и дѣятельность посвятить дѣлу религіозно-нравственнаго развитія и просвѣщенія своей паствы.

Или́я намѣреніе высказать нѣсколько словъ о способахъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на пасомыхъ и ихъ просвѣщенія, мы заранѣе предупреждаемъ, что едва ли можемъ сказать что-либо новое по сему вопросу. Мы напомнимъ только извѣстные и испытанные способы. Практика пастырства показала, что всѣ эти способы весьма пригодны, результатны, а потому повторить о нихъ особенно для тѣхъ, которые ихъ забыли, или пренебрегаютъ, какъ устарѣлыми, всегда полезно.

Прежде всего и главнѣе всего пастырю церкви Христовой нужно пропнигнуться желаніемъ съ достоинствомъ нести свои пастырскія обязанности и уяснить себѣ идеаль истиннаго пастыря. Таковое сознаніе и уясненіе поставить его на высоту апостольскаго служенія, содѣлаетъ дѣятельнымъ пастыремъ, а не требоисправителемъ и, какъ яркая звѣзда, поведетъ его по истинному пути, указанному въ евангеліи, усѣявъ его жизнь многочисленными трудами, неуспыннымъ бодрствованіемъ, любовію, самоотверженіемъ и т. п. Безъ этого поле дѣятельности пастыря будетъ узкое и народъ не увидитъ въ немъ той нравственной мощи и силы духа, величіемъ котораго опредѣ-

лется достоинство пастырскаго служенія и обусловливается его влияние на пасомых¹⁾).

Вмѣстѣ съ сими пастыри должны обратить вниманіе на самую *жизнь* свою. Взоры всѣхъ пасомыхъ всегда обращены на жизнь пастырей; въ ней пасомые стараются найти себѣ отвѣтъ на мучащіе ихъ вопросы современности, разгадку собственной жизни, примѣръ для подражанія. Не дай Богъ, если пастыри сами окажутся тощими на дѣла благая... Приходится оставить присущую и вѣками нажитую косность въ жизнедѣятельности, привычки оміршенія чрезъ наживу, сутяжничество, нетрезвость, игру въ карты и под. За нами слѣдять... Если соль земли потеряетъ силу, то чѣмъ осолить землю: не будетъ ли она заростать сорными травами и превращаться въ негодную ниву—по нашей винѣ. Мы знаемъ пророчество одного противника нашей церкви (В. Розанова). Онъ видитъ храмъ, освященный внутри. Люстры и свѣчи предъ иконами... Священникъ въ полномъ облаченіи выходитъ изъ алтаря и поетъ: Хвалите имя Господне, хвалите раби Господа... А рабовъ-то я нѣтъ, и церковь пуста, некому воскликнуть аллилуія. Не сжимается ли сердце отъ такой картины, не навертываются ли слезы у истиннаго пастыря? Да не будетъ сего..., такъ какъ большая часть вины въ этомъ отношеніи лежитъ на пастырѣ, зависитъ отъ его косности и нерадѣнія о своемъ пастырскомъ долгѣ...

Нѣтъ сомнѣнія, что самое первое и главное средство воздѣйствія на религиозно-нравственное настроеніе пасомыхъ—христіанское православное богослуженіе, со всѣми его красотами и величіемъ, истово, благоговѣнно, съ полнымъ сознаниемъ святости совершаемое, когда пастырь вкладываетъ въ него всю свою душу—и старается тоже самое чувство возбудить въ молящихся. Особенно пастырю необходимо наблюдать, чтобы какимъ-либо дѣйствіемъ, неприличнымъ для храма Божія, не подать поводъ къ соблазну молящихся и тѣмъ не умалить въ ихъ глазахъ великаго значенія православнаго богослуженія. Каждый шагъ пастыря въ храмѣ, все его поведеніе должны ясно показывать, что онъ служитъ Богу и предъ Богомъ. Проклять всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ, говоритъ слово Господне. А самое духовное богатство нашего богослуженія такъ неисчерпаемо, что никогда не оскудѣетъ и всегда будетъ доставлять здоровое духовное питаніе. И во все времена христіанское богослуженіе являлось главнымъ источ-

¹⁾ См. Симб, Епарх. Вѣд. 1903. № 13, ст. Важность сознанія своего долга для пастырей.

никомъ, изъ котораго вѣрующіе почерпали сознаніе своего единства и братства, призывъ къ дальнѣйшему утвержденію въ вѣрѣ. Достаточно упомянуть о томъ, что нашъ народъ любитъ богослуженіе и часто нарочито ходитъ къ церковнымъ службамъ въ такіе храмы и монастыри, гдѣ богослуженіе совершается торжественно, истово, хотя и долго, — когда совершители богослуженія совершаютъ оное съ особеннымъ воодушевленіемъ и молитвеннымъ настроеніемъ. Вспомнимъ, какой высокой подъемъ духа ощущался всегда, когда мы видѣли служеніе досточтимаго Кронштадтскаго пастыря о. Іоанна; часы казались минутами за его богослуженіемъ и все хотѣлось еще молиться и молиться... Пренебрегать этимъ средствомъ воздѣйствія на паству — значить гасить въ себѣ даръ Возій, полученный при рукоположеніи и лишать своихъ пасомыхъ великаго благодатнаго утѣшенія.

Церковная проповѣдь — слѣдующее средство религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ. Нужно только дѣло поставить такъ, чтобы она была живымъ словомъ о вѣчныхъ истинахъ христіанства и примѣненіемъ неизмѣнныхъ сокровищъ Церкви къ потребностямъ времени. Между тѣмъ многіе тяготеютъ своею учительною обязанностью, относятся къ проповѣдямъ, какъ къ казенной необходимости и въ лучшемъ случаѣ довольствуются печатными образцами. Нѣтъ словъ, лучше краткое, но живое слово о христіанскихъ добродѣтеляхъ примѣнительно къ нуждамъ и состоянію прихода; такое слово прихожане выслушиваютъ всегда съ большимъ вниманіемъ. Но по немощи человеческой достаточно обходиться и готовыми образцами проповѣднической литературы, благо ихъ въ настоящее время достаточно и притомъ приращенныхъ къ современнымъ потребностямъ. Лучше что забудь, тѣмъ болѣе что еще нашъ народъ того глубокого убѣжденія, что церковная кафедра — высшій гласъ истины и сказанное съ церковной кафедры выше всѣхъ другихъ сужденій, что христіанскій храмъ — училище благочестія, единственный учитель во спасеніе. — И вмѣсто того, чтобы спорить, какое слово (живое и печатное) лучше дѣйствуетъ на сердце слушателей, каждому нужно дѣйствовать, какъ ояъ можетъ и чѣмъ его наградила Господь. Читанное по тетрадѣ иногда можетъ быть назидательнѣе безцвѣтной и сухой импровизаціи, а потому надо терпимо относиться къ тѣмъ, которые изъ уваженія къ обычаю, или подъ вліяніемъ известнаго примѣра добросовѣстно держатся того метода, который теперь нѣкоторыми такъ порицается. Каждый дѣлаетъ пусть такъ, какъ велитъ ему долгъ и совѣсть: результаты отъ того и другого могутъ быть одинаковы. Амвросій архіеп. Харьков-

скій буквально записывалъ проповѣди раньше произнесенія ихъ, знаменитый Іоаннъ Смоленскій заблаговременно къ нимъ готовился. Стыда здѣсь нѣтъ никакого, напротивъ нужно бояться, чтобы не оправдать пословицы: *qui ascendit sine labore, descendit sine honore.*

Помимо общественной церковной проповѣди пастырю необходимо ближайшее знакомство съ каждымъ своимъ прихожаниномъ, специальное руководство каждымъ. Средствомъ для этого служатъ посѣщенія пастыремъ жилищъ своихъ прихожанъ какъ по случаю различныхъ требъ, такъ и независимо отъ нихъ, по его собственной инициативѣ. Съ какою радостью и любовью встрѣчается своими прихожанами ихъ любимый пастырь, произносящій имъ во всякое время душеспасительное навиданіе? Такое ближайшее посѣщеніе прихожанъ даетъ возможность священнику вѣрнѣе распознать духовныя нужды своихъ пасомыхъ и указать лучшіе способы борьбы съ народными пороками. -- Здѣсь онъ можетъ преподать каждому дѣйствительно вужный ему совѣтъ и утѣшеніе, указать средства къ уврачеванію иногда такой болѣзни или порока, о которой говорить съ церковной кееодры представлялось бы ему неудобнымъ.

Но служеніе пастыря церкви нельзя ограничивать только одной церковно-богослужебной литургической стороной. Съ развитіемъ церковно-приходскихъ, земскихъ и др. школъ сфера религіозно-нравственнаго воздѣйствія пастыря расширилась: въ школъ и при ея посредствѣ пастырь можетъ надзирать за воспитаніемъ и религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ молодато поколѣнія: школа самое лучшее и сильное религіозно-нравственное просвѣтительное средство; хороший и энергичный пастырь-законоучитель при посредствѣ школы можетъ создать для себя честныхъ, трудолюбивыхъ, религіозныхъ и нравственно воспитанныхъ пасомыхъ, которые, придя въ возрастъ, тому же будутъ научать и своихъ дѣтей. Вынесенныя изъ дѣтства впечатлѣнія, какъ извѣстно, глубоко западаютъ въ душу и часто впоследствии дѣйствуютъ противъ воли. Вотъ здѣсь-то и нужно привить религіозныя навыки, внушить знаніе церковныхъ молитвъ, добрыхъ обычаевъ и под. Но пробудившееся человѣческое сознаніе не останавливается въ своемъ развитіи, оно неудержимо стремится, желая постигнуть все болѣе и болѣе. Наученные въ школъ стараются добавить и улучшить свои знанія въ жизни. А потому слѣдующій столь же сильный способъ воздѣйствія на развитіе пасомыхъ — это *въбогослужебныя собесѣдованія* съ народомъ, столь любимыя нашимъ простымъ народомъ, на которыхъ онъ въ праздничные и воскресные

дни отводить свою душу и отвлекается от праздничного разгула. Опыт веденія этихъ собесѣдованій, умѣлаго и цѣлесообразнаго показываетъ, что народъ, не смотря на зимнюю или осеннюю погоду, идетъ на эти собесѣдованія, иногда за нѣсколько верстъ и терпѣливо дожидается ихъ начала и иногда довольно поздно съ нихъ возвращается. Здѣсь слушатели въ болѣе простой и удобной формѣ, чѣмъ въ церкви, знакомятся съ необходимыми для каждаго христіанина истинами вѣры и нравственности, знакомятся также и съ опроверженіемъ всѣхъ возможныхъ по тому или другому вопросу возраженій. У насъ въ Астраханской епархіи благодаря энергичности покойнаго архипастыря Евгенія, внѣбогослужебныя чтенія были поставлены на должную высоту: кромѣ чтеній во всѣхъ градскихъ церквяхъ, какъ образцовыхъ, заведены были и обязательно велись во всѣхъ сельскихъ приходахъ, составлена была особая программа сихъ чтеній, въ основу коей положено систематическое ознакомленіе съ истинами вѣры и нравственности и даны были руководственныя къ ней наставленія, указанъ былъ списокъ особо полезныхъ книгъ. И какъ жаль, что этотъ лучший способъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ во многихъ мѣстахъ оставленъ. Представляются многими приходскими пастырями возраженія, что настоящее время—не то, что было 15—20 лѣтъ, что теперь уже совершенно другіе взгляды и требованія народа, — едва ли заслуживаютъ возраженія и критики, такъ какъ указываютъ только на то, что духовенство само не хочетъ нѣсколько принаровиться къ новымъ требованіямъ своей паствы и, зная его болѣзни и нравственные недуги, выбирать соотвѣтствующій матеріалъ леченія. Любящимъ паству сердце подскажетъ, на чемъ должно остановить ея вниманіе. Вѣрнымъ и лучшимъ показателемъ въ этомъ отношеніи можетъ служить внимательность, съ какою отнесутся пасомые къ чтеніямъ.

Вмѣстѣ съ симъ выдвигается такимъ образомъ новое средство воздѣйствія на народъ—раздача въ возможно большомъ количествѣ нашему народу такихъ именно книгъ и брошюръ, содержаніе коихъ давало бы ему отвѣты на волнующіе его вопросы. Не будемъ говорить о томъ, что еще почти три вѣка тому назадъ св. Троицкая Лавра разслала по всѣмъ концамъ нашего отечества множество печатныхъ патріотическихъ листовъ и сдѣлала великое дѣло: разрозненныя и робкія русскія сердца откликнулись благодаря сему на горячій призывъ, объединялись, сплотились и побѣдили врага... Говорить о силѣ печатнаго слова, думается, теперь не зачѣмъ, какъ всѣмъ извѣстномъ фактъ. Тѣ подпольныя листки, которые милліонами рас-

простраются въ народѣ врагами Церкви и родины и развращаютъ грамотнаго человѣка, говорятъ еще съ большей силой о семъ фактѣ, они уже достаточно затуманили головы и сердца многихъ тысячъ русскихъ людей. Нужно выступить духовенству съ противодѣйствіемъ отрезвляющимъ и разумляющимъ. Только такіе же листки добраго содержанія— православнаго и патріотическаго могутъ развеять этотъ туманъ въ нашемъ народѣ. Пробовали ли мы этотъ дѣйствительный способъ воздѣйствія на паству свою? Развѣ можно назвать серьезной пробой случаи единичной раздачи оныхъ нашему народу? Нужна особая, серьезная организація этого дѣла, чтобы увидѣть дѣйствительные плоды онаго. И особенно важно, если бы во главѣ этого дѣла стояла наша церковная власть и не пожалѣла бы средствъ для водворенія въ нашемъ народѣ истинно православныхъ взглядовъ на всѣ религіозно-нравственные вопросы, столь выдвигаемые въ настоящее время. Нужна энергія, а составители такихъ листовъ и средства нашлись бы..²⁾ Нужно не терять удобнаго времени для усиленія своей просвѣтительной пастырской дѣятельности, нужно слѣдить за каждой ступенью жизни своихъ пасомыхъ и прогрессивно развивать и свою дѣятельность. Если же нѣтъ возможности и средствъ давать книжки даромъ, хорошо устроить церковно-приходскую бібліотеку или читальню, изъ которой выдавать потребныя книги народу для чтенія. Мѣстныя церковныя бібліотеки могутъ послужить основой такой читальни; стоитъ только ихъ пополнить книгами, потребными для народа и основаніе приходской бібліотеки положено. Здѣсь же можно приспособить и продажу недорогихъ книгъ, крестиковъ, иконъ и под.

Есть еще въ рукахъ православнаго пастыря способъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія— это *тѣмѣ всенародное въ церкви*. Многіе замѣчаютъ, что народъ нашъ сталъ менѣе религіозенъ и не любитъ долго стоять въ храмѣ и притомъ часто стоитъ разсѣянно и безъ всякаго участія въ богослуженіи. Отсюда ясно, что слѣдуетъ оживить наше церковное богослуженіе громкимъ и отчетливымъ чтеніемъ и воодушевленнымъ церковно-умилительнымъ пѣніемъ всѣхъ молящихся въ храмѣ: только тогда онъ будетъ переживать самъ сильныя и глубокія религіозныя чувства. Величіе церковнаго пѣнія сообщитъ ему возвышенное настроеніе и сдѣлаетъ душу его до-

²⁾ На эту тему въ нашихъ Еп. Вѣд. помѣщены были нужныя справки, указывающія, какъ это дѣло сдѣлать. См. ст.: Что дѣлать духовенству въ виду развитія социализма, 1906. 918. Въ чемъ должна состоять духовно-просвѣтительная дѣятельность духовенства, *Ibid.* Къ вопросу о распространеніи среди народа брошюръ, — 956; и др.

ступниѣ къ добру и этимъ самымъ возведеть его въ область неземнаго, превышаго міра. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что „ничто не возбуждаетъ и не окрыляетъ такъ духа, ничто такъ не отрѣшаетъ отъ земли и не наполняетъ любовью къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣснь священная и пѣніе стройное“. Поющій всегда испытываетъ такое възвышенное настроеніе, онъ самъ здѣсь является въ роли совершителя богослуженія. Сектантскія молитвенныя собранія съ пѣніемъ всѣхъ отъ этого такъ и вряются сектантамъ... И православные при всеобщемъ пѣніи имѣли бы въ храмѣ бодрость духа и религиозное воодушевленіе, не чувствуя ни усталости, ни скуки. Сознавая себя живыми участниками въ богослуженіи, они съ большею любовью стали бы посѣщать свои храмы и нашли бы истинную отраду и утѣшеніе во всѣхъ радостныхъ и скорбныхъ случаяхъ жизни. Знакомясь съ содержаніемъ и смысломъ молитвенныхъ пѣснопѣній чрезъ общее пѣніе, простой народъ сѣумѣлъ бы оцѣнить глубину и высоту православнаго богослуженія и сталъ бы выше въ религиозно-нравственномъ настроеніи. Таковое же пѣніе пастыръ только еще свободнѣе и скорѣе, можетъ завести и на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ. Эти чтенія были бы лучшей школой пѣнія для храмоваго пѣнія и въ тоже время привлекали бы большее количество слушателей³⁾.

Въ рукахъ пастыря есть еще средство—благотворительность приходская. Къ сожалѣнію этотъ способъ воздѣйствія на религиозно-нравственное состояніе паствы мало практикуется и только въ послѣднее время выдвигается нѣсколько и предпочтительнѣе предъ другими. Какъ хорошо дѣйствуютъ пастыри, если въ пужныхъ случаяхъ оказываютъ тому или другому семейству въ своемъ приходѣ утѣшеніе и ободреніе нравственное. Пасомые сознають, что это не наемникъ, коему не суть овцы свои, а отецъ, вѣжно заботящійся о своихъ духовныхъ дѣтяхъ. Особенно тронетъ священникъ несчастныхъ, если окажетъ нуждающимся матеріальную помощь, сключивши къ сему болѣе состоятельныхъ прихожанъ. „Вотъ нашъ батюшка, скажутъ, не только беретъ, но и другимъ даетъ“. Не оставитъ добрый пастыръ и нищенствующихъ изъ своихъ прихожанъ,—онъ постарается пріискать имъ ту или другую работу, учредить въ своемъ приходѣ пріютъ, богадѣльню, къ праздникамъ выдастъ пособіе и подобн.—Объ этомъ способѣ истинно-отеческаго отношенія къ пасомымъ и у насъ было много разговора на нашихъ пастырскихъ собраніяхъ... Обязанность заботиться о

³⁾ О томъ, какъ ввести общее церковное пѣніе, см. статья Ц. Вѣд. 1903. № 4 и 23.

бѣдныхъ прихода лежитъ на такъ-называемыхъ церковно-приходскихъ попечительствахъ, во главѣ которыхъ часто стоятъ сами пастыри. Между тѣмъ у насъ они играютъ совершенно другую роль,—заботу о благолѣпіи храма. Несомнѣнно и это дѣло хорошее, но нельзя же оставлять и свою главную спеціальную задачу—благотворительность,—ее надо поставить во главу угла, какъ и было дѣло въ древней Христовой Церкви, когда язычники даже говорили про христіанъ: „смотрите, какъ они любятъ другъ друга“.

Въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихода хорошою помощницею мужу-пастырю можетъ быть его жена. Служеніе пастыря церкви обнимаетъ собою не только одну религіозную сторону жизни, но и много другихъ; хорошій священникъ долженъ быть совѣтникъ, судья и врачъ своихъ пасомыхъ. Съ этихъ сторонъ помощь со стороны жены пастыря особенно ощутительна и полезна для дѣла. У себя дома она можетъ завести небольшую школу, въ которой бы учились дѣвочки, особенно сиротки, не только школьнымъ предметамъ, но разнымъ женскимъ руководѣльямъ и домоводству: когда они выростутъ, могутъ быть полезными для своихъ односельчанъ. Есть много взрослыхъ, у которыхъ бываетъ нужда въ религіозномъ наставленіи; тутъ матушка опять можетъ быть помощницею своего мужа. Она можетъ участвовать на виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, къ чему привлекать и прихожанъ своимъ примѣромъ. Она можетъ поучать крестьянъ вести правильно домашній порядокъ, разнымъ женскимъ работамъ. Особенно ея дѣятельность окажется полезной по распространенію въ крестьянской средѣ медицинскихъ знаній; у насъ масса селъ, гдѣ нѣтъ ни врачей, ни больницъ; тутъ жена священника можетъ научить народъ правильному уходу за дѣтьми, кормленію ихъ и т. п. и тѣмъ самымъ уничтоженію знахарей и знахарокъ, къ которымъ сельчане обыкновенно обращаются за совѣтомъ... Если войти въ темноту села и захотѣть ей помочь, то дѣла не оберешься, и самаго интереснаго дѣла, которое можетъ захватить всю жизнь. Чего стоитъ обученіе взрослыхъ дѣвицъ—благочестиво воспитанная дѣвушка облагораживающимъ образомъ будетъ вліять на своего мужа и будетъ имѣть высокое значеніе для своихъ будущихъ дѣтей—этой опоры семьи и народа. Въ № 3 журн. Церковное Обновленіе приведено по сему вопросу слѣд. заслуживающее вниманія письмо жены деревенскаго священника:

Въ послѣднее время особенно тяжело видѣть, какъ часто наши матушки бездѣльно тратятъ время. Безспорно—у каждой изъ нихъ есть семья и

хозяйство, требующія заботъ, — но все же у каждой остается настолько свободнаго времени, что они невольно впадаютъ въ тоску отъ невнанія какъ „убить время“. Къ сожалѣнью, почти вездѣ они далеки отъ того народа, съ которымъ связаны условіями жизни, и отъ котораго получаютъ средства къ существованію. А какъ было бы хорошо, если бы матушки посвящали нѣсколько часовъ въ день, чтобы приносить народу хоть маленькую пользу. И вѣдь дѣло вовсе не трудное. Въ нынѣшній голодный годъ какъ хорошо было бы, напримѣръ, взять на себя заботы по устройству столовой для голодающихъ, права и средства можно получить отъ обще-земской организаціи. Можно основать воскресную школу для взрослыхъ, устроить послѣобѣденные уроки рукодѣлія для дѣвочекъ, чтенія съ туманными картинами. При небольшой затратѣ времени и труда, — легко вести интересныя чтенія по исторіи, гігіенѣ и т. под. По деревнямъ все еще крѣпко держится вѣра въ знахарей, ворожей и т. п.; начните искоренять эту „вѣру“, доказывайте несостоятельность и безсиліе ихъ средствъ. Вообще при желаніи — въ деревнѣ найдется столько работы, что и времени окажется мало. Обращаюсь къ вамъ матушки! Давайте дружно посвятимъ нѣсколько часовъ своего досуга на служеніе народу и черезъ нѣсколько лѣтъ вы не узнаете деревни... Стыдно намъ бездѣйствовать, убивать праздно время — когда кругомъ масса работы и именно для васъ... Р.

Некрологъ.

Января 9-го въ 11 ч. вечера скончался состоящій на вакансіи псаломщика въ слободѣ Рахинкѣ о. Мих. Крестелевскій. Покойный былъ сынъ о. протоіерея Крестелевскаго, родился въ 1862 г. 10 февраля и по окончаніи курса въ Астраханской Духовной Семинаріи въ 1882 г. поступилъ на должность псаломщика къ Троицкой церкви с. Пришиба. Своимъ мягкимъ, спокойнымъ характеромъ успѣлъ настолько снискать любовь причта и прихожанъ, что послѣдніе способствовали полученію имъ священническаго мѣста въ слѣдующемъ 1883 году. По рукоположеніи во священника и опредѣленіи къ Рождество-Богородицкой церкви с. Чапурники Черно-ярскаго уѣзда, онъ въ теченіи 17 лѣтъ безукоризненно проводилъ свое многотрудное пастырское служеніе. Обладая далеко недюжиннымъ умомъ и большою начитанностію,

онъ успѣлъ обратить своими богословскими познаніями вниманіе епархіального начальства и въ 1895 г. былъ назначенъ исправляющимъ должность окружного миссіонера V округа Черн. уѣз., а въ 1896 г. опредѣленъ тѣмъ же начальствомъ, окружнымъ миссіонеромъ. Въ 1906 году покойный однако изъ за несчастнаго случая, происшедшаго вслѣдствіи неосторожнаго обращенія съ святыней, былъ отрѣшенъ отъ священническаго мѣста и этотъ случай имѣлъ для него роковое значеніе. Слабое здоровье въ связи съ служебными неудачами ускорили теченіе бывшей у него застарѣлой болѣзни (бронхита), перешедшей въ скоротечную чахотку. Только одна глубокая вѣра и покорность промыслу Божію поддерживали въ послѣднее время измученный духъ этого человѣка. Тяжело было смотрѣть намъ окружающимъ на своего несчастнаго сослуживца. Въ немъ видѣли мы живую иллюстрацію къ современному тяжелому положенію приходскаго духовенства. Слабое разстроенное противогигіенической обстановкой жизни въ нашихъ семинаріяхъ здоровіе представляетъ малую сопротивляемость тѣмъ атмосферическимъ вліяніямъ, которымъ подвергается духовенство во время различныхъ хожденій по приходу, а также служба въ каменныхъ церквахъ; отсюда всевозможныя простудныя болѣзни, непремѣнные спутники пастыря. Скольбо они уносятъ безвременныхъ жертвъ.

Свящ. В. Агимовъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

О прекращеніи новаго ежемѣсячнаго литературно-общественнаго журнала *Беллетристъ*. — Только что вышла въ свѣтъ первая книжка журнала *Беллетристъ*, издаваемого и редактируемого студентами Спб. академіи и университета, какъ нашей редакціей получено отъ конторы сего журнала письмо съ извѣщеніемъ, что „вслѣдствіе послѣдовавшаго со стороны Св. Синода запрещенія студентамъ дух. академій издавать періодическія изданія и за неосуществленіемъ первоначальнаго предположенія о передачѣ дѣла другому лицу — редакція, понеся значительные убытки, вынуждена послѣ изданія первой книжки, прекратить изданіе“.

Первая, выпущенная въ свѣтъ книжка *Беллетриста*, показала, что жалѣть не о чемъ. Всѣ рассказы, повѣсти и стихотворенія показываютъ, какого направленія долженъ быть журналъ: отсутствіе высшихъ идеальныхъ

стремленій и то же недовольство жизнью, бабъ и во многихъ другихъ изданіяхъ крайняго направленія. Статья, о которой было анонсировано редакціей въ объявленіи объ изданіи: „Въ Духовной Академіи“ характеризуетъ академію и результаты въ ней преподаванія съ самой худой (стр. 49—50) стороны. Также и семинарію (стр. 43). До неприличія и уродливо изображена сельская матушка въ статьѣ „Подрѣзанныя крылья“. Описывается одинъ такой монахъ изъ академіи, что жалко становится не только за академію, но и за загубленную жизнь ради будущаго почета въ митрѣ, въ каретѣ, со свѣчами... Да и всякій, стремящійся къ небу, говорится въ одной статьѣ, кончаетъ или горькимъ разочарованіемъ, или пьянствомъ безпробуднымъ... Въ статьѣ Правда жизни кончаетъ самоубійствомъ гимназистъ, желающій сохранить себя чистымъ среди окружающаго товарищества. Такимъ же разочарованіемъ кончаетъ артистка, поставившая себѣ цѣлью служеніе искусству ради искусства,—также кончаетъ и художникъ, не чувствующій въ себѣ силы возвыситься до гения. И все—какіе-то ходячіе трупы, ничего идеальнаго. „Все, что есть святаго въ жизни, должно умереть, потому что оно остается одинокимъ, не можетъ приспособиться къ окружающей прозѣ жизни. Живуче лишь то, что наслаждается благами жизни и не думаетъ о будущемъ, не задается возвышенными идеалами“. Въ наше время, и безъ того скудное идеалами и возвышенными мыслями, видѣть такое направленіе въ молодежи (заправители журнала) очень печально и непоучительно. Таково же и содержаніе журнала. Избитны мысли о порабощеніи церкви государствомъ, о карьеризмѣ монаховъ, о пошлости сеѣтскаго духовенства—давнымъ давно все это надоѣло и скучно...

Р.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

НЕОБХОДИМОЕ РАЗЪЯСНЕНІЕ.

Въ объявленіи о подпискѣ на журналъ «Русскій Паломникъ», между прочими приложеніями значится: 7 КНИГЪ VI—XII извѣстнаго «Русскаго Златоуста» архіепископа Иннокентія Херсонскаго—его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей.

Изъ получаемыхъ нами запросовъ видно, что многіе неправильно поняли наше объявленіе: цифры VI—XII не обозначаютъ, что будутъ даны сочиненія Арх. Иннокентія Херсонскаго, начиная съ 6-й книги. Цифры эти показываютъ только, что въ числѣ 12 ежемѣсячныхъ приложений, начиная съ 6-й (іюльской) книги будутъ даны 7 КНИГЪ большого формата полного собранія сочиненій Архіепископа Иннокентія,

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно.

СНБ. Редакція журнала «Русскій Паломникъ», Стремянная, 12, собств. д.

Сочиненія Отца Іоанна Кронштадтскаго

МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Въ шести книгахъ, 1200 стран., съ портретомъ автора и биограф. очеркомъ.

Цѣна 1 руб. 50 к., съ перес. 2 р.

Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. (Кронштадтскій) протоіерей. Его жизнь и дѣятельность. Библиографическій очеркъ С. А. Голованова, ц. 20 к.

О Крестѣ Христовомъ. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), 125 стран., ц. 35 к.

Золотыя слова. Сборн. проповѣдей русск. церковн. витій. Сост. Ф. И. Думскій, 215 стр., ц. 50 к.

Избранныя творенія. Изъ душевспасительныхъ поученій Платона, митр. московскаго. Бол. томъ, болѣе 500 стран., ц. 75 к.

Тайны загробной жизни при свѣтѣ правосл.-христіанск. ученія. С. Архангелова, 157 стр., ц. 25 к.

Св. Іоаннъ Златоустъ. Его жизнь и дѣятельность. Сост. іеромон. Феодосій подъ ред. преосв. Никанора, еписк. Орловскаго. 120 стр., ц. 25 к.

Св. Іоаннъ Златоустъ. Его избранныя творенія. 228 стр., ц. 25 к.

Какъ жить. Сборникъ разсказовъ и бесѣдъ. Свящ. П. Полякова. 176 стр., ц. 50 к.

Милости Божія къ народу русскому и его правителямъ. Отъ Крещенія до нашихъ дней. Н. В. Мягкова. 420 стр., ц. 50 к.

Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. С. Архангелова. 179 стран., ц. 25 к.

Съ требованіями обращаться въ Книгоиздательство Ц. П. Сойкина, С.-Петербургъ, Стремянная, 12.

Фабрикантъ парчи Григорій Ивановичъ Заглодинъ.

Москва, Никольская, противъ верхнихъ Торговыхъ Рядовъ.

Усовершенствована выработка механическимъ способомъ парчевыхъ и шелковыхъ матерій.

Доводя до свѣдѣнія уважаемыхъ покупателей о новомъ механическомъ способѣ выработки парчевыхъ и шелковыхъ матерій при сохраненіи того же ихъ назначенія, но при гораздо болѣе изящномъ и художественномъ исполненіи, я имѣю возможность выполнять заказы не только по прежнимъ, а даже по удешевленнымъ цѣнамъ, не смотря на очень сильное повышеніе рабочихъ рукъ и всѣхъ матеріаловъ, объясняя это разницею, оказавшеюся отъ выработки матерій между механическимъ и ручнымъ способами.

Заказы исполняются скоро и аккуратно. За аккуратное выполненіе заказовъ и добросовѣстность въ цѣнахъ предлагаю г.г. покупателямъ самыя обширныя гарантіи.

Обратите вниманіе на краткій разцѣнокъ вещей:

Священническое облаченіе съ полнымъ приборомъ (фелонь, епатрахиль, поясъ, поручи, набедренникъ):

Изъ легкой матеріи на шелк. основ. во всевозможн. цвѣтахъ съ разн. оттѣнк. Цѣна 10 р., 12 р., 15 р., 20 р., 25 р., 30 р., 35 р., 40 р., 50 р.

Изъ парчи атлас. съ метал. на шелк. основ. во всевозможн. цвѣтахъ съ разн. оттѣнк. Цѣна 20 р., 25 р., 30 р., 40 р., 50 р., 60 р.

Изъ парчи высш. сорт. съ золоченкой на шелк. основ. во всевозможн. цвѣтахъ съ разн. оттѣнк. Цѣна 45 р., 50 р., 60 р., 75 р., 85 р., 100 р.

Изъ парчи высш. сорт. съ серебр. 94% на шелк. основ. во всевозможн. цвѣтахъ съ разн. оттѣнк. Цѣна 40 р., 50 р., 60 р., 75 р., 85 р., 100 р., 125 р., 150 р., 200 р.

Изъ парчи массивной съ серебр. 94% на шелк. основ. бѣлая, желт., одноцвѣтн. и съ разн. оттѣнк. Цѣна 40 р., 50 р., 60 р., 75 р., 85 р., 100 р. и до 200 р.

Изъ парчи массивной мишурной на шелк. основ. бѣлая, желт., одноцвѣтн. и съ разн. оттѣнк. Цѣна 14 р., 16 р., 18 р., 20 р., 25 р.

Изъ парчи массивной накладн. сер. 2% на шелк. основ. бѣлая, желтая, одноцвѣтн. и съ разными оттѣнк. Цѣна 20 р., 25 р., 30 р., 35 р., 40 р., 45 р., 50 р.

Изъ парчи бархатной заткан. серебр. 94% цвѣтная. Цѣна 40 р., 45 р., 50 р., 60 р., 75 р., 85 р., 100 р., 125 р., 150 р., 200 р. и до 250 р.

Изъ парчи форменной затк. серебр. 94% зеленая военная. Цѣна 30 р., 35 р., 40 р., 50 р., 60 р., 75 р. и до 100 р.

Изъ мапчестера цвѣтъ черный траурн. великопостн. Цѣна 12 р., 15 р., 20 р., 25 р.

Діаконскія облаченія съ полнымъ приборомъ. Цѣны равныя священническому облаченію.

Подризники священническіе изъ полупелюшковой матеріи. Цѣна 5 р. 50 к., 6 р., 7 р., 8 р., 10 р., 12 р.

Подризники священническіе изъ чисто-шелковой матеріи. Цѣна 9 р., 12 р., 15 р., 20 р., 25 р., 30 р.

Одежды на престолы, жертвен., аналои, точную цѣну можно сообщить при знаніи размѣра.

Плащаницы выносныя золотыя мишурой. Цѣна 30 р., 40 р., 50 р.

» » » золоченой. Цѣна 60 р., 75 р., 100 р.

» » » серебр. 94%. Цѣна 175 р., 200 р., 250 р.
и до 800 р.

» напестольныя писанныя. Цѣна 6 р., 8 р., 10 р., 12 р., 15 р.,
20 р., 25 р., 50 р.

Гробницы рѣзныя. Цѣна отъ 50 р. и до 400 р.

Хоругви писанныя и шитыя. Цѣна 8 р., 10 р., 12 р., 15 р. и до 250 р.

Пелены престольныя. Цѣна 4 р. 50 к., 5 р., 6 р., 7 р., 8 р., 9 р., 10 р.,
12 р., 15 р., 20 р.

» жертвеннич. Цѣна 2 р. 75 к. и до 13 р.

» аналойныя. Цѣна » » » » » » »

Воздухи. Цѣна 2 р. и до 100 р.

Камилавки. Цѣна 4 р. 50 к., 6 р. 50 к., 8 р.

Скуфьи. Цѣна 2 р., 3 р., 4 р., 5 р.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

При заказѣ облаченій для священно-служителей прошу сообщать ростъ ихъ (высокій, средній и малый).

При заказѣ облаченій для престол., жертвен., аналоевъ и столиковъ прошу сообщать точный размѣръ (длину, ширину, вышину).

При желаніи ознакомиться съ товарами, высылаю образцы, причѣмъ прошу указывать, на какую цѣну и какого цвѣта желаютъ имѣть вещь.

При использованіи высланныхъ образцовъ, прошу ихъ возвращать обратно.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ.

Отъ Отдѣленія церковной утвари иконостасной и иконописной мастерскихъ Торговаго Дома „Бр. В. и И. Рысины“, въ Царицынѣ н/В.

Торговый Домъ имѣетъ документальныя свѣдѣнія, что развозчики-проходимцы, разѣзжая по провинціямъ епархій, предлагаютъ церковную утварь отъ нашего имени и такимъ путемъ, злоупотребляя нашей фирмой, вводятъ нашихъ почтенныхъ покупателей и заказчиковъ въ заблужденіе и обманъ. Ввиду чего Торговый Домъ считаетъ долгомъ заявить, что никакихъ вояжеровъ, представителей и развозчиковъ не имѣетъ.

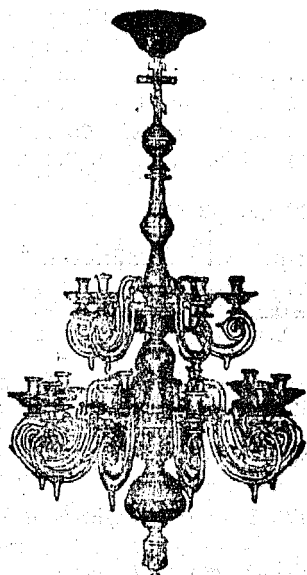
Во избѣжаніе же подобнаго рода злоупотребленій, Торговый Домъ, покорнѣйше проситъ Церковныя Причты и Старостъ принять это къ свѣдѣнію и, въ случаѣ появленія подобной «аферы» отъ имени нашей фирмы, не оставить извѣщать мѣстныхъ властей и Торговый Домъ, а послѣдній будетъ привлекать къ законной отвѣтственности.

Торговый Домъ «Бр. В. и И. Рысины» покорнѣйше проситъ г.г. покупателей и заказчиковъ съ требованіями и заказами обращаться въ нашъ складъ церковной утвари, въ Царицынѣ на Волгѣ.

Большой сбытъ дастъ нашему Торговому Дому полную возможность ставить цѣны въ конкуренціи, при самомъ точномъ и добросовѣтномъ исполненіи заказовъ.

Торговый Домъ „Бр. В. и И. Рысины“.

Магазинъ церковной утвари, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чод. въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОВН.

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одеяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облачения для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

ПОБѢДА ЖИЗНИ НАДЪ СМЕРТЬЮ!

Новыя изданія С.-Петербургскаго «Медицинскаго Указателя»

„ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА“

Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 коп. почтовыми марками.

„ЭЛЕКСИРЪ ЖИЗНИ“

Новое сенсационное сочиненіе знаменитаго профес. Эбштейна «Искусство продлить жизнь» со множествомъ практическихъ совѣтовъ и указаній, данныхъ на опытахъ блестящіе результаты—*меди доживали до 100 лтъ.* Цѣна съ пер. 1 р., можно марками.

Наложнымъ платежемъ изданія не высылаются.

Адресовать: С.-Петербургъ Конторъ „Медицинскій Указатель“.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указы Святейшаго Синода.—Епархіальныя вѣдѣнія.—Отношеніе Комитета по устройству церкви при 1-мъ Хоперскомъ полку Кубанскаго казачьяго войска въ г. Кутансѣ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Поученіе въ недѣлю о Закхѣ—объ истинной христіанской благотворительности.—Горькій корень.—Необходимое хлѣбо.—Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ Астрах. епархіи.—Важный вопросъ.—Нѣчто о способахъ пастырскаго воздѣйствія на народъ.—Некрологъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лятницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая типографія В. А. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.