

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(51-й годъ изданія).

22 авг.—1 сент. № 32—33. 1913 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб.

Подписка принимается

у помощника редактора неоффиц. части. Епарх. Вѣд. М. А. Соколова (Тула, Ѳоминская ул., св. д.).

Часть официальная.

Перемѣны по службѣ.

Утверждены членами благочинническихъ Совѣтовъ: 1) по 6-му Каширскому округу — священникъ села Русалкина *Николай Архангельскій*, 2) по 4-му Новосильскому округу — священникъ с. Покровскаго на Раковкѣ *Гоаннъ Протасовъ*, (оба 26 іюля сего года).

Назначень духовнымъ слѣдователемъ по 3-му Веневскому округу священникъ села Малыни *Алексій Смирновъ*—15 августа 1913 года.

Рукоположены: и. д. псаломщика села Ивановка, Каширскаго уѣзда, *Димитрій Подливаевъ* во діакона въ село Богословское того же уѣзда—30 іюля; студентъ Тульской духовной семинаріи *Александръ Казанскій* во священника въ село Воскресенское, Ефремовскаго уѣзда—29 іюля, и учитель Мансуровской одноклассной церковно-приходской школы Новосильскаго уѣзда, *Меводій Глазовъ* во діакона въ село Мансурово, Новосильскаго уѣзда—11-го августа.

Допущенъ къ п. об. псаломщика въ село Кологривое, Ефремовскаго уѣзда, Тульскій мѣщанинъ *Михаилъ Темновъ*—13 августа.

Уволенъ изъ числа послушниковъ Тульскаго Щегловскаго монастыря *Василій Грызовъ*—9 августа.

Утверждены церковными старостами: къ церкви села Нижняго Суходола, Алексинскаго уѣзда, отставной полковникъ *Константинъ Знаменскій*; къ церкви села Димитрѣвскаго, Соломенный Заводъ, того же уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Грибановъ* и къ церкви села Апухтина, Одоевскаго уѣзда, крестьянинъ *Сергій Новиковъ*.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

о времени производства приемныхъ испытаній въ I-й классъ Богословской женской второклассной школы и объ условіяхъ поступления въ сію школу.

Совѣтъ Богословской женской второклассной школы симъ объявляетъ, что 15-го и 16-го Сентября сего 1913 года имѣютъ быть приемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ младшее отдѣленіе школы.

Въ школу принимаются дѣвицы православнаго вѣроисповѣданія въ возрастѣ не моложе 13-ти лѣтъ, окончившія курсъ въ одноклассныхъ школахъ (церковныхъ, земскихъ и министерскихъ).

Желающія поступить въ школу должны подать о томъ прошеніе не позднѣе 20-го Августа сего года на имя Совѣта Богословской женской второклассной школы (г. Кашира, с. Богословское) съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства или выписи о рожденіи, 2) свидѣтельства объ образованіи и 3) удостовѣренія о поведеніи отъ приходскаго священника.

Всѣ удовлетворительно выдержавшія приемныя испытанія и зачисленныя въ составъ воспитаницъ школы, должны жить обязательно въ школьномъ общежитіи, внося на содержаніе свое 100 руб. въ годъ:—50 руб. въ началѣ учебнаго года и 50 руб. въ началѣ Января мѣсяца.

Стипендій въ I-мъ классѣ второклассной школы нѣтъ. Въ школу сію могутъ быть принято 17 воспитаницъ.

Завѣдывающій Богословскою второклассною школою священникъ *Георгій Неароновъ*.

Миссіонерскій отчетъ по Тульской епархіи за 1912-й годъ.

Главными органами миссіонерской дѣятельности въ Тульской епархіи за 1912 годъ состояли слѣдующія лица: епархіальный миссіонеръ, миссіонеръ по г. Тулѣ и уѣздные миссіонеры, въ количествѣ 12 человекъ. Исп. обяз. Епархіальнаго миссіонера состоялъ преподаватель духовной семинаріи, магистръ богословія, Д. И. Скворцовъ, непрерывно проходящій означенную должность съ 4 окт. 1900 года. Миссіонеромъ по г. Тулѣ состоялъ протоіерей Спасопреображенской г. Тулы церкви Д. Г. Троицкій. Въ отчетномъ году Миссіонерская Комиссія при Братствѣ св. Іоанна состояла изъ предсѣдателя—Епархіальнаго миссіонера Димитрія Скворцова, миссіонера по г. Тулѣ, прот. Дим. Троицкаго, свящ. Капитона Виноградова, свящ. Александра Раевского и присяж. повѣреннаго А. А. Любомудрова.

Изъ состава уѣздныхъ миссіонеровъ выбылъ, по прошенію, Веневскій миссіонеръ, свящ. Владиміръ Поповъ, на мѣсто коего резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 февраля сего 1913 г., за № 813, назначенъ священникъ с. Студенца, Венев. у., Василій Якшинскій.—Кромѣ этого, при отчетѣ Крапивенскаго миссіонера, свящ. Григорія Зеленецкаго поступило на имя Епарх. миссіонера заявленіе о желаніи сложить съ него обязанности уѣзднаго миссіонера; а отъ Алексинскаго уѣзднаго миссіонера, свящ. Митрофана Пашковскаго поступило письмо отъ 23 ч. ноября 1912 г., коимъ онъ сообщаетъ, что по состоянію своего здоровья „врядъ ли онъ способенъ будетъ къ миссіонерской дѣятельности“.

Дѣятельность Епархіальнаго миссіонера въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе года, заключалась въ собираніи свѣдѣній о состояніи расколосектантства въ Тульской епархіи, въ наблюденіи за расколосектантствомъ, въ устроеніи и веденіи публичныхъ и частныхъ бесѣдъ, какъ въ г. Тулѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ, зараженныхъ расколосектантствомъ, куда онъ совершалъ съ этою цѣлью миссіонерскія поѣздки, и, наконецъ, въ исполненіи нѣкоторыхъ особыхъ распоряженій Епархіальнаго Начальства касательно дѣла миссіи.

Въ теченіе Великаго поста, по воскреснымъ днямъ, Епархіальный миссіонеръ провелъ въ Каѳедральномъ соборѣ пять бѣ-

сядь: 12, 19, 26 февраля и 4 и 11 марта. Темами для бесѣдъ были слѣдующіе вопросы:

12 февраля—„О св. Православной церкви и о грѣхѣхъ противленія ей“ (на текстъ: „аще церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“. Мѡ. 18, 17).

19 февраля—„О единовѣрїи въ связи съ взглядомъ Вселенской церкви на обряды и чины“ (на текстъ: „Единъ Господь, едина вѣра.. Еф. 4, 5—6).

26 февраля—„О крестѣ Господнемъ и крестномъ знаменїи“.

4 марта—„Объ австрійской іерархіи и ея незаконности“ (примѣнительно къ тексту: „не входяй дверьми во дворъ овчїй, но прелазя индѣ, той тать есть и разбойникъ“—Іоан. 10, 1—4).

11 марта—„О лѣтахъ 1666-хъ и о клятвахъ собора 1667 г.

Всѣ означенныя миссіонерскія бесѣды, начинавшіяся, обычно, въ 5½ час. веч. (послѣ вечерни), открывались и заканчивались церковными пѣснопѣніями, изъ коихъ избирались наиболѣе подходящія или къ содержанію бесѣды, или къ воспоминаемымъ событіямъ изъ службъ великопостныхъ недѣль.

Пѣснопѣнія исполняли воспитанники старшихъ классовъ семинаріи, которые, по давно заведенному обычаю, присутствовали на бесѣдахъ. Эти миссіонерскія бесѣды имѣютъ для воспитанниковъ, несомнѣнно, немалое практическое значеніе; здѣсь, при достаточномъ вниманїи съ ихъ стороны, они могутъ познакомиться съ прїемами и характеромъ миссіонерскихъ бесѣдъ. Слушателей на бесѣдахъ бывало каждый разъ дов. много—до 300—500 человекъ, при чемъ замѣчалось, что среди нихъ были лица изъ разныхъ классовъ общества, начиная съ интеллигента и кончая простымъ рабочимъ, и мужчины и женщины. По окончанїи каждой бесѣды, раздавались слушателямъ, многочисленныя брошюры религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія, прїобрѣтаемыя на средства Епархіальнаго Братства св. Іоанна Предтечи.

Въ частности, относительно бесѣдъ за отчетный годъ излишне отмѣтитъ нѣкоторыя подробности. Такъ, на первой бесѣдѣ (12 февр.) выступало нѣсколько совопросниковъ и собесѣдниковъ изъ среды слушателей по разнымъ вопросамъ, болѣею частію мало относящимся къ главному предмету бесѣды. Особенно такимъ совопросничествомъ отличался одинъ старообрядецъ Башмаковъ. На эти вопросы и недоумѣнія миссіонеромъ давались надлежащія отвѣты и разъясненія.—На второй бесѣдѣ выступалъ

одинъ молодой человѣкъ въ качествѣ собесѣдника. Онъ предложилъ два вопроса—первый: „почему единовѣріе не учреждено было вскорѣ послѣ появленія раскола, а спустя очень много времени“,—и второй вопросъ о взаимоотношеніи церкви и государства. На первый вопросъ данъ надлежащій отвѣтъ и разъясненіе; второй вопросъ, какъ не относящійся къ предмету бесѣды, миссіонеръ отклонилъ.—Особенностью третьей бесѣды было то, что на ней, предъ началомъ, воспитанникъ V класса семинаріи А. Казанскій сказалъ очень содержательное поученіе о значеніи Креста Господня.—На пятой бесѣдѣ (11 марта) протоіерей Спасо-преображенской церкви Д. Г. Троицкій (предъ бесѣдою) предложилъ слушателямъ обстоятельное разъясненіе православнаго догмата объ искупленіи.

Изъ миссіонерскихъ поѣздокъ, которыхъ Епарх. миссіонеръ совершилъ нѣсколько въ уѣзды, Алексинскій, Каширскій и Крапивенскій, большаго вниманія заслуживаютъ поѣздки въ с. Липицы, дер. Селину, Кашир. у., и въ с. Сергіевское, Крапив. у.

Въ с. *Липицахъ*, въ храмѣ, послѣ литургіи (23 дек.) была предложена многочисленнымъ слушателямъ бесѣда на тему: „Суетвѣріе и расколъ“ (на текстъ: „Азъ свѣтъ въ міръ пріидохъ, да всякъ вѣруй въ Мя, во тьмѣ не пребудеть“ Іоан. 12, 46).

Въ дер. Селиной Епарх. миссіонеръ велъ частную бесѣду въ домѣ дов. извѣстнаго безпоповца по бабушкину согласію Степана Петрова, который крѣпко убѣжденъ въ наступленіи царства антихриста и истребленіи на землѣ истинной вѣры; поэтому и бесѣда съ нимъ происходила именно по этимъ вопросамъ.

Въ с. *Сергіевскомъ* Епарх. миссіонеръ провелъ публичную бесѣду 16 декабря въ храмѣ, послѣ вечерни. На бесѣдѣ было предложено обстоятельное раскрытіе происхожденія штундо-баптизма, его ученія и сдѣлано обличеніе его въ главныхъ пунктахъ, особенно по вопросу о „святости“ баптистовъ.

Помимо миссіонерскихъ бесѣдъ и поѣздокъ, Епархіальный миссіонеръ исполнялъ и нѣкоторыя особыя миссіонерскія дѣла и порученія Епархіальнаго Начальства. Таковы:

1) 8 октября отчетнаго года собиралась Миссіонерская Комиссія, подъ предсѣдательствомъ Епарх. миссіонера, которая работала рядъ мѣропріятій по миссіонерскимъ вопросамъ. Въ заведеніи Совѣта Братства св. Іоанна Предтечи 29 ноября, по заслушаніи доклада означенной Комиссіи, было постановлено:

„почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить пожеланія Миссіонерской Комиссіи провести въ жизнь“.

На журналѣ Совѣта Братства (№ 8) послѣдовала отъ 5-го декабря резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Предположенія Миссіонерской Комиссіи одобряются. Постановленія Совѣта утверждаются“.—Выработанныя Комиссіей мѣропріятія изложены въ докладѣ Епарх. миссіонера Совѣту и въ журналѣ Совѣта отъ 29 ноября 1912 г., за № 8¹⁾.

2) Въ ноябрѣ мѣсяцѣ, по указу Тульской духовной Консисторіи отъ 19 ноября 1912 г., за № 25816, Епархіальный миссіонеръ, совмѣстно съ священникомъ Боголюбской г. Тулы церкви Леонидомъ Владимірскимъ, преподавалъ увѣщаніе Тульскому мѣщанину Константину Щукину и его женѣ Ксеніи Ѳедоровой о благословеніи ихъ брачнаго союза въ православной церкви и восоединеніи ихъ и дѣтей ихъ Сергія и Михаила съ православною церковью.—По этому поводу въ домѣ Щукина была продолжительная бесѣда (въ продолженіи трехъ часовъ) по очень разнообразнымъ вопросамъ разногласія старообрядцевъ съ правосл. церковью. Въ бесѣдѣ принималъ очень живое участіе дядя К. Щукина—Николай Щукинъ. Увѣщанія Щукиныхъ не привели къ желательнымъ результатамъ, о чемъ и донесено духовной Консисторіи; но жена Константина Щукина заявила рѣшительное желаніе быть въ православной церкви (формально она не отпадала отъ церкви и числится православною).

Уѣздная миссія.

По представленнымъ уѣздными миссіонерами отчетамъ о расколосектантствѣ въ уѣздахъ и ихъ миссіонерской дѣятельности, состояніе расколосектантства и дѣло миссіи въ уѣздахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

По *Богородицкому уѣзду*, по сообщенію у. миссіонера, свящ. Михаила Щеглова, отъ 12 марта 1913 г., въ отчетномъ году „не-

¹⁾ Въ настоящее время предположенія Миссіонерской Комиссіи постепенно проводятся въ жизнь. На Епархіальномъ Съѣздѣ (въ январѣ 1913 г.) ассигновано по 20 руб. на приобрѣтеніе необходимыхъ пособій по расколосектантству для каждаго уѣзднаго миссіонера. На одномъ изъ засѣданій Епархіальнаго Съѣзда Епарх. миссіонеръ дѣлалъ докладъ о необходимости назначить опредѣленное годичное вознагражденіе уѣзднымъ миссіонерамъ. По постановленію Съѣзда, дѣло передано на окружныя благочинническія собранія.

было никакихъ проявленій раскольническаго или сектантскаго характера“, а потому и миссіонерская дѣятельность означеннаго миссіонера ограничилась „лишь общимъ наблюденіемъ приходской жизни въ отношеніи расколо-сектантства“.

Бѣлевскій уѣздъ. Расколосектантство въ истекшемъ году чѣмъ либо особеннымъ не проявляло себя, кромѣ только одного случая совращенія. Оно жило своей замкнутой внутренней жизнью, почти не обращающей на себя вниманія односельцевъ. Изрѣдка, въ разговорѣ сектанты высказывались противъ православной церкви. Этимъ отличается скопецъ Абрамъ Семеновъ Тишкинъ изъ дер. Воронца и его другъ—скопецъ Коняхинъ—изъ дер. Федяшевой. Они любятъ поспудить о жизни, о священникахъ, о своей особой близости къ Богу: „вы не видите Бога, а мы постоянно видимъ“,—говорятъ они. Въ храмъ они никогда не бываютъ, отговариваясь отдаленностью деревни. Когда-то оба они были судимы за принадлежность къ скопчеству. Тишкину удалось скрыться отъ ссылки, а Коняхинъ былъ въ Сибири и говоритъ, что тамъ „свободнѣе“. Желая избавить своихъ родныхъ отъ непріятности, онъ показалъ, что его оскопилъ на дорогѣ какой-то солдатъ, хотя теперь извѣстно, что виновникъ его оскопленія—родной дядя, давно уже умершій. Тишкинъ же переодѣвался даже въ женскую одежду, и хорошо знакомый перевозчикъ переправлялъ его чрезъ Оку, не узнавая его. Явно пропагандой онъ не занимается. Живутъ съ Тишкинымъ двѣ дѣвицы, но скопчихи-ли они въ полномъ смыслѣ—сказать трудно. Крестьяне говорятъ что теперь не находится такихъ, кто дался бы оскопить себя.—Въ с. Монаенкахъ умерла закоренѣлая, фанатичная хлыстовка—Варвара Быкова. Всѣ предки ея были хлысты: отецъ ея былъ даже похороненъ въ какомъ-то особенномъ хлыстовскомъ головномъ уборѣ. Ненавидя бракъ, Быкова не выдавала своихъ дочерей замужъ.—Устроенная на задворкахъ дома Курова, каменная „горница“ въ послѣдніе годы пустовала, потому--что хозяинъ,—православный, не разрѣшалъ тамъ собираться хлыстамъ. Недавно онъ умеръ, а жена его всегда придерживалась хлыстовщины: вѣроятно, она опять допуститъ въ свою „горницу“ своихъ одновѣрцевъ.

Насколько скрытно хлыстовство, настолько дѣятеленъ баптизмъ. Хотя численно онъ и не увеличился, но раньше перешедшій въ баптизмъ крест. Василій Захаровъ Солдатовъ все-таки дѣлаетъ попытки къ совращенію въ свою секту. Кромѣ призыв-

наго собранія, устроеннаго имъ въ прошломъ году, въ отчетномъ году онъ ограничился частными разговорами о вѣрѣ баптистовъ и раздачей №№-ровъ журнала „Баптистъ“. Теперь онъ куда-то уѣхалъ. Ему помогаютъ сектанты дер. Уколицъ, Калуж. губ. и дер. Улановой, Болховскаго у.; они часто бываютъ у знакомыхъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ. Баптисты хвалятся своей помощью бѣднымъ и понятными для всѣхъ своими моленіями: „у васъ, въ церкви, говорятъ они, никто ничего не понимаетъ, читаютъ непонятно и поютъ плохо.“—Кромѣ баптизма, имѣвшаго мѣсто въ указанныхъ селеніяхъ, тамъ проявились еще три іоаннитки, изъ коихъ двѣ пришлыя продаютъ „Кронштадскій Маякъ“, „Моя жизнь во Христѣ“, брошюры о чудесахъ у гроба о. Іоанна, разные вѣнчики, цвѣты.

Въ отчетномъ году Бѣлевскому миссіонеру пришлось вести бесѣду съ однимъ баптистомъ по вопросу о содержаніи духовенства и о платѣ за требы. Предметъ бесѣды возникъ случайно. Однажды миссіонеръ зашелъ въ лавку, торговецъ которой интересуется религіозными вопросами. Въ это время вошелъ еще покупатель,—и торговецъ началъ говорить: „вотъ, батюшка, какой народъ теперь пошелъ—отъ церкви Христовой стали отказываться“. Вошедшій отвѣтилъ: „я не отъ церкви отказываюсь, а отъ вашихъ „кузнецовъ“. „Отъ какихъ кузнецовъ“, спросилъ миссіонеръ. „Да отъ васъ: настроили церквей, да деньгами въ нихъ и звените,—вотъ я ихъ и считаю за кузні“. Съ этого и началась бесѣда; подошли еще нѣсколько человѣкъ (вѣдь, предметъ бесѣды—очень важный для крестьянъ). Въ концѣ бесѣды миссіонеру удалось выяснитъ, сколько дерзости заключается въ баптисткой „святости“¹⁾.

Въ своемъ отчетѣ бѣлевскій о. миссіонеръ отмѣчаетъ, что онъ для того, чтобы пріохотить прихожанъ къ чтенію Евангелія и его пониманію, началъ чтеніе Евангелія по русски въ храмѣ, а потомъ уже по-славянски.

¹⁾ Статистическихъ данныхъ о раскольниковѣхъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ миссіонеръ въ своемъ отчетѣ не даетъ. По отчету же за 1911 г. всѣхъ старообрядцевъ и сектантовъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ насчитывалось 310 чел. (м. п. 83 и ж. п. 227). Изъ нихъ старообрядцевъ—безпоповцевъ—43 чел. (м. п. 15, ж. п.—28), хлыстовъ—264 (м. п. 65, ж. п.—199), скопцовъ—2 м. п. и баптистъ—1 м. п.

Ефремовскій уѣздъ. Отчетный годъ для Ефремовскаго уѣзда не былъ такимъ благополучнымъ въ смыслѣ отсутствія въ немъ сектантства, какъ предшествующіе годы. Въ апрѣлѣ м-цѣ сего года въ приходѣ села Богородицкаго-Локотцы поселилось семейство баптистовъ, состоящее изъ главы семьи Гавріила Трифонова Хлестуна, его жены, шести сыновей, двухъ внуковъ и дочери,— всего изъ 11 человекъ.—Гавріиль Хлестунъ, мѣщ. Екатеринодарскій, 50 л. посланъ сюда, какъ говорятъ баптисты, въ качествѣ „благовѣстника“ своего ученія въ Ефремовскомъ уѣздѣ. Чтобы имѣть осѣдлость и отсюда удобнѣе распространять свое ученіе, Гавріиль Хлестунъ, очевидно, на деньги своей общины, купилъ въ приходѣ с. Богородицкаго-Локотцы имѣніе купца Ростовцева. По сообщенію мѣстнаго священника, о. Кон. Смирнова, члены это семьи отличаются скрытностью и необщительностію, а потому въ разговоръ о вѣрѣ вступаютъ оч. рѣдко. По сообщенію же сосѣдняго села Кличина священника Матвѣя Гастева, крестьяне его прихода, снимая землю преимущественно въ этомъ имѣніи и въ томъ краю, знакомятся съ ученіемъ Хлестуна; онъ, м. пр., объясняетъ имъ, что всѣ требы (похороны, свадьбы, панихиды и пр.) у насъ выдуманы духовными по корыстолюбію. Наконецъ, изъ личныхъ сношеній о. миссіонера съ г. приставомъ I стана и другими лицами выяснилось что Хлестунъ начинаетъ понемногу, хотя скрытно и осторожно, пропагандировать свое вѣроученіе, а открыто пока не выступаетъ.—Въ іюнѣ мѣсяцѣ у него умеръ младенецъ—внукъ, и онъ похоронилъ его не на кладбищѣ, а въ своей усадьбѣ, безъ церковнаго отпѣванія. Этотъ случай побудилъ мѣстнаго священника—о. Смирнова спросить чрезъ полицію объясненіе; тогда Хлестунъ отвѣтилъ, что ни священника, ни полиціи онъ не признаетъ и отъ дальнѣйшихъ объясненій отказался.

Это обстоятельство, равно и все вышеизложенное, заставили о. миссіонера и мѣстныхъ священниковъ стать на особой стражѣ православія. Миссіонеру пришлось входить въ частое общеніе съ мѣстнымъ священникомъ К. Смирновымъ, который постоянно выяснялъ своимъ прихожанамъ истину православія и заблужденія баптизма, съ Приставомъ I стана Гимаровымъ, а также наводитъ частныя справки.

Случаевъ отпаденій отъ православной церкви въ отчетномъ году въ Ефремовскомъ уѣздѣ не было, а напротивъ было два

случая присоединенія къ православію: 30 сен. свящ. Преображенской церкви П. Рудневымъ присоединена къ православію кр-ка с. Каменки Ольгопольскаго у., Подольской губ., Екатерина Мюллеръ, лютеран. вѣроисповѣданія; и 18 ноября свящ. с. Скороднаго Пав. Денницинымъ присоединенъ къ православію горець—житель селенія Туруфъ, Кюринскаго округа, Дагестанской области, Джумани Ферзали-Оглы, магометанскаго вѣроисповѣданія, съ назначеніемъ ему имени „Николай“.

Расколуучителей и начетчиковъ—раскольниковъ въ уѣздѣ въ отчетномъ году не появлялось.

Каширскій уѣздъ имѣетъ нѣсколько приходоу зараженныхъ расколомъ. Къ таковымъ должны быть отнесены приходы слѣдующихъ селъ: Липиць, Спасъ-Тѣшилова, Тульчина, Каргашина, Хотавокъ, Ново-Никольскаго, Иванькова, Сенькина и Незнани.

Раскольники поименованныхъ приходоу принадлежатъ къ двумъ толкамъ: австрійцевъ и безпоповцевъ-нѣтовцевъ. Съ дарованіемъ свободы, раскольники стали вести себя смѣлѣе; такъ, въ приходѣ с. Липиць при дер. Селиной, центрѣ раскола, австрійцы выстроили свой деревянный храмъ. Состоящій при немъ причтъ въ праздничные дни неопустительно совершаетъ богослуженіе, совершаетъ одновременно съ православными крестные хода въ поле и на воду. Въ данное время при этомъ храмѣ второй годъ состоитъ попу Дмитрій Григорьевъ Егоровъ, 37 л., изъ крестьянъ Саратовской губерніи, Аткарскаго у., съ домашнимъ образованіемъ; въ семействѣ онъ имѣетъ жену и семь человекъ дѣтей. Жалованья по должности получаетъ 19 руб. въ мѣсяцъ, пользуясь при этомъ готовою квартирою съ отопленіемъ, овощами, коровою и въ потребныхъ случаяхъ подводоу. ¹⁾

Иногда, особенно въ первое время (въ 1908 г.) въ раскольническій храмъ заглядывали и православные, но выносили оттуда самое тяжелое впечатленіе: служба лишена торжественности и своимъ своеобразно—гнусавымъ пѣніемъ и чтеніемъ наводитъ скуку, особенно при настоящемъ попѣ, который сравнительно съ своимъ предшественникомъ считается „неискуснымъ въ службѣ.“

Раскольники другого толка—нѣтовцы не имѣютъ у себя особаго молитвеннаго дома, и они молитвенныя свои собранія

¹⁾ Въ эти педроты даются попу преимущественно отъ попечителя Селинскаго храма—богатаго кр-на дер. Селиной Ивана Кузьмина Уликова.

устраиваютъ большею частію въ с. Липицахъ, въ домѣ пожилой крест. дѣвицы Анастасіи Семеновы Подставкиной, пользующейся у нихъ большимъ почетомъ. Къ ней въ домъ, имѣющій нѣсколько пристроекъ, въ *известные* дни для молитвенныхъ собраній съѣзжаются изъ разныхъ мѣстностей,—даже изъ другихъ губерній, много раскольниковъ: мужчины и женщины въ старческомъ возрастѣ. Молитвенныя собранія продолжаются до трехъ дней и заканчиваются роскошными обѣдами, состоящими преимущественно изъ лакомыхъ блюдъ, отчего эта вѣра въ простонародьи и получила названіе „сладкой вѣры“. Чревоугодничество развито въ этой сектѣ оч. сильно, но мяса, картофеля, чаю, водки сектанты положительно не употребляютъ. Къ особенностямъ этой секты нужно отнести и то, что у нихъ сильно развита взаимопомощь, отчего среди нихъ нѣтъ бѣдныхъ. Стремленіе къ соvrращенію у нихъ весьма сильное; но все—таки о случаяхъ соvrращенія въ расколосектантство въ уѣздѣ не было слышно.

Изъ сектантовъ въ Каширскомъ у. можно встрѣтить хлыстовъ,—преимущественно женщинъ. Въ приходѣ с. Чернева имѣются 5 чел. хлыстовъ: 1 м. п. и 4 ж. п.—все въ преклонномъ возрастѣ. Въ приходѣ с. Липицъ въ дер. Михайловкѣ и Вечеряхъ нѣкоторыя женщины подозрѣваются въ хлыстовствѣ: онѣ имѣютъ живую связь съ хлыстами, проживающими въ дер. Карпищевѣ, прих. с. Лыцева, Алекс. у. Хотя хлысты ежегодно бываютъ у исповѣди и св. Причащенія, сравнительно усердно посѣщаютъ храмъ Божій, учтиво ведутъ себя по отношенію къ священникамъ, но все это дѣлается ими притворно.

Дѣятельность уѣзднаго миссіонера за отчетный годъ, какъ и прежде, состояла въ собираніи свѣдѣній о расколосектантствѣ. Въ виду того, что расколъ главнымъ образомъ гнѣздится въ дер. Селиной, и дѣятельность миссіонера преимущественно была направлена на этотъ пунктъ. Для ослабленія раскола при дер. Селиной уже 14 лѣтъ имѣется ц.—приходская школа, гдѣ обучаются и дѣти раскольниковъ. Въ настоящемъ учеб. году такихъ дѣтей обучаются 6 человѣкъ,—среди нихъ и дочь попа Димитрія Егорова.

Въ зимнее время подъ праздники въ зданіи Семинской церковно-приходской школы о. миссіонеромъ совершаются всенощныя бдѣнія съ произношеніемъ поученій.

Статистическія данныя о расколосектантствѣ въ Каширскомъ уѣздѣ
представлены слѣдующія.

№№	Названіе сель—при- ходовъ.	Число расколосект.			Названіе толковъ и сектъ.
		М.	П.	Ж. П. обоего.	
1	Липицы.	21	48	69	Въ томъ числѣ <i>нѣ-</i> <i>товцевъ</i> 1 м. п. и 13 ж. п.
2	Спасъ-Тѣшилово. . .	5	26	31	Нѣтовцевъ—6.
3	Ново-Никольское . .	1	5	6	Нѣтовцы.
4	Гаргашино	3	5	8	Нѣтовцы.
5	Незнанъ	1	2	3	Нѣтовцы.
6	Иваньково	—	5	5	Нѣтовцы.
7	Сенькино	—	2	2	Нѣтовцы.
8	Тульчино	3	7	10	Нѣтовцевъ—7.
9	Хотавки	3	1	4	Австрийцы.
10	Чернево	1	4	5	Хлысты.
Итого.		38	105	143	

Крапивенскій уѣздъ. Въ приходѣ с. Сергіевскаго этого у. послѣдователей пашковщины 22 человекъ (съ дѣтьми), которые живутъ въ названномъ приходѣ безвыѣздно. Всѣ пашковцы, входящіе въ число 22-хъ, относятся къ крестьянамъ и мѣщанамъ, пріѣхавшимъ въ село Сергіевское изъ разныхъ мѣстностей для заработковъ. Изъ коренныхъ же жителей с. Сергіевскаго нѣтъ ни одного послѣдователя пашковщины. Лѣтомъ число пашковцевъ нѣсколько увеличивается служащими кн. Гагариной, пріѣзжающими съ нею изъ Петербурга.

Руководителемъ мѣстной пашковщины въ настоящее время является нѣкто Фрицъ Петровичъ Геранъ евангелико-лютеранскаго вѣроисповѣданія. Геранъ прежде служилъ при дворѣ кн. Гагариной, занимая какую-то неважную службу за 15 руб. въ мѣсяць; потомъ онъ понравился княгинѣ за скромную жизнь и знаніе Свящ. Писанія, съ извѣстными тенденціями, и, наконецъ былъ поставленъ ею во главѣ мѣстной секты. Теперь, Геранъ легко можетъ поправить свои семейныя обстоятельства, получая жалованья—50 руб. въ мѣсяць при готовой отъ кн. Гагариной квартирѣ. Этотъ фактъ свидѣтельствуетъ о томъ, что мѣстное сектантство зиждется чуть-ли не исключительно на капиталахъ

кн. Гагариной.— Не удивительно ли что Геранъ, — лютеранинъ, — становится во главѣ пашковщины — секты, хотя сродной съ лютеранствомъ, въ общемъ, однако расходящейся съ нимъ въ частности. Впрочемъ, вообще-то ученіе мѣстной секты не основывается на постоянныхъ формулахъ: всѣ пашковцы толкуютъ Слово Божіе по „откровенію Св. Духа“, какъ они говорятъ сами. Вслѣдствіе этого у нихъ иногда и происходятъ разногласія, оканчивающіяся удаленіемъ какого-либо „дорогого брата“ изъ собранія.

Въ теченіе года не одинъ разъ бывають въ с. Сергіевскомъ „евангелисты“ изъ видныхъ пунктовъ сектантства — Петербурга, Ростова, изъ разныхъ городовъ Кавказа и даже изъ Англій, выписываемые на счетъ кн. Гагариной. Нѣкоторые изъ этихъ „евангелистовъ“ отличаются ораторскими способностями; иногда они гостятъ у своихъ „братьевъ“ по недѣль.

Между сектантами распространены журналы: „Балтистъ“, „Гость“, многія мелкія брошюры разныхъ авторовъ и особенно проповѣди Спердждона, знаменитаго проповѣдника англійской церкви.

Къ огражденію православныхъ отъ сектантства принимаются мѣры, къ каковымъ относятся:

1) Катихизическія поученія, произносимыя священниками послѣ воскресной бесѣды: въ нихъ особенное вниманіе обращается на выясненіе тѣхъ пунктовъ христ. вѣроученія, которыя пререкаются мѣстными сектантами.

2) При церкви с. Сергіевского имѣется достаточная бібліотека, приблизительно въ 1000 книгъ; въ бібліотекѣ находится много и противосектантскихъ изданій. Книги изъ бібліотеки выдаются народу два раза въ недѣлю.

3) Кромѣ того, священники никогда не отказываютъ прихожанамъ въ разъясненіи разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, — будь то на дому у себя, или въ домахъ прихожанъ.

Новымъ явленіемъ въ исторіи мѣстнаго сектантства представляется только лишь то, что нѣкоторые изъ пашковцевъ (человѣкъ 7) официально отдѣлились отъ православной церкви, чего прежде не было. Пашковцы явленіе это мотивируютъ тѣмъ, что „нужно пользоваться случаемъ, пока дана свобода вѣроисповѣданія и отдѣлиться отъ чужой церкви“.

Представительницей раскола въ с. Сергіевскомъ является только одна женщина поповщинскаго согласія — Мавра Маркова

Капырина, Боровская мѣщанка 70 л.; живеть она въ православной семьѣ своего родственника, занимающагося огородничествомъ.

Новосильскій уѣздъ.—Коренное населеніе Новосильскаго у.— все православное ¹⁾—Въ с. Петровскомъ проживаетъ семья раскольниковъ австрійскаго толка, 5 челов.; но къ православію они относятся терпимо, такъ что дѣти изъ этой семьи, обучающіяся въ мѣстной земской школѣ, участвуютъ въ общей молитвѣ, а иногда посѣщаютъ и храмъ. Попытокъ съ ихъ стороны къ возвращенію православныхъ не замѣчалось.

Усилившіеся въ послѣднее время отхожіе промыслы имѣютъ большое значеніе въ смыслѣ пропаганды въ приходахъ невѣрія и индиферентизма. Молодые люди, по бѣдности, уходятъ на заработки въ южныя губерніи, гдѣ имъ приходится сталкиваться съ инославными, сектантами и вольнодумцами. Подпадая, по своей неопытности, подъ вліяніе такихъ людей, деревенскіе выходцы мало-по-малу теряютъ любовь къ родинѣ, храму Божию и даже семьѣ, возвращаясь домой со взглядами штунды и социализма на тѣ или др. вопросы вѣры и нравственности.—Противъ штунды и социализма велись чтенія и собесѣдованія въ школахъ селъ: Архангельскаго, Остраго-Голянки, Михайловскаго-Мансурова, Вяжей, Козари, Ниж.-Скворчаго. Такія чтенія и собесѣдованія начинались, сопровождались и оканчивались пѣніемъ молитвъ, церк. пѣснопѣній и патриотическихъ пѣсней.

Какъ на упорно заблуждающагося, можно указать на крест. дер. Измайловой, прихода с. Вяжей, Евдокима Кондратова Ефремова, который не такъ давно возвратился изъ Москвы. Уклоняясь отъ исполненія долга исповѣди и Св. Причастія, Ефремовъ въ бесѣдѣ высказывалъ толстовскіе взгляды на вѣру, съ отрицаніемъ священства таинствъ, иконопочитанія, св. мощей. Но на мѣстное населеніе онъ имѣетъ очень мало вліянія.

Вообще же, въ религіозно-нравственной жизни населенія Новосильскаго у., по отзывамъ всѣхъ пастырей, никакого ухудшенія не замѣчается. Праздничныя богослуженія посѣщаются;

¹⁾ Изъ лицъ инославныхъ исповѣданій проживаютъ въ г. *Новосиль*—одинъ католикъ и одна лютеранка; въ с. Вышнемъ Скворчемъ—одинъ лютеранинъ, въ с. Нижнемъ Скворчемъ—три лютеранина; въ с. Петровскомъ—одинъ католикъ, крест. Варшавской губ. и у. дер. Шатынѣмекія, Михаилъ Викентіевъ Могидловскій, присоединенный 21 Марта с. г. къ православію.

долгъ исповѣди и Св. Причастія, за немногими исключениями, исполняется и т. д.

Чтобы утвердить прихожанъ въ любви къ богослуженію, приходскими священниками обращено особое вниманіе на истовое и торжественное отправленіе церков. службъ. Почти во всѣхъ церквахъ совершаются торжественныя вечерни съ чтеніемъ акафистовъ. Въ Николаевской церкви г. Новосіля еженедѣльно, по четвергамъ, отправляется акафистъ Свят. Николаю,— это богослуженіе особенно усердно посѣщается прихожанами.

Приходскіе священники также внимательно относятся къ дѣлу проповѣданія Слова Божія: въ воскресные и праздничные дни произносятъ поученія, ведутъ внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, сопровождаемая часто общимъ пѣніемъ, которое введено въ церквахъ слѣдующихъ селъ: Михайловскаго-Мансурова, Козари, Архангельскаго, Покровскаго на Гадинкѣ, Нижняго-Скворчаго, Ямской Слободы, Бѣдькова, Подтолстаго, Нижней Залегищи, Прудовъ, Голуни, Игумнова. Въ нѣкоторыхъ ц.-приходскихъ школахъ,—какъ-то: Новосильской-Соборной, Воиновской, Ново-Михайловской, Сѣтушинской, земской Березовской и Галичской, чтенія и бесѣды сопровождались показываніемъ картинъ при волшебномъ фонарѣ.

Въ селеніяхъ, отстоящихъ далеко отъ приходскихъ храмовъ, подъ нѣкоторые воскресные и праздничные дни отправлялись всенощныя бдѣнія и велись собесѣдованія—то священниками, то учащими школъ. Такія всенощныя совершались въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ Калгановкѣ, прих. с. Архангельскаго; Раковкѣ, прих. с. Голуни, въ приходахъ селъ Подтолстаго и Пятницкаго на Колпнѣ; въ двухклассной министерской имени С. П. Шеина школѣ прихода с. Игумнова.

Пастыри Новосильскаго у. усердно трудятся на нивѣ духовнаго воспитанія своихъ пасомыхъ; зорко слѣдятъ за тѣмъ, чтобы оградить свое словесное стадо отъ попытокъ совращенія на ложный путь.

По мнѣнію о. миссіонера, въ видахъ болѣе успѣшной и плодотворной пастырской дѣятельности, весьма желательно устраивать, хотя бы изрѣдка, пастырскія собранія для обсужденія вопросовъ миссіонерскаго характера и добраго воздѣйствія на прихожанъ, а также для разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ изъ обширной пастырской практики.

Одоевскій уѣздъ. Положеніе расколосектантства за отчетный годъ въ Одоевскомъ уѣздѣ сравнительно съ состояніемъ его за 1911 годъ въ сущности почти нисколько не измѣнилось.— Нѣсколько новымъ явленіемъ было лишь одно событіе, косвенно направленное ко благу православной церкви: въ концѣ марта 1912 г. умеръ въ г. Одоевѣ главный представитель одоевскихъ раскольниковъ-поповцевъ, боровскій мѣданинъ старикъ Григорій Димитріевъ Капыринъ. Съ его смертію рушился своего рода главный „столпъ“ и опора для всѣхъ четырехъ раскольниковыхъ семействъ, нынѣ совершенно мало замѣтныхъ въ г. Одоевѣ.— Погребеніе этого раскольника, совершенное открыто и по своему торжественно, въ дни Пасхи 1912 г., раскольниковымъ духовенствомъ изъ гор. Боровска, вызвало не мало любопытства среди православнаго населенія. Одинаковое, какъ у православнаго духовенства, свѣтлое облаченіе, протяжное пѣніе заулокійныхъ литій, пѣніе „Христось воскресе“,—все это дало на нѣкоторое время, за отсутствіемъ въ маленькомъ уѣздномъ городѣ другихъ интересовъ, матеріалъ и поводъ для разнаго рода сужденій и толковъ о старообрядчествѣ въ сравненіи съ православіемъ, однако нисколько не возбуждвъ какихъ-либо симпатій къ первому, не ожививъ никакого сочувствія къ нему даже у представителей стараго поколѣнія, помнящихъ по своему дѣтству рассказы о процвѣтаніи здѣсь раскола и моленія своихъ дѣдовъ. Съ отъѣздомъ раскольниковыхъ духовенства окончились и всякіе разговоры и толки о разницѣ въ вѣрѣ и обрядахъ. Нынѣ семья Капыриныхъ распалась и въ настоящее время даже семейныя ихъ моленія и богослуженія, совершавшіяся ранѣе самимъ Капыринымъ, прекратились.—Съ уходомъ же изъ семьи старшаго сына Капырина, женатаго на православной, совершенно закрылся доступъ въ ихъ домъ для православ. приходскаго причта.—Другихъ явленій въ жизни мѣстныхъ раскольниковъ не наблюдалось.

Что касается сектантовъ (баптистовъ) Одоевскаго у. за отчетный годъ то поѣздка уѣзд. миссіонера лѣтомъ 1912 г. въ села Дряплы, Дубки и другія селенія по сосѣдству, въ районѣ мѣстности близъ с. Сергіевскаго, не дала ничего новаго въ сравненіи съ 1911 годомъ. Остановки и бесѣды въ нѣкоторыхъ домахъ с. Дряплова, гдѣ живетъ баптистъ Карюхинъ, показали, что мѣстные жители нисколько не интересуются его жизнью. На вопросъ, напр.—„какъ поживаетъ Карюхинъ?“—дается отвѣтъ: „а кто его

знаеть? Мы не знаемъ, къ нему не ходимъ“.... Былъ и такой отвѣтъ: „что-же-живеть: вѣдь душу свою продалъ“.—Въ одномъ случаѣ нѣкоторымъ нарушеніемъ мирнаго теченія православной жизни было появленіе лѣтомъ, на самый краткій срокъ, въ с. Воротцахъ, Одоевскаго у., нѣкоторыхъ уроженцевъ этого села—рабочихъ въ Екатеринославскихъ шахтахъ. За нѣсколько недѣль ихъ гощенія въ селѣ возбудились, при ихъ участіи, толки о почитаніи иконъ, о храмѣ, священствѣ, таинствахъ и пр., съ шундистскимъ отрицаніемъ всего этого со стороны рабочихъ. Съ отъѣздомъ ихъ въ Екатеринославъ, движеніе это улеглось, по заявленію мѣстнаго о. Благочиннаго.

Отъ уѣздныхъ миссіонеровъ *Веневскаго* и *Тулскаго* уѣздовъ отчетовъ за 1912 годъ не поступило.

Отъ миссіонеровъ *Епифанскаго* и *Чернскаго* уѣзда поступили слѣдующія краткія успокоительныя донесенія:

а) Отъ *Епифанскаго*: „въ прошломъ 1912 году Господь хранилъ Епифанскій уѣздъ отъ раскольниковъ и сектантовъ“.

б) Отъ *Чернскаго*: „миссіонерской дѣятельности моей въ Чернскомъ у. въ отчетномъ году не было, за неимѣніемъ въ уѣздѣ раскольниковъ и сектантовъ“.

Но помимо миссіонеровъ, доставлены слѣдующія свѣдѣнія о расколѣ въ *Веневскомъ* и *Тулскомъ* уѣздахъ.

Священникъ с. Потетина-Вѣрина Александръ Молчановъ сообщаетъ, что въ его приходѣ—въ дер. Бурдуковѣ Веневскаго уѣзда проживаютъ раскольники поморскаго толка: 39 чел. м. п. и 34 ж. п. Новаго движенія въ расколѣ не замѣчается, но 10 мая отчетнаго года былъ случай крещенія младенца православныхъ родителей по раскольническому обряду. Въ этой же семьѣ былъ случай выдачи дочери замужъ за раскольника, съ переходомъ ея въ расколъ.—Въ церковь православную раскольники не ходятъ, духовенство не принимаютъ, хотя священника называютъ батюшкой, съ православными не вѣдятъ, хотя бы это были и близкіе родственники. Многіе изъ православныхъ съ завистью смотрятъ на богатство раскольниковъ и не прочь выдать своихъ дочерей за раскольниковъ, а сыновей женить на раскольницахъ.

Священникъ с. Венева монастыря, Тулскаго у., сообщаетъ что въ его приходѣ раскольники проживаютъ исключительно

только въ дер. Богоявленскомъ. Здѣсь въ 27 дворахъ, ихъ насчитывается 176 человѣкъ: м. п.—87 и ж. п.—89. Всѣ они принадлежатъ къ поморскому согласію. Руководителемъ ихъ состоитъ начетчикъ—крест. Павелъ Васильевъ Гороховъ,—человѣкъ достаточно опытный въ защитѣ раскола; однако публичнымъ защитникомъ раскольниковъ упованій онъ не выступаетъ и открытой пропаганды не ведетъ.—Мѣстомъ для богослуженія служитъ молитвенный домъ, построенный въ 1908 году, со-внѣ не имѣющій признаковъ молитвеннаго дома и мало отличающійся отъ простой крестьянской избы. Кладбище у нихъ имѣется отдѣльное отъ православнаго и содержится въ крайнемъ убожествѣ. Замѣтно, что здѣшній расколъ быстро разлагается. Старики еще кое-какъ держатся старинныхъ (батовскихъ) традицій, но среди молодежи—„полная деморализація: украсть, убить, ограбить—вотъ девизъ современныхъ представителей раскола въ дер. Богоявленскомъ“ (последнія выраженія въ ковычкахъ буквально взяты изъ сообщенія мѣстнаго священника Николая Солодовникова). Вообще, по мнѣнію мѣстнаго священника и причта, продолжительнаго будущаго раскола здѣсь не можетъ имѣть.

Кромѣ прихода с. Венева Монастыря, раскольники-поморцы въ Тульскомъ уѣздѣ имѣютъ мѣсто въ приходѣ с. Денисова, въ деревнѣ Каршуновкѣ, въ количествѣ 7 человѣкъ: 3 м. п. и 4 ж. п. (одно семейство); всѣ они состоятъ въ расколѣ отъ рожденія.

Въ приходахъ селъ Гайтурова, Боровкова и Денисова, Тульскаго у., въ незначительномъ количествѣ имѣются толстовцы. Именно: въ дер. Оедоровкѣ—два брата Журавлевыхъ; въ селѣ Боровковѣ—семья Михаила Новикова: 3 м. п. и 3 ж. п.; въ селѣ Мелеховкѣ одинъ крестьянинъ Сергѣй Петровъ Удаловъ.

Въ заключеніе отчета должно отмѣтить, что случаевъ обращенія заблуждающихся въ православную церковь не было много, но во всякомъ случаѣ, насколько извѣстно изъ официальныхъ сообщеній, случаевъ уклоненія отъ православія было меньше, чѣмъ обращеній.

При сужденіи о результатахъ миссіонерской дѣятельности привыкли оцѣнивать ихъ только по количеству обращенныхъ. Гдѣ, говорятъ, обратившіеся и много-ли ихъ? Но можно-ли только такую мѣркую измѣрять результаты миссіонерской дѣятельности! Духовное сѣяніе и духовное произрастаніе не созерца-

ются внѣшнимъ окомъ и вообще внѣшнимъ наблюденіемъ. Кто знаетъ,—можетъ быть, въ числѣ сотенъ слушателей на миссіонерскихъ бесѣдахъ, среди приходившихъ къ миссіонерамъ за совѣтомъ или для частной бесѣды и вообще такъ или иначе поддававшихся подъ влияніе миссіонеровъ,—въ однихъ было колебаніе, въ другихъ—сомнѣніе, въ третьихъ—недоумѣніе и истинъ св. вѣры—непониманіе, а съ бесѣдъ и послѣ бесѣдъ съ миссіонерами, м. б., многіе изъ нихъ уходили успокоенные и удовлетворенные. Вѣдь, среди простого народа немногіе привыкли высказываться о своихъ внутреннихъ движеніяхъ души или о своихъ думахъ; напротивъ, большинство слагаетъ ихъ въ сердцахъ своемъ. Но наблюдая во время бесѣдъ за слушателями, не рѣдко съ удовольствіемъ можно было прочитывать на лицахъ многихъ изъ нихъ серьезную задумчивость или искреннюю любознательность, а иногда свѣтилась въ глазахъ ихъ искра какъ-будто какой-то радости. Наконецъ, послѣ каждой публичной бесѣды замѣчалось среди слушателей какое-то особое оживленіе и обмѣнъ впечатлѣніями, при чемъ не рѣдко высказывалось неудовольствіе по адресу заблуждающихся или за то, что они вели себя на бесѣдахъ не такъ, какъ слѣдуетъ, или за то, что уклонялись отъ бесѣды и отъ прямыхъ отвѣтовъ и т. п. Не есть-ли все это явное огражденіе православныхъ отъ сѣтей заблужденія!

Исп. об. Тульскаго Епархіальнаго миссіонера

Димитрій Скворцовъ.

1) С. Черныи	36	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	
2) С. Вышней	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200						
3) С. Тютюка	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240				
4) С. Алексан	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300

1913 г.

970 900 181

3) С. Карамыша, Крыжваского у., съ 12 июля 1913 г.
 4) С. Стаскин, Веневскаго у., съ 31 июля 1913 г.

в) *Псаломщическія при первяхъ:*

- 1) При Покровской г. Черныи церкви съ 27 мая 1913 года
- 2) При Елизаветинской, что при кладбищѣ довѣ г. Вязьма и съ 20 июля 1913 г.
- 3) С. Зуринской Слободы, Новосильскаго у., съ 20 июля 1913 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Въ видѣ приложения къ миссіонерскому отчету за 1912-й годъ, при семъ предлагается статистическая таблица старообрядческаго раскола по приходамъ самого города Тулы, составленная за послѣднее время ис. об. Тульскаго Епарх. миссіонера Димитріемъ Скворцовымъ, согласно свѣдѣніямъ о.о. благочинныхъ и о.о. настоятелей приходоѡ.

№№	Названіе приходовъ.	Число старообрядцевъ.			Къ какому толку принадлежатъ.	Замѣчанія.
		М.	Ж.	Об.		
1	Двѣнадцати-Апостоловъ.	9	5	14	Поповцы.	Безъ обозначенія—австрійцы или бѣглоповцы.
2	Николо-Ржавск. ц.	8	17	15	Австрійцы.	
3	Георгіевской на Ржавцѣ ц. . . .	119	134	253	Австрійцы.	
4	Ильинской ц. . . .	18	24	42	Австрійцы.	
5	Крестовоздвиженской церкви. . .	3	3	6	Безпоповцы.	Какого согласія—не обознач.
6	Покровской ц. . .	4	5	9	Австрійцы.	Безъ обознач. согласія.
7	Срѣтенской ц. . .	9	11	20	Поповцы.	
8	Пречистенской ц.	21	15	36	Австрійцы.	
9	Донской церкви .	73	89	162	Поморцы.	
10	Феодосіевской ц.	25	30	55	Поморцы.	
11	Димитріевской ц.	25	30	55	Поморцы.	
12	Христо-Рождес. ц.	60	70	130	Поморцы.	
13	Николо-Зарѣцк. ц.	55	51	106	Австрійцы.	
14	Вознесенской ц.	17	17	34	Австрійцы.	
15	Св.-Духовской ц.	5	6	11	Австрійцы.	
16	Знаменской ц. . .	10	12	22	Австрійцы.	
		461	509	970		

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ церковь села Першина, Алексинскаго уѣзда, отъ благотворителя, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ,—300 руб. на ремонтъ и украшеніе храма; въ церковь села Рудина, Бѣлевскаго уѣзда, отъ дочери священника *Александры Молоденской*—билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ 100 руб. за вѣчное помяновеніе, и въ церкви гор. Венева отъ купца *Василія Борзунова*: Соборную—матерію и парчи на облаченія и матерія на 3 завѣсы къ царскимъ вратамъ на сумму 400 руб. и 100 руб. на возобновленіе живописи въ храмъ и кладбищенскую—жельзную рѣшетку для ограды стоимостью 80 руб.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Кормовою*, Веневскаго уѣзда, съ 7 ноября 1912 г.
- 2) С. *Перестражей*, Новосильскаго уѣзда, съ 13 февраля 1913 г.
- 3) С. *Большою Клина*, Веневскаго у., съ 22-го мая 1913 года.
- 4) При *Іоанно-Предтеченской* г. Венева церкви, съ 15 іюля 1913 г.
- 5) С. *Черняевки*, Богородицкаго уѣзда, съ 18 іюля 1913 года.
- 6) С. *Вышней Залеющи*, Новосильскаго у., съ 23 іюля 1913 г.
- 7) С. *Тютькова*, Веневскаго уѣзда, съ 29 іюля 1913 г.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Алексѣевскаю*, Чернскаго уѣзда съ 22 Марта 1913 г.
- 2) При *Соборной Троицкой* г. Богородицка церкви съ 28 марта 1913 г.
- 3) С. *Карамышева*, Крапивенскаго у., съ 12 іюля 1913 г.
- 4) С. *Спасскаю*, Веневскаго у., съ 31 іюля 1913 г.

в) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) При *Покровской* г. Черни церкви съ 27 мая 1913 года.
- 2) При *Елизаветинской*, что при вдовьемъ домѣ г. Бѣлева ц. съ 20 іюля 1913 г.
- 3) С. *Зарѣцкой Слободы*, Новосильскаго у., съ 20 іюля 1913 г.

- 4) С. *Красина-Убережскаго* Каширскаго уѣзда, съ 3 августа 1913 г.
- 5) При *Спасо-Кладбищенской* города Тулы церкви съ 5 августа 1913 года.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Кромѣ того вновь открылось мѣсто:

в) *Псаломщическое* при церкви:

Села *Устья*, Крапивенскаго у., съ 9 августа 1913 г. Земли церковной 39 дес. 1392 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1230. Причтъ положено быть: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго жалованья въ годъ.

Объявленіе.

Въ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ вакантна должность Епархіальнаго архитектора. Должность эта **ВЫСОЧАЙШЕ** учреждена въ 17-й день Января 1898 года безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ архитектору правъ Государственной службы (IX классъ) и вознагражденія въ размѣрѣ 1% -та съ торговой цѣны за составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за постройками. **ЖЕЛАЮЩЕ** занять должность Епархіальнаго Архитектора подаютъ прошеніе въ Тульскую Духовную Консисторію, съ приложеніемъ потребныхъ документовъ и свѣдѣній о своей строительной дѣятельности.



ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

22 авг.—1 сент.

№ 32—33.

1913 года.

Отъ редакціи: доставляемые для „Вѣдомостей“ рукописи должны быть написаны четко и чрезъ страницу. Рукописные матеріалы хранятся въ редакціи въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ и возвращаются обратно лишь за счетъ ихъ авторовъ. Статьи, невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, подлежатъ уничтоженію.

Часть неофициальная.

КНИГА ПРОРОКА ІЕРЕМІИ*).

Г л а в а 38.

Ожесточеніе князей противъ Іереміи, вверженіе его въ ровъ и спасеніе по ходатайству евнуха Авдемелеха. Совѣтъ Іереміи царю—добровольно покориться и сдать Іерусалимъ Халдеямъ. Легкомысліе и хитрость Седекін.

1—4. *И слыша Сафанія сынъ Наванъ и Годолія сынъ Пасхоръ, и Иоахалъ сынъ Селеминъ, и Фасхоръ сынъ Мелхиинъ словеса, яже Іеремія глагола ко всѣмъ людемъ, глаголя: Тако рече Господь: съдѣй во градъ семъ умретъ мечемъ, и гладомъ, и моромъ: исходяй же къ Халдеемъ живъ будетъ, и будетъ душа его на обрѣтеніе, и живъ будетъ. Яко тако рече Господь: преданіемъ предастся градъ сей въ руку силы царя Вавилонска, и возметъ его. И рекоша царю: да умретъ человекъ той, яко сей разслабляетъ руку мужей воюющихъ оставшихся во градъ и руки всѣхъ людей, глаголя къ нимъ*

*) См. № 29—30 Тул. Епарх. Вѣд.

по словесемъ симъ: яко человекъ сей не проповѣдаетъ людямъ симъ мира, не токмо злая.

Чѣмъ ближе наступало страшное бѣдствіе народа и гибель города Іерусалима, тѣмъ болѣе настоятельно убѣждалъ Іеремія народъ и его вождей предаться волѣ Божіей и покориться Халдеямъ. Но и тѣмъ неотступнѣе и строже слѣдили за нимъ его враги—царскіе совѣтники и тѣмъ сильнѣе развивалась ихъ ненависть къ Пророку. И вотъ, ярость враговъ достигла крайней степени, когда Іеремія съ полною откровенностью и совершенно опредѣленно возвѣстилъ всѣмъ, что кто останется въ городѣ Іерусалимѣ и станетъ здѣсь защищаться отъ Халдеевъ, тотъ умретъ или отъ меча, когда Халдеи войдутъ въ городъ, или отъ голода и моровой язвы, потому что Халдеи не снимутъ своей осады, доколѣ такъ или иначе не овладѣютъ городомъ; а кто выйдетъ изъ города и добровольно покорится Халдеямъ, тотъ избавится отъ гибели,—получить жизнь и свободу... Когда эти слова Пророка услышали князя Сафанія, Годолія, Іоахаль и Фасхоръ, то, предварительно и, повидимому, единогласно осудивъ Іеремію и приговоривъ его къ смерти, объявили свой приговоръ царю, желая только и ожидая навѣрно его утвержденія царской властью. Твердымъ основаніемъ приговора они выставляютъ то, что Іеремія „разслабляетъ руки мужей воюющихъ“,—ослабляетъ мужество защитниковъ Іерусалима, отражающихъ нападенія Халдеевъ, такъ какъ утверждаетъ во имя Господа, что городъ непремѣнно будетъ преданъ Халдеямъ и, за сопротивление осаждающимъ, будетъ сожженъ огнемъ. А такая рѣчь Пророка тѣмъ болѣе опасна, что смущаетъ не только защитниковъ—воиновъ, но и весь народъ, такъ какъ возвѣщаетъ не миръ или успокоеніе, а зло или бѣдствіе всякого рода отъ меча, голода и моровой язвы.....

5—6. И рече царь Седекія: се, той въ рукахъ вашихъ. Понеже не можаше царь противу имъ. И взяша Іеремію и верюша ея въ ровъ Мелхіиъ, сына царева, иже бяше во дворѣ темничнѣмъ: и свѣсѣша ея ужами въ ровъ, въ ровъ же не бяше воды, но тина, и бяше въ тинѣ Іеремія.

Царь Седекія лично не желалъ подвергнуть смерти Іеремію, кажется, даже нѣсколько противодѣйствовалъ тому и если предалъ его въ руки князей-злодѣевъ, то лишь потому, что не могъ далѣе дѣйствовать противъ обвинителей, —вынужденъ былъ усту-

пить силѣ вліянія ихъ на народъ, какъ главныхъ де защитниковъ города и свободы гражданъ, а можетъ быть даже и подѣ угрозой смерти, какъ бы за измѣну отечеству. Взявъ въ свое распоряженіе Іеремію, его враги поступили съ нимъ, какъ хотѣли... Изъ всѣхъ родовъ казни они избрали самый жестокій,—они рѣшили его, еще живого, бросить въ могилу и тамъ умерить его голодомъ: и для этого они бросили Іеремію въ ровъ Мелхіи, сына царя (ср. гл. 36, ст. 26), находившійся во дворѣ темницы, подѣ наблюдениемъ здѣсь же бывшей стражи; а чтобы Пророкъ не расшибся и не погибъ сразу, его свѣсили на веревкахъ. Ровъ этотъ, обыкновенно, наполнялся водой, но теперь въ немъ была только тина: въ этой тинѣ и оставался Пророкъ—мученикъ, дожидаясь своей медленной и мучительной кончины.... Такое злодѣйство, очевидно, хорошо было рассчитано: Пророкъ предсказывалъ царю, князьямъ, священникамъ и народу плѣнъ и низкое рабство; но вотъ теперь онъ самъ брошенъ въ темничную грязную яму, какъ самый низкій рабъ—злодѣй. Пророкъ предсказывалъ начальникамъ и народу смерть отъ голода; но вотъ теперь онъ самъ и прежде всѣхъ долженъ былъ непременно погибнуть именно отъ лютого голода.... И если бы Іеремія дѣйствительно погибъ здѣсь и такъ, то этимъ хорошо воспользовались бы его враги и доказали бы мнимую лживость его пророчествъ; а это, по ихъ расчету, могло бы ободрить защитниковъ города, вдохновить ихъ на дальнѣйшее сопротивление Халдеямъ. Но Господь спасъ своего Пророка отъ неизбежной и лютой смерти и этимъ еще болѣе утвердилъ святость его и непреложность своего слова—приговора надъ городомъ, царемъ и народомъ.

7—9. *И слыша Авдемелехъ муринъ, и той бяше во дворѣ царевъ, яко вверюша Іеремію въ ровъ: царь же (въ той часъ) съдѣша во вратѣхъ Веніаминихъ. И изыде Авдемелехъ отъ дому царева и рече ко царю глаголя: зло сотворилъ еси, яже сотворилъ еси, убивая чело-вѣка сею отъ лица глада, яко нѣсть хлѣба во градѣ къ тому.*

Однако не всѣ окружающіе царя сановники были враждебны къ Іереміи, даже въ самомъ дворцѣ царскомъ нашелся чело-вѣкъ, искренно преданный Пророку. Это былъ Авдемелехъ, по происхожденію *муринъ*, т. е. Египтянинъ, онъ служилъ здѣсь въ качествѣ евнуха и, какъ видно по вліянію его смѣлаго слова на царя, былъ начальникомъ евнуховъ, слѣдовательно, лицомъ весьма важнымъ. Узнавъ, что Іеремію бросили въ грязный ровъ, Авде-

мелехъ успѣшилъ избавить его отъ гибели. Но такъ какъ Седекія находился внѣ дворца, у воротъ Веніаминовыхъ (въ сѣверной стѣнѣ города), то Авдемелехъ, не теряя времени и не дожидаясь возвращенія царя въ дворецъ, самъ лично вышелъ изъ дворца,— что такими особами дѣлалось очень рѣдко,— и успѣшилъ къ царю: можетъ быть, онъ находилъ болѣе цѣлесообразнымъ изложить свое ходатайство именно здѣсь потому, что здѣсь разбирались царемъ и другія важныя дѣла (ср. гл. 37, ст. 13—15). Какъ важный сановникъ, облеченный наибольшимъ довѣріемъ царя, нежели всѣ другіе, Авдемелехъ имѣлъ смѣлость твердо заявить царю: „ты злодѣяніе совершилъ тѣмъ, что дозволилъ бросить Іеремію въ ровъ, гдѣ онъ долженъ умереть отъ голода, ибо и вообще нѣтъ хлѣба въ городѣ“.. Авдемелехъ говорилъ правду, ибо Іеремія и доселѣ, находясь въ темницѣ, получалъ уже только одинъ хлѣбъ, точнѣе—кусокъ хлѣба на день; а теперь, когда хлѣбъ въ городѣ истощился, ему не дали бы и этого куса...

10. *И повелъ царь Авдемелеху, глаголя: пойми съ собою отсюда тридцать мужей и извлецы Іеремію изъ рова, да не умретъ.*

Царь призналъ свою вину предъ Іереміей, ибо если бы имѣлъ достаточно твердости воли и власти, то не допустилъ бы и прежде мученій Пророка, отъ которыхъ онъ теперь такъ рѣшительно и властно освобождаетъ его. Видя непоколебимость Пророка и готовность его самоотверженно засвидѣтельствовать правду своихъ словъ мученической кончиной, Седекія признаетъ святую невинность Пророка: и, не страшась своихъ князей—злodeвѣвъ, а боясь отвѣтственности предъ судомъ Божиимъ, коей долженъ подвергнуться самъ со всѣмъ своимъ царскимъ родомъ и ему подданнымъ народомъ, рѣшительно повелѣваетъ Авдемелеху: „возьми отсюда, т. е. отъ воротъ Веніаминовыхъ, тридцать человекъ (очевидно, составлявшихъ часть стражи у этихъ воротъ) и вытащи Іеремію Пророка изъ ямы, доколѣ онъ не умретъ“. Очевидно теперь царь признаетъ Іеремію истиннымъ Пророкомъ, съ уваженіемъ относится къ нему, спѣшитъ его спасти. Авдемелеху оставалось только немедленно исполнить повелѣніе царя. Но этому могло воспрепятствовать неожиданное насиліе со стороны заклятыхъ враговъ Іереміи, кои всякій разъ готовы были поднять изъ—за него цѣлый мятежъ, какъ это уже и бывало (гл. 26 ст. 7—9 и др.). Вотъ почему и нужна была на сей разъ значительная стража, которая была бы достаточна прежде всего для охраны самого

Авдемелеха, а потомъ уже и Пророка, на случай нападенія на нихъ разъяренной толпы, наущаемой врагами Пророка, коихъ недаромъ опасался до известной степени даже самъ царь.

11—13. *И поять Авдемелехъ мужы, и прииде въ домъ царевъ подземный и, взя оттуду ветхи порты и ветхія ужы, и отверже я ко Иереміи въ ровъ, и рече къ нему: положи сія подъ ужы. И сотвори Иеремія сице. И излекоша ею ужами и изыаша ею изъ рова. И съде Иеремія во дворъ темничнѣмъ.*

Охраняемый сильной стражей, Авдемелехъ немедленно и безпрепятственно исполняетъ повелѣніе Седекія: онъ непосредственно отъ царя идетъ прямо къ Пророку и, при помощи той же стражи, извлекаетъ его изъ грязнаго рва. Но, при этомъ, съ глубокимъ уваженіемъ относясь къ священному достоинству Пророка, Авдемелехъ оказываетъ ему особое вниманіе. Въ виду того, что ровъ былъ глубокъ и вытаскивать Иеремію приходилось на веревкахъ, а Иеремія, измученный жестокой пыткой, не могъ крѣпко держаться за веревки, Авдемелехъ заботливо предлагаетъ ему тряпки изношеннаго бѣлья, чтобы онъ положилъ ихъ на веревки; даже и самыя веревки Авдемелехъ взялъ не новыя, чтобы онѣ не столь грубо врѣзались въ изнуренное тѣло Пророка. И вотъ, съ токою предосторожностью богобоязненный евнухъ извлекаетъ Пророка—страдальца изъ рва погибели... Но Пророкъ и теперь все же не избавился отъ страданій за слово Божіе: извлеченный изъ рва, онъ опять находился въ томъ же дворѣ темничнѣмъ, гдѣ былъ и до того времени,—подъ стражей (гл. 37 ст. 21).

14—16. *И посла царь и призва къ себѣ Иеремію въ домъ асѣмисиль, иже въ дому Господни. И рече ему царь: вопрошаю тя словесе (единоа) и не утай отъ мене словесе. И рече Иеремія царю: аще повѣмъ ти, то не смертію ли умориши мя? и аще совѣщаша ти, то не послушаеши мене. И клятсѣ ему царь, глаголя: живѣ Господь, иже сотвори намъ душу сію, аще убію ^{те}тя и аще предамъ тя въ руки челоувѣкъ сихъ ищущихъ души твоя (на смерть).*

Пророкъ, рѣшившійся самоотверженно претерпѣть лютую смерть въ тинистой ямѣ за истинность своего слова, внушалъ царю глубокое къ себѣ уваженіе; посему царь съ довѣріемъ обращается къ нему еще разъ съ вопросомъ о судьбѣ Иерусалима и своей участи. Онъ призываетъ Пророка къ себѣ въ домъ асѣмисиль, точнѣе—въ помѣщеніе при третьемъ входѣ въ храмъ Господень, и здѣсь тайнственно разспрашиваетъ его. Пророкъ не сразу отвѣ-

чаеть царю то, за что уже не разъ терпѣлъ мученія и такъ недавно еще подвергался смертельному насилію. Пророкъ указываетъ царю, что повторять откровенія опасно для него и бесполезно для царя,—во второй разъ сказанному царь вторично не повѣритъ. Но царь клятвенно увѣряетъ Пророка, что онъ не предастъ его смерти ни по своему распоряженію, ни по требованію ищущихъ, старающихся найти какую—либо возможность погубить ненавистнаго Пророка и, будто бы, столь опаснаго при трудныхъ обстоятельствахъ защиты города.

17—18. *И рече Іереміа: тако рече Господь силъ, Богъ Израилевъ: аще изыдѣи изыдеши къ воеводамъ царя Вавилонска, жива будетъ душа твоя, и градъ сей не пожжется огнемъ, и живъ будеши ты и домъ твой аще же не изыдеши ко княземъ царя Вавилонска, предастся градъ сей въ руку Халдействъ, и пожиутъ ею огнемъ, и ты не спасешися отъ руки ихъ.*

Въ виду клятвы, данной царемъ, и желая всячески спасти его жизнь и сохранить святой городъ, Пророкъ еще разъ убѣдительно отвѣчаетъ и рѣшительно подтверждаетъ ему тоже самое откровеніе, какое высказалъ и прежде,—тоже, потому что приговоръ суда Божія надъ народомъ, городомъ и царемъ ни чѣмъ не измѣненъ.

19—23. *И рече царь Іереміи: азъ опасеніе имамъ отъ Іудеевъ избѣжавшихъ ко Халдеемъ, да не предадутъ мя (Халдее) въ руку ихъ, и поругаются ми. И рече Іереміа: не предадутъ тебе: послушай убо словесе Господня, еже азъ глаголю тебе и лучше ти будетъ, и жива будетъ душа твоя: и аще не восхоцещи ты изыти, сіе слово, еже сказа мнѣ Господь: и се, вся жены оставшыяся въ дому царя Гудина, изведутся ко княземъ царя Вавилонска: и тыя малолаху: прельстища ты и премогша ты мужіе мирницы твои, и ослабиша во поползновеніихъ ногу твою и отвратишася отъ тебе: и жены твоя и чада твоя изведутъ ко Халдесемъ, и ты не уцѣлѣши, яко рукою царя Вавилонска ятъ будеши, и градъ сей пожжется.*

Обращаясь къ Іереміи, Седекія, можетъ быть, думалъ, что Пророкъ помолится за него и за народъ Богу, о чемъ прежде его просилъ (гл. 37, 3); но, услышавъ тотъ же неизмѣнный приговоръ суда Божія надъ собой, искренно признался Пророку, что онъ не покоряется Халдеямъ изъ за опасенія, что враги выdadутъ его на поруганіе тѣмъ іудеямъ, подданнымъ его, кои

были благоразумнѣ своего царя и ранѣ рѣшились ему покориться, чѣмъ заслужили расположеніе своего новаго, столь могущественнаго повелителя. Пророкъ, съ одной стороны, успокаиваетъ царя, что онъ не будетъ преданъ такому позору, потому что царь Вавилонскій оцѣнитъ его покорность и охранитъ его царское достоинство, съ другой—угрожаетъ ему неизбѣжнымъ бѣдствіемъ за столь упорное противленіе опредѣленію воли Божіей, неоднократно ему объявленной и столь самоотверженно ему засвидѣтельствованной Пророкомъ: царь, его домъ, городъ и народъ погибнутъ, если не предадутся Халдеямъ добровольно, до взятія Іерусалима военной силой, будутъ безпощадно наказаны рабствомъ, пожаромъ и гибелью.

24—26. *И рече ему царь: человекъ да не увѣсть словеса сихъ и да не умрешъ ты. И аще услышатъ князи яко, глаголахъ съ тобою и приидутъ къ тебѣ и рекутъ ти: повѣждь намъ, что глагола къ тебѣ царь; не утай отъ насъ и не убиемъ тебе: и что глагола къ тебѣ царь; и речеши имъ: поверюхъ азъ моленіе мое предъ лицемъ царевымъ, яко да не возвратитъ мене въ домъ Іонаванъ умрети ми тамо.*

Непоколебимая твердость Пророка въ правомъ и праведномъ словѣ своемъ о судьбѣ царя, высказанномъ еще разъ и послѣдній, соединеномъ притомъ съ искреннимъ желаніемъ спасти его жизнь или хоть сколько возможно обезопасить ее, побудила Седекію отнестись съ глубокимъ уваженіемъ къ Пророку и также, съ своей стороны, позаботиться обезопасить его жизнь отъ гибели со стороны кнезей—высшихъ и непосредственныхъ совѣтниковъ царя. Седекія заповѣдуетъ Іереміи хранить въ тайнѣ рѣшительно отъ всѣхъ содержаніе своей съ нимъ бесѣды и никакому человеку, хотя бы и ближайшему и довѣренному, какъ его ученикъ Варухъ, не открывать его,—изъ опасенія, что слухъ о томъ дойдетъ и до князей, а ихъ-то именно и страшился теперь царь. А если и при такой осторожности князья узнаютъ, что Пророкъ былъ у царя, что могли замѣтить посторонніе (стража при царѣ и въ храмѣ, прислуга и под.), и—что бесѣдовалъ царь съ нимъ: то, на разспросы князей, Пророкъ долженъ былъ сказать только содержаніе своей просьбы къ царю, а о просьбѣ царя къ нему рѣшительно умолчать. Такъ и произошло.

27—28. *И придоша вси князи ко Іереміи и вопросиша его. И повѣда имъ по всѣмъ словесемъ, яже заповѣда ему царь. И*

умолкнуша, яко нѣсть слышано слово Господне. И съдѣаше Іереміа во дворѣ темничнѣмъ, дондеже взяша Іерусалимъ.

Іеремія зналъ и исполнялъ завѣтное и мудрое правило Соломона: „слово царское храни“ (Еккл. гл. 8, ст. 2), и исполнилъ это теперь по долгу совѣсти, какъ честный человѣкъ и вѣрный подданный. Зналъ Пророкъ и то, что въ затруднительныхъ обстоятельствахъ иногда и Богъ повелѣвалъ хранить подобныя тайны. Такъ, когда царь Іудейскій Ахазъ, въ виду нападенія на Іерусалимъ союзныхъ царей, Израильскаго Фокея и Сирійскаго Роасона, пришелъ въ страшное смущеніе, то Господь самъ повелѣлъ Пророку Исаіи идти къ Ахазу и сказать ему, чтобы онъ „старался молчать и не страшился этихъ союзниковъ“... (Ис. гл. 7, ст. 4). Рѣшительное и строгое слово Іеремія, несомнѣнно, смутило Седекію а обнаружить это смущеніе царя было бы крайне опасно для его подданныхъ, особенно для защитниковъ города и преимущественно для князей, столь упорно настаивавшихъ на этой защитѣ. Но Пророкъ свято—честно храня тайну цареву, не открылъ слова Господня,—откровенія Господа объ участи царя и его дома, какое высказалъ Седекіи... Пророку оставалось теперь только одно—ожидать точнаго исполненія этого слова Божія: онъ ожидалъ этого съ желѣзнымъ терпѣніемъ, находясь все же во дворѣ темницы, и дождался... (гл. 29 ст. 14).

Николай Троицкій.

Историческое поле.

(Куликовская битва).

Знаете-ли вы о достопамятномъ полѣ Куликовомъ? Слышали ли про знаменитую битву Куликовскую, которою положено начало освобожденію великаго Русскаго народа отъ тяжкаго и позорнаго ига татарскаго?

Давно, давно это было...

Болѣе *пятисотъ* лѣтъ минуло съ тѣхъ поръ...

Святая Русь изнывала тогда подъ тяжкимъ и позорнымъ игомъ дикихъ иноплеменниковъ-татаръ, которые заполонили почти всѣ предѣлы ея, да и внутренняго мира не было въ землѣ Русской... Россія пять-сотъ лѣтъ тому назадъ не была такимъ славнымъ и могучимъ государствомъ какъ теперь... Не было тогда Царя единодержавнаго, въ рукахъ Котораго теперь вся слава и

непобѣдимая мощь Россіи. Нѣтъ, тогда Русь распадалась на множество почти самостоятельныхъ областей, которыми управляли такъ называемые „удѣльные князья“, вѣчно враждовавшіе и во-евавшіе между собою. Правда, одинъ изъ князей носилъ титулъ Великаго Князя, и прочіе князья обязаны были подчиняться ему, но это подчиненіе было только на словахъ... По самому малѣйшему поводу нарушалось крестное цѣлованье, начиналась братоубійственная война и христіанская кровь лилась рѣкою. Тяжкое времячко было...

Слишкомъ полтора ста лѣтъ томилась многострадалная Русь... Междоусобіе, безправіе, татарскія насилія—все это грозило русскому народу конечной гибелью...

Но вотъ призрѣлъ Господь Богъ на слезы младенцевъ невинныхъ, услышалъ мольбы избранниковъ Своихъ и послалъ избавленіе...

Былъ тогда на Руси Великій князь Московскій Дмитрій Иоанновичъ, вступившій на княженіе въ 1363 г. Оставшись еще въ дѣтскихъ лѣтахъ отъ своего отца, Дмитрій первое время княжилъ подъ руководствомъ Св. Алексія Митрополита. Онъ не имѣлъ знаній, почерпаемыхъ изъ книгъ, но зналъ Россію и науку правленія. Силою своего разума и характера онъ прославился въ дѣлахъ государственныхъ; словами и примѣрами вливалъ мужество въ сердца воиновъ.

Современники звали его *Орломъ высокопарнымъ*, а отъ потомковъ заслужилъ онъ наименованіе *Донскаго*, за его побѣду надъ Мамаемъ на знаменитомъ полѣ Куликовомъ, при сліяніи рѣкъ Дона и Непрядвы.

Стоялъ 1380 годъ. Мамай, гордый ханъ орды татарской, поднялся на Русь со всѣми своими полчищами. Какъ ни старался Великій Князь умиловити его дарами, Мамай и слышать не хотѣлъ о пощадѣ; татары, подобно грозовой тучѣ, двинулись къ предѣламъ Руси.

Пришлось и Русскимъ готовиться къ защитѣ храмовъ Божіихъ отъ поруганія, невинныхъ женъ и дѣтей отъ насилій и поголовнаго избіенія.

Передъ тѣмъ какъ выступить въ походъ, Великій Князь направился въ Св. Троицкую обитель, дабы испросить себѣ и воинству своему побѣду на гордаго супостата и принять напутственное благословеніе великаго игумена ея—преподобнаго Сергія.

Преподобный Сергій съ любовію встрѣтилъ князя и его сподвижниковъ, совершилъ молебствіе о дарованіи побѣды, окропилъ всѣхъ св. водою, учредилъ трапезою, а Великому Князю предсказалъ: „Иди, господине, небоязнено! Господь поможетъ тебѣ на безбожныхъ враговъ! Побѣдишь враговъ твоихъ“!

Съ умиленіемъ внималъ Великій Князь пророческому слову св. игумена: онъ прослезился и сталъ просить своему воинству особаго благословенія, какъ бы въ залогъ милости Божіей.

Въ то время были въ обители пр. Сергія два инока боярина: *Александръ-Пересвѣтъъ*, бывшій бояринъ Брянскій, и *Андрей-Ослябя*, бывшій бояринъ Любецкій. Въ міру они оба были храбрыми и мужественными воинами и славились какъ доблестные богатыри. Вотъ этихъ-то иноковъ пр. Сергій и далъ Великому князю. Онъ облекъ иноковъ въ св. схиму и сказалъ: „Да будетъ вамъ сіе оружіе нетлѣнное вмѣсто шлемовъ и щитовъ бранныхъ. Мужайтесь, яко добліи воины Христовы! приспѣло время вашей купли“.

А князю сказалъ: „Вотъ тебѣ, возлюбленный княже, мои оруженосцы и послушники, и твои избранники“.

Напутствованные благословеніемъ св. старца войска вышли въ походъ, подъ предводительствомъ самого Великаго князя, и достигли *Куликова поля* (въ нынѣшней Тульской губ., въ Епифанскомъ уѣздѣ).

8 сентября 1380 г., съ ранняго утра, войска стали въ боевой порядокъ между рѣкъ Дона и Непрядвы.

Въ это время изъ обители Троицкой пришелъ посланецъ —инокъ Нектарій: то св. игумень Сергій преподобный прислалъ христоролюбивому воинству благословеніе, а князю письмо и Богородичную просфору. Прочитавъ письмо, Великій Князь вкусилъ просфору и возгласилъ:

— „Велико имя Пресвятыя Троицы! Пресвятая Госпоже, Богородице, спаси насъ! Тоя молитвами, Христе Боже, за молитвы св. чудотворцевъ Петра и Алексія и преп. игумена Сергія, помогай намъ на сопротивныя силы и спаси насъ“! Быстро разнеслась вѣсть о посланцахъ Сергіевыхъ. Воины воодушевились.

Наступалъ грозный часъ битвы... Татары приближались... Въ самый полдень сошлись двѣ рати лицомъ къ лицу... Вдругъ съ татарской стороны выѣхалъ впередъ богатырь огромнаго роста, крѣпкаго тѣлосложенія, страшной наружности. Гордо похваляясь,

подобно древнему Голиафу, грозно потрясалъ онъ копьемъ и зывалъ на единоборство.

И вотъ выступаетъ изъ полковъ русскихъ ученикъ Сергіевъ — Александръ-Пересвѣтъ... Пламенѣя ревностью по вѣрѣ Христовой и любовью къ дорогой родинѣ, не стерпѣлъ онъ поношенія отъ дерзкаго татарина всему воинству православному. И вотъ онъ въ одной схимѣ, безъ латъ и шлема, съ однимъ копьемъ устремился на Челибей-Темиръ-Мурзу (такъ звали богатыря).

Раздались громкія клики съ той и другой стороны. Устремились богатыри другъ на друга, ударили тяжелыми копьями — столь крѣпко и сильно другъ друга, что, казалось, потряслось мѣсто битвы, и — оба пали на землю бездыханными... Тогда то закипѣла страшная битва, памятная битва Куликовская...

Много доблестныхъ Русскихъ воиновъ полегло костью на полѣ томъ... Лѣтописи говорятъ, что отъ 150.000 войска въ Москву вернулось лишь 40.000.

Татары были разбиты на голову. Больше 200.000 ихъ было избито, а Мамай съ жалкими остатками обратился въ позорное бѣгство...

Куликовская побѣда Русскихъ надъ татарами сильно поразила современниковъ и надолго осталась въ памяти потомства. Она ясно показала Русскимъ, что они легко могутъ побѣждать, если будутъ единодушны.

По выраженію историка „независимость, слава и благоденствіе нашего отечества утверждены этой побѣдой на-вѣки. Кровь христіанская, обагрившая берега Дона, была послѣдней жертвой для Россіи“...

* * *

Теперь на Куликовомъ полѣ, которое входитъ въ составъ имѣнія графа Ю. А. Олсуфьева, созидается храмъ-памятникъ во имя великаго печальника Земли Русской — преподобнаго Сергія. Долгъ и обязанность каждаго Русскаго человѣка притти на помощь этому св. дѣлу. Предки наши пролили свою кровь за наше счастье, нашу свободу... Пожалѣемъ-ли мы принести посильную лепту на храмъ, созидаемый надъ ихъ костями, на землѣ, напоенной ихъ мученическою кровію!

Иером. Тихонъ.

По жертвованія можно адресовать: почт. ст. Михайловское, Тульской губ. Комитету постройки храма-памятника на Куликовскомъ полѣ.

„Русскій Инокъ“.

СХИМНИКИ—ВОИНЫ.

Много лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ юный боярскій сынъ Варооломей оставилъ суетный, многмятежный міръ и удалился въ пустыню. Юноша Варооломей теперь уже старецъ игумень Сергій—начальникъ обители Троицкой, что волей Божьей создалась вокругъ его одинокой кельи. По всей Руси православной прошла слава про св. игумена Сергія. Все шире становится тропа, пролагаемая по лѣсу идущими къ нему людьми. Все шире раскидывается обитель его... Сначала жилъ онъ вдвоемъ съ братомъ своимъ Стефаномъ, потомъ одинъ остался, когда не вынеся скудости пустынной ушелъ отъ него братъ, затѣмъ мало-помалу начала собираться братія. Двѣнадцать поначалу, а тамъ и больше.. И не одни простецы шли въ обитель Сергіеву. Шли иноки, имѣвшіе уже санъ священный; архимандриты, оставивъ управленіе монастыремъ, почитали за счастье быть въ числѣ его послушниковъ. Шли бояре на склонѣ дней своихъ—потрудиться въ чину ангельскомъ во спасеніе души своей...

Были въ то время въ числѣ братіи два инока, уже не молодые Александръ Пересвѣтъ и Андрей Ослабѣя. Не простые были они въ міру, а знатные бояре. Александръ былъ изъ Брянскихъ бояръ, Андрей—изъ Любецкихъ. До принятія монашества славились они какъ доблестные воины, богатыри храбрые. Не разъ и не два проливали они кровь, защищая родину свою—Русь святую отъ нехристей лютыхъ—татарвы поганой.. И вотъ склонили они свои выи подъ благое и легкое Иго Христова—святое послушаніе.. Думали они мирно окончить жизнь свою подъ кровомъ обители Сергіевой, ополчаясь уже не противъ лишь плоти и крови, но противъ началъ и властей и міродержителей тьмы вѣка сего и духовъ злобы поднебесныхъ..

Но иначе судилъ Господь: не въ тихой кельѣ и безмолвной молитвѣ суждено имъ было скончать свою жизнь, а на полѣ бранномъ; въ жаркой схваткѣ съ врагами народа Божія сложили они свои головы, воспріавъ вѣнецъ преподобно-мученической. Вотъ какъ это случилось:

Поднялся въ тѣ поры *) свирѣпый татарскій ханъ Мамай на Русскую землю. Страшенъ былъ врагъ, ибо ужъ истоцилась Русь

*) Куликовская битва была 8 сентября 1380 года.

отъ полоторавѣковаго позорнаго рабства. Великій Князь московскій Димитрій пытался его умилоствити дарами, но Мамай и слышать не хотѣлъ о пощадѣ. Нечего дѣлать: пришлось собирать рать православную и итти навстрѣчу врагу.

И вотъ предъ самымъ походомъ идетъ Великій Князь въ обитель Сергіеву.

Преподобный, призвавъ Божіе благословеніе на христіюливое воинство, предсказываетъ побѣду, а князю въ помощь и въ особое благословеніе отъ обители даетъ, по его просьбѣ, иноковъ Пересвѣта и Ослабу.

Съ радостію приняли доблестные иноки новое послушаніе, а Сергій вмѣсто лагъ и шлемовъ бранныхъ повелѣлъ имъ возложити на себя св. схимы, украшенныя знаменіемъ крестнымъ, причемъ сказалъ:—«Вотъ вамъ, чада мои, оружіе нетлѣнное, да будетъ оно вамъ вмѣсто шлемовъ и защитовъ. Миръ вамъ, мужайтесь возлюбленіи, се приспѣло время вашей купли».

А князю сказалъ: «Вотъ мои оруженосцы и послушники, а твои избранники!. При этомъ преподобный благословилъ его иконою Господа Вседержителя.

И вотъ схимники-воины уже въ пути..

Вмѣстѣ съ полками княжьими прибыли они на историческое Куликово поле (при слияніи рѣкъ Дона и Непрядвы, Тульской губ., Елиф. уѣзда).

Когда сошлись двѣ силы, изъ вражьяго стана выѣхалъ на конѣ знаменитый силачъ—печенегъ Челебей-Темиръ-Мурза. Грозно потрясая копьемъ, похвалялся онъ силою своею и вызывалъ на единоборство.

Не стерпѣлъ татарской похвалы отважный Пересвѣтъ. Выѣхалъ впередъ, поклонился Князю и воиннамъ православнымъ и воскликнулъ: «Отцы и братія, простите меня грѣшнаго! Желая съ нимъ перевѣдаться во имя Господа Силъ и готовъ принять вѣнецъ Царства Небеснаго!»

Съ этими словами доблестный инокъ съ вѣрою въ сердцѣ и однимъ лишь копьемъ въ рукѣ устремился на гордаго басурманина.

Раздался кличъ воинственный, отъ котораго всколыхнулася мать сыра земля. Быстро слетѣлись единоборцы, ударили копыями тяжелыми и оба пали мертвыми на землю. Тогда то закипѣла общая кровавая битва, во время которой былъ убитъ и другой

схимникъ Андрей Ослабя. Такъ положили душу свою за други своя эти любомудрые иноки. Больше се я любве никто же имать.

Татары были разбиты на голову и съ позоромъ бѣжали. Останки преподобномучениковъ *) Александра и Андрея были съ честію перенесены въ Москву и погребены на Старомъ Симоновѣ, что близъ Симонова монастыря.

При ихъ гробѣ была возвращена въ Москву и св. икона Спаса Вседержителя, которую преподобный Сергій благословилъ въ походъ Великаго Князя Дмитрія. Икона эта, богато украшенная золотомъ, жемчугомъ и дорогими камнями, доселѣ хранится въ монастырѣ Симоновомъ.

Увѣнчанный славой возвратился Дмитрій, прозванный за свою побѣду Донскимъ. И снова, какъ предъ походомъ, устремился въ обитель Сергіеву воздать благодареніе Господу, въ Троицѣ славимому.

Съ честію встрѣтилъ Князя Сергій Преподобный. Съ радостію повѣдалъ ему Дмитрій о побѣдѣ бранной. Рассказывая же и о геройской смерти доблестнаго Александра Пересвѣта, при-
молвилъ:

„Если бы, отче, твой послушникъ не убилъ татарина богатыря сколько бы христіанъ испили отъ него чашу смертную. И безъ того великое множество избито татарами; помолитесь о нихъ отче“!

И стали служить панихиды по всѣмъ избитымъ на полѣ Куликовомъ. Съ тѣхъ поръ установлено и доселѣ ежегодно, въ субботу передъ Дмитріевымъ днемъ (26 окт.), совершать заупокойную службу по всѣмъ усопшимъ и воинамъ на брани убиенымъ. И нигдѣ такъ торжественно не творять эту память, какъ въ Троицкой Лаврѣ. Тамъ по именамъ поминають участниковъ Куликовского боя, и въ числѣ ихъ схимонаховъ Александра Пересвѣта и Андрея Ослабя. Никто же больше се я любве имать, да кто душу свою положить за други своя...

На мѣстѣ Куликовской битвы теперь создается храмъ—памятникъ. Долгъ cadaго Русскаго человѣка принести свою по-

*) Въ древнихъ рукоп. святцахъ Пересвѣтъ и Ослабя названы преподобномучениками.

сильную лепту на это св. дѣло: 8 сентября бываетъ сборъ во
всѣхъ храмахъ Имперіи. Кромѣ того жертвы можно отсылать по
адресу: п. ст. Михайловское, Тульск. губ. Строительному Комитету
храма-памятника на Куликовскомъ полѣ.

Иером. Тихонъ.

Торжество освященія двухъ престоловъ въ трапезной части Николаевского храма села Каменки, Бѣлевскаго уѣзда.

14-е Юля, сего года день торжественнаго освященія двухъ
престоловъ въ трапезной части Николаевского храма села Ка-
менки, будетъ памятнымъ днемъ не только для прихожанъ сего
храма, но и для другихъ, присутствовавшихъ на торжествѣ.

Еще задолго до этого дня прихожане, а также жители го-
рода Бѣлева и окрестныхъ селъ и деревень были извѣщены по-
вѣстками о предстоящемъ торжествѣ. Желаніе увидѣть чинъ
освященія престоловъ и выслушать торжественную службу, истово
совершаемую о. Архимандритомъ Бѣлевскаго мужскаго монастыря,
привлекло множество народа (около 2000 чел.).

Усугубленію торжества много способствовали разрѣшенный
Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архі-
епископомъ Пареніемъ Бѣлевскому обществу хоругвеносцевъ
крестный ходъ въ село Каменку, отстоящее отъ города въ 3
верстахъ.

Въ 3 часа дня 13-го Юля съ колокольной мужскаго мона-
стыря раздался благовѣсть, а затѣмъ черезъ полчаса и звонъ,
возвѣщавшій о выходѣ крестнаго хода. Вскорѣ во св. воротахъ
показался и самый крестный ходъ, во главѣ съ о. Архимандри-
томъ Петромъ въ полномъ облаченіи, въ предшествіи трехъ іеро-
монаховъ и одного діакона. Во всѣхъ городскихъ церквахъ на-
чался звонъ. Открылась дивно-величественная картина. Ясный
день, тихая погода, неспѣшное шествіе народа, сопровождаемое
неумолкаемымъ пѣніемъ; звонъ колоколовъ, — все это какъ-то осо-
бенно ободряюще и радостно дѣйствовало на душу.

Вслѣдъ за городскимъ звономъ раздался благовѣсть и съ
колокольной села Каменки, и прихожане начали собираться въ
свой храмъ, а въ четвертомъ часу выступилъ на встрѣчу мѣст-
ный крестный ходъ, при участіи трехъ священниковъ и іеродіа-
кона, съ хоромъ пѣвчихъ; ходъ остановился въ одной верстѣ отъ

села, близъ колодца, гдѣ назначено было водоосвященіе. Минуть черезъ 15, за склономъ горы послышалось пѣніе, и показались ярко блестящія хоругви, а черезъ минуту взору народа открылась величественная картина крестнаго хода. По прибытіи онаго было совершено освященіе воды, и затѣмъ оба крестные хода, соединившись вмѣсти, двинулись въ село Каменку. Неподалеку отъ села о. Архимандритъ былъ встрѣченъ почетными прихожанами, съ хлѣбомъ-солью. Въ 5¹/₄ часовъ соединенный крестный ходъ прибылъ въ церковь. На полчаса былъ сдѣланъ перерывъ, во время котораго о. Архимандритъ и всѣ гости пили чай въ саду священника. Въ 6 часовъ начался благовѣсть ко всенощной, которую назначено было служить на особо устроенной предъ входомъ въ церковь площадкѣ, возвышенной на 1 аршинъ и убранной деревьями и цвѣтами, съ особымъ мѣстомъ для о. Архимандрита. Встрѣча о. Архимандрита была совершена „со славою“. Всѣ священно-церковно-служители въ облаченіяхъ собрались въ домъ священника и затѣмъ весь этотъ сонмъ духовенства, во главѣ съ о. Архимандритомъ, въ преднесеніи зажженныхъ свѣчей и въ предшествіи діаконовъ съ кадилами, двинулся къ церкви на возвышеніе, гдѣ былъ встрѣченъ съ крестомъ мѣстнымъ священникомъ. Всенощное бдѣніе совершалъ мѣстный священникъ о. Петръ Лебедевъ. При началіи всенощной съ колокольни былъ сдѣланъ фотографическій снимокъ. Литію совершалъ о. Архимандритъ съ семью священниками и двумя іеродіаконами. Четыре прошенія, положенныя по уставу, сказаны были на четырехъ сторонахъ храма. Шестопсалміе прочиталъ священникъ села Лиховиць о. Василій Крыловъ. Послѣ этого погода начала измѣняться и дальнѣйшее чинопослѣдованіе всенощной пришлось совершать уже въ церкви. На величаніе съ о. Архимандритомъ вышли семь священниковъ и два діакона, съ большими возжженными свѣчами; всѣ молящіеся также стояли съ свѣчами. Торжественное пѣніе двухъ псалмовъ священнослужителями и всѣми предстоящими произвело на молящихся особенно глубокое впечатлѣніе. Высокому религіозному настроенію способствовала и вся обстановка: наставшая ночь, горящая вокругъ царскихъ дверей въ 120 стаканчиковъ арка, зажженная паникадила, изобиліе свѣчей предъ иконами и въ рукахъ молящихся. Всѣмъ хотѣлось, чтобы дольше, какъ можно дольше, тянулись эти священныя минуты. Въ 11 часу окончилась всенощная. Раздался звонъ, и

одна за другой взвелись нѣсколько ракетъ. Послѣ всенощной о. Архимандритъ отбылъ на ночлегъ въ г. Бѣлевъ.

Въ 5 часовъ утра начался благовѣсть и освященіе праваго придѣла во имя Великомученицы Параскевы. Чинъ освященія совершалъ о. Благочинный Григорій Рудневъ въ сослуженіи о. Петра Лебедева, о. Василия Крылова и іеромонаха Серафима. Литургію совершалъ тотъ же о. Благочинный съ священникомъ о. Крыловымъ и іеромонахомъ Серафимомъ. На запричастномъ стихѣ о. Петромъ Лебедевымъ было сказано поученіе на тему: нынѣ избрахъ и освѣтихъ домъ сій и будутъ очи Мои и сердце Мое ту вся дни (2 Парен. 7, 16) пѣлъ, подъ управленіемъ псаломщика Тимошина, мѣстный хоръ. По окончаніи литургіи, о. Благочинный поздравилъ прихожанъ съ великимъ торжествомъ и сказалъ приличное событію слово, послѣ чего былъ отслуженъ молебенъ.

Въ 8 часовъ начался благовѣсть къ поздней литургіи и освященію лѣваго придѣла во имя Преп. Серафима Саровскаго, а чрезъ полчаса раздался звонъ, возвѣстившій о приближеніи о. Архимандрита. На встрѣчу послѣднему вышло 8 священниковъ и два іеродиакона. Чинъ освященія совершилъ о. Архимандритъ въ сослуженіи о. Петра Лебедева, священника села Бабурина Михаила Богословскаго и іеромонаховъ Виталія и Неифита. По окончаніи освященія, во время крестнаго хода съ Св. Антиминсомъ, на южной сторонѣ было сдѣлано два фотографическихъ снимка. Послѣ окропленія св. водой предстоящихъ и многолѣтія о. Петръ Лебедевъ сказалъ рѣчь, обращенную ко ктитору, въ которой раскрылъ заботы его о храмѣ и просилъ его не оставлять св. храмъ безъ дальнѣйшаго попеченія. О. Архимандритъ, съ своей стороны, высказалъ ктитору благодарность за ревностное исполненіе обязанностей по церкви и тутъ же пожаловалъ ему форменный кафтанъ и поздравилъ его, какъ новаго чина общества хоругвеносцевъ. Литургія была отслужена тѣми же сослужащими. Въ концѣ ея о. Архимандритъ обратился къ прихожанамъ съ рѣчью, въ которой отъѣнилъ какъ отрадное явленіе, единеніе пастыря съ пасомыми и пожелалъ, чтобы это единеніе было постояннымъ. На молебенъ вышелъ о. Архимандритъ съ 8 священниками и 2 діаконами. Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому, св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Паренію и Преосвященному Епископу Ев-

докиму съ богохранимою ихъ паствою. Затѣмъ священникомъ Лебедевымъ была произнесена рѣчь о. Архимандриту, въ которой онъ благодарилъ его за участіе въ торжествѣ и за пожертвованіе двухъ иконостасовъ и двухъ престоловъ, послѣ чего, въ знакъ благодарности, преподнесъ ему икону преп. Серафима. О. Архимандриту было провозглашено многолѣтіе. Послѣ этого ктитормъ Гавріиломъ Георгіевичемъ Жмуринымъ была сказана рѣчь о. Петру Лебедеву, содержащая въ себѣ благодарность за изысканіе имъ средствъ на устройство предѣловъ и за пріобрѣтеніе пожертвованій ко дню освященія; въ знакъ благодарности отъ лица прихожанъ Жмуринъ преподнесъ о. Петру икону Спасителя, послѣ чего было исполнено соотвѣтствующее многолѣтіе. За многолѣтіемъ послѣдовала рѣчь о. Петра Лебедева ктитору; въ благодарность за труды ему отъ лица прихода священникомъ была поднесена хлѣбъ-соль и провозглашено многолѣтіе. Затѣмъ провозглашено было многолѣтіе всѣмъ благотворителямъ, благоукрасителямъ, прихожанамъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Въ заключеніе раздавались листки изъ житія пр. Серафима и Великомученицы Параскевы съ надписью: „въ память освященія Николаевской церкви села Каменки“.

По окончаніи богослуженія о. Петромъ Лебедевымъ были предложены гостямъ чай и обѣдъ. Во время обѣда нѣсколько разъ было пропѣто многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Паренію, Епископу Евдокиму, о. Архимандриту Петру, о. Петру Лебедеву и всѣмъ сослужащимъ, ктитору и обществу хоругвеносцевъ, за обѣдомъ не было на столѣ никакихъ винъ.

Послѣ обѣда, около 5 часовъ вечера, крестный ходъ, въ сопровожденіи священниковъ о. Петра Лебедева, о. Богословскаго, 2 іеромонаховъ и іеродіаконовъ, при громадномъ стеченіи народа, отправился обратно въ г. Бѣлевъ.

Все происшедшее оставило глубокой слѣдъ въ душахъ очевидцевъ, а старики набожно крестясь, твердили: „70 лѣтъ прожили, а ничего подобнаго не видали, и вотъ на закатѣ нашихъ дней Господь сподобилъ увидать такое торжество. Дай, Богъ много лѣтъ священствовать нашему доброму батюшки: онъ больше всѣхъ поработалъ въ этомъ дѣлѣ“!

ТУЛЬСКАЯ Епархіальная Палата Древностей. ОТЧЕТЪ

о ея состояніи въ 1912 году (отъ основанія 28-мъ).

Личный составъ.

Непремѣнный Попечитель Его Высокопреосвященство
Пареній Архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій.

Почетные попечители:

Его Высокопреосвященство *Питиричь* Архіепископъ Вла-
дикавказскій и Моздокскій.

Ея Сіятельство Графиня Прасковья Сергѣевна *Уварова*.

Его Превосходительство Димитрій Алексѣевичъ *Хомяковъ*.

Почетные члены (вакансія).

Дѣйствительные члены:

- Аверинъ Тимоѳей Михайловичъ. 1898 г. Апр. 13.
Алексій Епископъ Тихвинскій. 1907 г. Янв. 28.
Архангельскій Θεодоръ Сергѣевичъ. 1908 г. Янв. 1.
Арсеньевъ Василій Сергѣевичъ. 1910 г. Окт. 27.
Бриллиантовъ Александръ Ивановичъ. 1898 г. Апр. 13.
Галкинъ Максимъ Михайловичъ. 1909 г. Нояб. 1.
Георгій Епископъ Калужскій и Боровскій. 1903 г. Юн. 28.
Глаголевъ Димитрій Сергѣевичъ Протоіерей. 1898 г. Апр. 13.
Глаголевъ Димитрій Димитріевичъ. 1898 г. Апр. 13.
Глаголевъ Петръ Сергѣевичъ. 1904 г. Апр. 2.
Глубоковскій Николай Никаноровичъ. 1913 г. Апр. 29.
Голицынъ князь Николай Эммануиловичъ. 1907 г. Нояб. 18.
Голицынъ князь Михаилъ Владимировичъ. 1901 г. Авг. 23.
Желябужская Лидія Николаевна. 1912 г. Мая 30.
Звѣревъ Михаилъ Михайловичъ священникъ. 1912 г. Февр. 22.
Каменевъ Николай Петровичъ. 1903 г. Юня 28.
Кернъ Эдуардъ Эдуардовичъ. 1908 г. Дек. 6.
Киселевъ Алексѣй Васильевичъ. 1902 г. Янв. 11.

- Краснопѣвцевъ Алексѣй Ильичъ. 1902 г. Юня 7.
Кратировъ Павелъ Ѳеодоровичъ. 1898 г. Янв. 31.
Корнилій Архимандритъ. 1912 г. Янв. 18.
Лашинъ Александръ Павловичъ. 1899 г. Мар. 29.
Ле-Жюжъ Василиій Ѳеодоровичъ. 1912 г. Мар. 20.
Лотоцкій Владимиръ Константиновичъ. 1903 г. Нояб. 4.
Любимовъ Ѳеодоръ Валеріановичъ. 1912 г. Апр. 5.
Любомудровъ Георгій Владимировичъ. 1901 г. Авг. 6.
Малицкій Павелъ Ивановичъ. 1898 г. Апр. 13.
Мейеръ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ. 1899 г. Март. 16.
Мишинъ Николай Михайловичъ. 1898 г. Дек. 6.
Мусатовъ Николай Ѳеодоровичъ. 1898 г. Апр. 13.
Невскій Петръ Александровичъ священникъ. 1912 г. Февр. 22.
Никольскій Петръ Петровичъ. 1899 г. Янв. 31.
Никольскій Николай Васильевичъ священникъ. 1899 г. Мая 28.
Никольскій Алексѣй Павловичъ. 1903 г. Юня 28.
Остроумовъ Николай Ивановичъ. 1903 г. Мар. 4.
Олсуфьевъ графъ Юрій Александровичъ. 1901 г. Сент. 11.
Павлушковъ Петръ Ивановичъ. 1899 г. Мар. 16.
Пасхаловъ Клавдій Никандровичъ. 1907 г. Янв. 28.
Петровскій Сергѣй Алексѣевичъ. 1899 г. Дек. 8.
Покровскій Николай Павловичъ, директоръ Благовѣщенской гимназіи. 1899 г. Мар. 29.
Покровскій Николай Павловичъ, горный инженеръ. 1912 г. Августа 28.
Покровскій Сергѣй Ивановичъ. 1898 г. Апр. 13.
Протопоповъ Петръ Петровичъ. 1902 г. Окт. 3.
Рудневъ Михаилъ Николаевичъ. 1898 г. Апр. 13.
Соколовъ Михаилъ Андреевичъ. 1898 г. Апр. 13.
Сорокоумовскій Владимиръ Димитріевичъ. 1910 г. Окт. 27.
Струнинъ Димитрій Михайловичъ. 1898 г. Апр. 13.
Сѣверный Николай Емельяновичъ. 1899 г. Мая 28.
Скворцовъ Димитрій Ивановичъ. 1900 г. Дек. 2.
Ураловъ Николай Епифановичъ священникъ. 1910 г. Апр. 5.
Успенскій Александръ Ивановичъ. 1907 г. Янв. 27.
Фере Василиій Юліевичъ. 1899 г. Янв. 31.
Филиппъ Архимандритъ. 1904 г. Мар. 5.
Халютинъ Василиій Леонтьевичъ. 1898 г. Дек. 6.
Хомякова Марія Алексѣевна. 1912 г. Янв. 18.

Хрущовъ Николай Петровичъ, протоіерей. 1911 г. Окт. 7.
Чубаровъ Михаилъ Михайловичъ. 1913 г. г. Янв. 4.
Шаталовъ Трофимъ Лонгиновичъ. 1902 г. Юня 7.
Яворскій Василій Степановичъ. 1902 г. Окт. 3.
Ѳеодосій Епископъ Смоленскій и Даргобужскій. 1902 года
Юня 7.
Членъ-сотрудникъ, фотографъ Семень Іосифовичъ Кантеръ.
1899 г. Мая 29.

**Денежныя средства Палаты въ отчетномъ году поступили отъ слѣ-
дующихъ лицъ:**

1) Отъ дѣйств. Статскаго Совѣтника Димитрія Алексѣевича Хомякова	100 р. — к.
2) Отъ дѣйств. Статскаго Совѣтника Клавдія Никандровича Пасхалова	50 р. — к.
3) Отъ дѣйств. члена свящ. М. М. Звѣрева	25 р. — к.
4) Отъ Л. Н. Желябужской	10 р. — к.
5) Отъ дѣйств. члена гр. Юр. Ал. Олсуфьева	10 р. — к.
6) Отъ дѣйств. члена Вл. Дим. Сорокоумовскаго	10 р. — к.
7) Отъ дѣйств. члена Ѳед. Сер. Архангельскаго	10 р. — к.
8) Отъ о. Ректора Т. Д. Семинаріи Архиман- дрита Корнилія	10 р. — к.
9) Отъ дѣйств. члена Вас. Сер. Арсеньева	10 р. — к.
10) Отъ свящ. Н. П. Хрущова	10 р. — к.
11) Отъ свящ. П. Ал. Невскаго	5 р. — к.
12) Отъ Неизвѣстной	1 р. — к.
13) Отъ Тульскаго Епархіальнаго Братства	50 р. — к.
<hr/>	
А всего 301 р. — к.	

Означенныя денежныя средства, переданныя въ распоряже-
ніе Управляющаго Палатой, израсходованы были въ отчетномъ
году:

а) На разъѣзды по дѣламъ Палаты	69 р. 09 к.
б) на мебель Палаты	79 р. 70 к.
в) на покупку памятниковъ и книгъ	138 р. 31 к.
и г) на письма и телеграммы	13 р. 90 к.
<hr/>	
Всего 301 р. — к.	

Всѣ предметы, поступившіе въ Палату въ отчетномъ году, вносились въ каталогъ, который и помѣщается здѣсь полностью.

Пожертвованія.

1) *Отъ Ею Высокопреосвященства, Выкопреосвященнѣйшаго Парвенія, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго:*—а) Повѣсть о св. градѣ Иерусалимѣ, лубочн. изд. XVIII вѣка,—б) Д. И. Эварницкаго. Отчетъ Екатеринославскаго областного музея, 1905-1906 годъ;—в) Исчезающій типъ деревянныхъ церквей Малороссіи, прот. Е. Сѣцынскаго. Кам.-Подольскъ, 1904 г., съ 12-ю таблицами рисунковъ.

2) *Отъ Дим. Ал. Хомякова*—а) Рѣчи, произнесенныя на торжественномъ собраніи С. П.—Славянскаго Благотворит. Общества 13 февр. 1911 г. С-п-б. 1911 г.—б) По поводу новаго оффиціознаго сообщенія о дѣлѣ Епископа Гермогена. Брошюра—в) Брошюра: Еп. Евдокимъ. Причины моего молчанія. Серг.—Посадъ 1911 г.

3) *Отъ Вас. С. Арсеньева*—а) Н. П. Лихачевъ. Хожденіе св. ап. и еванг. Іоанна Богослова. По лицевымъ рукописямъ XV и XVI вѣковъ. Спб. 1911 г.—б) Сартовская Ученая Архивная Комиссія. Саратовъ. 1911 г. Съ 5-ю табл.-фототип. р.—в) Б. Л. Модзалевскій. Родъ и потомство Ломоносова. Спб. 1911 г.—г) Каталогъ выставки изображеній Богоматери. М. 1897—д) Оружейная Палата. Путеводитель. М. 1909 г.—е) Кусокъ изразца изъ мечети Омара въ Иерусалимѣ—ж) Часть камня изъ стѣны Эліи Капитолины.—з) Кусокъ мрамора отъ колонны мечети Ая-Софія въ Солоникахъ;—и) Пластинка-роетка, съ прорѣзью, изъ мечети Ая-Софія въ Солоникахъ;—і) Родство Грузинъ съ Испанцами. Тифлисъ. 1911 г.—к) Каталогъ музея А. Л. Дурова. Воронежъ 1911 г. Съ портрет. Дурова—л) Памяти Митр. Евгенія Болховитинова. Ворон. 1912. Съ портрет. М. Евгенія.—М. 1812 г. Историческій обзоръ Отечественннй войны. Н. П. Муратова. Тамбовъ. 1912 г. Съ картами.—н) Портретъ-акварель офицера.—о) Ш. Кулегаевъ. Краткое описаніе Курской губерніи. Харьковъ. 1903. Съ картой—п) Родина Жуковскаго, листь.—р. Спичъ А. Шмакова, листь.—с) Тысяча восемь сотъ Двѣнадцатый годъ. Журналъ. № 13-й 12 февраля. Москва. Съ портр. Багратіона и видомъ кабинета Имп. Александра I.—т) Портретъ ген.-м. Михаила Андр. Арсень-

ева. Фотографія.—у) Н. Лихачевъ. Нѣкоторые старѣйшіе типы печатей Византійскихъ Императоровъ. М. 1911 г.—ф.) О. Макарий Алтайскій. Изъ семейныхъ преданій. В. С. Арсеньева. Орель 1912 г.—х) В. С. Арсеньевъ. Исуповы. Орель. 1912 г.—ц. ч.) Брошюры В. С. Арсеньева.—„къ Біографіи В. Мих. Арсеньевой“ и—„Дѣло ст.-секретаря Муравьева.—ш) Пѣсни русскихъ сектантовъ мистиковъ. Сборникъ Т. С. Рождественскаго и М. И. Успенскаго. Спб. 1912 г. Съ 22 табл. рисунковъ и 2 табл. нотъ.—щ) 1812 г. Великая Отечественная война. Сост. П. М. Адриановъ. Спб. 1912.—ъ) В. С. Арсеньевъ. Изъ семейнаго архива. Орель. 1912 г.—ы) Изъ воспоминаній о покойномъ Николаѣ Александровичѣ Головинѣ. т. с. В. С. Арсеньева. М. 1893.—ь) Изгнаніе Наполеона изъ Россіи. Новѣйшая игра, въ коробкѣ.—ѳ) Брош. В. С. Арсеньева—Два документа изъ эпохи 1812. Калуга. 1912 г.—ю) Вторая часть „Арсеньевскихъ бумагъ“.

4) *Отъ Ол. Ал. Арсеньевой*—а) торжеств. засѣданіе Витебской Уч. Арх. комиссіи въ память П. А. Столыпина. 1911 г.—б) С. П. Сахаровъ. Витебскія Торжества 26—27 окт. 1911 г.

5) *Отъ Л. Н. Желябужской*—а) Бой „Варяга“ у Чемульпо 27 янв. 1904 г. Спб. 1907 г.—б) Доблестный подвигъ „Варяга“. Бой у Чемульпо 27 янв. 1904 г. П. Спицына.—в) В. Ф. Рудневъ. Кругосвѣтное плаваніе крейсера „Африка“ въ 1880—1883 годахъ. Спб. 1909 г.

6) *Отъ гр. Ю. А. Олсуфьева*—а) изд. гр. Олсуфьева—Матеріалы по исторіи рода Олсуфьевыхъ. М. 1911 г.— б и в) Памятники искусства Тульской губ. Матеріалы. Годъ I. Вып. I и II. Москва. 1912 г.

7) *Отъ Н. П. Покровскаго*—хранителя Музея Горнаго Института—коллекція минераловъ, горныхъ породъ и окаменѣлостей, всего въ количествѣ 213—№-овъ.

8) *Отъ Дм. И. Иловайскаго*—„Кремль Иловайскаго“, №№ 45, 46 и 47.

9) *Отъ И. Вл. Цвѣтаева*—Дѣло бывшихъ министра А. Н. Шварца и директора Рум. музея И. В. Цвѣтаева. Лейпцигъ. 1911 г.

10) *Отъ проф. Вл. Вас. Сулова*—его отчетъ о художественной дѣятельности XV-го Археологическаго Съѣзда въ Новгородѣ.

11) *Отъ проф. Вас. Фед. Ле-Жюжъ*—Грамота Царя Θεодора

Алексѣевича помѣщику Θεодору Кривцову 1682 г. печатная на листѣ, съ царской печатью и подписью, закрыта тафтой.

12) *Отъ Ол. Мих. Протасовой*—а) Икона Св. Амвросія Ме-діоланскаго, бывшая келейной пр. Амвросія, епископа Тульскаго.— Фарфоровая чашечка, принадл. пр. Амвросію, еписк. Тульскому.

13) *Отъ Вл. Н. Сироткина*—серебр. копѣйка Царя и вел. кн. Михаила Θεодоровича (изъ числа найденныхъ въ г. Тульѣ, на Павшинской ул.).

14) *Отъ П. Ив. Расторгуева*—Рисунокъ (акварель): южный фасадъ храма пр. Сергія, на Куликовомъ полѣ.

15) *Отъ П. П. Надеждина*—а) кусокъ Кульпинской соли, изъ Эриванской губ.—б) Группа-горка изъ мелкихъ кусковъ Уральскихъ минераловъ.—в) Автобиографическій очеркъ П. П. Надеждина, рукопись въ $\frac{1}{4}$ л.—г) Разореніе Іерусалима соч. Эрн. Ренана. Пер. П. П. Надеждина. М. 1886 г. Перепл.—д) Къ вопросу о современном положеніи и ближайшихъ задачахъ ассенизаціи русскихъ городовъ. П. П. Вѣлоусова. Съ портретомъ. Перепл. Спб. 1896 г.

16) *Отъ Н. П. Каменева*—а) Икона Господа Саваоѳа (поврежденная).—б) Небольшая плащаница, писанная красками на полотнѣ. в) Портретъ Преосвященнаго (?), писанный красками на полотнѣ, въ багетовой рамѣ.—г) Крестъ мѣдный 8-ми конечный, съ припаяннымъ нижнимъ концомъ.—д) Крестъ деревянный 8-конечный, съ иконописнымъ Распятіемъ, на полукругломъ основаніи.—е) Икона Пр. Богородицы „Симеоново прореченіе“.—ж) Икона Пр. Богородицы „Печерскія“.—з) Икона Воздвиженія Креста съ изобрб. Константина и Елены, XVIII в.—и) Икона Св. Николая Чудотворца, поясная, въ мѣдной ризѣ, посеребр., въ-нець позолочень.

17) *Отъ А. Ив. Миловидова*—Вѣстникъ Виленскаго Правосл. Св.-Духов. Братства. 1912 г., №№ 8, 9 и 10-й.

18) *Отъ проф. Ал. И. Бриллиантова*—а) Л. Дюшенъ. Исторія древней церкви (Рецензія).—б) Памяти проф. Вас. Вас. Болотова. Спб. 1912 г.

19) *Отъ Ал. Вас. Селиванова*—его трактатъ: „Душа вещей“. Скопинъ. 1912 г.

20) *Отъ Людм. Никит. Побѣдинской*—картина на картонѣ: „Святое Семейство“.

21) *Отъ Вл. Ал. Кузовлева*—Грамота Тул. купцу Вуколу Кузовлеву, 1860 г.

22) *Отъ схимонахини Херувимы* Тульского жен. монастыря: Четыре слова огласительныя къ монахинѣ и пр. Соч. Никифоромъ Θεотокіемъ, Архіепископомъ Астраханскимъ. Москва 1840 г. пер.

23) *Отъ іеромонаха Омьы*—его сочин.: Бесѣда православнаго со старообрядцами о единовѣрїи—по поводу книги Льва о. Пичугина. Тула. 1912 г.

24) *Отъ свящ. Алекс. Гр. Сенявина*—рисунокъ: „Поклоненіе Вальхвофъ“, раскраш. литографія.

25) *Отъ свящ. Н. П. Хрущова*—Собраніе автографовъ (письмъ и пр.)—всего №№ 88.

26) *Отъ благодѣянаго 3-ю Крапивенскаго округа свящ. Николая Глаюлева*—а) „Скитское покаяніе“ и „Часословець“, XVII в. перепл.

27) *Отъ С. И. Покровскаго*—а) Конспективное обозрѣніе содержанія Апостольскихъ посланій. Брошюра—б) Наука Всеобщей Словесности. Лекціи проф. Спб. Дух. Академіи Кир. Иван. Лучицкаго (литограф.). в) Церковное краснорѣчіе. Лекціи проф. Спб. Академіи Дим. Ѳед. Вознесенскаго и отрывки изъ записокъ по патристикѣ Баккалавра Пав. Евим. Колоссовскаго (литограф.).—г) Записки по Церковному Законовѣдѣнію, инспект. Спб. Дух. Академіи Архим. Іоанна (Соколова) (литограф.).—д) Тетрадь: Нѣсколько замѣчаній о языкѣ греческомъ Баккалавра Евгр. Иван. Ловягина.

28) *Отъ Ан. Ал. Добромыслова*—Д. И. Троицкій. Русь въ монгольшій періодъ. Спб. 1909 г. I т.

29) *Отъ М. М. Чубарова*—Простое пѣніе Божественной литургіи Златоустаго, издревле по единому чину употребляемое при Высочайшемъ Дворѣ. Спб. и М. 1815 г.

30) *Отъ о. діакона Мих. Бойданова*—а) Указатель Московской патріаршей ризницы. Изд. 4-е. Сост. Савва, Еп. Можайскій. М. 1863 г. Съ 15-ю табл. рисунковъ.—б) Указатель для обозрѣнія Мютов. патріаршей ризницы и библиотеки. Сост. Архим. Саввою. Москва. 1855 г. безъ рисунковъ.—в) Константинъ Шараповъ. Историческій очеркъ Бѣлевской Введенской Макаріевской пустыни. Тула. 1908 г.—г) Макарій Аѳонскій. И. Ѳ. Кра-

совскаго. М. 1889 г. Съ портретомъ.—д) Очеркъ жизни схимонаха Филиппа. Сост. Д. С. Димитріевъ. Тр.-С.-Лавра 1905 г. Изд. 7-е (безъ портрета).—е) Загадочный старецъ Ѳеодоръ Кузмичъ. М. 1898 г.—ж) Иеросхимонахъ Иеронимъ и его ученикъ игуменъ Архим. Макарій. Изд. 3-е.—з) Антихристъ. Разсужденіе. Сост. прот. С. Петровскій. Одесса. 1911 г.

31) *Отъ воспит. Дух. Семинаріи П. Далева*—Служебникъ. Москва. 1676 г. перепл.

32) *Отъ фирмы Шереръ, Набольцъ и К^о*—Альбомъ 50-лѣтїя формы.

33) *Изъ с. Полянки Чернск. у*—Потиръ изъ стекловидной массы, съ металлич. рукояткой.

34) *Изъ с. Любикова, Ал. у.*—рукопись XV в.—Патерикъ въ кож. пер.

35) *Изъ церкви с. Димитріевскаго, Соломенный Заводъ, Алекс. у*—Служба св. Димитрію, Митроп. Ростовскому. Рукопись, въ $\frac{1}{4}$ л. писана 1818 г.

36) *Изъ церкви с. Серіевскаго на Утѣ*—Пасхальный трехсвѣщникъ, мѣдный.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Редакторъ неоф. части архимандритъ **Корнилій**.

Печатать дозволяется. 1913 г. августа 31 дня.

Цензоръ священникъ Александръ Моисеевъ.

Типографія Н. К. Конышевой. Тула, Посольская ул., Тел. 253.