

ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и мірянъ.

№ 179. Среда 20 дек. (2 янв.) 1917 г.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ.

№ 179. Среда 20 дек. (2 янв.) 1917 г.

ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ

привнимаются объявленія для напечатанія въ газетѣ по цѣнѣ на 1 стр. по 20 к. на 4 10 коп., среди текста 30 коп. за строку. петита многократныя объявленія—по соглашенію.

Условія подписки: на 5 мѣс.—5 р. 50 к. (съ доставкой на 3 мѣс.—4 р. и пересылкою), на 1 мѣс.—1 р. 75 к. Розничная продажа №№ по 10 копеекъ. Подписка принимается: Семипалатская, д. Алексѣева, у свящ. І. Я. Чернобаева и уг. Астраханской и Соборной д. Земсковой, въ Книж. складѣ Бр. Св. Василія. Телеф. 312.

Къ свѣдѣнію авторовъ: Присылаемые рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа, и съ пометкой „платная“ или „бесплатная“. Не принятыя къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакція проситъ писать статьи кратко и кратко.

Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, зданіе Епархіальной типографіи у лѣтнаго Собора. Телефонъ № 279.

Адресъ редактора Ник. Ив. Остроумова Селезневская, № 178, Тел. 139.

Волостные и сельскіе комитеты! Дайте алчущимъ хлѣба. Не зарывайте хлѣбъ какъ таланты въ землю и не подавайте камня вмѣсто хлѣба. Будьте христианами и гражданами, въ тяжелое время. Не губите Россію и армію!

„Соборный Разумъ“

Органъ Христіанскаго жизнестроительства въ свободѣ.

ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА ЖУРНАЛА: серьезное, чуждое партійной односторонности, широкое и глубокое религіозно-культурное освѣщеніе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ со строительствомъ церковной и общественной жизни по высокимъ христіанскимъ идеаламъ правды, истины, свободы, равенства и братства.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ: 1) Духовно публицистическій, имѣющій цѣлью отзвѣщаться въ видѣ передовыхъ статей, на всѣ духовно-культурные запросы и тревоги духовенства, общества (интеллигенція) и народа. 2) Церковно богословскій, въ которомъ, помимо выясненія положительной стороны началъ церковно-богословскаго вѣдѣнія, большое мѣсто будетъ отведено статьямъ апологетическаго характера, примѣняемымъ къ потребностямъ времени. 3) Религіозно социальный, задача котораго—содействовать развитію христіанской общественности во всѣхъ формахъ социально-экономическаго быта и жизни людей. 4) Церковно общественный, въ которомъ будетъ даваться освѣщеніе выдающимся явленіямъ современности съ идейно религіозной и православно-христіанской точки зрѣнія. 5) Церковно историческій, фактами прошлаго имѣющій указывать прямой и вѣрный путь къ свѣтлому будущему. 6) Общественно-литературный, въ которомъ будутъ рисоваться въ живыхъ образахъ (беллетристика)—проявленія христіанско-общественности и найдутъ мѣсто критическіе очерки съ оцѣнкой современнаго свѣтскаго литературнаго (съ точки зрѣнія христіанства), при томъ—не только отбѣльных произведеній и книгъ, но и вѣрныхъ литературныхъ теченій и 7) Законоучительскій, гдѣ будутъ освѣщаться всѣ вопросы религіозно-культурнаго воспитанія и образованія школьнаго и вѣтшкольнаго, въ правильной постановкѣ коего—будущее Россіи.

Для того, чтобы сдѣлать журналъ особенно цѣннымъ для духовенства и руководителей церк.-общ. организацій,—статьи, кромѣ нечуждаго отбѣта на всѣ вопросы, будутъ давать и руководство въ выборѣ книгъ по трактующимъ вопросамъ. Съ этой же цѣлью въ каждомъ № будетъ особая библиографическая статья, систематично и съ критической оцѣнкой указывающая всѣ заслуживающія вниманія книжныя новинки по тому или другому вопросу общественнаго устройства по христіанскимъ идеаламъ.

Власть тьмы.

Едва ли найдется въ настоящее время на всей Руси, вѣрнѣе во всѣхъ Россійскихъ республикахъ (имена ихъ ты, Господи, вѣси) хоть одинъ гражданинъ, который бы ясно сонавалъ и понималъ, что собственно у насъ теперь дѣлается. Волею нашихъ политическихъ заправилъ наступила настоящая власть тьмы, снимаемой какъ угодно,—и въ умственномъ и нравственномъ смыслѣ.

Прежде всего это выразилось почти въ полномъ прекращеніи всякаго рода свѣдѣній изъ столицъ и другихъ центровъ политической жизни. Во вторыхъ то, что въ самомъ скудномъ объемѣ все же достигающаго читателей, проходитъ горнило военной цензуры, и по этому далеко не можетъ считаться не только всесторонне освѣщающимъ предметъ, но даже просто—отвѣчающимъ дѣйствительности. Въ третьихъ, прекратили свое существованіе (думаемъ временно) наиболѣе освѣдомленные и распространенныя газеты. Нѣкому стало не только освѣдомлять широкіе слои населенія о томъ, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ, но и освѣщать смыслъ и значеніе текущихъ событий.

Въ Россіи (виноваты: въ росіи-

скихъ республикахъ) происходятъ величайшія событія, создающія несомнѣнно цѣлую эпоху въ ея жизни. Идетъ вопросъ о томъ быть, или не быть ей, какъ цѣльному, великому и ни отъ кого независимому государству или подпасть подъ чье либо иго, или, наконецъ, совсѣмъ прекратить свое политическое бытіе, а мы граждане, такъ настойчиво добивавшіеся активнаго участія въ дѣлахъ общественно-политическихъ, теперь волею неизвѣстно чьей остаемся въ совершенномъ невѣдѣніи относительно того, что, и гдѣ дѣлается?

Какъ тутъ при такомъ положеніи исполнять свой долгъ? какъ „принимать активное участіе въ политической жизни страны“, когда, наоборотъ, невольно приходится быть безучастнымъ къ судьбѣ своей родины.

Какъ всегда въ такихъ случаяхъ вслѣдствіе малой освѣдомленности населенія о фактахъ дѣйствительныхъ растетъ безконечное множество всякаго рода слуховъ, начиная отъ вполне вѣроятныхъ и оканчивая самыми нелѣпыми и несбыточными.

Говорятъ, чего только теперь не говорятъ, что въ скоромъ времени должна разразиться сильнѣйшая междоусобная война между сѣве-

ромъ и югомъ Россіи,—что сѣверъ оккупируется Германіей, а югъ союзными державами, и фронтъ, такимъ образомъ, переносится съ запада на центръ Россіи. Говорятъ, и даже пишутъ, что въ Петроградѣ изъ сѣхавшихся туда плѣнныхъ нѣмцевъ образовался вѣмекскій корпусъ, что они въ скоромъ времени занимаютъ, если уже не заняли Петроградъ, что они открыто обучаютъ это свое войско въ Петроградѣ на Марсовомъ полѣ, что наши солдатики уже „козыряютъ“ вѣмекскимъ офицерамъ на Невскомъ. Говорятъ, что Николай II съ семьей по требованію нѣмцевъ перевезенъ въ Германію и что въ скоромъ времени его снова возводятъ на престолъ. А другіе говорятъ, что на престолъ возводятъ не Николая II, а Алексѣя, причемъ регентами будутъ Леопольдъ Баварскій и Павелъ Александровичъ. А третьи говорятъ, что правительницей будетъ Александра Θεодоровна...

Однимъ словомъ, говорятъ безъ конца, слухамъ нѣтъ предѣла, и, главное, не знаешь, что въ этихъ слухахъ имѣетъ за собою хоть долю истины и что является въ полномъ смыслѣ плодомъ фантазіи. Многие изъ того о чемъ теперь говорятъ, конечно, слишкомъ фантастично, невѣроятно. Но гдѣ же взять теперь „достоверныхъ“ свѣдѣній, на основаніи которыхъ можно было бы опровергнуть недостоверные. Да и то, правду сказать, наше время такъ приучило насъ къ политическимъ чудесамъ, что повѣришь самому невѣроятному.

Но если слухи такъ растутъ среди горожанъ и интеллигенціи, т. е. среди людей все же такъ или иначе привыкшихъ проверять всякіе слухи хотя здравымъ разсудкомъ, за неимѣніемъ вѣрныхъ критеріевъ,—людей все же имѣющихъ за собою въ прошломъ болѣе или менѣе значительный политическій опытъ, съ точки зрѣнія котораго можно судить о распространяемыхъ слухахъ, то что говорить о деревнѣ, о простонародьѣ? Тутъ для всякаго рода слуховъ самаго нелѣпаго свойства полный просторъ и самая благодатная почва.

И вотъ среди такой атмосферы полного невѣдѣнія относительно окружающей политической дѣйствительности царитъ власть другой тьмы, тьмы нравственной. Данъ просторъ всѣмъ, самымъ низменнымъ инстинктамъ, разжигаются

самыя темныя страсти, воспитывается полное забвеніе всѣхъ нравственныхъ устоевъ. Во главѣ общественной и политической дѣятельности нѣрѣдко становятся люди профессиональной преступности, подъ шумокъ революціи, получившіе свободу по недоразумѣнію. Вообще, пороки и преступность, въ виду полного почти уничтоженія суда и кары, подняли головы и стремятся наверстать потерянное въ тюрьмѣ время. Масса денегъ, влитая въ среду обывателей, денегъ легко нажитыхъ, почти даромъ доставшихся, породили безумную роскошь и расточительность среди окружающей нужды и голода. Неопредѣленность политическаго положенія, характеризуемаго словами „сегодня ты, а завтра я“, создало погоню за моментомъ, стремленіе урвать отъ жизни хоть мигъ, хоть часъ, но въ этотъ часъ дать полную волю всѣмъ своимъ страстямъ и желаніямъ.

Вотъ тотъ духъ времени, который характеризуются наши дни. Что можно сказать о немъ, что можно сказать объ ожидающемъ насъ будущемъ? Ничто не трудно теперь такъ, какъ предсказываніе будущаго. Одно пожалуй несомнѣнно: мы приходимъ уже къ послѣднимъ степенямъ государственно-политическаго и нравственнаго разложенія, мы опускаемся уже къ самому дну и слѣдовательно тотъ или иной конецъ близокъ. Не можетъ, думается, безъ конца длиться ночь и чѣмъ темнѣе она, тѣмъ ближе къ разсвѣту.

Но когда же, когда придетъ этотъ желанный разсвѣтъ и придетъ ли?..

В. Славичъ

Пьяная Русь.

Въ своей статьѣ: „Русская грезъ-вѣсть“ („Голосъ Своб. Церкви“ № 148) мы говорили, что принудительное произведенное рѣзко, круто, однимъ почеркомъ пера, отрезвленіе русскихъ людей, для которыхъ „заселіе есть пити“ и которые „не могутъ безъ того быти“, не въ состояніи уничтожить страсть къ алкоголю и не водворить въ нашемъ отечествѣ дѣйствительной трезвости. Событія послѣднихъ дней съ очевидностію доказали, что русскій челоѣкъ и не думалъ отрезвляться, онъ лишь

на время и до времени прекратилъ безшабашное пьянство „прибѣгая, впрочемъ, иногда къ употребленію различныхъ суррогатовъ, въ надеждѣ при удобномъ случаѣ, такъ сказать, возмѣстить опущенное по неволѣ. И дѣйствительно теперь вездѣ, гдѣ было возможно и удобно, онъ вознаграждалъ себя за принудительную трезвость съ лихвою. Трудно и сосчитать, сколько винныхъ складовъ разгромлено и разграблено. Кажется, такихъ складовъ въ цѣлости почти и не осталось и всюду, гдѣ они находились, происходило безобразнѣйшее пьянство. Картины пьянаго разгула русскихъ людей, поразившія нашихъ *военнопленныхъ*, прямо жутки. И кто только не принимаетъ участія въ этой дикой вакханаліи—разграбленіи вина! Тутъ и сѣрый деревенскій людъ и городской полунинтелигентъ, тутъ пролетарій и „буржуй“, тутъ мужчины, женщины, дѣти.

Нужно лишь начать погромъ, а участниковъ расхищенія явится много. Все дѣло въ починѣ, который обыкновенно принадлежитъ грубой, жадной до алкоголя, массѣ. А разъ доступъ къ вину открытъ, начинается ничѣмъ несдерживаемое, ничѣмъ не стѣсняющееся похищеніе его. Массы народа спѣшатъ, бѣгутъ къ мѣсту погрома. Всѣ стараются захватить, какъ можно больше, рвутъ добычу другъ у друга, всюду толкотня, давка, шумъ, крикъ, площадная брань. Всюду осколки разбитой посуды, по которымъ, какъ бы не замѣчая и не чувствуя, ходятъ люди.

Вино льется рѣкой. Во многихъ мѣстахъ валяются опьянѣвшіе, напившіеся до полного безчувствія, дошедшіе до скотскаго состоянія, люди. Ихъ и не замѣчаютъ, попираютъ ногами бьютъ, топчутъ, какъ будто это не живыя существа и не люди. Спекулянты нагружаютъ цѣлые воза награбленной добычи для будущей торговли и спиванія народа. Бойкая торговля виномъ идетъ уже у самаго мѣста погрома, покупаютъ тѣ, которые считают зазорнымъ самимъ разграблять чужое добро. Черезъ нѣсколько часовъ такого погрома улицы полны пьяныхъ. Начинается веселье, продол-

жающееся нѣсколько дней, въ которые забыты работы. Всюду шумъ, крикъ, пѣсни, драки!

Пьяная Русь празднуетъ свой позоръ! Жуткая картина! Омерзительное зрѣлище!

Будущее Россіи.

Будущее, безъ сомнѣнія, темно и неизвѣстно; но бываютъ такіе положенія, когда не нужно быть ни пророкомъ, ни прозорливцемъ, чтобы предугадать и предсказать будущее достаточно точно и даже вполне вѣрно. Таково будущее нашей несчастной, многострадальной родины, которое уже и теперь обрисовывается очень ясно. И какая тяжелая, безотрадная картина этого будущаго должна представляться всякому наблюдателю на основаніи настоящаго состоянія потрясеннаго *анархіей* нашего отечества. Мы уже не говоримъ о томъ, что предѣлы нашей страны сократятся и неизбѣжно должны сократиться: то, что занято нашими врагами (Польша, Прибалтійскій край), безъ сомнѣнія, занято безвозвратно,—это совершившійся фактъ. Вѣроятно, въ будущемъ сохранится то дробленіе Руси на отдѣльныя самостоятельныя части, которое происходитъ теперь. Посмотримъ, что дѣлается внутри страны.

Давно уже со всѣхъ сторонъ несутся страшныя вѣсти о разгромахъ, грабежахъ, насиліяхъ, убійствахъ... Точно дикія полчища варваровъ идутъ по нашей несчастной странѣ, сметая на своемъ пути все культурное. Точно демонъ разрушенія вселеннаго въ нашего мирнаго обывателя, лишилъ его разума и сдѣлалъ его дикимъ звѣремъ, жаждущимъ лишь добычи. Жгутъ и громятъ города и селенія, разоряютъ и уничтожаютъ устроенныя имѣнія и хозяйства, губятъ племенной скотъ, безпощадно вырубая лѣса, бесмысленно уничтожаютъ то, что крайне нужно для всѣхъ (напр. хлѣбъ), и то, что трудящемуся населенію скоро можетъ достаться полностью или отчасти. Рабочіе довели фабрики и заводы до крайней разрухи и такимъ

образомъ сами же ухудшили свое будущее. Многие заводы и фабрики уже совсѣмъ перестали работать и удивительно ли, что промышленность и торговля пришли въ упадокъ? Нетрудно представить, каково будущее той страны, въ которой разрушено и уничтожено правильное сельское хозяйство, подорвана промышленность, въ полномъ застоѣ торговля. Развѣ можетъ быть сколько-нибудь сноснымъ положеніе такой страны? И нужно ли быть прозорливцемъ, чтобы предсказать ужасное, тяжелое экономическое состояніе въ будущемъ для нашей Россіи, доведенной до полной разрухи анархіей, погромами, грабежами? Разорить, оказывается, легко; очень легко, дѣлается это съ молниеносной быстротой, въ нѣсколько часовъ уничтожается то, что нажито годами, десятками лѣтъ, но очень трудно создать вновь, да и сколько времени потребуется для этого?..

Такъ будущее Россіи съ несомнѣнностію представляется совершенно безотраднымъ: разоренная, разграбленная страна, совершенно упавшая экономически, совершенно обѣднѣвшая вслѣдствіе упадка промышленности и торговли. Нужда, голодъ, рабская зависимость отъ другихъ народовъ,—вотъ въ будущемъ ожидаетъ населеніе нашей родины!

Несчастная Россія, куда ведетъ тебя „углубленіе революціи“?..

ХРОНИКА.

Губернское Земское Собраніе.

(Продолженіе см. № 177.)

Вечернее засѣданіе 15-го декабря.

Въ 6 ч. 45 м. вечера засѣданіе возобновилось. По предложенію председателя были поданы записки съ кандидатами на должность председателя Собранія. Записками названы гласные: Аппельбергъ 40, Эманъ 3, Загоревскій 2, Ивановъ и В. Прорвичъ по 1. Болтировался чл. Аппельбергъ, который получилъ избира-

тельныхъ 40 шаровъ; неизбираемыхъ 9, и 1 свой, при трюхъ воздержавшихся. Другія, названныя по запискамъ, лица отъ баллотировки отказались. Председателемъ собранія былъ объявленъ избраннымъ гласный Аппельбергъ, который вступилъ въ отправленіе обязанностей. Приступлено къ избранію на должность замѣстителя председателя собранія. Записками названы: Золоревскій 38, Горновъ 3, Бѣгичевъ, Ивановъ и Миролюбовъ по 1.

По баллотировкѣ шарами—гл. Загоревскій получилъ избират. 42, неизбират. 5 и 1 свой при 2-хъ воздержавшихся. Прочія названныя по запискамъ лица отъ баллотировки отказались. Избраннымъ на должность замѣстителя Председателя Собранія объявленъ гл. А. И. Загоревскій. Секретарями собранія были избраны гласные: Г. Е. Неклюдовъ и Н. Е. Власовъ. Прочитанъ докладъ (по пер. № 3) о личномъ составѣ Собранія. Постановлено: принять къ свѣдѣнію. Председатель Управы доложилъ, что вслѣдствіе удорожанія печати въ текущую сессію. Управа была вынуждена ограничиться минимумъ печатанія и представить большинство докладовъ въ писанномъ видѣ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію. Гл. Миролюбовъ отъ фракціи партіи социалистовъ—революционеровъ вноситъ резолюцію съ привѣтствіемъ Учредительнаго Собранія. Резолюція единогласно принимается.

Гл. А. Д. Ильинъ заявилъ, что съ цѣлью защиты Учредительнаго Собранія отъ покушеній на нее отъ кого бы они не исходили, онъ предлагаетъ Губернскому Собранію признать необходимымъ: 1) Войти членамъ въ мѣстный Союзъ защиты Учредительнаго Собранія, пославъ туда своихъ представителей 2) обратиться къ Земствамъ губернии съ предложеніемъ примкнуть къ этому Союзу и 3) Обратиться къ населенію губерніи съ призывомъ поддерживать Учредительное Собраніе. Собраніемъ эти предложенія приняты. Председателемъ Управы были доложены сообщенія Управы по предстоящимъ работамъ. (докл. безъ №) Былъ прочитанъ докладъ (по пер.

За литургійное поминаніе усопшихъ.

(Изъ преній на Соборномъ засѣданіи по вопросу о составѣ богослуженія).

Рѣчь Члена В. Ц. Собора
Н. И. Трошкина.

Въ отношеніи состава для устава богослуженія можно говорить, какъ здѣсь, на Соборѣ, и говорить—то о видоизмѣненіи, то о дополненіи, то о сокращеніи онаго. Но можно ли, однако, говорить, въ частности, о сокращеніи литургіи? Хотя литургія, какъ извѣстно, слагалась постепенно и въ разные времена была не одинаково полна въ своемъ объемѣ, тѣмъ не менѣе, теперь, когда она—по требованію различныхъ историческихъ обстоятельствъ церковной жизни истекшихъ временъ—уже сложилась въ совершенной полнотѣ и стройной—идея и цѣлостности, теперь говорить о такомъ или иномъ сокращеніи ея не должно: въ томъ отнюдь нѣтъ никакой надобности, а, накротивъ, для сохраненія ея, въ настоящемъ ея составѣ, есть весьма важное основаніе.

Что такое литургія въ настоящемъ полномъ, идейно цѣломъ ея составѣ? она есть *нѣкое Евангеліе*.

Литургія начинается благовѣстіемъ о воплощеніи Единороднаго Сына и Слова Божія и оканчивается знаменательнымъ священно-дѣйствіемъ, а вмѣстѣ и благовѣстіемъ о Его вознесеніи на небо. Между этими двумя крайними моментами жизни Господа на землѣ воспоминаются разносторонне—и другія особенно вы-

дающіяся событія Его жизни и проповѣднической дѣятельности: Нагорная проповѣдь, съ ея идеальнымъ законодательствомъ въ „ученіи о блаженствахъ“, избраніе Апостоловъ на всенародную проповѣдь о Царствіи Небесномъ—въ чтеніи Апостольскаго, а совмѣстно и согласнаго съ нимъ, и Евангельскаго слова, Исповѣданіе вѣры, событіе торжественнаго входа въ Иерусалимъ со столь радостнымъ кличемъ „Осанна!“ Тайная вечера и пр. И все это въ литургіи постепенно направляется къ благовѣстію о страданіяхъ Господа,—къ воспоминанію Его дѣла, составляющаго сущность Его служенія и средоточіе всей Его дѣятельности на землѣ,—къ воспоминанію Его смерти, посредствомъ совершенія святыя тайны Евхаристіи.

Но въ составѣ литургіи, кромѣ главныхъ и существенныхъ ея частей, такъ глубоко выражающихъ ея основную идею, вошло много молитвъ и особенныхъ усиленныхъ моленій—*ектений*, съ ихъ многочисленными прешеніями, какъ будто даже пре-многоими...—Да, но что, собственно, эти ектеніи даютъ уму и сердцу предстоящихъ и молящихся? • чѣмъ онѣ напоминаютъ? не напоминаютъ ли онѣ только о нашихъ нуждахъ и скорбяхъ? не исчерпываютъ ли онѣ только чувства нашего сердца съ его суетой?—Нѣтъ, ектеніи, произносимыя на литургіи, и отдѣльно, и въ вмѣстѣ, напоминаютъ намъ, прежде всего, о многихъ и разнообразныхъ чудесахъ и въ тоже время благотвореніяхъ Иисуса Христа, о которыхъ повѣствуютъ Евангелія: о цѣлѣніи алчущихъ, исцѣленіи больныхъ, воскресеніи умершихъ и во-

обще—о дѣлахъ Его милосердія,—ей, такъ!—А такое воспоминаніе о многочисленныхъ Евангельскихъ дѣлахъ милосердія Спасителя и оно—то, прежде всего, и служитъ основаніемъ для нашего дерзновеннаго обращенія съ молитвой къ Отцу Небесному о нашихъ нуждахъ и скорбяхъ,—обращенія усердно, неотступно, какъ и просить Церковь въ своихъ ектеніяхъ,—подобно тому, какъ молились Господу, по призыву Его, современныя „Ему“ труждающіеся и обремененные и всегда находили у Него помощь и утѣшеніе.—Да, православная литургія, составленная столь богомудро, по истинѣ, есть *нѣкое Евангеліе*, но—не въ историческомъ повѣствованіи, а въ драматическомъ изображеніи Евангельской исторіи, посредствомъ чтенія, пѣнія, священно—символическихъ дѣйствій и—главное—чрезъ совершеніе таинства Евхаристіи.—Что же здѣсь можно, и почему, въ силу какой *идеи* должно сокращать?

Однако, есть, повидимому, одна составная часть литургіи, какъ будто, неимѣющая существеннаго отношенія къ ея основной идее, и сама по себѣ не назидательная для молящихся, а по сему, она, какъ таковая, кажется, безспорно можетъ быть или сокращена или, даже, и совсѣмъ опущена: это—поименное поминаніе „прежде-почившихъ“ отецъ и братьевъ нашихъ“, точное—чтеніе такъ называемыхъ „поминаній“ или, по древнему, по-византійски, диптиховъ. Въ самомъ дѣлѣ,—къ чему, говорить, этотъ длинный перечень именъ невѣдомыхъ братьевъ, съ нечисленнымъ повтореніемъ

ихъ, и не только „новопреставленныхъ“, но и „прежде-почившихъ“?

При отвѣтѣ на такое, мы бы сказали, грубое заявленіе недоумѣнія, прежде всего, должно имѣть въ виду, что такое поименованіе почившихъ есть прямой религиозно-нравственный долгъ нашъ,—предъ праотцами родителями и дѣтьми. Исполненіе сего долга отвѣчаетъ прямой заповѣди Закона Божія, начертанной перстомъ Божиимъ на скрижали Моисея: „Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и да долголѣтенъ будешь на землѣ“.—Очевидно, съ какимъ великимъ обфтованіемъ соединится исполненіе сей заповѣди,—съ благоденствіемъ на долгія лѣта: а что можетъ быть дороже сего?

Но замѣтимъ, что сія заповѣдь Божія говорить,—не только люби или помни отца и мать, или повинуйся имъ, но—*почитай*—понятіе, по его точному смыслу, болѣе содержательное, нежели другія ему подобныя. Въ отношеніи къ живымъ родителямъ, понятіе „почитай“ значитъ: воздавай родителямъ честь не только внѣшними знаками почтенія предъ другими и въ назиданіе другимъ, а такъ, чтобы видна была не одна покорность только ихъ волѣ въ исполненіи ихъ желаній и велѣній, но—и это болѣе важное—чтобы выражалось сознание и признаніе достоинства и авторитета родителей со стороны ихъ дѣтей. Слово заповѣди „почитай“ въ подлинномъ, священномъ текстѣ (евр. *кабар*, отъ гл. *кабар*—„былъ“—тяжель“, „силенъ“, „важенъ“ и т. п.) означаетъ: признавай ихъ важность и силу, а по смыслу заповѣди, разумѣется—почитай, въ сознаніи зависимости

№ 4) по избранію Совѣщанія 12 глас. Постановлено: произвести избраніе Совѣщанія изъ 13 гласныхъ—по одному отъ cadaго уѣзда и отъ города Рязани, производя эти выборы записками. По запискамъ избраны гласные, Канаевъ, Миролюбовъ, Оситцовъ, Хохловъ, Загоревскій, Стручковъ, Черняевъ, Варсабинъ и Малюнтовъ. Гл. И. А. Канаевъ предлагаетъ приступить къ обсужденію продовольственнаго вопроса. Собраніе приняло предложеніе. Гл. Н. В. Горкина полагававшая просить президіумъ Собранія войти въ сношеніе съ Губернской Продовольственной Управой и по соглашенію съ нею составить этимъ вопросомъ на обсужденіе до созыва предстоящей 17 декабря сессіи Губернскаго Продовольственнаго Комитета. Прочитавъ докладъ (по пер. № 5) объ избраніи Ревизіонной Комиссіи. Постановлено: произвести выборы членовъ Ревизіонной Комиссіи въ концѣ сессіи въ количествѣ 7 лицъ, съ оплатой проездной по билетамъ 2-го класса по грунтовымъ дорогамъ и др. и выдать суточныхъ по 15 р. за произведенные дни въ ревизію. Доложенъ отчетъ Губернской Управой за 1916 годъ (по из. № 6). Постановлено: передать отчетъ Управы за 1916 годъ на заключеніе Ревизіонной Комиссіи съ тѣмъ, чтобы такое представлено было предстоящей очередной сессіи.

(Продолженіе слѣдуетъ)

„Богъ поругаемъ не бываетъ“

Поразительный случай произошелъ въ селѣ Суйскѣ на этихъ дняхъ (въ началѣ декабря 1917 года). Ходили у насъ съ иконой Вожіей. Матери „Споручница грѣшныхъ“ изъ Пронской пустыни. 5-го декабря въ квартиру, гдѣ стояли іеромонахъ Иринеи и послушники Арсеній, пришелъ, вылившимъ, крестьянинъ Матвій Денисовъ Коняковъ и сталъ поносить всякими хульными и скверными словами Царицу Небесную и особенно Іисуса Христа. На замѣчанія монаховъ, что его Господь накажетъ, онъ не обращалъ никакого вниманія, а только больше изрыгалъ сквернословія.

6-го декабря этимъ и другими его побутылничаньями начато было расхищеніе барскаго имущества—Василія Петровича Украинцева.

6-го же декабря послѣ званія и монахи зашли ко мнѣ и за чаемъ рассказали о кошунствѣ вышеозначеннаго крестьянина, и тоже согласились съ нимъ, что Господь его накажетъ. Такъ и случилось и даже скорѣе, чѣмъ мы могли бы предполагать.

На другой день 7-го декабря—мужички собрали сходъ и объявили, чтобы все, что кто взялъ возратить обратно Украинцеву. (Украинцевыхъ дома нѣтъ, такъ какъ они проживаютъ въ Тамбовѣ; заведующій имѣніемъ 5-го декабря самовольно покинулъ службу: въ имѣніи только одинъ скотникъ съ женой?). Зачинщиковъ же рѣшили наказать за то, что они не желали подчиниться общему постановленію схода. Побили одного, исколотили другого, досталось третьему, четвертый спасся бѣгствомъ, пятый на колѣнахъ ради 6-ти дѣтей вымолилъ прощенье, хотя всѣхъ рѣшено было убить. И только одинъ хулитель Спасителя и Вожіей Матери и Ея святыни—чудотворной иконы „Споручница грѣшныхъ“ оказался не только пазытымъ, а и убитымъ подобно нечестивой Іезавели, съ проломленной головой, съ вывороченными мозгами, которые лизали собаки. Для невѣрующихъ это—случайное совпаденіе. Для меня же и моихъ прихожанъ это подтвержденіе словъ Св. Писанія: „Богъ поругаемъ не бываетъ“.

Вызываетъ еще удивленіе и наводитъ на размысленіе о Заступницѣ Небесной тотъ фактъ, что убить онъ былъ лишь только поресли и вынесли Ея святыню изъ нашего села въ соседнее Овсянниково. Пока же Ея икона „Споручница грѣшныхъ“ утроемъ находилась у насъ и онъ былъ цѣль, хотя и избитъ вмѣстѣ съ вышеупомянутыми, но вырвался и убѣжалъ и могъ бы скрыться подобно имъ. Однако, истинно, что „Господь отнимаетъ разумъ и наказуетъ“ Такъ было и съ нимъ: и онъ не скрылся. И, воть, мы съ женщинами провожали „Споручницъ, грѣшныхъ“, а съ Ея удаленіемъ и для ругателя настала „смерть грѣшниковъ цота“. Быть можетъ, и это—совпаденіе, но удивительное.

Лично меня этотъ крестьянинъ всегда принималъ и никогда подобнаго кошун-

ства и отъ него не слыхалъ и былъ очень пораженъ рассказомъ монаховъ. 8-го декабря я позвалъ женщину, у которой они стояли на квартирѣ и та не только подтвердила ихъ рассказъ, но и сама рассказала, какъ онъ ругался. Женщина эта—жена псаломщика, взятаго на войну,—Екатерина Иванова Куртова.

Борисо-Глебской церкви, села Суйска, Пронскаго уѣзда, священникъ Николай Бѣляевъ.

Приходскія письма

Свободное благопріиміе.

Нѣкоторые изъ священниковъ не стали надѣвать крестовъ даже на собранія и сѣзды.

Не знаешь чѣмъ объяснить это: трусостью-ли, малодушіемъ ли, или подраженіемъ кумиру времени.

Захлестнула волна впрочемъ самое благопріиміе почтеннаго сана духовнаго. „Свободный“—священникъ. Теперь его вы можете встрѣтить на сѣздахъ не только безъ креста, но даже въ одномъ подрясникѣ, мало того, засунувши одну руку въ глубину кармана подрясника съ приподнятой полою рясы и съ дымящейся папирсой въ рукѣ, говоритъ онъ рѣчи—какъ есть, кажется, „товаришъ“...

— „Признаться, какъ бы не модно было подражать „товарищескимъ вывертамъ“, говорилъ съ печалію купецъ—киторъ на одномъ благочиническомъ сѣздѣ, но очень неприятно отъа духовнаго видѣть съ папирсой—говорящаго рѣчи, выпускающаго дымъ въ одну сторону и мѣтающаго плевки въ другую. Стыдно становилось, говорилъ набожный киторъ, міряне напр. дожидаются перерыва засѣданій, чтобы выйти для надобности, а изъ духовенства псаломщики—то и дѣло выбѣгали въ корридоры курить, а священники, не стѣсняясь, тутъ же курятъ. Пыль, дымъ, смрадъ, какъ будто въ солдатской казармѣ“.

Горько было слышать горькую истину отъ человѣка преданнаго церкви.

Вожди духовные, да не забудутъ, что на нихъ всегда устремлено боль-

ше глазъ, чѣмъ на мірянъ, потому и должны быть они „образъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою и смиреніемъ“.

Изъ политической жизни и печати.

Контуры нашей вѣншей и внутренней политики начинаютъ принимать болѣе выразительныя очертанія и формы. Черпаю свѣдѣнія изъ нынѣшнихъ нашихъ источниковъ—изъ газетъ „Впередъ“ и „Газеты для всѣхъ“.

Украина выступила со своей отдѣльной нотой ко всѣмъ державамъ. Въ этой нотѣ говорится. Миръ всему міру, демократическій, съ самоопредѣленіемъ народовъ. Миръ безъ аннексій и контрибуцій. Широкая помощь всѣмъ народамъ, пострадавшимъ отъ войны.

При этомъ Украина требуетъ, чтобы ея голосъ имѣлъ такой же вѣсъ, какъ и всякой другой націи. Кроме того Украина требуетъ, чтобы миръ заключенъ былъ отъ имени всѣхъ представителей отдѣльных частей россійской республики, на которыя она раздробилась. Однимъ словомъ, Украина опредѣляетъ начало мирныхъ переговоровъ только послѣ созыва Учредительнаго Собранія и выборовъ новаго правительства.

Учредительное Собраніе.

Совѣтъ народныхъ комиссаровъ готовъ идти на компромиссъ съ с. р. центровиками, чтобы открыть Учр. Собр. 22—23 декабря.

Планъ центральныхъ державъ.

Германія и Австрія оказываются уже сговорившимся между собою объ условіяхъ заключенія мира.

Рѣшенъ захватъ Германіей Эльзаса—Лотарингіи, Бельгіи, Литвы и Курляндіи, и Австріей—Сербіи, Албаніи и Черногоріи. Русской Польшѣ предложено предоставить самостоятельность, но съ условіемъ, чтобы Литва и Курляндія перешли къ Пруссіи.

отъ родителей самой жизни дѣтей, ея долготѣія и благоденствія. А соотносительно такому сознанию важности родителей или что тоже уваженію къ нимъ, требуются уже и звышіе знаки чести, какъ это требуется въ отношеніи ко всѣмъ достойно уважаемымъ лицамъ. Но чѣмъ же и какъ можно выполнить этотъ долгъ лучше въ отношеніи къ *почившимъ* уже родителямъ и достойно ихъ, если не молитвой за нихъ съ поименнымъ поминовеніемъ ихъ и совместно, въ непосредственномъ общеніи со всѣми молящимися, собравшимися во храмѣ во имя Христа, между которыми несомнѣнно пребываетъ Христосъ, по Его непреложному обѣтованію?

Скажутъ: помянуть такимъ образомъ своихъ родителей и близкихъ, это еще такъ, но что значить поименно помянуть и дѣтей—младенцевъ, вовсе уже никому неизвѣстныхъ, развѣ только самими родителями ихъ и Господу Богу? Напрасное недоразумѣніе.—Прежде всего, по естественной любви къ дѣтямъ, и послѣ смерти ихъ, мать не можетъ забыть ихъ, а при памятованіи о нихъ, не можетъ не оплакивать ихъ, и—не только родныхъ ея дѣтей, непосредственно—ближайшаго поколѣнія, но и невѣдомыхъ ей лично, послѣдующихъ потомковъ. Превосходный образецъ такой матери указываетъ Пр. Геремія именно праматерь Рахиль, а въ лицѣ ея всѣхъ женщинъ матерей ея поколѣнія, которыя оплакивали своихъ дѣтей, взятыхъ въ плѣнъ,—еще и не умершихъ, но обреченныхъ тамъ на неизбѣжную гибель (Іерем. гл. 31, Ст.

15). О Рахили вспоминаетъ и Ев. Маттеи и по поводу забвенія Иродомъ младенцевъ въ Вифлеемѣ (Мѣ. 2, ст. 18).—И самъ Спаситель, идя на крестную смерть и видя плачущихъ о Немъ женъ Іерусалимскихъ, заповѣдуетъ имъ оплакивать своихъ *дѣтей*, въ ожиданіи предстоящихъ имъ гибельныхъ бѣдствій (Лук. 23, ст. 28).—А потому и апостурія, всѣми пѣснопѣніями и дѣйствіями возводя нашу мысль къ воспоминанію шествія Господа на Голгофу и Его Голгофской Жертвы здѣсь за всѣхъ—въ таинствѣ Евхаристіи, не должна ли напоминать намъ и завѣтъ Спасителя—оплакивать своихъ дѣтей, почившихъ?

Но, это въ древности было „плачемъ“, въ крайнемъ смыслѣ этого слова, т. е. скорбной пѣснью съ громкимъ рыданіемъ и неизсякаемымъ источникомъ слезъ, безъ всякой надежды на утѣшеніе, какъ плакала Рахиль о своихъ дѣтяхъ—потомкамъ и, по слову св. Пророка, *не хотѣла утѣшиться*: то теперь, въ церкви Христовой, собственно праславной, замѣнено умирительнымъ пѣніемъ погребальнымъ и поминальнымъ молитвъ, съ многократнымъ произношеніемъ именъ оплакиваемыхъ. И въ молитвахъ церкви выражается не скорбь только, безутѣшная въ родителяхъ, но святая надежда на утѣшеніе ихъ во Христѣ, именно—въ Его любви. И не напрасная надежда!—Христосъ любилъ дѣтей, и когда сами родители приводили ихъ, то онъ повелѣвалъ безпрепятственно допускать ихъ къ Нему, родительски—нужно обнимать ихъ и, молитвенно возлагая на нихъ свои руки, благослов-

лялъ ихъ, приобщая ихъ источнику своей превозможной благодати. А если Христосъ, по просьбѣ родителей, такъ любвеобильно принималъ къ себѣ дѣтей живыхъ; то, по молитвѣ тѣхъ же родителей, ужели Онъ не приметъ въ свои объятія души дѣтей умершихъ и не приобщитъ ихъ источнику безсмертія?—ей, приметъ и приобщитъ!—Свидѣтельствомъ истинности этого утѣшенія имѣемъ торжественныя слова верховныхъ Апостоловъ, —Симонъ Петръ, въ день Сочествія св. Духа, подтвердивъ пророчество объ излитіи даровъ св. Духа на всѣхъ вѣрующихъ, возгласилъ: „Итакъ, твердо знай весь домъ Израилевъ... Покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенья грѣховъ, и получите даръ Святаго Духа: ибо вамъ принадлежитъ *обѣтованіе и дѣтямъ* вашимъ, и всѣмъ дальнимъ кого ни призоветъ Господь Богъ вашъ“ (Дѣян. гл. 2, ст. 33—36, 38—39).—„Мы, говоритъ Ап. Павелъ, благовѣстествуемъ вамъ, что *обѣтованіе*, данное отцамъ, Богъ исполнилъ намъ, *дѣтямъ* ихъ, воскресивъ Іисуса“ (Дѣян. 13, ст. 16, 32). Но Спаситель, еще при жизни на землѣ, далъ особое *обѣтованіе и дѣтямъ*, сказавъ: таковыхъ есть царство небесное“ (Мѣ. 19, ст. 14). Неужели онъ не приметъ ихъ въ это царство, въ которомъ онъ, по воскресеніи своемъ, является Царемъ, возсѣдши одесную Бога Отца?—ей, приметъ. Если Христосъ благоговѣялъ дѣтей на землѣ, то имъ, благословеннымъ отъ Него, и въ послѣдній день бытія міра, Онъ скажетъ: приидите благословенніи Отца Моего и наследуйте уготованное вамъ царство отъ сло-

женія міра. (Мѣ. 25, ст. 34).

Скажутъ: помянуть своихъ родителей, родныхъ дѣтей и близкихъ по крови, это еще понятно; но выслушивать длинный перечень именъ дѣтей, чужихъ и незнаемыхъ, *чего ради?*—Да, при помяновеніи во храмѣ произносится множество именъ дѣтей, намъ невѣдомыхъ; но имена ихъ знаютъ ихъ ангелы—хранители и тезоименитые имъ святыя угодники Божіи... Осмѣлимся ли мы домыслить, что ангелы Божіи и святыя Божіи челоѣки не узнаютъ этихъ именъ, когда священнослужители молитвенно возносятъ ихъ предъ престоломъ Божіимъ? ей, узнаютъ! Вѣдь, Спаситель, какъ Самъ съ благодатнымъ взоромъ обращался къ дѣтямъ, такъ и намъ строго заповѣдалъ „Смотрите, не призирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ Лице Отца Моего Небеснаго“ (Мѣ. 18, ст. 10 ср. Іова гл. 1, ст. 6). Если же Ангелы дѣтей видятъ Лице Божіе, то и непосредственно ходатайствуютъ за нихъ предъ Отцемъ Небеснымъ. А мы, зная это и слыша имена младенцевъ, произносимыя священнослужителемъ при помяновеніи ихъ во храмѣ, должны лишь епутствовать имъ только, своимъ молитвеннымъ чувствомъ къ горнему престолу Божію, также, какъ извѣстнымъ намъ или „своихъ“.—Это есть высокое, истинно братское во Христѣ общеніе наше съ ближними нашими на землѣ и съ ангелами ихъ на небѣ, у престола Божія. Таково и должно быть это святое единеніе въ церкви, какъ единомъ семействѣ Христовомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Германское озеро.

Съверныя державы не соглашаются на занятіе Петрограда германцами. Въ Швеції также видятъ въ возможности присоединенія Курляндіи къ Германіи, какъ угрозу свободѣ торговли въ Балтійскомъ морѣ, которое въ этомъ случаѣ превратилось бы въ германское озеро.

Война до конца.

ПАРИЖЪ. Во французской прессѣ пишутъ:

„Пусть врагъ упивается своими побѣдами надъ Россією, мы же все таки будемъ продолжать дальше вести войну.“

Вмѣшательство Китая.

На свиданіи съ нашимъ консуломъ въ Кулджѣ генеральный комиссаръ китайскаго правительства Урмѣйской и Илійской провинцій заявилъ, что войска этихъ провинцій, по соглашенію съ союзниками, будутъ введены въ предѣлы Россіи для обезпеченія единства общаго стратегическаго фронта державъ согласія.

Преображенскій и 29 Сибирскій полки.

Преображенскій полкъ рѣшилъ, что до открытія Учр. Собр. и его приказаній этотъ полкъ никуда изъ Петрограда не будетъ выступать.

Полковой комитетъ 29-го Сибирскаго полка въ резолюціи говорить: „Мы требуемъ немедленнаго освобожденія всѣхъ членовъ Учр. Собр. и прекращенія всякаго насилия надъ ними и обезпеченія свободы и спокойной работы въ Учр. Собраніи“.

Пріѣздъ въ Петроградъ делегаціи Центральныхъ державъ.

17 декабря угромъ прибыло въ Петроградъ до 150 представителей воюющихъ съ нами государствъ.

Силы германцевъ на нашемъ фронтѣ.

Сообщаютъ изъ авторитетнаго источника, что силы германцевъ на нашемъ фронтѣ сократились до 120 дивизій, между тѣмъ какъ прежде ихъ было около 160.

Румынія передъ революціей.

Въ Смольномъ получены свѣдѣнія о тревожномъ настроеніи въ Румыніи. Открытъ заговоръ противъ короля.

Солдаты противъ гражданской войны.

Сообщаютъ изъ Коврова, что 20 пѣх. запасн. полкъ на общемъ собраніи постановилъ: отрядъ противъ украинцевъ не посылать.

Первый польскій полкъ теперь также отказался выполнять приказъ Муралова о выступленіи противъ Украинской Рады.

Фронтъ ждетъ созыва Учр. Собранія.

Представители IX-ой арміи заявили въ Смольномъ, какъ сообщаетъ „Наша Жизнь“, что большинство 9-й арміи не сочувствуетъ совѣтской политикѣ, и въ вопросѣ о мирѣ и объ Учр. Собр. заняло антибольшевистскую позицію.

Избраніе членовъ Высшаго Церковнаго Собора.

На 63 засѣданіи Священнаго Собора, угромъ 8 декабря, избраны членами Высшаго Церковнаго Совѣта отъ клира въ порядкѣ большинства голосовъ: кафедральный протоіерей г. Смоленска Александръ Васильевичъ Санковский (большинствомъ 216 противъ 73 голосовъ), протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства Георгій Ивановичъ Шавельскій (204 и 85), протоіерей Харьковской епархіи Алексій Маркіановичъ Станиславскій (199 и 91), протопресвитеръ Московскаго Успенскаго Собора Николай Александровичъ Любимовъ (170 и 89) и псаломщикъ Пермской епархіи Андрей Гавриловичъ Куляшевъ (170 и 120). Замѣстителями отъ клира избраны протоіерей Петроградской епархіи Петръ Алексѣевичъ Миртовъ (161 и 97), протоіерей Петроградской епархіи, редакторъ „Ц. Общ. Вѣстника“ Павелъ Николаевичъ Лахостскій (146 и 144), председатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ протоіерей Павелъ Ильичъ Соколовъ (130 и 89), единавѣрческій священникъ Сергій Константиновичъ Верховскій (113 и 105) и председатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ протоіерей Константинъ Марковичъ Аггѣевъ (113 и 106). Отъ монашескаго духовенства членомъ Высшаго Церковнаго Совѣта избранъ архимандритъ Угленскаго монастыря Костромской епархіи Висаріонъ (220 и 72) и замѣстителемъ архимандритъ Алексій (167 и 125).

На вечернемъ (64) засѣданіи начались выборы членовъ Совѣта и ихъ замѣстителей отъ мірянъ.

Записями номинаны кандидаты: профессоръ С. Н. Булгакъ (157 голосовъ), С. М. Раевскій (136), проф. И. М. Громовъ (131), П. И. Астровъ (119), проф. П. Д. Липинъ (105), проф. П. П. Кудрявцевъ (104), мѣнягеръ издательствъ А. В. Каргашевъ (83), Н. Д. Кузнецовъ (73), Л. К. Аргамановъ (63) и т. д.

Результаты выборовъ сообщимъ въ ближайшемъ номерѣ.

(В. Ц. О. В.)

Опредѣленіе Св. Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 5 декабря с. г. постановлено: благословить въ день праздника Рождества Христова по совершеніи Вѣщественной Литургіи заключить Благословленіе на отступъ возглашеніемъ многостіа Божохранимои Державы Россійской, о чемъ напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ.

(В. Ц. О. В.)

Безъ креста и знамени.

Насталъ моментъ, когда уже невозможно съ прежней наглостью говорить о великихъ завоеваніяхъ, когда можно только говорить о великихъ разрушеніяхъ революціи. Раньше все заливалось на старнй режимъ, оставивши будто бы столь ужасное наслѣдіе, что его никакъ нельзя было безболѣзненно ликвидировать и находились дурачки которые тому вѣрили, не соображая даже того, что „старый режимъ“ при всѣхъ его недостаткахъ тѣмъ не менѣе создалъ огромное и могучее государство, а новые растители пригодились только на то, чтобы въдребезги разбить вѣковые труды народа. Даже социалистическія газеты возмущаются разстроеніями въ кремлѣ.

Спрашивается, съ какихъ это поръ историческія реликвіи стали столь

дороги господамъ социалистамъ? Развѣ съ самаго начала въ тысячахъ брошюръ, залитыхъ кроваво бѣшеной пѣной русскаго социализма, не заливалось грязью все прошлое великаго народа? Развѣ не болѣе святыни русская армія и русское національное знамя? Эту славную армію, пронесшую наши знамена по всей Европѣ, развѣ не сообщали развращали меньшевики съ большевиками? А національное трехцвѣтное знамя развѣ не всѣми социалистами сообща свертнуто и брошено подъ ноги съ начала революціи? А православная церковь, развѣ это не историческая святыня народа? Припомните гражданскія похороны въ Петроградѣ. Впервые увидѣлъ это русскій народъ. Людей зарывали какъ собакъ. Ихъ называли національными героями, а надъ ихъ могилой не было ни одного національнаго знамени и не было креста.

И вотъ эти могильщики безъ креста и знамени, эти люди подъ всевѣдоміями, осмѣлились итти къ боговѣрному народу, заявлять будто они способны дать имъ лучшее будущее.

А недавній наказъ делегату отъ демократіи на парижскую конференцію? Развѣ онъ написанъ не всѣми социалистами подъ немецкую диктовку.

Нѣтъ, напрасный трудъ социалистамъ отмежевываться отъ „товарищей“ большевиковъ.

Между меньшевиками и большевиками только та разница, какая отличается громилу, работающаго „фомкой“, отъ специалиста, открывающаго кассы сложными отмычками. Это какъ нельзя болѣе справедливо и сравненіе не міромъ заимствовано изъ міра уголовщины. Революція сразу очутилась у насъ подъ знакомъ „русскаго“ социализма, т. е. подъ знакомъ „безсмысленнаго и жестокаго“ грабежа.

Страшная разрушительная сила зоологическаго социализма, потрясающее зрѣлище огромной русской державы, разрушенной до основанія въ теченіе какихъ нибудь восьми мѣсяцевъ, не можетъ не произвести соотвѣтственнаго впечатленія.

(Кіевлянинъ).

Открыта подписка на 1918-й годъ

на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василія, еп. Рязанскаго.

XXVIII-й (28) годъ изданія.

„Миссионерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истинны Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь раскопосектантства, магометантства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой Церкви. „Цѣль эта, — какъ отмѣтили въ „Синодальныхъ Церков. Вѣдомостяхъ“, — поистинно выполняется Редакціей „Миссионерскаго Сборника“ при сотрудничествѣ нашихъ іерарховъ и многочисленныхъ святыиныхъ и духовныхъ лицъ, заявившихъ себя апологетическими и миссионерскими трудами“ (№ 49 и за 1914 г., стр. 2061—). Прибав. къ церк. Вѣд.) — Объединяя лучшихъ рабочихъ силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, „Миссионерскій Сборникъ“ всегда стремился и особенно стремится въ настоящее тяжелое время объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ и святомъ дѣлѣ защиты Вѣры Христовой, Православія и національныхъ устоевъ общественной и государственной жизни Россіи, для славы и торжества Евангелія, для победы христіанства надъ современнымъ язычествомъ, разлагающимъ Церковь и Государство, семейную и общественную жизнь.

„Миссионерскій Сборникъ“, признанный и всероссійскими Сѣздами миссіонеромъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является нынѣ единственнымъ специально миссионерскимъ органомъ и самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (8 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школь, духовноучебн. завед., законоучителей и всѣхъ труженниковъ святого миссионерскаго дѣла. По журналамъ Учебн. Комитета, утвержд. Св. Синодомъ, „Миссионерскій Сборникъ“, 1916 г., одобренъ для библиотекъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. (См. оф. ч. „Ц. Вѣд.“ 1916 г. № 26).

„Миссионерскій Сборникъ“ въ 1913 году издается по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ:

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ. Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссионерскому дѣлу и полезныя для мѣстныхъ миссіонеромъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометантствомъ.

Списки для миссионерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. Незадачные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и раскопосектантства“).

Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школь, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1918 г. особымъ приложеніемъ къ журналу „Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности“ (Вышло уже около 100 №№). Цѣль изданія ихъ — дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.

А въ переживаемый нынѣ 4-й годъ міровой войны Редакція въ специальномъ отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго испытанія“ и въ листкахъ „Живое Слово“, выясняя міровыя явленія въ жизни человечества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

„Миссионерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 8 р.

Адресъ: РЯЗАНЬ, редакция „МИССИОНЕРСКАГО СБОРНИКА“

Редакторъ, преподаватель семинаріи, Н. ОСТРОУМОВЪ.