

5/20 5/50

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—5 руб., съ Извѣстіями—11 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 32-33

2-го августа.

1917 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Благодарность казаковъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященному Веніамину, Архіепископу Петроградскому и Гдовскому.

Совѣтъ Союза Казачьихъ Войскъ приноситъ Вамъ, Владыко, и всему Петроградскому Епархіальному и военному духовенству, принимавшему участие въ богослуженіи и проводахъ до мѣста вѣчнаго упокоенія убитыхъ въ дни 3—5 іюля нашихъ братьевъ-казаковъ,—свою искреннюю благодарность за горячее и сердечное отношеніе къ Казачеству въ дни скорби и печали нашей общей казачьей семьи.

Благодарное религиозное Казачество, глубоко растроганное умилительнымъ и высокохудожественнымъ церковнымъ пѣніемъ, исполненнымъ во время заупокойной литургіи и чина отпѣванія, проситъ Васъ, Владыко, передать сердечную признательность всему составу митрополичьяго хора.

За Предсѣдателя Совѣта Союза
Казачьихъ Войскъ,
Товарищъ Предсѣдателя (подпись).
Секретарь *Соколовъ*.

Отъ Петроградской Духовной Консисто́ріи.

Петроградскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, собравшись 8 іюня с. г. въ новомъ своемъ составѣ, избранномъ на минувшемъ Чрезвычайномъ Епархіальномъ Соборѣ, имѣлъ,

между прочимъ, сужденіе по вопросу о реорганизациіи составовъ штатныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода, отъ 8—18 мая 1917 г. за № 3097, объ установленіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій. Означеннымъ опредѣленіемъ Св. Синода въ отношеніи уѣздныхъ отдѣленій предложено Епархіальнымъ Преосвященнымъ незамедлительно предоставить уѣзднымъ създамъ духовенства и мірянъ избирать, срокомъ на 3 года, и представлять на утвержденіе соотвѣтствующей церковной власти восемь штатныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, изъ нихъ четырехъ членовъ изъ лицъ священнаго сана и четырехъ изъ свѣтскихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы уѣздныя отдѣленія избирали, срокомъ на три года, изъ штатныхъ членовъ отдѣлений одно лицо въ священномъ санѣ предсѣдателемъ отдѣленія.

Изъ обмѣна мнѣній между членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ засѣданіи 8 іюня 1917 г. по содержанію опредѣленія Св. Синода, отъ 8—18 мая 1917 г. за № 3097, выяснилось, что инициатива по приведенію въ исполненіе реорганизациіи уѣздныхъ отдѣленій можетъ исходить отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но распоряженіе должно быть сдѣлано Епархіальнымъ начальствомъ. Поэтому необходимо просить Его Высокопреосвященство, не благоугодно ли ему согласиться, чтобы Петроградская Духовная Консисто́рія предложила ближайшимъ неуѣзднымъ създамъ, какіе могутъ состояться изъ

депутатовъ духовенства и мірянъ, организовать, каждому уѣзду, штатные составы уѣздныхъ отдѣленій примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 8—18 мая 1917 г. за № 3097.

Въ результатѣ своихъ сужденій Петроградскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 8 іюня постановилъ: просить Его Высокопреосвященство, не благоугодно-ли ему согласиться, чтобы Петроградская Духовная Консисторія сдѣлала соотвѣтствующее распоряженіе объ организаціи поуѣздными съѣздами депутатовъ духовенства и мірянъ штатныхъ составовъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода, отъ 8—18 мая 1917 г. за № 3097.

Приведенное постановленіе Епархіального Училищнаго Совѣта утверждено нынѣ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 29-го іюня 1917 г. за № 4196, на журналѣ Совѣта, отъ 8 іюня 1917 г.

Объ изложенномъ Петроградская Духовная Консисторія симъ даетъ знать духовенству Петроградской епархіи, для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія.

Іюля 21 дня 1917 г.

Членъ Консисторіи,

прот. С. *Архангеловъ*.

Секретарь *Молчановъ*.

За столоначальника *Дорожкинъ*.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Утвержденъ избранный на должность благочиннаго: 17 іюня—протоіерей *Павелъ Кульбушъ*—благочинія эстонскихъ приходовъ.

Опредѣленъ: 10 іюля—заштатный священникъ *Петръ Воскресенскій*—на вакансію псаломщика къ Петроградской Спасобочаринской церкви.

Перемѣщенъ: 15 іюля—псаломщикъ Посолодинской церкви *Андрей Травинъ*—къ Покровской церкви погоста Александровскаго, Лужскаго у.

Уволены въ отпускъ: протоіерей Спасосѣнновской цер. *Василій Сперанскій*—съ 1-го іюля по 1 октября; протоіерей ц-ви Клиническаго Института в. к. Елены Павловны *Николай Сперанскій*—съ 5-го іюля по 20 августа; псаломщикъ Вознесенской Петроградской цер. *В. Покровский*—съ 5 іюля по 26 августа; діако́нъ Крестовоздвиженской, на Петроградской стор., церкви *Захарія Орнатскій*—съ 1 іюля

по 1 сентября; протоіерей с. Александровскаго, Петроградскаго у., *Николай Успенскій*—съ 3 іюля по 3 сентября; протоіерей Петроградскаго Воскресенскаго монастыря *Теодоръ Стужковъ*—съ 25 іюля по 15 сентября.

Вакансіи при церквахъ.

а) священническія:

- При церкви Александровскаго Лицея.
 „ Старопольской Ильинской, Гдовскаго у.
 „ домъ графа Шереметева.
 „ Успенской Островской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Никольско-Сяьской Троицкой церкви, Новоладожск. уѣзда.
 „ Медвѣжской Казанской церкви, Лужскаго уѣзда.
 „ ц. Волковскаго кладбища.
 „ Еленинской больницѣ Елисеѣвыхъ.
 „ Верховенской Параскевинской церкви, Новоладожскаго уѣзда.

б) діаконскія:

- При Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.
 „ Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.
 „ подворьѣ Успенскаго женскаго монастыря (Пюхтицкаго).
 „ Вохоновскомъ Маринскомъ женскомъ монастырѣ, Царскосельскаго уѣзда.
 „ Гатчинскомъ Павловскомъ соборѣ.
 „ Творожковскомъ подворьѣ.

в) псаломщическія:

- При Бѣльской Дмитріевской церкви, Лужскаго уѣзда.
 „ Васильковской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Кунестской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Кобылье-Городищенской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Островской Іоанно-Предтеченской ц-ви, Шлиссельбургскаго уѣзда.
 „ Старопольской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Успенско-Островской ц-ви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Елизаветинской цер., при богадѣльнѣ братьевъ Елисеѣвыхъ.
 „ Загубской Преображенской ц-ви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Кушелкинской Николаевской ц-ви, Гдовскаго уѣзда.

- При Скорбященской, за Литейнымъ дворомъ, церкви.
 „ Новоладожскомъ Николаевскомъ соборѣ.
 „ Дѣтскомъ пріютѣ вел. кн. Александры Николаевны.
 „ Училищѣ глухонѣмыхъ.
 „ Удѣльнинской Воскресенской больничной церкви.
 „ Колголемской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Посолодинской ц-ви, Лужскаго уѣзда.
 „ Преображенской Колтовской церкви г. Петрограда.
 „ Меминской ц-ви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Дубягской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Срѣтенской, на Выборгской стор., ц-ви.

Къ свѣдѣнію духовенства Петроградской епархіи.

Отъ Совѣта Петроградскаго Исидоровскаго епархіальнаго училища.

Условія приѣма въ Петроградское Исидоровское епархіальное женское училище.

Прошенія въ Совѣтъ училища о допущеніи къ испытаніямъ для поступленія въ Исидоровское училище пишутся на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Геннадія, Епископа Нарвскаго, и подаются не позже 15 августа 1917 года въ Совѣтъ училища.

Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство (или метрическая выпись) о рожденіи и крещеніи дѣвицы, б) свидѣтельство врача о привитіи оспы дѣвицѣ и о здоровомъ ея состояніи, в) обязательство родителей или ближайшихъ родныхъ принять дѣвицу на свое попеченіе въ случаѣ выбытія ея изъ училища, г) обязательство ихъ же безнедоимочно вносить въ установленные сроки плату за обученіе и содержаніе въ училищѣ, д) въ прошеніи должны быть указаны: точное мѣстожительство и, если проситель состоитъ въ санѣ діакона, штатный діаконъ или на вакансіи псаломщика, е) краткій формулярный списокъ отца съ указаніемъ семейнаго положенія. На полное содержаніе изъ средствъ училища принимаются только сироты и дочери заштатныхъ священно-церковно-служителей Петроградской епархіи. Своеконтныя пансіонерки поступаютъ въ училище съ обязательнымъ взносомъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) столичнаго, пригороднаго и уѣздно-

городскаго духовенства—дочери протоіереевъ и священниковъ со взносомъ въ 150 р., діаконѣвъ (штатныхъ)—110 р., псаломщиковъ—75 р.; 2) сельскаго духовенства—дочери протоіереевъ и священниковъ—со взносомъ—125 р., діаконѣвъ (штатныхъ)—80 р., псаломщиковъ—50 р. ежегодно, сверхъ единовременнаго взноса при поступленіи въ количествѣ 30 р. на первоначальное обзаведеніе. Дочери духовенства—приходящія за право обученія не платятъ. Инословныя, иноепархіальныя и дочери военнаго духовенства платятъ за обученіе въ I и II кл.—100 р., въ III и IV кл.—120 р., въ V и VI кл.—140 р. и въ VII-хъ кл.—160 р.; за содержаніе въ пансіонѣ 400 р. ежегодно; на первоначальное обзаведеніе 30 р. единовременно. Плата вносится въ два срока: въ началѣ учебнаго года и въ началѣ втораго учебнаго полугодія—при возвращеніи воспитанницъ изъ отпуска на рождественскія каникулы. Вновь принятія воспитанницы уплачиваютъ положенную плату за 1-е полугодіе и 30 р. на первоначальное обзаведеніе при самомъ поступленіи ихъ въ училищное общежитіе. Въ случаѣ если плата за извѣстную воспитанницу своевременно не будетъ представлена, послѣдняя удаляется изъ училищнаго общежитія распоряженіемъ Совѣта за счетъ неисправныхъ {плательщиковъ-родителей или замѣняющихъ ихъ лицъ. Для поступленія въ 1-й классъ установленъ предѣльный возрастъ—не менѣе 10 лѣтъ и не болѣе 12 л. 6 м. отъ рожденія къ началу учебнаго года, къ 1-му сентября. Приѣмъ въ училище выдержавшихъ испытанія до каникулъ совершится по окончаніи приѣмныхъ испытаній послѣ каникулъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменованныхъ на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ-либо преимуществъ. Изъ невыдержавшихъ приѣмныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ будутъ допущены только тѣ, которыя получили на первомъ испытаніи неудовлетворительныя баллы по одному или двумъ предметамъ. Допущенныя къ вторичнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ и выдержавшія таковыя, будутъ приняты въ училище въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ приѣма успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ.

Подробныя указанія относительно круга свѣдѣній, требующихся отъ поступающихъ въ Исидоровское училище, содержатся въ

программѣ одноклассной церковно-приходской школы, въ объемѣ которой будутъ производиться пріемныя испытанія. Въ частности по ариѳметикѣ особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на 1 и 2 годъ программы. Къ качествѣ пособія къ этому предмету служить „Методика начальной ариѳметики“ Арженикова, цѣна 1 р. 25 к.; его же „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и частныхъ примѣровъ“ ч. 2-я. Первая тысяча. Цѣна 15 коп.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Петроградскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи 1916—17 уч. года и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 15 іюня 1917 года.

I-й классъ (1-е отдѣленіе).

Переводятся во второй классъ: Азіатская Евгения, Балаба Надежда, Близнецкая Лидія (съ наградою 2-й степ.), Боголюбова Серафима, Великая Екатерина (съ наградою 1-й степ.), Виоанская Екатерина, Гендуненъ Надежда, Громова Серафима, Денисова Глафира, Добрякова Лидія, Дубравицкая Ольга, Зарубина Елена, Захарова Клавдія, Зорина Наталія (съ наградою 1-й степ.), Иванова Ольга (съ наградою 1-й степ.), Игумнова Марія, Исакова Людмила, Исакова Ольга, Калашникова Евгения (съ наградою 2-й степ.), Каллистова Екатерина, Киселева Вѣра, Козырева Екатерина, Кутузова Параскева, Луженская Анна, Палькевичъ Елена (съ наградою 2-й степ.), Пашкевичъ Олимпіада, Пиккатъ Зинаида, Полетаева Ольга, Прокофьева Анна, Соболева Серафима, Стефанова Зиновія, Стефанова Любовь, Тихомирова Елена, Толгская Варвара, Травина Августа, Травина Марія, Цвѣткова Анна, Цвѣткова Серафима, Черновская Раиса, Юдина Зинаида.

Допускаются къ переводнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ: Заборовская Антонина, Исакова Антонина, Левитская Лидія и Сиротина Тамара—по русскому языку, письменнo, Ламанова Вѣра—по русскому языку устно и письменнo, по церковному пѣнію и французскому языку, Ужинская Дарія—по русскому языку письменнo и устно, Полякова Нина—по русскому языку письменнo и по ариѳметикѣ.

I-й классъ (2-е отдѣленіе).

Переводятся во второй классъ: Бородкина Людмила, Боротинская Лариса (съ наградою 1-й степени), Виноградова Татіана, Горская Марія, Дремяцкая Ольга, Журавлева Зоя,

Захарова Ольга, Звѣздочкина Анастасія, Ильичева Антонина, Колесникова Марія, Коженикова Марія, Кривошеина Анастасія, Лебедева Антонина, Лебедева Наталія, Леохновская Вѣра (съ наградою 2-й степ.), Михайловская Варвара, Мудролюбова Нонна, Налимова Марія, Оя Ольга, Пашская Людмила, Попова Татіана, Потапова Вѣра, Преображенская Ольга (съ наградою 2-й степ.), Рахманина Нина, Ротковская Вѣра (съ наградою 1-й степ.), Смирнова Вѣра, Смолина Марія (съ наградою 1-й степ.), Соколова Александра, Спасская Ксенія, Ужинская Наталія, Успенская Лидія, Флоровская Серафима, Функе Ксенія, Цвѣткова Александра.

Допускаются къ переводнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ: Азіатская Татіана и Кутузова Марія—по русскому языку письменнo и по ариѳметикѣ, Альбинская Александра и Михайлова Ксенія—по русскому языку письменнo, Грузинская Анна—по ариѳметикѣ, Кесарева Людмила и Мухина Марія—по нѣмецкому яз., Соколова Лидія—по нѣмецкому языку.

II-й классъ (1-е отдѣленіе).

Переводятся въ III классъ: Алмазова Анна, Быкова Клеопатра, Быстрякова Елена, Бѣлодѣдъ Зинаида (съ наградою 1-й степ.), Бѣляева Анна, Веселкова Марія, Вишневецкая Анна, Владимірская Нина, Звѣрева Марія, Зосимовская Антонина (съ наградою 2-й степ.), Казанская Евгения, Каменская Ираида, Киселева Тамара, Клементьева Милица (съ наградою 1-й степ.), Козляровичъ Клавдія, Красногорская Таисія, Кумзерская Екатерина, Кутузова Ольга, Лебедева Татіана, Любимова Зоя, Михайлова Елена, Мудролюбова Вѣра, Некрасова Тамара, Николаевская Аполлинарія, Никольская Ольга, Осипова Анна, Очаповская, Евгения, Пискунова Вѣра, Пруденская Елизавета, Румянцева Елена, Сааръ Зоя, Свѣтловская Людмила, Скоропостижная Любовь, Смильшканинъ Татіана (съ наградою 2-й степ.), Сперанская Елена (съ наградою 1-й степ.), Стефанова Софія (съ наградою 1-й степ.), Стрѣтова Надежда, Судакова Софія (съ наградою 1-й степ.), Таирова Людмила, Троицкая Александра, Троицкая Нина, Успенская Татіана, Шамина Марія, Шibaева Софія.

Допускается къ переводнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ Ермолаева Елена—по русскому языку устно и по ариѳметикѣ.

II классъ (2-ое отдѣленіе).

Переводятся въ III классъ: Адрианова Антонина, Бабкова Анастасія, Бѣльская Раиса,

Бѣляева Валентина, Бѣляева Людмила, Вакуленко Софія, Вакуленко Юлія, Вишнякова Марія, Георгіева Александра (съ наградю 1-й степ.), Дмитріева Елена, Иванова Нина, Каменская Марія, Калинина Антонина (съ наградю 2-й степ.), Кирикова Зоя, Кузьмина Параскева (съ наградю 1-й степ.), Лебедева Елизавета, Лебедева Екатерина, Лебедева Наталія, Лебединская Анѳиса, Лебединская Марія, Лишевичъ Евгенія, Миролюбова Анна, Мухина Нина, Никольская Зинаида, Орѣшниковъ Евфросинія, Полозова Елена, Полигнотова Александра, Посина Нина, Преображенская Серафима, Садовская Нина, Сельская Вѣра, Соколиная Ольга (съ наградю 1-й степ.), Солянинова Наталія, Спасская Манеа, Старопольская Людмила, Тихомирова Евгенія (съ наградю 2-й степ.), Шотовская Глафира (съ наградю 2-й степ.) Якимова Марія, Яновская Ольга.

Допускаются къ переводнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ: Тихомирова Нина—по русскому яз. письменно, ариѳметикѣ и нѣмецкому языку, Иванова Милица—по русскому яз. письменно, ариѳметикѣ, церковному пѣнію и нѣмецкому яз., Орлова Александра—по русскому языку письменно и Никольская Валентина—по нѣмецкому языку.

III-й классъ (1-е отдѣленіе).

Переводятся въ IV классъ: Азіатская Марія, Аннинская Марія (съ наградю 2-й степ.), Блинецкая Нина (съ наградю 2-й степ.), Воинова Варвара, Голубева Ольга, Грузинская Вѣра, Добрякова Марія, Долженкова Александра, Заблоцкая Марія, Заборовская Вѣра, Запалова Нина, Иванова Гали, Ильменская Анна, Каменская Евгенія, Лебедева Марія, Левитская Александра, Листова Екатерина, Маркевичъ Лидія, Мурзанова Александра (съ наградю 1-й степ.), Надеждина Марія, Никольская Анна, Никольская Вѣра, Никольская Марія, Орнатская Антонина (съ наградю 2-й степ.), Пономарева Александра, Порожецкая Александра, Почтарева Марія, Пруденская Татіана, Рахманина Ксенія (съ наградю 1-й степ.), Рождественская Елизавета, Соловьевичъ Анастасія, Тимонова Варвара, Тычина Татіана (съ наградю 1-й степ.), Флерова Надежда, Харизоменова Любовь (съ наградю 2-й степ.), Цвѣткова Зинаида, Чужбовская Райса, Шпаковская Александра (съ наградю 2-й степ.), Щипунова Кира.

Допускаются къ переводнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ: Лебедева Лариса—по всѣмъ предметамъ, Преображенская Ольга—по ариѳ-

метикѣ и нѣмецкому языку, Дьяконова Тамара—по русскому яз. устно и письменно, Воронова Лидія—по русскому языку письменно, Савина Анна—по ариѳметикѣ и Князевская Нина—по церковному пѣнію.

III классъ (2-е отдѣленіе).

Переводятся въ IV классъ: Азіатская Ольга, Багрова Елена, Балясникова Нина, Богомоллова Антонина (съ наградю 1-й степ.), Ваучская Антонина (съ наградю 2-й степ.), Виноградова Екатерина, Володичева Валентина, Дамаскинская Анастасія, Дубравицкая Варвара (съ наградю 1-й степ.), Егорова Екатерина, Журавская Александра (съ наградю 1-й степ.), Зарубина Антонина, Зимнева Людмила, Ильинская Марія, Исакова Ольга, Казанская Серафима, Каменева Елизавета, Карпина Александра (съ наградю 1-й степ.), Ленская Лидія, Луженская Клавдія, Махрова Анна, Михайловская Екатерина, Никиташина Екатерина, Остапова Вѣра, Полигнотова Параскева, Полозова Евгенія, Попова Екатерина, Прохоренко Людмила, Пѣвцова Лидія, Ташева Валентина, Федорова Анна, Федорова Нина.

Допускаются къ переводнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ: Петропавловская Елена—по всѣмъ предметамъ, Воробьева Антонина, Климентовская Клавдія, Михайлова Екатерина и Цитовичъ Марія—по русскому языку письменно, Кемецкая Надежда—по ариѳметикѣ и нѣмецкому языку, Косецкая Нина—по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ, Налимова Марія—по русскому яз. письменно и нѣмецкому яз., Парвицкая Евгенія—по ариѳметикѣ, Кедрова Клавдія—по нѣмецкому языку.

IV-й классъ (1-ое отдѣленіе).

Переводятся въ V классъ: Альбинская Евфалія (съ наградю 1-й степ.), Азіатская Марія (съ наградю 1-й степ.), Быкова Александра (съ наградю 1-й степ.), Боровская Ольга (съ наградю 1-й степ.), Бордюговская Анна, Быстрякова Параскева, Бѣляева Елена, Бѣльская Людмила, Васильева Таисія, Виноградова Татіана, Власова Лидія, Ильинская Анна, Ильтонова Олимпіада, Карпина Вѣра, Козляровичъ Екатерина, Кулигина Лидія, Лаврова Зоя, Ласкѣва Екатерина (съ наградю 1-й степ.), Липовская Александра, Лорченко Анна, Луженская Марія, Николаева Серафима, Никольская Екатерина (съ наградю 1-й степ.), Нильская Ольга, Рязанцева Евдокія, Смирнова Антонина, Смирнова

Руфина, Сердюкъ Нина, Сиротина Валентина, Словцова Капитолина, Смолина Серафима, Судакова Вѣра (съ наградю 1-й степ.), Сутокина Антонина (съ наградю 1-й степ.), Трипольская Зинаида, Тычинина Людмила, Фелицына Зинаида, Филомаитская Зоя (съ наградю 1-й степ.), Цвѣткова Марія, Чернова Лидія, Шольская Фаина, Щукина Марія (съ наградю 2-й степ.).

Допускается къ переводнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ, въ виду болѣзни, по ходатайству отца,—Успенская Лидія—по Закону Божию, словесности, русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ, географіи и исторіи.

Предсѣдатель Совѣта
училища *А. Бурговъ.*

Дѣлопроизводитель *А. Матвѣевъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской епархіи, 5—16 сентября 1916 года.

(Продолженіе ¹⁾).

№ 30.

Засѣданіе 10 сентября 1916 г.

Предсѣдательствовалъ священникъ П. М. Кремлевскій. Секретарь священникъ Н. Клемиковъ.

Вниманію Съѣзда предложены были постановленія предыдущаго Съѣзда 1914 г., не напечатанныя въ сборникѣ журналовъ и копии коихъ Совѣту Исидоровскаго училища не сообщены (журналы ихъ утрачены): а) о разрѣшеніи вопроса о размѣрѣ платы за содержаніе и обученіе дочерей духовенства придворнаго вѣдомства и единовѣрческихъ церквей; б) о разрѣшеніи Совѣту училища предоставлять епархіальное содержаніе одной изъ трехъ одновременно обучающихся дочерей священно-церковно-служителей; в) объ учрежденіи должности эконома; г) объ единовременномъ ассигнованіи на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и д) объ урокахъ игры на скрипкахъ (см. „Перечень вопросовъ“ § 30).

Съѣздъ, заслушавъ объясненія по поводу происшедшей утраты журналовъ отъ Подго-

товительной Комиссіи и бывшаго предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда 1914 г. протоіерея Е. М. Кондратьева, принялъ ихъ къ свѣдѣнію и въ полномъ согласіи съ постановленіями по вышесказаннымъ вопросамъ предыдущаго Съѣзда 1914 г., опредѣлилъ по пункту: а) взимать въ годъ за пансіонъ съ обученіемъ съ дочери придворнаго протоіерея по 270 р., діакона 230 руб. и псаломщика 195 руб. Единовѣрческое же духовенство приравнять къ придворному; по пункту б) признать право на Епархіальное содержаніе изъ суммъ Свѣчнаго завода не только за третью изъ одновременно обучающихся въ Исидоровскомъ училищѣ дочерей священно-церковно-служителей, какъ то гласитъ опредѣленіе Съѣзда 1914 г., но и за всѣми послѣдующими, конечно, при вышеуказанномъ условіи одновременности обученія. Постановленіе Съѣзда 1914 г. по данному вопросу считать дѣйствующимъ съ 1 января 1915 г.; по пункту в) должность эконома при училищѣ признать желательной, но не связанной обязательно съ принятіемъ діаконскаго сана и возложеніемъ на него, помимо обязанностей смотрителя по дому, еще законоучительства по образцовой школѣ, дѣлопроизводства по Совѣту училища. Содержаніе эконому полагается 1.100 рублей, каковыя составляются такимъ образомъ: вознагражденіе смотрителя 200 руб., жалованіе дѣлопроизводителя—300 руб., за законоучительство—300 руб., за службы въ церкви—120 руб. и добавочныхъ, кои расходовались понынѣ изъ суммъ церкви, 180 руб. (920 р. имѣются въ смѣтѣ училища и по Съѣзду 1914 г.). Экономъ діаконъ пользуется доходами по церкви училища. Сверхъ того, эконому съ женой отпускаются двѣ готовые порціи изъ стола на служащихъ, на что ассигнуется 220 руб. по существующей нормѣ; по пунктамъ г и д.)—ассигновать на приобрѣтеніе фисгармоніи для учителей до 400 руб., на покупку трехъ фисгармоній для воспитанницъ 300 руб., на покупку скрипокъ 100 руб., а всего 800 руб. единовременнаго расхода, каковой покрыть изъ кассы свѣчнаго завода; по содержанію музыкальнаго класса внести въ смѣту добавку въ 75 руб., такъ что ассигновка на сей классъ выразится въ суммѣ 175 руб. на все училище.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 25 октября 1916 г. за № 7106: „Исполнить“.

№ 31.

Засѣданіе 9-го сентября 1916 года.

Предсѣдательствовалъ протоіерей Л. Бого-
явленскій. Секретарь протоіерей І. Д. Дми-
тревскій.

Вниманію Съѣзда былъ предложенъ до-
кладъ Ремонтно-Строительной Комиссіи, из-
бранной Съѣздомъ 1914 г., объ окончательномъ
ассигнованіи изъ средствъ Епархіи особой
суммы на покрытие расходовъ по переустрой-
ству стараго и сооруженію новаго зданія
Исидоровскаго Училища и объ изысканіи
средствъ на погашеніе безпроцентной ссуды
въ 17.000 руб., выданной Правленіемъ свѣч-
наго завода Строительной Комиссіи по распе-
ренію Исидоровскаго Училища въ 1915 году.

Изъ доклада, сдѣланнаго Предсѣдателемъ
этой Комиссіи, протоіереемъ П. П. Кульбу-
шемъ, видно, что Ремонтно-Строительная Ко-
миссія въ цѣломъ рядѣ засѣданій (всего со-
биралась до 20 разъ) разсмотрѣла и под-
вергла обсужденію всѣ документы, дѣлая
нужныя справки съ условіями и смѣтами,
причемъ были осмотрѣны работы въ натурѣ
и заслушаны разъясненія Строительной Ко-
миссіи и г. Архитектора.

Прежде всего въ виду нѣкоторыхъ недо-
разумѣній и неясности было обращено вни-
маніе Комиссіи на работы, исполненныя под-
рядчикомъ Астратовымъ. По повѣркѣ всѣхъ
счетовъ Ремонтно-Строительная Комиссія уста-
новила, что г. Астратову должно быть упла-
чено: 1) за отдѣлку новаго флигеля 52.000 руб.,
за перебойку лицевого зданія и перестройку
лѣваго флигеля 45.000 руб. и 10.000 руб.,
2) по всѣмъ дополнительнымъ счетамъ
11.290 руб. 05 коп. и кромѣ того за пере-
дѣлку хоровъ въ залѣ 1.200 руб., всего же
119.990 руб. 05 коп., не считая платежей отъ
Совѣта Училища (1.309 р. 53 к.), причемъ
изъ этой суммы должно быть удержано съ
г. Астратова за неисполненныя работы
2.100 руб. На это постановленіе Ремонтно-
Строительной Комиссіи г. Астратовъ не согла-
сился, заявляя, что по его записямъ всѣ
работы по Исидоровскому Училищу обо-
шлись ему болѣе 147.000 рублей и просилъ
Комиссію прибавить вслѣдствіе начавшейся
съ войной дороговизны матеріала и рабочихъ
рукъ и уплатить что-нибудь въ возмѣщеніе
потерянныхъ имъ %-%-въ по столь запо-
здавшему расчету.

Послѣ заявленія г. Астратова объ Комис-
сіи—Строительная и Ремонтно-Строительная,
обсудивъ совмѣстно общее положеніе дѣла,

и цѣня съ одной стороны то, что г. Астра-
товъ честно довелъ всю постройку до конца,
съ другой—не желая заводить тяжбу, по-
становили сдѣлать ему прибавку на доро-
говизну деньгами 1000 руб. и бесплатно
уступить оставшіеся 94.000 кирпича, дать %
въ размѣрѣ 1.400 руб. 42 коп., такъ что весь
платежъ ему за всѣ работы по училищу,
считая и ремонтъ по указанію Совѣта, опре-
дѣлился въ суммѣ 126.000 руб., включая
сюда и стоимость кирпича—2.300 рублей. На
этотъ расчетъ подрядчикъ Астратовъ изъ-
явилъ согласіе.

Окончивъ подсчетъ работъ Астратова, Ре-
монтно-Строительная Комиссія ознакомилась
съ работами Строительной Комиссіи по вы-
веденію вчернѣ въ 1913 г. новаго корпуса и
надстройки лазарета, что было исполнено
полухозяйственнымъ способомъ. Эта часть
строительства найдена въ полномъ порядкѣ,
весь расходъ по работамъ этого рода, вклю-
чая ассигновку на садъ 5.500 руб. и на
подъемникъ 900 руб., выразился въ суммѣ
168.386 руб. 46 коп.

Такимъ образомъ, прибавивъ къ этой суммѣ
платежъ Комиссіи деньгами г. Астратову въ
количествѣ 122.390 р. 47 к., получимъ окон-
чательную стоимость расширенія и пере-
стройки Училища въ 1913—1914 год.
290.776 руб. 93 коп. Изъ этой суммы на возведе-
ніе новаго флигеля и надстройку лазарета
приходится 198.216 руб. 56 коп., а на пере-
бойку лицевого зданія и перестройку боко-
вого флигеля 87.060 руб. 37 коп., итого на
собственное зданіе 285.276 руб. 93 коп. и
сверхъ сего 5.500 руб. на садъ и дворы.

Первоначальной смѣтой на возведеніе но-
ваго корпуса было отпущено 175.000 руб. и
на перестройку лицевого зданія и лѣваго
флигеля 25.000 руб. Слѣдовательно, на по-
стройку новой части зданія перерасходовано
болѣе 23.000 руб. и на перестройку ста-
раго 62.000 руб. Этотъ перерасходъ, по объ-
ясненію Строительной Комиссіи, произошелъ
вслѣдствіе вздорожанія матеріала и рабочихъ
рукъ и производства цѣлаго ряда новыхъ
работъ, повлекшихъ за собою увеличеніе
стоимости предпріятія.

Ремонтно-Строительная Комиссія, признавъ
эти объясненія основательными и справед-
ливыми, выразила лишь сожалѣніе о томъ,
что при разрѣшеніи Съѣздомъ постройки
работы не были заранѣе проэктированы во
всей ихъ полнотѣ, чѣмъ объясняется недо-
статочность ассигнованной суммы въ количе-
ствѣ 200.000 руб.

Источники для покрытія расходовъ на строительныя работы были слѣдующіе: 1) остатокъ отъ перестройки Александрo-Невскаго Училища 5.517 руб. 95 коп.; 2) отъ Комитета Александрo-Невскаго Дома призрѣнія капиталъ училища—159.873 р. 23 коп.; 3) отъ Подготовительной Комиссіи—изъ запаснаго капитала—25.000 руб.; въ счетъ займа въ 60.000 руб.—52.800 р., по постановленію Епархіальнаго Сѣзда 1914 г.—2.725 руб., всего—80.525 руб.; 4) изъ свѣчнаго завода по постановленію Сѣзда 1914 г.—9.608 руб. и въ 1915 г. заимообразно—17.000 р., всего 26.608 руб.; 5) $\frac{0}{100}$ по текущему счету—1.989 руб. 31 к.; 6) за старый иконостасъ—1.000 руб. Итого на приходѣ въ кассѣ—Строительной Комиссіи—275.513 руб. 49 коп. За вычетомъ этой суммы изъ этого расхода по всей постройкѣ, т. е. 290.776 руб. 93 коп., получился дефицитъ въ 15.263 руб. 44 коп.

На докладѣ его высокопреосвященству Предсѣдателя Ремонтно-Строительной Комиссіи о результатахъ занятій съ просьбою сдѣлать распоряженіе о сборѣ оказавшагося дефицита его высокопреосвященствомъ указано было внести дѣло объ изысканіи источника на покрытіе дефицита въ 15.263 руб. 44 коп., на разсмотрѣніе Епархіальнаго Сѣзда.

Въ заключеніе Ремонтно-Строительная Комиссія, обращая вниманіе Сѣзда на громадность и сложность работъ и по существу и по времени, предлагаетъ выразить глубокую и искреннюю признательность Строительной Комиссіи во главѣ съ ея Предсѣдателемъ, протоіереемъ Е. А. Рахманинымъ, и г. Архитектору за понесенные труды и жертвы на пользу Епархіи, а что касается г. Астратова, то возбудить ходатайство о представленіи его къ наградѣ за честное и добросовѣстное исполненіе работъ.

Сѣздъ, выслушавъ докладъ Ремонтно-Строительной Комиссіи, постановилъ: выразить глубокую признательность Членамъ Строительной Комиссіи за труды ихъ и г. Архитектору, признать докладъ вполнѣ достаточнымъ и предложить г. Астратову письменно подтвердить, что онъ признаетъ сдѣланные Ремонтно-Строительной Комиссіей подсчеты за произведенныя имъ работы вполнѣ его удовлетворяющими и согласенъ въ окончательный расчетъ получить сумму, указанную Комиссіей. Это письменное согласіе сдѣлано г. Астратовымъ на докладѣ Ремонтно-Строительной Комиссіи.

Выразивъ благодарность Членамъ Ремонтно-Строительной Комиссіи, Сѣздъ постановилъ:

оплатить расходы ихъ путевые и по замѣстительству, всего въ суммѣ—250 руб.

Что-же касается изысканія средствъ для погашенія безпроцентной ссуды въ 17.000 р., выданной Строительной Комиссіи Правленіемъ завода и покрытія дефицита въ 15.263 р. 44 коп. по постройкѣ Исидоровскаго Училища, то Сѣздъ, находя невозможнымъ въ данное время разложить на церкви въ виду только что бывшей раскладки на постройку Александрo-Невскаго Духовнаго Училища, постановилъ покрыть ихъ изъ средствъ Свѣчнаго Завода.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 16 сентября 1916 года за № 6127: „Утверждается“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ свѣдѣнію о.о. и Г.г. Членовъ Церковно-Епархіальнаго Совѣта при Архіепископѣ Петроградскомъ.

Въ понедѣльникъ 7-го Августа, въ 7 час. вечера, въ помѣщеніи Исидоровскаго Епархіальнаго Училища назначается пленарное засѣданіе Церковно-Епархіальнаго Совѣта, на которомъ будутъ предложены доклады и состоится обмѣнъ мнѣній по нѣкоторымъ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію предстоящаго Помѣстнаго Собора Всероссійской Православной Церкви.

Въ виду чрезвычайной важности вопросовъ, намѣчаемыхъ докладами, на это собраніе приглашаются и прочіе депутаты какъ отъ духовенства, такъ и отъ мірянъ, прибывшіе къ этому сроку на Епархіальное Избирательное собраніе для избранія членовъ Церковнаго Собора, хотя бы они и не состояли членами Церковно-Епархіальнаго Совѣта.

Во вторникъ 8 августа, по окончаніи избирательнаго собранія, вечеромъ состоится второе засѣданіе пленарнаго состава Совѣта, но уже безъ участія въ немъ прочихъ членовъ Избирательнаго Собранія. Вниманію этого собранія, часть и мѣсто котораго будутъ указаны особо, имѣетъ быть предложено слѣдующее:

1. Докладъ о работахъ Совѣта со времени открытія его дѣйствій.

2. Правила о замѣщеніи вакансій клира при приходскихъ храмахъ Епархіи.

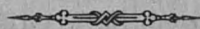
3. Положеніе о благотворительныхъ собраніяхъ и Совѣтахъ.

4. Доклады и свѣдѣнія объ организаци и дѣятельности приходскихъ Совѣтовъ въ Епархіи.

Весьма желательно, чтобы члены Ц.-Епархіального Совѣта, являющіеся пред-

ставителями благотворительныхъ округовъ, способами имъ доступными, собрали свѣдѣнія о дѣятельности Приходскихъ Совѣтовъ своихъ округовъ и, по возможности, представили бы таковыя къ предстоящему Собранію Совѣта.

Веніаминъ, Архіепископъ Петроградскій
и Гдовскій.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

На порогѣ Собора.

На всероссійскомъ съѣздѣ духовенства и мірянъ въ Москвѣ было между прочимъ высказано пожеланіе („вызовъ“), чтобы „всѣ члены помѣстной русской Церкви продолжили, а если возможно, такъ даже и усилили, свою живую и творческую работу на мѣстахъ—въ приходсахъ и епархіальныхъ съѣздахъ,—чтобы тамъ возможно лучше удалось бы предварительно договориться и тѣмъ самымъ предотвратить возможность серьезныхъ споровъ на Соборѣ и лучше достигнуть единодушнаго или безусловно преобладающаго рѣшенія“ („Всер. Ц.-Общ. Вѣст.“ № 67).

Затѣмъ, въ „воззваніи“ членовъ всероссійскаго съѣзда законоучителей дѣлается горячій призывъ къ пастырямъ и мірянамъ православной Церкви, чтобы они на всѣхъ собраніяхъ, которыя будутъ у нихъ, по поводу выборовъ на Церковный Соборъ—на приходскомъ собраніи 23 іюля, на благотворительныхъ собраніяхъ 30 іюля и, наконецъ, на епархіальномъ собраніи 8 августа, возбуждали громаднѣйшей важности вопросъ о преподаваніи Закона Божія въ средней и низшей школѣ,—заинтересовывали имъ всѣхъ, обсуждали его со всею серьезностью“...

И надо думать, что эти призывы примутся близко къ сердцу и духовенствомъ, и мірянами. Но вотъ какое тутъ возникаетъ недоумѣніе: почему-же Предсоборное Совѣщаніе не сдѣлало и намека съ своей стороны на желательность услышать голосъ избирателей по вопросамъ Собора? Почему оно съ подробностью разработало лишь правила о

выборахъ на Соборъ делегатовъ отъ клира и мірянъ, и дало право избирателямъ обсуждать лишь вопросы, связанные съ выборами, а не съ программой Собора? О напечатаніи программы Собора, кажется, и рѣчи не было въ Предсоборномъ Совѣщаніи. А вѣдь дѣло это крайне желательное. Припомню, что одинъ изъ членовъ совѣщанія (если не ошибаюсь) Н. Д. Кузнецовъ, въ книгѣ своей: „Преобразование въ русской Церкви“, весьма опредѣленно высказывался, чтобы „разработанный Предсоборнымъ Присутствіемъ (Совѣщаніе есть вѣдь продолженіе Присутствія, значитъ, дѣло касается и Совѣщанія) матеріалъ по крайней мѣрѣ въ его главныхъ положеніяхъ, былъ своевременно опубликованъ, чтобы лица, не участвующія въ присутствіи, но желающія что-либо высказать, могли сдѣлать это во-время, а справедливыя ихъ замѣчанія могли быть приняты во вниманіе“...

Мысль вполне правильная! Голосъ общецерковнаго совѣщанія каждаго избирательнаго пункта, ясное дѣло, могъ бы громко и авторитетно сказать свое слово по вопросамъ Собора, могъ бы и даже долженъ бы внушить избранникамъ своимъ все то, что они должны были бы со всею силою отстаивать на соборныхъ совѣщаніяхъ, и съ чѣмъ не соглашались. Короче сказать каждое собраніе должно же дать своему делегату ясный мандатъ, съ которымъ этотъ делегатъ и пошелъ бы на благотворительныя и епархіальныя собранія, и на самый Соборъ. Но, повторяемъ, нѣтъ программы Собора, нѣтъ и указаній, какимъ путемъ наиболѣе цѣлесообразно направить каждому собранію свои постановленія, связанные съ вопросами Собора, на соборныя совѣщанія? Вотъ законоучительское посланіе пред-

усмотрѣло эту подробность о направленіи постановленій собраній: оно указало, что постановленія эти должны быть записаны и немедленно отправлены въ бюро Всероссийскаго Законоучительскаго Съѣзда. Но куда идти съ постановленіями, которыя должны подлежать вниманію Собора? Можетъ быть, скажутъ: „передавайте ихъ въ приходахъ выбраннымъ отъ прихода делегатамъ, чтобы они несли ихъ въ благотворительскія и епархіальныя собранія, а потомъ и въ Соборъ“. Но это легко только говорить, а сдѣлать мудрено. Мудрено по той простой причинѣ, что и благотворительскія, и епархіальныя собранія въ программѣ своей имѣютъ единственный пунктъ—*выборы*! Поэтому они *могутъ* отказать отъ обсуждения постановленій приходскихъ собраній. А это значитъ, что приходскія собранія окажутся съ своими постановленіями въ положеніи людей, готовыхъ съ услугами тамъ, гдѣ въ этихъ услугахъ не нуждаются. И ясное дѣло, что непріятно же говорить тогда, когда затыкаютъ уши, чтобы не слышать вашихъ рѣчей. При такомъ положеніи вещей охотнѣе станутъ молчать, чѣмъ говорить. Между тѣмъ какъ желательнѣе говореніе, а не молчаніе. Безспорно, вопросы Собора будутъ обследованы людьми глубокихъ знаній и несомнѣнной мудрости. Но разъ зовутся на Соборъ не одни члены Предсоборнаго Совѣщанія, значитъ, есть нужда и во мнѣніяхъ изъ сферъ внѣ этого Совѣщанія. Иначе и быть не можетъ: громада православныхъ людей способна дать цѣнныя мысли по вопросамъ, разработаннымъ въ Предсоборномъ Присутствіи. Она можетъ склонить рѣшенія вопросовъ, допускающихъ разные взгляды, въ сторону, не предусмотрѣнную Присутствіемъ. Откройте же для нея возможность сказать свои взгляды.

Безспорно, теперь, на порогѣ Собора, многого не сдѣлаешь, но то, что сдѣлать можно. Пусть на первый разъ дадутъ на обсужденіе всего православнаго народа хотя два-три вопроса изъ программы Собора. Народъ успѣетъ сказать о нихъ свое слово, а затѣмъ—слѣдовало бы по епархіямъ образовать особыя коммисіи изъ свѣдущихъ и опытныхъ людей, которые могли бы работать параллельно съ Соборомъ, постепенно обсуждая всѣ вопросы программы Соборной, и знакомя съ результатами своихъ обсужденій делегатовъ отъ епархіи. А епархія имѣла бы возможность чрезъ эти коммисіи сказать всѣ тѣ свои слова и пожеланія, какія она не смогла, не успѣла высказать до Собора. А гдѣ же успѣвать нынѣ при горячихъ спѣшкахъ!

Нельзя не прибавить, что едва ли какая епархія имѣла случай и возможность высказаться обстоятельно даже и въ тѣ дни, когда (въ 1906 году) требовались Св. Синодомъ мнѣнія епархіальныхъ Преосвященныхъ по разнымъ вопросамъ церковной жизни, въ виду Собора. По крайней мѣрѣ, про столичную епархію сказать этого нельзя: отъ ея имени были даны отзывы, но—она этихъ отзывовъ не санкціонировала. Она ихъ и не знала! Она о нихъ сужденія своего не сказала.

Надо взять во вниманіе и то обстоятельство, что то было одно время, а теперь—совсѣмъ другое. Теперь сѣренскій цвѣтъ не въ модѣ. Теперь уже далеко не въ такомъ тонѣ и направленіи и окраскѣ рѣшаются многіе вопросы церковной жизни, въ какомъ они рѣшались до дней свободы! Теперь естественна переоцѣнка старыхъ цѣнностей по *новымъ* нормамъ и масштабамъ. Мнѣнія и отзывы 1906 г. могутъ быть непріемлемы въ 1917 г. Нуженъ ихъ пересмотръ и на мѣстахъ, откуда они взяты.

А есть вопросы, которыхъ не касалось ни старое Предсоборное Совѣщаніе, ни прежній Предсоборный Совѣтъ, ни Предсоборное Совѣщаніе нашихъ дней. Таковъ, напр., вопросъ большой важности, особенно для столицъ и большихъ городовъ, вопросъ о безприходныхъ церквахъ и причтахъ въ ихъ отношеніи къ приходскимъ церквамъ и причтамъ. Какимъ путемъ внести его въ программу Собора, понять трудно, при отсутствіи указаній со стороны авторитетныхъ лицъ и учреждений. А такихъ вопросовъ можетъ быть не одинъ и не два. Хотѣлось бы свѣта въ эту темноту. Мало же говорить только о мертвой техникѣ собраній, о выборныхъ тонкостяхъ ихъ...

Прот. Н. Дроздовъ.

Петергофское торжество.

Въ воскресенье, 2 іюля 1917 года, въ Петергофскомъ Петропавловскомъ бывшемъ придворномъ соборѣ Божественную литургію совершалъ его высокопреосвященство, высокопреосвященный Веніаминъ, архіепископъ Петроградскій и Гдовскій, въ сослуженіи отца протопресвитера А. А. Дернова, отца протоіерея І. Смоленскаго, отца протоіерея В. Воробьева, священника М. Дьяконова (отца настоятеля собора), священника Ѳ. Леонтьева, священника В. Бондарева, священника Н. Посунько, іеромонаха Николая (отца препода-

вателя Петроград. Дух. Семинаріи) и священника І. Свѣчникова, при отцѣ протоіакопѣ І. Предтеченскомъ, отцѣ діакопѣ А. Братолюбовѣ и отцѣ діакопѣ М. Боротинскомъ, съ участіемъ отцевъ уподіаконовъ его высокопреосвященства діак. В. Фомина и діак. Ѡ. Лекарева. Превосходно и великолѣпно пѣлъ, подъ управленіемъ Е. А. Рыбалко, полный хоръ (расположившійся по обоямъ обширнымъ клиросамъ) недавно (9 мая 1917 года) основаннаго здѣсь Петергофскаго Пѣвческаго Общества, которое и справляло свой первый пѣвческій праздникъ. Владыка съ отцемъ протопресвитеромъ прибылъ изъ Петрограда съ поѣздомъ 8 ч. 50 м. утра и, встрѣченный въ Новомъ Петергофѣ на вокзалѣ отцемъ настоятелемъ собора, прослѣдовалъ въ автомобилѣ въ соборъ, гдѣ при архіерейской встрѣчѣ рѣчью привѣтствовалъ архіепископа отецъ настоятель, священникъ Михаилъ Дяконовъ. Послѣ чтенія Евангелія литургисавшій архіерей Божій сказалъ поучительное слово, въ которомъ призывалъ свою паству къ любви и единенію вообще и въ частности въ тѣхъ собраніяхъ и союзахъ, которые нынѣ въ изобиліи создаются для устроенія благополучія Россіи. Въ концѣ литургіи пришелъ крестный ходъ со Знаменки, во главѣ съ священникомъ В. Родіоновымъ, и послѣ литургіи изъ храма вышелъ крестный ходъ вокругъ собора съ пѣніемъ молебна св. первоверх. апост. Петру и Павлу, во имя коихъ освященъ соборъ, и святителю Николаю Чудотворцу, какъ Покровителю молодого пѣвческаго общества. По окончаніи Богослуженія пѣвчіе, во главѣ съ владыкой и принимавшимъ участіе въ богослуженіи духовенства въ оградѣ у собора были сняты фотографомъ. Затѣмъ въ зданіи Петергофской мужской гимназіи инициаторъ, основатель и предсѣдатель Петергофскаго Пѣвческаго Общества, основаннаго 9 мая 1917 года, Евменій Алексѣевичъ Рыбалко съ прочими членами Общества предложили духовенству и всѣмъ своимъ гостямъ праздничную трапезу, во время которой привѣтственную рѣчь пѣвческому Обществу сказалъ отецъ протопресвитеръ А. А. Дерновъ. Около 6 часовъ вечера владыка, покидая городъ Новый Петергофъ, высказалъ ласковое пожеланіе успѣха участникамъ хора и Общества, благодарилъ за чудное пѣніе и за добрый починъ Евменія Алексѣевича; прощаясь съ духовенствомъ, обласкалъ теплыми словами cadaго. Проводы архипастыря напоминали бывалые семинарскіе проводы владыкъ, когда семинары

съ особымъ воодушевленіемъ пѣли „Исполла“ по нѣсколько разъ, провожая въ вестибюлѣ и даже съ пѣніемъ гурьбой высыпали къ экипажу, такъ точно и здѣсь юные пѣвцы—дѣвушки и юноши—члены пѣвческаго общества, окружая моторъ, мощно-радушно повторяли „Исполла“.

Петергофскій бывшій придворный соборъ св. ап. Петра и Павла—весьма грандіозенъ и по своимъ размѣрамъ и оригинальности является безспорно однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ храмовъ Петрограда и его окрестностей; соборъ построенъ (основ. въ 1894 г., и освящ. въ 1905 г.) по проекту академика Султанова и имѣетъ пирамидальную форму; стиль чисто русскій, расцвѣта Московскаго зодчества XVI и XVII вѣковъ; высота средней главы съ крестомъ 33 сажени, а такъ какъ храмъ стоитъ на возвышенномъ мѣстѣ, то онъ виденъ за много верстъ отъ города. Съ ликвидаціей министерства двора естественно Соборъ изъ придворнаго вѣдомства переходитъ въ Епархію, и Петроградская епархія обогатится столь чуднымъ храмомъ, который безспорно и обязательно долженъ быть соборомъ уѣзднаго города, тѣмъ болѣе, что въ уѣздномъ-то городѣ Новомъ Петергофѣ и нѣтъ епархіальнаго собора; соборы существуютъ лишь въ безуѣздномъ городѣ Ораніенбаумѣ и въ Кронштадтѣ. Поэтому то нѣтъ сомнѣнія, что бывшій придворный Петропавловскій соборъ въ городѣ Новомъ Петергофѣ долженъ быть соборомъ уѣзднаго города, и отецъ настоятель онаго по положенію долженъ быть штатнымъ протоіеремъ. А когда осуществится великое дѣло, о которомъ православному христіанину пока приходится еще только мечтать, т. е. когда каждый уѣздъ будетъ имѣть своего уѣзднаго епископа—викарія епархіи, то этотъ Петропавловскій соборъ явится кафедральнымъ соборомъ уѣзднаго епископа, и мѣстожителемъ для святителя имѣется Сергіева Пустынь.

Свящ. Н. Посуныко.

PRO DOMO SUA.

Сидя въ деревнѣ съ нетерпѣніемъ ожидаешься газетныхъ извѣстій, съ жадностью бросаешься на нихъ и конечно въ церковныхъ газетахъ ищешь „мѣрнаго“ сужденія о тревожныхъ вопросахъ даннаго времени. На этихъ дняхъ сразу пришло нѣсколько №№ „Свобод-

ной Церкви". Среди многихъ прекрасныхъ статей—оказались и такія, которыя вызвали одну лишь грусть, и очевидно написаны по недоразумѣнію. Такъ въ № 10-мъ въ статьѣ подъ заглавіемъ „Неразбериха“ г. Л. Добро-нравовъ проводитъ параллель между постановленіями Крымскаго духовенства и Петроградскаго Собора. Особенно смутило г. Добро-нравова миѣическое постановленіе Собора объ упраздненіи Кронштадтской каѳедры въ виду „последнихъ событій“ и „последовавшаго тамъ отдѣленія церкви отъ государства“. И вотъ г. Добронравовъ по пунктамъ основательно разбиваетъ это постановленіе, вызванное данною мотивировкою. Немного далѣе говорится, что большинство духовенства Собора высказалось противъ избранія пастырей народомъ. И опять нотации по адресу Собора. Въ заключеніе: „хочется думать, что рѣшенія Петроградскаго съѣзда продиктованы необдуманностью и скороспѣлостью сужденій“.

Нельзя въ печатномъ органѣ бросать огульно обвиненія по адресу цѣлаго Съѣзда въ тѣхъ поступкахъ, которые совершенно не имѣли мѣста.

Вотъ фактическая сторона дѣла. Ладожскимъ уѣздомъ, какъ отдаленнымъ и большимъ, управляетъ на правахъ полусамостоятельнаго епископа, епископъ Мельхиседекъ Кронштадтскій. Въ Ладогѣ ему отведено помѣщеніе, тамъ-же учрежденъ при немъ пресвитерскій совѣтъ. Ладожане обратились къ Собору съ просьбой, чтобы викарій-епископъ, управляющій ими, носилъ титулъ епископа не „Кронштадтскаго“, ничего не говорящаго сердцу Ладожанина, а „Ладожскаго“. Просьба основательная—ясно всѣмъ,—и какъ таковая была удовлетворена. Новому викарію—Артемию—будетъ порученъ также обширный Лужскій уѣздъ, и ему на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ присвоили титулъ „Лужскаго“. Никакихъ другихъ основаній ни мотивировокъ положительно не было. Даже ни одного голоса не поднималось по поводу какихъ-то репрессій духовнаго характера къ г. Кронштадту. Наоборотъ,—когда поднялся вопросъ о желательности, чтобы въ каждомъ уѣздѣ былъ свой епископъ, одинъ изъ депутатовъ сказалъ,—„а какъ-же г. Кронштадтъ,—войдетъ въ уѣздъ—или отдѣльно будетъ имѣть епископа“, на что председателемъ было отвѣчено: „у васъ тогда будетъ свой епископъ Кронштадтскій“.

Слѣдовательно, всѣ нотации по адресу Собора указанной статьи совершенно излишни. Соборъ самъ имѣлъ голову на плечахъ. Обидно,—вотъ такъ наспѣхъ повѣрять ложному

слуху и сейчасъ въ печать и пойдетъ опять гулять сплетня по городу наподобіе зло-счастной сплетни о пулеметахъ.

Естественно давать титулы епископамъ—жизненные соответствующіе названіямъ мѣсть, ими управляемыхъ. А до сихъ поръ они часто носили случайный характеръ. Если не ошибаюсь, то и титулъ „Кронштадтскаго“ былъ также совершенно случайнымъ. Первые его получилъ архимандритъ Владиміръ—служившій въ Римѣ. Будучи назначенъ викаріемъ Петроградской епархіи для управленія заграничными церквами, онъ самъ недоумѣвалъ—какъ назваться, и говорятъ одинъ изъ чиновниковъ посольства посовѣтовалъ, „да вотъ—назовитесь Кронштадтскимъ“—ну и стало такъ—„и бысть епископъ Кронштадтскій“.

А какъ разъ въ ту пору титулъ „Кронштадтскій“ гремѣлъ.

Равнымъ образомъ никакихъ преній объ избраніи пастырей самимъ народомъ на Соборѣ не было—этотъ пунктъ приходскаго устава прошелъ безъ всякихъ измѣненій.

Я не буду скрывать того, что отъ Петроградскаго Собора можно было бы ожидать большаго,—болѣе солидной разработки вопросовъ и большей многогранности,—но обвинять его въ недалёковидности, недалёкозоркости провинціального духовенства, неучитываніи политическаго и церковнаго момента, несправедливо. Соборъ не сталъ на путь эффектныхъ трескучихъ фразъ, резолюцій митинговаго характера,—это удѣлъ партій;—давно пора перестать ползать на брюхѣ предъ кѣмъ-бы тамъ ни было, а спокойно и мѣрно и съ достоинствомъ направлять церковный руль.

Секретарь Собора Свящ. Н. Молчановъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный: Благодарность казаковъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященному Веніамину.—Отъ Петроградской Духовной Консисторіи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вакансіи при церквахъ.—Къ свѣдѣнію духовенства Петроградской епархіи.—Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской епархіи, 5—16 сентября 1916 года.—Къ свѣдѣнію о.о. и г.г. членовъ Церковно-Епархіальнаго Совѣта при Архіепископѣ Петроградскомъ.—**Отдѣлъ не официальный:** На порогѣ Собора. Прот. Н. Дроздовъ.—Петергофское торжество. Свящ. Н. Посулько.—PRO DOMO SUA. Свящ. Н. Молчановъ.

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. рел.-нравств. просв. въ духѣ Прав. Церкви, въ лицѣ прот. Ф. Н. Орнатскаго.

Редакторы: { Прот. Е. Кондратьевъ.
Прот. І. Слободской.