

10 30
Годъ 131

МИНСКІЙ



XXXVI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 числа.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1903.

Подписка принимается въ редак-
ціи Минскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15-го Марта.

№ 6.

15-го Марта.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Изволеніемъ Промысла Божія, вступивъ на Прародитель-
скій Престолъ, Мы пріяли священный обѣтъ, предъ Лицомъ
Всевышняго и совѣстью Нашею, свято блюсти вѣковые
устои Державы Россійской и посвятить жизнь Нашу слу-
женію возлюбленному Отечеству.

Въ неусыпныхъ заботахъ о подданныхъ Нашихъ Мы обрѣли пути къ осуществленію народнаго блага въ разумѣ приснопамятныхъ дѣлъ Державныхъ Нашихъ Предшественниковъ и, прежде всего, незабвеннаго Родителя Нашего.

Богу Всемогущему угодно было, въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своихъ, прервать преждевременною кончиною Державные труды возлюбленнаго Родителя Нашего и тѣмъ возложить на Насъ священный долгъ довершить начатое Имъ дѣло укрѣпленія порядка и правды въ Русской землѣ въ соотвѣтствіи съ возникающими потребностями народной жизни.

Въ глубокому прискорбію Нашему, смута, посѣянная отчасти замыслами, враждебными государственному порядку, отчасти увлеченіемъ началами, чуждыми русской жизни, препятствуетъ общей работѣ по улучшенію народнаго благосостоянія. Смута эта, волнуя умы, отвлекаетъ ихъ отъ производительнаго труда и нерѣдко приводитъ къ гибели молодая силы, дорогія Нашему сердцу и необходимыя ихъ семьямъ и родинѣ.

Требуя отъ всѣхъ исполнителей Нашей воли, какъ высшихъ, такъ и низшихъ, твердаго противодѣйствія всякому нарушенію правильнаго теченія народной жизни и уповая на честное исполненіе всѣми и каждымъ ихъ служебнаго и общественнаго долга, Мы, съ непреклонною рѣшимостью незамедлительно удовлетворить назрѣвшимъ нуждамъ государственнымъ, признали за благо:

Укрѣпить неуклонное соблюденіе властями, съ дѣлами вѣры соприкасающимися, завѣтовъ вѣротерпимости, начертанныхъ въ основныхъ законахъ Имперіи Россійской, которые благоговѣйно, почитая Православную Церковь первенствующей и господствующей, предоставляютъ всѣмъ подданнымъ Нашимъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій свободное отправленіе ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной.

Продолжать дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго сельскаго духовенства, усугубляя плодотворное участіе священнослужителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы.

Въ соотвѣтствіи съ подлежащими задачами по упроченію народнаго хозяйства, направить дѣятельность государственныхъ кредитныхъ учреждений, особливо дворянскаго и крестьянскаго поземельныхъ банковъ, къ вѣщему укрѣпленію и развитію благосостоянія основныхъ устоевъ русской сельской жизни—помѣстнаго дворянства и крестьянства.

Предначертанные Нами труды по пересмотру законодательства о сельскомъ состояніи, по ихъ первоначальномъ выполненіи въ указанномъ Нами порядкѣ, передать на мѣста для дальнѣйшей ихъ разработки и согласованія съ мѣстными особенностями въ губернскихъ совѣщаніяхъ при ближайшемъ участіи достойнѣйшихъ дѣятелей, довѣриемъ общественнымъ облеченныхъ. Въ основу сихъ трудовъ положить неприкосновенность общиннаго строя крестьянскаго землевладѣнія, изыскавъ одновременно способы къ облегченію отдѣльнымъ крестьянамъ выхода изъ общины.

Принять безотлагательно мѣры къ отмѣнѣ стѣснительной для крестьянъ круговой поруки.

Преобразовать губернское и уѣздное управленія, для усиленія способовъ непосредственнаго удовлетворенія многообразныхъ нуждъ земской жизни трудами мѣстныхъ людей, руководимыхъ сильной и закономѣрной властью, предъ Нами строго отвѣтственною.

Поставить задачу дальнѣйшаго упорядоченія мѣстнаго быта сближеніе общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ тамъ, гдѣ это представится возможнымъ.

Призывая всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ содѣйство-

вать Намъ къ утверженію въ семьѣ, школѣ и общественной жизни нравственныхъ началъ, при которыхъ, подѣ сънью Самодержавной Власти, только и могутъ развиваться народное благосостояніе и увѣренность каждаго въ прочности его правъ, Мы повелеваемъ Нашимъ Министрамъ и Главнуправляющимъ отдѣльными частями, къ вѣдомству коихъ сіе относится, представить Намъ соображенія о порядкѣ исполненія предначертаній нашихъ.

Господь Вседержитель да ниспошлетъ благословеніе на Царственный трудъ нашъ и да поможетъ Онъ намъ, при тѣсномъ единеніи всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества, исполнить наши помышленія объ усовершенствованіи государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя мѣстной жизни, какъ главнаго условія преуспѣянія Державы нашей на твердыхъ основахъ вѣры, закона и власти.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26-й день Февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ третье, Царствованія же нашего въ девятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАИ».

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщику Псковской епархіи **Алексѣю Меліорову** предоставлено, согласно прошенію, священническое мѣсто при Вербовичской церкви, Рѣч. у., — 24-го Февраля.

Потомственному дворянину **Якову Барановскому** предоставлено исполнять причетническія обязанности при Кааедральномъ соборѣ — 10-го Февраля.

Состоящему на псаломщической вакансіи при Туровской Преображенской церкви, Моз. у., диакону **Григорію Сулковскому** предоставлено священническое мѣсто при Хворостовской церкви, того же у., съ 1-го Марта.

Псаломщикъ Невельской церкви, Пинс. у., **Михаиль Былинскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Столинской церкви, того же у., — 28-го Февраля.

Состоящій на псаломщической вакансіи диаконъ Пинскаго собора **Михаиль Мишьевичъ** рукоположенъ во священника съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при томъ же соборѣ — 22-го Февраля.

Состоящій на псаломщической вакансіи при Кореличской церкви, Новогр. у., диаконъ **Іоаннъ Жогъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Дукорской церкви, Игум. у., съ 10-го Февраля.

Состоящій на сверхштатной псаломщической вакансіи при Каедральномъ соборѣ **Михаиль Вишиевскій** рукоположенъ во диакона — 26-го Января.

Священникъ Ястребльской церкви **Іосифъ Кезевичъ** и Тульговичской — **Александръ Коба** утверждены въ должности духовныхъ слѣдователей — первый 3-го благочинническаго округа Новогрудскаго уѣзда, а послѣдній 4-го благоч. округа Рвчицкаго уѣзда — 28-го Февраля.

Брестъянину **Стефану Прошевичу-Комару** предоставлено временно псаломщическое мѣсто при Пышачской церкви, Борис. у., — 25-го Февраля.

Псаломщикъ Начской церкви, Борис. у., **Александръ Мазановичъ** уволенъ, согласно прошенію, заштатъ съ 1-го Марта.

Псаломщикъ Морочанской церкви, Пинс. у., **Константинъ Рубановичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Невельской церкви, того же у., — 1-го Марта.

Бывшій псаломщикъ **Феодоръ Шпаковскій** опредѣлень, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Морочанской церкви, Пинс. у., — 1-го Марта.

Крестьянинъ **Антонъ Мазинскій** утверждень въ должности церковнаго старосты къ Мало-Долецкой церкви, Борис. у., на 5-е 3 лѣтіе — 2-го Марта.

Регистраторъ Минскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія коллежскій регистраторъ **Иванъ Залубовскій** перемѣщень, согласно прошенію, въ штатъ канцелярскихъ чиновниковъ Минской Духовной Консисторіи — 3-го Марта.

Состоящему на псаломщической вакансіи при Выгоноцской церкви, Пинс. у., діакону **Николаю Роздяловскому** предоставлено священническое мѣсто при Городнянской церкви, того же у., — 3-го Марта.

Крестьяне: **Семень Подоляко**, **Корнѣй Скоробогатый** и **Петръ Пархончикъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ — первый къ Блужской церкви, Игум. у., на 1-е 3-лѣтіе, второй къ Пережирской церкви, того же у., на 2-е 3-лѣтіе и послѣдній къ Пуховичской церкви, того же у., на 2-е 3-лѣтіе — 4-го Марта.

Объявляется благодарность Его Преосвященства за пожертвованія на ремонтъ и благоукрашеніе Ухвальской церкви, Борис. у., прихожанамъ той церкви, ротмистру **Михаилу Байзову**, запасному унтеръ-офицеру **Максиму Малашкевичу** и бывшему волостному писарю **Илатону Подунову**.

Награда. Завѣдующій и законоучитель Пинскихъ двух-классныхъ желѣзнодорожныхъ церковно-приходскихъ школъ священникъ **Алексій Данкевичъ** награжденъ *набедренникомъ* за усердное и успѣшное выполнение своихъ обязанностей -- 24-го Февраля.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Мало-Долецкой* церкви, Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Василій Шеметилло, а членами 5 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) *Пуховичской*,—Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ Тарановичъ, а членами Начальникъ мѣстнаго почтоваго отдѣленія Иванъ Лекантъ и 11 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) *Пережурской*,—того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Матвѣй Трушинскій, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) *Волмянской*,—того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Ясинскій, а членами 13 прихожанъ изъ крестьянъ; 5) *Блужской*,—того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Константинъ Щербинскій, а членами 12 прихожанъ изъ крестьянъ и 6) *Вызнянской*,—Слуцк. у.,—предсѣдателемъ священникъ Григорій Малишевскій, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ.

Некрологъ. Умерли: псаломщикъ Койдановской церкви, Минс. у., **Яковъ Морозовскій** --15-го Февраля и священникъ Грицевичской церкви, Слуцк. у., **Николай Петропавловскій** --25-го Февраля.

ВЪДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Февраль мѣсяць 1903 года.

Изъ жалованья духовенства за Февраль 1903 года удержано: 1) на канцелярскіе расходы по Консistorіи съ каждаго настоятеля церкви по 1 р., съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ. При вакантности священническаго мѣста удержаніе произведено съ мѣстныхъ псаломщиковъ; 2) за составленіе росписаній о жалованьи духовенству и приобрѣтеніе бланковъ и другихъ канцелярскихъ матеріаловъ съ каждаго настоятеля церкви по 1 р. съ правомъ для настоятеля 25 к. слѣдующихъ съ псаломщика получить изъ кружечныхъ доходовъ перваго. При вакантности священническаго мѣста удержаніе произведено съ мѣстныхъ псаломщиковъ; 3) за высланные въ 1901 г. въ церкви епархіи циркулярные указы съ каждой церкви по 15 к., удержано изъ жалованья мѣстныхъ благочинныхъ, за исключеніемъ благочинныхъ: 1 округа Минскаго уѣзда и 3 округа Новогрудскаго уѣзда не получающихъ жалованья по росписаніямъ Консistorіи и въ означенныхъ округахъ удержаніе произведено съ настоятелей церквей, а при вакантности священническихъ мѣстъ съ псаломщиковъ, съ правомъ для всѣхъ лицъ, съ коихъ произведено вышеозначенное удержаніе получить удержанные деньги изъ суммъ каждой церкви, 4) въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на пополненіе денегъ отпущенныхъ изъ казны на нужды церковно-приходскихъ школъ и въ израсходованіи каковыхъ денегъ не представлены оправдательные документы, а именно съ священниковъ церквей: Слуцк. у. Бучатинской Іоанна Гудаковскаго и Скепювской Николая Наркевича по 30 р. 64 к. съ каждаго; 5) въ пользу епархі-

ального свѣчнаго завода 30 р. 64 к. на пополненіе недоимки съ священника Наровлянской церкви, Рѣч. у., Данила Головни; 6) въ депозитъ Консисторіи съ священниковъ церквей: Бѣличанской, Игум. у., Іакова Садовскаго 8 р. 16 к., Дудичской, того же у., Иларіона Пастернацкаго и Дубровской, Минск. уѣзда, Стефана Маньковскаго по 30 р. 64 к., съ каждаго и псаломщиковъ церквей: Дубровской, Минск. у., Димитрія Турцевича 9 р. 79 к. и Заспенской, Рѣч. у., Ивана Мацкевича 2 р. 50 к. и 7) удержано по исполнительнымъ листамъ и зачислено въ депозиты: Минскаго Окружнаго Суда, уѣздныхъ членовъ онаго и земскихъ начальниковъ въ пользу кредиторовъ изъ жалованья священниковъ церквей: Чико-Витовецкой, Минс. у., Горбачевскаго 8 р. 16 к. и псаломщиковъ церквей: Минской Екатерининской соборной Горбачевича 3 р. 25 к. и Городышской, Новогр. у., Лаврентія Житкевича 2 р. 50 к.

Вакантныя мѣста:

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Погостской, Слуцк. у., — 1 Окт. 1902 г.
- 2) Мхерино-Рубежской, Борис. у., — 2 Дек.
- 3) Ольмянской, Пинс. у., — 14 Янв. 1903 г.
- 4) Своятичской, Новогр. у., — 14 Янв.
- 5) Будчанской, Слуцк. у., — 14 Янв.
- 6) Поповщинской, Бобр. у., — 14 Янв.
- 7) Старосельской, Моз. у., — 1 Фев.
- 8) Яченской, Игум. у., — 2 Фев.
- 9) Якимовичской, Рѣч. у., — 4 Фев.
- 10) Бнязь-Озерской, Моз. у., — 15 Фев.
- и 11) Грицевичской, Слуцк. у., — 25 Фев.

Б) Діаконское при Рѣчицкомъ соборѣ—16 Фев.

В) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Божанъ-Городокской, Пинс. у., — 2 Нояб. 1902 г.
- 2) Рѣчицко-Николаевской—6 Нояб.
- 3) Гребенской, Игум. у., — 24 Нояб.
- 4) Острошицко-Городецкой, Минс. у., — 7 Дек.
- 5) Тѣшковской, Рѣч. у., — 2 Янв. 1903 г.
- 6) Мохренской, Пинс. у., — 30 Янв.
- 7) Люденевичской, Моз. у., — 2 Фев.
- 8) Морозовичской, Новогр. у., — 2 Фев.
- 9) Кореличской, Новогр. у., — 10 Фев.
- 10) Койдановской, Минск. у., — 15 Фев.
- 11) Туровской Преображенской, Моз. у., — 1 Мар.
- 12) Начской, Борис. у., — 1 Мар.
- и 13) Выгоноцкой, Пинс. у., — 3 Мар.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ и суммъ, а также о состояніи кредитовъ по церковно-утварному складу Минскаго училищнаго округа за 1901 годъ.

(Окончаніе *).

Приходъ денегъ.

	РУБ.	КОП.
Отъ 1900 года въ наличности оставалось .	39	76
Въ теченіе стчетнаго 1901 года поступило:		
а) Отъ продажи церковно-утварныхъ вещей за наличныя деньги:		
Въ Январѣ	391	33
» Февралѣ	614	18
» Мартѣ	850	63
» Апрельѣ	585	86
» Маѣ	736	74
» Июньѣ	427	88
» Июльѣ	440	72
» Августѣ	584	14
» Сентябрьѣ	706	13
» Октябрьѣ	832	5
» Ноябрьѣ	503	94
» Декабрьѣ	1050	16
Итого	7723	76

б) Отъ уплаты долговъ за забранныя въ кредитъ церковно-утварныя вещи:

Въ Январѣ	54	31
» Февралѣ	140	48
» Мартѣ	115	—

*) См. № 5 Мин. Еп. Вѣд. за 1903 г.

	РУБ.	КОП.
Въ Апрель	146	39
» Май	96	30
» Июнь	150	90
» Июль	30	95
» Августъ	65	25
» Сентябрь	175	65
» Октябрь	48	48
» Ноябрь	65	60
» Декабрь	122	28
<hr/>		
Итого	1211	59

в) Отъ продажи свѣчъ Минскаго епархіальнаго свѣчного завода однорублеваго и четырехрублеваго отчисленія отъ каждаго проданнаго пуда свѣчъ поступило 2322 92

Всего поступило 11298 03

Расходъ денегъ.

- 1) Московскому купцу Ивану Бабаеву въ счетъ расчета за поступившія отъ него церковно-утварныя вещи уплочено 4092
- 2) Московскимъ купцамъ братьямъ Н. и С. Заглюдинымъ въ счетъ расчета за поступившій отъ нихъ парчевой товаръ уплочено 1473 79
- 3) Московскому купцу Василию Збуку въ окончательный расчетъ за поступившіе отъ него мѣдныя крестики уплочено 603 57
- 4) Московскому купцу Владимиру Бабурину въ счетъ расчета за поступившее отъ него лампадное масло и ладонъ уплочено 100 25
- 5) Администраціи В. Бонакеръ за поступившія иконы на жести въ окончательный расчетъ отослано 267 47

6) Агенту администраціи В. Бонакеръ г. Кореву выдано задатку на данный ему заказъ на Хромофотографіи и типографіи Е. Фесенко за поступившія печатанныя на бумагѣ священныя изображенія отослано	руб.	коп.
	15	—
8) Московскому купцу Василю Быльеву въ окончательный расчетъ за поступившую отъ него свѣтильню, фитили и стаканы уплочено	182	75
9) Московской купчихѣ Варварѣ Дьячковой въ окончательный расчетъ за поступившіе отъ нея золотыя и серебряныя крестики и цѣпочки отослано	994	53
10) Товариществу южно-русскаго винодѣлія Я. Димитріади и К ^о за поступившее церковное вино отослано	1253	48
11) Холуйскому живописцу Михаилу Полосову за поступившіе отъ него кресты, иконы и проч. уплочено	225	—
12) Московской купчихѣ Есеніи Соколовой за высланную ею наложеннымъ платежомъ по желѣзной дорогѣ тесму уплочено	37	13
13) Въ аптекарскій магазинъ купца Липпы Гольдберга за составы для изготовленія смарны уплочено	55	25
14) На пересылку поставщикамъ вещей денегъ въ теченіе года расходувано	7	37
15) Столяру Антонію Гаунту за два деревянныхъ креста уплочено	36	—
16) Живописцу Ивану Волкову за написаніе двухъ крестовъ «на Голгоѣ» уплочено	60	—
17) Въ скульптурную мастерскую И. Цыпкина за багетныя рамы для иконъ уплочено	57	150

18) Живописцу П. Курбатову за поступившій отъ него крестъ «Голгофа» уплочено	руб. коп.	60	—
19) На уплату транспортнымъ конторамъ и желѣзнымъ дорогамъ за доставку церковно-утвар- ныхъ вещей расходувано		358	89
20) Въ типографію И. Тасьмана за напеча- таніе разнаго рода бланокъ для склада уплочено		15	20
21) Въ ту же типографію И. Тасьмана за книгу для записе церковно-утварныхъ вещей уплочено		2	75
22) Столяру Антонію Гаунту за упаковку трехъ крестовъ на «Голговъ» для отсылки ихъ въ церкви уплочено		8	—
23) За исправленіе и перечистку нѣкоторыхъ церковно-утварныхъ вещей уплочено		6	70
24) Въ магазинъ купца Абрама Подольскаго за 3 пуда обверточной бумаги уплочено		9	40
25) Въ магазинъ Тиркельтауба за 6 пудовъ обверточной бумаги уплочено		15	60
26) Антонію Гаунту за устройство новой печи въ квартирѣ приказчика и за побѣлку квартиры уплочено		30	—
27) Столяру Антонію Гаунту за исправленіе и покраску половъ въ складѣ уплочено		14	—
28) Столяру Беркѣ Гольману за ящики для упаковки вещей и за устройство рамъ уплочено		22	40
29) За вставку большого стекла въ окно лавки уплочено		3	25
30) Предсѣдателю комитета, священнику Іоан- ну Шенцу за завѣдываніе складомъ и за дѣло- производство выдано		180	—
31) Возвращено священнику Іоанну Шенцу расходованныхъ имъ по поѣздкѣ въ г. Москву по дѣламъ склада		30	—

	РУБ.	КОП.
32) Расходовано въ теченіе года на жалованье и вознагражденіе приказчику склада Викентію Бурдзейко	385	—
33) Дворнику Минскаго духовнаго училища за наружный досмотръ склада и лавки въ теченіе года выдано	18	—
34) На покупку въ теченіе года 18 п. 20 ф. керосина для освѣщенія склада и лавки расходовано	26	70
35) Въ теченіе года на нужды склада и лавки по мелочамъ расходовано	46	84
36) Выдано почталіону наградныхъ къ новому году	1	—
37) На отправку обратно Московскому купцу Владимиру Бабурину испортившагося деревяннаго масла расходовано.	4	92
38) По опредѣленію окружнаго сѣзда духовенства изъ прибыли склада представлено въ Правленіе Минскаго духовнаго училища на содержаніе онаго	504	62
39) Священнику Минскаго Екатерининскаго собора Антонію Ленскому на расходы по продажѣ старыхъ и постройку новыхъ зданій Минскаго духовнаго училища выдано	40	—
Всего	11288	61

За симъ къ 1-му Января 1902 года наличными осталось 9 42

Долги склада поставщикамъ церковно-утварныхъ вещей, оставшіеся къ 1-му Января 1902 года.

1) Московскому купцу Ивану Бабаеву	2264	9
2) Московскимъ купцамъ братьямъ Н. и С. Заглодинымъ	41	74

	РУБ. КОП.
3) Московскому купцу Владимиру Бабурину	112 —
Итого	2417 83

Долги складу и лавкѣ за взятая разновре-
менно церковно-утварныя вещи въ кредитъ,
оставшіеся къ 1-му Января 1902 года:

На церквяхъ:

Бабчинской	1	51
Березинской	40	40
Блужской	25	—
Бѣлоручской	25	10
Верхменской	13	55
Витовской	4	40
Вицковской	3	—
Вороничской	64	69
Волмянской, Игумен. уѣзда	66	—
Выдрицкой	18	10
Вязокской	1	15
Гливинской	4	80
Острошицко-Городецкой	45	—
Городейской	30	—
Горбачевичской	13	54
Грабьевской, Бобр. у.	43	50
Домовицкой	5	—
Дубровской, Мин. у.	38	30
Дукорской Петропавл.	56	63
Дукорской Успенской	25	39
Желѣзницкой	6	93
Загальской, Бобр. у.	32	50
Залужской, Бобр. у.	29	25
Заславльской Преобр.	25	35
Зембинской	23	50
Игуменскомъ соборѣ	124	94
Ишкольдской	45	41

	РУБ.	КОП.
Блещкой Воскресенской	118	25
Логойской	15	25
Лоевской Троицкой.	44	5
Любоничской	36	30
Женскаго монастыря	100	20
Екатерининскомъ соборѣ.	160	97
Причтъ Екатеринин. соб.	17	40
Привокзальной	18	—
Благотворительн. Общ.	12	45
Минской гимназической	11	80
Кимбаровской.	9	—
Мстижской	60	85
Негнѣвичской Ник.	17	42 ¹ / ₂
Никольской	1	5
Оздамичской	50	28
Ольберовичской	49	50
Очижской	76	55
Погорѣльской	31	35
Полонской	35	30
Раковской	4	60
Слуцкой Михайлов.	37	60
Самохваловичской	12	20
Старосельской	18	1
Станьковской.	5	—
Стволовичской	46	90
Столинской	4	—
Тумиловичской	1	50
Туринской Преобр. старосты	15	—
Ухвальской	4	50
Чиковской	8	75
Черниховской.	35	50
Эсьмонской	45	88
Якимо-Слободской	8	—

	РУБ.	КОП.
Симоновичской . . .	36	25
Лукашевича чинов. Консист.	12	—
Гребенской Анненск. . .	10	—
Бищино-Слободской . . .	76	55
Столпецкой М.-Магдал. . .	41	5
Дудичской, Игум. у. . .	27	80
Волмянской, Минс. у. . .	44	95
Блинокской . . .	1	—
Раваничской . . .	—	45
Докшицкой . . .	52	25
Смолевичской . . .	11	90
Липовской . . .	12	—
Новодворской Успенск. . .	9	41
Янушковской . . .	4	70
Городищенской, Минс. у. . .	26	—
Велятичской, Борис. у. . .	9	—
Замосточской . . .	4	—
Пуковской . . .	18	93
Волосовичской . . .	16	—
Тоново-Слободской . . .	5	75
Борсаковичской . . .	56	—
Мелешковичской . . .	44	2
Узденской . . .	72	—
Яминской . . .	1	93
Заславльской Р.-Богор. . .	4	23
Дричинской . . .	63	28
Евтушковичской . . .	9	25
Сморковской . . .	20	95
Песочанской . . .	51	40
Михалевской, Бобр. у. . .	12	—
Деряжицкой . . .	30	—
Новосадской . . .	8	83
Задвѣйской . . .	67	40

	РУБ.	КОП.
Юрьевичской, Борис. у.	33	66
Омельнянской	7	89
Бытчанской	42	13
Плещенической	—	60
Панюшковичской	17	49
Витунической	45	—
Полков. Латынинъ	17	40
Морозовичской	19	26
Минской Семинаріи	3	50
Ляданскомъ монастырѣ	1	45
Бобровицкой	16	79
Прот. Феликсъ Сценуро	25	—
Макановичской	12	48
Радиловичской	136	5
Лапичской	50	65
Малковичской	10	—
Начской	30	—
Новосверженской	14	40
Круговичской	15	72
Бѣгомльской	60	—
Бродецкой	1	76
Дорской	27	—
Завшинской	26	50
Итого	3402	36

Общій сводъ:

Къ 1-му Января 1902 года имущественность склада, на основаніи представленныхъ въ семь отчетѣ исчисленій, выражается слѣдующими выводами:

Къ 1-му Января 1902 года оставалось:

1) Наличныхъ денег	9	42
2) Церковно-утварныхъ вещей	9442	21

	РУБ.	КОП.
3) Долговъ на церквахъ	3402	36
Всего на сумму	12853	99

Къ 1-му Января 1902 года оставался складъ долженъ поставщикамъ церковно-утварныхъ вещей 2417 83

За исключеніемъ послѣдняго итога изъ предыдущаго (12853 р. 99 к. 2417 р. 83 к. = 10436 р. 16 к.) получается сумма 10436 р. 16 в., которую и слѣдуетъ считать оборотною суммою, составляющею собственную имуще- ственность склада къ 1-му Января 1902 года.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Высочайшій Манифестъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по епархіальной службѣ.—Объявляется благодарность Его Пресвященства.—Награда.—Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Февраль мѣсяцъ 1903 года.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ по церковно-утварному складу Минскаго училищнаго округа за 1901 годъ (окончаніе).—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Марта № 6. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Русская церковно-общественная жизнь въ ми- нушемъ 1902 году.

(Продолженіе).

Изъ другихъ выдающихся добрыхъ и отрадныхъ явленій русской церковной жизни въ прошедшемъ 1902 году особенно нужно отмѣтить съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивающееся у насъ, на святой Руси, развитіе церковно-школьнаго дѣла. Въ настоящее время церковныя школы почти сплошною сѣтью покрываютъ все громадное пространство нашего отечества и съ несомнѣнною пользою служатъ дѣлу первоначальнаго образованія и просвѣщенія свѣтомъ истины православной вѣры многихъ милліоновъ русскихъ дѣтей. Такое необыкновенно быстрое развитіе въ настоящее время церковно-школьнаго дѣла представляетъ собою едва-ли не одно изъ самыхъ значительныхъ явленій современной церковной жизни въ Россіи. Не имѣя возмож-

*) См. № 5 Мясск. Еп. Вѣд. за 1903 г.

ности опредѣлить, за отсутствіемъ пыфровыхъ данныхъ, количества вновь возникшихъ въ прошедшемъ 1902 г. церковныхъ школъ, замѣтимъ, однако, что число это должно быть весьма значительно. Много церковныхъ школъ было открыто въ далекой Сибири, которая особенно нуждается въ таковыхъ, — на нашихъ западныхъ окраинахъ, гдѣ особенно потребно воспитаніе подростяющаго поколѣнія въ духѣ Православной Церкви и русской народности, — наконецъ, на заводахъ и фабрикахъ, находящихся часто въ рукахъ инославныхъ и ино-вѣрцевъ, гдѣ именно, поэтому, православіе должно быть особенно тщательно ограждаемо отъ вліянія инославія и ино-вѣрія, чего главнымъ образомъ можно достигнуть чрезъ церковную школу. Среди церковныхъ школъ различныхъ типовъ, въ значительномъ множествѣ открытыхъ въ минувшемъ году по широкому лицу земли Русской, особенно должно отмѣтить приростъ школъ второклассныхъ и учительскихъ, учреждаемыхъ для подготовки учителей въ церковныя школы. Кромѣ того, развиваясь и совершенствуясь въ выполнении прямыхъ задачъ обученія, многія церковно-приходскія школы съ успѣхомъ вели въ прошломъ году прикладныя занятія сельскимъ хозяйствомъ, ремеслами и друг.

Особенно оградно въ развитіи у насъ церковно-школьнаго дѣла отмѣтить возникновеніе по епархіямъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, признавая образованіе женщинъ могущественнымъ средствомъ къ распространенію грамотности въ народѣ и къ поднятію среди него религіозно-нравственнаго уровня, предпринялъ, какъ извѣстно, рядъ мѣръ, чтобы привлечь какъ можно больше крестьянскихъ дѣвочекъ къ обученію въ церковно-приходскихъ школахъ. Такъ, съ этою цѣлію было предписано сдѣлать обязательнымъ обученіе въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ руководяію, учебное дѣло въ женскихъ школахъ поручать учительницамъ, а не учителямъ,

при преподаваніи Закона Божія обращать вниманіе на св. женъ и на черты семейственности въ жизни святыхъ. Родители дѣвочекъ, обучающихся рукодѣлію, безъ сомнѣнія, высоко цѣнятъ это полезное занятіе и охотно посылаютъ дочерей въ школу, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на уроки рукодѣлія иногда приходятъ взрослые дѣвушки и даже замужнія женщины, съ цѣлію поучиться.

Не ограничивая своей миссіи образованіемъ собственно дѣтей, церковно-приходская школа несетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе и вообще въ среду деревенскаго населенія. Во многихъ деревняхъ, гдѣ нѣтъ церквей, устроены въ минувшемъ году церкви-школы и такимъ образомъ дана крестьянскому населенію возможность присутствовать въ воскресные и праздничные дни при богослуженіи, что особенно умилительно бываетъ для родителей, такъ какъ они видятъ и слышатъ здѣсь участвующими въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ своихъ собственныхъ дѣтей.

Вообще нужно сказать, что церковно-школьное дѣло поставлено въ настоящее время довольно широко и съ каждымъ годомъ развивается съ значительнымъ, прогрессивно увеличивающимся, успѣхомъ. И какъ-бы ни нападали на церковныя школы, но одно уже то утѣшительно, что онѣ, во всякомъ случаѣ, ежегодно даютъ хотя бы простую грамотность громадному количеству русскихъ людей и притомъ, что главное, благотворно воздѣйствуютъ на дѣтей въ духѣ Православной Церкви, искони дорогой сердцу простого русскаго народа и всегда служившей непоколебимымъ оплотомъ отечества. Вотъ почему школы эти быстро завоевали себѣ такое горячее сочувствіе народа; вотъ почему и само государство, сознавая всю пользу и важное значеніе этихъ школъ, покровительствуетъ имъ, о чемъ въ минувшемъ году особенно можетъ свидѣтельствовать Высочайше утвержденное положеніе о церковныхъ школахъ. Вообще церковная народная школа

все болѣе и болѣе завоеваетъ себѣ всеобщія симпатіи, и сами недавніе противники ея часто переходятъ въ ряды ея искреннихъ доброжелателей и дѣятельныхъ ревнителей. И это потому, что школа наша дѣлаетъ свое дѣло скромно, безъ шума, безъ рекламы, просвѣщая свѣтомъ Христовымъ малыхъ сихъ, раскрывая имъ сердце къ воспріятію благодатныхъ вѣяній святой нашей вѣры православной.

Съ цѣлью религіозно-нравственнаго развитія учащихся какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ въ духѣ православія и церковности въ послѣднее время повсюду устраиваются паломничества ко святымъ мѣстамъ, находящимся въ разныхъ концахъ святой Руси. За прошедшій 1902-й годъ можно было особенно наблюдать развитіе этого отраднaго явленія. Такъ, 10-го Мая свыше 50 учениковъ Кіево-Печерской гимназіи съ учителями и инспекціей нарочито пріѣзжали въ г. Черниговъ поклониться св. мощамъ угодника Божія святителя Θεодосія Углицкаго и осмотрѣть достопримѣчательности черниговскихъ соборовъ и монастырей. 16 Мая Черниговскій Спасопреображенскій соборъ былъ переполненъ учащимися изъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ г. Кіева (свыше 250 человекъ), пріѣхавшихъ сюда на особо нанятомъ пароходѣ. Съ 16 по 22 Мая Троице-Сергіеву лавру посѣтило нѣсколько сотъ паломниковъ изъ различныхъ учебныхъ заведеній, а именно: съ 16 на 17-е Мая воспитанницы Ярославскаго епархіальнаго женскаго училища, въ количествѣ 50; съ 17 на 18-е Мая ученики Николо-Пыжевской церковно-приходской школы; съ 18 на 19-е Мая воспитанницы Лѣсинской церковно-учительской школы, Сѣдлецкой губерніи, въ количествѣ 36, въ сопровожденіи 8 инокинь; 19 Мая воспитанники Московскаго учительскаго института; 20 Мая воспитанницы гимназіи Фишеръ, въ количествѣ 25; 21 Мая воспитанницы Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго учили-

ща, въ количествѣ 80 и ученики Николо-Мясницкой церковно-приходской школы г. Москвы. Ученики Троицкой-Ратмановской школы, Богородскаго уѣзда, въ сопровожденіи завідующаго школой и учителей, посѣтили г. Москву и осматривали ея достопримѣчательности. Ученики Старорусскаго духовнаго училища, Новгородской епархіи, совершили поѣздку, въ сопровожденіи смотрителя и преподавателей, въ Иверскій Валдайскій монастырь. Ученики и ученицы Велемичской церковно-приходской школы, Минской губерніи, Мозырскаго уѣзда, совершили, въ сопровожденіи учительницы, паломничество въ г. Кіевъ.

Велико значеніе паломничества для учащихъся, посѣщающихъ святыни нашего дорогого отечества! Велика заслуга и тѣхъ наставниковъ и руководителей, которые предпринимаютъ съ учащимися хотя и трудныя, но многопользныя путешествія на поклоненіе святынямъ и для осмотра достопримѣчательностей святой Руси! Путемъ этихъ поѣздокъ обогащается умъ, питается сердце; юные паломники знакомятся здѣсь ближе и воочію съ дорогами сердца каждаго русскаго православнаго человѣка святынями и достопримѣчательностями, а также съ самымъ отечествомъ. Дай Богъ, чтобы паломничество подрастающихъ поколѣній совершалось въ духъ христіанской православной вѣры и любви и еще болѣе учащалось, такъ какъ таковыя путешествія и поѣздки, предпринимаемыя съ религіозно-нравственною цѣлью, имѣютъ громадное религіозно-воспитательное значеніе и служатъ къ нравственному благу подрастающаго поколѣнія.

Другимъ выдающимся явленіемъ церковно-школьной жизни въ 1902 году нужно признать устройство лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ разныхъ городахъ имперіи. Занятія на курсахъ, которые устраивались большею частью при духовныхъ семинаріяхъ, были теоретическія и практическія.

Первыя состояли въ бесѣдахъ по методикѣ преподаванія учебныхъ предметовъ, вторыя — въ примѣрныхъ урокахъ, дававшихся руководителями курсовъ и самими курсистами въ нарочито организованной для этой цѣли школѣ. О благотворномъ вліяніи педагогическихъ курсовъ на улучшение школьнаго дѣла свидѣтельствуютъ всѣ лица, причастныя къ школѣ. Курсы обогащаютъ учителей познаніями въ области приемовъ обученія: благодаря имъ учителя пополняютъ пробѣлы, бывшія у нихъ въ преподаваніи, и запасаются необходимыми знаніями для болѣе правильного обученія дѣтей. Курсы укрѣпляютъ учителей нравственно; у учителей, бывшихъ на курсахъ, замѣтно болѣе твердости и увѣренности въ дѣлѣ, болѣе бодрости духа и вѣры въ свое дѣло, болѣе нравственной силы, соединенной съ умѣніемъ вести дѣло. Вообще курсы раскрываютъ, такъ сказать, глаза учителямъ на тѣ недостатки преподаванія, какіе допускались раньше ими, и, что особенно важно, научаютъ ихъ обучать дѣтей церковному пѣнію. Имѣетъ важное значеніе и то обстоятельство, что на курсахъ, кромѣ обогащенія слушателей практическими знаніями, обращается особенное вниманіе на выясненіе особенностей церковной школы, ея духа, и направленія. Для учащихъ становится яснымъ, къ чему, къ какой цѣли должно направляться все обученіе въ школѣ, а ясное представленіе цѣли, которую должна преслѣдовать школа, дѣлаетъ болѣе возможнымъ и нетруднымъ и ея достиженіе.

Священникъ Константинъ Околовичъ.

(Продолженіе будетъ).

О церковномъ чтеніи.

Великая важность церковнаго чтенія заключается въ томъ, что оно составляетъ значительную часть Богослуженія, которое есть выраженіе нашего духовнаго общенія съ Богомъ. Изъ сего открывается, что церковное чтеніе должно быть совершеннѣйшимъ и наилучшимъ, насколько Богъ выше и совершеннѣе всего и насколько отношенія наши къ Богу должны во всемъ быть запечатлѣны самыми высокими качествами и свойствами.

Если и къ земнымъ владыкамъ и царямъ люди благоразумные посылаютъ для выраженія ихъ желаній, просьбъ и всякаго рода заявленій такихъ представителей, которые могутъ высказаться наилучшимъ образомъ, то тѣмъ болѣе наилучшимъ образомъ должны выражаться представители церковные, передающіе отъ лица множества людей ихъ мысли, чувства и пожеланія предъ Царемъ царей и Господомъ господей, предъ Богомъ и угодившими Ему—приближенными къ Нему—Богородицею и всѣми святыми.

Церковное чтеніе это дѣло Божіе, а пророкъ Божій гласитъ: проклять всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ. Небрежности противоположно тщаніе. Посему добрые чтецы должны быть тщаніемъ не лѣнны, Господеви работающе.

Но какъ исполнить этотъ великій и святой долгъ церковнымъ чтецамъ? Какія можно указать о семъ руководственные взгляды и правила?

Это великое и святое дѣло должно быть совершеннѣйшимъ.

Но всякое совершенство имѣетъ свои степени или ступени, которымъ предшествуетъ много другихъ ступеней, ведущихъ къ совершенству. И само собою понятно, что есть разныя ступени чтенія плохого, небрежнаго, даже кощунственнаго, за которое виновные подлежатъ суду и наказанію весьма тяжкому, а также и изверженію изъ церковнаго причта.

Изъ множества возможныхъ степеней совершенства въ церковномъ чтеніи можно указать важнѣйшія три степени.

Первая степень хорошаго церковнаго чтенія состоитъ *въ правильности*, т. е. въ такомъ произношеніи словъ, какое требуется церковно-славянскою рѣчью, не допускающей тѣхъ видоизмѣненій, какія бываютъ при произношеніи русской рѣчи, гдѣ нерѣдко е переходитъ въ ё, а въ о и наоборотъ, такъ что «его» нельзя замѣнить «ево», помилуй — памилуй. Непростительно также смѣшивать ниже (и не) съ ниже (русск. слов. не употребл. въ слав.), горѣ съ горе. Далѣе правильно требуется, чтобы такія славянскія слова, какъ напр. и (ихъ) не произносились за союзъ и. Понятно, что знаки препинанія тоже должны быть строго соблюдаемы, причѣмъ для запятой можетъ быть удѣляемо время въ одинъ тактъ, для двоеточія въ два такта, для точки въ три, а когда ею оканчивается особое чтеніе (псаломъ), четыре и болѣе, такъ какъ при окончаніи, для означенія необходимости пѣть или сказывать эктенію, должно еще сдѣлать нѣкоторое удлиненіе послѣднихъ звуковъ чтенія, что придаетъ чтенію особенный характеръ, который и вездѣ долженъ быть нѣсколько *тѣвучимъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ и *неторопливымъ*.

Неспѣшность чтенія есть одно изъ первыхъ условій правильности чтенія. Неспѣшность требуется какъ механикою чтенія, такъ и способностію воспріятія произносимаго и многими другими обстоятельствами.

Всѣмъ извѣстно, сколь не скоро дается механизмъ правильнаго чтенія, ибо для этого требуется глазомъ воспріять каждую букву, сочетать ихъ въ слоги и слова; передать это сочетаніе въ сознаніе, которое должно сдѣлать распоряженіе въ область звуковыхъ органовъ, чтобы тѣ произнесли это слово чрезъ сложную механику гортаннаго и устнаго произношенія. И за однимъ словомъ должна сейчасъ же происходить работа надъ другимъ словомъ, потомъ надъ третьимъ,

сотымъ, тысячнымъ. Не меньшая работа, какъ слуховыхъ, такъ и другихъ органовъ воспріятія, должна быть и у слушателей, молящихся Богу тѣми молитвенными чтеніями, которыя читаетъ церковный чтець.

Крайне неудобны никакія *ошибки* при всякомъ общемъ чтеніи, особенно при чтеніи написанномъ важными лицами, напр. Царями. Здѣсь всякое искаженіе словъ можетъ быть сочтено за непочтительность къ великимъ особамъ. Также дерзостнымъ является и чтець церковный, читающій неправильно, потому здѣсь искаженіе словъ можетъ быть хулою на Бога и святыхъ Его. Такъ напр. когда вмѣсто «во утріе избивахъ» читаютъ «избавляхъ», чѣмъ извращается все содержаніе псалма (на первомъ часѣ).

Чтобы избѣжать сихъ и подобныхъ ошибокъ нужно не только читать не торопливо, но и готовиться къ чтенію, или, по крайней мѣрѣ, просмотрѣть то, что предстоитъ читать, особенно въ новомъ мѣстѣ, по новымъ невиданнымъ книгамъ. Можетъ, наприм., случиться читать канонъ по книгѣ, отпечатанной при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, или при другомъ комъ, гдѣ очевидно должна быть замѣна именемъ современнаго Государя. Бываетъ, когда этой замѣны и не должно быть, напр. въ день воспоминанія Полтавской битвы, когда Императоръ Петръ упоминается, какъ побѣдосецъ. Можетъ случиться, что выпадетъ слѣдующій листъ, или оторвется уголъ листка, или закапано будетъ необходимое слово. Черезъ предварительный просмотръ всѣ затрудненія, вытекающія изъ сихъ обстоятельствъ, могутъ быть устранены, а съ ними и ошибки.

Неспѣшность чтенія полезна и самому читающему, ибо черезъ это онъ своевременно имѣетъ необходимый отдыхъ, неизбѣжный при чтеніи длинномъ. И таковой чтець постепенно привыкаетъ къ чтенію отчетливому, раздѣльному и ясному. Напротивъ же, чтець, который читаетъ торопливо,

постепенно крадетъ сначала многіе слоги, потомъ слова и рѣченія, такъ что у него правильности чтенія уже не бываетъ никогда, ибо онъ не читаетъ, а какъ бы отбарабаниваетъ языкомъ своимъ что-то неопредѣленное, въ которомъ слышится какой-либо излюбленный звукъ, напр. е, е, е, или о, о, о, который онъ гудитъ и тогда, когда не разберетъ то или другое слово. Это, такъ называемое, пономарское чтеніе безсмысленное, о которомъ эти несчастные люди сами говорятъ: отзвонилъ и съ колокольни долой. Но быть мѣдью звѣнящею, вмѣсто человѣка, стыдно и грѣшно. Еще грѣшнѣе отзывается потому, что языкъ перебитъ и потому не можетъ прочесть даже «Отче нашъ» или «Вѣрую».

Первое предупрежденіе противъ перебитости языка — это чтеніе не наизусть, а по книгѣ, какъ бы по складамъ и пѣвучее

Пѣвучимъ, а не разговорнымъ или речитативнымъ, церковное чтеніе должно быть потому, что этого требуютъ общій тонъ церковнаго богослуженія, имѣющаго много чтеній, поющихя скоро и протяженно. Общность тона (тональность) требуетъ и того, чтобы чтеніе было одинаково громко или тихо, сообразно съ числомъ молящихся и мѣстомъ чтенія, ибо понятно, что чтеніе для двухъ лицъ не можетъ быть такое же, какъ и для тысячи, гдѣ требуется наибольшее усиліе голоса. Однако, никакимъ стеченіемъ народнымъ нельзя оправдать того выкрикиванія конечныхъ словъ апост. чтеній, которое практикуютъ нѣкоторые дерзкіе чтецы. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не замѣтить, что Великимъ постомъ и особенно на похоронахъ долженъ поддерживаться иной тонъ, нежели за великопраздничными чтеніями.

Вообще же церковное чтеніе всегда должно быть въ границѣ среднихъ тоновъ, чтобы быть вполне членораздѣльнымъ, ясно слышимымъ даже старцами, изъ коихъ у многихъ начинаетъ притупляться слухъ. А чтобы помочь

этой немощи, должно читать съ мѣсть срединныхъ и по возможности возвышенныхъ. Завѣдомо же глуховатыхъ нужно просить становиться поближе къ чтецу, а также и позаботиться о томъ, чтобы никто и ничѣмъ не нарушалъ достойной тишины и порядочности вообще, необходимыхъ всегда и въ особенности при чтеніи церковномъ.

Вторая степень лучшаго чтенія есть чтеніе *толковое*, когда чтець читаетъ, разумѣя, что читаетъ, и такъ осмысленно читаетъ, что даетъ возможность понимать читаемое и слышащимъ. Здѣсь особенное значеніе имѣеть такъ называемое *логическое* удареніе на главной мысли или чувствѣ, изображаемомъ въ читаемомъ. При чтеніи толковымъ всякій оттѣнокъ мыслей и чувствъ выражается соответствующимъ тономъ голоса, но особенно своеобразный тонъ придается тѣмъ словамъ, въ которыхъ заключаются главные мысли и чувства. Глубокая печаль, торжественная радость, величественное славословіе, все это должно находить въ голосѣ читающаго свое особое выраженіе.

Эта степень чтенія можетъ быть доступна людямъ болѣе или менѣе разумнымъ, получившимъ достаточное развитіе, когда человекъ бываетъ въ состояніи не только понимать мысли каждаго отдѣльнаго приложенія, но способенъ слѣдить за общимъ ходомъ ихъ, уразумѣвать ту (логическую) нить, которая внутренно связуетъ ихъ и даетъ имъ то или другое достоинство и значеніе молитвенное.

Теоретическая подготовка къ толковому церковному чтенію должна обнимать знакомство со всѣми предметами, входящими въ составъ церковнаго чтенія, особенно же съ книгою Псалтирь, такъ какъ почти на каждой службѣ читается вѣскольکو псалмовъ. Можно сказать даже, что вся Псалтирь каждымъ чтецомъ должно быть пройдена съ возможнымъ для его возраста и пониманія толкованіемъ, начиная съ перевода словъ и кончая усвоеніемъ содержанія всего псалма. Такіе

псалмы, какъ 50 и 33, должны быть изучены и наизусть, равно какъ и молитвы, постоянно употребляющіяся, какъ напр., «Иже на всякое время»... Незнаніе ихъ такъ же неизвинительно, какъ и незнаніе рѣдко встрѣчающихся и такъ сказать необычайныхъ словъ, напр., котва (якорь), еродіево (аиста) жилище, нырище (развалина), неясуть (пеликанъ) и т. под. Еще непростительнѣе многія славянскія рѣченія понимать по-русски (напр. выну — всегда въ смыслѣ глагола вынимать).

Третью степень болѣе совершеннаго чтенія составляетъ чтеніе *умилительное*, которое состоитъ въ томъ, что чтець читаетъ съ духовною настроенностію сердца и производитъ душеспасительное дѣйствіе на слушателей. Умилительность, какъ показываетъ и самое это слово, есть пріятность. Поэтому читаемое должно быть мило, пріятно самому чтецу. Онъ долженъ, такъ сказать, самъ пережить и перечувствовать тѣ чувства, которыя должны быть внушаемы чтеніемъ, и, переживши ихъ, чрезъ свое умилительное чтеніе передать ихъ слушателямъ.

Св. Церковь наша, стараясь приготовить чтецовъ къ достодолжному служенію ихъ, такъ увѣщаетъ каждаго изъ нихъ, чрезъ Епископа, при посвященіи въ стихарь: «Чадо, первая степень священства есть степень чтеца. Поэтому тебѣ слѣдуетъ ежедневно читать божественныя писанія, чтобы слушающіе, видя это, восприняли бы это къ созиданію ихъ спасенія и тебѣ самому дана была бы большая степень и никоимъ образомъ ты не постыжалъ бы жребія избранія твоего, и живя цѣломудренно, свято и праведно, ты сподобился бы наибольшаго служенія во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, Ему же слава во вѣки вѣковъ».

Этотъ гласъ церковный призываетъ и всѣхъ васъ къ достодолжному служенію въ степени чтецовъ. И вамъ всѣмъ обѣщаются возможныя возмездія здѣсь, а еще большія тамъ,

на небесахъ, ибо непреложно слово Господне: иже сотворить и научить, сей велій наречется въ царствїи небесномъ.

(«Екатериноб. Еп. Вѣд.»).

ЦВѢТНИКЪ МЕДОТОЧИВЫЙ.

(Раскольничье сочиненіе).

(Продолженіе *).

V. О таинствахъ св. Церкви.

Данїилъ пророкъ рече: во время антихриста восплачутся жены и дѣвы не имуще себе обручниковъ. Толкованіе. Жена и дѣва есть св. Церковь, яже оставши безъ архіереевъ и іереевъ честныхъ, не имать себе обручниковъ, уневѣстити ю Христу Спасителю ¹²⁾. И будетъ она плакаться во онъ предѣлъ времени, его же положи Отець Небесный на испытаніе христіанамъ. Ибо у Господа день единъ, яко тысяща лѣтъ, и тысяща лѣтъ, яко часъ единъ. Се третію годину, ста лѣтми исчисляемую, иждивая плачемъ и вздыхаемъ, не имуще истинныхъ обручниковъ отъ Царя во св. Его Церкви. Нѣсть нынѣ іерейскаго крещенія, причащенія, муропомазанія, покаянія, брака и прочихъ святолѣпныхъ таинствъ, положенныхъ во украшеніе святаго Церкви ¹³⁾.

*) См. № 4 Мясск. Еп. Вѣд. за 1903 г.

¹²⁾ Нигдѣ св. прор. Данїилъ не говоритъ того, что св. Церковь останется «безъ архіереевъ и іереевъ честныхъ». Это ложь на св. мужа. Поэтому то раскольникъ и не указалъ главы и стиха въ книгѣ св. пр. Данїила, что нигдѣ нѣтъ этого написанымъ. О лжецы! Авт.

¹³⁾ Таинства св. Церкви не украшеніе ея, а основаніе Церкви. Посредствомъ св. таинствъ мы, вѣрующіе христіане, «освя-

Истинніи христіане перебувають въ нуждѣ и во всякомъ угнетеніи отъ еретиковъ. Св. Евстафій, новый богословъ, пророчествуетъ: Придетъ година во св. Церкви, егда возстанетъ въ патріарсѣхъ Никонъ и всю Церковь смутитъ, святую старожитность отринетъ и введетъ въ люди многія ереси. Тогда истинніи христіане имуть пребывать безъ іерейства и жертвоприношенія, и, якоже годнѣ, устроятся сами себѣ въ молитвословіи, крыюща въ домѣхъ, вертепѣхъ... И имуть спастися, зане скорбь есть ¹⁴).

Пророкъ Давидъ рече: «привитай по горамъ яко птица». Толкованіе. Птицами нарече, богомудріи толковницы, родъ вѣрующихъ христіанъ, иже, оставшись безъ іерейства и жертвоприношенія, имуть привитати по горамъ, си есть пребывать во святомъ писаніи, его же и горами нарече.

щаемся, просвѣщаемся и спасеніе содержимъ. Не вѣдый же и не брегій о нихъ сей погибаетъ» (Бол. Катих. гл. 72). Какъ же послѣ этого раскольникъ толкуетъ, что «нѣсть нынѣ іерейскаго крещенія, причащенія» и пр.? Безъ таинствъ нѣтъ спасенія, ясно говорится, значитъ, священники должны быть и будутъ они до скончанія вѣка.—«Потребовати священства всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися никто же можетъ» (Тотъ же Катих.). Зачѣмъ же говорить ложь? О, расколучителю! Внемли ученію своея же книги, гдѣ говорится что никто не можетъ спастися безъ священства. Слыши—никто! Какъ же ты иное говоришь! Гдѣ у тебя основанія въ словѣ Божіемъ?... Авт.

¹⁴) Безпоповцу нужно было оправдать свое безіерархическое положеніе и самовольное отправление богослуженія, таинствъ въ своихъ неосвященныхъ избахъ, и вотъ онъ выдумалъ нѣкоего Евстафія, назвавъ его святымъ, пророкомъ и богословомъ, на котораго и сослался, какъ на авторитетъ. Но ложь расколучителя и тутъ сказалась: своего Евстафія онъ назвалъ «новымъ» богословомъ, и вышло, что «новый богословъ» дѣйствительно наговорилъ много новаго и страннаго ученія, несогласнаго съ ученіемъ Христа и Его послѣдователей. Только «новый богословъ»

Сіи горы и спасутъ ихъ. Аще же кто поищетъ въ оны дни, еже есть по лѣгѣхъ Никона, истиннаго іерейства, впадетъ въ прельщеніе и погибнетъ. Ибо еретицы, воинство антихристово, сіи только будутъ имѣти іерейство и архіерейство¹⁵⁾, но вся сія прельщеніе и пагуба. Видомъ архіерей, внутрь же суть волцы и хищницы, оскверняющія люди и напоющія ихъ ядомъ своего лжеученія. Упившеся сего смертоноснаго яда¹⁶⁾, людіе ихъ будутъ яко безчувственни, обра-

и могъ сказать, что «истинніи христіане имутъ пребывати безъ іерейства жертвоприношенія и, якоже годнѣ, устроятся сами себѣ въ молитвословіи», древніи же учителя св. Церкви сего не говорили. Напротивъ, они учили такъ: «не можетъ бо Церкви безъ епископа быти» (Златоустъ въ Маргар. л. 154).—«Кто не слушаетъ ихъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ» (Игнат. Богосл. 1 посл.).—«И яко же Христосъ не умираетъ, тако же и іерейство его... не перестаетъ» (Кирил. гл. 8). Надо думать, что «новый богословъ» былъ такой же безпоповецъ, какъ и расколочитель «Цвѣтника», а посему и написалъ въ своей книгѣ несогласно съ древними св. отцами, ложно и по еретиически. Авт.

¹⁵⁾ Еретики будутъ имѣть священство, хотя и ложное, а вѣрніи христіане не будутъ имѣти его. И объ этомъ будто бы учитъ св. прор. Давидъ. Какая наглая клевета на св. пророка! Взялъ текстъ св. пророка, перевралъ его по своему, да и говоритъ, что такъ учитъ св. Давидъ. Боже праведный! Гдѣ совѣсть и правда у расколочителя? Ложь и ложь на каждомъ шагу. Въ этой лжи и скрываются раскольники, яко въ горахъ, вообразивъ себѣ антихриста и послѣднее время; но отнюдь не въ Священномъ Писаніи, отъ котораго они далеко стоятъ и бѣгаютъ, яко птицы. Авт.

¹⁶⁾ Смертоносный ядъ заключается въ ученіи расколочниковъ, измышляющихъ разныя книги, въ родѣ «Цвѣтника медоточиваго» и другихъ въ которыхъ проповѣдуютъ всякую ложь. Это по истинѣ ядъ вѣдй, упившеся котораго, раскольники дѣлаются «яко безчувственни». Что ни говори имъ потомъ, какъ наглядно

зомъ челоѣцы, душею же изгубленны. И будетъ мерзокъ всякъ глаголай имъ, яко погибаетъ. Сердце же ихъ, преисполненное сатанинскаго яда, подвижется на гоненіе дреблестивныхъ христіанъ; смѣхъ и глумленіе будетъ имъ всякое служеніе ихъ Богу ¹⁷⁾ и имутъ урекати: почто не имутъ поповъ и архіереевъ? Чего дѣля не приносятъ Христовой жертвы? не разумѣюще, яко сами заблуждаются съ присными ми попами и архіереями и идутъ въ огонь геенскій, идѣже червь неусыпаемый и скрежетъ зубовный.

Той же св. Давыдъ пророчествуетъ: «горы высокія еленемъ и камень прибѣжище заяцемъ». Толкованіе. Святыя книги, толковницы ¹⁸⁾, разумѣютъ быти горы, на нихъ же

ни разоблачай предъ ними ложь ихъ, они и «видяше не видятъ, и слышаше не разумѣютъ». Авт.

¹⁷⁾ Святіи отцы не только смѣху и глумленію предають самочинное служеніе Богу, а анаемѣ и проклятію — «Аще кто кромѣ соборныя Церкви о себѣ собирается... не сущу съ нами пресвитеру, по воли епископли, да будутъ прокляти» (Кормч. пр. 6 Гангр. соб.). Книга же Кириллова именуеть еретиками тѣхъ лицъ, которые проповѣдуютъ, что «іерейства и жертвъ въ Церкви Христовѣ нѣсть потребности» (гл. 8, л. 76). Безпоповцы именно такъ говорятъ и учатъ въ своихъ книгахъ, что нынѣ, по 1666 лѣтѣхъ, нѣсть архіереевъ и жертвы. Явно еретики! А такихъ лицъ св. Козьма пресвитеръ именуеть врагами креста Христова, худителями преданныхъ законовъ св. Божіей Церкви и только «свои си ученія честно творять бающе какъ басни, яко ихъ учить блясти отецъ ихъ діаволь» (Минеи-Чегія Макарія митроп., м. Августъ, л. 672).

¹⁸⁾ Какія толковницы? Ни имени, ни лица не указываетъ. Знаеть расколоучитель, что слушающіе его объ этомъ не спросятъ, а съ воздыханіемъ и плачемъ будутъ слушать его «Цвѣтникъ», какъ божественную книгу. Такъ и бываетъ на дѣлѣ. Вѣрять темный людъ всѣмъ этимъ проходимцамъ и слушаетъ ихъ басни; а они пользуются его простотою и сбиваютъ его съ толку.

яко елень, возжаждавше, потекутъ имущи разумъ истиннии христіане. Камнемъ именуеть Христа, а зайцами—послѣдній родъ христіанскій ¹⁹⁾. Ибо во дни оны предъ силою мучителей христіане будутъ одержимы страхомъ и трепетомъ, боящися стуженія изверговъ и противниковъ имени Христова, иже послужать не Господеву нашему Спасителю, а нѣкому «Иисусу», въ него же увѣруютъ и ратницы ему будутъ.

*Минскій Епархіальный Миссіонеръ,
Священникъ К. Поповъ.*

(Продолженіе будетъ).

«Горе чловѣку тому, имъ же соблазнъ приходитъ» — сказалъ Спаситель. Авт.

(¹⁹⁾) Послѣднимъ родомъ христіанскимъ, конечно, безпововцы считаютъ свое общество. Они же выходятъ и «зайцы» въ иносказательномъ смыслѣ. Такъ дотолковался раскольничій учитель, что подъ зайцами у прор. Давида увидѣлъ никого иного, какъ только себя и своихъ единовѣрцевъ! Бѣдный же-учитель! Гдѣ твои понятія? Или, какъ у зайца, они, отъ страха, идже не бѣ страха, разсѣялись. У зайца—трусливаго звѣрька—косые глазки, бѣгаетъ онъ и вкривь и вкось, вопляя одицетворяя расколуучителей, которые также трусливы, также косо смотрятъ на Слово Божіе и бѣгаютъ отъ него «и вкривь и вкось». Сравненіе себя съ зайцемъ жеучитель привелъ очень удачно. Бѣдные зайчики, именуемые старообрядцы! Авт.

ОТЧЕТЪ

Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта
о состояніи церковныхъ школъ Минской епар-
хіи за 1901 гражданскій годъ.

(Продолженіе *).

VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Выдача пособій на леченіе и другіе виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

Въ отчетномъ году правоспособныхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи изъ лицъ, не принадлежащихъ къ церковному клиру, было 214, неправоспособныхъ 91, а за исключеніемъ изъ сего числа 45 неправоспособныхъ помощниковъ учителей, собственно учителей и учительницъ неправоспособныхъ было 46, такъ что правоспособныхъ учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году было слѣдовательно 82,3%, нѣсколько болѣе въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ (78,5%). Что касается состава учащихся въ школахъ грамоты, то въ сихъ школахъ изъ учителей свѣтскихъ большинство было изъ начальныхъ школъ или съ домашнимъ образованіемъ.

Въ ряду мѣръ къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ на первомъ мѣстѣ безъ сомнѣнія слѣдуетъ поставить устройство специальныхъ учительскихъ школъ для подготовки учителей въ церковно-приходскія школы и школы грамоты. Изъ упомянутыхъ учительскихъ школъ

*) См. № 5 Минск. Епарх. Вѣд. за 1903 г.

въ Минской епархіи открыта пока только одна второклассная школа въ м. Богушевичахъ Игуменскаго уѣзда—съ 1900 г.— и разрѣшено устройство четырехъ таковыхъ же школъ въ селѣ Бабчинѣ и селѣ Домановичахъ Рѣчицкаго уѣзда, въ м. Изяславлѣ Минскаго уѣзда и въ селѣ Витчевкѣ Пинскаго уѣзда. Для Бабчинской и Изяславльской второклассныхъ школъ, по истеченіи отчетнаго года, уже начаты постройки собственныхъ зданій на отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ средства. Закончено дѣло по покупкѣ усадебнаго участка им. Витчевки Пинскаго уѣзда съ находящимися на немъ постройками для второклассной школы, а по истеченіи отчетнаго года возбуждено ходатайство и объ отпускѣ средствъ на приспособленіе означенныхъ построекъ подъ помѣщеніе второклассной школы, равнымъ образомъ возбуждено ходатайство и объ отпускѣ средствъ на устройство зданія Домановичской второклассной школы. Далѣе, къ концу отчетнаго года окончена постройка зданія образцовой одноклассной церковно-приходской школы при Паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ коей, по истеченіи отчетнаго года, открыты учебныя занятія. Наиболѣе задерживаютъ успѣшное развитіе въ епархіи дѣла устройства учительскихъ школъ, какъ уже было указываемо въ отчетахъ за предшествовавшіе годы, затрудненія въ изысканіи какихъ-либо мѣстныхъ средствъ на устройство и содержаніе упомянутыхъ школъ, а также въ значительной степени и прогрессирующее увеличеніе цѣнъ на строительные матеріалы, вызывающее нерѣдко пересоставленіе смѣтъ на устройство школьныхъ зданій, въ виду отказа мѣстныхъ мастеровъ принять на себя подряды на школьныя постройки по смѣтнымъ цѣнамъ.

Въ видахъ привлеченія въ церковныя школы лучшаго состава учащихся, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по состоянію имѣвшихся въ распоряженіи Совѣта денежныхъ средствъ, принимаемы были мѣры и къ улучшенію мате-

риального положенія учителей и учительницъ—главнымъ образомъ въ церковно-приходскихъ школахъ и отчасти въ школахъ грамоты. Такъ, въ отчетномъ году признано возможнымъ увеличить оклады казеннаго жалованья учащимъ въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ отъ 264 до 300 руб., а въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ до 200 руб. для правоспособныхъ учащихся и до 150 руб. для неспособныхъ, не засчитывая, за исключеніемъ немногихъ школъ, мѣстныхъ средствъ содержанія учащихся, вслѣдствіе чего въ значительномъ числѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ оклады учительскаго жалованья, съ пособіемъ изъ мѣстныхъ средствъ, установились въ размѣрѣ отъ 220—240 до 325 руб. и болѣе. Кромѣ того, въ которыхъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ были выданы въ отчетномъ году отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта денежные награды, по представленію церковно школьной инспекціи, и дополнительныя пособія за обученіе церковному пѣнію. Всего же на выдачу учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ назначено въ отчетномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 52.047 руб. 48 коп., на 7.761 руб. 22 коп. болѣе предшествовавшаго года.

Были выдаваемы въ отчетномъ году отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта единовременныя денежные пособія и учителямъ нѣкоторыхъ школъ грамоты, въ дополненіе къ постоянному вознагражденію изъ мѣстныхъ средствъ, а также и денежные награды, на основаніи отзывовъ церковно-школьной инспекціи и ходатайствъ Уѣздныхъ Отдѣленій, при чемъ кромѣ суммъ, показанныхъ назначенными на сей предметъ въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій въ помѣщенной въ главѣ V настоящаго отчета таблицъ, учителямъ школъ грамоты были выдаваемы денежные пособія и изъ остатковъ отъ суммъ, раз ассигнованныхъ по смѣтѣ Епар-

хіальнаго Училищнаго Совѣта въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій на выдачу жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, на основаніи особаго распоряженія о семъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ началѣ смѣтнаго года.

Засимъ въ отчетномъ году выдаваемы были, на основаніи состоявшагося ранѣе по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта постановленія Губернскаго Комитета Попечительства о народной трезвости, денежныя вознагражденія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты за устройство пѣвческихъ школьныхъ хоровъ отъ мѣстныхъ комитетовъ Попечительства о народной трезвости. Такъ по имѣющимся въ Совѣтъ свѣдѣніямъ, 33 учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Новогрудскаго уѣзда за отчетный годъ выдано Уѣзднымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости 2150 руб.

Приходило на помощь учащимъ въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, и Епархіальное Свято-Николаевское Братство съ его Уѣздными Отдѣленіями, выдавая, по состоянію своихъ средствъ, небольшія денежныя пособія на лѣченіе, на переѣздъ къ мѣсту службы и на другія непредвидѣнныя нужды учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Такъ, въ частности, выданы были въ отчетномъ году изъ суммъ Братства пособія двумъ учителямъ Богусевичской второкласной школы Н. Гошкевичу и А. Скарцкому по 25 руб. каждому, учительницѣ Мхеринской церковно-приходской школы Борисовскаго уѣзда Наталіи Сомковичъ — на лѣченіе 15 руб., учителю Столпецкаго Аннинскаго прихода Минскаго уѣзда Бончъ-Богдановскому — 3 руб. и друг. Пособія на лѣченіе учащимъ въ церковныхъ школахъ были выдаваемы и изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, напримѣръ: учительницѣ Велико-Слободской церковно-приходской школы

Новогрудскаго уѣзда Сомковичъ 40 руб., учительницъ Турецкой церковно-приходской школы того же уѣзда Зиміонко 20 руб. и учительницъ Морозовичской церковно-приходской школы того же уѣзда Іолобовой 15 руб. Ближайшимъ же образомъ заботы о матеріальномъ положеніи учащихся въ церковныхъ школахъ лежали, конечно, на о.о. завѣдующихъ церковными школами, которые старались расположить крестьянскія общества или мѣстныхъ владѣльцевъ къ назначенію дополнительнаго вознагражденія учащимъ въ церковныхъ школахъ къ содержанію, получаемому ими изъ средствъ казны, а въ нѣкоторыхъ школахъ, по преимуществу школахъ грамоты, и къ отпуску содержанія натурою. Всего на содержаніе учащихся въ церковныхъ школахъ, со включеніемъ и законоучителей, изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ въ отчетномъ году израсходовано по епархіи 107.953 руб. 99 коп., на 9.900 руб. 56 коп. болѣе въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ.

Для улучшенія педагогической подготовки учащихся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году учреждены были при Мозырскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ школъ грамоты и кандидатовъ на означенныя должности. Для слушанія курсовъ явилось 31 учитель и 2 учительницы школъ грамоты, а также 1 кандидатъ и 1 кандидатка на учительскія должности, итого 35 лицъ. Изъ нихъ до конца курсовъ оставалось 30 слушателей и 3 слушательницы. На содержаніе отъ казны было принято 29 учителей и 2 учительницы, а кандидаты на учительскія должности содержались на собственные средства. Занятія на курсахъ подъ руководствомъ уѣзднаго наблюдателя продолжались съ 15 Мая по 30 Іюня, при чемъ для помѣщенія курсистовъ было отведено бесплатно свободное въ лѣтнее время помѣщеніе мѣстныхъ

казармъ членомъ Отдѣленія подполковникомъ Д. В. Шевяковымъ, принявшимъ на себя труды по завѣдыванію продовольствіемъ занимавшихся на курсахъ. По окончаніи курсовъ, на основаніи произведеннаго въ присутствіи членовъ Отдѣленія испытанія слушателей и слушательницъ курсовъ въ знаніи ими церковнаго пѣнія, 22 слушателямъ и 2 слушательницамъ выданы свидѣтельства въ томъ, что они могутъ обучать въ начальной школѣ одnogолосному церковному пѣнію, а остальнымъ выданы свидѣтельства о слушаніи ими курсовъ. На устройство и веденіе курсовъ израсходовано въ отчетномъ году 1.028 руб., отпущенныхъ въ распоряженіе Мозырскаго Уѣзднаго Отдѣленія Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ изъ кредита по § 8 ст. 3 лит. А смѣты Святѣйшаго Синода 1901 года.

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабженіе учащихся горячею пищею, одеждою).

Общежитія. Ночлежные пріюты.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ со стороны завѣдующихъ семи школами въ большинствѣ случаевъ ограничивались тѣмъ, что ученики удаленныхъ отъ школъ деревень нерѣдко, особенно въ холодную и дурную погоду, оставляемы были ночевать въ школьномъ помѣщеніи — въ кухнѣ или классной комнатѣ, при чемъ иногда училищный сторожъ приготавливалъ имъ пищу изъ приносимыхъ ими отъ родителей продуктовъ. При нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ въ помѣщеніи школьной кухни устраивались нары для ночлега ученикамъ, гдѣ нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ могли находить себѣ пріютъ на извѣстное время. При очень немногихъ церковныхъ школахъ существовали въ отчетномъ году ночлежные пріюты,

гдѣ ученикамъ отводимо было особое помѣщеніе для ночлега, а равно немного было школъ и съ общежитіями, хотя по мѣстнымъ условіямъ епархіи, при разбросанности деревень въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и неудобствѣ путей сообщенія, устройство ночлежныхъ пріютовъ и общежитій при возможно большемъ числѣ церковныхъ школъ, нуждающихся въ такихъ, нельзя не признать весьма желательнымъ. Ночлежные пріюты въ отчетномъ году существовали при 11 церковныхъ школахъ епархіи: Панюшковичской Бобруйскаго уѣзда, Витуничской, Свядской и Янушковичской Борисовскаго уѣзда, Лѣшницкой и Полянской Игуменскаго уѣзда, Староельнянской и Любанской Новогрудскаго уѣзда, Невельской Пинскаго уѣзда и Голынской Слуцкаго уѣзда и 1 школѣ грамоты—Веснинской Минскаго уѣзда. Общежитія устроены были по счетнымъ свѣдѣніямъ при 40 церковныхъ школахъ: 1 второклассной—Богушевичской Игуменскаго уѣзда, 2 двухклассныхъ—Раковской Минскаго уѣзда и Лунинецкой Пинскаго уѣзда, 35 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ—4 Бобруйскаго уѣзда, 1-й Борисовскаго уѣзда, 13 Минскаго уѣзда, 2-хъ Мозырскаго уѣзда, 8-ми Новогрудскаго уѣзда, 3-хъ Пинскаго уѣзда, 1-й Рѣчицкаго уѣзда и 2-хъ Слуцкаго уѣзда и 2 школахъ грамоты. Изъ числа вышеозначенныхъ церковныхъ школъ правильно организованныя общежитія въ отчетномъ году существовали: въ Богушевичской второклассной школѣ Игуменскаго уѣзда, дававшей пріютъ всѣмъ 55 ученикамъ второклассной школы съ платою по 27 руб. въ годъ отъ ученика, и въ Лунинецкой желѣзнодорожной двухклассной церковно-приходской школѣ, Пинскаго уѣзда, съ содержавшимися на средства желѣзнодорожнаго управленія учащимися. Въ общежитіяхъ при перечисленныхъ церковныхъ школахъ, а также и въ общежитіяхъ при Соломорѣчской и Прилукской церковно-приходскихъ школахъ Минскаго уѣзда, Дубровской

и Сергѣевской церковно-приходскихъ школахъ Бобруйскаго уѣзда и Голдовичской церковно-приходской школѣ Слуцкаго уѣзда учащіеся пользовались общимъ столомъ съ горячею пищею, при чемъ въ Соломорѣчской школѣ все продукты для ученическаго стола доставлялись родителями учащихся по извѣстной раскладкѣ, а также по раскладкѣ вносились ими же и денежные средства на покупку приварка, въ Сергѣевской же школѣ на столъ для учениковъ общежитія поступало 100 руб. (на приварокъ и окрасу) отъ попечительницы школы М. А. Лошкаревой, въ дополненіе къ пищевымъ продуктамъ, доставлявшимся родителями учащихся. Въ остальныхъ школахъ съ общежитіями пищевые продукты доставляемы были родителями самимъ ученикамъ, при чемъ каждому изъ нихъ отдѣльно, а иногда 2—3 вмѣстѣ, приготавлилась изъ сихъ продуктовъ горячая пища. Ученицы Вселюбской женской церковно-приходской школы Новогрудскаго уѣзда въ числѣ 25, по отчету Новогрудскаго Уѣзднаго Отдѣленія, получали горячій обѣдъ на средства Земскаго Начальника 2 участка Новогрудскаго уѣзда и мѣстнаго священника. Учащіеся въ образцовой школѣ при Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства по воскреснымъ днямъ получали горячій завтракъ на средства попечителя школы дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. Г. Ратькова-Рожнаго. Въ церковно-приходской школѣ при Минскомъ Свято Духовомъ монастырѣ, а также и въ школѣ при Минскомъ Благотворительномъ Обществѣ живущіе въ общежитіяхъ пользуются пищею и снабжаются безмездно одеждою. Другихъ свѣдѣній о снабженіи учащихся одеждою въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій и школьныхъ листкахъ за отчетный годъ не сообщается. Обществъ вспомошествованія учащимся въ церковныхъ школахъ Минской епархіи не организовано.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

Служенія Его Преосвященства. 23-го Февраля, въ недѣлю Православія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи, Владыка совершилъ въ соборѣ, при участіи всего городского духовенства, положенный на сей день чинъ Православія. Въ 4 часа по полудни Владыка совершилъ въ соборѣ торжественную вечерню съ чтеніемъ Евангелія о страданіяхъ Спасителя (пассію).

1-го Марта, въ Субботу второй седмицы Св. Четырнадцатниці и въ годовщину мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, по окончаніи Божественной литургіи въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, была совершена, съ участіемъ всего городского духовенства, торжественная панихида объ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя.

2-го Марта, въ недѣлю вторую Св. Четырнадцатниці, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Въ 4 часа по полудни Владыка совершилъ въ соборѣ торжественную вечерню съ чтеніемъ Евангелія о страданіяхъ Спасителя (пассію).

9-го Марта, въ недѣлю Крестопоклонную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Въ 4 часа по полудни въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена торжественная вечерня съ чтеніемъ Евангелія о страданіяхъ Спасителя (пассію).

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній г. Минска. Въ Понедѣльникъ, 10-го Марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, посѣтилъ Минскую духовную семинарію и Минское женское училище духовнаго вѣдомства, гдѣ изволилъ присутствовать на урокахъ.

Проѣздъ чрезъ г. Минскъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Флавіана. Въ Понедѣльникъ, 10-го Марта, въ 2 часа по полудни со скорымъ поѣздомъ Либаво-Роменской желѣзной дороги изволилъ прослѣдовать чрезъ г. Минскъ въ С.-Петербургъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Во время непродолжительной остановки поѣзда на станціи Минскъ Владыку Митрополита посѣтили въ вагонѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій и Его Сіятельство, г. Начальникъ губерніи графъ А. А. Мусинъ-Пушкинъ, въ сопровожденіи о. Ректора Семинаріи Архимандрита Тихона, Каѳедральнаго Прот. В. Успенскаго и ключаря собора Прот. П. Аѳонскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ВЪ ГУБ. Г. МИНСКЪ,

въ центрѣ города, по Койдановской улицѣ, между Государственнымъ Банкомъ и Казначействомъ имѣется

**ГОСТИННИЦА ИВАНА КРУКОВСКАГО,
ЗАНОВО ОТРЕМОНТИРОВАННАЯ.**

Съ 1-го Февраля сего года гостинница содержится самимъ владѣльцемъ дома. Нумера отъ 50 коп. до 1 руб. 50 коп., со всеми удобствами. Для пріѣзжающихъ на лошадахъ имѣются обширныя конюшни.

Иванъ Круковскій.

Второе Минское Общество Взаимнаго Кредита.

Второе Минское Общество Взаимнаго Кредита симъ объявляетъ, что оно открыло свои дѣйствія и производитъ всѣ банковыя операціи.

Общество платитъ:

По текущимъ счетамъ и безрочнымъ вкладамъ	5 ⁰ / ₁₀₀ .
» вкладамъ на 1 мѣсяць	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ .
» » » 6 »	6 ⁰ / ₁₀₀ .
» » » 12 » и болѣе	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ .

Общество взимаетъ:

По учету векселей	8 — 9 ⁰ / ₁₀₀ .
» ссудамъ подъ ⁰ / ₁₀₀ бумаги	7 — 8 ⁰ / ₁₀₀ .

Векселя къ учету принимаются только отъ членовъ Общества, текущіе же счета и вклады и отъ постороннихъ лицъ, но вкладчики-члены Общества получаютъ, согласно § 73 уст., кромѣ вышеозначенныхъ процентовъ, и операціонную премію изъ прибылей Общества.

Пріемъ членовъ Общества продолжается.

СОДЕРЖАНІЕ:

Русская церковно-общественная жизнь въ минувшемъ 1902 году (продолженіе).— О церковномъ чтеніи.— Цѣлѣный методичный.— Отчетъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи за 1901 гражданскій годъ.— Епархіальная хроника.— Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 12 Марта 1903 года. Цензоръ, Каѳедрального Собора Ключарь, Протоіерей Павелъ Авонскій.
