

ПОЛТАВСКАЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ въ Редаціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.

1889 года. № 9-й. М а я 1.

Чинопроизводство служащихъ въ Полтавской духовной Консistorіи.

Выпискою изъ журнала Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, отъ 7 декабря 1888 года, сообщено Полтавской духовной Консistorіи, что указомъ Правительствующаго Сената, отъ 16 марта 1889 года за № 33, произведены въ слѣдующіе чины за выслугу лѣтъ:

въ титулярные советники - столоначальникъ Пол-

тавской Консistoriи, коллежскій секретарь *Степанъ Скитскій*, съ 10 марта 1888 года; въ коллежскіе регистраторы — канцелярскій служитель Консistoriи, *Александръ Кривусевъ*, со старшинствомъ съ 5 января 1889 года.

СПИСОКЪ

духовнымъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше удостоены, въ 9 день апрѣля 1889 года, наградъ Высочайше жалуемыхъ.

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

Орденomъ св. Владимира 4 степени: Полтавской — гор. Ромень, Свято-Духовскаго собора протоіерей *Алексій Ельчиковъ*.

Орденomъ св. Анны 2 степени: Полтавской — гор. Лубень соборной Рождество-Богородичной церкви, протоіерей *Алексій Дамаскинъ*.

Орденomъ св. Анны 3 степени: Полтавской — экономъ Полтавскаго архіерейскаго дома архимандритъ *Феодосій*.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

Орденomъ св. Анны 3 степени: Полтавской — гор. Кременчуга, кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви, священникъ *Стефанъ Зиньковский*.

СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго званія, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1889 году.

Полтавской: а) саномъ протоіерея: Миргородскаго уѣзда, церкви мѣстечка Кобышны, священникъ Илія *Базилевичъ*; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: гор. Кременчуга, церкви при богоугодномъ заведеніи, священникъ Іаковъ *Протопоповъ*; гор. Кременчуга, Успенской соборной церкви, священникъ Теодоръ *Тертиловскій*; Роменскаго уѣзда, заштатнаго города Глинска, Воскресенскаго собора, протоіерей Григорій *Шкляревскій*; Роменскаго уѣзда, церкви села Гавриловки, священникъ Василій *Скитскій*; Прилукскаго уѣзда, церкви села Згуровки, священникъ Іоаннъ *Концевичъ*; Лохвицкаго уѣзда, церкви села Сенчанскихъ Скоробогатекъ, священникъ Пантелеимонъ *Данилевскій*; Кобелякскаго уѣзда, церкви мѣстечка Бѣликъ, священникъ Іоаннъ *Кобищановъ*; в) камилавкою: гор. Полтавы, кафедральнаго Успенскаго собора, священникъ Николай *Ураловъ*; гор. Полтавы, кладбищенской Всѣхсвятской церкви, священникъ Илія *Кушминскій*; гор. Полтавы, Покровской, на Павленкахъ, церкви, священникъ Антоній *Павловскій*; гор. Полтавы, Срѣтенской церкви, священникъ Александръ *Шереметинскій*; Полтав-

скаго уѣзда, церкви села Супруновки, священникъ Илія *Курдиновскій*; Полтавскаго уѣзда, церкви села Семяновки, священникъ Петръ *Кременскій*; Кременчугскаго уѣзда, церкви села Богомолówki, заштатный священникъ Іоаннъ *Козминскій*; Роменскаго уѣзда, церкви села Протасовки, священникъ Іоаннъ *Федоровскій*; Роменскаго уѣзда, церкви села Медвѣжьяго, священникъ Іоаннъ *Лебединскій*; Миргородскаго уѣзда, церкви мѣстечка Сорочинець, священникъ Іоаннъ *Киріевъ*; Миргородскаго уѣзда, церкви мѣстечка Богачки, священникъ Владиміръ *Заблюцкій*; Золотоношскаго Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря, священникъ Димитрій *Михновскій*; Золотоношскаго уѣзда, церкви мѣстечка Гельмязова, священникъ Михаилъ *Богацкій*; гор. Переяслава, Воскресенской церкви, священникъ Іоаннъ *Лонгиновъ*; Прилукскаго уѣзда, церкви села Карпиловки, священникъ Іосифъ *Березовъ*; гор. Константинограда, Рождество-Богородичнаго собора, протоіерей Андрей *Щитинскій*; Лохвицкаго уѣзда, церкви с. Ждановъ, священникъ Петръ *Лукьяновъ*; Кобелякскаго уѣзда, церкви села Андреевки, священникъ Григорій *Бабыревъ*; Кобелякскаго уѣзда, церкви мѣстечка Новыхъ Сенжаръ, священникъ Іоаннъ *Евстафіевъ*; Зѣньковскаго уѣзда, церкви села Батьковъ, священникъ Феодоръ *Данилевскій*; г) скуфьею: гор. Полтавы, Преображенской церкви, священникъ Григорій *Гамалья*; Полтавскаго уѣзда, церкви села Рыбцовъ, священникъ Василій *Навроцкій*; Полтавскаго уѣзда, церкви села

Ивашекъ, священникъ Сампсонъ *Сребницкій*; Кременчугскаго уѣзда, заштатнаго гор. Градижска, Троицкой соборной церкви, священникъ Павелъ *Гороновичъ*; Кременчугскаго уѣзда, церкви мѣстечка Омельника, священникъ Евграфъ *Штенко*; Кременчугскаго уѣзда, церкви села Григоровки, священникъ Тимошей *Верховскій*; Роменскаго уѣзда, церкви села Процовки, священникъ Иоаннъ *Данилевскій*; Роменскаго уѣзда, церкви села Засулья, священникъ Иоаннъ *Горуневичъ*; гор. Миргорода, Успенскаго собора, священникъ Владиміръ *Дубняковъ*; Миргородскаго уѣзда, церкви мѣстечка Шишакъ, священникъ Михаилъ *Кремянскій*; Миргородскаго уѣзда, церкви села Кибинець, священникъ Алексій *Щербина*; гор. Гадяча, Преображенской церкви, священникъ Петръ *Храповъ*; Гадячскаго уѣзда, церкви села Липовой Долины, священникъ Николай *Мартиневичъ*; Константиноградскаго уѣзда, церкви села Марьяновки, священникъ Алексій *Рудичевъ*; Константиноградскаго уѣзда, церкви села Варваровки, священникъ Стефанъ *Костенко*; Лохвицкаго уѣзда, церкви мѣстечка Сенчи, священникъ Василій *Новицкій*; Лохвицкаго уѣзда, церкви села Сенчанскаго Засулья, священникъ Павелъ *Храповъ*; Кобелякскаго уѣзда, церкви мѣстечка Бѣликъ, священникъ Петръ *Чаловскій*; Кобелякскаго уѣзда, церкви мѣстечка Кишенки, священникъ Стефанъ *Гординскій*; Кобелякскаго уѣзда, церкви села Волчерѣчья, священникъ Димитрій *Полянскій*; Кобелякскаго уѣзда, церкви

мѣстечка Китайгорода, священникъ Григорій *Сементовскій*; и д) благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ: ректоръ Полтавской духовной семинаріи, протоіерей Михаилъ *Гаврилковъ*; Прилукскаго уѣзда, церкви села Городни, священникъ Титъ *Процаевъ* и помощникъ смотрителя Переяславскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Памфилъ *Левицкій*.

СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго званія, кои за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1889 году.

Полтавской: а) палицею — церкви Петровскаго Полтавскаго кадетскаго корпуса, протоіерей Евфимій *Исаенко*; б) на перснмъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — гор. Кобелякъ, Успенской церкви, священникъ Игнатій *Жерновскій*; и в) камилавкою: церкви Прилукской гимназіи, священникъ Михаилъ *Румянцевъ*, и Переяславскаго уѣзда, церкви села Помокель, священникъ Константинъ *Сакунъ*.



АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

1-го апрѣля, Лазарева суббота, совершена была Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ и рукоположены: въ санъ іеромонаха-іеродіаконъ того же монастыря Вассіанъ, во діакона—учитель Ташанскаго народнаго училища, Переяславскаго уѣзда, студентъ Полтавской духовной Семинаріи Василій Романицкій.

Того же числа всенощное бдѣніе совершено было въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

2 апрѣля, воскресенье, недѣля Ваій, совершена была Божественная литургія въ томъ же соборѣ и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Василій Романицкій.

5-го апрѣля, среда, совершена была преждеосвященная литургія въ томъ же соборѣ и рукоположенъ во діакона законоучитель Ладинскаго женскаго училища, кандидатъ богословія Николай Кона-Овдѣнко.

6-го апрѣля, четвергъ, совершена была Божественная литургія и утреня «страсти» въ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Кона-Овдѣнко.

7-го апрѣля, пятница, вечернее Богослуженіе и выносъ плащаницы совершены были въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

8-го апрѣля, суббота, утренняя совершена была въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, а Божественная литургія въ Крестовой Вознесенской церкви архіерейскаго дома.

9-го апрѣля, Пасха, (Свѣтлое Христово Воскресеніе) совершена была утренняя и Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, а вечернее Богослуженіе въ церкви архіерейскаго дома.

10-го апрѣля, понедѣльникъ, совершена была Божественная литургія въ Крестовой Вознесенской церкви архіерейскаго дома.

16-го апрѣля, воскресенье, совершена была Божественная литургія въ Богородичной церкви при Полтавскомъ тюремномъ замкѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О употребленіи лѣснаго матеріала, остающагося отъ упраздненныхъ ветхихъ церквей.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала выписку изъ «Цер-

ковныхъ вѣдомостей» за 1889 годъ, № 1, отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, въ которой изъяснено: «Велѣдствіе поступившаго на имя господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ходатайства одного церковнаго старосты о разрѣшеніи употребить лѣсной матеріаль, оставшійся отъ упраздненной деревянной церкви, на постройку причтоваго дома и церковно-приходской школы, хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по распоряженію господина Оберъ-Прокурора, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что по предмету возбужденнаго ходатайства существуетъ слѣдующее постановленіе Святѣйшаго Синода, изложенное въ указѣ онаго, отъ 9 октября 1742 года, № 147: «при строеніи новыхъ церквей, лѣсъ ветхой церкви, если угоденъ явится, употреблять въ строеніе новой церкви, а прочее ветхое употреблять въ церковное топление или на печеніе просфоръ, а кромѣ церковнаго топлениа и печенія просфоръ другимъ ни кому ни на что того церковнаго лѣса не растощать». Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: О точномъ исполненіи опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложеннаго въ указѣ, отъ 9 октября 1742 года, за № 147, дать циркулярное предписаніе всему духовенству Полтавской епархіи. Марта 22 дня 1889. № 2734-й.

О воспрещеніи совершать браки военно-служащихъ безъ вѣдома и согласія на то военнаго духовнаго начальства.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушали: 12 декабря глав-

ный священникъ гвардіи, гренадеръ, арміи и флотовъ, препроводивъ при отношеніи за № 8220 на разсмотрѣніе Консистеріи копію рапорта благочиннаго 9 й кавалерійской дивизіи, протоіерея 27 драгунскаго Кіевскаго полка Александра Можайскаго, о послѣдующемъ просить увѣдомить его, главнаго священника. Въ копіи рапорта благочиннаго протоіерея Можайскаго прописано: въ сводѣ военныхъ постановленій части 2-й кн. 1, ст. 2165 сказано: вѣнчаніе военно-служащихъ должно преимущественно совершаться священниками собственнаго вѣдомства, т. е. въ полкахъ — полковыми священниками, а въ командахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, — тѣми, которымъ отъ духовнаго военнаго начальства, по сношенію съ мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ, будетъ сіе дозволено; а если, по какимъ либо особымъ причинамъ, будутъ они вѣнчаться посторонними, то съ вѣдома священника той части войскъ, къ которой принадлежать военные чины. Подъ словомъ: «съ вѣдома» онъ, Можайскій, подразумѣваетъ свидѣтельство, или удостовѣреніе отъ священника о бытіи у исповѣди и причастія св. Тайнъ жениха, произведенное тоекратнымъ оглашеніемъ, такъ какъ оглашеніе должно быть въ церквахъ гдѣ женихъ и невѣста и о не имѣніи со стороны священника препятствія къ повѣнчанію жениха. Священникъ же города Прилукъ Петръ Базилевскій 5-го числа октября мѣсяца 1888 г. повѣнчалъ корнета 27-го драгунскаго Кіевскаго полка Бориса Михайлова сына Ганскаго безъ всякаго со стороны благочиннаго протоіерея Можайскаго свѣдѣнія и согласія. Да онъ, Базилевскій, не въ первый разъ дозволяетъ себѣ вѣнчаніе военныхъ безъ его, Можайскаго, вѣдома, видя, что это ему проходитъ безнаказанно и не смотря на указы Полтавской духовной Консистеріи, воспрещающіе таковое вмѣша-

тельство. Вѣнчали полковыхъ въ сентябрѣ и прежде безъ его вѣдома священники: г. Прилукъ Александръ Андреевскій и с. Богдановки, Прилукскаго уѣзда, Іоаннъ Яроцкій. Почему просить главнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флотовъ вступить за право полковыхъ священниковъ, предъ Полтавскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, такъ какъ своимъ вмѣшательствомъ приходскіе священники подрываютъ всякое значеніе полковыхъ священниковъ въ полкахъ и кромѣ того лишаютъ возможности получить какое либо пожертвованіе въ пользу вдовъ и сиротъ и бѣдныхъ армейскаго и флотскаго духовенства, потому что при такомъ радостномъ событіи, какъ вѣнчаніе, женихъ и невѣста бываютъ болѣе расположены къ дѣламъ благотворительнымъ. Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: о соблюденіи приходскими причтами приведенной статьи свода военныхъ постановленій послать циркулярный указъ, предписавъ имъ строго не совершать браковъ военнослужащихъ безъ вѣдома военнаго духовнаго начальства той части войскъ, къ которой принадлежитъ желающій вступить въ бракъ. Марта 30 дня 1889 г. № 2881-й.

О доставленіи благочинными дополнительныя свѣдѣній въ Полтавскій Статистическій Комитетъ о движеніи народонаселенія.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала отношеніе Полтавскаго губернатора, отъ 16 февраля сего года за № 7-мъ, переданное отъ Его Преосвященства съ резолюціею:

«Консисторія сдѣлаеть соотвѣтственное распоряженіе», въ которомъ прописано: «Центральный Статистическій Комитетъ отношеніемъ отъ 6 февраля, за № 132, уведомилъ меня, что онъ, приступая къ разработкѣ свѣдѣній по движенію населенію по Имперіи за 1886 годъ, усмотрѣлъ, что Полтавскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ доставлены данныя объ умершихъ въ Полтавской губерніи за 1886, а также за 1887 и 1888 годы не по надлежащей формѣ, а именно: смертность погодно по всеѣмъ и отдѣльнымъ вѣроисповѣданіямъ доведена лишь до возраста 60 лѣтъ, а все умершіе старше сего возраста показаны въ одной строкѣ — «свыше 60 лѣтъ», тогда какъ по принятымъ формамъ, по коимъ таковыя свѣдѣнія доставляются всеѣми губернскими и областными Статистическими Комитетами Имперіи, смертность должна быть погодно доведена до 85 лѣтъ, а сверхъ этого возраста показана по пятилѣтіямъ до послѣдняго предѣла человѣческой жизни. На этомъ основаніи, чтобы имѣть возможность разработать данныя о движеніи населенія Имперіи по однообразной формѣ, Центральный Статистическій Комитетъ просить таковой же Полтавскій доставить ему въ возможно непродолжительномъ времени дополнительныя свѣдѣнія о смертности въ Полтавской губерніи по каждому вѣроисповѣданію, городу, уѣзду, отдѣльно за 1886, 1887 и 1888 годы съ показаніемъ возрастовъ свыше 60 лѣтъ, какъ было упомянуто выше. Вслѣдствіе сего и на основаніи того, что свѣдѣнія о движеніи населенія православнаго вѣроисповѣданія доставляются ежегодно въ Комитетъ о.о. благочинными Полтавской Епархіи, просить не отказать въ содѣйствіи въ данномъ случаѣ и предложить о.о. благочиннымъ доставить въ Полтавскій Статистическій Комитетъ дополнительныя свѣдѣнія, присово-

купляя, что имъ вмѣстѣ съ симъ сдѣлано надлежащее распоряженіе о разсылкѣ благочиннымъ требуемыхъ бланковъ для проставленія упомянутыхъ цифровыхъ данныхъ. Приказали и Его Преосвященство повелѣть исполнить: О немедленномъ исполненіи требованія г. Начальника Полтавской губерніи о представленіи благочинными дополнительныхъ свѣдѣній въ Полтавскій Статистическій Комитетъ о движеніи населенія православнаго исповѣданія въ Полтавской губерніи благочиннымъ послать циркулярное предписаніе. Марта 31 дня 1889 года. № 2882-й.

Благодарность Епархіальнаго Начальства: 21 декабря *прихожанамъ* Преображенской церкви мѣстечка Оржицы, Лубенскаго уѣзда, за пожертвованіе навсегда въ собственность приходской церкви усадьбы съ прудомъ, болотнымъ сѣногосомъ и домомъ съ амбаромъ, для помѣщенія церковнаго причта, велѣно отъ лица Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, объявить благодарность; 30 декабря священнику Михайловской церкви села Хоцекъ, Переяславскаго уѣзда, *Іакову Ефимовичу* и прихожанину той же церкви, мировому судѣѣ, титулярному совѣтнику *Петру Сергѣевичу Ильяшенко*, за ихъ усердіе при постройкѣ приходской церкви, велѣно отъ лица того же преосвященнаго выразить благодарность; 10 февраля прихожанкѣ Успенской церкви села Песчаного, Кременчугскаго уѣзда, козачкѣ *Отинь Мартиновнѣ Ковалезой*, за пожертвованіе въ приходскую церковь гробницы для плащаницы въ 250 рублей серебромъ, велѣно отъ лица

того же преосвященнаго преподаать Божіе благословеніе.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 30 декабря церковный староста Михайловской церкви села Хоцекъ, Переяславскаго уѣзда, козакъ *Владиміръ Θεодоровичъ Демяненко*, въ засвидѣтельствованіе усердныхъ заботъ при постройкѣ приходской церкви.

Рукоположены въ санъ священника: 2 апрѣля учитель Ташанскаго народнаго училища, Перелславскаго уѣзда, свѣтлѣйшаго князя Константина Александровича *Горчакова*, студентъ Полтавской духовной Семинаріи, Василій *Романичкій*—къ церкви Іоанна Милостиваго села Чернобай, Золотоношскаго уѣзда; 6 апрѣля законоучитель Ладинскаго женскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Николай *Кона-Овдѣнко*—къ Іоанно-Предтечевской церкви Ладинскаго женскаго духовнаго училища.

Опредѣлены священники: 27-го марта священникъ Благовѣщенской единовѣрческой церкви села Климовъ, Александрійскаго уѣзда, Херсонской епархіи, Петръ *Синельниковъ*, съ принятіемъ въ Полтавскую епархію опредѣленъ къ Покровской единовѣрческой церкви города Кременчуга; 3 апрѣля священникъ (заштатный), живущій въ Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, Θεофанъ *Свидерскій*—къ Покровской церкви села Березняковъ, Хорольскаго уѣзда, для завѣдыванія приходомъ, до назначенія новаго священника.

Средѣлены псаломщиками: 27 марта экономъ Лубенскаго духовнаго училища, Василій *Мищенко*—къ Кирилло-Меѳодіевской церкви при Лубенскомъ духовномъ училищѣ; 29 марта окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Константинъ *Дарганъ*—къ Преображенской церкви города Полтавы, на второе псалом-

щицкое мѣсто; 5 апрѣля сынъ псаломщика, уволившійся изъ средняго отдѣленія Переяславскаго духовнаго училища, Іоаннъ *Вывоскій*—къ Успенской церкви мѣстечка Богушковой Слободки, Золотоношскаго уѣзда.

Черемшцыны: священники: 29 марта Соборъ-Богородичной церкви села Яковецъ, Полтавскаго уѣзда, Алексѣй *Уманцевъ*—къ Троицкой церкви села Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда, на второе мѣсто; 29 марта Троицкой церкви села Толкачевки, Прилукскаго уѣзда, Іоаннъ *Богдановичъ*—къ Покровской церкви села Березоточи, Лубенскаго уѣзда; 4-го апрѣля Троицкой церкви села Гиравыхъ Юсковецъ, Лохвицкаго уѣзда, Митрофанъ *Сулятицкій*—къ Покровской церкви села Березняковъ, Хорольскаго уѣзда;—*псаломщикъ:* 28 марта Трехсвятительской церкви мѣстечка Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ *Зозуля*—къ Крестовоздвиженской церкви села Подставокъ, Гадячскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ священники: 27 марта Николаевской церкви мѣстечка Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Терентій *Черемховичъ*—законоучителемъ при школѣ грамотности въ м. Соколкѣ; 27 марта Рождество-Іоанновской церкви села Лехновки, Переяславскаго уѣзда, Лаврентій *Бориславскій*—законоучителемъ при Лехновскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 29 марта Михайловской церкви села Березовки, Прилукскаго уѣзда, Андрей *Рекало*—исправляющимъ должность благочиннаго, сотрудникомъ попечительства и наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, на мѣсто благочиннаго священника Іосифа *Березова*, который уволенъ согласно прошенію отъ должности благочиннаго; 5-го апрѣля Николаевской церкви села Крутой Балки, Константиноградскаго уѣзда, Григорій *Головковъ*—наблюда-

телемъ за церковно-приходскими школами, по вѣдомству благочиннаго священника Ореста *Сребничага*; 4 апрѣля *діаконъ* Архангело-Михайловской церкви села Зачепиловки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ *Поликартовъ*—вторымъ учителемъ Зачепиловской церковно-приходской школы.

Уволены отъ должности псаломщики согласно прошенію: 28-го марта Преображенской церкви города Полтавы, Николай *Рудичевъ*; 29 марта Архангело-Михайловской церкви села Загруновки, Зѣньковскаго уѣзда, Θεодоръ *Петинъ*; 5 апрѣля Успенской церкви мѣстечка Богущковой Слободки, Золотоношскаго уѣзда, Симеонъ *Вьговскій*—уволенъ заштатъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священники: 25 марта Троицкой церкви села Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ *Лебединскій*; 19 марта Покровской церкви села Антоновки, Пирятинскаго уѣзда, Іаковъ *Данилевскій*; 19 марта Алексѣевской церкви села Тимофѣевки, Гадячскаго уѣзда, Θεодоръ *Фесенко*; 1 апрѣля Михайловской церкви с. Безсоль, Лохвицкаго уѣзда, Григорій *Коломинскій*; 13 марта *псаломщикъ* (заштатный) Троицкой церкви села Богатой Черветчины, Константиноградскаго уѣзда, Левъ *Самойленко*.



ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ.

Просвѣщены изъ евреевъ: 4 марта мѣщанка г. Переяслава, дѣвица *Рахиль* Аврамова *Аврутисъ*, — священникомъ Параскевіевской церкви села Вьюницъ, Переяславскаго уѣзда, Іоанномъ Григоровичемъ, съ нареченіемъ имени: «*Агафія*», при воспріемникахъ: солдатъ третьяго отдѣленія кадра № 14-й кавалерійскаго запаса Францъ Кастановъ-Людвиговъ *Сливинскомъ* и женѣ псаломщика села Вьюницъ Наталіи Мойсеевнѣ *Ващенко*; 2 апрѣля Верхнеднѣпровскій мѣщанинъ Екатеринославской губерніи *Идель* Алтеровъ *Коганъ*, — протоіереемъ Александроневской церкви города Кременчуга Василиемъ Пивоваровымъ, съ нареченіемъ имени «*Василій*», при воспріемникахъ: отставномъ унтеръ-офицерѣ Павлѣ Петровичѣ *Алешниковъ* и Кременчугской мѣщанкѣ Софіи Герасимовнѣ *Снопъ*; 4 февраля мѣщанинъ Могилевской губерніи Горецкаго городскаго еврейскаго общества Берко Займановъ *Лейкинъ*, — протоіереемъ Покровской церкви мѣстечка Опошни, Зѣньковскаго уѣзда, Пантелеимономъ Засядко, съ нареченіемъ имени «*Николай*», при воспріемникахъ: дворянинѣ Михаилѣ Николаевичѣ *Карташевскомъ* и женѣ коллежскаго совѣтника Маріи Ивановнѣ *Грипичъ*, козакъ Федорѣ *Афанасіевъ Зеленкомъ* и женѣ коллежскаго регистратора Александрѣ *Николаевнѣ Карташевской*.

О внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ.

1. Священникъ Вознесенской церкви села Великихъ Бучекъ, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Демиденко, открывшій въ приходѣ своемъ 26 февраля 1889 года внѣбогослужебныя собесѣдованія, — каковыя бывають у него въ воскресные и праздничные дни въ два часа пополудни, донесъ мѣстному благочинному, что народъ съ большимъ усердіемъ собирается въ церковь и внимательно слушаетъ предлагаемое.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ благочиннаго 31 марта послѣдовала такова: «Богъ да поможетъ продолжать начатое дѣло съ ревностію. — Подобныя извѣщенія печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»

2. Внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія открыты: въ селѣ Протасовкѣ, Роменскаго уѣзда, съ марта мѣсяца 1889 года и при Успенской церкви села Песчаного, Кременчугскаго уѣзда — съ февраля мѣсяца того же года.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школы грамотности.

1. Церковно-приходскія школы открыты:

а) при Воскресенской церкви мѣстечка Пѣщаной, Золотоношскаго уѣзда, благочиннымъ священникомъ Михаиломъ Михновскимъ съ 1 февраля 1889 года; школа временно помѣщается въ домѣ о четырехъ комнатахъ, безмездно уступленномъ, до устройства нарочитаго дома, женою поручика Александрю Семеновною Ильяшенко; обученіе бесплатное; учащихъ 74 малчика и 47 дѣво

чежь и три еврейки. Устройство классной мебели, покупку учебных пособій и плату по 10 р. учителю за учебный мѣсяць благочинный Михновскій принялъ на свой счетъ. Ильяшенко, которую благочинный просить утвердить попечительницей школы, изъявила согласіе устроить приличный домъ для школы на своемъ грунтѣ и на свои средства.

На рапортѣ благочиннаго Михновскаго резолюція Его Преосвященства, отъ 28 марта сего года, послѣдовала такова: «1) призываю благословеніе Господне на новооткрытую школу для дѣтей обоого пола и каждого учащагося съ утѣшеніемъ благословляю; 2) учредителю школы и законоучителю оной, отцу благочинному Михаилу Михновскому выражаю мою душевную благодарность; 3) г. Ильяшенко утверждается попечительницею школы съ преподаніемъ ей Божіаго благословенія; 4) воспитанникъ Коростышевской учительской семинаріи Шульга-Нестеренко утверждается старшимъ учителемъ школы, а уволившійся изъ IV класса Полтавской духовной Семинаріи Георгій Михновскій—вторымъ; 5) предоставляется от. благочинному взимать 50 р. изъ церковной суммы на содержаніе школы и сообщить Епархіальному училищному Совѣту о снабженіи школы учебными пособіями».

б) при Покровской церкви села Жуковки, Переяславскаго уѣзда, псаломщикомъ Стефаномъ Андріевскимъ съ марта мѣсяца 1889 года; школа помѣщается въ квартирѣ псаломщика; обученіе бесплатное, учащихся 10 мальчиковъ. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 марта сего года, священникъ Щитковскій утвержденъ законоучителемъ, а псаломщикъ Андріевскій—учителемъ.

2. Школа грамотности открыта при Трехсвятитель-

ской церкви мѣстечка Груни, Зѣньковскаго уѣзда, священникомъ Димитріемъ Мильгевскимъ съ генваря мѣсяца 1889 года; школа помѣщается въ церковной сторожкѣ, учащихся 13-ть мальчиковъ. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 марта сего года, священникъ Мильгевскій утверждается законоучителемъ, а псаломщикъ Гавришъ— учителемъ.

Къ свѣдѣнію о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи.

1.

Положеніемъ о уѣздныхъ отдѣленіяхъ училищныхъ совѣтовъ, § 5, и резолюціей Его Преосвященства г.г. инспекторамъ народныхъ училищъ, предоставлено право быть членами уѣздныхъ отдѣленій, а слѣдовательно и право посѣщенія церковно-приходскихъ школъ, съ цѣлію усмотрѣнія порядка обученія и руководства.

2.

На педагогическомъ журналѣ Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 7 марта, послѣдовала 20 марта слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Поставить въ извѣстность о.о. благочинныхъ, что обременяющіеся изъ нихъ дѣлами и многосложностью дѣлъ могутъ просить (какъ иные и просятъ) о назначеніи особыхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, указывая для сего совершенно способныхъ и усердныхъ священниковъ, не оставляя, впрочемъ, и самимъ общаго наблюденія за школами, соединеннаго съ должностію благочиннаго».

3.

Согласно разновременнo послѣдовавшимъ резолюціямъ Его Преосвященства о томъ, какія свѣдѣнія о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ должны доставлять, при представленіи лицъ свѣтскаго званія, желающихъ быть учителями церковно-приходскихъ школъ или школъ грамотности, Полтавскій Епархіальный училищный Совѣтъ постановилъ: Предложить о.о. благочиннымъ, наблюдателямъ, доставлять о помянутыхъ лицахъ слѣдующія свѣдѣнія: 1-е, званіе, имя, отчество, фамилію и лѣта; 2-е, мѣсто жительства постояннаго,— (изъ податныхъ сословій: какой волости, общества) губернія, уѣздъ, селеніе и станъ; 3-е, гдѣ обучался, окончилъ ли курсъ училища и съ какимъ успѣхомъ; 4-е, имѣетъ ли свидѣтельство на званіе учителя, былъ ли — гдѣ и долго ли—учителемъ; 5-е, хорошею ли репутаціей пользуется по своимъ нравственнымъ качествамъ, и не былъ ли подъ штрафомъ и судомъ и 6-е, не принадлежитъ ли къ какимъ либо противурелигіознымъ сектамъ и, если иногородный, то по какому документу проживаетъ въ извѣстной мѣстности.

4.

Полтавскій Епархіальный распорядительный училищный Совѣтъ, въ собраніи 28 февраля, разсматривалъ вѣдомость о различныхъ денежныхъ взносахъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, внесенныхъ о.о. благочинными въ продолженіи января и февраля мѣсяцевъ сего 1889 года,—причемъ усмотрѣлъ:

1) что по 1-е марта одиннадцать о.о. благочинныхъ разныхъ уѣздовъ не представили никакихъ сборовъ.

2) шесть о.о. благочинныхъ внесли только *обязательные* отъ *церквей*; но ни тарелочнаго сбора, ни кружечныхъ не прислали.

3) пятнадцать о.о. благочинныхъ не внесли *обязательныхъ пожертвованій* отъ *церквей*.

4) не внесли сборовъ тарелочныхъ въ день новаго года большинство о.о. благочинныхъ Роменскаго уѣзда и шесть о.о. благочинныхъ иныхъ уѣздовъ.

5) три о.о. благочинные, при другихъ взносахъ, прислали и *тарелочные*—въ день новаго года и *кружечные*, собранные въ кружки по церквамъ.

6) внесли *крайне скудные* взносы о.о. благочинные: *Полтавскаго уѣзда* 1, (отъ 11 церквей—2 руб. 65 к.); *Кременчугскаго уѣзда* 1, (отъ 12 церквей всѣхъ сборовъ 17 руб.); *Лубенскаго уѣзда* 1, (отъ 13 церквей 8 р.,—4 р. кружечныхъ и 4 обязательныхъ); *Роменскаго уѣзда* 1, (отъ 10 церквей обязательныхъ 10 р. и кружечныхъ 7 р. 65 к.); *Золотоношскаго уѣзда* 1, (отъ 12 церквей 7 р. 45 к.); *Пирятинскаго* 1, (отъ 16 церкв. 7 р. 49 к.); *Лохвицкаго уѣзда* 1, (отъ 8 церкв. всѣхъ сборовъ 12 руб.); *Прилукскаго уѣзда* 2, одинъ отъ 15 церк. 8 р. (одинъ тарелочный сборъ); и *другой* отъ 16 церквей 10 р. 60 к. (такого же сбора); *Гадячскаго уѣзда* 4, а именно: *одинъ* отъ 10 церквей 10 р. 86 к. (тарелочнаго сбора, но никакихъ другихъ); *одинъ* отъ 11 церквей 5 р. 20 к. (такого же сбора и никакихъ другихъ); *одинъ* отъ 9 церкв. 7 р. (всѣхъ сборовъ); *одинъ* отъ 11 церквей 4 р. 40 к. (одинъ тарелочный сборъ и никакихъ другихъ).

7) шестнадцать о.о. благочинныхъ разныхъ уѣздовъ внесли сравнительно болѣе значительные пожертвованія въ пользу школъ, какъ отъ церквей, такъ и отъ прихожанъ.

По разсмотрѣніи вѣдомости Совѣтъ постановилъ: 1) вѣдомость о взносахъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, которая замѣнить и отвѣтныя увѣдомленія о.о. благочиннымъ о полученіи денегъ; 2) просить начальственнаго Его Преосвященства распоряженія, чтобы о.о. благочинные представляли сборы а) *своевременно*,—если возможно не далѣе 1 марта; представляли бы б) *изъ всѣхъ источниковъ, какіе въ пользу церковно-приходскихъ школъ открыты* или начальственными распоряженіями, или добровольнымъ согласіемъ духовенства, именно: *отъ церквей* — по приговорамъ благочинническихъ совѣтовъ, утвержденныхъ въ свое время епархіальнымъ начальствомъ, *кружечные*,—собираемые въ кружки, учрежденные при церквахъ и *тарелочные*,—собираемые въ день новаго года; просить в) *чтобы было обращено серьезное вниманіе, къмъ слѣдуетъ, не на сокращеніе взносовъ до минимума* (напр. до 2 р. 28 к., до 2 р. 65 к.—изъ цѣлаго благочинія), *а на взиманіе сколько открытые источники могутъ дать въ дѣйствительности*; просить г) чтобы были, если возможно, вновь пересмотрѣны постановленія благочинническихъ совѣтовъ объ источникахъ взносовъ и, если возможно, приведены къ большему однообразію ради упрощенія отчетности и отстраненія недоразумѣнія,—почему въ одномъ и томъ же уѣздѣ, при одномъ и томъ же числѣ церквей въ благочиніи, отъ одного благочиннаго вносится 30 руб. 60 коп., а отъ другого,—его ближайшаго сосѣда,—69 руб. 93 коп. Не почтенно ли будетъ болѣе удобнымъ установить взносъ отъ церквей, по мѣрѣ состоятельности приходоѡ, какъ то сдѣлано въ большинствѣ благочиній, нежели отъ числа приходскихъ душъ,—у однихъ по $\frac{1}{2}$ к. съ души, а у другихъ по рублю со ста душъ?

Заботливое отношеніе къ нуждамъ церковно-приходскихъ школъ, выражающееся въ далеко нескудныхъ, сравнительно съ другими, сборахъ въ ихъ пользу, о.о. благочинныхъ, въ докладѣ упомянутыхъ, Совѣтъ считаетъ долгомъ представить архипастырскому вниманію Его Преосвященства.

На семь журналѣ, 20 марта, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: а) «Не представившимъ сборовъ подтверждается о немедленномъ доставленіи таковыхъ; б) представившіе скудные сборы высказали тѣмъ несочувствіе къ самымъ настоятельнымъ нуждамъ церковно-приходскихъ школъ; сожалѣя о семъ, надѣюсь, что на будущее время о.о. благочинные и подвѣдомые имъ причты отнесутся болѣе заботливо къ столь важному дѣлу; в) о.о. благочиннымъ съ причтами протоіереямъ: Дію Пономареву, Владиміру Гринько, Лукѣ Бѣлявскому, Сергію Боровскому, Аѳанасію Чернышевскому, Михаилу Бабыреву съ причтомъ и священникамъ: Іоанну Костенко, Григорію Никифорову, Арсенію Рудичеву, Петру Киріеву, Іоанну Ѳедоровскому, Іоанну Лебединскому, Василю Скитскому, Николаю Негеевичу, Іоанну Концевичу и Михаилу Чубову выражаю мою благодарность за ихъ сочувственное отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ, выражающееся, между прочимъ, и въ нескудныхъ въ ихъ пользу разныхъ сборахъ; г) сборы, для порядка, представлять не далѣе перваго марта. Прочее въ опредѣленіяхъ сего журнала утверждается. 1889 года, апрѣля 13 дня.

Копія вѣдомости о разныхъ денежныхъ взносахъ, поступившихъ отъ 1-го января до 1-го марта 1889 года.

Копія вѣдомости о разныхъ денежныхъ взносахъ, поступившихъ отъ 1-го января до 1-го марта 1889 года.

1.

КОПИЯ ВѢДОМОСТИ

о разныхъ денежныхъ взносахъ, поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ за время съ 1-го января по 1-е марта 1889 года.

2.

Въ 1-й разрядъ (15 руб.) вносилъ протоиерей Андрей Ивановичъ (15 руб.)
Въ 2-й разрядъ (10 руб.) вносилъ протоиерей Андрей Ивановичъ (10 руб.)
Въ 3-й разрядъ (5 руб.) вносилъ протоиерей Андрей Ивановичъ (5 руб.)

3.

Въ 1-й разрядъ (15 руб.) вносилъ протоиерей Андрей Ивановичъ (15 руб.)
Въ 2-й разрядъ (10 руб.) вносилъ протоиерей Андрей Ивановичъ (10 руб.)
Въ 3-й разрядъ (5 руб.) вносилъ протоиерей Андрей Ивановичъ (5 руб.)

4.

Въ 1-й разрядъ (15 руб.) вносилъ протоиерей Андрей Ивановичъ (15 руб.)

Копія вѣдомости о разныхъ денежныхъ взносахъ, поступившихъ школь за время съ 1-го

ИМЕНА И ФАМИЛИИ О.О. БЛАГОЧИННЫХЪ.

1.

Уѣзда Полтавскаго.

Полтавскій градскій благочинный священникъ Димитрій Щедродаровъ
 Благочинный В. Курдиновскій.
 — священникъ Яковъ Осиповъ.
 — протоіерей В. Яцевичъ
 — священникъ С. Чернявскій

2.

Уѣзда Константиноградскаго.

Благочинный протоіерей Андрей Щитинскій (17 церк.)
 — — Дій Пономаревъ (15 церк.)
 — священникъ Алексій Любарскій

3.

Уѣзда Зеньковскаго.

Благочинный протоіерей В. Гринько (13 церк.)
 — свящ. Іоаннь Кривусъвъ (13 церк.)
 — протоіерей Ѳеодоръ Павловскій (13 церк.)
 — священникъ Іоаннь Костенко

4.

Уѣзда Кременчурскаго.

Благочинный протоіерей Іоаннь Аврамовъ

ившихъ отъ о.о. благочинныхъ въ пользу церковно-принятыхъ по 1-е марта 1889 года.

Наименованіе суммъ за какое время и въ какомъ количествѣ оныя внесены.

Отъ церквей за 1889 годъ.		Кружечныхъ за 1889 г.		Тарелочныхъ въ день новаго года.		Отъ церквей за 1888 годъ.		Кружечныхъ за 1888 г.	
РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.

«	«	«	«	21	46	«	«	«	«
«	«	«	«	11	80	«	«	«	«
«	«	«	«	«	«	«	«	2	65
35	10	«	«	10	80	«	«	«	«
33	«	«	«	«	«	«	«	«	«
21	38	9	22	«	«	«	«	«	«
45	«	«	«	9	77	«	«	«	«
«	«	«	«	«	«	56	«	13	93
51	«	«	«	17	43	«	«	«	«
36	«	«	«	15	95	«	«	«	«
39	«	«	«	9	68	«	«	«	«
85	«	«	«	«	«	«	«	«	«
За 1-е полугодіе 1889 г.									
35	«	«	«	6	83	«	«	«	«

Благочинный протоіерей Василій Звильковскій
 — священникъ Ал. Базилевичъ
 — протоіерей Аван. Чернышевскій
 — Лука Бѣлявскій (15 церк.)

5.

Уѣзда Гадячскаго

Благочинный протоіерей Георгій Пивоваровъ
 — Сим. Андріевскій
 — священникъ Викторъ Назаревскій
 — Іосифъ Мартиновичъ
 — протоіерей Григорій Трояновскій
 — священникъ Григорій Никифоровъ

6.

Уѣзда Кобелякскаго

Благочинный протоіерей Сергій Боровскій (11 церк.)
 — священникъ Вас. Власенко (10 церк.)
 — Левъ Прихожій (14 церк.)
 — Петръ Кириевъ
 — Арсеній Рудичевъ (14 церк.)
 — протоіерей М. Бабыревъ.

7.

Уѣзда Лубенскаго

Благочинный протоіерей Ал. Дамаскинъ
 — священникъ Ник. Бельговскій (14 церк.)
 — Іоаннъ Новицкій (15 церк.)
 — Вас. Бельговскій (14 церк.)
 — Іоаннъ Зубковскій.

8.

Уѣзда Роменскаго

Благочинный священникъ Д. Италинскій (10 церк.)
 — Іоаннъ Ѳедоровскій (11 церк.)
 — Іоаннъ Лебединскій (12 церк.)

6	«	2	«	«	«	«	«	«	«	«
12	«	«	«	5	«	«	«	«	«	«
123	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
45	«	18	«	«	«	«	«	«	«	«
«	«	«	«	10	86	«	«	«	«	«
6	«	«	«	2	«	«	«	«	«	«
«	«	«	«	5	20	«	«	«	«	«
«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
«	«	«	«	4	40	«	«	«	«	«
65	«	«	«	7	66	«	«	«	«	«
«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
56	«	«	«	53	63	«	«	«	«	«
30	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
«	«	«	«	7	«	50	«	«	«	«
«	«	«	«	18	29	101	61	«	«	«
55	«	«	«	14	«	«	«	«	«	«
«	«	«	«	«	«	75	«	«	«	«
«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
42	«	«	«	3	5	«	«	«	«	«
«	«	«	«	9	58	81	«	«	«	«
42	«	«	«	6	80	«	«	«	«	«
«	«	«	«	«	«	8	«	«	«	«
10	«	7	65	«	«	«	«	«	«	«
«	«	«	«	10	55	52	«	«	«	«
66	«	«	«	15	26	«	«	«	«	«

въ Кругъ ии и въ
день нов аго года.

Благочинный протоіерей	Ал. Ельчукъ								
—	— Григорій Шкляревскій (7 церк.)								
—	священникъ Константинъ Трояновскій								
—	— Вас. Скитскій								
—	— Феодоръ Греченко								

9.

Уѣзда Лохвицкаго

Благочинный священникъ	Іоаннъ Обломіевскій (13 церк.)								
—	— Емельянъ Черницкій								
—	— Николай Негеевичъ								
—	— Павелъ Колесниковъ за 1-ю по- ловину 1889 года								

10.

Уѣзда Прилуцкаго.

Благочинный протоіерей	Ник. Галабутскій (6 церк.)								
—	священникъ Іоаннъ Концевичъ (15 церк.)								
—	— Павелъ Грузиненко (15 церк.)								
—	— Ст. Іваницкій								

11.

Уѣзда Миргородскаго.

Благочинный протоіерей	Михаилъ Дамаскинь								
—	священникъ Адрианъ Сокальскій								
—	священникъ Іоаннъ Кириєвъ (12 церк.)								

12.

Уѣзда Пирятинскаго.

Благочинный священникъ	Феод. Болгарскій								
—	— Іоаннъ Полянскій								
—	— Андрей Манжевскій								

3	«	«	«	6	«	«	«	«	«
21	50	«	«	«	«	«	«	2	48
32	«	«	«	5	25	«	«	«	«
60	«	«	«	3	10	«	«	«	«
«	«	«	«	2	80	36	«	«	«
«	«	«	«	29	25	«	«	«	«
70	«	«	«	«	«	«	«	2	28
«	«	«	«	19	29	«	«	«	«
49	50	11	69	«	«	«	«	«	«
8	«	«	«	4	25	«	«	«	«
59	«	«	«	4	50	«	«	«	«
«	«	«	«	10	60	«	«	«	«
«	«	«	«	8	«	«	«	«	«
«	«	«	«	9	3	53	50	«	«
12	«	«	«	«	«	«	«	«	«
20	«	«	«	13	11	«	«	«	«
«	«	«	«	7	46	«	«	«	«
«	«	«	«	6	40	22	55	3	90
40	«	«	«	4	80	«	«	«	«

13.

Уезда Хорольскаго.

Благочинный священник Прокоф. Кривусъвъ.
 — — Петръ Клепачевскій
 — протоіерей Павелъ Волковъ
 — — Ник. Ѳеодоренко
 — — Іоаннь Ушацкій

14.

Уезда Золотоношскаго.

Благочинный протоіерей Григорій Билинскій (9 церк.)
 — священникъ Симеонъ Андриевскій (10 церк.)
 — — Михайлъ Чубовъ
 — — Михайлъ Богацкій (10 церк.)
 — — Авт. Роменскій
 — — Іоаннь Билинскій (12 церк.)
 — — Михайлъ Михновскій (10 церк.)
 — — Алек. Чачковъ

15.

Уезда Переяславскаго.

Благочинный священникъ Ал. Россинскій (11 церк.)
 — — В. Коничковскій
 — — Андрей Романицкій (11 церк.)
 — — Лонгиновъ
 — протоіерей Н. Терлецкій

47	«	«	«	«	«	«	«	«	«
41	65	«	«	6	32	«	«	«	«
«	«	«	«	4	60	47	«	«	«
«	«	«	«	3	12	17	50	«	«
«	«	«	«	«	«	55	50	3	40
27	«	«	«	4	8	«	«	«	«
42	«	«	«	7	12	«	«	«	«
«	«	«	«	12	32	58	92	«	«
30	«	«	«	6	«	«	«	«	«
«	«	«	«	7	49	«	«	«	«
37	«	«	«	4	40	«	«	«	«
21	«	10	80	«	«	«	«	«	«
36	«	«	«	5	80	«	«	10	55
«	«	«	«	«	«	33	«	5	30
«	«	«	«	«	«	40	«	«	«
«	«	«	«	«	«	35	«	5	60
«	«	«	«	4	76	31	«	«	«
5	«	«	«	«	85	«	«	«	«

Разрядъ

благочинническихъ округовъ по Кобелякскому уѣзду для избранія уполномоченныхъ на съѣзды Полтавскаго училищнаго округа, утвержденный Его Преосвященствомъ 23 марта 1889 года.

Кобелякское градское благочиніе составляетъ—первый благочинническій округъ.

Благочиніе священника Льва Прихожаго—второй округъ.

Благочиніе священника Арсенія Рудичева—третій округъ.

Благочиніе священника Петра Киріева—четвертый округъ.

Благочиніе священника Василя Власенка—пятый округъ.

На первый съѣздъ уполномоченныхъ Полтавскаго училищнаго округа, назначенный на 19-е число сентября сего 1889 года, избираютъ двухъ уполномоченныхъ первый и второй благочинническіе округи; на слѣдующее трехлѣтіе избираютъ тоже двухъ уполномоченныхъ третій и четвертый округи; а на дальнѣйшій срокъ избираютъ пятый и первый благочинническіе округи и такъ далѣе по порядку.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и депутатовъ.

Секретарь Полтавской духовной Консисторіи въ докладѣ своемъ, между прочимъ, доложилъ присутствію консисторіи, что справочная книга «обозрѣніе церковно-

гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству» (примѣнительно къ уставу духовныхъ консисторій), составленная Господиномъ Начальникомъ Отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Яковомъ Ивановичемъ Ивановскимъ, весьма полезна въ томъ отношеніи, что заключаетъ въ себѣ почти на всѣ случаи ссылки на узаконенія, дѣйствующія по духовному вѣдомству, и при ней имѣется алфавитный предметный указатель, что много облегчаетъ отысканіе узаконеній, а потому, по его мнѣнію, необходимо и полезно бы было имѣть такую книгу всѣмъ благочиннымъ и депутатамъ епархіи. Цѣна книжки съ пересылкою 1 р. 85 к.

Полтавская духовная Консисторія посему, между прочимъ, постановила: «Рекомендовать благочиннымъ и депутатамъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, выписать для себя упомянутую книгу, какъ необходимую и весьма полезную, для чего обратиться непосредственно къ автору книги Господину Начальнику Отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Якову Ивановичу Ивановскому».

На основаніи сего постановленія, Полтавская духовная Консисторія имѣетъ честь просить Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать выше-прописанное въ официальной части тѣхъ вѣдомостей для свѣдѣнія благочинныхъ и депутатовъ.

СПИСОКЪ

священно-церковнослужителей, вдовъ ихъ и дѣтей, коимъ назначено пособіе отъ Полтавскаго Епархіальнаго Попечительства, за 1888-й годъ, утвержденный Его Преосвященствомъ 27 марта 1889 года.

Счетъ лицъ,
удостоенныхъ
пособія.

НАИМЕНОВАНИЕ УВЗДОВЪ ЕПАРХІИ, БЛАГОЧИННЫХЪ И БЛАГОЧИННИЧЕСКИХЪ УЧАСТКОВЪ.

Сколько
именно
пособія
назначено.

1. По вѣдомству Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора:

1. Вдовѣ священника Аннѣ Кондратіевой Малышевой	20 р.
2. Дочери умершаго священника дѣвицѣ Марѣ Савченковой	5 —
3. Дѣтямъ умершаго псаломщика Михаила Минтява: Аннѣ, Маріи и Ксеніи Минтянымъ	6 —
4. Вдовѣ пономаря Іуліаніи Швачкиной съ дочерью	4 —
5. Вдовѣ священника Даріи Зеньковской съ дѣтьми	12 —
6. Вдовѣ священника Аннѣ Петровой Яновской съ дѣтьми	15 —
7. Вдовѣ священника Евдокіи Васильевой Ураловой	15 —
8. Вдовѣ священника Анастасіи Ивановой Гречановской	5 —
9. Вдовѣ діакона Аннѣ Ивановой Пархоменковой	14 —
Итого	96 Р.

II. По ведомствамъ благочинныхъ:

1. Полтавскаго уѣзда.

1) Священника Димитрія Щедродарова:

1.	Вдовѣ протоіерея Срѣтенской церкви г. Полтавы Марѣѣ Іосифовой Юзѣфовичѣ	50	р
2.	Вдовѣ протоіерея той же церкви Таисіи Григорьевой Кондратовичѣ	50	—
3.	Вдовѣ священника Павленской Погровской церкви Ларисѣ Антоніевой Ромашкевичѣ съ дѣтьми	10	—
4.	Сыну умершаго діакона Андрею Мищенко слѣпому	20	—
5.	Дочери умершаго діакона Евфросиніи Мищенко	10	—
6.	Вдовѣ дьячка Рождество-Богородичной церкви г. Полтавы Параскевѣ Алексѣевой Петрашевичевой	6	—
7.	Дочери дьячка той же церкви Александрѣ Ивановой Кобзаревой	5	—
8.	Вдовѣ протоіерея Полтавской кладбищенской церкви Аннѣ Исидоровой Павловской	50	—
9.	Вдовѣ діакона той же церкви Марѣѣ Андреевой Ужвиевой съ дѣтьми	10	—
10.	Вдовѣ священника причисленной къ Преображенской ц. г. Полтавы Агрипинѣ Насвѣтовой единовременно	5	—
Итого		216	р.

2) Протоіерей Василя Яцевича:

1. Вдовъ пономаря Успенской церкви м. Решетиловки Екатеринѣ Филипповой Нестеровской старухѣ	5 р.
2. Дочерямъ умершаго діакона Михайловской церкви м. Решетиловки Софіи и Лиастасіи Стефановымъ Черемховичевымъ	8 —
3. Вдовъ священника Троицкой церкви села Демидовки Евдокіи Яковлевой Стришинской съ дѣтьми	25 —
4. Вдовъ дьячка той же церкви Ульянѣ Яковлевой Сутулинской съ дѣтьми	8 —
5. Вдовъ пономаря той же церкви Меланіи Григорьевой Квитковской	10 —
Итого	56 р.

3) Священника Василя Курдиновскаго:

1. Вдовъ священника Вознесенской церкви с. Камянки Екатеринѣ Андреевой Хилецкой	10 р.
2. Вдовъ дьячка той же церкви Еленѣ Евфиміевой Гичевской	5 —
3. Вдовъ діакона Рождество-Богородичной ц. с. Рыбцовъ Еленѣ Трофимовой Коломинской	5 —
4. Вдовъ священника, Гадячскаго уѣзда, села Андреевки Николаевской церкви, Маріи Алексѣевой Кривусѣвой	6 —
5. Вдовъ священника Троицкой ц. с. Диканьки Серафимѣ Іоанновой Зеленской	5 —
6. Дочери умершаго священника Предтечевской церкви села Гавронецъ Маріи Іоанновой Кравченковой	4 —

7.	Вдовъ дьячка Михайловской ц. с. Брусии Аннѣ Ивановой Пестременковой	5 р.
8.	Дочерямъ умершаго священника Нико- лаевской церкви с. Ковалевки Марѣ и Даріи Θεодоровымъ Глинскимъ	8 —
9.	Вдовъ пономаря Георгіевской церкви с. Байракъ Аннѣ Василювой Загрунской съ дѣтьми	5 —
10.	Вдовъ священника Преображенской ц. села Андреевки Александрѣ Василювой Неутріевской	6 —
11.	Вдовъ священника Преображенской ц. села Андреевки Аннѣ Даниловой Зайки- ной съ дѣтьми	8 —
12.	Діаконской дочери Хуторовъ Дашковыхъ, Кобелякского уѣзда, Надеждѣ Андреевой Герасимовской	5 —
<hr/>		
	Итого	72 р.

3) Священника Самона Чернявскаго:

1.	Вдовъ священника Георгіевской церкви села Надеждовки Даріи Іаковлевоы Поли- карповой съ 3 дѣтьми	20 р.
2.	Вдовъ священника Покровской церкви с. Сторожевой Аннѣ Григорьевой Сагар- диной съ 4 дѣтьми	25 —
3.	Вдовъ священника Александро-Невской церкви села Чутова Аннѣ Іосифовой Поно- маревой	8 —
4.	Вдовъ псаломщика Георгіевской церкви с. Надеждовки Анисіи Андреевой Весса- ловской	3 —

5.	Вдовѣ псаломщика Покровской церкви села Сторожевой Евфросиніи Ивановой Ольшанской	3 р.
6.	Заштатному пономарю той же церкви Никитѣ Бѣлановскому	6 —
7.	Вдовѣ дьячка Георгіевской церкви села Васильевки Аннѣ Ольшанской	4 —
	<hr/>	
	Итого	69 р.

4) Священника Іакова Осипова:

1.	Вдовѣ діакона м. Старыхъ Сенжарѣ Даріи Косьминой Нестеровской съ дочерью Параскевою	6 р.
2.	Вдовѣ и. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Федорокъ Стефанидѣ Стефановой Голобородько	7 —
3.	Дочери умершаго заштатнаго пономаря той же церкви, дѣвицѣ, Мотронѣ Тимоеевой Иваницкой	5 —
4.	Вдовѣ пономаря села Локощины Ольгѣ Евѣиміевой Снѣгуровской	4 —
5.	Вдовѣ псаломщика Покровской церкви с. Свиарнаго, Гадячскаго уѣзда, перечисленной въ Полтавскій уѣздъ, Евфросиніи Ивановой Герасимовской съ 4 дѣтьми	10 —
6.	Дочери умершаго дьячка Троицкой ц. м. Старыхъ Сенжарѣ Параскевѣ Герасимовой Герасимовской	5 —
	<hr/>	
	Итого	37 р.

5) Священника Василя Павловскаго:

1. Вдовѣ священника Георгіевской церкви с. Нижнихъ Млиновъ Евгеніи Григорьевой Михайловской душевно-больной съ 3 дѣтьми	55 р.
2. Вдовѣ пономаря той же церкви Александрѣ Михайловой Орловской	8 —
3. Вдовѣ дьячка той же церкви Анастасіи Григорьевой Пономаревой	6 —
4. Вдовѣ пономаря Богоявленской церкви с. Супруновки Ѳеклѣ Аванасьевой Россохиной	4 —
<hr/>	
Итого	73 р.

2. Переяславскаго уѣзда.

6) По вѣдомству благочиннаго Переяславскаго градскаго Покровскаго собора, протоіерея Николая Терлецкаго:

1. Заштатному кѣедральному протоіерею о. Данилу Бутовскому, потерявшему зрѣніе на епархіальной службѣ	100 —
<hr/>	
Итого	100 р.

7) Градскаго—священника Александра Россинскаго:

1. Вдовѣ протоіерея Воскресенской церкви г. Переяслава Маріи Антоновой Рекало	15 р.
2. Дочери умершаго протоіерея сиротѣ круглой Маріи Михайловой Рекало	7 —

3.	Дочери священника круглой сиротѣ Екате- ринѣ Ивановой Кадьяновой	5 р.
4.	Вдовѣ священника Воскресенской церкви с. Харьковецѣ Еленѣ Васильевой Богда- новичевой съ 2 дѣтьми	10 —
5.	Вдовѣ дьячка Петропавловской церкви гор. Переяслава Анастасіи Васильевой Прокоповичъ	8 —
6.	Женѣ псаломщика Ивана Гайдамакина, исключеннаго изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, Еленѣ Никифоровой Гайдамакиной единовременно	5 —
7.	Заштатному псаломщику Сергіевской ц. с. Козинецѣ Иларіону Алексѣеву Ка- менскому съ дочерью	8 —
<hr/>		
	Итого	58 р.

8) Священника Кирилла Магеровскаго:

1.	Вдовѣ пономаря Успенской церкви м. Березани Наталіи Евстафіевой Стрѣль- ковской	8 р.
<hr/>		
	Итого	8 р.

9) Священника Николая Полянскаго:

1.	Дѣтямъ умершаго священника Харлам- пьевской ц. с. Сеньковки Іоанна Мищен- ка—Теодору и Виталію Мищенковымъ	8 р.
2.	Вдовѣ діакона Михайловской церкви м. Борисполя Евдокіи Петровой Гречанов- ской съ дочерью	7 —
3.	Вдовѣ пономаря той же церкви Евфро- синіи Симеоновой Шагулиной съ дѣтьми.	7 —

4.	Вдовѣ пономаря Михайловской церкви с. Великой Старицы Александрѣ Даниловой Ступаковской съ дѣтьми	7 р.
5.	Вдовѣ діакона Покровской церкви села Сулимовки Людмилѣ Орленко съ дочерью	8 —
6.	Вдовѣ дьячка Преображенской церкви с. Иванкова Екатеринѣ Евфимовой Морщанковой	5 —
7.	Вдовѣ псаломщика той же церкви Евгеніи Ивановой Рябчевской съ дѣтьми	8 —
8.	Малолѣтнимъ дѣтямъ заштатнаго пономаря Онуфріевской церкви Алексѣя Кучерова—Мотронѣ, Іустинѣ и Аннѣ Кучеровымъ	6 —
9.	Вдовѣ псаломщика Рождество Богородичной церкви м. Борисполя Маріи Іаковлевой Забіякиной съ 4 дѣтьми	10 —
10.	Дѣтямъ умершаго священника Чудо-Михайловской церкви с. Малой Старицы Льва Рябчевскаго—Нилу и Аннѣ Рябчевскимъ	8 —
Итого		74 р.

10) Священника Василія Ковичковскаго:

1.	Вдовѣ псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Ковалина Варварѣ Романовой Лавровской съ дочерью	6 р.
2.	Дочери умершаго священника Ильинской церкви села Подсъннаго Агрипинѣ Филимоновой Списовской	5 —
3.	Вдовѣ священника Пресбраженской ц. с. Гусинець Маріи Ивановой Тихоновичъ старухѣ	8 —

4. Находящагося въ Роменской богадѣльнѣ на излѣченіи, съ 1883 г. августа 2-го, на счетъ Епархіальнаго Попечительства, душевно больнаго священника с. Посѣннаго Пророко-Ильинской церкви Константина Филимонова Списовскаго, — жень Екатериныъ Теодоровой Списовской съ 3-мя дѣтьми 20 р.
 5. Дочери умершаго священника, проживающей въ селѣ Столпягахъ, Мотронѣ Тимоѳеевой Копа-Овдѣнко. 7 —
 6. Вдовѣ псаломщика Михайловской церкви с. Ерковецъ Зиновіи Саввиной Опришковой съ дѣтьми. 10 —
 7. Дѣтямъ заштатнаго псаломщика Крестовоздвиженской церкви села Дѣвичекъ Гавріила Гладкаго — Ивану, Георгію, Параскевѣ, Теодору, Маріи и Борису Гладкимъ 6 —
-
- Итого 62 р.

11) Священника Іоанна Лонгинава:

1. Вдовѣ священника Покровской церкви с. Помокель Еленѣ Игнатьевой Савицкой съ 7-ю дѣтьми 65 р.
2. Вдовѣ священника Дмитріевской церкви с. Соснова Ксеніи Васильевой Максимовичъ 9 —
3. Вдовѣ дьячка той же церкви Ксеніи Пантелеимоновой Лагодинской 5 —
4. Вдовѣ псаломщика Вознесенской церкви с. Малой Каратули Маріи Захаріевой Данилевской съ дочерью 8 —

5. Вдовѣ псаломщика села Памфиль Нико- лаевской церкви Маріи Михайловой Коно- ненко съ дочерью	7 р.
6. Дочери умершаго дьячка Троицкой ц. с. Денись Стефанидѣ Трофимовой Прохо- ровичъ	8 —
7. Дочери умершаго священника Покров- ской церкви с. Помокель Маріи Іосифо- вой Забіякиной	8 —
Итого	110 р.

12) Священника Николая Фесенка:

1. Дочери умершаго священника Свято- Троицкой церкви с. Скопецъ Евдокіи Пантелеимоновой Алексиновой	10 р.
2. Вдовѣ псаломщика Свято-Троицкой ц. м. Ягодина, Пирятинскаго уѣзда, Ана- стасіи Семеновой Алексиновой	10 —
3. Вдовѣ псаломщика Михайловской церкви с. Пристромѣ Екатеринѣ Ивановой Тихо- новичевой	7 —
4. Дочери псаломщика Благовѣщенской церкви м. Барышевки Маріи Николае- вой Зубковской	5 —
Итого	32 р.

13) Священника Андрея Романицкаго:

1. Вдовѣ пономаря Васильевской церкви с. Пологъ Вергуновѣ Маріи Григорьевой Прехоровичъ	5 р.
---	------

2.	Вдовъ пономаря Николаевской церкви села Подогъ-Явенокъ Евдокии Якимовой Прохоровичъ	5 р.
3.	Вдовъ псаломщика той же церкви Татіанъ Матвѣевой Сахновской	10 —
4.	Вдовъ дьячка Михайловской церкви села Хоцекъ Анисіи Григорьевой Лысенко	5 —
<u>Итого</u>		<u>25 р.</u>

3. Лубенскаго уѣзда.

14) Протоіерея Алексѣя Дамаскина:

1.	Вдовъ діакона Троицкой церкви г. Лубень Евдокии Даміановой Пономаренковой	8 р.
2.	Вдовъ діакона Успенской церкви с. Кононовки Надеждъ Исидоровой Скибиной	8 —
3.	Вдовъ священника Михайловской церкви с. Высшаго Булатпа Аннъ Никифоровой Пономаренковой съ дочерью	10 —
4.	Вдовъ псаломщика Домникии Петровой Юзетовичъ съ сыномъ	8 —
5.	Вдовъ псаломщика Вознесенской церкви с. Новаковъ Мотронъ Андреевой Базилевской съ дѣтьми	10 —
6.	Заштатному пономарю той же церкви Григорію Иванову Григоровичу съ дочерьми — Евдокиєю и Анною	12 —
<u>Итого</u>		<u>56 р.</u>

15) Священника Василя Бельговскаго:

1.	Вдовъ священника Аргангело Михайлов	
----	---	--

	ской церкви с. Савинецъ Аннѣ Васильевой Немировичъ	10 р.
2.	Вдовѣ священника той же церкви Маріи Михайловой Евсевской съ дочерью	15 —
3.	Вдовѣ псаломщика Іоанно-Богословской церкви с. Денисовки Іуліаніи Федоренковой	6 —
4.	Священническому сыну села Овсюковъ, окончившему семинарію, Василию Григоріеву Звайкову душевно-больному	6 —
5.	Священнической дочери Покровской ц. села Рудки Еленѣ Кодратіевой Зубковой	5 —
6.	Вдовѣ пономаря той же церкви Аннѣ Юзетовичъ	4 —
	Итого	46 р.

16) Священника Николая Бельговскаго:

1.	Вдовѣ священника с. Хорошковъ Петро-Павловской церкви Аннѣ Поликарповой Костецкой	12 р.
2.	Дочери умершаго пономаря Андреевской церкви села Калайдинецъ Александрѣ Александровой Андріевской	5 —
3.	Вдовѣ пономаря с. Поставмукъ, Лохвицкаго уѣзда, Евдокіи Яковлевой Пискуновой	6 —
4.	Вдовѣ пономаря Михайловской церкви с. Высшаго Булатца Иринѣ Филипповой Негеевичъ съ дѣтьми	8 —
5.	Дочерямъ умершаго дьячка Воскресенской церкви с. Черевокъ Іоакима Москаленка—Іустинѣ и Татіанѣ Москаленковымъ	7 —

6. Вдовѣ псаломщика с. Красной Слободки,
Роменскаго уѣзда, Маріи Андреевой
Горбоковъ съ дѣтьми 6 р.

Итого 44 р.

17) Священника Іоанна Новицкаго:

1. Вдовѣ дьячка Успенской церкви м. Лу-
комья Евдокіи Матвѣевой Федоровской 6 р.
2. Вдовѣ пономаря той же церкви Алек-
сандръ Григорьевой Антоновской 10 —
3. Заштатному псаломщику Успенской ц.
с. Юсковецъ Григорію Саввину Яременко 6 —
4. Дочери умершаго діакона Всесвятской
церкви села Стараго Иржавца Аннѣ
Іаковлевой Черницкой 10 —

Итого 32 р.

18) Священника Іоанна Зубковскаго:

1. Дьячковскому сыну, проживающему въ
селѣ Волчкѣ, Лубенскаго уѣзда, Никитѣ
Львову Молькину галѣкѣ 5 р.

Итого 5 р.

4. Прилукскаго уѣзда.

19) Протоіеря Николая Галабутскаго:

1. Заштатному псаломщику Іоанно-Предтев-
ской церкви г. Прилукъ Ивану Игнатьеву
Раевскому съ женою 8 р.
2. Дѣтямъ псаломщика Покровской церкви
села Канивщины Іоанна Сапаловича, со-

сланнаго въ 1879 г. въ Сибирь, — Аннѣ,
 Андрею и Еленѣ Сапаловичевымъ 6 р.

3. Вдовѣ дьячка Параскевѣевской церкви
 села Дѣдовецъ Даріи Львой Стефанови-
 чевой съ дѣтьми 8 —

Итого 22 р.

20) Священника Трофима Мироновскаго:

1. Вдовѣ священника Михайловской церкви
 села Городни Аннѣ Исидоровой Ревуцкой. 10 р.

2. Вдовѣ священника Богоявленской церкви
 села Высокаго Екатеринѣ Андреевой
 Пятаченковой 10 —

Итого 20 р.

21) Священника Шавла Грузиненка:

1. Вдовѣ священника Ильинской церкви
 села Боршны Екатеринѣ Алексѣевой Ла-
 бунской съ дѣтьми 10 р.

2. Дочери діакона Троицкой церкви села
 Малой Дѣвицы Аннѣ Стефановой Дей-
 некиной 6 —

3. Заштатному дьячку Рождество-Богоро-
 дичной церкви села Половой Игнатію
 Степанову Расвскому съ женою 6 —

4. Заштатному и. д. псаломщику Никола-
 евской церкви села Краслянъ Павлу
 Гаврилову Петровскому съ женою и 2
 дѣтьми 6 —

5. Вдовѣ пономаря Покровской церкви села
 Никоновки Маріи Андреевой Троценко 8 —

Итого 36 р.

22) Священника Юсифа Березова:

1. Вдовъ священника Покровской церкви села Ярошовки Маріи Николаевой Шаревской съ дѣтьми 20 р.
2. Вдовъ псаломщика Михайловской церкви села Березовки Іуліаніи Трояновской съ 2 дѣтьми (10 —

Итого 30 р.

23) Священника Стефана Іваницкаго:

1. Дочери священника Андреевской церкви села Молекъ Іуліаніи Іоанновой Алдаховской 10 р.
2. Запштатному дьячку Введенской церкви села Охонекъ Льву Федоровичу Преображенскому 10 —

Итого 20 р.

24) Священника Іоанна Концевича:

1. Вдовъ священника Покровской церкви села Гвилицы Варваръ Александровой Грабовской съ малоумнымъ сыномъ 18 р.
2. Вдовъ псаломщика Преображенской церкви села Згуровки Евдокии Семеновой Рознатовской слѣпой 12 —

Итого 30 р.

5. Кременчугскаго уѣзда.

25) Протоіеря Луки Бѣлявскаго:

1. Дочери умершаго діакона Кременчугской

соборной церкви Лидіи Александровой Клепачевской	7 —
2. Вдовѣ дьячка Кременчугской Маріи Магдалинской церкви Маріи Павловой Діонисіевой съ дочерью	5 —
3. Вдовѣ дьячка Кременчугской соборной церкви Александрѣ Дементіевой Черня- ховской	4 —
4. Вдовѣ священника Покровской церкви Посада Крюкова Александрѣ Сумеono- вой Клепачевской съ дѣтьми	18 —
5. Вдовѣ псаломщика Покровской церкви села Дмитровки Еленѣ Леонтіевой Бв- ленькой съ 5-ю малолѣтними дѣтьми	10 —
6. Вдовѣ дьячка Покровской церкви По- сада Крюкова Евфиміи Антоновой Френ- ковой	4 —
7. Вдовѣ діакона Успенской церкви села Рублевки Настасіи Ивановой Петчин- ской съ 3-мя дѣтьми	10 —
8. Вдовѣ священника Николаевской цер- кви мѣстечка Потокъ Параскевѣ Влади- міровой Карюковой за 1889 годъ	10 —
<hr/>	
Итого	68 р.

26) Протоіерея Іоанна Аврамова:

1. Вдовѣ діакона Успенской церкви села
Пѣсокъ Евпраксіи Игнатіевой Лукъновой
съ дочерью вдовою діакона Пелагією
Ивановою
2. Дочерямъ заштатнаго дьячка Петро-
Павловской церкви мѣстечка Омельника

- Димитрія Лихачева — Евросини, Вѣрви 6 р.
3. Вдовѣ священника Николаевской церкви мѣстечка Келеберды Маріи Богкаловской съ дочерью 12 —
4. Вдовѣ дьячка Троицкой церкви мѣстечка Келеберды Анастасіи Ивановой Левицкой 5 —
5. Вдовѣ дьячка Успенской церкви села Песокъ Θεодосіи Ивановой Димиденковой 5 —
6. Дочери умершаго священника Трехсвятительской церкви села Васильевки Екатерины Акутионовой Сагардѣ 6 —
7. Вдовѣ пономаря той же церкви Анны Стефановой Слухаевской съ большимъ сыномъ Говомъ 8 —
8. Заштатному дьячку Покровской церкви села Кобелячка Іосифу Карпову Капустянскому съ женою и дочерью 6 —
9. Вдовѣ священника Хорольскаго уѣзда села Ивановки Евдокии Богаевской съ сыномъ 10 —
10. Дочерямъ умершаго священника Хорольскаго уѣзда Алексія Каплуновскаго — Маріи и Пелагеи Каплуновскимъ глухонѣмымъ 8 —
11. Священнической дочери Петро Павловской церкви мѣстечка Омельника Евдокии Дмитриевой Лысенковой 6 —
-
- Итого 82 р.
- 27) Протоіерея Анастасія Чернышевскаго
1. Дочерямъ умершаго священника Воз-

несенской церкви мѣстечка Пустовойтова
Іакова Діонисіева — Варварѣ и Еворо-
синіи Діонисіевымъ 8 р.

2. Вдовѣ псаломщика Рождество - Богоро-
дичной церкви села Ярошей Евросиніи
Степановой Грановской съ 2 дѣтьми —
Прокофіемъ и Іуліаніею 5 —

3. Дочерямъ умершаго священника Алексія
Миславскаго Θεодосіи и Марѣ Мислав-
скимъ 6 —

4. Дѣтямъ заштатнаго пономаря Вознесен-
ской церкви мѣстечка Пустовойтова
Кирилла Вакулинскаго — Павлу, Маріи и
Саввѣ Вакулинскимъ 5 —

5. Вдовѣ священника Вознесенской церкви
села Борисовъ Глафирѣ Стефановой
Гординской съ 6-ю непристроенными
дѣтьми 30 —

Итого 54 р.

28) Священника Алексія Базилевича:

1. Заштатному діакону Покровской церкви
села Лебеховки Георгію Васильеву Лебе-
динскому 70 р.

2. Заштатному пономарю Успенской цер-
кви села Максимовки Θεодору Корниліеву
Коркушкѣ 5 —

3. Вдовѣ псаломщика Крестовоздвиженской
церкви села Мозолѣвки Агафіи Кобра-
тіевсой Россинской съ дѣтьми 7 —

4. Заштатному дьячку Богородичной церкви мѣстечка Чигринъ Дубровы Димитрію Иванову Стеблинскому	5 р.
Итого . . .	24 р.

(ОГОНЧАНІЕ БУДЕТЬ).

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и определенной части ружной земли.

Полтавскій уѣздъ.

Съ 29 марта при Соборъ-Богородичной церкви села Яковецъ—священническое мѣсто; жалованья положено 160 рублей въ годъ; земли ружной усадебной 2 дес. 159 кв. саж. и пахатной 4 десят.; домъ церковный; число душъ: мужскаго пола 388 и женскаго 394.

Зѣньковскій уѣздъ.

Съ 13 мая 1886 года при Архистратиго-Михайловской церкви города Зѣнькова—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли лѣсной 4 дес. 1600 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 692 и женскаго 706.

Съ 29 марта при Архистратиго-Михайловской церкви села Загруновки—второе псаломщицкое мѣсто; жало-

ванья не положено; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: мужскаго пола 845 и жен 860.

Золотоношскій уездъ.

Съ 12 августа при Николаевской церкви м. Еремьевки — второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ отъ прихожанъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 881 и женскаго 955.

Съ 22 февраля при Преображенской церкви села Плешканей — псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 рублей въ годъ; земли ружной 33 десятины 1072 $\frac{1}{2}$ кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 1075 и женскаго 1064.

Съ 13 марта при Покровской церкви села Калениковъ — второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 рублей въ годъ; земли ружной 33 десят; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 715 и женскаго 729.

Переяславскій уездъ.

Съ 3 марта при Ильинской церкви села Подсѣнаго — священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 37 десят. 954 кв. саж; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 454 и женскаго 461.

Прилуцкій уездъ.

Съ 7 февраля при Рождество-Богородичной церкви села Бережовки — второе священническое мѣсто; жало-

ванья положено 80 рублей въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ общественный; число душъ: мужскаго пола 1513 и женскаго 1606.

Съ 29 марта при Троицкой церкви села Толкачевки—священническое мѣсто; жалованья положено 60 рублей въ годъ; земли ружной: усадебной 875 кв. с., пахатной 33 д. 1567 кв. с. и сѣнокосной 2 д. 890 кв. с.; домъ общественный; число душъ: мужскаго пола 1006 и женскаго 1035.

Гадячскій уѣздъ.

Съ 19 марта при Алексѣевской церкви села Тимофѣвки—священническое мѣсто; жалованья не положено; а получается процентовъ 225 рублей на капиталъ пять тысячъ рублей; земли ружной 33 десятины; домъ церковный; число душъ: мужскаго пола 418 и жен. 428.

Лохвицкій уѣздъ.

Съ 13 февраля при Покровской церкви села Бербелиць—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 рублей въ годъ; земли ружной 33 д.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 1150 и женскаго 1177.

Съ 19 февраля при Вознесенской церкви села Свѣтличнаго—священническое мѣсто; жалованья положено 117 рублей 60 к. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 994 и женскаго 958.

Роменскій уѣздъ.

Съ 10 марта при Троицкой церкви села Чернечей Слободы—второе священническое мѣсто; жалованья по-

ложено 105 р. въ годъ; земли ружной 72 дес. 918 с.;
домъ церковный; число душъ: мужскаго пола 4308 и
женскаго 4224.

Съ 28 марта при Трехсвятительской церкви мѣстечка
Смѣлаго—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено
36 р. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церков-
наго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 662 и жен. 686.

Пирятинскій уездъ.

Съ 19 марта при Покровской церкви села Антоновки
—второе священническое мѣсто; жалованья положено
68 р. 60 к. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома
церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 1675 и
женскаго 1605.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ на содержаніе открываема-
го въ Великобудицкомъ монастырѣ Епархіальнаго
Владимірскаго пріюта для престарѣлыхъ и увѣчныхъ
лицъ духовнаго вѣдомства съ 22 марта по 22 апрѣля.

А. Отъ о.о. благочинныхъ:

- | | |
|--|-------------|
| 1. Лубенскаго уѣзда священника І. Зуб- | |
| ковскаго | 14 р. 35 к. |
| 2. Золотоношскаго уѣзда священника М. | |
| Михновскаго | 8 » 80 » |
| 3. Хорольскаго уѣзда священника П. | |
| Кривусѣва | 26 » 40 » |

4. Г. Гадяча протоіерей Г. Пивоварова-	9 р. 70 к.
5. Г. Зѣнькова протоіерей В. Гринько -	16 » 70 »
6. Г. Пирятина протоіерей І. Галабут-	
скаго - - - - -	16 » 70 »
7. Роменскаго уѣзда священника І. Ле-	
бединскаго - - - - -	12 » 60 »
8. Кременчугскаго уѣзда протоіерей А.	
Чернышевскаго - - - - -	31 » 10 »
9. Пирятинскаго уѣзда священника Т.	
Мироновскаго - - - - -	17 » 20 »
10. Кобелякскаго уѣзда священника В.	
Власенко - - - - -	11 » 20 »
11. Гадячскаго уѣзда священника І. Мар-	
тиновича - - - - -	7 » 80 »
12. Г. Миргорода протоіерей М. Дама-	
скина - - - - -	17 » — »
13. Хорольскаго уѣзда протоіерей І.	
Ушацкаго - - - - -	15 » 40 »
14. Лохвицкаго уѣзда священника П.	
Колесникова - - - - -	13 » 40 »
15. Прилукскаго уѣзда священника С.	
Иваницкаго - - - - -	12 » 40 »
16. Полтавскаго уѣзда протоіерей В.	
Яцевича - - - - -	15 » 30 »
и 17. Золотоношскаго уѣзда священника	
М. Чубова - - - - -	16 » 25 »
Итого - 262 р. 30 к.	

Отъ Полтавскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества во всеобщую извѣстность
Епархіи объявляется:

Кобелякскаго уѣзда села Юрокъ прихожанинъ Рождество-Богородичной церкви *солдатъ Стефанъ Исидоровъ Луценко*, по приглашенію своего приходскаго священника о. Авраама Зерницкаго, изъявивъ желаніе быть дѣйствительнымъ членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, выразилъ при этомъ свою просьбу Комитету о томъ, чтобы одному изъ новокрещенныхъ дано было имя его ангела-первомученика и архидіакона Стефана, чествуемаго православною церковію въ 27-й день м. декабря, и что на первоначальное воспитаніе этого новокрещеннаго онъ единовременно жертвуетъ *тридцать рублей*.

За такое примѣрно-похвальное содѣйствіе Православному Миссіонерскому Обществу и пожертвованіе на воспитаніе вовокрещеннаго въ вѣрѣ православной,—солдату Стефану Луценко преподается отъ Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, Божіе благословеніе и выражается благодарность Комитета съ дополненіемъ, на подлинномъ рапортѣ священника Зерницкаго, нижеслѣдующей отъ 17 апрѣля резолюціи: «Ежели кто изъ учениковъ иновѣрцевъ будетъ просить присоединенія къ Православію, то предварительно донести мнѣ, (т. е. Его Преосвященству), для предоставленія ему права воспользоваться пособіемъ подъ наблюденіемъ мѣстнаго училищнаго начальства».



СОДЕРЖАНІЕ:—Чинопроизводство служащихъ въ Полтавской духовной Консistorіи. Списокъ лицъ духовнаго званія, награжденныхъ ко дню св. Пасхи.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіального Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, свящ. *Н. Ураловъ*.

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 1-го мая 1889 года.

Полтава. Типогр. Губернск. Правл.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1889 года. № 9-й. М а я 1.

Краткая историческая записка о состояніи Лубенскаго духовнаго училища за первые 50 лѣтъ его существованія (1837—1887 г.).

Открытіе Лубенскаго духовнаго училища состоялось въ 1837 году и было вызвано недостаточностію существовавшихъ до этого времени въ Полтавской епархіи двухъ такихъ училищъ—въ Переяславѣ и Полтавѣ, которыя оба были страшно переполнены учащимися и не могли уже вмѣщать въ стѣнахъ своихъ всѣхъ, ищущихъ образованія, дѣтей духовенства. Училище предполагалось первоначально помѣстить въ Кременчугѣ, какъ болѣе многолюдномъ городѣ; но потомъ отдано было предпочтеніе Лубнамъ, въ виду ихъ цен-

трального положенія въ губерніи. Одновременно съ Лубенскимъ было открыто и еще одно, четвертое въ Полтавской епархіи, духовное училище въ г. Ромнахъ.

Самое открытіе училища въ Лубнахъ, по распоряженію епархіального начальства, назначено было на 1-е октября. Къ этому времени сюда собрались опредѣленные въ составъ его учителя¹⁾ и ученики въ числѣ 87 душъ, переведенные изъ Переяславскаго училища. Должность смотрителя поручено было временно исправлять мѣстному соборному протоіерею Іакову Максимовичу. Согласно заранѣ начертанной и утвержденной Семинарскимъ Правленіемъ программѣ, торжество открытія происходило слѣдующимъ порядкомъ: Утромъ, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, наставники и ученики собрались въ соборную церковь къ Божественной литургіи, на которой и. д. инспектора, учитель Андріевскій, произнесъ приличное торжеству слово. По окончаніи литургіи, протоіерей Максимовичъ и все городское духовенство съ процессіей отправились въ нанятый подъ помѣщеніе училища домъ, гдѣ къ тому времени собрались почетныя лица и власти города. Здѣсь было торжественно отслужено молебствіе съ водоосвященіемъ о ниспосланіи благословенія Божія на новое духовно-учебное заведеніе. Все зданіе было окроплено св. водою. Послѣ сего въ особо приготовленной комнатѣ, въ присутствіи всѣхъ посѣтителей, учитель Андріевскій прочиталъ указъ Св. Синода объ от-

¹⁾ Вотъ имена первыхъ учителей Лубенскаго училища: Василій Падалка, Алексій Житецкій, Семень Андріевскій, Василій Нуждницкій, Георгій Хандажевскій и Дій Пономаревъ. Смотритель, священникъ Михаилъ Бернадскій (изъ учителей Переяславской Семинаріи, и инспекторъ, іеромонахъ Поликарпъ, были назначены нѣсколько позже, — въ ноябрѣ мѣсяцѣ.

крытіи въ г. Лубнахъ уѣздно-приходскихъ духовныхъ училищъ и нѣскольکو статей изъ устава училищнаго, а протоіерей Максимовичъ сказалъ краткое разсужденіе о цѣли и пользѣ духовнаго просвѣщенія. Въ заключеніе, на первоначальное обзаведеніе новаго училища¹⁾ была открыта въ пользу его подписка, по коей собрано 193 р. 20 к. ассигнаціями.

I.

Согласно дѣйствовавшему тогда уставу духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи, отъ 22 мая 1820 г., составъ и организація вновь открытаго Лубенскаго училища были слѣдующіе. Оно состояло собственно изъ двухъ училищъ: приходскаго и уѣзнаго, — каждаго въ составѣ двухъ классовъ, причемъ въ приходскомъ училищѣ курсъ ученія въ каждомъ классѣ полагался одногодичный, а въ уѣздномъ двухгодичный. Приходское училище являлось подготовительнымъ по отношенію къ уѣзному. Въ административномъ отношеніи оба училища соединялись подъ властію одного начальника, который, какъ и теперь, назывался смотрителемъ, или ректоромъ, если имѣлъ ученую степень магистра Богословія. Предметы преподаванія были тѣже, что и въ нынѣшнихъ духовныхъ училищахъ, т. е. св. исторія, кати-

¹⁾ На первоначальное обзаведеніе Лубенскаго училища всѣмъ необходимымъ, какъ-то: мебелью, классными принадлежностями, учебными пособиями и проч. было отпущено изъ суммъ Св. Синода всего 339 руб. 58 к. ассигн. (97 р. сер.). Такъ какъ этихъ денегъ оказалось недостаточно, то училищное начальство обратилось къ общественной благотворительности, преимущественно среди духовенства Полтавской епархіи. Кромѣ денегъ, собранныхъ при открытіи училища, получено было по Лубенскому уѣзду 203 р. 36 к. ас., по Лохвицкому 252 р. 25 к. и по Кременчугскому 534 руб. ассигн. (о другихъ уѣздахъ свѣдѣній нѣтъ въ училищномъ архивѣ).

хизисъ, ариѳметика, географія, языки: русскій, славянскій, латинскій и греческій и церковное пѣніе. Преподаватели назначались по классамъ: въ приходскомъ училищѣ по одному на каждый классъ, а въ уѣздномъ по два, причѣмъ смотритель и инспекторъ занимали обыкновенно преподавательскія должности въ высшемъ отдѣленіи этого училища. Въ духовныя училища принимались исключительно дѣти православнаго духовенства; дѣти же изъ другихъ сословій допускались въ нихъ только въ видѣ исключенія, въ качествѣ приватно-обучающихся: въ общіе списки учениковъ они не вносились, и имъ велся отдѣльный счетъ.

Средства на содержаніе духовныхъ училищъ отпускались изъ суммъ Св. Синода (по штатамъ 23 мая 1836 года) незначительныя. Смотритель училища получалъ 300 р. 30 к. въ годъ, инспекторъ 207 р. 35 к., учителя низшаго отдѣленія уѣзнаго училища по 128 р. 70 к., учителя приходскаго училища по 85 р. 80 к. въ годъ. На содержаніе казенно-коштныхъ учениковъ выдавалось по 22 руб. 84 к., на полуказенныхъ — по 11 р. 42 к. на каждого; на всѣ хозяйственные расходы по училищу — 157 руб. въ годъ. Въ такомъ видѣ и составѣ пятьдесятъ слишкомъ лѣтъ тому назадъ начало свою жизнь Лубенское духовное училище. Оно было открыто сразу въ составѣ всѣхъ классовъ, за исключеніемъ перваго класса приходскаго училища, который, за недостаткомъ учениковъ, открылся только уже съ слѣдующаго учебнаго года.

Въ 1854 году въ организаціи Лубенскаго духовнаго училища послѣдовало небольшое измѣненіе. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 31 мая 1852 г., приходское и уѣзное училища соединены въ одинъ составъ, подъ общимъ названіемъ уѣзнаго училища, съ раздѣ-

леніемъ его, по примѣру семинарій, на три класса, или отдѣленія: низшее, среднее и высшее и съ назначеніемъ для каждаго изъ нихъ двухгодичнаго курса. Низшее отдѣленіе составилось изъ двухъ классовъ приходскаго училища. Предметы преподаванія пополнены введеніемъ въ училищный курсъ Русской гражданской исторіи. Учителя стали назначаться не по классамъ, а по предметамъ ученія. Кроме того, такъ какъ Лубенское духовное училище владѣло болѣе обширными помѣщеніями сравнительно съ другими училищами нашей епархіи, то при немъ въ это же время былъ открытъ еще особый причетнической классъ, съ цѣлью дать возможность малоспособнымъ ученикамъ, увольняемымъ изъ уѣзднаго училища, приготовиться надлежащимъ образомъ къ полезному служенію Церкви на мѣстахъ, соотвѣтствующихъ ихъ способностямъ и познаніямъ. Сообразно этой цѣли, курсъ ученія въ причетническомъ классѣ назначенъ былъ слѣдующій:¹⁾

1) Св. исторія ветхаго и новаго завѣта.

2) Пространный катихизисъ и изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и апостоловъ. Ученики также должны пріучаться сами пріискивать зачала евангелій и апостоловъ.

3) Уставъ церковный, краткія свѣдѣнія объ утвари, обрядахъ и праздникахъ церковныхъ и краткое ученіе о богослужебныхъ книгахъ, съ которыми ученики должны быть ознакомлены на столько, чтобы могли отправить всякую церковную службу безъ указаній.

4) Церковное пѣніе. По этому предмету ученики

¹⁾ Въ виду того, что въ настоящее время по мѣстамъ возбуждается вопросъ объ учрежденіи причетническихъ классовъ, сообщаемъ почти дословно программу ихъ, изданную въ 1852 году.

должны изучить все, что потребуется отъ нихъ въ будущемъ ихъ служеніи, и такъ ознакомиться съ этою частью, чтобы всеневныя службы могли отправлять наизусть, а службы, рѣже совершаемыя, — хотя при помощи книгъ, но безъ всякихъ ошибокъ.

5) Чистописаніе.

6) Русскій языкъ и письмоводство. Уроки по сему предмету должны состоять главнымъ образомъ въ приложеніи къ практикѣ нужнѣйшихъ правилъ словосочиненія и правописанія; причемъ занимать учениковъ составленіемъ приходо-расходныхъ книгъ, отчетовъ, описей церковному имуществу, клировыхъ вѣдомостей, метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ изъ церкви.

7) Славянскій языкъ. Изученіе его должно быть практическимъ и состоять преимущественно въ грамматическомъ разборѣ славянскихъ текстовъ; особенно избираемыхъ изъ новаго завѣта. При каждомъ урокѣ наставникъ упражняетъ учениковъ въ чтеніи богослужебныхъ книгъ и житій св. отецъ, наблюдая, чтобы они читали не спѣша, но плавно и съ должною выразительностію.

8) Арифметика — первая часть, т. е. дѣйствія съ цѣлыми числами, причемъ ученики должны быть приучены къ счисленію на счетахъ.

9) Краткія свѣдѣнія по исторіи и географіи Россіи.

Курсъ ученія въ причетническомъ классѣ назначенъ двухгодичный. Впрочемъ, учрежденіе его въ то время не имѣло успѣха — главнымъ образомъ за недостаткомъ воспитанниковъ, желавшихъ обучаться въ немъ. Предполагалось, что въ него будутъ поступать всѣ ученики, уволенные изъ средняго и высшаго отдѣленій духовныхъ училищъ — Лубенскаго, Переяславскаго и Роменскаго; но они, по установившемуся обычаю, и безъ того

свободно получали причетническія мѣста въ епархіи, и потому для нихъ не было никакихъ побужденій оставаться въ причетническомъ классѣ еще на два года. Вслѣдствіе этого онъ въ 1864 г. былъ совсѣмъ закрытъ, какъ не достигающій своей цѣли.

Преобразование Лубенскаго училища въ 1854 году носитъ чисто высшій характеръ. Оно вовсе не затрагиваетъ внутреннихъ порядковъ, существовавшихъ въ то время въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, — порядковъ, касающихся управленія, средствъ содержанія и способовъ и пріемовъ обученія и воспитанія. Все это осталось въ прежнемъ видѣ. Не станемъ разбирать здѣсь, каковы были эти порядки собственно въ Лубенскомъ училищѣ. Для этого потребовалось бы много матеріаловъ, которыхъ мы не имѣемъ подъ руками; а ограничиваться одними общими замѣчаніями въ данномъ случаѣ считаемъ совершенно излишнимъ, — тѣмъ болѣе, что учебно-воспитательная система въ духовныхъ училищахъ въ разсматриваемое время была вездѣ одна и таже и хорошо всѣмъ извѣстна. Всеобщее пробужденіе русской мысли, начавшееся послѣ 50-хъ годовъ и направленное къ все-стороннему улучшенію формъ и порядковъ жизни въ нашемъ отечествѣ, коснулось вскорѣ и нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Новый уставъ 1867 года совершенно измѣнилъ ихъ положеніе и устройство. Въ отношеніи собственно духовныхъ училищъ онъ стремится прежде всего уничтожить ту обособленность и замкнутость, которыми онѣ доселѣ рѣзко отличались отъ другихъ учебныхъ заведеній Россіи и которыя придавали имъ особый отпечатокъ, характеризуемый словомъ бурса. Съ этою цѣлью доступъ въ нихъ сдѣланъ свободнымъ для дѣтей всѣхъ сословій наравнѣ съ дѣтьми духовенства. Порядокъ и распредѣленіе классовъ приспособлены въ та-

вовому же въ гимназіяхъ, именно: училище раздѣлено на 4 класса, съ годовичнымъ курсомъ въ каждомъ, и съ учрежденіемъ при немъ особаго приготовительнаго класса. Въ основу обученія положено изученіе классическихъ языковъ, на что назначена почти половина всего учебнаго времени. Прочіе предметы училищнаго курса остались тѣже самыя, т. е. законъ Божій (св. исторія, катихизисъ и уставъ церковный), русскій и славянскій языки, географія и ариѳметика. Но программы ихъ значительно расширены, методы и приемы преподаванія совершенно измѣнены въ томъ смыслѣ, чтобы обученіе не было только механическимъ, но дѣйствовало на воспитанниковъ развивающимъ образомъ. Далѣе, суровыя и жестокія мѣры воспитанія замѣнены болѣе мягкими и гуманными; тѣлесныя наказанія уничтожены и, что особенно важно, уничтожено главное зло старой бурсы, — привилегированное положеніе учениковъ старшихъ классовъ и властное отношеніе ихъ къ младшимъ. Наконецъ, и средства содержанія духовныхъ училищъ также значительно увеличены, о чемъ, впрочемъ, сказано будетъ послѣ. Лубенское училище было преобразовано по новому уставу только въ 1876 г.; но всѣ главнѣйшія особенности этого устава, касающіяся учебно-воспитательнаго дѣла, были примѣнены къ нему гораздо раньше.

Въ 1884 г. послѣдовало новое измѣненіе въ устройствѣ духовныхъ училищъ, направленное къ устраненію нѣкоторыхъ недостатковъ устава 1867 г., который, стремясь уничтожить обособленность прежнихъ духовно-учебныхъ заведеній, недостаточно обратилъ вниманія на ихъ особое назначеніе — готовить служителей Церкви, и придалъ имъ слишкомъ свѣтскій характеръ, особенно въ постановкѣ учебной части. Уставъ 1884 г.

исправиль этотъ недостатокъ. Чрезмѣрное преобладаніе классицизма въ духовныхъ училищахъ ослаблено; число уроковъ по древнимъ языкамъ сокращено, а преподаваніе латинскаго языка въ первомъ классѣ (8 уроковъ въ недѣлю по уставу 1867 г.) совсѣмъ уничтожено. Въмѣстѣ того усилено преподаваніе русскаго и славянскаго языковъ (въ I кл. 10 уроковъ вмѣсто 3) и церковнаго пѣнія (8 уроковъ въ недѣлю во всѣхъ 4 классахъ). Въмѣстѣ съ тѣмъ въ жизнь училища внесено больше церковности чрезъ строгое выполненіе всѣхъ уставовъ и установленій церковныхъ, дабы воспитанники съ малыхъ еще лѣтъ могли постепенно усвоить себѣ тотъ духъ и характеръ, какими должна отличаться жизнь и дѣятельность пастыря Православной Церкви. — Таковы въ общихъ чертахъ были тѣ измѣненія въ строѣ и составѣ Лубенскаго духовнаго училища, какимъ оно подвергалось въ теченіи 50-ти лѣтъ своего существованія.

Въ составѣ служащихъ при училищѣ должностныхъ лицъ за это же время происходили слѣд. перемѣны: Смотрителей училища перемѣнилось 6: протоіерей Михаилъ Бернадскій — кандидатъ академіи (1837—1853 г.), священникъ Іоаннъ Максимовичъ — кандидатъ академіи (1854—1855 г.), А. Я. Максимовичъ — магистръ богословія (1855—1871 г.), Г. И. Маркевичъ — кандидатъ академіи (1871—1872 г.), Ѳ. Г. Лосіевскій — студентъ семинаріи (1872—1888 г.) и кандидатъ академіи К. Д. Архангельскій. Инспекторовъ было 8: Василій Дмитревскій — кандидатъ академіи (1838—1841), Я. Сурчевскій — студентъ семинаріи (1841—1844), соборный іеромонахъ Поликарпъ (1844—1850), протоіерей Григорій Максимовичъ (1850—1854), К. Дуброва — кандидатъ академіи (1854—1857), священникъ Алексѣй Ельчуковъ — канди-

дать академіи (1857—1869), Д. М. Мильгевскій—студентъ семинаріи (1869—1872) и А. С. Михайловскій (съ 1872 г.). Что же касается преподавателей, то они мѣнялись гораздо чаще. За 50 лѣтъ ихъ перебивало 58 душъ, и изъ нихъ только 5 продолжали свою службу при училищѣ 10 и болѣе лѣтъ, а большая половина оставались въ немъ отъ 1 до 3 лѣтъ. Объясняется это, безъ сомнѣнія, крайнею скудостію средствъ, отпускавшихся на ихъ содержаніе до послѣдняго времени, вслѣдствіе чего они смотрѣли на учительскую службу, какъ на временную и переходящую, и при первомъ удобномъ случаѣ оставляли ее для занятія священническихъ мѣстъ. Въ настоящее время положеніе преподавателей стало болѣе обеспеченнымъ въ отношеніи матеріальнаго содержанія, и это уже повліяло на продолжительность ихъ службы при училищѣ¹⁾.

Первый составъ воспитанниковъ для Лубенскаго духовнаго училища, какъ уже сказано, былъ выдѣленъ изъ Переяславскаго училища въ числѣ 87 душъ. Благодаря положенію города Лубень какъ разъ въ центрѣ Полтавской губерніи, число это въ продолженіи 40-хъ годовъ начинаетъ быстро возрастать и въ 1849 г. достигаетъ наибольшей цифры—250, вслѣдствіе чего явилась необходимость при низшемъ отдѣленіи училища открыть даже второй, параллельный классъ (въ 1847 г.). Затѣмъ до конца 60-хъ годовъ число воспитанниковъ училища колеблется неизмѣнно около цифры 200; послѣ 70-го года оно значительно сокращается (въ 1871 г.—119, въ 1875—116, въ 1878—138), а съ 1880 г.

¹⁾ До 1879 года преподаватели въ духовныя училища назначались почти исключительно изъ студентовъ семинарій, а съ этого времени, согласно распоряженію Св. Синода, стали назначаться и кандидаты академій.

снова начинаетъ увеличиваться. Въ продолженіи 50 лѣтъ всѣхъ выпусковъ было 31 (до 1877 года выпуски происходили черезъ каждые два года, а съ этого времени ежегодно), а число воспитанниковъ, окончившихъ училище, равняется 1022, — среднимъ числомъ по 33 человека на каждый выпускъ. По отдѣльнымъ годамъ это число, впрочемъ, значительно измѣняется: самый большій выпускъ былъ въ 1851 г. — 63 души, а самый меньшій въ 1878 г. — 10 душъ. Въ настоящее время всѣхъ воспитанниковъ въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ числится 209, въ томъ числѣ 67, или 32⁰/₀, свѣтскихъ.

II.

Въ первые пять лѣтъ своего существованія Лубенское училище помѣщалось въ наемныхъ домахъ, хотя уже въ 1838 году, согласно представленію управлявшаго въ это время Полтавскою епархіей преосвященнаго Гедеона, Св. Синодъ приобрѣлъ для него домъ у помѣщика Милорадовича за 10,000 руб. ассигнаціями. Покупка эта была, однако, очень неудачная. Домъ отстроены былъ только вчернѣ, безъ половъ, дверей и оконъ, и потому училище не могло скоро воспользоваться имъ для своего помѣщенія, — тѣмъ болѣе, что необходимыя для окончанія его деньги, въ количествѣ 32,000 р. ассигнаціями (9425 р. 65 коп. сер.), были отпущены Св. Синодомъ только четыре года спустя послѣ самой покупки. Въ 1842 году Лубенское училище сдѣлало новое, гораздо болѣе важное для него, приобретеніе. Именно въ этомъ годѣ, согласно желанію преосв. Гедеона, который пользовался въ Полтавской губерніи, особенно въ помѣщичьемъ кругу, большимъ уваженіемъ и вліяніемъ, помѣщики Галецкіе уступили

въ собственность училища за 13000 р. ас. (3714 руб. 28 ф.) прекрасную усадьбу со всѣми на ней постройками и мебелью. Земли подъ усадьбой состояло $15\frac{1}{2}$ д., большею частью фруктоваго саду. Постройки были слѣдующія: небольшая деревянная церковь, большой деревянный же на каменномъ фундаментѣ домъ о 10 просторныхъ покоехъ, два флигеля, отдѣльная кухня и множество разныхъ другихъ хозяйственныхъ службъ. Св. Синодъ, къ которому преосв. Гедеонъ обратился за разрѣшеніемъ о покупкѣ означеннаго имущества и объ ассигновкѣ необходимыхъ для этого средствъ, нашелъ такую покупку «очень выгодною и цѣлесообразною, особенно въ виду того, что такое расширение помѣщевій училища, по отстройкѣ купленнаго раньше у Милорадовича дома, дастъ возможность учредить при Лубенскомъ училищѣ отдѣльное помѣщеніе бурсы (общезжитія казеннокоштныхъ учениковъ), съ содержаніемъ въ ней даже и своекоштныхъ воспитанниковъ за извѣстную плату, что въ отношеніи къ быту училищъ имѣетъ большое преимущество». Вновь купленные зданія были заняты подъ помѣщеніе училища осенью 1842 г. Въ большемъ домѣ устроены помѣщенія для классовъ и 40 душъ бурсаковъ и квартира инспектора, а во флигеляхъ размѣстились нѣкоторые изъ учителей.

Новый домъ на дворѣ, прибрѣтенномъ въ 1838 г. у Милорадовича, былъ оконченъ только въ 1847 г. Такъ какъ денегъ, отпущенныхъ на его постройку, оказалось недостаточно; то полы, двери и крыша остались непокрашенными и стѣны снаружи не оштукатуренными. Да и за произведенныя уже работы училище осталось должнымъ подрядчикамъ около 1000 р., которыхъ ему совершенно неоткуда было взять. Въ виду того, что епархіальное начальство отказалось ходатайствовать

предъ Св. Синодомъ о дополнительной ассигновкѣ недостающей суммы, строительный комитетъ при училищѣ обратился къ духовенству Полтавской губерніи съ воззваніемъ о пожертвованіи, разославъ для этого всѣмъ благочиннымъ подписные листы. Воззваніе это, однако, встрѣтило мало сочувствія среди духовенства: собрано было всего только 240 р. Духовенство Переяславскаго уѣзда, на примѣръ, совсѣмъ отказалось жертвовать въ пользу Лубенскаго училища, ссылаясь на то, что это училище для него вовсе не нужно. Новый домъ былъ гораздо обширнѣе и просторнѣе стараго, а внутреннее расположеніе комнатъ въ немъ вполне приспособлено къ училищнымъ потребностямъ. Въ 1847 г. въ него перенесены были помѣщенія классовъ и бурсы, а въ зданіяхъ на старомъ дворѣ устроено общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ училища.

Такимъ образомъ въ отношеніи помѣщенія Лубенское училище устроилось вполне удовлетворительно, какъ ни одно изъ остальныхъ училищъ нашей епархіи. Въ распоряженіи его находилось два большихъ дома и три флигеля со всѣми необходимыми хозяйственными службами. Къ сожалѣнію, это обстоятельство не только не способствовало улучшенію его матеріальнаго благосостоянія, а скорѣе вредило ему. По самому бѣдному расчету, Лубенское училище должно было тратить на содержаніе всѣхъ своихъ зданій, включая сюда отопленіе ихъ, освѣщеніе, ремонтировку, наемъ прислуги и проч., не менѣе 1000 р. сер. въ годъ. Между тѣмъ, какъ мы уже видѣли, на этотъ предметъ отпускалось штатной суммы всего 157 р. Такъ какъ многочисленныя ходатайства училищнаго начальства объ увеличеніи денегъ на хозяйственныя нужды училища оставались безъ удовлетворенія, то оно вынуждено было недочетъ

по этой статьѣ пополнять на счетъ средствъ, назначавшихся собственно на содержаніе учениковъ, хотя средства эти и безъ того были очень скудны: на содержаніе, напр., ученика пищею полагалось только 11 р. 42 к. въ годъ. Не имѣемъ достаточно данныхъ, чтобы составить себѣ вполнѣ безошибочное сужденіе о томъ, какъ жилось ученикамъ Лубенскаго училища въ первые 30 лѣтъ его существованія, но во всякомъ случаѣ положеніе ихъ было крайне незавидное. Особенно плохо содержались казеннокоштные воспитанники. Число ихъ въ Лубенскомъ училищѣ было слѣдующее: 30 штатныхъ, содержавшихся на суммы Св. Синода, и отъ 15 до 20—на мѣстныхъ епархіальныхъ средства,—такъ называемую вѣничиковую сумму; сюда же слѣдуетъ присоединить человекъ 10 сверхкомплектныхъ, для которыхъ штатныхъ вакансій не доставало, но которые тѣмъ не менѣе жили въ училищѣ бесплатно. Такимъ образомъ казеннымъ содержаніемъ пользовалось ежегодно отъ 50—до 60 душъ учениковъ. Денегъ же на нихъ отпускалось всего 800—900 р. въ годъ (573 р. 90 к. штатной суммы и 300—350 вѣничиковой). Уже одно сопоставленіе этихъ цифръ можетъ дать достаточное понятіе о томъ, какимъ благосостояніемъ пользовались бурсаки.

Приводимъ нѣсколько фактовъ, почерпнутыхъ изъ училищнаго архива и касающихся состоянія бursы при Лубенскомъ училищѣ въ сороковыхъ годахъ. Полы въ зданіяхъ никогда не красились и мылись очень рѣдко, —большею частью только три раза въ году—во время вакацій Рождественскихъ, Пасхальныхъ и лѣтнихъ. Ревизовавшій училище въ 1844 г. инспекторъ Семинаріи, іеромонахъ Феодосій, нашель, что жилия комнаты, въ которыхъ помѣщаются бурсаки, тѣсны и со-

держатся неопратно; мебели очень мало; на 44 души—30 кроватей, 4 скамейки, столъ большой 1 и маленькихъ 10, подсвѣчниковъ мѣдныхъ 5 и 1 деревянный; постельныхъ принадлежностей, т. е. тюфяковъ, головныхъ подушекъ и одѣялъ нѣтъ; въ столовой бѣлья не имѣется никакого, посуда грязная и неприличная. Одежда полногостнымъ воспитанникамъ выдавалась слѣдующая: двѣ смѣны бѣлья, сюртукъ или халатъ изъ русанету (крашенago холста), шинель изъ грубаго солдатскаго сѣраго сукна и двѣ пары сапоговъ;—но и эту скромную одежду они не всегда получали, какъ это видно изъ ревизорскихъ отчетовъ за 1844 и 1852 годы. Въ 1850 году преосвящ. Іеремія при посѣщеніи училища замѣтилъ, что многіе ученики являлись даже на экзамень босые. На объясненіе смотрителя (протоіеря Бернадскаго), что училищныя средства не дозволяютъ снабжать обувью всѣхъ бѣдныхъ учениковъ, онъ написалъ такую резолюцію: «Смотритель, инспекторъ и экономъ воздержатся отъ полученія жалованья, доколѣ всѣ ученики не будутъ одѣты и обуты, какъ того требуетъ истинная доброта сердца, а не именующаяся». Пища бурсаковъ также была очень скудная и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніи. Сколько можно видѣть изъ экономическихъ отчетовъ по училищу, они довольствовались больше однимъ сухимъ хлѣбомъ. Что же касается, такъ называемыхъ, приварочныхъ припасовъ, т. е. говядины, сала, масла, рыбы и проч., то они выдавались въ поразительно-ничтожномъ количествѣ. Въ 1843 году на одного человѣка расходовалось: говядины 18 ф., сала $1\frac{3}{4}$ ф., рыбы на $7\frac{1}{2}$ к., постнаго масла 1 кварта, бураковъ и капусты на 7 коп.; въ 1844 году—говядины 19 фун., сала $2\frac{1}{2}$ ф., рыбы на 9 коп., коровьяго масла и сыру на 4 коп., бураковъ и капусты

на 8 к.; въ 1846 г.—говядины 16 ф., сала $6\frac{1}{4}$ ф., коровьяго масла $\frac{1}{2}$ ф., сыру 3 ф., постнаго масла $1\frac{1}{2}$ кв., рыбы на 12 коп. и т. д.

Своекоштные воспитанники въ первое десятилѣтіе существованія Лубенскаго училища помѣщались исключительно на частныхъ квартирахъ. Лучшими изъ нихъ считались тѣ, которыя содержались учителями, для которыхъ онѣ служили важнымъ подспорьемъ къ ихъ скудному жалованью. Обыкновенная плата на такихъ квартирахъ была отъ 45 до 50 р. сер. въ годъ и возросла большею частію разными жизненными продуктами. Здѣсь ученики пользовались сравнительно достаточными удобствами относительно помѣщенія, содержанія и надзора. Но учительскія квартиры считались очень дорогими и были доступны только для дѣтей болѣе состоятельныхъ родителей. Менѣе же состоятельные, и въ особенности дѣти причетниковъ, размѣщались главнымъ образомъ на квартирахъ у городскихъ мѣщанъ. Эти квартиры были значительно дешевле первыхъ (25—30 р. въ годъ), но зато и несравненно хуже ихъ. За недостаткомъ данныхъ, трудно сказать что либо опредѣленно о бытѣ квартирныхъ учениковъ. Положеніе ихъ, несомнѣнно, было лучше сравнительно съ положеніемъ бурсаковъ. Но и здѣсь встрѣчается довольно фактовъ, свидѣтельствующихъ о крайней бѣдности и неприглядномъ вообще существованіи питомцевъ училища. Прежде всего даже лучшія квартирныя помѣщенія отличались тѣсною и неопрятностію; часто случалось, что ученики ютились въ одной комнатѣ вмѣстѣ съ хозяевами. Въ 1853 году инспекторъ училища, протоіерей Григорій Максимовичъ, такъ описываетъ состояніе ученическихъ квартиръ: 1) «въ квартирѣ Г—ной помѣщается 22 ученика такъ, что на од-

ной кровати спать по нѣсколько душъ, въ противность предписаній начальственныхъ, и отъ такового стѣсненія они подвергаются частымъ болѣзнямъ. При томъ хозяйка не заботится содержать квартиру въ чистотѣ и опрятности, употребляетъ учениковъ въ услугу и даже бьетъ ихъ; 2) въ квартирѣ казака Левченка ученики помѣщены вмѣстѣ съ хозяевами, что училищнымъ уставомъ воспрещается; 3) въ квартирѣ крестьянина Лимаря ученики также помѣщены крайне стѣснительно и т. д. Затѣмъ встрѣчается много жалобъ со стороны квартиросодержателей на то, что родители неисправно вносятъ плату за своихъ дѣтей и тѣмъ ставятъ ихъ, хозяевъ, въ великое затрудненіе относительно содержанія своихъ квартирантовъ. Вслѣдствіе этого смотритель находился вынужденнымъ иногда среди учебнаго времени отпускать учениковъ домой съ тѣмъ, чтобы они запаслись тамъ провизіей для поддержанія своего существованія въ училищѣ. Попадаются и такого рода факты, что родители, не имѣя средствъ нанять квартиру для своихъ дѣтей, оставляли ихъ въ городѣ безъ всякаго пріюта, на произволь судьбы. Такой случай былъ въ 1842 г. съ ученикомъ Болгарскимъ, сыномъ дьячка Пирятинскаго уѣзда, а въ 1844 г. ученики Базилевскій и Батіевскій, не принятые на казенное содержаніе, цѣлый годъ бѣдствовали, не имѣя нигдѣ опредѣленнаго для себя пристанища и пріюта. Особенно въ бѣдственномъ положеніи очутилось Лубенское училище въ 1839—1840 годахъ, когда Полтавскую губернію постигъ великій неурожай. Смотритель, протоіерей Бернадскій, по этому случаю доноситъ Семинарскому Правленію слѣдующее (22 марта 1840 года): «Неурожай произвелъ крайнюю скудость въ жизненныхъ продовольствіяхъ бѣдныхъ священно-церковнослужителей, отчего многіе изъ

нихъ какъ бы забыли о своихъ дѣтяхъ, обучающихся въ Лубенскихъ училищахъ, и не доставляютъ имъ провизіи; хозяева отказываются далѣе кормить своихъ квартирантовъ». Въ другомъ своемъ донесеніи онъ сообщаетъ, что 20 учениковъ настолько нуждаются, что вынуждены просить милостыню и по три дня, случается, ничего не ѣдятъ. Голодные ученики цѣлыми толпами начали расходиться изъ училища по домамъ. Изъ 134 душъ, бывшихъ въ первой половинѣ 1839 года, къ концу его осталось всего 90, а въ 1840 году—85 душъ. Въ 1841 году въ училище не поступило ни одного новаго ученика, что смотритель объясняетъ все еще продолжающеюся скудостію среди духовенства отъ бывшаго неурожая, когда пудъ муки доходилъ до 2 руб. 45 коп.

Вслѣдствіе неудовлетворительнаго питанія и грязной обстановки, среди которой жили воспитанники училища, заболѣваемость между ними принимала громадныя размѣры, если судить по числу пропущенныхъ ими по болѣзни уроковъ. Изъ еженедѣльныхъ отчетовъ о состояніи училища, представлявшихся преосвященному Іереміи въ теченіе 1850 года, усматривается, что каждую недѣлю заболѣвало отъ 20 до 35 душъ. Между тѣмъ для больныхъ не существовало никакого медицинскаго пособія. Правда, согласно требованію епархіальной власти, при училищѣ числилась больница, но только на бумагѣ, такъ какъ на содержаніе ея и покупку медикаментовъ не отпускалось ни одной копѣйки. Съ 1858 года въ крайнихъ случаяхъ трудно больные помѣщались обыкновенно для лѣченія въ мѣстное богоугодное заведеніе.

Съ устройствомъ въ 1847 году новаго дома для Лубенскаго училища, помѣщенія его расширились настолько, что явилась возможность осуществить мысль, выражен-

ную Св. Синодомъ при покупкѣ дома Галецкихъ, объ учрежденіи общежитія не только для казеннокоштныхъ, но и для большей части своекоштныхъ воспитанниковъ. Въ первые годы, однако, родители почему-то избѣгали помѣщать въ немъ своихъ дѣтей; только съ началомъ 50-хъ годовъ число пансіонеровъ начинаетъ быстро возрастать, доходя иной годъ до 90, и даже болѣе, человекъ. Къ сожалѣнію, какъ видно изъ распоряженій Семинарскаго Правленія по поводу устройства общежитія, при этомъ имѣлись въ виду не столько интересы учениковъ, сколько желаніе увеличить такимъ путемъ средства на поддержаніе въ исправности училищныхъ зданій, что придавало какой-то промышленный характеръ самому этому учрежденію (какъ выразился въ 1865 году смотритель училища Максимовичъ) и, понятнo, не могло способствовать его процвѣтанію. Плата, взимаемая съ пансіонеровъ, — 30 р. сер. въ годъ, — была достаточна по тому времени только на скромное содержаніе ихъ столомъ и квартирою, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Выгадать отсюда что нибудь еще и на другія потребности училища было бы поэтoму очень трудно; а если это и дѣлалось, то, конечно, въ прямой ущербъ благосостоянію учениковъ.

За недостаткомъ какихъ либо точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній, трудно судить о томъ, насколько учрежденіе общежитія способствовало въ дѣйствительности улучшенію матеріальной обстановки и содержанія питомцевъ училища, сравнительно съ предшествовавшимъ десятилѣтіемъ. Во всякомъ случаѣ въ 50-хъ и 60-хъ годахъ не встрѣчается уже такихъ фактовъ, какіе встрѣчались прежде, — чтобы ученики голодали, ходили босыми и пр. Въ особенности замѣтнымъ становится улучшение въ жизни ихъ съ 1855 года, когда смотрительскую

должность занялъ А. Я. Максимовичъ, который въ первые годы своего смотрительства вообще много способствовалъ приведенію Лубенскаго училища въ болѣе благообразное состояніе. Помѣщенія для учениковъ, хотя и бѣдно обставленныя, содержатся въ большей чистотѣ и опрятности, такъ какъ число прислуги значительно увеличилось; полы моются каждую недѣлю. Въ столовой, между прочимъ, появляются бѣлье, ножи и вилки и каменная фаянсовая посуда, вмѣсто прежней черепяной и деревянной. Пища также замѣтно улучшилась, если не въ качественномъ, то, по крайней мѣрѣ, въ количественномъ отношеніи. Одежда казеннокоштнымъ воспитанникамъ выдается въ большемъ количествѣ и болѣе приличная.

Что же касается состоянія училищныхъ зданій за это время, то, не смотря на то, что на поддержаніе ихъ тратилось ежегодно не менѣе третьей части всѣхъ денегъ, вносимыхъ пансіонерами,—онѣ, за недостаткомъ постоянной и прочной ремонтировки, начали скоро приходиться въ упадокъ и разрушеніе. Изъ трехъ флигелей, бывшихъ на старомъ дворѣ, къ началу 60-хъ годовъ остался только одинъ, а остальные два пришли въ такую ветхость, что были совсѣмъ разобраны и снесены. Большой общежительный домъ также совершенно обветшалъ и безъ капитальной ремонтировки не могъ уже выполнять своего назначенія, такъ что въ 1865 году училищное начальство вынуждено было закрыть и самое общежитіе. Не въ лучшемъ состояніи къ этому времени находился и другой училищный домъ, на новомъ дворѣ, въ которомъ помѣщались классы, хотя онъ былъ отстроенъ сравнительно недавно,—въ 1847 г.: деревянная крыша, за недостаткомъ покраски, прогнила и повсюду давала течь, отчего потолки потрескались и грозили паденіемъ;

фундаментъ во многихъ мѣстахъ осѣлъ, и стѣны поко-
сились; полы требовали перестилки и проч. Словомъ,
всѣ училищныя зданія пришли въ крайнее запустѣніе
и разрушеніе. Въ концѣ 1862 года въ управленіе Пол-
тавской епархіей вступилъ преосвященный Іоаннъ, ко-
торый съ самаго же начала обратилъ особенное вни-
маніе на положеніе нашихъ духовно-учебныхъ заведе-
ній и много потрудился для поднятія ихъ матеріаль-
наго благосостоянія. Будучи въ Лубнахъ, онъ посѣтилъ
училище и самъ увидѣлъ, въ какомъ печальномъ со-
стояніи находилось оно. Благодаря его настоятельному
ходатайству предъ Св. Синодомъ, послѣдній 27 ноября
1864 года отпустилъ на исправленіе зданій Лубенскаго
училища 5245 р. 40 к. На эти деньги домъ на новомъ
дворѣ былъ капитально перестроенъ, покрытъ желѣзомъ
и обложенъ кирпичемъ. Что же касается зданій на
старомъ дворѣ, то онъ, за отсутствіемъ необходимыхъ
средствъ, не могли быть отремонтированы и по негод-
ности къ жилью оставались безъ употребленія до
1874 года.

(окончаніе будетъ).

Нѣсколько словъ объ общемъ собраніи Полтавскаго Отдѣ-
ленія Православнаго Миссіонерскаго Общества 26-го марта
1889 года.

Читателямъ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей извѣстно, что 15 іюля 1888 года, въ день 900-лѣтняго юбилея крещенія русскаго народа, открыто въ г. Полтавѣ, по мысли Преосвященнаго Епископа Полтавскаго Иларіона, отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Цѣль этого Общества, по смыслу устава, — «содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи не-христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни» (Уст. Общ. § 6-й). Это содѣйствіе православнымъ миссіямъ составляетъ прямой долгъ каждаго истиннаго христіанина, что подробно раскрылъ Архипастырь Полтавской паствы въ своей рѣчи въ день открытія отдѣленія Миссіонерскаго Общества. «Миссіонерство, — говорилъ тогда Владыка, — иначе — распространеніе ученія Христова, или по крайней мѣрѣ содѣйствіе сему, есть прямой долгъ каждаго истиннаго христіанина. Научать всѣ народы единой Божественной истинѣ, а также и содѣйствовать сему, повелѣвается Самимъ Господомъ, Его св. Апостолами и вселенскою Православною Церковію не однимъ только пастырямъ и архипастырямъ христіанъ, но и всѣмъ вѣрнымъ ученикамъ Христовымъ, всѣмъ и мірянамъ, право исповѣдующимъ вѣру Христову». . . По слову Архипастыря, великое и святое дѣло начато было въ

Полтавѣ весьма успѣшно, такъ какъ сборъ пожертвованій въ день открытія отдѣленія оказался весьма значительнымъ. Дѣло это, по милости Божіей и при особенномъ участіи въ немъ Преосвященнаго Иларіона, оказалось весьма успѣшнымъ и въ своемъ продолженіи, какъ увидимъ изъ прилагаемаго ниже краткаго очерка.

26-го марта сего 1889 года, по распоряженію Его Преосвященства, какъ предсѣдателя мѣстно-епархіальнаго Комитета Общества, приглашены были въ общее собраніе лица изъ духовенства и жителей г. Полтавы, изъявившія желаніе быть членами общества, въ залъ архіерейскаго дома, къ 6 часамъ вечера. И на этотъ разъ собраніе было не малочисленно. Ровно въ 6 час. Владыка явился къ собранію въ мантии, обратившись къ св. иконамъ, обычнымъ началомъ всякаго Богослуженія возставилъ всѣхъ на общую молитву. По пропѣтіи архіерейскимъ хоромъ «Царю небесный» и тропаря празднику Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы: «Днесъ спасенія нашего главизна...», Его Преосвященство занялъ свое мѣсто и обратился къ собранію съ слѣдующими словами:

«Восемь мѣсяцевъ существуетъ Полтавское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ этотъ краткій періодъ, при благословеніи Божіемъ, содѣйствіи ревностныхъ пастырей Полтавской церкви и живомъ, дѣятельномъ сочувствіи многихъ членовъ, оно значительно развилось и, какъ надѣюсь, при помощи Божіей и христіанскомъ усердіи пастырей и пасомыхъ, и болѣе разовьется. Дай Богъ, чтобы оно не останавливалось въ своемъ развитіи, умножало членовъ великой христіанской миссіи и давало возможность апостоламъ нашей Православной Церкви, миссіонерамъ русскимъ, обра-

щать, просвѣщать и призывать во дворъ Христовъ тѣхъ, которые доселѣ не вѣдаютъ истиннаго Бога и которыхъ такъ много!

Мы пригласили васъ сегодня не для годоваго отчета, но въ желаніи познакомить васъ съ положеніемъ нашего Миссіонерскаго Отдѣленія, подѣлиться съ вами нашею радостію объ успѣхѣхъ онаго и предложить собранію для обсужденія нѣсколько вопросовъ. Сожалѣя объ отсутствующихъ, благодарю принявшихъ приглашеніе.

Предварительно не лишнимъ нахожу сказать немного о состояніи общаго миссіонерскаго дѣла за 1887 и въ началѣ 1888 года. Въ сказанное время было одиннадцать русскихъ миссіонерскихъ отдѣленій: Алтайское, Киргизское, Иркутское, Забайкальское, Камчатское, Тобольское, Енисейское, Астраханское, Уфимское, Самарское и Пермское. Скажу нѣсколько словъ о старѣйшихъ. Алтайская миссія существуетъ уже 48 лѣтъ; она раскинула 12 становъ по всему Бійскому Алтаю, Чельшманско-Чудскимъ окраинамъ Сибири, Кузнецкой Перми и одинъ станъ въ Киргизской степи. Она имѣетъ два миссіонерскихъ монастыря, катихизаторское училище съ пансіономъ, дѣтскій пріютъ съ больницею и двадцать семь школъ. Христіанъ составилось 20700 человекъ обоого пола. Миссіонерскія поѣздки, если сложить сумму путей, совершенныхъ въ годъ каждымъ миссіонеромъ, составятъ 39 тысячъ верстъ. Въ предѣлахъ Иркутской епархіи—двѣ миссіи: Иркутская и Забайкальская; онѣ состоятъ подъ руководствомъ и ближайшимъ вѣдѣніемъ Архіепископа Иркутскаго Веніаміна, которому исполнилось уже 25 лѣтъ миссіонерскаго служенія, въ санѣ Епископа, съ ревностію, мужествомъ и мудростію апостольскою потрудившагося и труждающагося на пользу миссій. Трудами Иркутскихъ миссіо-

неровъ за отчетный годъ просвѣщено св крещеніемъ 1908 инородцевъ, а Забайкальскимъ—350 человекъ. Въ обѣихъ миссіяхъ обращено было особенное вниманіе на училищное образованіе инородческихъ дѣтей. По Забайкальской миссіи обучалось въ церковно-приходскихъ школахъ до 1500 человекъ и въ 19 ти миссіонерскихъ школахъ до 350 человекъ. Въ Иркутской миссіи въ 17-ти миссіонерскихъ школахъ и у миссіонеровъ учащихся было свыше 700 человекъ. Во всѣхъ миссіонерскихъ отдѣленіяхъ ежегодно присоединяется къ церкви до 500 человекъ и болѣе. Но это только начальный подвигъ миссіонеровъ; нужны потомъ для обращенныхъ храмы, школы, пріюты, больницы и под.,— необходимо даже устройство какихъ либо юртъ или избъ, пособіе для пропитанія, даже хозяйственные орудія и под. тому. Наконецъ, новообращеннымъ нужно Богослуженіе, проповѣдь и книга на его родномъ языкѣ,— и укрѣпляемые силою Божіею, вразумляемые Духомъ Святымъ, труженики-миссіонеры перевели много богослужебныхъ книгъ, отеческихъ писаній и учебныхъ пособій на языки: татарскій, киргизскій, алтайскій, якутскій, чувашскій, вотскій, черемышскій. Таковы въ самыхъ общихъ чертахъ необъятные труды нашихъ миссіонеровъ въ разныхъ мѣстахъ обширныхъ русскихъ владѣній, и этотъ апостольскій трудъ совершается притомъ въ непрерывной борьбѣ и съ грубыми инородцами, и стихіями природы, съ бѣдностію своею и невозможностію помочь горькой нуждѣ новыхъ чадъ Церкви Христовой, и, наконецъ, съ опасеніемъ за свою жизнь. Вотъ для кого существуетъ Миссіонерское Общество, въ составъ котораго теперь вошли мы. Каждый членъ его есть вмѣстѣ членъ великой христіанской миссіи; его усердная жертва идетъ на дѣло Божіе. Да умно-

жить Господь число членовъ, ревнующихъ о распространеніи Царства Христова. Не велико еще оно теперь, — всего 7742 члена во всей Россіи; но нельзя назвать давнимъ, какъ мы видѣли, и Миссіонерское Общество. Въ истекшемъ году открыты отдѣленія въ четырехъ епархіяхъ, включая и нашу, каковыя съ радостію привѣтствовалъ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, а въ глубинѣ нашихъ миссій вѣсть о нихъ несомнѣнно отозвалась самыми искренними и живыми благодареніями виновникамъ и участникамъ сего событія. Продлите же вашу любовь къ святому дѣлу и — Богъ благословитъ положенное начало добрыми плодами!»

Послѣ этого, по благословенію Его Преосвященства, дѣлопроизводитель Комитета, Священникъ Петръ Діаталовичъ, предложилъ вниманію собранія обстоятельную записку о составѣ, средствахъ и дѣятельности Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества съ тѣмъ, чтобы, какъ сказалъ Владыка, познакомить собраніе съ положеніемъ нашего Миссіонерскаго Отдѣленія и подѣлиться радостію объ успѣхѣ онаго. Мы не станемъ подробно излагать содержанія записки, а отмѣтимъ здѣсь только то, что въ особенности можетъ быть интересно и отрадно для каждаго изъ членовъ, которые почему либо отсутствовали во время общаго собранія. Изъ этой записки собраніе увидѣло, что наше отдѣленіе состоитъ изъ 833 членовъ, изъ которыхъ четыре пожизненныхъ, обезпечившихъ свой ежегодный членскій взносъ соотвѣтственнымъ капиталомъ. Для завѣдыванія же дѣлами учрежденъ при открытіи Отдѣленія Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, состоящій изъ 8 членовъ, казначея и дѣлопроизводителя. Общій валовой доходъ за время существованія Отдѣленія равняется 8684 руб. 10 коп., изъ

каковой суммы израсходовано только 169 руб. 9 коп. Такимъ образомъ Полтавское Отдѣленіе располагаетъ въ настоящее время такими средствами, какими располагали далеко не всѣ отдѣленія въ самое первое время своего существованія. Когда во время чтенія записки дошли до того мѣста, гдѣ было написано, что двое изъ членовъ Отдѣленія выбыли за смертію, Его Преосвященство всталъ съ своего мѣста и провозгласилъ усопшимъ вѣчную память, троекратно процѣтую архіерейскимъ хоромъ. Въ дальнѣйшемъ чтеніи записки, между прочимъ, были поименованы и особенно ревностные изъ членовъ въ пользу Отдѣленія, съ выраженіемъ имъ искренней благодарности. Отдана была также справедливая дань благодарности и духовенству Полтавской епархіи за примѣрное его содѣйствіе доброму дѣлу. Оно, послушное зову своего Архипастыря, вполне оправдало возлагаемая на него надежды: выказало примѣрно-пастырскую заботливость объ увеличеніи числа членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества изъ среды своихъ прихожанъ и знакомыхъ, и доставило, какъ отъ себя, такъ и отъ своихъ пасомыхъ, въ пользу Общества значительную сумму пожертвованій, изъ которыхъ не мало и съ спеціальнымъ назначеніемъ, какъ напр. для борьбы съ мѣстнымъ сектантствомъ, противудѣйствующимъ Православію. По окончаніи чтенія, Владыка всталъ, а за нимъ и всѣ присутствующіе, и обратившись къ св. иконамъ, провозгласилъ многолѣтіе всѣмъ ревнителямъ о распространеніи православной вѣры среди незнающихъ истиннаго Бога и всѣмъ вспомошествовавшимъ своими молитвами и жертвами трудамъ просвѣтителей свѣтомъ Христова ученія язычниковъ. Когда пѣвчіе процѣли «многая лѣта», одинъ изъ почтеннѣйшихъ протоіереевъ провозгласилъ по об-

щему желанію и отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ многая лѣта начинателю, руководителю и главному виновнику благосостоянія Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, Преосвященному Полтавскому Иларіону.

Такъ какъ чтеніе записки заняло не мало времени, то, по предложенію Его Преосвященства, сдѣланъ былъ не большой перерывъ, во время котораго архіерейскій хоръ пѣлъ «Тебе Бога хвалимъ»... Мы не станемъ излагать здѣсь тѣхъ вопросовъ, которые, послѣ перерыва, предложены были собранію, а равно и рѣшенія оныхъ,—такъ какъ это—дѣло протокола собранія,—а упомянемъ лишь объ одномъ весьма отрадномъ постановленіи. По предложенію Его Преосвященства, собраніе рѣшило совершать ежегодно въ извѣстный день въ архіерейской церкви, въ присутствіи членовъ, живущихъ въ г. Полтавѣ, торжественную панихиду о всѣхъ умершихъ членахъ Общества. Какъ это утѣшительно для сердца—въ живой и постоянной увѣренности, что братская память Общества о своихъ членахъ и послѣ ихъ смерти живетъ, доколѣ живетъ и само Общество!..

Уже по изложеннымъ здѣсь краткимъ даннымъ можно судить о прочности Полтавскаго Отдѣленія Миссіонерскаго Общества, вполне благопріятномъ его состояніи и значительномъ успѣхѣ въ продолженіи, хотя и кратковременномъ. Въ самомъ дѣлѣ, не много просуществовало наше Миссіонерское Отдѣленіе,—восемь мѣсяцевъ; но уже и по настоящему его положенію можно съ увѣренностію сказать, что оно въ непродолжительномъ времени доставитъ православнымъ миссіямъ солидное подкрѣпленіе своими средствами въ святомъ дѣлѣ распространенія и утвержденія православной вѣры среди невѣдущихъ истиннаго Бога. Еще съ большею

увѣренностію можемъ ожидать этого, такъ какъ условія для нашего Отдѣленія весьма благопріятны. Во главѣ его стоитъ любимый всѣми Архипастырь Полтавскій, самый преданный святому дѣлу со всею ревностію, сдѣлавшій поставить его на соотвѣтствующую высоту и умѣющій расположить къ нему всѣхъ добрыхъ людей. Этимъ только, намъ кажется, и можно объяснить то обстоятельство, что въ пожертвованіяхъ на миссіонерское дѣло принимаетъ живое участіе и бѣдный людъ, который, не имѣя возможности жертвовать рублями, жертвуетъ копѣйками и даже вещами, побуждаемый истинною христіанскою любовію и преданностію тому, что служить къ прославленію Св. имени Христова. Да воздастъ имъ Господь за ихъ малыя жертвы великимъ воздаяніемъ въ обителяхъ небесныхъ!

Таково въ настоящее время Полтавское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Дай Богъ, чтобы успѣшное въ продолженіи, оно было успѣшно и въ будущемъ.

Священникъ *Григорій Гамалья.*

25-е марта 1889 года въ Полтавскомъ окружномъ духовномъ училищѣ.

25-го марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Архипастырь Полтавскій Иларіонъ, совершалъ Божественную литургію въ домовой церкви Полтавскаго духовнаго училища. Поводомъ къ совершенію этого Богослуженія въ училищной церкви было слѣдующее обстоятельство. Учитель пѣнія въ училищѣ заявлялъ о. Смотрителю о томъ, что онъ желалъ бы представить опытъ общецерковнаго пѣнія исполненіемъ разученной воспитанниками на урокахъ литургіи древняго Кіевскаго распѣва. Въ этомъ случаѣ дѣло касалось распѣва, положеннаго на голоса А. Архангельскимъ и находящагося въ обиходѣ, изданномъ Св. Синодомъ. — О. Смотритель заблаговременно доложилъ Его Преосвященству объ этомъ желаніи учителя пѣнія и испрашивалъ на это Его благословеніе. Владыка, съ радостію принявшій это сообщеніе, пожелалъ принять личное участіе въ общей молитвѣ учащихъ и учащихся, для чего и назначилъ вышеупомянутый день.

Ровно въ половинѣ 10-го часа утра Его Преосвященство прибылъ въ училище и, встрѣченный при входѣ въ зданіе всею училищною корпораціей, направился въ церковь, гдѣ уже были собраны всѣ воспитанники. По прочтеніи часовъ, началось пѣніе Божественной литургіи. Пѣли всѣ воспитанники училища, числомъ свыше 250-ти, — пѣли всю литургію отъ начала до конца, съ полною подготовкою и отчетливою выдержкою. Самъ учитель руководилъ этимъ сложнымъ хоромъ. Подъ его руководствомъ разбросанныя партіи по голосамъ исполняли св. пѣснопѣнія стройно, свободно и съ оду-

шевлениемъ. При этомъ сами собою выступали для слуха всѣ особенности простой, но умилительной мелодіи древняго Кіевскаго распѣва, по которому спѣта была литургія. Единства строя и впечатлѣнія не нарушали нисколько случайно привнесенныя пѣснопѣнія другихъ напѣвовъ. Такъ называемая «Лаврская херувимская» хотя была взята не изъ того же обихода, но и она прекрасно гармонировала съ общимъ тономъ всей литургіи. — Въ общемъ все пѣніе было просто, и потому задушевно, — было безыскусственно, и потому общедоступно, — было упорядочено и разумно усвоено, и потому было вразумительно и поучительно. Слабая сторона пѣнія на этотъ разъ заключалась развѣ только въ томъ, что хору не доставало развитыхъ мужскихъ голосовъ. Но это — такой недостатокъ, который оправдываетъ самъ себя: низшая школа не можетъ заключать въ своихъ стѣнахъ мужей солиднаго возраста.

Въ заключеніе не можемъ не сказать, что опытъ общецерковнаго пѣнія въ училищной церкви былъ настолько удаченъ, что невольно уносилъ помыслы наши къ самому сердечному желанію, чтобы онъ не остался единственнымъ въ Полтавскомъ училищѣ и безслѣднымъ въ смыслѣ примѣра и для другихъ учебныхъ заведеній, а равно и для приходскихъ церквей Полтавской епархіи, гдѣ и насколько это возможно. Вотъ эти-то помыслы и уяснилъ, это-то желаніе и хотѣлъ воспламенить священнодѣйствовавшей Архипастырь у всѣхъ сомолитвенниковъ своихъ въ училищномъ храмѣ. По окончаніи литургіи, вышедши изъ алтаря и остановившись на солеѣ, онъ сказалъ по этому поводу глубокопрочувствованную, а для слушателей глубоконазидательную, рѣчь.

Сообщено.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное Его Пресвященствомъ, Епископомъ Полтавскимъ Иларіономъ, въ церкви Полтавскаго духовнаго училища на литургіи, 25 марта 1889 года.

Въ настоящій пресвѣтлый день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы св. Церковь приглашаетъ всѣхъ раздѣлитель Архангельскій привѣтъ: Радуйся Благодатная, Господь съ Тобою! Здѣсь именно, въ вашемъ храмѣ, совершилось желаемое Церковію. Пѣніе отроковъ, чистыхъ сердцемъ, соединилось съ гласомъ Архангела въ одну хвалебную пѣснь Препоблагословенной. Мы, служащіе, и вы, предстоящіе, подлинно единымъ сердцемъ и едиными устами воспѣвали и величали Пренепорочную Дѣву Марію и воплотившагося отъ Духа Святаго и вочеловѣчившагося отъ Нея Господа І. Христа насъ ради челоувѣкъ и нашего ради спасенія. Душа моя преисполнена утѣшенія отъ настоящаго служенія. Но скажите, не чувствовалось ли и вамъ, что звуки голоса вашего выходятъ къ сводамъ храма, а душа проникаетъ выше—къ Богу? Не ощущалось ли вами при общемъ пѣніи то восторженное состояніе, при которомъ забывается все земное, и умъ устремляется къ небесному? Была ли минута для невниманія, для помысла сторонняго, недостойнаго храма Божія? Не оправдались ли слова, что въ храмѣ стояще, на небеси стояти мнимо?...

Такъ было бы и при каждомъ Богослуженіи, еслибы всѣ предстоящіе участвовали въ пѣніи; тогда была бы понятна всѣмъ красота и величіе христіанскаго Богослуженія; тогда полны были бы христіанскіе храмы молящимися; сильна была бы ихъ молитва; слившись въ одну волну, въ одинъ глубокой и крѣпкой вопль, она, споспѣшествуемая воздыханіями Св. Духа, стверзала бы небеса и восходила къ престолу славы. Не было бы тогда въ предстоящихъ того оскорбительнаго невниманія къ службѣ, того небрежнаго стоянія въ храмѣ, тѣхъ неблагочинныхъ шептаній и переговоровъ, которые нерѣдко замѣчаются; никто не зналъ бы скуки и утомленія службою, потому что онъ самъ участвовалъ бы въ ней, — сознавалъ себя не простымъ зрителемъ и слушателемъ, а лицомъ дѣйствующимъ.

Что же препятствуетъ всѣмъ, по крайней мѣрѣ большинству, участвовать въ церковномъ пѣніи? Св. Церковь никому не возбраняетъ пѣть; ея священныя пѣснопѣнія составлены не для однихъ клириковъ, но для всѣхъ вѣрующихъ; она во многихъ случаяхъ въ уставѣ своемъ говоритъ: «людіе же глаголютъ», или иначе — поютъ. Она беретъ въ семь случаевъ примѣръ съ святыхъ ангеловъ Божіихъ, которые немолчно воспѣваютъ славу Божию на небеси, день и ночь поюще, вопіюще, зывающе и глаголюще. Итакъ, вотъ кому, ангеламъ Божіимъ, мы подражали бы, еслибы пѣли при Богослуженіи. Къ сожалѣнію, нужно признаться, что право-

славные христіане, любя слушать пѣніе и посудить о немъ, а нерѣдко и осудить, сами вовсе не хотятъ пѣть, думая, что это не ихъ дѣло, а дѣло однихъ церковниковъ,— что они не умѣютъ и не знаютъ, какъ пѣть по церковному,— что имъ даже и какъ бы стыдно пѣть... Вотъ отъ этого-то и бываетъ, что иной десятки лѣтъ ходитъ въ церковь, а попросите сказать правильно херувимскую пѣснь, или «нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ» .., не прочтеть, хотя и сотни разъ слышитъ въ церкви; между тѣмъ, тотъ же человѣкъ очень хорошо знаетъ десятки свѣтскихъ пѣсней. Отъ чего—это? Отъ того, что мірскія пѣсни, онъ не только слушаетъ, но и поетъ съ другими, а молитвы и духовныя пѣсни онъ только слышитъ. Иное дѣло слушать пѣніе, иное непосредственно учасствовать въ немъ. Въ первомъ случаѣ онъ смотритъ на себя, какъ на сторонняго человѣка, а въ послѣднемъ онъ—дѣйствующее лицо, и потому имѣетъ больше побужденія помнить и знать то, что поютъ. О, еслибы питомцы нашихъ заведеній, а затѣмъ и всѣ прочіе поняли высокое значеніе народнаго церковнаго пѣнія и полюбили оное! Тогда Богослуженіе наше исполняло бы сердца всѣхъ истинно-небеснымъ, ангельскимъ восторгомъ и доставляло такое духовное наслажденіе, что мы неохотно разставались бы съ храмомъ Божиимъ. Для чего это, дѣти, я говорю вамъ? Поясню: вотъ со временемъ Богъ судитъ кому изъ васъ быть пастыремъ народа, а иного поставитъ

пока на низшую степень служенія. Воспользуйтесь тогда вашею способностію учредить народное пѣніе, къ чему и предуготовляютъ васъ заботливые ваши воспитатели,—да благословить ихъ Богъ!,—и въ чемъ вы еще преуспѣете въ семинаріи. Скажите тогда просто народу: «будемъ вмѣстѣ пѣть Богу нашему священныя пѣсни; ты можешь, ты долженъ пѣть; древніе христіане такъ и дѣлали,—всѣ пѣли при Богослуженіи. Церковное пѣніе—дѣло Божіе; какъ же тебѣ отказываться отъ него? Оно—дѣло ангельское; какъ не участвовать въ немъ? Не приучась здѣсь Божественному пѣнію, достойны ли будемъ воспѣвать Господа съ ангелами на небесахъ»? И послушается народъ твоего добраго слова; запоетъ онъ съ тобою отъ всей души пѣснь Господню; слезы умиленія будутъ на лицѣ его. Ангелы возрадуются сему пѣнію, и мы поймемъ, какое великое, славное, спасительное дѣло, чтобы всѣ присутствующіе въ храмѣ не только единымъ сердцемъ, но буквально едиными устами славили всечестное имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ 1, 2 и 3 ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ

Святаго Григорія Богослова,

Архіепископа Константинопольскаго.

Подписка принимается и на всё шесть частей Твореній сего Отца церкви, печатаніе которыхъ будетъ окончено не позднѣе іюля сего года. Четвертая часть выйдетъ изъ печати въ маѣ. Цѣна каждой части 1 р. 50 к. съ пересылкою. Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., въ редакцію Твореній Святыхъ Отцевъ.

НОВАЯ КНИГА.

СБОРНИКЪ ПРАВИЛЪ и ПРОГРАММЪ ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода, распоряженіями министерства народнаго просвѣщенія и другими узаконеніями. Составилъ Д. Тихомировъ. Изданіе 2-е, значительно увеличенное. С.-Петербургъ, 1889. Ц. 45 к.

Съ требованіями обращаться въ С.-Петербургъ, въ книжный складъ Д. Д. Полубояринова, Николаевская, 18. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ дѣлается уступка на 30%.

СВ. ГРИГОРІЙ НИССКІЙ, КАКЪ МОРАЛИСТЪ.
Этико-историческое изслѣдованіе. Д. Тихомирова. Могилевъ на Днѣпрѣ, 1886. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться или на имя автора по адресу: въ Могилевъ губ., преподавателю духовной семинаріи Д. И. Тихомирову, или въ книжный складъ Полу-бояринова, С.-Петербургъ, Николаевская, 18.

СОДЕРЖАНІЕ ШЕСТОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„Вѣра и Разумъ“

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Пастырское увѣщаніе православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи Высокопреосвященнаго Амвросія.

Папство и его отношенія къ свѣтской власти до эпохи Григорія VII (окончаніе). Профессора Императорскаго Харьковскаго Университета В. Надлера.

Патріархъ Фотій (848—892 гг.) (продолженіе). И—на.

Справедливы ли обвиненія, возводимыя гр. Львомъ Толстымъ на Православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство» (продолженіе). А. Рождествина.

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Вѣра и знаніе. Профессора Кіевской духовной Академіи П. Линицкаго.

Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго міросозерцанія древней Греціи (продолженіе). И. Корсунскаго.

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Содержаніе седьмой книжки.

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Гуманизмъ и реализмъ въ русской школѣ.

Буддизмъ и Христіанство (окончаніе). К. И—на.

Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). Т. Буткевича.

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКИЙ:

Метафизическій анализъ идеальнаго познанія (продолженіе). Профессора Московской духовной Академіи В. Кудрявцева.

Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго міросозерцанія древней Греціи (продолженіе). И. Корсунскаго.

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Газета А. Гатцука.

Иллюстрированная политико-литературная, худож. и ремесленная, еженедѣльная. Въ экстренныхъ случаяхъ выходитъ 2 раза въ недѣлю.

Прилагаются *парижскія моды* и лучшіе переводные повѣсти и романы.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ пересылкою и доставкою на годъ 5 р. На полгода 3 р. На $\frac{1}{4}$ года 1 р. 60 к. На 1 мѣсяць 60 к. За границу на годъ 7 р., на $\frac{1}{2}$ года 3 $\frac{1}{2}$ руб.

Безъ пересылки и доставки на годъ 4 руб.

Адресъ Редакціи: Москва, Никитскій бульваръ, д. Гатцука.

СОДЕРЖАНИЕ:—Краткая историческая записка о состояніи Лубенскаго духовнаго училища за первые 50 лѣтъ его существованія (1837—1887 г.).—Нѣсколько словъ объ общемъ собраніи Полтавскаго Отдѣленія Миссіонерскаго Общества 26 марта 1889 года.—25-е марта 1889 г. въ Полтавскомъ окружномъ духовномъ училищѣ.—Поученіе, сказанное Его Преосвященствомъ, Епископомъ Полтавскимъ Иларіономъ, въ церкви Полтавскаго духовнаго училища на литургіи, 25 марта 1889 г.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ разр. мѣстной Духовной Цензуры 1-го мая 1889 года.

Полтава. Типогр. Губернск. Правл.