

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15—22 ноября. № 43—44. 1910 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальныя Вѣдом. 4 раза въ мѣсяць.

Подписка принимается

у редактора неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: псаломщикъ села Баскачей, Каширскаго уѣзда, *Василій Чернышевъ* во священника въ село Руново, того же уѣзда—20 октября; монахъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Лука* во іеродіакона—22 октября и монахъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Гурій* во іеродіакона—13 октября.

Перемѣщенъ псаломщикъ села Першина, Алексинскаго уѣзда, *Николай Соколовъ* въ с. Новозаголичное, Ефремовскаго уѣзда—26 октября.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Соборной г. Ефремова церкви окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи *Михаилъ Воскресенскій*—26 октября.

Утвержденъ въ должности псаломщика и. д. псаломщика села Кузьменокъ, Бѣлевскаго уѣзда, *Филиппъ Певеденцевъ*—6 ноября.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Соборной-Троицкой г. Ефремова церкви *Леонидъ Сахаровъ* — 26 октября.

Перемѣщенъ іеромонахъ Новосильскаго Свято-Духова монастыря *Евѣимій* въ Тульскій Богородичный, что въ Щегловѣ монастырь — 28 октября.

Освященіе храмовъ.

Совершены освященія: оконченнаго сооружеиіемъ трапезнаго храма въ селѣ Залѣсномъ, Ефремовскаго уѣзда, — 16 октября; отремонтированной Михаило-Архангельской церкви въ г. Крапивнѣ — 19 октября и отремонтированной Покровской церкви въ г. Веневѣ — 17 октября.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: по Бѣлевскому уѣзду — въ церковь села Темряни отъ крестьянина *Іосифа Демидова* билетъ вѣчнаго вклада въ 200 руб. за поминовленіе; по Ефремовскому уѣзду: въ церковь села Мечнянскаго отъ неизвѣстныхъ благотворителей позолоченое, двухъярусное, висячее паникадило, стоимостью 160 руб.; въ церковь села Шилова отъ жены члена Тульскаго Окружнаго Суда, по Ефремовскому уѣзду, *В. С. Шориной* двѣ позолоченныя, закліросныя, стоячія кіоты съ иконами: «Умиленіе Божіей Матери» и «Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца», къ нимъ два посеребренныхъ подсвѣчника, всего на сумму 300 руб., и отъ крестьянина *И. Кибятева* апостоль-книга, стоимостью 10 руб.; въ церковь села Ступина отъ жены ученаго управляющаго *П. Пырлиной* репсовый подризникъ, стоимостью 15 руб. въ церковь села Слободскаго отъ крестьянина *А. Федорина* квитанція Тульскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на 100 руб. вѣчнаго вклада за поминовленіе и отъ дочери

умершаго священника *К. Соколовой* квитанція Елецкаго Отдѣленія Государственнаго Банка на 200 руб. вѣчнаго вклада за поминовеніе; и по Чернскому уѣзду: въ церковь села Раева отъ крестьянина *Е. Самошина*, по духовному завѣщанію, 100 руб. вѣчнымъ вкладомъ за поминовеніе; въ Старо-Преображенскую церковь села Спасскаго на Зушѣ отъ дворянки *А. Торопчаниновой* 75 руб. на окраску новыхъ деревянныхъ половъ и въ Ново-Преображенскую церковь того же села отъ крестьянина *Е. Филина* металлическія хоругви, стоимостью 135 р., и 12 иконъ «Всѣхъ Святыхъ» въ кіотномъ иконостасѣ съ лампадой и подсвѣчникомъ, стоимостью 150 руб.

ОТЧЕТЪ

объ общихъ засѣданіяхъ по коренному пересмотру положенія о кассѣ 1885 года совмѣстно съ правленіемъ кассы.

Коммиссія въ общихъ ея засѣданіяхъ съ 6-8 октября и со 2-4 ноября 1910 года, пришлось выслушать два взгляда на кассу священника *М. Звѣрева* и священника *І. Глаголева*, взгляды, обоснованныхъ на внимательномъ и детальномъ разборѣ всего матеріала, относящагося къ эмеритальной кассѣ и время отъ времени съ 1869 года до послѣднихъ дней появившихся на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Съ первымъ изъ нихъ съ взглядомъ священника *Звѣрева* члены коммиссіи и правленія кассы, какъ пропечатанномъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ №№ 19—20 за 1908 годъ, были уже достаточно ознакомлены. Съ другимъ взглядомъ священника *Глаголева* коммиссіи и правленію кассы пришлось ознакомиться въ рукописи озаглавленной „Наша эмеритальная касса“. Рукопись эта была приготовлена священникомъ *Глаголевымъ* еще въ канцѣ 1909 года для напечатанія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства, два раза была посылаема въ редакцію, но не была принята ею въ виду большого объема названной статьи.

Существенно расходясь въ своихъ взглядахъ на дѣйствующее доселѣ положеніе о кассѣ 1885 года и на причины неустойчивости нашей кассы при практическомъ примѣненіи этихъ кассовыхъ правилъ, о. Зѣревъ и о. Глаголевъ приходятъ однако къ одному выводу на тревожное состояніе нашей кассы въ настоящее время. При обсужденіи обоихъ взглядовъ на кассовыя правила и на состояніе кассы къ настоящему времени были высказаны резонныя замѣчанія, мнѣнія и свѣдѣнія по этому предмету другихъ членовъ комиссіи и правленія кассы и въ результатѣ всѣ пришли къ единодушному рѣшенію въ неотложной необходимости коренного пересмотра положенія о кассѣ 1885 года послѣдующему плану:

1) Прежде всего комиссія предлагаетъ правленію кассы войти при посредствѣ Епархіальнаго Начальства въ хозяйственное Управление при Св. Синодѣ съ запросомъ о судьбѣ проекта „Положеній о кассѣ взаимнаго вспоможенія духовенства Тульской епархіи“, каковой проектъ былъ представленъ на утвержденіе Св. Синода въ 1897 году, и, если Хозяйственное Управление не нашло возможнымъ представить оный на утвержденіе Св. Синода, просить о возвращеніи проекта положеній о кассѣ для новыхъ поправокъ и исправленій.

2) Для выясненія всѣхъ операцій по кассѣ въ ихъ конечномъ выводѣ за каждый годъ, комиссія предлагаетъ теперь же правленію кассы продолжить вѣдомость о движеніи ея суммъ, составленную ревизіонной комиссіей по назначенію XXII сѣзда и пропечатанную въ приложеніи къ № 5 — 6 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

3) Затѣмъ комиссія предлагаетъ правленію кассы выяснить по актовымъ книгамъ кассы отношенія ея къ своимъ участникамъ рельефно показавъ, что касса за время своего существованія взяла и что дала каждому изъ своихъ участниковъ, а если послѣдніе ничего отъ нея не получили, то каковы ихъ претензіи къ кассѣ къ 1 мая 1911 года т. е. сколько заслужили они себѣ ежегоднаго вознагражденія за взносы по разрядамъ. Такія свѣдѣнія должны бы были появляться въ свое время каждый годъ на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію участниковъ, согласно § 109 положенія о кассѣ 1877 года и § 110 положенія о кассѣ 1885 года, но свѣдѣній этихъ не было. Отсюда создалось ненормальное положеніе освѣдомленность о положеніи дѣлъ по кассѣ только у членовъ ея правленія, ихъ

монополія въ званіи кассового дѣла. Надо сдѣлать это знаніе достояніемъ каждаго участника и дать, наконецъ, наглядныя свѣдѣнія всякому объ отношеніи кассы къ каждому изъ ея участниковъ. Коммиссія выработала для этого слѣдующую форму. На одной сторонѣ листа значутся свѣдѣнія, что взяла касса съ каждаго участника въ такомъ порядкѣ: а) №№ участниковъ по кассовой книгѣ, б) званіе, имя, отчество и фамилія участника, в) годъ начала его участія въ кассѣ, г) разрядъ взноса, д) сколько лѣтъ взноса, е) сколько лѣтъ пропустилъ во взносахъ, ж) общая сумма взноса, з) средняя цифра взноса, и) сколько заслужилъ полнаго ежегоднаго вознагражденія изъ кассы ко времени своего поступленія въ пенсіонеры, а если до селѣ платитъ и не поступалъ на попеченіе кассы, то сколько заслужено имъ отъ кассы вознагражденія къ 1-му мая 1911 года. На другой сторонѣ листа значутся свѣдѣнія, что дала касса участнику: а) возвратъ взносовъ, б) число квитанцій на невѣсть, в) по сколькимъ квитанціямъ и что уплачено, г) сколько дано единовременныхъ пособій, д) время поступленія на попеченіе кассы е) сколько получено за все время пенсіонерства добавочныхъ вознагражденій за взносы, ж) размѣръ дѣйствительно выдаваемого въ годъ вознагражденія за взносы въ % и суммѣ, з) сколько лѣтъ пользованія эмеритурой, и) общая за все время пенсіонерствомъ сумма вознагражденія за взносы по разрядамъ, і) сколько получилъ за взносы впередъ, к) что выдано по квитанціоннымъ расчетнымъ листамъ и л) настоящія претензіи къ кассѣ.

Коммиссія предлагаетъ правленію кассы эту форму заполнить изъ актовыхъ книгъ по кассѣ сначала въ порядкѣ №№ участниковъ кассы, Причемъ, 1) въ виду возможной разности въ показаніяхъ о взносахъ по разрядамъ между кассовыми книгами и платежными книжками участниковъ, для правильнаго подсчета взносовъ по разрядамъ, является необходимость въ доставленіи въ правленіе кассы отъ каждаго изъ ея участниковъ точной и подробной съ его платежной книжки копій, засвидѣлательственной мѣстныхъ о благочиннымъ. Такимъ путемъ, при подсчетѣ взносовъ по разрядамъ одновременно по кассовымъ книгамъ и копіямъ платежныхъ книжекъ самихъ участниковъ, раскроется возможная разность въ записяхъ между тѣми и другими и установится на основаніи архивныхъ документовъ по кассѣ правильность взносовъ по разрядамъ. 2) Хотя въ книгахъ пенсіонеровъ и есть графа

для отмітокъ, окончательнo-ли сошли съ попеченія кассы ея пенсіонеры или только временно прекратили свои претензіи къ кассѣ и могутъ вновь предъявить ихъ къ ней въ лицѣ тѣхъ или иныхъ членовъ своей семьи, имѣющихъ право на полученіе вознагражденія изъ кассы, но графа эта не всегда и не вездѣ надлежащимъ образомъ заполнена. Отсюда является необходимость въ перепискѣ правленія кассы съ о.о. благочинными епархіи по этому предмету и, какъ результатъ этой переписки явятся точныя данныя, необходимыя для выясненія дѣла. По заполненіи выработанной комиссіей формы о томъ, что взяла касса съ каждаго участника и что дала или имѣетъ дать ему за его взносы, свѣдѣнія содержащіяся въ формѣ желательнo, для удобства пользованія ими каждому изъ участниковъ кассы, разклассифицировать и приготовить для печати въ такомъ порядкѣ: а) участники кассы, получившіе отъ нея полный расчетъ, б) участники, съ которыми касса начала расчетъ, но еще не закончила и в) участники кассы, доселѣ платящіе въ кассу, а также и тѣ, кои, хотя закончили свой платный періодъ, но состоятъ на службѣ и удовлетворенія своимъ претензіямъ отъ кассы еще не получали, съ показаніемъ заслуженнаго тѣми и другими къ 1 мая 1911 года ежегоднаго полнаго вознагражденія изъ кассы. Склассифицированныя свѣдѣнія по всѣмъ тремъ группамъ должны быть расположены въ послѣдовательномъ хронологическомъ порядкѣ и при нихъ вѣдомость за каждый годъ о числѣ а) наличныхъ участниковъ кассы, б) общаго числа пенсіонеровъ, в) вновь поступившихъ на попеченіе кассы, г) выходящихъ изъ подъ попеченія кассы. Въ конечномъ результатѣ, на основаніи этихъ данныхъ изъ актаго дѣлопроизводства, не члены только комиссіи и правленія кассы, но и каждый участникъ кассы, при желаніи, установитъ количество ежегодно поступающихъ на попеченіе кассы и отношеніе ихъ къ общему числу участниковъ, продолжительность пользованія эмеритурой, размѣръ $\%$ -въ остающихся въ кассѣ отъ полученія вознагражденія въ доляхъ, придѣльную норму отношеній общаго числа пенсіонеровъ къ общему числу участниковъ и отношеніе сходящихся съ попеченія кассы къ числу пенсіонеровъ,—словомъ всѣ необходимыя данныя для сужденія объ устойчивости кассы, о порядкѣ и срокѣ, какъ поступленія участниковъ кассы на попеченіе кассы, такъ и выхода съ попеченія кассы пенсіонеровъ, а равно и потребной суммы въ тотъ или иной годъ дѣйствій

кассы на удовлетвореніе пенсіонеровъ, согласно дѣйствующему положенію о кассѣ. Выяснится и опредѣлится дефицитъ въ кассѣ, если таковой дѣйствительно есть въ кассѣ, да и о самой кассѣ, ея благополезности и необходимости для нашего епархіальнаго духовенства будутъ рельефное представленіе и правдивое понятіе.

Для выясненія настоящаго состоянія нашей кассы и для устойчивости ея на будущее время, комиссія признаетъ неотложно нужнымъ, помимо данныхъ изъ актовaго дѣлопроизводства по кассѣ, собрать статистическія данныя изъ жизни и быта духовенства и сопоставить тѣ и другія. Условія жизни и быта духовенства, особенно заштатнаго, значительно измѣнились и улучшились. Это непредвидѣнное составителемъ дѣйствующихъ кассовыхъ правилъ обстоятельство можетъ измѣнить да и дѣйствительно измѣнить всѣ предположенія и расчеты о. Бурцева.

Собрать нужныя статистическія свѣдѣнія, съ несомнѣнной надеждою на ихъ достовѣрность, комиссія можетъ только при посредствѣ всего епархіальнаго служащаго духовенства по выработанной формѣ опросныхъ листовъ за каждый годъ отдѣльно, начиная съ 1877 года до настоящаго времени, слѣдующаго содержания: годъ, уѣздъ, — село... служащій причтъ: священникъ, имя и фамилія, лѣта его отъ роду, время поступленія на службу, его семья: жена и дѣти, ихъ имена и лѣта отъ роду, убыль въ семьѣ въ теченіе года (за смертію, опредѣленіемъ на мѣста, выходомъ въ замужство и т. п.) безъ указанія самыхъ причинъ; выдѣленіе изъ состава семьи въ особый отдѣлъ дѣтей увѣчныхъ и неизлѣчимо больныхъ; тѣ же свѣдѣнія и у другихъ лицъ служащаго причта; того же села заштатные: санъ имя и фамилія, лѣта отъ рожденія, какихъ лѣтъ отъ роду уволился за штатъ, сколько лѣтъ состоитъ за штатомъ; его семья съ тѣми же свѣдѣніями, что у штатнаго духовенства; того жъ села вдовы и сироты и убыль въ ихъ семьяхъ. Сводку этихъ листовъ и могущую возникнуть по этому предмету переписку съ епархіальнымъ духовенствомъ берутъ на себя члены комиссіи по коренному пересмотру, раздѣливъ между собою епархію по 4 уѣзда на cadaго.

Настоящій планъ работы по коренному пересмотру положенія о кассѣ 1885 года комиссія постановила сдать для внѣсрочнаго и немедленнаго напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всего епархіальнаго духовенства съ тѣмъ, чтобы оно имѣло возможность высказаться относительно этого плана

на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ къ предстоящему епархіальному съѣзду и внести свои указанія и поправки къ этому плану.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія, во исполненіе постановленія епархіальныхъ съѣздовъ, разсмотрѣла положеніе о кассѣ 1885 года, отмѣтила въ немъ измѣненія, сдѣланныя на общихъ собраніяхъ уполномоченныхъ по дѣламъ кассы и на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства, а также указала въ сказанномъ положеніи §§, отжившіе свое время, а равно требующія болѣе точной и ясной редакціи и разъясненія со стороны епархіальнаго съѣзда духовенства, что и будетъ представлено правленіемъ кассы на разсмотрѣніе, благовозрѣніе и санкцію предстоящаго епархіальнаго съѣзда, который при этомъ выскажется, печатать-ли положеніе о кассѣ съ измѣненіями въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или въ отдѣльныхъ оттискахъ для каждаго участника, и чѣмъ въ послѣднемъ случаѣ покрыть этотъ расходъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель правленія кассы духовенства Тульской епархіи
священникъ *Михаиль Зепревъ*.

Членъ комиссіи села Полевыхъ Локотцевъ

священникъ *Іоаннъ Глаголевъ*.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) **Священническія** при церквахъ:

- 1) С. *Ямской Слободы*, Новосильскаго у., съ сентября 1909 г.
- 2) При *Спасо-Казанской* женской общинѣ, съ 5 декабря.
- 3) С. *Толстыхъ*, Веневскаго у., съ 15 марта.
- 4) С. *Домнина*, Алексинскаго у., съ 8 июня.
- 5) С. *Лиховицъ*, Бѣлевскаго у., съ 10 июня.
- 6) С. *Велева Монастыря*, Тульскаго у., съ 9 июня 1910 г.
- 7) С. *Новыхъ Горокъ*, Чернскаго у., съ 24 іюля 1910 года.
- 8) При *Боголюбской* г. Тулы церкви, съ 14 сентября.
- 9) С. *Гритчина*, Каширскаго уѣзда, съ 28 сентября.
- 10) При *Казанской-Кладбищенской* г. Новосила церкви, съ 11 окт.
- 11) С. *Сорокольтова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 17 октября.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

- 1) С. *Никольскаго-Буйцѣ*, Елифанскаго у., съ 19 мая.
- 2) С. *Богородицкаго-Бабурина*, Чернскаго у., съ 3 августа.
- 3) С. *Савинскаго-Высотскаго*, Богородицкаго у., съ 14 декабря.
- 4) С. *Архангельскаго*, Крапивенскаго у., съ 19 декабря.
- 5) С. *Каринскъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 29 марта.
- 6) С. *Черняевки*, Богородицкаго у., съ 31 марта.
- 7) С. *Себина*, Елифанскаго у., съ 1 апрѣля.
- 8) С. *Колтова*, Каширскаго у., съ съ 26 апрѣля 1910 года.
- 9) С. *Воскресенскаго на Холохолынь*, Одоевскаго у., съ 12 марта.
- 10) С. *Полянокъ*, Новосильскаго у., съ 28 апрѣля.
- 11) С. *Долматова Казинки*, Ефремовскаго уѣзда, съ 13 мая 1910 г.
- 12) С. *Новозаюличнаго*, Ефремовскаго у., съ 23 июня 1910 г.
- 13) При *Михаило-Архангельской* церкви села Дѣдилова, Богородицкаго у., съ 25 июня.
- 14) С. *Ваткополья*, Каширскаго у., съ 31 августа 1910 г.
- 15) С. *Барятина*, Богородицкаго уѣзда, съ 23 сентября 1910 г.
- 16) С. *Вязей*, Новосильскаго уѣзда, съ 2 октября.

в) **Псаломщическое** при церкви:

- 1) При *Скорбященской*, что при домѣ призр., г. Тулы ц. съ 26 авг.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—22 ноября. № 43—44. 1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

О возможномъ облегченіи страданій въ предсмертныя часы.

Смерть, по милости Божіей, не всегда постигаетъ насъ внезапно. Чаще всего смерти, этому неизбѣжному року, предшествуютъ разнаго рода болѣзни, иногда весьма тяжелыя и продолжительныя.

Кому, какъ не намъ, пастырямъ словеснаго стада, призваннымъ врачевать душу и тѣло, больше чѣмъ другимъ людямъ приходилось быть очевидцами того подчасъ страшно мучительнаго состоянія, въ которомъ находится человѣкъ въ послѣдніе дни своего бытія, т. е., когда изветшавая болѣзнью хранина души разрушается, когда потухающіе взоры умирающаго обращены съ мольбой о помощи къ роднымъ, знакомымъ и ко всѣмъ окружающимъ страдальца. Были мы также нерѣдко свидѣтелями и до глубины души потрясающаго плача и истерическаго рыданія отцовъ, матерей, дѣтей и другихъ лицъ, сострадающихъ семейному горю. Неоднократно мы и сами проливали слезы, видя эти печальныя, живыя картины человѣческой беспомощности, и часто думали: какъ облег-

чить страданія больного, чѣмъ успокоить рыданія окружающихъ?

Такими же мыслями, понятно, бывають проникнуты и всѣ тѣ, которые постоянно находятся у постели больного,— по днямъ и ночамъ плачутся надъ нимъ и не знаютъ, какъ помочь горю. Вслѣдствіе сего приходскимъ пастырямъ и тутъ приходится принимать участіе и давать свои отеческіе совѣты, которые, къ сожалѣнію, не всегда бывають пріемлемы не только окружающими больного, но и самимъ больнымъ. Совѣты эти не пріемлемы бывають потому, что большинство людей, особенно такихъ, которые всю жизнь больше заботятся о врачеваніи тѣла, а не души, думаютъ и даже увѣрены, что тревожно мучительное состояніе человѣка въ предсмертные его часы зависитъ исключительно отъ однихъ лишь физическихъ страданій умирающаго, и въ силу такихъ соображеній стараются даже безнадежно больного питать одними медицинскими средствами, духовнаго же врачеванія — не признають; а отцовъ, матерей, дѣтей и родныхъ успокаивають общепринятою фразой: «все это — законъ естественный». Да, законъ естественный, т. е. — Божескій, по которому всѣмъ — и вельможамъ и рабамъ одинъ удѣлъ: «земля еси и въ землю отыдеши». Но вѣрно ли то, что умирающей страдаетъ одними только физическими недугами? Нѣтъ, есть еще и другіе недуги. Ибо если бы было вѣрно, что больной страдаетъ однимъ только тѣломъ, то медицина, какъ древнѣйшая наука, уже до сего времени изобрѣла-бы радикальное средство и примѣняла-бы его ко всякому роду страданій умирающаго. Но этого нѣтъ и быть не можетъ. Всѣ мы знаемъ, что и подкожныя впрыскиванія и разныя успокоительныя капли окончательно не облегчаютъ страданій и даже часто положительно не дѣйствуютъ на состояніе умирающаго, слѣдо-

вательно, нужно какое-то другое врачеваніе, которое было бы болѣе дѣйственно. Известно, что истинно-вѣрующіе, живущіе не по плоти, а по духу, болѣзнь называютъ благодѣяніемъ, посылаемымъ Отцомъ Небеснымъ для нашего вразумленія и духовнаго возрожденія. И это справедливо, ибо всѣмъ понятно, что болѣзнь ослабляетъ человѣческой организмъ, а если ослабляется тѣло, то ослабляются и присущія тѣлу грѣховныя пожеланія. Вѣдь тѣло разрушается, страсти замираютъ, хранина души теряетъ грѣховную крѣпость, и душѣ, освобождающейся отъ плотскихъ узъ, яснѣе представляется грѣхъ, содѣянный на жизненномъ пути и не очищенный должнымъ покаяніемъ. Вотъ эти-то воспоминанія, въ связи съ разлагающеюся плотію и вліяютъ на больного, производятъ тревожное и мучительное душевное состояніе, которое, какъ въ зеркалѣ, отражается на лицѣ умирающаго и, понятно, дѣйствуетъ на окружающихъ и вызываетъ состраданіе. Послѣ сего ясно, что такое мучительное состояніе и тревожныя чувства, родившіяся въ душѣ умирающаго, облегчить можетъ не медицина, а другія — духовныя средства.

Посему полезно читать умирающему велухъ подходящія мѣста изъ Священнаго Писанія, какъ на примѣръ: «Помилуй мя, Боже, по величій милости Твоей» (пс. 50); «Вскую прискорбна еси, душе моя, уповай на Бога» (пс. 41), или молитвы: «Разбойника благоразумнаго»... также — акаѣисты Сладчайшему Иисусу и Божіей Матери, а главное — необходимо частое приобщеніе больного Св. Христовыхъ Таинъ. О семъ то истинномъ, вѣрномъ средствѣ необходимо чаще напоминать не только больнымъ, но и здоровымъ, не только взрослымъ, но и питомцамъ церковныхъ и другихъ школъ, если желательно облегчить страданія умирающихъ и отереть приснымъ горькія слезы.

Слава Богу, что все это въ богобоязненной деревнѣ примѣнимо и иногда примѣняется. Тутъ нѣтъ еще того ложнаго страха, что чтеніе отъ Божественнаго пугаетъ больного и еще больше раздражаетъ его. Бѣда въ городахъ, гдѣ скорѣе будутъ читать больному какой-нибудь романъ, или рассказывать скабрёзныя повѣсти, а о Божественномъ — ни слова... За то и страданія, такъ сказать, интеллигентнаго больного сильнѣе, чѣмъ вѣрующаго простолюдина. Правда, изворотливый «культурой» умъ находитъ оправданіе и старается доказать, что интеллигентъ нѣжнѣе воспитанъ, чѣмъ простолюдинъ, а потому для него и предсмертныя страданія чувствительнѣе. Но такое сужденіе слышится изъ устъ только тѣхъ, которые всю жизнь питались и питаются плотскими помыслами, а не духовными и не желаютъ даже выслушать тысячныхъ примѣровъ, что и нѣжно воспитанные, но истинно вѣрующіе, умирая съ помыслами о Богѣ, всегда меньше страдали, чѣмъ тѣ, которые не помышляютъ о Божественномъ и не признаютъ духовныхъ врачеваній. (Волин. Е. В.).

ИЗЪ БѢЛЕВА.

19 октября сего года городъ Бѣлевъ, Тульской губерніи, изволилъ посѣтить Преосвященнѣйшій Епископъ Парѣній, прибывшій для освященія отдѣланнаго зимняго собора въ Спасо-Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ. Еще задолго до дня прибытія любимаго и почитаемаго Архипастыря паства города Бѣлева усердно готовилась достойно встрѣтить своего Владыку. Молва о его добротѣ, ласкѣ, обходительности, о его нестяжательности, милосердіи и сострадательности шла впереди его и влекла насомыхъ принять отъ святителя благословеніе, или хотя просто взглянуть на него. Что дѣлалось съ утра въ обители въ тотъ день, когда назначенъ былъ пріѣздъ Владыки? Богомольцы наперерывъ старались вмѣстѣ съ братіею разукрасить св. ворота, путь отъ нихъ до храма, самый храмъ и покои, гдѣ было приготовлено помѣще-

ніе для Владыки. Вездѣ изъ елокъ подѣланы были арки, убранныя цвѣтами, надъ св. воротами красовалась надпись изъ розъ: „Благословенъ грядый во имя Господне“, надъ храмомъ виднѣлось изъ розъ горячее пожеланіе: „Ис полла эти, деспота“; путь весь устланъ былъ зеленью и цвѣтами. Когда за полчаса до прихода поѣзда съ монастырской колокольни раздался благовѣстъ, народъ толпами направился къ обители, куда уже собралось все городское духовенство съ настоятелемъ монастыря и благочиннымъ во главѣ. Владыку духовенство вышло встрѣчать съ крестнымъ ходомъ ко св. воротамъ, откуда Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать при звонѣ колоколовъ въ храмъ, гдѣ, приложившись къ св. иконамъ, обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ теплымъ, душевнымъ словомъ, вызвавшимъ искреннія слезы у богомольцевъ. Всѣ устремились къ своему любимому отцу и Архипастырю, чтобы принять отъ него благословіе, и Владыка кротко благословлялъ многочисленную волну народную, несмотря на то, что утомленъ былъ путешествіемъ. Вечеромъ того же дня Его Преосвященство изволилъ присутствовать на лекціи въ пользу церковно-приходскихъ школъ, которую читалъ архимандритъ Петръ, и которая сопровождалась пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній подъ управленіемъ талантливаго и искуснаго знатока пѣнія В. Н. Благовѣщенскаго, Владыкѣ угодно было обратиться къ присутствующимъ съ пастырскимъ словомъ, въ которомъ онъ изволилъ выразить свою радость по поводу такого многолюднаго собранія, что свидѣтельствуетъ о томъ, что въ Бѣлевѣ люди живутъ не одними только земными интересами, но и живо интересуются вопросами религіозными, стараются разрѣшить ихъ, уяснить себѣ. Владыка горячо призывалъ всѣхъ къ твердой непоколебимой вѣрѣ, которая оживотворяетъ всю дѣятельность человѣка. Тронутые теплымъ словомъ Владыки присутствовавшіе благодарили инициатора и устроителя религіозно-нравственнаго чтенія священника о. Митрофана Мерцалова, стяжавшаго любовь и расположение горожанъ города Бѣлева за свою прекрасную службу, за проповѣданіе слова Божія, за постоянную отзывчивость на все доброе и полезное для людей.

20 октября Владыка, посѣтивъ Епархіальное женское училище и духовное училище, совершилъ въ мужскомъ монастырѣ паннихиду по въ Бозѣ почивающемъ незабвенномъ Великомъ Царѣ Миротворцѣ Александрѣ III, а вечеромъ служилъ всенощное

бдѣніе въ храмѣ духовнаго училища при прекрасномъ воодушевленномъ общемъ пѣніи воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища и воспитанниковъ духовнаго училища.

Въ день Восшествія на прародительскій престолъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича Владыка совершилъ торжественно божественную литургію въ городскомъ соборѣ при многочисленномъ стеченіи молящихся, которымъ сказалъ назидательное поученіе, призывая всѣхъ особенно горячо молиться за Царя, какъ несущаго на своихъ раменахъ самое тяжелое служеніе ближнимъ и пекущагося о каждомъ изъ своихъ подданныхъ. Наканунѣ празднованія Казанской иконы Божіей Матери Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе во вновь отдѣланномъ зимнемъ соборѣ Спасо-Преображенскаго монастыря. Соборъ этотъ отдѣланъ щедрою благотворительницею купеческою вдовою Марією Гавріиловною Кудрявцевою и извѣстнымъ благотворителемъ Николаемъ Вас. Киселевымъ. Соборъ отдѣланъ такъ великолѣпно и изящно, что могъ бы вполне украсить собою даже и царствующіе грады наши. Обширный храмъ не могъ вмѣстить молящихся, которые умилялись благолѣпіемъ храма и горячо молились о здравіи и долгоденствіи щедрыхъ благотворителей. Въ самый день празднованія въ честь Казанской иконы Божіей Матери совершено было торжественное освященіе храма, причемъ Его Преосвященство отъ лица благодарной братіи благословилъ благотворительницу Марію Гавріиловну св. иконой и сказалъ ей сердечное слово, выразивъ свое удовольствіе по поводу столь прекрасно поновленнаго храма. Въ субботу Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ мужскомъ монастырѣ, причемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія пѣлись всѣмъ народомъ, стоявшимъ во время полідеи съ возженными свѣчами, что умиляло душу и приводило ее въ какой-то сладостный неизъяснимый восторгъ и трепеть. Въ воскресенье Владыкѣ угодно было служить литургію въ женскомъ монастырѣ, гдѣ онъ изволилъ посѣтить больницу, школу и матушку настоятельницу. Затѣмъ Владыка посѣтилъ городскую тюрьму и больницу и вездѣ своимъ теплымъ, сердечнымъ участіемъ и любовью согрѣвалъ и ласкалъ страждущихъ и несчастныхъ людей.— Какъ-то радостно жилось Бѣлевцамъ за эти дни! Какъ-то тепло, хорошо и мирно было на сердцахъ! Словно ясное весеннее солнышко грѣло всѣхъ, несмотря на ненастную осень, и каждому хотѣлось проникнуться его тепломъ, свѣтомъ,

хотѣлось зажечь и въ своемъ сердцѣ хоть малую искру той любви и ласки къ людямъ, которая яркимъ пламенемъ пылаетъ въ сердцѣ нашего любимаго и почитаемаго Архипастыря. Грустно было провозжать Владыку. Но то впечатлѣніе, которое мы переживали за эти дни, не изгладится во-вѣки и, провозжая своего Архипастыря, всѣ мы единодушно желали ему многихъ лѣтъ жизни во славу Божию и на спасеніе всей его паствы.

Прошлое зданія Тульского духовнаго училища на основаніи училищнаго архива и другихъ свѣдѣній.

Отъ Правленія Тульского духовнаго училища.

1.

По времени построенія зданіе Тульского духовнаго училища относится къ послѣдней четверти XVIII столѣтія. Въ книгѣ Афремова „Очерки Тульской губерніи“ изд. 1850 г. на страницѣ 80 сказано: по предписанію Высшаго Начальства, при открытіи епархіи, для семинаріи уступленъ третій корпусъ присутственныхъ мѣстъ, построенный до 1777 года (годъ открытія Тульского на мѣстничества или Тульской губерніи).

Занимаемый училищемъ корпусъ строился совмѣстно съ другими казенными зданіями, что видно изъ дѣла Консistorіи 1800 г. объ открытіи Тульской епархіи. На страницѣ 229 этого дѣла говорится: „дѣла о постройкѣ того дома по случаю соединенія онаго съ прочими о другихъ казенныхъ строеній дѣлами отдѣлить и въ консисторію отослать не можно“ (отн. Тульск. казен. палаты отъ 24 апр. 1800 г. № 2337).

О причинахъ недостройки дома есть замѣчаніе на 238 и 241 страницахъ: назначенное подъ строеніе губернаторскаго дома мѣсто, оставшееся „за невыстройкою дома въ разсужденіи вышедшаго на губернію штата“ празднымъ... (домъ, вѣроятно, оказался не нужнымъ по штату) (отнош. губерн. правл. отъ 21 іюля 1800 г. № 24076). На страницѣ же 230 есть другое указаніе: „означенный корпусъ за оставленіемъ прежде отпускаемой суммы не докончанъ, планъ же и фасады оному имѣются“ (отнош. Тульскаго губерн. правл. въ духовн. консисторію отъ 7 мая 1800 г. № 12503).

2.

О томъ, какъ этотъ недостроенный губернаторскій корпусъ перешелъ въ вѣдомство Тульского архіерейскаго дома по документамъ консисторіи объ открытіи епархіи извѣстно слѣдующее.

5 пунктомъ Высочайше подтвержденнаго въ 16 день октября 1799 г. доклада Св. Синода, состоявшагося по случаю именнаго Его Императорскаго Величества указа о распредѣленіи епархій, постановлено было, между прочимъ: Тульскій третьеклассный Предтечевъ монастырь обратить въ архіерейскій домъ, а въ 16 пунктѣ того же доклада сказано, что по переѣздѣ архіереевъ въ назначенныя имъ мѣста, буде строенія тамо въ монастыряхъ для помѣщенія консисторіи и всего архіерейскаго штата недостаточно будетъ: въ такомъ случаѣ отдать въ вѣдомство ихъ стоящія въ тѣхъ городахъ въ праздности казенныя строенія, безъ всякой за оныя въ казну платы; а сіи архіереи имѣютъ уже исправить тѣ дома отпускаемою имъ штатною суммою и вырученною отъ продажи прежнихъ домовъ. Духовныя семинаріи въ это время во всѣхъ епархіяхъ, по исключительной своей зависимости отъ епархіальныхъ архіереевъ, причислялись къ архіерейскому штату, наравнѣ съ консисторіями. Въ Предтечевомъ монастырѣ помѣщенія для семинаріи, равно какъ и для всего архіерейскаго штата, не оказалось: въ немъ съ большою тѣсною могъ помѣститься только самъ архіерей. Поэтому началась переписка съ Тульскимъ губернаторомъ о помѣщеніи семинаріи и прочаго архіерейскаго штата въ какомъ нибудь праздномъ казенномъ строеніи въ Тулѣ.

На запросъ Преосвященнаго Меодія по этому дѣлу къ Тульскому губернатору Граве, отъ 22 декабря 1799 г., губернаторъ отъ 30 того же мѣсяца увѣдомилъ Преосвященнаго, что въ Тулѣ въ праздности казенныхъ строеній для помѣщенія консисторіи и семинаріи, кромѣ одного только недоконченнаго отстройкою каменнаго корпуса губернаторскаго дома, совсѣмъ нѣтъ; при чемъ приложилъ кошію съ смѣты, составленной губернскимъ архитекторомъ Сокольниковымъ, на отдѣлку этого дома для помѣщенія въ немъ губернатора съ вице-губернаторомъ, ко каковой смѣтѣ трелось 36796 р. 5 к. На этомъ отношеніи губернатора Граве Преосвященный положилъ такую резолюцію: „смѣту для помѣщенія въ семь домѣ школъ и бібліотеки семинарской съ учительскими

покоюми можно уменьшить, что и учинить по надлежащему“. Смѣта была сокращена, но и по ней на отстройку губернаторскаго дома для семинаріи требовалось 25000 р. Поэтому Преосвященный отъ 17 февраля 1800 г. испрашивалъ разрѣшеніе Св. Синода, вмѣсто отстройки для семинаріи губернаторскаго дома, вновь построить для помѣщенія ея, а вмѣстѣ и консисторіи, каменный корпусъ при архіерейскомъ домѣ, для чего съ публичнаго торга продать загородный Коломенскій архіерейскій домъ и каменное подворье. Но Св. Синодъ не только не разрѣшилъ этого Преосвященному, а предписалъ немедленно принять въ свое вѣдомство губернаторскій домъ и поручить архитектору составить смѣту „отстройки самонужнѣйшей для помѣщенія въ ономъ, по крайней мѣрѣ, семинаріи, консисторіи и нѣкоторыхъ служителей; употребить на этотъ предметъ а) остаточную семинарскую сумму, для чего на полгода пріостановить заведеніе самой семинаріи и затѣмъ не требовать назначенія отъ казны. Во исполненіе этого синодскаго предписанія требовалась отъ гражданскаго начальства сдача губернаторскаго дома по описи. Со стороны епархіальнаго начальства принять домъ назначены были трое: префектъ семинаріи, протоіерей Покровскій, членъ консисторіи и учитель богословія, священникъ Ненарокомовъ и секретарь консисторіи Дынинъ. 10 мая они донесли Преосвященному, что домъ по описи отъ пристава Ордина принять, о чемъ Преосвященный въ свою очередь довелъ до свѣдѣнія Св. Синода. По составленной архитекторомъ смѣтѣ для самонужнѣйшей на первый случай отстройки дома потребовалось 6683 р. 85 к., а остаточной семинарской суммы въ это время было 1479 р. 2 к.; съ присовокупленіемъ къ ней половины изъ 3500 р., ассигнованныхъ на 1801 годъ, не доставало по смѣтѣ еще 3454 р. 83 к. Преосвященный просилъ позволенія у Св. Синода а) изъ суммы на 1801 годъ вмѣсто 1750 р. употребить на постройку 2000 р. б) недостающіе затѣмъ 3204 р. 83 к. взять заимобразно изъ двухъ церквей: Воздвиженской 1204 р. 83 к. и Петропавловской 2000 р. съ возвратомъ имъ въ теченіи трехъ лѣтъ. Св. Синодъ разрѣшилъ взять 2000 р. изъ семинарской суммы, вмѣсто же займа, отпустилъ изъ собственныхъ средствъ 3204 руб. 83 коп. Отстройка корпуса резолюціею Преосвященнаго отъ 10 мая поручена была префекту Покровскому и священнику Ненарокомову съ предписаніемъ „о скорѣйшей отстройкѣ прилагать возможное

стараніе“. Строители отъ 8 марта 1801 года донесли, что работы по корпусу окончены и въ немъ помѣщены семинарія, консисторія и нѣкоторые штатные архіерейскіе служители, а 8 апрѣли Преосвященный донесъ Св. Синоду объ окончательной отдѣлкѣ корпуса. (Дѣло объ открытіи Тульской епарх. л. 23—24, 227 и др.).

По документамъ въ дѣлѣ консисторіи объ открытіи Тульской епархіи видно, что не достроенный корпусъ губернаторскаго дома былъ сданъ въ вѣдомство архіерейскаго дома и, какъ назначенный для помѣщенія въ немъ семинаріи и консисторіи, каковыя учрежденія въ это время причислялись къ штату архіерейскаго дома и находились въ исключительной зависимости отъ епархіальной власти, могъ считаться принадлежащимъ къ архіерейской каѳедрѣ, по крайней мѣрѣ, до реформы семинаріи въ 1815 г. Принимая же во вниманіе первую резолюцію Преосвященнаго Меѳодія относительно помѣщенія въ предлагаемомъ губернаторомъ казенномъ домѣ школъ съ бібліотекой семинарской и учительскихъ покоевъ, можно предполагать, что домъ этотъ епархіальною властью назначался преимущественно для семинаріи, почему онъ въ послѣдующее время и удержалъ за собою названіе: корпусъ семинаріи, но безъ прибавленія: и консисторіи. Но съ введеніемъ реформы семинаріи положеніе дома нѣсколько измѣнилось.

По проекту устава 1814 года всѣ духовно-учебныя заведенія и ихъ зданія поступили въ вѣдѣніе комиссіи духовныхъ училищъ, а по упраздненіи ея въ 1839 году—въ вѣдѣніе духовно-учебнаго управленія при Св. Синодѣ. Изъ этихъ двухъ центральныхъ управленій шли всѣ распоряженія въ семинаріи и подвѣдомственные имъ низшія духовныя училища чрезъ правленія четырехъ окружныхъ духовныхъ академій.

При преобразованіи семинаріи въ Тульской епархіи въ январѣ 1815 года было открыто четыре низшихъ духовныхъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ: Бѣлевское, къ которому причислены Бѣлевъ, Чернь и Одоевъ, съ ихъ уѣздами; Новосильское, назначенное для Нивосили и Ефремова, съ ихъ уѣздами, Елифанское для Елифани и Венева, съ ихъ уѣздами и Тульское—для Тулы, Алексина, Крапивны и Каширы, съ ихъ уѣздами. Ученики Тульскихъ низшихъ училищъ были оставлены въ корпусѣ семинаріи, а иноокружные ученики по составленнымъ въ правленіи семинаріи спискамъ были отправлены въ училища своихъ округовъ. Съ этого времени принадлежащимъ къ инымъ окру-

гамъ ученикамъ безъ разрѣшенія правленія семинаріи не позволялось обучаться въ Тульскихъ училищахъ. Такъ, когда на экзаменѣ въ іюлѣ 1815 года было обнаружено, что въ Тульскомъ уѣздномъ училищѣ обучаются пять учениковъ Бѣлевскаго округа безъ разрѣшенія семинарскаго правленія, то они, по предписанію правленія семинаріи, были высланы съ подпискою явиться въ свое училище къ 1 сентября (Арх. учил. 1815 г. № 192. Дѣло о высылкѣ 5 учениковъ Бѣлевскаго округа). Итакъ въ уступленномъ въ 1880 году гражданскимъ начальствомъ казенномъ корпусѣ для семинаріи и консисторіи съ начала 1915 года (и до 1822) помѣщались вновь открытыя Тульскія низшія (духовное и приходское) духовныя училища.

Чтобы имѣть свѣдѣнія о томъ, въ какомъ положеніи корпусъ оказался съ этого времени, необходимо ознакомиться съ разными проектами о постройкѣ новаго семинарскаго зданія и съ самымъ построеніемъ этого зданія на купленномъ мѣстѣ, такъ какъ по всѣмъ этимъ проектамъ при семинаріи предполагалось строить и помѣщенія для Тульскихъ низшихъ училищъ, а въ связи съ этимъ такъ или иначе предрѣшалась судьба стараго семинарскаго дома и при этомъ приводились взгляды трехъ Тульскихъ Преосвященныхъ: Амвросія, Симеона и Авраама на принадлежность того дома не одной семинаріи, но и консисторіи. Свѣдѣнія эти заимствованы изъ статей бывшаго преподавателя семинаріи и секретаря правленія Н. В. Руднева, печатавшихся въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ 1862 — 1875 годы, а также изъ документовъ архива семинаріи и духовнаго училища.

Съ преобразованиемъ семинаріи и открытіемъ иншихъ духовныхъ училищъ по проекту устава 1814 года явилась нужда перестроить и приспособить самый семинарскій корпусъ. Преосвящ. Амвросій (съ 4 февр. 1804 по 21 декабря 1816 г.) предписалъ семинарскому правленію: „пригласить архитектора, осмотрѣть семинарскій корпусъ и сдѣлать нужный и достаточный планъ съ смѣтою для представленія комиссіи духовныхъ училищъ, по каковому плану можно бы было помѣстить въ ономъ корпусѣ, какъ училищныя, такъ и жилыя комнаты для семинаріи и уѣзднаго училища со всѣми нужными принадлежностями. Если же, по усмотрѣнію правленія и архитектора, окажется оный корпусъ неудобнымъ къ помѣщенію всего выше-писаннаго, то правленіе представить обстоятельное мнѣніе и проектъ архитектора, гдѣ и какъ

можетъ быть помѣщенъ или выстроенъ вновь училищный домъ семинаріи и уѣзднаго училища и какая сумма на то потребуется“. (Сем. арх. 1814 г. № 42). Во исполненіе этого предложенія члены семинарскаго правленія и архитекторъ оружейнаго завода Пименовъ осматривали семинарскій корпусъ во всѣхъ его частяхъ и нашли его какъ по ветхости, такъ по невыгодному расположенію комитетъ, совсѣмъ не удобнымъ къ помѣщенію въ немъ семинаріи и духовныхъ училищъ, согласно проѣкту устава. По этому Правленіе предположило всю внутренность корпуса разобрать и вновь перестроить, а вмѣстѣ съ тѣмъ съ обѣихъ сторонъ сѣверной и южной къ востоку сдѣлатъ ыновыя пристройки. Согласно этому предположенію архитекторомъ были составлены планъ и смѣта, но безъ разширенія двороваго семинарскаго мѣста на счетъ смежныхъ обывательскихъ мѣстъ нельзя было и думать о предположенной пристройкѣ къ корпусу. Тогда рѣшено было совсѣмъ оставить старый семинарскій корпусъ и выстроить новый на свободномъ въ городѣ мѣстѣ. Мѣсто для этого было выбрано въ городской крѣпости, окружающей соборную церковь, именно на востокъ отъ церкви, вправо. Преосвященный Амвросій 16 января 1815 года далъ предложеніе семинарскому правленію сообщить въ Губернское правленіе, не находитъ ли оно съ своей стороны законнаго препятствія къ предположенной постройкѣ семинаріи на указанномъ мѣстѣ. Губернское правленіе отвѣтило, что къ произведенію предполагаемаго для семинаріи строенія препятствія не находитъ, но безъ повелѣнія Правит. Сената на то своего согласія не можетъ дать. Архитектору Пименову однако поручено было составить планъ и смѣты на построеніе семинаріи въ крѣпости, и Преосв. Амвросій отъ 24 іюня при своемъ донесеніи представилъ ихъ комиссіи духовныхъ училищъ. Но комиссія разсмотрѣвъ донесеніе, положила: „строеніе новаго корпуса для семинаріи, уѣзднаго и приходскаго училищъ въ городской крѣпости отмѣнить до будущаго усмотрѣнія, такъ какъ самое приобретеніе мѣста сопряжено съ затрудненіями. А хотя корпусъ, занимаемый семинаріею, по ветхости своей требуетъ значущихъ перестроекъ, однакожь комиссія признаетъ оный удобнымъ къ разнымъ помѣщеніямъ, если нѣкоторая часть земли отъ смежныхъ обывателей будетъ прикуплена и застроена, а по сношенію съ гражданскимъ начальствомъ площадь (теперь садъ) съ одной стороны корпуса будетъ уступлена для семинаріи и если для

консистеріи, по неприличію быть вмѣстѣ съ классами и жилыми ученическими комнатами, будетъ прискано другое гдѣ либо мѣсто. Ежели и за симъ не окажется, по усмотрѣнію правленія, возможности къ приличному помѣщенію семинаріи, то избрать, по мѣстному удобству, иное уединенное мѣсто для построенія семинаріи и училищъ и представить, съ приложеніемъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ“. По соображенію правленія семинаріи оказалось нужнымъ скупить у смежныхъ обывателей не менѣе семи мѣстъ съ домами; но одни изъ обывателей не пожелали, другіе по вексельнымъ на ихъ имуществвахъ взысканіямъ не могли продать своихъ мѣстъ и домовъ. Относительно же отвода городской площади подъ семинарію губернское правленіе увѣдомило, что оно безъ позволенія Правительствующаго Сената на занятіе строеніемъ площади, въ нарушеніе Высочайше конфирмованнаго 1779 г. августа 20 дня плана г. Тулы, не можетъ дать своего согласія. Послѣ этого, уже въ концѣ 1815 года, правленіе семинаріи, по указанію Преосвященнаго, обратилось къ породской думѣ и просило вырѣзать не болѣе трехъ десятинъ въ предмѣстьи города съ Кіевской или Воронежской стороны для вновь предполагаемой семинарской постройки съ прочими къ ней принадлежностями. Но дума, за недостаткомъ выгоновъ для пастбища скота въ лѣтнее время, не согласилась на вырѣзку трехъ просимыхъ десятинъ земли. Въ 1816 году семинарское правленіе узнало, что въ губернскомъ правленіи съ аукціона будетъ продаваться мѣсто между Воронежскою улицею и Подъяческою слободою съ строеніемъ на немъ каменнымъ и деревяннымъ, бывшее во владѣніи Тульскаго купца Герасима Сушкина, мѣрою въ 5 десятинъ 872 квадр. саж. и оцѣненное въ 3500 руб. Это мѣсто, яко уединенное, признано семинарскимъ правленіемъ удобнымъ для семинаріи и училищъ. Преосв. Симеонъ (съ 7 февраля 1816 г. по 16 іюля 1818 г.) въ октябрѣ 1816 г. отношеніемъ къ митрополиту просилъ разрѣшенія комиссіи духовныхъ училищъ на покупку этого мѣста и въ ноябрѣ того же года получилъ увѣдомленіе отъ митрополита о дозволеніи приступить къ покупке съ аукціоннаго торга мѣста для семинаріи на счетъ имѣющейся остаточной семинарской суммы съ тѣмъ, чтобы по покупке онаго, Преосвященный представилъ обстоятельно, что именно предполагаетъ устроить для помѣщенія семинаріи съ находящимися при ней уѣзднымъ и приходскимъ училищами, и какое сдѣлать употребленіе изъ корпуса и самаго мѣста, занима-

емаго семинарію. 17 февраля 1817 г. на послѣдней переторжкѣ мѣсто было куплено за 13,072 р. съ домою на немъ и со всѣми надворными постройками, а 17 мая Преосвящ. донесъ Св. Синоду какъ о покупкѣ мѣста для семинаріи, такъ и объ утвержденныхъ имъ предположеніяхъ семинарскаго правленія касательно построения на ономъ новаго корпуса для помѣщенія семинаріи съ уѣзднымъ и приходскимъ училищами, равно и о своемъ собственномъ предположеніи здѣсь же устроить помѣщеніе для консисторіи. Семинарскимъ правленіемъ на купленномъ мѣстѣ предположено а) фасадомъ на Никитскую улицу построить главный каменный корпусъ въ три этажа для классовъ и жилыхъ ученическихъ комнатъ, для церкви, бібліотеки и профессоровъ; б) съ лѣвой стороны его двухъ-этажный каменный флигель для столовой, кухни, кладовой и для помѣщенія членовъ семинарскаго правленія; в) изъ Сушкінскихъ зданій оправить жилой каменный домъ, — для помѣщенія на первый случай семинарскаго правленія и бібліотеки, а по отстройкѣ новыхъ корпусовъ — больницы; г) два старыхъ флигеля исправить для помѣщенія на первый тоже случай классовъ семинарскихъ и училищныхъ, а послѣ — однихъ училищныхъ и для житья бурсаковъ и полубурсаковъ; д) старый семинарскій корпусъ продать или разобрать, а матеріаль (архитекторомъ оцѣненъ въ 19404 р.) употребить на постройку вновь предполагаемыхъ семинарскихъ зданій; е) мѣсто въ 576 квадр. саж., по сломкѣ корпуса, продать, если по сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, не окажется къ тому препятствій

Преосвящ. Симеонъ съ своей стороны предположилъ при семинаріи устроить помѣщеніе и для консисторіи въ тѣхъ соображеніяхъ, что а) консисторія до того времени помѣщалась съ семинарію въ одномъ домѣ, отданомъ для той и другой вмѣстѣ по именному Ею Императорскаго Величества указу, б) по сломкѣ или продажѣ этого дома, для консисторіи нужно было также строить новый, такъ какъ готоваго для нея не было ни при архіерейскомъ домѣ, ни въ другомъ приличномъ ей мѣстѣ, а в) по обширности мѣста, купленнаго для семинаріи, и для сохраненія экономіи въ постройкѣ, всего лучше было построить для консисторіи флигель съ правой стороны главнаго семинарскаго корпуса. На новыя постройки по смѣтѣ исчислено было 176,648 р. 90 коп.: на главный корпусъ съ лѣвымъ флигелемъ 135,252 р. 90 к. и на правый флигель для консисторіи 41,396 р. Но комиссія

духовныхъ училищъ не нашла возможнымъ отпустить начисленной по смѣтѣ суммы и предложила Преосв. Симеону: не найдетъ ли онъ возможнымъ произвести строеніе съ уменьшеніемъ суммы противъ смѣты такъ, что бы все строеніе обошлось не свыше 100,000 р., и соглашалась отпустить такую сумму въ теченіе трехъ лѣтъ. Преосв. Симеонъ призналъ возможнымъ ограничиться 100,000 р., только просилъ комиссію отмѣнить до будущаго времени и удобнѣйшихъ обстоятельствъ проектированный имъ флигель, предположивъ консисторію помѣстить въ старыхъ Суш-кинскихъ флигеляхъ, съ уѣзднымъ и приходскимъ училищами, а бурсакамъ и полубурсакамъ продолжать до времени выдачу денежнаго пособія на содержаніе. Донесеніе объ этомъ было отправлено на имя митрополита Амвросія, первенствующаго члена комиссіи, 4 апрѣля 1818 года. Комиссія по полученіи Высочайшаго соизволенія на отпускъ для постройки Тульской семинаріи 100,000 р., назначила высылать эту сумму въ теченіе трехъ лѣтъ: въ 1818 г. 40,000 р. въ 1819 и 1820 гг. по 30,000 руб., и увѣдомила объ этомъ правленіе Моск. дух. академіи. Академическое правленіе предписало семинарскому пемедленно составить особый строительный комитетъ, и онъ былъ составленъ 18 декабря 1818 г. уже при Преосв. Авраамѣ (съ 21 іюня 1818 г. по октябрь 1821 г.) Преосв. Авраамъ предписалъ строительному комитету немедленно приступить къ заготовленію строительныхъ матеріаловъ. При Преосв. Симеонѣ въ числѣ строительныхъ матеріаловъ на постройку новаго семинарскаго корпуса предположено было употребить матеріалъ отъ разломки стараго корпуса, но строительный комитетъ не могъ приступить къ разборкѣ дома, потому что со стороны Преосв. Авраама на это не послѣдовало согласія. На представленіе правленія семинаріи о разломкѣ корпуса Преосв. Авраамъ положилъ такую резолюцію: „какъ изъ представленной мнѣ отъ консисторіи справки видно, что старый каменный корпусъ вслѣдствіе указа Св. Синода отъ 7 марта 1800 г. принятъ отъ свѣтскаго духовнымъ начальствомъ для помѣщенія семинаріи, консисторіи и нѣкоторыхъ изъ штата архіерейскихъ людей; да и комиссія дух. училищъ въ своихъ предписаніяхъ дѣлаетъ только распоряженія о постройкѣ новаго дома для семинаріи, а о сломкѣ стараго корпуса ничего не упоминаетъ: то на сію сломку я не могу согласиться безъ особеннаго и точнаго отъ св. Синода на то предписанія; тѣмъ болѣе, что нѣтъ

другого никакого мѣста для помѣщенія консисторіи и нужныхъ для архіерейскаго дома людей“. 29 апрѣля 1819 года торжественно совершена закладка корпуса въ 24 сажени длиною и 9 саж. шириною, съ храмомъ въ немъ во имя Живоначальная Троицы. Вчернѣ постройка корпуса шла очень успѣшно, такъ что къ 1 декабря онъ уже былъ покрытъ, но дальнѣйшая отдѣлка и устройство всего предположеннаго въ немъ помѣщенія затянулась слишкомъ на 10 лѣтъ, по случаю открывшагося въ 1821 г. дефицита въ суммѣ. По настойчивому предложенію Преосвящ. Авраама правленіемъ семинаріи была составлена и представлена въ Св. Синодъ дополнительная смѣта, какъ для окончанія работъ по главному корпусу, такъ и для постройки предположеннаго по первоначальному плану флигеля съ лѣвой стороны. По этой смѣтѣ требовалось 34,620 р. На это представленіе Св. Синодъ отъ 22 августа 1821 года чрезъ митрополита Серафима отвѣтилъ недоумѣніемъ и потребовалъ дополнительныхъ объясненій, такъ какъ сумма въ 100,000 р., ассигнованная комиссіею дух. училищъ по смѣтѣ архитектора, по удостовѣренію Преосв. Симеона, была признана достаточною не только на построеніе вновь главнаго трехъ-этажнаго корпуса для семинаріи съ нужными къ нему службами, но и на исправленіе купленныхъ съ землею строеній для помѣщенія низшихъ училищъ и консисторіи. Св. Синодъ чрезъ митрополита Серафима спрашивалъ: „приведено ли въ исполненіе предположеніе Преосв. Симеона касательно употребленія въ дѣло матеріаловъ стараго семинарскаго корпуса, который предназначался къ сломкѣ, а если оно не исполнено, то по какимъ причинамъ“. Запросъ отъ Св. Синода полученъ въ сентябрѣ 1821 года, а въ октябрѣ Преосв. Авраамъ былъ переведенъ изъ Тулы въ Астрахань, и движеніе, данное имъ дѣлу по постройкѣ, остановилось. Между тѣмъ отстройка корпуса, по крайней мѣрѣ для помѣщенія въ немъ классовъ семинарскихъ и училищныхъ, а равно и для правленія была не отложена, потому что старый корпусъ, оставленный еще съ самаго начала дѣла о постройкѣ новаго, а тѣмъ болѣе при самой постройкѣ безъ всякой поправки, угрожалъ уже опасностью. Въ виду этого строительный комитетъ, не дожидаясь рѣшенія дѣла по дополнительной смѣтѣ, вынужденъ былъ обратиться къ семинарскимъ ремонтнымъ по дому суммамъ и къ экономическимъ. Къ концу 1821 года съ помощью семинарскихъ суммъ былъ отдѣланъ весь нижній этажъ, а въ

среднемъ залѣ собранія, и классы семинаріи и училищъ изъ стараго корпуса были переведены сюда, съ небольшою поправкою комнатъ Сушкинскаго дома, для помѣщенія въ нихъ не помѣстившихся въ главномъ корпусѣ училищныхъ классовъ. Въ главномъ корпусѣ помѣщены были все семинарскіе классы, бібліотека и два класса училищныхъ — первая половина высшаго и низшаго отдѣленій уѣзднаго училища. Дальнѣйшая отстройка корпуса производилась уже исключительно на семинарскія суммы, потому что ни строительный комитетъ, ни преемникъ Преосв. Авраама Преосв. Дамаскинъ (съ 1821 по декабрь 1840) не поднимали дѣла по представленной Преосв. Авраамомъ дополнительной смѣтѣ. Въ 1824 году занятые училищными классами ветхія комнаты Сушкинскаго дома въ другой разъ были поправлены на училищную сумму въ количествѣ 135 р. (сем. арх. 1824 г. № 14 и арх. учил.). Въ 1828 году отдѣланъ небольшой двухъ-этажный каменный при Сушкинскомъ домѣ флигель для перевода въ него изъ главнаго корпуса училищныхъ классовъ, а вскорѣ и смежное съ этимъ флигелемъ одно-этажное каменное зданіе для удобнѣйшаго размѣщенія училищныхъ классовъ. Въ 1829 г. еще разъ былъ исправленъ домъ Сушкина на училищную сумму, такъ какъ въ немъ помѣщались училищные классы.

3

Состояніе корпуса до капитальнаго исправленія его въ 1830 г.
Достроенный казенный корпусъ, по передачѣ его въ вѣдомство архіерейскаго дома, на скромную сумму въ количествѣ 6,683 р. 85 коп., вмѣсто 36,796 р. 5 к., по недостаточности средствъ всегда скупо поддерживался и мало поправлялся. Такъ въ 1801 г. на исправленіе семинарскихъ покоевъ Преосв. Мефодій, хотя и разрѣшилъ употребить 59 р., но съ замѣчаніемъ, что на будущее время поврежденія будутъ взыскиваться съ префекторовъ (арх. сем. 1801 г. № 139). Въ 1811 году Преосв. Амвросій въ первый разъ разрѣшилъ починить крышу на семинарскомъ корпусѣ и покрасить за прописанную въ представленіи правленія семинаріи цѣну въ 250 р.; въ другой разъ позволилъ предназначенные для классовъ покои передѣлать по представленной семинарскимъ правленіемъ смѣтѣ на 781 р. (арх. сем. 1811 г. № 40). Вслѣдствіе недостаточной ремонтровки, естественно, домъ не могъ

содержаться въ исправности и приходилъ въ ветхость. Въ экономическихъ отчетахъ уже съ 1817 года показываются остатки по содержанію дома, образовавшіеся вслѣдствіе того, что классическія комнаты не отапливались по причинѣ крайней ветхости корпуса (арх. учил. 1817 г.). Въ 1816 г. по причинѣ опасности отъ ветхаго состоянія дома изъ него были посланы архіерейскіе служители помѣщавшіеся въ нижнемъ этажѣ (арх. конс. 1816 г. № 198). Въ 1820 году правленіе семинаріи предписываетъ ректору Тульскихъ училищъ развалившіеся отъ гнилости крыльца и переходы при уѣздномъ и приходскомъ училищахъ, передѣлать на остаточныя экономическія суммы (арх. учил. 1820 г.). Въ 1821 году Преосв. Авраамъ запрашивалъ правленіе семинаріи, нельзя ли на время помѣстить консисторію во флигелѣ, купленномъ съ землею для семинаріи (арх. сем. 1821 г. № 17).

Какъ выше было сказано, училищные классы изъ стараго корпуса были переведены въ семинарію на Никитскую улицу въ концѣ 1821 года и помѣщались тамъ въ разныхъ зданіяхъ почти 9 лѣтъ, до второй половины 1830 года, а въ это время старыи семинарскій корпусъ былъ совсѣмъ оставленъ по угрожавшей отъ его ветхости опасности. Былъ ли онъ за эти годы обитаемъ, по архиву училища объ этомъ ничего не извѣстно, но въ семинарскомъ архивѣ нашлось указаніе, что въ 1827 году изъ правленія было послано сообщеніе въ духовную консисторію о томъ, чтобы по опасности отъ пожара выслать служителей архіерейскаго дома, живущихъ въ старомъ семинарскомъ корпусѣ (арх. сем. 1827 г. № 586). Болѣе опредѣленныя свѣдѣнія о состояніи корпуса имѣются въ документахъ за 1830 — 1831 годы. По этимъ свѣдѣніямъ къ концу 1829 года старыи семинарскій корпусъ былъ въ такой запущенности, что члены строительнаго комитета выражали опасеніе, что по крайней ветхости столь обширнаго зданія, болѣе нежели за десять лѣтъ до того признаннаго совершенно не годнымъ къ перестройкѣ и назначеннаго въ сломку, они не будутъ имѣть возможности отстроить его на ассигнованную (ниже) сумму. Члены же комиссіи, свидѣтельствовавшей произведенныя перестройки въ домѣ, отзывались объ немъ такъ: домъ долго стоялъ подъ худою крышею, а во многихъ мѣстахъ и безъ оной весьма значительно повредился: старыи кирпичъ, особенно свѣрхъ оконъ, испртившійся отъ течи, совсѣмъ не годился въ дѣло при

ремонтѣ. (сем. арх. 1830 — 1831 гг. Дѣло о перестройкѣ упраздненнаго корпуса семинаріи).

4.

Еще въ Февралѣ 1815 года правленіе Московской духовной академіи, по предписанію комиссіи духовныхъ училищъ, запрашивало семинарское правленіе, при какихъ училищахъ оно находить нужнымъ и удобнымъ устроить бурсы, причемъ для устроенія ихъ предписывалось выбирать такія мѣста, въ которыхъ бы находились готовыя зданія, а для лучшаго за ними надзора, преимущественно при семинаріи (Арх. учил. 1815 г. № 93). Правленіе семинаріи отвѣтило: а) при Тульскихъ училищахъ оно находить возможнымъ устроить бурсу въ существующемъ нынѣ корпусѣ семинаріи, но такъ какъ сей корпусъ предположено передѣлать или вновь построить (проектъ Преосв. Амвросія), то до времени признаеть неудобнымъ завести бурсу при сихъ училищахъ; б) при Бѣлевскихъ и Новосильскихъ духовныхъ училищахъ, хотя и нужно устроить бурсы, но за неимѣніемъ при первомъ ни готовыхъ духовныхъ зданій, ни казенныхъ мѣсть для постройки бурсачнаго дома, при второмъ же — только за неимѣніемъ казенныхъ зданій, устроеніе бурсъ находить неудобнымъ; в) при Епифанскихъ училищахъ правленіе признаеть нужнымъ и удобнымъ устроить бурсу въ трехъ каменныхъ комнатахъ при соборѣ; г) на таковыя зданія смѣты имѣють бы представлены въ непродолжительномъ времени (Арх. учил. 1815 г. № 97). О дальнѣйшемъ движеніи этого дѣла нѣтъ указаній въ архивѣ училища. — Но предъ окончаніемъ постройки новаго зданія семинаріи на Никитской улицѣ въ 1829 году вниманіе епархіальной власти и правленія семинаріи было обращено на оставленный по ветхости старый семинарскій корпусъ, вслѣдствіе чего и возбуждается дѣло объ исправленіи упраздненнаго семинарскаго дома для помѣщенія въ немъ Тульскихъ низшихъ духовныхъ училищъ и учрежденія для нихъ бурсы, причемъ составляется и смѣта на 63,420 руб. ассигнаціями (18,120 р. серебр.). О началѣ возникновенія этого дѣла въ архивахъ семинаріи и училища никакихъ документовъ не найдено, не смотря на неоднократныя и тщательныя справки. По частной справкѣ такого дѣла не оказалось и въ архивѣ Московской духовной академіи. По всей вѣроятности, къ этому времени

зданіе оказалось не нужнымъ ни для семинаріи, ни для консисторіи, и епархіальная власть и правленіе семинаріи, эти первые владѣльцы этого дома, уступили свои права на него Тульскимъ низшимъ духовнымъ училищамъ, для которыхъ въ новомъ зданіи семинаріи не было отведено помѣщенія. Отношеніемъ отъ 20 іюня 1829 года за № 1769 митрополитъ Серафимъ увѣдомилъ преосв. Дамаскина, епископа Тульского: во исполненіе именного Высочайшаго Его Императорскаго указа объ отпускѣ въ будущемъ 1830 г. изъ строительнаго капитала комиссіи духовныхъ училищъ 63,420 р. ассигнаціями на исправленіе упраздненнаго корпуса Тульской семинаріи для помѣщенія въ ономъ низшихъ духовныхъ училищъ и учрежденія для нихъ бурсы, комиссія дух. училищъ положила отпустить помянутой суммы произвести въ три срока по требованіямъ Вашего Преосвященства (Арх. сем. 1829 г. № 1769). (Строительнаго капитала у комиссіи дух. училищъ еще въ 1817 году было болѣе 3-хъ милліоновъ, свѣчнаго дохода ежегодно поступало не менѣе 1-го милл. и 100 тысячъ, процентовъ съ училищнаго капитала въ 19 милліоновъ получалось свыше 950 тысячъ. (Учил. арх. докладъ комм. на Высоч. имя). Это отношеніе было сдано въ семинарское правленіе, и послѣднее съ своей стороны вошло съ докладомъ къ Его Преосвященству о томъ, что испрашивать означенную сумму слѣдуетъ по третямъ: въ январѣ, апрѣлѣ и августѣ. Назначенный строительный комитетъ началъ свои дѣйствія по утвержденной смѣтѣ торгами на заготовленіе разныхъ матеріаловъ и заключеніями условій съ подрядчиками на разные работы съ 22 ноября 1829 года, хотя къ этому времени отпущенная на отстройку стараго семинарскаго корпуса сумма еще не была получена. Уплата денегъ пока производилась изъ остаточныхъ семинарскихъ суммъ съ вѣрною запискою оныхъ (журн. строит. комит. 22 ноября 1829 г.). Для сокращенія времени и издержекъ по пересылкѣ денегъ комиссія предписала 23,420 р. взять изъ свѣчныхъ доходовъ Тульской дух. консисторіи (30 янв. 1830 г. № 156), 10,000 р. изъ свѣчныхъ доходовъ Орловской дух. консисторіи (26 февр. 1830 г. № 406) и 30,000 р. изъ Тульского губернскаго казначейства (отнош. дух. семин. 22 ноября 1830 г. № 553). Какъ можно судить по содержанію многихъ (16) журналовъ строительнаго комитета и по представленному имъ отчету въ 13 статей, ремонтъ стараго семинарскаго дома былъ произведенъ капитальный; домъ возобновленъ во всѣхъ сво-

ихъ частяхъ съ наружной и внутренней стороны: нѣкоторыя стѣны были выломаны, своды разобраны, заложены новыя балки, передѣланы крыша и подрѣшетникъ, во всѣхъ трехъ этажахъ потолки, полы, рамы, двери и печи вновь устроены почти изъ одного новаго матеріала, для болѣе удобнаго прохода по всему корпусу была устроена деревянная на каменныхъ столбахъ галерея въ два этажа, съ двумя деревянными лѣстницами во дворъ и проч. Хотя въ 1830 году не окончены были всѣ работы по исправленію корпуса, но уже съ сентября оказалось возможнымъ отдѣлить училища отъ семинаріи и перевести ихъ въ отреставрированныя для нихъ помѣщенія (Арх. сем. 1830 г. № 57). (Съ 11 октября ученики училища и семинаріи по случаю холеры были отпущены въ дома родителей (арх. учит. 1830 г. № 453).

Недоконченныя въ 1830 году исправленія корпуса продолжались въ 1831 году. Строительный комитетъ отъ 21 Ноября 1831 г. доносилъ Преосвящ. Дамаскипу слѣдующее: работы, оставшіяся недоконченными въ прошедшемъ 1830 году внутри и внѣ упраздненнаго семинарскаго корпуса, занимаемаго нынѣ Тульскими духовными училищами и главною бурсою, въ семъ 1831 году кончены, а именно: выстроены 1, деревянная на каменномъ фундаментѣ баня для казенно-коштныхъ учениковъ, 2) ледникъ съ погребницею изъ пиленнаго лѣса, 3) досчатый сарай на одинъ скать, 4) сквозной рѣшетчатый палисадъ, отдѣляющій дворъ отъ небольшого мѣста, назначеннаго для сада, 5) комнаты въ нижнемъ этажѣ корпуса, кои назначены были для бани, отстроены — одна для житья восьми учениковъ, другая для учительской кухни. Сверхъ сего три комнаты нижняго этажа, при составленіи плана назначенныя для храненія дровъ, въ прошедшемъ году отстроены для житья 25 учениковъ. Всей суммы на отстроеніе корпуса и означенныхъ принадлежностей употреблено 57.948 р. 87¹/₂ коп.; затѣмъ въ остаткѣ состоитъ 5534 р. 12 коп. ассигнаціями. При этомъ комитетъ проситъ ходатайствовать предъ комиссіею духовныхъ училищъ о позволеніи употребить оставшуюся сумму на устроеніе ограды съ лицевой стороны корпуса, если площадь, находящаяся предъ нимъ, будетъ уступлена гражданскимъ начальствомъ въ училищное вѣдомство, или, въ случаѣ отказа въ оной, на покупку обывательскихъ усадебныхъ мѣстъ, смежныхъ съ училищною землею. Но 21 октября 1832 года № 31,983 губернскаго правленія уведомило правленіе семинаріи, что находя-

щаяся противъ отстроеннаго корпуса Тульскихъ училищъ площадь не можетъ быть уступлена по усмотрѣнiю гражданскаго начальства. Оставшаяся сумма въ 5,534 р. 12 коп., вслѣдствiе отношенiя митрополита Серафима, отправлена въ комиссiю духовныхъ училищъ 12 мая 1832 года. Съ 3—8 Декабря 1831 года старый семинарскiй корпусъ, отстроенный для помѣщенiя въ немъ Тульскихъ низшихъ училищъ и главной училищной бурсы, былъ освидѣтельствованъ, при чемъ оказалось, что самый корпусъ и всѣ надворныя зданiя отстроены съ надлежащею прочностью, но съ нѣкоторыми несогласiями съ предположенiемъ по смѣтѣ, что сдѣлано съ разрѣшенiя епархiальной власти и съ вѣдома и указанiя архитектора. По отстройкѣ всего корпуса, всѣхъ его помѣщенiй и принадлежностей къ нему, кромѣ бани и ледника, бывшихъ прежде въ нижнемъ этажѣ, жилыхъ ученическихъ комнатъ, весьма удобно расположенныхъ, вмѣсто 16, назначенныхъ по прежнему плану — нынѣ находится 23, въ коихъ безъ малѣйшаго стѣсненiя помѣститься можетъ до 220 казенно-коштныхъ учениковъ, а въ 6 классахъ обучаться до 1000 учениковъ. Въ фасадѣ дома измѣненiя не произошло, кромѣ того, что сдѣланъ кирпичный фронтонъ надъ пилястрами съ главной улицы.

Послѣ окончательнаго исправленiя стараго семинарскаго корпуса и устройства при немъ бурсы Тульскiя низшия училища, совершенно отдѣлившись отъ семинарiи, заняли особое, отъ комиссiи духовныхъ училищъ назначенное для нихъ зданiе съ устроенными при немъ служебными постройками. Съ этого времени правленiемъ семинарiи въ Тульскiя училища и бурсу стали приниматься сироты и бѣдные ученики изъ Бѣлевскихъ и Епифанскихъ училищъ. Правленiе семинарiи отъ 3 февраля 1831 года за № 77 писало ректору Тульскихъ училищъ: дабы разсылкою денегъ бурсакамъ и полубурсакамъ Епифанскихъ и Бѣлевскихъ училищъ не раздроблять суммы, поелику отъ выдачи имъ денегъ на квартиры никакого не можетъ быть экономическаго остатка, то до времени устройства при оныхъ училищахъ бурсы, на основанiи 26 и 27 §§ проэкта положенiя, правленiе Тульской семинарiи, съ утверженiя Его Преосвященства, Преосвящ. Дамаскина опредѣлило: бурсаковъ и полубурсаковъ помянутыхъ училищъ перевести въ Тульскую бурсу. (Арх. уч. 1831 г.). Итакъ бурсачные ученики двухъ иноокружныхъ училищъ переведены въ Тульскiя училища по экономическимъ соображенiямъ и только ни время,

до устройства при сихъ училищахъ собственныхъ бурсъ. Бурсачные же ученики Новосильскихъ училищъ много лѣтъ, именно съ 1828 — до 1840 года помѣщались въ своей бурсѣ.

5.

Еще въ 1815 году комиссія духовныхъ училищъ предписывала расширить занимаемое семинарскимъ домомъ мѣсто прикупкою усадебныхъ мѣстъ у сосѣдей, но тогда сосѣди по разнымъ причинамъ отказались продать свои земли и дома. Но въ 1831 г. представился удобный случай купить смежное мѣсто купца Стефана Семенова и сына его Трофима Москалевыхъ, длиною около 35, шириною въ переднемъ концѣ около 17, а въ заднемъ, примыкающемъ къ училищной землѣ, около 27 сажень, за 1657 р. ассигнаціями. Комиссія духовныхъ училищъ разрѣшила купить это мѣсто на остаточныя экономическія и бурсачныя суммы. (Арх. сем. 1831 г. № 3 отъ 14 февр.). Въ 1834 году училищный дворъ, съ разрѣшенія комиссіи духовныхъ училищъ, еще былъ распространенъ покупкою другаго сосѣдняго мѣста за 639 р. ассигнаціями на остаточныя бурсачныя суммы. (Арх. учил. 1835 г. Арх. сем. 1838 г.). Такимъ образомъ вскорѣ по отдѣленіи Тульскихъ духовныхъ училищъ отъ семинаріи и помѣщеніи ихъ во вновь отстроенномъ для нихъ старомъ семинарскомъ корпусѣ увеличено было и усадебное при немъ мѣсто до теперешнихъ размѣровъ.

6.

Въ послѣдующее время всѣ измѣненія и исправленія, какъ въ училищномъ домѣ, такъ и въ принадлежащихъ ему надворныхъ строеніяхъ производились по представленію правленія семинаріи съ разрѣшенія комиссіи духовныхъ училищъ до 1 апрѣля 1839 года, а послѣ по дозволенію духовно-учебнаго управленія при Св. Синодѣ, но не на епархіальныя средства. Такъ въ 1834 г. послѣ бывшаго въ Тулѣ большого пожара, истребившаго училищный сарай и большую часть дровъ, были устроены въ нижнемъ этажѣ зданія амбары на полученную изъ семинаріи сумму въ 239 л. 49 к. (Арх. сем. 1834 г. № 12).

7.

Въ 1837 году семинарскимъ правленіемъ разрѣшено окрасить крышу и исправить штукатурку внутри училищнаго корпуса, на

что отпущено изъ казнохранилища семинаріи 441 р. 14 к. (Арх. сем. 1837 г. № 24).

Въ 1839 году правленіе Московской духовной академіи увѣдомило семинарское правленіе, что Св. Синодомъ опредѣлено: по уваженію изъясненныхъ въ представленіи академическаго правленія неудобствъ казенно-коштную бурсу Новосильскихъ училищъ перемѣстить въ Тульскія училища, оставивъ въ Новосильскихъ однихъ своекоштныхъ учениковъ, а для доставленія бѣднымъ ученикамъ — причетническимъ дѣтямъ болѣе средствъ къ ихъ образованію дозволить взимать за содержаніе въ училищѣ вмѣсто 40 р. по 30 р. въ годъ. (Арх. сем. отъ 28 іюня 1839 г. № 172). Для приведенія во исполненіе означеннаго опредѣленія Св. Синода семинарскимъ правленіемъ предписывалось ректору Тульскихъ училищъ находящуюся въ училищномъ корпусѣ больницу (двѣ комнаты) и нѣсколько другихъ комнатъ обратить въ жилыя помѣщенія, а баню, которая нѣсколько уже времени стоитъ безъ употребленія по недостатку воду на училищномъ дворѣ, передѣлать на больницу. На указанные передѣлки и другія разныя приспособленія составлена была смѣта на 4487 р. 85 к., каковую сумму разрѣшено позаимствовать изъ остаточной бурсочной училищной суммы въ 16520 р., находящейся въ опекунскомъ совѣтѣ, именно изъ процентовъ съ 6520 р., отосланныхъ въ сохранную казну отъ 23 декабря 1826 года, каковыя проценты (5%) никогда не получались и въ настоящее время сравнялись по количеству съ положенной суммою. (Арх. сем. 1839 г. 12 іюня № 385). Въ 1847 году исправлена штукатурка по училищному корпусу, произведена окраска крыши, передѣлано нѣсколько печей, исправленъ больничный корпусъ и построенъ новый сарай на экономическую сумму училища въ 700 р. (Арх. учил. отнош. оберъ-прокурора Св. Синода отъ 7 іюня 1847 г. № 318).

9.

Въ 1858 году Св. Синодомъ было разрѣшено исправленіе зданій Тульского духовнаго уѣзднаго училища (приходскія училища вездѣ были закрыты въ 1853 г.) по составленной смѣтѣ, на выполненіе которой была ассигнована сумма въ 13830 р. 8³/₄ к.

серебромъ, заключающаяся въ билетахъ Московскаго опекунскаго совѣта, принадлежащихъ Тульскому духовному училищу, одинъ изъ каковыхъ билетовъ въ 10000 р. ассигнаціями хранился съ апрѣля 1839 года. Изъ опекунскаго совѣта сумма въ 13830 р. 8³/₄ к. чрезъ правленіе семинаріи была получена въ два срока: а) по строительному журналу отъ 5 декабря 1858 г. сохранный казны, принадлежащей Тульскому духовному училищу 6089 р. 27¹/₂ к.; б) по журналу отъ 18 іюня 1859 г. 7740 р. 8¹/₄ к.

Назначенный строительный комитетъ открылъ свои дѣйствія съ 21 октября 1858 года, по инструкціи. Работы по исправленію корпуса и надворныхъ строеній, кромѣ больницы и сарая, произведены въ теченіе 1859 и 1860 годовъ; освидѣтельствованы архитекторомъ и назначенными членами 20 октября 1860 года, при чемъ оказалось, что всѣ перестройки и поправки въ главномъ корпусѣ Тульскаго духовнаго училища и надворныя постройки произведены по смѣтамъ—утвержденной управленіемъ путей сообщенія 10 іюня 1858 года и добавочной разрѣшенной епархіальнымъ начальствомъ 18—21 августа 1859 года. Журналы строительнаго комитета съ перечисленіемъ работъ въ разные назначенные сроки показываютъ, что исправленіе и передѣлки въ каменномъ корпусѣ произведены капитальныя. Этотъ ремонтъ можно назвать почти повтореніемъ того, что было сдѣлано при отстройкѣ упраздненнаго семинарскаго корпуса для Тульскихъ духовныхъ училищъ въ 1830—1831 годахъ. Въ училищномъ домѣ многое приходило въ крайнюю ветхость: въ 3 этажѣ, въ залѣ разобраны три внутреннія кирпичныя стѣны, давшія большія сѣдины и угрожавшія паденіемъ, и двѣ стѣны—для устраненія не проходнаго класса, по предписанію правленія семинаріи отъ 31 октября 1858 года. Передѣлывались полы, потолки, печи, двери, рамы, закладывались новыя балки (222) и подоконники, стѣны штукатурились, крыша исправлялась, все окрашивалось и проч. При этомъ ремонтѣ, по инициативѣ Преосвященнаго Алексѣя, была устроена въ залѣ церковь не на смѣтныя суммы, а на пожертвованія со стороны пожелавшаго быть ктитормъ купческаго брата Алексѣя Васильева Мозжечкова и разныхъ другихъ лицъ. Иконостасъ былъ пожертвованъ Преосвященнымъ Алексѣемъ изъ крестовой церкви, а мѣстныя иконы, утварь, облаченія, а также разныя работы и нужный для нихъ матеріалъ, все это поступило отъ жертвователей и благотворителей. Работа по постройкѣ но-

ваго сарая на училищномъ дворѣ производилась очень медленно и закончилась въ 1866 году, а больничный домъ, вмѣсто его исправленія, на что требовалась по смѣтѣ архитектора значительная сумма, былъ проданъ преподавателю семинаріи Голунскому за 350 р.; больныхъ же учениковъ съ этого времени рѣшено было отправлять въ семинарскую больницу. (Арх. учил. 1858—59 г. Дѣло объ исправл. здан. Т. д. училища).

Вотъ добытыя изъ дѣла консисторіи объ открытіи Тульской епархіи и изъ архивовъ Тульск. дух. училища и семинаріи справки о прошломъ училищнаго зданія и о разныхъ въ немъ перестройкахъ и перемѣнахъ, которымъ оно подвергалось въ періодъ времени до 1869 года, когда оно, при введеніи реформы духовно-учебныхъ заведеній по уставу 1867 года, поступило на попеченіе и содержаніе духовенства Тульского училищнаго округа. Другихъ и большихъ справокъ при настоящемъ состояніи архивовъ семинаріи и училища найдти не представляется возможности.

Изъ выше приведенныхъ документовъ нельзя не видѣть того, что занимаемый нынѣ Тульскимъ духовнымъ училищемъ корпусъ по средствамъ къ своему содержанію всегда считался казеннымъ зданіемъ: 1) какъ предназначавшійся для помѣщенія губернатора и вице-губернатора, онъ былъ выстроенъ до 1777 года на средства министерства внутреннихъ дѣлъ, 2) по поступленіи, согласно Высочайшему указу, въ вѣдомство Тульского архіерейскаго дома въ 1800 году, былъ достроенъ и отдѣланъ на штатную семинарскую и Св. Синодомъ отпущенную сумму; 3) содержался на тѣже средства и послѣ до 1822 года (съ 1822 до Сентября 1830 года по крайней ветхости совсѣмъ былъ оставленъ); 4) въ 1830 году вновь отстроенъ и приспособленъ для помѣщенія въ немъ Тульскихъ низшихъ училищъ и учреждаемой для нихъ бурсы на средства, по Высочайшему указу отпущенныя изъ строительнаго капитала комиссіи духовныхъ училищъ, и съ этого времени, въ нѣкоторомъ смыслѣ, именно — со стороны обезпеченія, сравнялся съ новымъ корпусомъ семинаріи: какъ этотъ корпусъ, находясь въ вѣдѣніи центрального духовно-учебнаго начальства и получая отъ него всѣ средства къ содержанію, не могъ называться епархіальнымъ зданіемъ, такъ и корпусъ низшихъ духовныхъ училищъ обезпечивался такими же средствами, получаемыми чрезъ правленіе семинаріи отъ того же высшаго органа управленія; 5) въ

1859 — 1860 году съ разрѣшенія Св. Синода училищный корпусъ во второй разъ отремонтированъ на казенныя, составившіяся изъ остатковъ училищныхъ суммъ средства, находившіяся въ вѣдѣніи семинаріи, но не епархіи принадлежащія. Какъ зданія семинаріи, архіерейскаго дома и консисторіи, находящіяся въ вѣдомствѣ Св. Синода и содержащіяся на отпускаемыя отъ сего учрежденія средства, не могутъ быть признаны общепархіальными и принадлежащими духовенству епархіи, (хотя и существуютъ для нуждъ епархіи), такъ и училищный корпусъ во все время до 1869 года не могъ считаться достояніемъ всей епархіи, а былъ казеннымъ зданіемъ духовнаго вѣдомства, до 1815 года причислявшимся по штату къ архіерейской каѳедрѣ, а съ этого года перешедшимъ въ вѣдомство высшаго духовно-учебнаго начальства (хотя и въ это время Преосвященные — Симеонъ и Авраамъ предъявляли на него свои права для помѣщенія консисторіи) и уже съ 1830 года, по распоряженію сего начальства, уступленнымъ въ пользованіе преимущественно Тульскимъ низшимъ духовнымъ училищамъ.

Въ 1869 году, согласно уставу 1867 года, зданіе училища перешло на попеченіе духовенства Тульскаго училищнаго округа безъ всякаго спора и возраженія со стороны 1-го епархіальнаго звѣзда духовенства, — да и спорить было трудно. Съ реформою семинаріи для ея корпуса сложились такія условія, которыя неминуемо вели его къ передачѣ Тульскимъ училищамъ: 1) при открытіи четырехъ училищъ въ епархіи въ 1815 году ученики Тульскихъ низшихъ духовныхъ училищъ были помѣщены въ этомъ, тогда семинарскомъ домѣ, между тѣмъ какъ принадлежащимъ къ другимъ округамъ предложено было отправиться въ свои училища и обучаться имъ въ Тульскихъ училищахъ безъ разрѣшенія правленія семинаріи не дозволялось (Дѣло о высылкѣ 5 учениковъ Бѣлевск. окр. Арх. учил. 1815 г. № 192); 2) въ 1816 году, по отношенію правленія Московской дух. академіи отъ 15 февраля 1815 года, въ корпусѣ могла быть устроена и бурса для училищныхъ учениковъ, если бы препятствіемъ къ тому не послужили разныя предположенія о перестройкѣ дома для болѣе удобнаго размѣщенія въ немъ семинаріи и училищъ; 3) при постройкѣ семинарскаго дома на Никитской улицѣ не исполненъ составленный при Преосвящ. Симеонѣ проэктъ о возведеніи трехъ каменныхъ корпусовъ, вслѣдствіе чего для низшихъ

училищъ въ одномъ построенномъ для семинаріи корпусѣ не оказалось помѣщенія, а занимаемыя училищными классами старыя строенія Сущкинскаго дома къ концу 1829 года пришли въ крайнюю ветхость и сдѣлались совершенно не годными; 4) если въ 1830 году почти заново отстроенный упраздненный корпусъ семинаріи, по назначенію епархіальной власти и опредѣленію комиссіи духовныхъ училищъ, былъ уступленъ для помѣщенія въ немъ Тульскимъ низшимъ училищамъ и учрежденія для нихъ бursы, то, кажется, не безошибочно будетъ съ этого именно времени и считать его фактически принадлежащимъ не только Тульскимъ училищамъ, но и Тульскому округу, такъ какъ въ этихъ училищахъ всегда обучались преимущественно дѣти Тульскаго округа, сравнительно большаго другихъ округовъ по числу приходовъ и ихъ причтовъ *). Правда, до преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ 1869 году въ Тульскомъ училищѣ обучались и ученики, принадлежащіе къ другимъ округамъ, преимущественно сироты, но вѣдь это допускалось не для всѣхъ безразлично, а только для тѣхъ, которыхъ семинарское правленіе принимало на казенное содержаніе и помѣщало въ бурсу. Но и принятые на бурсачное содержаніе не изъ всѣхъ училищъ, на первыхъ порахъ по устроеніи бursы, перемѣщались въ Тульскія училища, а только изъ тѣхъ, при которыхъ не было бursы. Такъ Бѣлевскіе и Епифанскіе бурсаки стали приниматься въ Тульскія училища съ 1831 года, впредь до устроенія при сихъ училищахъ собственныхъ бурсъ, а Новосильскіе казенно-коштныя ученики много лѣтъ (съ 1828 — 40) содержались въ собственной бурсѣ и только съ 1840 года, по закрытіи ея вслѣдствіе разныхъ неудобствъ, о которыхъ семинарское правленіе доносило правленію Московской духовной академіи, по опредѣленію Св. Синода, перемѣщены были въ Тульскую училищную бурсу. Это обстоятельство показываетъ, что иноокружные бурсаки составляли пришлый и временный элементъ въ Тульскихъ училищахъ, и послѣдніе не назначались для всей епархіи, а всегда ближе стояли къ Тульскому округу и только въ случаяхъ нужды, по усмотрѣнію пра-

*) Въ 1869 году въ училищъ всѣхъ учениковъ было 461, изъ нихъ 120 — 21 иноокружныхъ ($\frac{1}{4}$).

Въ 1866 г. свѣчной суммы поступило: отъ Тульскаго округа 15,725 р. 41 к., Бѣлевскаго — 7,500 р. 67 к., Веневскаго — 8,680 р. 15 к., Новосильскаго — 8,638 р. 24 к. (Епарх. Вѣд. 1869 г. № 13).

вденія семинаріи, давали пріютъ въ своихъ стѣнахъ ученикамъ другихъ округовъ.

Принявши зданіе на свое попеченіе въ 1869 году и безспорно владѣя имъ болѣе 40 лѣтъ, духовенство Тульскаго округа пріобрѣло на него неоспоримыя юридическія права собственности и закрѣпило его за собою, какъ принадлежащими округу средствами на его содержаніе и разныя исправленія, такъ и личными взносами на покрытіе долговъ. Съ тѣхъ поръ до настоящаго времени на нужды по содержанію и исправленію училищнаго зданія Тульской округъ израсходовалъ не малыя суммы: а) ежегодными отпусками по смѣтѣ на ремонтъ дома съ 1869 по 1910 годъ издержано до 14,000 рублей; б) разновременными ассигнованіями на капитальныя исправленія и ремонты, производившіеся въ 1878, 1879, 1887—1889 и 1903 годахъ затрачено до 30,000 р. (сюда не включена сумма на страхованіе дома въ 3,000 р.).— Тульскіе окружные сѣзды духовенства, опасаясь большой задолженности, всегда осторожно относились къ предлагаемымъ имъ проэктамъ переустройства училищнаго дома, вслѣдствіе чего училищу приходилось мириться со многими неудобствами, происходящими отъ тѣсноты помѣщеній при существованіи съ 1870 по 1900 годы параллельныхъ классовъ. Въ 1878 году ревизоръ, членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, д. с. с. Лебедевъ настоятельно предлагалъ соединить капитальною каменною стѣною выступы зданія къ востоку, на дворѣ, на что потребовалось бы 20—25 тысячъ, но окружной сѣздъ (по словесному докладу) не рѣшился на такой заемъ, тѣмъ болѣе что и занять то такой суммы тогда негдѣ было. Сѣздъ согласился на заемъ изъ больничнаго капитала въ духовной консисторіи только въ 3000 р. на устройство теплыхъ ретирадъ и подѣлку новыхъ половъ въ классахъ. Въ 1880 году предлагалось купить сосѣднюю съ училищемъ фабрику г. Маликова за очень сходную цѣну, въ 11,500 р., но и этотъ благоприятный случай, къ сожалѣнію, былъ пропущенъ по неимѣнію средствъ у окружнаго сѣзда. Въ 1887 году, съ разрѣшенія Св. Синода, вторично сдѣланъ былъ заемъ въ духовной консисторіи изъ больничнаго капитала, въ количествѣ 10,000 р. на устройство внутренняго теплаго корридора и другой ремонтъ въ связи съ уничтоженіемъ галереи и всѣхъ деревянныхъ лѣстницъ въ корпусѣ, по требованію строительнаго отдѣленія Тульскаго губернскаго правленія, на устройство духовыхъ печей, каменныхъ лѣст-

ницъ и помѣщеній для нихъ и на другія исправленія внутри корпуса. Занятые 13,000 р. изъ больничнаго капитала изъ 5% годовыхъ уплачивались въ положенные сѣздомъ сроки такъ же, какъ въ настоящее время погашаются долги въ иноокружныхъ училищахъ, т. е. собственными средствами (7,653 р. 40 к.) духовенства Тульского округа, остатками по содержанію училища (7,696 р. 8 к.) и ежегодными отпусками по 500 р. строительныхъ суммъ до 1882 года изъ доходовъ главнаго управленія по свѣчной операціи, а съ 1882 года изъ прибылей свѣчного завода (строит. отчет. 1878, 1887 — 89 г.).

Но и въ настоящее время училищное зданіе нельзя назвать благоустроеннымъ и вполне приспособленнымъ для учебныхъ цѣлей: оно во всѣхъ отношеніяхъ, сравнительно съ вновь построенными зданіями иноокружныхъ училищъ, особенно Бѣлевскаго училища, является отсталымъ; не смотря на свою обширность съ внѣшней стороны, оно тѣсно для классныхъ помѣщеній и не имѣетъ рекреаціоннаго зала. Принимая же во вниманіе то, въ какомъ видѣ зданіе было принято отъ гражданскаго начальства въ вѣдомство архіерейскаго дома въ 1800 году, а равно и тѣ измѣненія при трехъ капитальныхъ исправленіяхъ въ 1830, 1859 — 60 и 1887 — 1889 годы (выбито 9 стѣнъ, разобрано нѣсколько сводовъ), какимъ оно подвергалось въ это время, нельзя ручаться и за прочность нѣкоторыхъ его частей. Въ актѣ о приѣмѣ недостроеннаго дома для помѣщенія въ немъ квартиры для губернатора и вице-губернатора между прочимъ показано: *„съ сѣверной стороны близъ угла отъ улицы Киевской и на ономъ же концѣ на противной сторонѣ двѣ сѣдины сдѣлались“*. На этомъ мѣстѣ существуетъ теперь контрфорсъ, вѣроятно, поставленный при отдѣлкѣ дома въ 1830 году, для укрѣпленія стѣны и угла. Въ 1839 году при приспособленіи нѣкоторыхъ комнатъ, по случаю перемѣщенія бурсачныхъ учениковъ изъ Новосильскихъ духовныхъ училищъ, двѣ комнаты въ нижнемъ этажѣ съ *сѣверной стороны* (въ нихъ помѣщался амбаръ) не рѣшились перестраивать на жилия помѣщенія, такъ какъ опасались, что перестройка этой части корпуса до исправленія его въ 1830 году весьма много поврежденной, можетъ причинить новое поврежденіе всему корпусу (Арх. учил. 1839 г. № 89). Можетъ быть, въ связи съ указанными двумя сѣдинами, образовавшимися ранѣе поступленія зданія въ вѣдомство архіерейскаго дома, въ 1899 году нежи-

данно появилась трещина на лицевой (западной) сторонѣ дома. Эта трещина начнчалась съ самаго верха стѣны и проходила до окна въ нижнемъ этажѣ. Въ 3-мъ этажѣ надъ однимъ окномъ (начало поврежденія) въ широкой трещинѣ было замѣтно, что желѣзныя связи въ этомъ мѣстѣ лопнули и разошлись на разстояніе почти въ $\frac{1}{2}$ аршина. Приглашенный правленіемъ училища для осмотра губернской архитекторъ г. Гурьевъ обратилъ серьезное вниманіе на это поврежденіе стѣны и распорядился, что бы надъ окномъ въ нижнемъ этажѣ положены были двѣ желѣзныя рельсы, а трещину во всю длину задѣлали съ крайнею осторожностью, не особенно много выбирая кирпичей вблизи лопнувшихъ желѣзныхъ связей, которыя онъ однако не рѣшился связать и скрѣпить. При этомъ г. Гурьевъ замѣтилъ, что зданіе видимо начинаетъ старѣть и, пожалуй, по временамъ будетъ награвждать „дорого стоящими неожиданностями“.

Поясненіе къ отчету Тульскаго Епархіального свѣчнаго завода за 1909 г.

Отчетъ, составленный по двойной бухгалтеріи, для непосвященныхъ въ нее является неудобопонятнымъ, о чемъ неоднократно и заявлялось на Епархіальныхъ съѣздахъ. Посему составить по отчету цѣлостное и ясное представленіе о состояніи завода и движеніи операцій его взадъ или впередъ для большинства духовенства затруднительно. Такимъ образомъ, поясненіе къ отчету является необходимымъ; оно вызывается и привлеченіемъ новыхъ дѣятелей для обсужденія нуждъ Епархіи — представителей церковныхъ старостъ на съѣздѣ духовенства.

Изъ представляемаго отчета за 1909 годъ, по сравненію его съ предшествовавшимъ 1908-мъ годомъ, открывається:

1) Прибылей получено болѣе на 10932 р. 58 коп.

Прибыли получено отъ продажи свѣчь: въ 1908 г. 26890 р. 35 к. въ 1909 г. 37822 р. 93 к.

Столь значительное увеличеніе прибыли за истекшій годъ произошло отъ того, что: а) для второй стилки желтый воскъ не покупался; онъ былъ замѣненъ накопившимися огарками; б) угаръ по воскобѣдильнѣ сократился съ 217 п. 13 ф., на 100 п. 4 $\frac{1}{2}$ ф., в) по мастерской при большомъ производствѣ свѣчь: въ 1908 г.

на 2489 р. 49 к., въ 1909 г.— 2203 р. 84 к.; г) сократилось содержаніе мастерской въ текущихъ *) расходахъ и мелочныхъ на 509 р. 60 к.

2) Отъ продажи жемуха: въ 1908 г. на 382 р., въ 1909 г.— 819 р. 77 к.

Задолженность завода и плата $\frac{1}{2}\%$ по долговымъ обязательствамъ значительно понижилась:

А) Разнымъ кредиторамъ: въ 1908 г. 119413 р. 35 к., въ 1909 г. 53873 р. 17 к.

Б) Неоплаченныхъ процентовъ: въ 1908 г. 5546 р. 24 к., въ 1909 г. 3241 р. 38 к.

В) Въ долгахъ заводу за складами и церквами: въ 1908 г. 74430 р. 75 к., въ 1909 г. 64341 р. 54 к.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ сократилась продажа деревяннаго масла 1) на 298 п. $8\frac{1}{2}$ ф.; въ 1908 г. 1130 п. $15\frac{1}{2}$ ф., въ 1909 г. 832 п. 7 ф.

По мнѣнію комитета вслѣдствіе вздорожанія его: торгуя высшимъ сортомъ, заводъ не могъ конкурировать съ частными торговцами, имѣющими болѣе дешевое, заботящимися только о яркости горѣнія, что и привлекаетъ покупателей, 2) увеличилось содержаніе воскобѣлильни, вслѣдствіе большого ремонта кроватей и увеличенія числа рабочихъ на 368 р. 72 к. и 3) расходъ дровъ увеличился на $4\frac{1}{2}$ сажени, вслѣдствіе двукратнаго промыванія воска по случаю плохого его бѣленія.

Въ общемъ отчетный годъ нужно признать благоприятнымъ для состоянія завода и по удовлетворенію нуждъ духовенства.

Несмотря, однако, на значительное увеличеніе прибылей завода въ истекшемъ году, изъ нихъ не могло быть отчислено въ запасный капиталъ $10^0\%$ потому, что ими покрыты позаимствованія изъ оборотнаго капитала завода за прошлые годы, что значится въ счетъ распределенія чистыхъ прибылей (сего) отчета подъ литерами а, б, в, г, д, е, ж, з, і. И все-таки, вслѣдствіе обремененія завода непосильными обложеніями со стороны съѣздовъ, превышающими чистую прибыль его, остается значительная сумма — 12184 р. 33 к., позаимствованная изъ оборотнаго капи-

*) Въ этомъ счету показано содержаніе лошадей и экипажей на 114 р. 33 к. болѣе противъ 1908 года, но не потому, что дѣйствительно расходъ больше былъ, а въ 1908 г. отдѣльный счетъ показанъ только за *помудіе*.

тала завода, которую нужно восполнить. Такому неправильному способу пользования суммами завода, подрывающему его благосостояніе, положенъ конецъ на послѣднемъ ХХІХ Епархіальномъ съѣздѣ, что нельзя не привѣтствовать.

Что касается торговаго оборота свѣчныхъ складовъ, онъ выражается въ почтенной цифрѣ — 202264 р. 35 к., каковая сумма поступила полностью въ заводъ за истекшій годъ. Принимая во вниманіе, что такое значительное полученіе поступило безъ *всякой затраты* со стороны завода на содержаніе складовъ, нельзя не признавать съ очевидностью несомнѣнной пользы складовъ для завода и Епархіи. Указываемый нѣкоторыми дефицитъ въ трехъ складахъ, повидимому значительный (до 10000 р.), не можетъ служить доказательствомъ ихъ убыточности для завода: во-первыхъ означенный дефицитъ получился въ продолженіе 30-лѣтней операціонной дѣятельности завода, что составляетъ незначительную часть 1%; во-вторыхъ дефицитъ или вѣрнѣе растрата произошла отъ недостаточной бдительности ревизіонныхъ комитетовъ. Затѣмъ, если содержаніе двухъ служащихъ въ 2-хъ лавкахъ обходится заводу около 1000 руб., то во сколько же обойдется содержаніе отъ увеличенія количества оныхъ, когда вся операція сосредоточится въ одномъ заводѣ? Если положить въ годъ по сравненію съ складами расходы въ 4 тысячи, то какая же сумма должна быть затрачена заводомъ въ продолженіе 30 лѣтъ? Но главное и существенное значеніе складовъ въ томъ, что они распространяютъ товары завода въ такомъ значительномъ количествѣ (200 т.), каковое при сосредоточеніи всей торговли въ заводѣ, естественно, сократится по отдаленности селъ Епархіи. А потому мнѣніе нѣкоторыхъ о закрытіи складовъ не имѣетъ достаточнаго основанія. Оныя нуждаются только въ упорядоченіи веденія ими свѣчныхъ операцій.

Предсѣдатель комитета священникъ Камитонъ Виноградовъ.

Покровитель Тульского Православнаго Единовѣрія.

„Тайну Цареву добро хранить, *дыла же Божія открывати славно*“ (Товит. гл. 12, стих. 7 и 11-й).

Такъ сказалъ Рафаиль, одинъ изъ семи ангеловъ, приносящихъ молитвы святыхъ и входящихъ предъ Славу Святаго

(Товит. 12, 15), т. е. Божію. Дѣла же Божія — все то, что имѣетъ на себѣ печать Его хвалы. Такъ, премудрый сынъ Сираховъ, приступая къ перечисленію праотцевъ, въ предисловіи хвалы ихъ говоритъ: „Восхвалимъ убо мужи славны; многу славу созда Господь въ нихъ величіемъ Своимъ отъ вѣка“ (44, 1). И затѣмъ, упоминая между праотцами о Моисей, Ааронъ (гл. 45), Зоровавелъ (гл. 49, ст. 14), Давидъ (гл. 47, ст. 9, 10, 11 и 12) и Соломонъ (ст. 15), между прочими дѣлами этихъ мужей полагаетъ и то, что они воздвигли храмы къ славію Божіей, Неemiю же похваляетъ за возстановленіе стѣнъ Иерусалимскихъ (Сирах. 49, 15). Приведемъ краткій образецъ поэзии, въ которой премудрый сынъ Сираховъ выражалъ хвалы этимъ мужамъ. Такъ, Симона Оніина, „утвердившаго Церковь“, онъ воспѣлъ въ слѣдующемъ выраженіи: „Какъ онъ прославленъ былъ во исходѣ Дому завѣсы. Какъ звѣзда утренняя среди облаковъ, какъ полная луна, какъ солнце, сіяющее на Церковь Вышняго, и какъ радуга, свѣтящаяся на облакахъ славы“ (гл. 50, ст. 1, 5, 6 и 7-й).

И мы не отступимъ отъ истины, если скажемъ въ слухъ церкви сокровенную добродѣтель одного изъ благодѣтелей Тульского Единовѣрія; тѣмъ болѣе, что сказанное нами не можетъ оскорбить скромности того, о комъ будемъ говорить здѣсь, такъ какъ слово наше уже не можетъ послужить поводомъ къ тщеславію его, ибо все справедливо сказанное будетъ сказано въ „вѣчную память“ объ усопшемъ.

Извѣстно многимъ, что въ гор. Тулѣ открыто (1894 г.) Единовѣріе, но далеко не всѣ знаютъ, кто главнымъ образомъ былъ виновникомъ этого событія. Ходатайство объ открытіи Единовѣрія въ г. Тулѣ было возбуждено бывшимъ товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, — В. К. Саблеромъ вмѣстѣ съ Синодальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ К. Н. Брючковымъ и извѣстнымъ знатокомъ по расколу — архимандритомъ Павломъ Прускимъ, настоятелемъ Никольскаго Единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ. Эти непоколебимые дѣятели православія открытіемъ въ Тулѣ Единовѣрія имѣли въ виду не только ослабить здѣсь расколъ, но и пріобрѣсти заблуждшихъ въ лоно Св. Церкви и составить желательную общину Православнаго Единовѣрія. Однако это благое желаніе могло бы остаться только желаніемъ, если бы для осуществленія даннаго дѣла не явился на помощь московскій купецъ Яковъ Петровичъ Прошинъ, уроженецъ гор. Тулы. Открыть Православное Едино-

вѣріе съ формальной стороны не представлялось затруднительнымъ, но, чтобы оно было обставлено прочно, для этого требовались матеріальныя средства въ обезпеченіе причта, такъ какъ въ началѣ весь Единовѣрческій приходъ состоялъ всего изъ 5—6 душъ, а казеннаго жалованья было положено — священнику 300 рублей и 100 рублей псаломщику. Не было и церковной квартиры для причта. При такомъ положеніи существованіе причта въ губернскомъ городѣ было немыслимо, и его никогда бы не было здѣсь, если бы на эту вопіющую нужду не откликнулся г. Прошинъ. Этотъ достойнѣйшій человѣкъ не только далъ возможность открыть приходъ съ причтомъ Православнаго Единовѣрія въ гор. Тулѣ, но и обезпечилъ матеріально и причтъ и храмъ, помѣщавшійся въ старомъ соборѣ подѣ колокольной. Проживая всегда въ Москвѣ, онъ часто наѣзжалъ въ г. Тулу для благотворительности причту и бѣднымъ прихожанамъ, глубоко интересовался миссіонерскимъ дѣломъ и самъ хорошо зналъ расколъ, какъ вышедшій 30 лѣтъ тому назадъ изъ раскола.

Прибылъ я въ гор. Тулу изъ Самарской епархіи съ семействомъ въ количествѣ 7-ми человѣкъ, денегъ у меня въ карманѣ было всего навсего 20 копеекъ. Г. Прошинъ къ пріѣзду моему позаботился нанять соотвѣтствующую квартиру. Затѣмъ, пріѣхавъ въ Тулу, онъ посѣтилъ мое семейство и не только обезпечилъ мнѣ квартиру съ отопленіемъ, купилъ всю обстановку для дома и домашнюю утварь, но и опредѣлилъ на содержаніе 60 рублей въ мѣсяць. Нужда была крайняя и въ благоустроеніи храма. Дорогой покровитель пріобрѣлъ богослужебныя и миссіонерскія старопечатныя книги, церковную утварь: — облаченія, св. иконы, подсвѣчники, купилъ достаточное количество свѣчей, снабдилъ отопленіемъ, покрылъ холодный каменный полъ храма коврами, словомъ, пріобрѣлъ все, что только требовалось для храма, даже нанялъ до 5-ти человѣкъ пѣвчихъ изъ бывшихъ старообрядцевъ, выдавая имъ ежемѣсячно по 12-ти рублей жалованья. На все это г. Прошинъ въ одинъ годъ израсходовалъ изъ собственныхъ средствъ до 3000 рублей. Кромѣ того г. Прошинъ заботился и о своихъ бывшихъ собратіяхъ, оставшихся въ расколѣ. Еще до открытія въ Тулѣ Единовѣрія онъ въ 1893—1894 годахъ на свои средства привозилъ изъ Москвы въ Тулу Синодальнаго миссіонера о. протоіерея Крючкова и Михаила Ефимовича Шустова (нынѣ игуменъ Никол. Единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ).

О. Брючковь велъ бесѣды въ мѣстной Духовной Семинаріи, М. Еф. Шустовъ — въ Донской церкви, а что въ Чулковой слободѣ. Эти бесѣды порядочно всколыхнули тульскихъ раскольниковъ. Когда же въ Тулѣ открылось Единовѣріе, начались и постоянныя собесѣдованія съ начетчиками раскола. Тутъ-то и завязалась въ полномъ смыслѣ полемика. Извѣстный подпольный (гектографическій) писатель Д. В. Батовъ сталъ болѣе ревностно, чѣмъ прежде (онъ 25 лѣтъ проповѣдывалъ здѣсь безпоповщинскій расколъ), изрыгать страшныя хулы и гнусныя клеветы на православную церковь, желая тѣмъ самымъ предотвратить своихъ насомыхъ отъ перехода въ православное Единовѣріе. Но все его усилія привели къ противоположнымъ слѣдствіямъ: въ теченіе одного года Господь помогъ обратить въ лоно св. Церкви изъ разныхъ сектъ раскола до 50-ти душъ. У г. Батова изъ общества было извлечено до 6-ти семействъ довольно начитанныхъ и состоятельныхъ. Въ виду этого, Батовъ, какъ ужасный фанатикъ, разразился страшною бранью, всячески порицая тѣхъ, которые оставили безпоповщинскій расколъ, но эти его порицанія даже нѣкоторыми старообрядцами были поняты, какъ безсиліе наставника спокойно выяснить истину. Все это очень радовало Я. П. Прошина. Затѣмъ присоединено было до 5-ти семействъ изъ австрійскаго раскола, къ коему до своего обращенія въ Церковь принадлежалъ и самъ г. Прошинъ. Послѣ этого Я. П. Прошинъ образовалъ кружокъ ревнителей православія изъ новоприсоединенныхъ, во главѣ съ приходскимъ священникомъ, а также и ежегодную матеріальную помощь храму и причтѣ.

Самъ Яковъ Петровичъ происходилъ изъ раскольниковскаго бѣглопоповщинскаго согласія. Къ православію присоединился на 27-мъ году отъ рожденія. Присоединеніе совершалъ архимандритъ Павелъ Прусскій. Вотъ какъ рассказывалъ намъ объ этомъ покойный Яковъ Петровичъ: „Шель я къ архимандриту Павлу съ убѣжденіемъ правоты своей вѣры и съ полной увѣренностію побѣдить его своими подготовленными вопросами (Я. П. былъ чело-вѣкъ начитанный и настолько ревнитель раскола, насколько послѣ сталъ ревнителемъ православія), но получилось обратное: онъ, какъ говорится, смялъ меня въ двухъ — трехъ словахъ и точно запечаталъ мнѣ уста для возраженій. Я былъ совершенно обезоруженъ и плѣненъ въ немногихъ словахъ многимъ разумомъ, глубиной смысла въ простотѣ изложенія. Онъ показалъ мнѣ

кратко, но ясно, въ чемъ состоитъ истина православія и въ чемъ заблужденіе раскола. И я, пораженный такой „перемѣной десницы Вышняго“ (псал. 76, ст. 11), тутъ же изъявилъ согласіе на присоединеніе къ Православію. Но мудрый мужъ и здѣсь оставилъ мою ревность отъ поспѣшности, сказавъ: — „Приготовьтесь къ вступленію въ благодатное царство Христово внимательнымъ размышленіемъ, испросивъ въ молитвѣ помощи у Вѣчнаго Первосвященника Вселенской Церкви, что-бы основаніе твое было прочно, — на камнѣ, а не на пескѣ“ (Ев. отъ Луки 6, 47—48).

По присоединеніи къ Православію, Я. П. не щадилъ своего богатства на поддержаніе и дальнѣйшее развитіе Единовѣрія, а также для бѣдныхъ церквей и обездоленныхъ въ жизни бѣдняковъ. Онъ ежегодно, до самой своей кончины въ 1904-мъ году, расходовалъ около 1000 рублей на пополненіе миссіонерской бібліотеки, на помощь причту, на пѣвчихъ и на освѣщеніе храма. Пріѣзжая изъ Москвы въ Тулу къ 13-му ноября, престольному празднику въ память Св. Іоанна Златоуста, онъ старался располагать къ пожертвованіямъ и другихъ состоятельныхъ единовѣрцевъ, доводя такимъ образомъ общую цифру годичнаго вклада до 2000 рублей. Здѣсь нелишне упомянуть и о томъ, что г. Прошинъ не любилъ, чтобы причтъ беспокоилъ Епархіальнаго Епископа относительно матеріальнаго обезпеченія. Былъ такой случай. Сознавая, что добровольныя жертвы, какъ дѣло личнаго усердія благотворителя, могутъ со временемъ почему-либо прекратиться, я позволилъ себѣ обратиться къ блаженной памяти Преосвященному Иринею съ просьбой исходатайствовать нашему причту жалованье, или хотя-бы опредѣленное ежегодное пособіе, чтобы такимъ образомъ можно было существовать, не отягчая людей милостыней. Узнавъ объ этомъ, г. Прошинъ очень обидѣлся на мою просьбу ко владыкѣ и сказалъ мнѣ: „Зачѣмъ беспокоить въ этомъ владыку? у нихъ и безъ насъ много дѣлъ“.

Въ 1902 году былъ возбужденъ вопросъ о построеніи отдѣльнаго Единовѣрческаго храма въ Тулѣ. На начало этого дѣла у насъ было всего 5000 рублей, пожертвованныхъ прихожаниномъ М. Я. Салищевымъ. Владыка Питиримъ благословилъ наше желаніе. Тогда я обратился за совѣтомъ къ нашему первому благотворителю Я. П. Прошину. Прошинъ тутъ же пожертвовалъ 5000 рублей и на мои слова построить храмъ небольшой, стоимо-

стью не свыше приобретенной суммы 15000 рублей, отвѣтилъ:— „что же, вы хотите вмѣсто храма — то построить часовню? Нужно выстроить храмъ великолѣпный! Богъ намъ поможетъ осуществить это святое дѣло“, при чемъ добавилъ: „Поможемъ еще. Начинайте съ Богомъ“. Но Господу Богу угодно было другое: Я. П. Прошинъ былъ только свидѣтелемъ освященія закладки храма въ 1903 г. 13-го января 1904 года, когда храмъ былъ доведенъ до карниза, намъ пришлось оплакать кончину жертвователя на этотъ храмъ и вообще попечителя о Православномъ Единовѣрїи. Мирна и безмятежна была христіанская кончина раба Божїя Іакова, но она поразила неожиданною скорбію какъ его семейство, такъ и насъ. Никто не ожидалъ этого, смотря на бодрость его духа при 57 лѣтнемъ возрастѣ. Только самъ почившій заблаговременно готовился къ смерти частымъ напутствованіемъ Св. Тайнами. Онъ заранѣе распредѣлилъ все свое состояніе между своими дѣтьми. Не забылъ покойный и Тульскій единовѣрческій причтъ, завѣщавъ ему на поминавленіе себя и своей умершей супруги въ неприкосновенный капиталъ для пользованія процентами 5000 рублей, при чемъ словесно просилъ своихъ дѣтей, что-бы и они по возможности не оставляли Тульское Единовѣрїе и единовѣрческій причтъ, которому еще при жизни своей онъ купилъ домъ, цѣною за 1000 рублей, гдѣ теперь и помѣщается единовѣрческій священникъ. На отпѣванїи усопшаго присутствовало все Единовѣрческое духовенство г. Москвы совмѣстно съ немалымъ количествомъ духовенства и прочихъ церквей. Погребеніе совершилъ въ храмѣ св. священномуч. Ермолая, что на Садовой улицѣ, Преосвященный Трифонъ, Викарный епископъ г. Москвы, которымъ была произнесена надъ усопшимъ достойная рѣчь, засвидѣтельствовавшая о томъ, что дѣла почившаго простирались далеко и за предѣлы Тульскаго и прочаго Единовѣрїя. Кромѣ того покойный нѣсколько лѣтъ состоялъ членомъ Братства св. Петра, митрополита Московскаго. Вообще почившій много потрудился на пользу единовѣрїя. Особенно имѣлъ онъ вліяніе на своихъ родственниковъ, стараясь разубѣдить ихъ въ расколѣ. Такъ строго религіозное воспитаніе, преподанное почившему его родителями, хотя и раскольниками, осталось въ немъ неизгладимымъ и въ свое время принесло обильные плоды для св. церкви. Здѣсь невольно припоминается и трудовая жизнь Я. П. Въ раннемъ возрастѣ онъ отданъ былъ „въ мальчики“, гдѣ и заслужилъ большое довѣрїе

въ теченіе своей долготѣйшей службы на одномъ мѣстѣ. За это богатый хозяинъ — старообрядецъ выдалъ за него въ замужество дочь свою съ большимъ приданнымъ. Вѣрная и усердная служба и труды не пропали даромъ, „упованіе на Бога вѣрующаго сердца не посрамило“, ибо „Господь убожить и богатить“ (1. Царств. 2, 7). Съ этого времени и началась самостоятельная дѣятельность Прошина. Онъ открылъ собственную скобяную торговлю въ Москвѣ и скоро составилъ огромный капиталъ. Изъ послушливаго мальчика и затѣмъ дѣловаго работника — приказчика вышелъ 2-й гильдіи купецъ. Начата имъ такимъ образомъ дѣловая торговля и теперь ведется съ заграничными фирмами двумя его достойными сыновьями. Старшій изъ нихъ Н. Я. въ числѣ прочихъ дѣлъ, принятыхъ имъ отъ родителя, не забылъ и просьбы послѣдняго о Тульскомъ Единовѣрїи. Благодаря ему, нашъ храмъ теперь покрытъ желѣзомъ, а кровля выкрашена. Надѣемся, что и въ окончанїи сего св. дѣла „упованіе не посрамить“ (Римл. 5, 5) „Силень Богъ всяку благодать изобилувати“ (2 Кор. 9, 8). Онъ можетъ воздвигнуть „мужа благопотребнаго во время свое“ (Сирах. 10, 4). О такихъ мужахъ сказано: „Вѣнецъ премудрыхъ — богатство ихъ“ (притч. Солом. 14, 24). „Они увидятъ благостыню въ трудѣ своемъ“ (Екклесїастъ 5, 17). „Сердце ихъ возвеселится въ трудѣ ихъ“ (Екклес. 2, 10). „Возвеселятся они о трудѣ своемъ, какъ о дарѣ Божиємъ“ (Екклесїастъ 5, 18). „Веселіе и вѣнецъ радости и имя вѣчное наслѣдятъ“ (Сирах. 15, 6). „Если продолжить жизнь на землѣ, то прїобрѣтетъ себѣ (больше), и если почіетъ, то оставитъ имя наче тысящъ“ (Сирах. 39, 14). Онъ „малымъ покупаетъ многое, ибо возвращается ему седмерицею“ (Сирах. 20, 12). „Душѣ своей благо творитъ мужъ милостивый“ (притч. Солом. 11, 17). „Спасеніе душѣ его свое ему богатство“ (притч. Солом. 13, 8). Но закончимъ память почившаго похвалою Премудраго сына Сирахова: „Восхвалимъ убо мужи славны и отцы наши въ бытїи. Многу славу созда Господь въ нихъ величіемъ своимъ отъ вѣка. Все сіи въ родѣхъ прославлены быша, и во днехъ ихъ похвала. Суть отъ нихъ; иже оставиша имя, еже повѣдати хвалы... Сїи мужи милостивїи, ихъ же правды незабвены быша: съ сѣменемъ ихъ пребудетъ доброе наслѣдіе, и дѣти дѣтей ихъ — въ завѣтѣхъ; остася сѣмя ихъ, и чада ихъ по нихъ; до вѣка пребудетъ сѣмя ихъ, и слава ихъ не потребится; тѣлеса ихъ въ мирѣ погребени быша, а имена ихъ живутъ въ роды. Премудрость ихъ (т. е. благочестїе) повѣдятъ

людіе, и похвалу ихъ, исповѣсть церковь“ (Сирах. 44, стихи отъ 1-го до 14-го).

Да упокоить Богъ со святыми душу почившаго и да воздвигнетъ намъ вмѣсто него „мужа благопотребнаго“. Да исполнить во благихъ желаніе наше (псал. 102, 5).

Вѣчная память „почившему о Господѣ“ Якову Петровичу! Не умолкнетъ гласъ его: „Видите, яко не себѣ единому трудихся“ (Сирах. 24, 37). И благословіе Господне да почіетъ на главѣ „мужа благопотребнаго“, его же воздвигнетъ Господь намъ вмѣсто почившаго.

Священникъ *Дометій Холоповъ.*

Къ борьбѣ съ пьянствомъ.

Еще такъ недавно на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ помѣщено было посланіе Преосвященнѣйшаго Владыки Пароевія къ епархіальному духовенству съ призывомъ къ дѣятельному участію въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. И вотъ — плоды мудраго архиастырскаго слова:

Духовенство 3 Тульского благочинническаго округа, глубоко сочувствуя призыву Его Преосвященства, на благочинническомъ собраніи, бывшемъ 2 сентября, сдѣлало слѣдующія постановленія по означенному вопросу къ точному и неуклонному исполненію для окружнаго духовенства: 1) не употреблять крѣпкихъ напитковъ при общихъ благочинническихъ собраніяхъ; 2) отказаться совершенно и навсегда отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ въ домахъ прихожанъ по совершеніи церковныхъ службъ и требъ и вообще при всякихъ посѣщеніяхъ прихожанъ; 3) во всѣхъ церквахъ непременно вести внѣбогослужебныя собесѣдованія, въ каковыхъ всесторонне выяснять прихожанамъ о вредѣ пьянства, и 4) принять всѣ мѣры къ открытію обществъ трезвости, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сильно развито пьянство, а въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть винныя лавки, располагать жителей къ составленію приговоровъ о закрытіи ихъ, а также объ уничтоженіи тайной продажи водки.

Окружный благочинный, священникъ Михаилъ Вельтищевъ протоколь собранія окружнаго духовенства съ вышеизложенными постановленіями представилъ на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Епархіальное Начальство такковыя постановленія

одобрило, но прибавило къ нимъ еще пунктъ 5 слѣдующаго содержания; ни въ какомъ случаѣ не принимать отъ прихожанъ приношеній крѣпкими напитками.

Если вспомнить, что, задавшись цѣлю исправлять другихъ, нужно прежде всего начать исправленіе съ самого себя, дабы по непреложному слову Апостола Тимофея „образомъ быть для вѣрныхъ: словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрой, чистотою“, то нельзя не отмѣтить постановленій собранія духовенства 3 Тульского округа, отъ 2 сентября и не пожелать самаго широкаго ихъ распространенія и примѣненія среди прочаго епархіальнаго духовенства. *Возстани спяи!* (Ефес. V, 14).. III.



Церковно-школьная хроника.

Въ Богородице-Владимірской второклассной женской школѣ, существующей при женской пустынѣ того-же наименованія (въ Крапивенскомъ уѣздѣ), основательницей пустыни матерью Еленою (Голиковой) учреждено шесть стипендій на проценты изъ пожертвованнаго ею капитала въ 6000 руб. билетами 5% займа — 1908 г.—III выпуска. Стипендіямъ, согласно волѣ жертвовательницы, усвоены наименованія: первой — Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербуркскаго Антонія (Вадковскаго); второй — покойнаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія (Руднева); третьей — Архіепископа Херсонскаго Димитрія (Муретова); четвертой — покойнаго Архіепископа Тульскаго Никандра (Покровскаго); пятой — протоіерея о. Іоанна Сергіева-Кронштадтскаго и шестой — Преосвященнаго Епископа Тульскаго Пароенія (Левицкаго). Каждая изъ названныхъ стипендій въ количествѣ 50 руб. — будетъ идти на содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанницъ второклассной школы, а именно: 25 руб. за содержаніе въ общежитіи; 15 руб. — на одежду и обувь и 10 руб. будутъ отчисляться для сбереженія на предметъ снабженія воспитанницъ-стипендіатокъ всѣмъ необходимымъ при окончаніи курса.

Въ Богородице-Владимірской школѣ протекшимъ лѣтомъ былъ произведенъ ремонтъ на отпущенную изъ Сунодальнаго Училищ-

наго Совѣта сумму до 3000 руб. Кромѣ внутренняго ремонта школьныхъ помѣщеній, устроена капитальная ограда вокругъ всей школьной усадьбы (размѣромъ въ 2 десятины). Теперь предстоитъ надлежащее использование усадебной земли для огорода и сада и вмѣстѣ съ тѣмъ введеніе въ курсъ школы занятій (и теоретическихкихъ и практическихкихъ) по садоводству и огородничеству, что внесло бы свѣжую струю въ теченіе школьной жизни, подпыло бы авторитетъ школы въ окружающей средѣ населенія и явилось бы нѣкоторымъ средствомъ къ укрѣпленію физическихкихъ силъ воспитанницъ.

Шевыревская школа (Епифанскаго уѣзда). До 1908 г. школа эта была двухклассною, но потомъ, вслѣдствіе открытія рядомъ съ нею другихъ школъ болѣе повышеннаго типа и происшедшаго отсюда сокращенія числа учащихся, была переименована въ одноклассную.

Къ началу текущаго учебнаго года завѣдующимъ школою и вмѣстѣ председателемъ Епифанскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникомъ о. Евсеіемъ Гастевымъ въ цѣляхъ поднятія и укрѣпленія авторитета школы поднять вопросъ о введеніи въ курсъ школы ручнаго труда — по дереву и отчасти по металлу съ порученіемъ этого дѣла опытному въ ручномъ трудѣ учителю школы В. Ульянову. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ возбуждено предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайство объ отпускѣ потребной для вышеупомянутой цѣли суммы, въ количествѣ исчисленныхъ по смѣтѣ 187 руб. и предложено учащему персоналу Шевыревской школы приступить теперь же къ обученію учащихся ручному труду — по возможности на мѣстныхъ средствахъ.

Погорельская школа — (Бѣлевскаго уѣзда) благоустроится въ отношеніи учебно-образовательныхъ средствъ. Къ началу текущаго учебнаго года приобрѣтено въ школьную библіотеку до 300 экземпляровъ книгъ для дѣтскаго чтенія — разнообразныхъ и интересныхъ по своему содержанію.

Кромѣ того попечителемъ школы профессоромъ университета г. Левашевымъ пожертвовано 100 р. на приобрѣтеніе волшебнаго фонаря, а школой испрошено разрѣшеніе на веденіе воскресныхъ занятій со взрослыми.

Объявленія:

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣеть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, пастиравать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“... („Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.)
и лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 245 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ — 2 руб.

— РОЯЛИ и ПИАНИНО —

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДОХОВНЫЕ ХОРЫ — Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты — въ большомъ выборѣ.

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинок — бесплатно.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказахъ или запросахъ прошу сослаться на это объявленіе.

Открыта подписка на 1911 годъ

НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1911 году въ трицать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи** по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ **„Мнѣнія и отзывы“**, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣль изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различные вопросы изъ этой области.

5) **Апологетическій отдѣль.** Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы.

7) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

8) **Постановленія и распоряженія** правительства.

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**

10) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей,** особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) **Извѣстія и замѣтки.**

12) **Объявленія.**

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“— ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построятся церковная жизнь и въ соответствии съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христианское Чтеніе“, съ приложеніемъ **6 р. 50 к.**, а безъ приложенія **5 р.**
За оба журнала съ приложеніемъ **9 р.**, а безъ приложенія **8 р.**

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрести, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Феодора Студиса.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (*Невскій пр. № 166, кв. 27*), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ.*

ПАРОВЫЕ ЛѢСОПИЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ и ЛѢСНЫЕ СКЛАДЫ

Торгово-Промышленнаго Т-ва К. Н. ПОПОВЪ и К^о,

въ г. Алатырь, Симб. г. — (Ст. Моск.-Казанской ж. д.).

Всѣхъ размѣровъ балки, брусья, лафеты, доски, тесь, шелевка, рейки, пластины, стояки и валы для мельницъ, бревна, слѣги и разные другіе лѣсные матеріалы.

— ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ. —

На провозъ матеріаловъ для постройки церковей имѣетъ отъ станціи Алатырь специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ и справки высылаются немедленно по востребованію.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О возможномъ облегченіи страданій въ предсмертные часы.— Изъ Бѣлева.— Прошлое знанія Тульскаго духовнаго училища на основаніи училищнаго архива и другихъ свѣдѣній.— Поясненіе къ отчету Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1909 годъ. Свящ. *К. Виноградова*.— Покровитель Тульскаго Православнаго Единовѣрія. Свящ. *Д. Холопова*.— Къ борьбѣ съ пьянствомъ.— Церковно-школьная хроника.— Объявленія.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій.**

Тула. 20 ноября 1910 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ.*

Типографія Е. И. Дружиной, въ Тулѣ.