

206.

—8.МАЙ.1916

— 20 —

179 / 279
201/5

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 числа. Цѣна годовому изда-
нію 6 р., полугодовому — 3 р.

№ 8-9.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губер-
нскомъ.

15 апрѣля — 1 мая. — Годъ XXXV. — 1916 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сино-
да, Пресвященному Константину, Архіепископу Могилевскому и
Мстиславскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Си-
нодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 декабря 1915 года за №
40367, по Хозяйственному Управленію, объ образованіи особаго
капитала для оказанія вспомошествованія нуждающемуся духовен-
ству какъ заштатному, такъ и служащему, равно и его вдовамъ и
сиротамъ. ПРИКАЗАЛИ: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе,
Святѣйшей Синодъ находитъ, что существующіе нынѣ способы и
средства для обезпеченія заштатнаго духовенства, его вдовъ и
сиротъ, а равно и для оказанія вспомошествованія служащему
духовенству въ несчастныхъ случаяхъ (болѣзни, пожара, неурожая
и пр.), производимые на основаніи пенсіоннаго устава 1902 года,
изъ суммъ епархіальныхъ попечительствъ, эмеритальныхъ кассъ и

другихъ источниковъ какъ мѣстныхъ, такъ и находящихся въ распоряженіи центрального управленія вѣдомства Святѣйшаго Синода, являются крайне недостаточными. Если указанные источники не могли устранить тягостнаго положенія заштатныхъ священно-церковнослужителей и осиротѣлыхъ семействъ духовенства въ прежнее время, то теперь, при чрезвычайномъ вздорожаніи жизненныхъ условій и при сокращеніи нѣкоторыхъ кредитовъ въ центральномъ управленіи, острота бѣдственнаго положенія нуждающагося духовенства достигла особой силы. Намѣчаемые духовнымъ вѣдомствомъ проекты увеличенія духовенству получаемаго изъ казны содержанія и повышенія пенсіонныхъ окладовъ, требующіе крупныхъ суммъ изъ казны, не могутъ быть осуществлены въ ближайшее время въ виду обремененія государственнаго казначейства громадными расходами на войну. Вслѣдствіе сего представляется неотложной задачей времени изысканіе собственныхъ источниковъ какъ на мѣстѣ, такъ и въ центральномъ управленіи для оказанія вспоможенія нуждающемуся духовенству и потому предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ образованіи съ этою цѣлью особаго капитала является вполне отвѣчающимъ современнымъ нуждамъ. Имѣя же засимъ въ виду, что для составленія указаннаго капитала на ряду съ суммами центрального управленія потребуются въ значительномъ размѣрѣ и мѣстныя средства до самообложенія духовенства включительно, что тѣ или иныя мѣропріятія, направленные къ дѣйствительному улучшенію матеріальнаго быта духовенства, къ предотвращенію среди него случаевъ крайней бѣдности и къ доставленію сиротамъ и вдовамъ надежныхъ средствъ пропитанія, равно какъ и использованіе доходности образуемаго капитала желательно сообразовать съ взглядами на это дѣло самого духовенства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить на обсужденіе ближайшихъ епархіальныхъ

съездовъ духовенства вопросы о самообложеніи духовенства въ возможныхъ размѣрахъ и объ отчисленіи опредѣленнаго процента изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на образованіе особаго капитала для оказанія вспомошествованія какъ заштатному, такъ и служащему духовенству, его вдовамъ и сиротамъ и вмѣстѣ съ симъ для ознакомленія съездовъ съ исторіей вопроса объ обезпеченіи духовенства, съ потребными для сего суммами и проектируемыми условіями пользования капиталомъ, послать, въ печатномъ видѣ, содержащіяся въ упомянутомъ предложеніи свѣдѣнія по сему предмету, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ донесли Святейшему Синоду. Для должныхъ же по сему предмету распоряженій послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, съ приложеніемъ записки, а въ Хозяйственное Управленіе при Святейшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Января 27 дня 1916 года. № 2.

Приложенная къ этому указу «Записка съ изложеніемъ свѣдѣній и соображеній о вспомошествованіи нуждающемуся духовенству» Духовной Консисторіей передана (въ количествѣ 41 экз.) председателю предсѣздной комисіи для разсылки имъ всѣмъ благочиннымъ на предметъ предварительнаго ознакомленія духовенства на окружныхъ собраніяхъ съ содержаніемъ этой записки.

Два предложенія Высокопреосвященнаго Константина, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго:

а) отъ 26 апрѣля 1916 года за № 262, благочиннымъ епархіи.

Предлагается въ теченіе мая устроить благочинническія собранія, на которыхъ обсудить, что нужно сдѣлать

для благоустройства приходской жизни на мѣстахъ и какими способами и мѣрами возможно наилучшимъ образомъ достигнуть сего благоустройства. На собраніяхъ предлагается войти и въ обсужденіе того, что было рѣшено, согласно моему предложенію, напечатанному въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ отдѣльныхъ приходахъ на совмѣстныхъ собраніяхъ духовенства и прихожанъ. Протоколы собраній имѣютъ быть представлены мнѣ ко времени имѣющаго быть въ іюнѣ Епархіальнаго сѣзда.

б) отъ 28 апрѣля 1916 г. за № 283, Могилевской Духовной Консисторіи.

Епархіальный сѣздъ духовенства съ участіемъ церковныхъ старостъ въ текущемъ году назначается мною на 15 іюня. Консисторія объявитъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, присовокупивъ, 1., что въ тѣхъ округахъ, гдѣ депутаты отъ духовенства выслужили трехлѣтній срокъ, должны быть произведены новые выборы ихъ; и 2., что представителями отъ церковныхъ старостъ, по одному отъ cadaго уѣзда, имѣютъ явиться на сѣздъ лица, избранныя въ депутаты въ минувшемъ 1915 году; если же эти лица нынѣ не состоятъ уже на службѣ, то на мѣсто ихъ должны быть избраны новые депутаты порядкомъ, указаннымъ въ моемъ предложеніи, отъ 20 апрѣля 1915 г. (№ 9 Епарх. Вѣд. за тотъ же годъ); старосты пользуются на сѣздѣ правомъ рѣшающаго голоса наравнѣ съ депутатами отъ духовенства и удовлетворяются путевыми и суточными деньгами, въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости поѣздки, по раскладкѣ и

взысканіи этихъ денегъ благочиннымъ церквей даннаго уѣзднаго города со всѣхъ церквей уѣзда.

На время епархіальнаго сѣзда всѣ вообще депутаты могутъ пользоваться помѣщеніемъ и платнымъ столомъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Архіепископъ *Константинъ*.

Награжденіе саномъ протоіерея

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 апрѣля 1916 года за № 4955, священникъ Шарипской церкви, Горецкаго уѣзда, Матвѣй *Гинко*, за 50-лѣтнее отлично-усердное служеніе его Церкви Божіей, награжденъ саномъ протоіерея.

Дополнительный списокъ священнослужителей, награжденныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Константиномъ, Архіепископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1916 году ко дню Св. Пасхи, за ревностное и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за труды по народному образованію.

А. С. К. У. Ф. Б. Я. М. И:

Села Васильевки, Гомельскаго уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Николай *Горючко*; мѣстечка Шерстина, того же уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Феодоръ *Рафановичъ*; села Громыкъ, того же уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Василій *Волотовскій*; села Поповки, того же уѣзда, Николаевской церкви священникъ Іоаннъ *Васильковскій*; села Рѣчекъ, того же уѣзда, Архистратига-Михайловской церкви священникъ Евѣимій *Стратоновичъ*; села Косеничъ, Сѣнненскаго уѣзда, Петро-Павловской церкви священникъ Михаилъ *Богдановскій*.

Б. НАБЕДРЕННИКАМИ:

Села Жгуни, Гомельскаго уѣзда, Успенской церкви священникъ Павель *Ващенко*; села Огородни, того же уѣзда, Николаевской церкви священникъ Іоаннь *Гашкевичъ*; села Азаричъ, того же уѣзда, Николаевской церкви священникъ Онуфрій *Суваровъ*; села Свѣтиловичъ, того же уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Димитрій *Терещенко*; села Нивокъ, того же уѣзда, Александро-Невской церкви священникъ Елисей *Назаренко*; села Буторы, Сѣнненскаго уѣзда, Кресто-Воздвиженской церкви священникъ Евдокимъ *Шараенокъ*; села Волосова, того же уѣзда, Покровской церкви священникъ Косма *Ярошевскій*; села Замочекъ, того же уѣзда, Кресто-Воздвиженской церкви священникъ Лазаръ Тихомировъ; Могилево-Братскаго монастыря іеромонахи *Авксентій* и *Варсонофій*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

18 марта преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Святошицкой церкви, Горещкаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь облаченій на престоль и жертвенникъ, стоимостью 82 руб. 31 коп., металлическихъ хоругвей съ эмалью и запрестольныхъ креста и иконы Божіей Матери съ тумбами для нихъ, стоимостью 219 руб. 29 коп., а также за пожертвованіе 110 руб. 60 коп. на приобрѣтеніе иконы Маріи Магдалины; прихожанамъ Скепенской церкви, Рогачевскаго уѣзда, за пожертвованіе въ 1915 г. въ приходскую церковь 400 р. на приобрѣтеніе двухъ иконъ Пресвятыя Богородицы; прихожанкѣ Святской церкви, того же уѣзда, Татьянѣ *Семеновой* Козловой за пожертвованіе въ 1915 г. въ приходскую церковь иконы преподобной Евфросиніи, стоимостью 90 руб.; прихожанамъ Сверженской церкви, того же уѣзда, крестьянамъ дер.

Новой Серебрянки Ивану Оедорову и Димитрію Иванову *Карчевскимъ* за пожертвованіе въ 1915 году серебряныхъ церковныхъ сосудовъ стоимостью 94 руб. 40 коп.

— 25 марта прихожанамъ Каневской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 530 руб. и иконы Рождества Христова стоимостью 63 руб.

— 29 марта прихожанамъ Терюхской церкви, Гомельскаго уѣзда, за пожертвованіе на построеніе новаго приходскаго храма 2243 р., четырехъ кіотовъ съ двумя желѣзными оградками, двухъ металлическихъ хоругвей, запрестольнаго креста и иконы Божіей Матери стоимостью 980 руб.; крестьянкѣ Евдокіи Мироновичъ за пожертвованіе гробницы для плащаницы шелковой пелены на престоль и подсвѣчника стоимостью 215 руб., мѣщанамъ окол. Новыхъ Терликовичъ Николаю и Поликарпу *Климовичамъ* за пріобрѣтеніе чаши съ приборомъ стоимостью 141 руб., крестьянину Онуфрію *Собкову* и Лазарю *Кутекову* за пожертвованіе двухъ подсвѣчниковъ стоимостью 70 руб., крестьянину Семену Харитонову *Медвѣдеву* за пожертвованіе деревяннаго креста золоченой рѣзьбы стоимостью 27 руб., священнику той же церкви Алексію *Пясковскому* и старостѣ Пароенію *Ермакову*, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

— 14 апрѣля настоятельница Оршанскаго женскаго монастыря игуменіи *Анастасіи*, благочиннымъ 4 округа Оршанскаго уѣзда протоіерею Іоанну *Стратоновичу* и 2 округа Могилевскаго уѣзда протоіерею Константину *Савиичу* за труды по сбору добровольныхъ пожертвованій на постройку Константиновской церкви-школы; учителю сей школы Константину *Высоцкому* и ученицамъ Петро-Павловской двухклассной церковно-приходской школы Пелагеѣ *Ивановой*, Евгеніи *Горбикъ*, Аннѣ *Кампаковской*, Маріи *Викторовской*, Аннѣ *Божковой* и Еленѣ *Доморацкой*, за участіе въ

хоръ Могилевского епархіального лазарета на страстной и пасхальной седмицахъ 1916 года.

— 19 апрѣля прихожанамъ Волковичко-Крупецкой Рождество-Богородицкой церкви, Гомельскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы св. мученика Іоанна Воина въ кіотѣ стоимостью 165 руб. и серебрянаго напрестольнаго креста стоимостью 93 руб. 28 коп.

— 21 апрѣля священнику Ильинской церкви м. Шумячи Стефану *Хорошкевичу* за пожертвованіе 100 руб. на постройку Константиновской церкви-школы, священнику Церковицкой церкви, Могилевского уѣзда, Николаю *Ольшевскому* за пожертвованіе 25 р. на постройку той же церкви-школы, Маріи Яковлевнѣ *Ольшевской* за пожертвованіе на ту же постройку 25 руб. и церковно-приходскому попечительству Церковицкой церкви за пожертвованіе 25 руб. на ту же постройку и 25 руб. на приобрѣтеніе утвари для той же церкви-школы.

Перемѣны по службѣ.

— 24 февраля скончался заштатный псаломщикъ Рогинской церкви, Рогачевского уѣзда, Николай *Флоринскій*.

— 24 марта, резолюціей Преосвященнаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, псаломщикъ-діаконъ Могилево-градской Николаевской церкви Порфирій *Федотенко* опредѣленъ священникомъ къ церкви села Устюжскаго, Красноярскаго уѣзда, Енисейской епархіи.

— 25 марта, псаломщикъ Руденецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Петръ *Юденичъ* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 31 марта, резолюціей Его Высокопреосвященства, псаломщикъ-діаконъ Старо-Шкловской Николаевской церкви, Могилев-

скаго уѣзда, Петръ *Крымскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Высоцкой церкви, того же уѣзда.

— 1 апрѣля, псаломщикъ Шкловской Троицкой церкви Михаилъ *Смытко* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 1 апрѣля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Деряженской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іоаннъ *Романенко* перемѣщенъ къ Буйской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, съ 15 апрѣля.

— 1 апрѣля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, кр. дер. Воронцевичъ, Старосельской волости, Оршанскаго уѣзда, Иванъ *Прусскій*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Чернявской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 2 апрѣля, резолюціей Преосвященнаго Смоленскаго, священникъ Городецкой церкви, Горецкаго уѣзда, Владимиръ *Солтцезъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Славкова, Дорогобужскаго уѣзда, Смоленской епархіи.

— 3 апрѣля, резолюціей Его Высокопреосвященства, священникъ Теплянской церкви, Быховскаго уѣзда, Сергій *Бекаревичъ*, перемѣщенный къ Монастырщинской церкви, Мстиславскаго уѣзда, освобожденъ, согласно прошенію, отъ сего перемѣщенія.

— 3 апрѣля, резолюціей Его Высокопреосвященства, священникъ Гоголевской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Феодоръ *Попель*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Монастырщинской церкви, того же уѣзда.

— 3 апрѣля скончался заштатный священникъ Гоголевской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Ісифъ *Раковскій*.

— 5 апрѣля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, послушникъ Могилево-Братскаго монастыря Феодоръ *Лихачъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Ходосовской церкви, Чериковскаго уѣзда, съ 15 апрѣля.

— 5 апрѣля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, крестья-

нинъ с. Гурца, Сѣнненскаго уѣзда, Карпъ *Шуманъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Денисовичской церкви, Рогачевского уѣзда, съ 15 апрѣля.

— 12 апрѣля скончался заштатный псаломщикъ Обчугской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Адамъ *Хруцкій*.

— 13 апрѣля скончался священникъ Баханской церкви, Быховскаго уѣзда, Димитрій *Китовичъ*.

— 17 апрѣля псаломщикъ Савской церкви, Горецкаго уѣзда, Николай *Федоровичъ* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 18 апрѣля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ діаконъ Руденецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Петръ *Юденичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Гомельской Полѣсской церкви, съ 1 мая.

— 19 апрѣля, резолюціей Его Высокопреосвященства, псаломщикъ-діаконъ Грудиновской церкви, Быховскаго уѣзда, Стефанъ *Цвѣтковъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

— 19 апрѣля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Ивакской церкви, Гомельскаго уѣзда, Василій *Васильевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Круговецкой церкви, того же уѣзда, съ 1 мая.

— 21 апрѣля, резолюціей Его Высокопреосвященства, священникъ Сергій *Сорокко*, перемѣщенный къ Свѣтиловичской церкви, оставленъ при Закружской церкви и священникъ Димитрій *Терещенко*, перемѣщенный къ Закружской церкви, оставленъ при Свѣтиловичской церкви.

— 22 апрѣля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Вольмерской церкви, Чериковскаго уѣзда, Георгій *Команденко*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ съ 1 мая.

— 22 апрѣля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ-діаконъ Заходской церкви, Горецкаго уѣзда, Александръ

Токаревъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Грудиновской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 22 апрѣля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, крестьянинъ с. Пѣтуховки, Чаусскаго уѣзда, Андрей Исидоровъ *Косенковъ*, согласно прошенію, назначень и. д. псаломщика къ Старо-Шкловской церкви, Могилевскаго уѣзда, съ 1 мая.

— 22 апрѣля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, сынъ псаломщика Иванъ *Силинъ*, согласно прошенію, назначень и. д. псаломщика къ Заходской церкви, Горецкаго уѣзда, съ 1 мая.

— 23 апрѣля, резолюціей Его Высокопреосвященства, діаконъ Могилевскаго каѳедральнаго собора Николай *Бекаревичъ*, согласно прошенію, опредѣлень на священническую вакансію къ Терюхской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 24 апрѣля, діаконъ Климовичской соборной церкви Михаилъ *Гудковъ* рукоположень въ санъ священника.

— 24 апрѣля, монахъ Охорскаго монастыря Кириллъ рукоположень въ санъ іеродіакона.

— 27 апрѣля, резолюціей Его Высокопреосвященства, священникъ Волосовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Косьма *Ярошевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вторую священническую вакансію къ Сѣнненской соборной церкви съ 1 мая.

— 27 апрѣля, резолюціей Его Высокопреосвященства, псаломщикъ-діаконъ Барколабовской церкви, Быховскаго уѣзда, Іоаннъ *Долнополовъ*, согласно прошенію, назначень на священническую вакансію къ Вѣсовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 29 апрѣля, резолюціей Его Высокопреосвященства, псаломщикъ Чаусской Георгіевской церкви Сергій *Канарскій* опредѣлень на иподіаконскую вакансію къ Могилевскому каѳедральному собору.

— 30 апрѣля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, кр. дер. Глыбокаго, Могилевскаго уѣзда, Сергій *Мурашко* назначень и. д. псаломщика къ Вольтерской церкви, Чериковскаго уѣзда, съ 1 мая.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ —

1) *Райской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 7 марта; окладъ жалованья 500 р., церковной земли 61 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1657 д. м. п. и 1687 д. ж. п.; 3 зем. и 3 цер.-пр. школы.

2) *Городецкой Успенской*, Горецкаго уѣзда, съ 2 апрѣля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2114 д. м. п. и 1988 д. ж. п., 1 народная и 2 цер.-пр. школы.

3) *Гоголевской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 3 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; взаменъ земельныхъ угодій есыпка хлѣба отъ прихожанъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 787 д. м. п. и 765 д. ж. п.; 1 зем. и 1 цер.-пр. шк.

4) *Баханская* Быховскаго уѣзда, съ 13 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 92 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2544 д. м. п. и 2505 д. ж. п.; 4 зем., 1 ц.-пр. и 1 мин. 2-кл. шк.

б) Діаконскія при церквахъ —

1) *Каковчинской*, Сѣвненскаго уѣзда, съ 25 ноября 1915 г.; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2336 д. м. п. и 2390 д. ж. п.

2) *Роднянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 23 января 1916 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1278 д. муж. п. и 1346 д. ж. п.

3) *Спнненскомъ соборѣ*, съ 27 января; окладъ жалованья 300 руб., церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1373 д. м. п. и 1341 д. ж. п.

4) *Церковницкой*, Могилевскаго уѣзда, съ 30 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 75 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2345 д. м. п. и 2288 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Стинненскомъ соборъ*, съ 1 сентября 1915 г.; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1373 д. м. п. и 1341 д. ж. п.

2) *Оршанскомъ соборъ* (1-я вакансія), съ 2 сентября; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1678 д. м. п. и 1709 д. ж. п.

3) *Рогачевской Александро Невской*, съ 25 февраля; окладъ жалованья 180 р. отъ казны и 120 р. отъ города, за законоучительство въ 3-хъ школахъ 235 р., 2 дес. сѣнокоса отъ города, 300 р. причтового кружечнаго дохода, помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 825 д. м. п. и 848 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

4) *Мошлевскомъ Кафедральномъ Соборъ* съ 1 апрѣля; окладъ жалованья 350 руб.; церковной земли 15 дес.; помѣщеніе есть, но неудобное; прихожанъ 886 д. м. п. и 991 д. ж. п.

5) *Деряженской, Чериковскаго уѣзда*, съ 15 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 33 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1610 д. м. п. и 1585 д. ж. п.

6) *Ивакской, Гомельскаго уѣзда*, съ 1 мая; окладъ жалованья 194 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 816 д. м. п. и 805 д. ж. п.

7) *Руденецкой, Гомельскаго уѣзда*, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 67 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3492 д. м. п. и 3329 д. ж. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. Святѣйшій Синодъ, во исполненіе опредѣленія своего, отъ 8—9 марта 1916 г. за № 1702, по вопросу о мѣрахъ къ освобожденію Епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ части дѣлъ епархіаль-

наго управленія (см. Церк. Вѣд. отъ 12 марта 1916 года № 11), указомъ отъ 31 марта того же года за № 15, представилъ Высокопреосвященному Константину передать большую часть дѣлъ по разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ на утверждение викарнаго Преосвященнаго, оставивъ въ своемъ непосредственномъ вѣдѣніи только важнѣйшія изъ дѣлъ управленія и общее наблюдение за строемъ епархіальной жизни. На основаніи сего указа, по распоряженію Высокопреосвященнаго Константина, въ непосредственномъ вѣдѣніи Его Высокопреосвященства нынѣ остаются слѣдующія дѣла: *А. По Духовной Консistoriи*—1) замѣщеніе священническихъ мѣстъ, 2) назначеніе должностныхъ лицъ, каковы: начальствующія въ обителяхъ, благочинные, духовники, слѣдователи, 3) наградныя дѣла, 4) дѣла о построеніи храмовъ, 5) объ открытіи новыхъ приходовъ и о перечисленіи селеній изъ одного прихода въ другой, 6) объ учрежденіи общинъ и монастырей, 7) о назначеніи жалованья духовенству, 8) дѣла торговыя—арендныя (съ предварительнымъ заключеніемъ викарія), 9) расходованіе церковныхъ суммъ на нужды прихода, 10) судныя дѣла по проступкамъ и преступленіямъ клириковъ (съ предварительнымъ заключеніемъ викарія). Что же касается, засимъ, докладовъ, журналовъ и протоколовъ Консistoriи по всѣмъ остальнымъ производящимся въ Консistoriи дѣламъ (какъ-то: ремонтныя, строительныя, земельныя, лѣсныя, тяжбыныя, всѣ вообще денежныя дѣла, увольненія за штатъ священноцерковнослужителей по прошеніямъ, назначеніе законоучителей, помощниковъ благочинныхъ, членовъ благочинническаго совѣта, опредѣленіе діаконовъ и псаломщиковъ, старостинскія дѣла (безспорныя), пенсіонныя, о постриженіи и принятіи въ монастыри, о присоединеніи къ православію, метрическія, о дозволеніи браковъ, о приходскихъ братствахъ и попечительствахъ (безспорныя), о расторженіи браковъ, епитимійныя, дѣла ревизіоннаго комитета, страхо-

выя),—то рассмотрѣніе и утвержденіе постановленій Консисторіи по этимъ дѣламъ, а также дѣла единовѣрческія, предоставлены викарному Преосвященному. Далѣе, въ вѣдѣніи Его Высокопреосвященства остаются: Б. Дѣла Архіерейскаго Домоуправленія. В. Дѣла епархіальныхъ създовъ и епархіальнаго свѣчнаго завода. Г. Дѣла миссіонерскія и епархіальныхъ учреждений, гдѣ Его Высокопреосвященство состоитъ предсѣдателемъ. Д. Дѣла Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Е. Дѣла Духовной Семинаріи, женскаго училища духовнаго вѣдомства и Мошлевскаго мужскаго духовнаго училища. Чтоже касается дѣлъ остальныхъ мужскихъ духовныхъ училищъ и существующихъ въ епархіи благотворительныхъ учреждений: епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, эмеритальной похоронной кассѣ, то постановленія правленій сихъ учреждений, кромѣ дѣлъ исключительныхъ и дѣлъ, связанныхъ съ назначеніями и наградами, остаются по прежнему въ вѣдѣніи викарнаго Преосвященнаго.

О вышеизложенномъ духовная Консисторія объявляетъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію въ отношеніи порядка направленія вышеозначенныхъ дѣлъ.

II. Напечатаннымъ въ № 15—16 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 апрѣля за № 2485, по вопросу объ организаціи помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ, постановлено: 1) предписать произвести во всѣхъ храмахъ сборъ пожертвованій въ теченіе всей Свѣтлой недѣли, въ дни праздниковъ Св. Троицы и Св. Духа и 11 мая, въ день памяти св. св. Кирилла и Меодія, на устройство кратко-срочныхъ курсовъ, на коихъ уволенные въ первобытное состояніе за ранами, увѣчьями и болѣзнями нижніе воинскіе чины

могли бы получить необходимыя имъ познанія для цѣлесообразнаго приложенія своихъ силъ въ разнаго рода государственной, общественной и частной службѣ. 2) поручить православному духовенству производство означеннаго сбора предварить пастырскимъ призывомъ къ прихожанамъ, выясняя весь глубокой смыслъ и значеніе образованія увѣчныхъ воиновъ на пользу Царя и родины, 3) предписать духовнымъ Консисторіямъ по полученіи суммъ означеннаго сбора отъ благочинныхъ немедленно отправлять таковыя къ мѣстнымъ губернаторамъ для зачисленія въ особый фондъ для увѣчныхъ воиновъ, 4) пригласить приходскіе попечительные совѣты: а) принять участіе въ производствѣ учета уволенныхъ въ первобытное состояніе воиновъ, нуждающихся въ присканіи занятій и въ разъясненіи симъ воинамъ, какія мѣста они могли бы получить и къ какому начальству слѣдуетъ имъ направлять свои просьбы о предоставленіи мѣста, и б) содѣйствовать выясненію, какія именно школы, курсы и мастерскія слѣдовало бы организовать въ той или иной мѣстности для увѣчныхъ воиновъ.

По распоряженію Его Высокопреосвященства объявляя объ этомъ духовенству епархіи, Духовная Консисторія рекомендуетъ приходскимъ священникамъ для уясненія себѣ содержанія того призыва, съ которымъ они предъ производствомъ сбора должны обратиться къ прихожанамъ, ознакомиться съ текстомъ вышеуказаннаго опредѣленія Святейшаго Синода и предписываетъ: по окончаніи сбора поступившія пожертвованія на устройство курсовъ для увѣчныхъ воиновъ немедленно отправить мѣстнымъ благочиннымъ, которые сборъ этотъ, не задерживая у себя, имѣютъ представить въ духовную Консисторію.

Кромѣ сего предлагается приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ доставить въ Консисторію чрезъ о.о. благочинныхъ а) свѣдѣнія о числѣ увѣчныхъ воиновъ, выразившихъ желаніе поступить на курсъ

сы, въ школы или мастерскія для обученія то различнымъ отраслямъ прикладныхъ знаний, и б) свои соображенія по вопросу объ организаци въ приходахъ тѣхъ или другихъ школъ, курсовъ и мастерскихъ для увѣчныхъ воиновъ.

III. Во исполненіе резолюціи Высокопреосвященнаго Константина, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго, послѣдовавшей на указъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 апрѣля 1916 г. за № 17, по вопросу о мѣрахъ къ удовлетворенію религіозныхъ потребностей находящихся у насъ въ плѣну православныхъ и греко-уніатовъ, Духовная Консисторія предлагаетъ настоятелямъ приходскихъ церквей епархіи донести непосредственно Консисторіи, проживаютъ ли въ ихъ приходахъ плѣнные православнаго и греко-уніатскаго исповѣданій и въ утвердительномъ случаѣ сообщить о числѣ этихъ плѣнныхъ.

IV. По распоряженію Его Высокопреосвященства Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи всѣ свободныя церковныя и монастырскія суммы, которыя не предполагается въ ближайшемъ будущемъ расходовать на неотложныя нужды, обращать на приобретение облигацій 5 $\frac{1}{2}$ % военнаго займа 1916 года, не испрашивая на то разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, равно располагать къ подпискѣ на военный заемъ и своихъ прихожанъ.

V. Напечатаннымъ въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1915 года (ч. оф., стр. 298-299) распоряженіемъ духовенству епархіи было предложено произвести, въ теченіе трехъ ближайшихъ лѣтъ (1915—1917 г.г.), за литургіями въ родительскія субботы: Дими-

тріевскую предъ 26 октября и мясопустную церковный тарелочный сборъ въ пользу Всероссійскаго Общества памяти воиновъ русской арміи, павшихъ въ тскую войну, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были доставлены причтами мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ Духовную Консисторію.

До настоящаго времени отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ означеннаго сбора совершенно не поступало въ Консисторію, а отъ другихъ поступили деньги, собранныя только въ Димитріевскую субботу 1915 года и не доставлено пожертвованій, поступившихъ въ мясопустную субботу текущаго 1916 года. Между тѣмъ Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода бынѣ просить Консисторію послѣднить съ высылкой этого сбора по принадлежности.

Въ виду этого Духовная Консисторія предлагаетъ 1) причтамъ церквей, еще не выславшимъ благочиннымъ сбора въ субботу Димитріевскую 1915 г. и мясопустную 1916 г. или въ какую-либо одну изъ нихъ, выслать таковой въ благочиніе немедленно по полученіи настоящаго номера Епархіальныхъ Вѣдомостей и 2) благочиннымъ епархіи-означенный выше сборъ 1915 и 1916 г. г. доставить въ Консисторію не позднѣе 1 іюня сего года.

VI. Учрежденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта — 5 апрѣля 1881 года за № 676, тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ текущемъ году долженъ быть произведенъ въ церквахъ Могилевской епархіи съ 14 по 21 мая (о слѣпомъ недѣля 6-я по Пасхѣ и седмица 7-я).

Напоминая о семъ духовенству епархіи, Духовная Консисторія, въ соотвѣтствіи съ вышеуказаннымъ опредѣленіемъ Св. Синода, предлагаетъ настоятелямъ городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквей: 1) предъ производствомъ сбора произнести соотвѣству-

ющее поучение; 2) въ тѣхъ церквахъ, гдѣ явятся уполномоченные Попечительства о слѣпыхъ (которые должны быть назначены по соглашенію съ настоятелями церквей и изъ лицъ только православнаго вѣроисповѣданія), предоставить имъ произвести сборъ пожертвованій, а въ прочихъ церквахъ поручить обхожденіе съ тарелкой старостамъ или одному изъ почетныхъ прихожанъ, и 3) собранныя пожертвованія вмѣстѣ съ актами, а гдѣ будетъ — и съ подписными листами Попечительства, передавать подъ росписку на актѣ или подписномъ листѣ производившему сборъ уполномоченному; при производствѣ же сбора, по назначенію священниковъ, кѣмъ-либо изъ почетныхъ прихожанъ или церковнымъ старостою, — собранныя въ пользу слѣпыхъ деньги вмѣстѣ съ актами или съ подписными листами, если таковыя будутъ гдѣ-либо, пересылать мѣстнымъ чинамъ акцизнаго надзора, уполномоченнымъ отъ управляющаго акцизными сборами Могилевской губерніи на принятіе таковыхъ денегъ.

VII. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Константинъ рекомендуетъ настоятелямъ церквей къ приобрѣтенію въ церковныя и школьныя бібліотеки и къ распространенію среди населенія слѣдующія иллюстрированныя брошюры: 1) какъ живетъ нашимъ плѣннымъ въ Германіи и Австро-Венгріи и 2) что ожидаетъ добровольно сдавагося въ плѣнъ солдата и его семья.

Въ этихъ брошюрахъ духовенство можетъ найти весьма цѣнный матеріалъ для своихъ бесѣдъ съ прихожанами и отправляющимися на поле брани воинами о тяжелой жизни нашихъ плѣнныхъ, о позорѣ добровольной сдачи въ плѣнъ и о законахъ, карающихъ за этотъ проступокъ.

Указанныя брошюры можно получить въ магазинѣ Главнаго Штаба, Петроградъ, Невскій № 4, и изъ склада при Протопресви-

теръ вѣснаго и морского духовенства въ Ставкѣ Верховнаго Глав-
нокомандующаго.

Отъ Могилевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіального Училищнаго Со-
вѣта отъ 14 марта с. г. (за № 37, утвержденнымъ резолюціей
Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Константина отъ 23 марта
за № 183, между прочимъ постановлено:

Выразить отъ имени Совѣта благодарность: 1) священнику
А. Трусовичу за открытіе въ селѣ Горахъ, Чериковскаго уѣзда,
двухклассной школы, 2) учителю Чериковской одноклассной цер-
ковно-приходской школы, что при уѣздномъ Отдѣленіи, Г. Духов-
скому за выдающіеся успѣхи обученія дѣтей пѣнію, такъ что хоръ
его приглашается городомъ къ участію во всѣхъ церковно-патріо-
тическихъ торжествахъ, 3) учительницѣ Рвенской ц.-пр. школы
Мельниковой и учителю Студенецкой школы Тихонову за успѣш-
ное преподаваніе по всѣмъ предметамъ учебнаго курса, 4) діакону—
учителю Веремейской школы Чигареву за успѣшное обученіе дѣтей
церковному пѣнію, 5) священнику Галичской церкви М. Кастрин-
скому за труды по благоустройству школъ прихода и, въ частности,
за постройку зданія Пислятинской школы изъ дубовыхъ бревенъ,
6—8) учительницамъ: Бѣлынковичской двухклассной школы Сороко-
лѣтовой, Переволочнянской одноклассной М. Васильевской и Сель-
ско-Костюковичской М. Рябцевой за труды по устройству школь-
наго хора.

Отъ Правленія Могилевской духовной Семинаріи.

І. Правленіе Могилевской Духовной Семинаріи симъ извѣщаетъ,
что переводные экзамены въ текущемъ 1915—1916 учебномъ году

для воспитанниковъ 2-го основнаго класса и параллельнаго отдѣленія при немъ, 3-го и 5-го классовъ гачнутся 10 мая 1916 года въ зданіи мужской гимназіи, къ коему числу и должны явиться въ Могилевѣ воспитанники означенныхъ классовъ.

При семъ Правленіе Семинаріи предупреждаетъ, что помѣщеніе въ интернатѣ будетъ предоставлено только тѣмъ воспитанникамъ, которые приняты на казенное содержаніе и стипендіи частныхъ лицъ, а тѣмъ воспитанникамъ, кои были на епархіальномъ содержаніи, причитающаяся имъ сумма будетъ выдана на руки.

II. Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 16 по 21 мая 1916 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи и несудимости отъ мая 1916 г.; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія и г) лица, обучавшіеся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ 3-ныхъ; д) фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полиціей.

Означенные документы и фотографическая карточка должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе какъ за *три дня* до начала испытаній (можно почтою); представившіе свои документы позднѣе, или не представившіе *одного* изъ перечисленныхъ выше документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-ходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, *восемь (8) рублей*.

Отъ Правленія Могилевскаго мужскаго духовнаго училища.

Правленіе училища извѣщаетъ, что въ текущемъ 1916 году весною прелѣ лѣтними каникулами пріемныхъ испытаній для вновь поступающихъ въ училище дѣтей не будетъ.

Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

I Правленіе Мстиславскаго духовнаго училища считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія родителей, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ училище, что пріемные экзамены при названномъ училищѣ производятся въ семь году весною не будутъ, а только осенью—въ августѣ мѣсяцѣ.

При этомъ, въ виду того, что дѣти, какъ духовства, такъ и свѣтскихъ лицъ, являшіеся въ прежніе годы къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ первый классъ училища, оказывались, въ значительномъ большинствѣ, или совершенно незнакомыми съ элементарными правилами русскаго правописанія или недостаточно основательно усвоившими таковыя, неумѣвшими правильно читать русскую и церковно славянскую печать, т. е. совершенно неподготовленными къ прохожденію училищнаго курса, Правленіе училища, въ дополненіе къ изданнымъ въ 1915 г. (Могил. епарх. вѣд. № 11) программамъ для поступленія въ первый классъ училища, сообщаетъ, что въ подготовленіи дѣтей къ поступленію въ училище, какъ въ текущій, такъ и въ послѣдующіе годы, должно быть обращено самое серьезное вниманіе на умѣнье правильно, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія и удареній (по церковно-славянскому языку) и сознательно читать русскую и церковно-славянскую печать, на твердое и сознательное усвоеніе элементарныхъ правилъ русскаго правописанія и на должную подготовку

въ знаніяхъ по ариѳметикѣ, въ объемѣ изданной программы. Съ отъѣною платы за правоученіе съ инословныхъ, въ послѣдніе годы замѣчается удвоенный, сравнительно съ прежними годами, наплывъ желающихъ обучаться въ училищахъ, и доброй половиной экзаменующихся дѣте. въѣдствіе недостаточной подготовки, приходится отказывать въ приѣв.

II. Испытанія на званіе учителя "одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться со 2-го по 8 е мая с. г. Къ прошенію необходимо прилагать: метрическую выпись о рожденіи и крещеніи, документъ о званіи, свидѣтельство о политической благонадежности, о бытіи въ семь году у исповѣди и фотографическую карточку, а для державшихъ сокращенное испытаніе и свидѣтельство объ окончаніи учебнаго заведенія.

Предъ началомъ испытаній въ пользу экзаменаціонной комисіи вносится семь рублей.

Лѣтніе приемы у Его Высокопреосвященства.

Въ виду переѣзда Владыки на лѣтнее время въ загородный домъ, приѣмъ должностныхъ лицъ и просителей у Его Высокопреосвященства будетъ происходить въ городскомъ домѣ по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, съ 10 час. утра до 1 дня; если въ эти дни случится праздникъ, то приѣма не будетъ.

СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Указъ Святѣйшаго Синода.— Два предложенія Высокопреосвященнаго Константина, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго.— Награжденіе саномъ протоіерея.— Дополнительный списокъ священнослужителей, награжденныхъ ко дню Св. Пасхи.— Преподаніе Архипастырскаго благословенія.— Переимѣны по службѣ.— Вакантныя мѣста.— Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.— Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.— Отъ правленія Могилевской Духовной Семинаріи.— Отъ Правленія Могилевскаго мужскаго духовнаго училища.— Отъ правленія Мстиславскаго духовнаго училища.— Лѣтніе приемы у Его Высокопреосвященства.

Приложеніе: отчетъ Могилевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода по епархіальному капиталу за 1915 годъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи П. Сахаровъ.

Печ. разрѣшается. 30 апрѣля 1916 г. *Архіепископъ Константинъ.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза и М. Л. Кагана. Телефонъ № 91.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля—1 мая.

№ 8-9.

1916 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Война предъ лицомъ евангельскихъ идеаловъ. *)

Послѣ изложеннаго, если мы обратимъ вниманіе на самую исторію, для насъ вполне понятно будетъ, почему безчисленныя войны, каковы бы они ни были, въ результатѣ своемъ, хотя бы самомъ отдаленномъ, имѣли нравственное значеніе, сродное тѣмъ идеальнымъ цѣлямъ, которыя поставляетъ для міровой исторіи христіанство.

Многія войны, самага разнообразнаго характера, которыя велъ Израильскій народъ со своими сосѣдями, и коими полонъ ветхій завѣтъ, въ результатѣ своемъ такъ или иначе—положительно или отрицательно—содѣйствовали въ концѣ концовъ тому, что этотъ народъ, не смотря на свою крайнюю уклончивость къ ложнымъ путямъ жизни, сохранилъ у себя основы истинной вѣры и нравственности до самага пришествія Христа.

Не менѣе многочисленныя войны другихъ народовъ древняго міра между собою въ концѣ концовъ привели къ тому, что Римляне политически объединили весь этотъ міръ и тѣмъ подготовили скорое и удобное обоснованіе новаго міра на христіанскихъ началахъ жизни.

Движеніе дикихъ варварскихъ народовъ въ эпоху великаго

*) Окончаніе,—см. № 5.

переселенія народовъ и столкновение ихъ съ Римской имперіей привело къ разнымъ послѣдствіямъ нравственнаго значенія. На западѣ оно приобщило варваровъ къ христіанской культурѣ и способствовало образованію новыхъ христіанскихъ государствъ; на востокѣ же оно само явилось средствомъ нравственнаго карающаго воздѣйствія на христіанскіе народы. И мы дѣйствительно видимъ, какъ христіанство Востока, потерявъ отъ нашествія варваровъ количественно, выиграло качественно, сохранивъ себя въ чистотѣ и цѣлости, коимъ угрожалъ нравственный развалъ Византіи.

Отдѣльное крыло варварскихъ нашествій, въ лицѣ татаръ, коснулось нашего отечества. Ударъ этого крыла былъ жестокимъ и тяжелымъ. Но чрезъ него Русь, дробившаяся отъ постоянныхъ междоусобій отдѣльныхъ княжествъ, наконецъ сплотилась и окрѣпла въ сильное Московское царство, понесшее затѣмъ свѣтъ христіанской культуры въ среду своихъ поработителей, а затѣмъ, «претерпѣвъ» новые «судебъ удары», развилося въ великое государство, которое уже на протяженіи цѣлаго вѣка является могучимъ факторомъ міровой исторіи на началахъ христіанскаго мира и любви.

Наполеонъ былъ бичемъ противъ той разнузданности и нравственнаго одичанія, какія внесла въ жизнь западно-европейскихъ государствъ великая французская революція конца XVIII в.—своими ложно понятыми, но по существу христіанскими принципами—свободы, равенства и братства. Но и этотъ грозный бичъ въ свою очередь былъ усмирень въ войнахъ съ Россіей послѣ того, какъ въ гордомъ самоослѣпленіи залилъ потоками ненужной крови всю Европу и своимъ крайнимъ деспотизмомъ мѣшалъ свободному и мирному развитію жизни народовъ. Начало такому развитію и было положено, по низложеніи Наполеона, священнымъ союзомъ трехъ императоровъ, который указалъ основу государственной жизни народовъ въ подлинныхъ христіанскихъ принципахъ.

Въ настоящее время весь почти культурный христіанскій и

нехристіанскій міръ обуревається войною. Какъ бы жестока и бѣдственна эта война ни была, она и теперь и въ отдаленномъ будущемъ будетъ сопровождаться послѣдствіями нравственнаго характера и значенія. И здѣсь, прежде всего, мы должны отмѣтить ту нравственную точку зрѣнія, которую мы установили выше въ отношеніи къ войнѣ охранительнаго характера. Для безпристрастнаго наблюденія ясно, что въ современной міровой войнѣ образовался громадный союзъ государствъ въ защиту идеаловъ правды и добра, носительницей коихъ является христіанская культура этихъ государствъ противъ насилія нравственно-одичавшаго и озвѣрвшаго германизма. Посему то не только духовная печать, но и свѣтская смотритъ на эту войну, какъ на яркое обнаруженіе изначальной міровой борьбы добра со зломъ, Христа съ антихристомъ.

Съ другой стороны, эта война—неизбѣжное слѣдствіе того, что за послѣдній вѣкъ міръ отступалъ отъ завѣтовъ Христа и измѣнялъ имъ въ сторону противорелигіозныхъ и противонравственныхъ теченій, коимъ нѣтъ числа. Въ такомъ случаѣ война должна подѣйствовать на всѣ воюющіе народы съ той или другой стороны нравственно-отрезвляющимъ образомъ. И мы дѣйствительно видимъ, какъ быстро подъ ударомъ войны совершилось нравственное очищеніе и оздоровленіе народовъ, выступившихъ въ союзъ противъ германизма. Мы наблюдаемъ здѣсь небывалый подъемъ и расцвѣтъ нравственныхъ силъ и качествъ, носящихъ на себѣ печать христіанства; мы видимъ, какъ совершилось искреннее и полное единеніе народовъ въ духѣ мира, любви, честнаго исполненія долга и обязательствъ, безкорыстія, заботы о маломъ и слабомъ и т. д. И нѣтъ сомнѣнія—побѣда, которая, можно надѣяться, увѣнчаетъ союзниковъ, будетъ сопровождаться еще болѣе плодотворными въ нравственномъ смыслѣ послѣдствіями.

Наоборотъ, германизмъ въ войнѣ обнаружилъ полное нравственное извращеніе—до одичанія и озвѣренія. И вотъ война уже

значительно смирила германскую спѣсь. Въ будущемъ же, послѣ военнаго краха,—долженъ произойти глубокий переломъ его въ нравственномъ отношеніи, который долженъ возратить эту націю на путь христіанскихъ началъ жизни, отъ которыхъ ее уклонили безбожная философія отъ Канта до Ницше и Геккеля. А въ результатъ всего ужасная война явится этапнымъ пунктомъ по пути человечества къ идеалу Христова міра.

Установивъ новую точку зрѣнія на войну, какъ на нравственно-воспитательное средство Промыслительной Десницы Божіей, мы должны теперь признать, что если христіанство допускаетъ участіе христіанина на войнѣ охранительнаго свойства, какъ подвигъ борьбы за попираемую зломъ правду и добро, то по точкѣ зрѣнія на войну, только что нами установленной, — упомянутое участіе является искупительно-очистительнымъ подвигомъ за грѣхъ уклоненія людей отъ нравственнаго пути жизни.

Посему то христіанство допускаетъ участіе христіанина въ войнахъ самаго различнаго характера. И мы видимъ, какъ первые христіане не уклонялись даже отъ жестокихъ войнъ языческихъ кесарей Рима.

Участіе въ войнѣ для христіанина лишь тогда немыслимо, когда оно угрожаетъ ему лично поспраніемъ Христовой вѣры и совѣсти христіанской. Здѣсь умѣстенъ примѣръ первыхъ христіанъ, которые, будучи доблестными воинами въ языческихъ полкахъ отказывались, однако, отъ участія на войнѣ, когда отъ нихъ предъ выступленіемъ въ походъ требовали идольскихъ жертвоприношеній.

Въ результатъ изложеннаго,—мы можемъ уразумѣть, почему въ Евангеліи, провозгласившемъ идеаль мира и любви до всепрощенія, до «непротивленія злу», нѣтъ заповѣди «не воюй», какъ этого хотѣлось бы современнымъ псевдохристіанамъ «толстовцамъ».

Война въ Евангеліи считается явленіемъ печальнымъ (Лук. XIX, 42—44), ненормальнымъ (Мато. XXIV, 7) и, однако, неиз-

бѣжнымъ. *Услышите о войнахъ и о военныхъ слухахъ. Смотрите не ужасайтесь: ибо надлежитъ всему тому быть... возстанетъ народъ на народъ, и царство на царство* (Матѳ. XXIV, 6—7).

Наконецъ, становится ясно и то, почему, по многимъ мѣстамъ Евангелія, воинское званіе является принципиально вполнѣ совмѣстимымъ съ званіемъ христіанина (Лук. III, 14; Мѳ. VIII, 5—10; Дѣян. XI и др.).

Итогъ всего таковъ: христіанство явило всему міру идеаль братства, мира и любви. Оно указываетъ и высшій путь къ достиженію этого идеала въ подвигѣ личнаго нравственнаго совершенства, созидаемаго любовью не только къ ближнему, но и ко врагу; любовью до всепрощенія, до «непротивленія злу». Вмѣстѣ съ тѣмъ оно указываетъ и другіе пути для той же цѣли, посредствуемые организаціей церковно-общинной жизни христіанъ и жизни государственной.

И какимъ бы путемъ христіанинъ ни шелъ, будетъ ли этотъ путь прямымъ или косвеннымъ, достигнетъ ли христіанинъ на этомъ пути великихъ или малыхъ успѣховъ—разъ онъ одушевленъ искреннимъ стремленіемъ достиженія обще-христіанскихъ цѣлей,— онъ является *живымъ драгоценнымъ камнемъ*—въ созданіи *духовнаго дома*—братства и мира (Ср. I Петр. II, 4—5).

Но люди уклоняются отъ нравственныхъ путей жизни. Слѣдствіемъ этого въ жизни народовъ бываютъ всякія нестроенія и бѣдствія: «войны, глады, моры и землетрясенія» (Матѳ. XXIV, 7). Однако, и тутъ для человѣка не утерянъ путь къ нравственнымъ цѣлямъ; онъ можетъ принять на себя бѣдствія, какъ нравственный урокъ, какъ подвигъ исправленія и искупленія.

Такъ многообразны пути у христіанства для достиженія своихъ идеальныхъ цѣлей.

И какъ бы міръ ни уклонялся далеко отъ указанныхъ цѣлей; какъ, съ другой стороны, ни былъ бы съ виду чистъ и идеаленъ путь, указываемый христіанству современными мечтателями «о не-

противленіи злу»,—христіанство останеся при подлинно-евангельскомъ многообразіи путей.

Оно есть и останеся религією не личнаго только устроенія но и мірового; не теоретическимъ только убѣжденіемъ, хотя бы и идеально-высокимъ, но самую жизнью; не отрицаніемъ многообразія жизни во имя идеала, а медленнымъ, за то несомнѣннымъ его нравственнымъ преображеніемъ до того момента, когда міровая дисгармонія жизни уступитъ мѣсто полной гармоніи бытія въ духѣ и союзѣ мира, правды и любви. Тогда все «едино будетъ» и будетъ Богъ все—во всемъ (Ср. Іоан. XVII, 21; Кол. I, 19—20; I Кор. XV, 28).

Преп. дух. сем. Свящ. *В. Марковъ.*

„Грядущія вѣхи“. *)

Не случалось-ли вамъ въ минуты досуга перелистывать страницы романа Волконскаго—«Мнимая любовь»?

Гонимые русской хандрой два славянина пріѣхали на заграничный курортъ... Заспорили...

— «Намъ дѣятели нужны!...—горячо заявляетъ одинъ.

— «Вы говорите,—недоумѣвая протестуетъ другой,—намъ дѣятелей надо, а я вамъ говорю—дѣятелей-то и не надо... Безъ дѣятелей все тихо и спокойно, хоть трава не рости. А явится дѣятель,—и пошла возня... однѣ неприятности... И что людямъ надо? Бдять, пьютъ, спятъ... такъ имъ этого мало, имъ еще дѣятелей подавай. А куда ихъ, дѣятелей то, приткнуть? Да и толку отъ нихъ нѣтъ. Удивительно! Нѣтъ, лучше не думать объ этомъ...»

Старый славянскій споръ! Споръ, котораго не могла Русь разрѣшить до послѣдняго времени. Но то, что трудно было разрѣ-

*) Рѣчь, произнесенная въ годичномъ собраніи Могилевскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 27 марта 1916 года въ залѣ архіерейскаго дома,

шигъ въ теоріи, разрѣшилось дѣйствительною жизнью. Подъ удары войны, подъ стоны разоренныхъ гражданъ, подъ вопіющіе разгулы по истерзанному тѣлу страны мародеровъ разрѣшился старый славянскій споръ и творческая работа закипаетъ у насъ на Руси.

Всѣ лучшія силы Россіи принимаются теперь за работу, кують грядущую побѣду надъ врагомъ, готовятъ возрожденіе страны.

Вотъ «великій колоссъ» съ необъятными, еще не извѣданными силами, зашевелился. Прежде «спокойный на постелѣ»,—онъ теряетъ свое бывшее спокойствіе. Выступаютъ изъ нѣдръ земли богатыри народные. Встаютъ жгуче пытливые вопросы. Душа пробуждается. Русь выходитъ на дороги новыя...

Но куда направится русскій колоссъ, возставъ отъ своего многолѣтняго сна? По какимъ дорогамъ пойдутъ богатыри народные? Кто поставитъ на грядущихъ путяхъ Россіи свои придорожные вѣхи? Кто поведетъ пробуждающуюся Русь?

Высокая задача, благороднѣйшее служеніе, завидная честь предстоить впереди. И сколько ищущихъ этой чести, сколько жаждущихъ повести Русь по путямъ своимъ, сколько хотящихъ поставить свои вѣхи на грядущихъ дорогахъ Россіи?! Но вотъ вопросъ—кому можемъ мы ввѣрить это великое дѣло?

Для рѣшенія этого вопроса нужна трезвость мысли и слова. Увлеченія и пристрастія губельны. Нужно столкнуться спокойно и обстоятельно. Идти путемъ научно-жизненнаго безпристрастія. Внимательно всмотрѣться вглубь родной исторіи. Призвать компетентныхъ свидѣтелей... Та сила, которая по суду ихъ и предъ лицомъ жизни, въ минувшихъ судьбахъ отчины сыграла лучшую роль, и должна стать во главѣ пробуждающейся Россіи, повести ее по путямъ своимъ, водрузить вѣхи свои. Если эта сила есть, если она уже заявила себя, то никто, ни одинъ мыслящій чело-вѣкъ не долженъ отвергать ее, но обязанъ ввѣрить ей и грядущіе

пути отчизны. Если же этой силы нѣтъ, то тогда и только тогда мы вправѣ искать для грядущихъ путей отчизны новую силу и новыя вѣхи. Итакъ, есть-ли эта сила и если есть, то въ чемъ?

Еще въ дѣтствѣ со страницъ школьныхъ христоматій привѣтливо взглянулъ на всѣхъ насъ безсмертный обликъ Гоголя. Кажется, доселѣ проглядываетъ онъ сквозь историческую даль. Это—самобытный русскій художникъ, необычайный мастеръ постигать изгибы народной души съ пророческимъ ясновидѣнiемъ, носитель великой національной скорби, вдохновенный искатель Бога, краеугольный камень самобытной русской литературы, возвышающейся надъ нашей современностью своей реальной правдой». Голосъ такого гения русской мысли долженъ быть для насъ особенно цѣненъ. Что же онъ намъ говорить?

— «Владѣемъ сокровищемъ, которому цѣны нѣтъ. Это—церковь, которая, какъ цѣломудренная дѣва, сохранилась одна только отъ временъ апостольскихъ въ непорочной чистотѣ своей; это церковь, которая со всѣми своими глубокими догматами и малѣйшими обрядами наружными какъ-бы снесена прямо съ неба для русскаго народа, которая одна въ силахъ разрѣшить всѣ вопросы и недоумѣнiя наши..—и эта церковь нами не знаема.. Есть примиритель всего внутри самой земли нашей, который покуда еще не всѣми видимъ—наша церковь. Уже готовится она вдругъ вступить въ полныя права свои и засiать свѣтомъ на всю землю».

Такъ, въ минувшихъ путяхъ отчизны мы находимъ силу, въ которой лучшіе люди видѣли путеводный маякъ для жизни народной.

Правда, тотъ скорбный «сдвигъ», который въ послѣдніе годы наблюдаемъ мы въ церкви, пробудилъ къ жизни не имѣющую исторической правды фразу Достоевскаго:—«Церковь русская въ параличѣ со времени Петра Великаго»; забушевали свирѣпыя бури

«около церковныхъ стѣнъ»; начались подкопы подъ алтари святыя, раздались крики о безсиліи церкви...

Но развѣ скорбные сдвиги, эти налеты временные, развѣ они лишили церковь ея силы? Развѣ это «сокровище» народной жизни утратило свою безграничную цѣнность?

Вслушайтесь внимательнѣе въ голоса такихъ знатоковъ народной жизни, какъ тотъ же Достоевскій, Вл. Соловьевъ, Гиляровъ-Платоновъ, Хомяковъ, Кирѣевскій, Аксаковъ, Г. Петровъ:

— Въ церкви очагъ евангельскаго свѣта, правды, добра. Въ ней источникъ и начало Царства Божія. Отъ нея мы ждемъ спасенія и обновленія не только отдѣльныхъ лицъ и народовъ, но и всего міра. Міръ чрезъ церковь Христову долженъ переродиться. Ей одной и присуща сила обновленія и созиданія жизни..., — вотъ могучій аккордъ, который своей чудной гармоніей покрываетъ все недоразумѣнія, столпившіяся вокругъ священнаго имени церкви.

Пусть велики эти недоразумѣнія, онѣ не умаляютъ величайшей силы церкви, не обезцѣниваютъ тѣхъ громадныхъ заслугъ, которыми дѣятели церкви проявили себя на минувшихъ путяхъ отчизны. Спросите такихъ историковъ, какъ Карамзинъ, Соловьевъ, Костомаровъ, Ключевскій, и вы изъ устъ ихъ услышите правдивые отзывы о церкви и дѣятеляхъ. Не это ли приниженное, забитое пуждою и горемъ, вынужденное обжигать свои руки каждымъ потребнымъ для жизни пятаконъ, сословіе, которое подъ поношенной рясой часто кроетъ благороднѣйшую душу, «сослужило, по Костомарову, въ исторической жизни нашего отечества такую великую службу, оказало ему такія благодѣянія, которыхъ нельзя даже измѣрить и оцѣнить по достоинству? Безъ чадолюбивой же матери русскаго народа—церкви православной, безъ ея служителей, быть можетъ, давно уже и не существовало бы русскаго государства».

Кому обязана Русь сокрушеніемъ ростовщичества, паденіемъ рабства?

Не церковь-ли, по словамъ Ключевского, впитала въ сознание общества ту мысль, что ростовщикъ—кровопійца, рабовладѣлецъ—жестокій разбойникъ, недостойный причастія..?!»

А освобожденіе славянъ кто вдохнулъ?—Служители церкви. А уваженіе къ женщинѣ?—Проповѣдь церковная. А сокрушеніе «стоглаваго зеленого змія» кто подготовилъ, какъ не церковныя общества трезвости?! А душевную красоту и доблесть русскаго солдата, мужественнаго въ бою и благороднаго и кроткаго въ отношеніи сраженнаго врага, по заявленію предсѣдателя совѣта министровъ Штюрмера, кто воспиталъ, какъ не церковь и ея служители?!..

Такъ вотъ та, испытанная вѣками сила, которая вела народную жизнь по своимъ путямъ. Не смутимся же скорбнымъ, временнымъ «сдвигомъ» и спокойно вѣримъ ей грядущія судьбы отчины. Пусть она, церковь Христова, пусть она ведетъ пробуждающуюся Русь по путямъ своимъ, пусть ставитъ на нихъ свои вѣхи, пусть не отдаетъ на расхищеніе своего достоянія, которое она вѣками хранила, черезъ своихъ служителей воздѣлывала, слезами поливала, растила и лелѣяла до послѣдняго времени.

Время этой работы церковной—благопріятное. Въ народѣ, на нашихъ глазахъ, загорается вѣра, пробуждается религіозное чувство, умножаются запросы внутренніе, наблюдается крутой поворотъ отъ темной вѣры и индифферентизма къ вѣрѣ «смыслящей».

Умилительна картина религіознаго пробужденія! Трогательна! Отраднa!..

Но еще трогательнѣй, еще отраднѣй будетъ она, если пробуждающееся народное сознание вольется въ церковныя русла и подѣсьню церкви засверкаетъ богатствомъ своихъ дарованій.

Вѣдь если церковь является, какъ видѣли мы, тою силою, которая одна только и можетъ возрождать жизнь, «обожить» чело-вѣка, привести міровую жизнь къ ея высшей цѣли, то какъ же намъ не желать, чтобы то отрадное религіозное пробужденіе, совре-

менниками котораго являемся мы, вошло въ церковную ограду и подъ знаменемъ креста разливалось бы шире и шире?!!

Говоримъ такъ и особенно желаемъ этого потому, что, всматриваясь въ недавнее прошлое нашей отчизны, мы наталкиваемся на тяжелую и обидно-досадную картину.

Какъ извѣстно, паденіе крѣпостного права внесло въ духовную жизнь народа пробужденіе умственныхъ запросовъ. По словамъ Глѣба Успенскаго — «въ самихъ глухихъ, медвѣжьихъ углахъ Россіи завелась неслыханная дотоли болѣзнь; эта болѣзнь — мысль. Тихими, тихими шагами, невѣдомыми, почти непостижимыми путями она пробирается въ самые мертвые углы Россіи, залегаетъ въ самыя неприготовленныя къ ней души». Это пробужденіе народной мысли, аналогичное тому, какое наблюдается и въ наши дни, такъ же окрашивается въ религіозный цвѣтъ, характеризуется, какъ «порывъ въ вѣчность», какъ «исканіе Бога и правды Его». На югѣ Россіи, подготовленное дѣятельностью церковныхъ братствъ, это религіозное пробужденіе вспыхиваетъ особенно сильно. Казалось бы, что такое, благопріятное для церкви пробужденіе религіозной пылкости должно найти живой откликъ въ средѣ пастырства, политься по церковнымъ путямъ.

Но, увы!.. Мы наблюдаемъ на югѣ Россіи вопіющее явленіе: — «возбужденныя религіозныя потребности народа были удовлетворены не тѣмъ и не такъ, кѣмъ и какъ они должны были быть удовлетворены».

По справедливому замѣчанію изслѣдователей церковной жизни, «если бы это удовлетвореніе послѣдовало со стороны православныхъ пастырей, то несомнѣнно народъ не сталъ бы увлекаться проповѣдью какихъ-либо иновѣрцевъ. Но на дѣлѣ вышло иначе. Не найдя удовлетворенія у своихъ пастырей, народъ бросился въ объятія нѣмца, который сумѣлъ въ немъ затронуть живую струну, первый сказалъ ему сердечное теплое слово, первый успокоилъ

мятущуюся душу и тѣмъ подготовилъ почву, на которой вслѣдъ за пшеницей сталъ сѣять плевелы. Разъ сбитое съ толку религиозное сознание народа не могло безъ усиленной помощи войти въ прежнее русло. Помощи этой, къ несчастью, не оказалось и вотъ заблудившаяся религиозная мысль народа нашла выходъ въ штундѣ».

(Окончаніе будетъ).

Церковно-приходскія лѣтописи. *)

Вмѣсто непосильной для многихъ оцѣнки, въ распоряженіи каждаго приходскаго священника найдется очень много матеріала болѣе простаго и пригоднаго для безыскусственнаго изложенія, каковымъ и должна быть приходская лѣтопись по мысли Святѣйшаго Синода и епархіальнаго начальства, заключившаго содержаніе ея въ извѣстныя рамки. Переживаемое время особенно богато нехитростнымъ, но въ историческомъ отношеніи весьма цѣннымъ матеріаломъ для лѣтописи. Вторая Отечественная война съ момента ея возникновенія стала народной. Отсюда вытекаетъ задача приходскаго лѣтописца—изобразить степень и способы проявленія народомъ патріотизма какъ въ сферѣ религиозной, такъ и общественно-житетейской; пониманіе деревенскимъ населеніемъ цѣлей этой войны въ ея началѣ и въ дальнѣйшемъ теченіи; чувства къ союзнымъ намъ народамъ; отношеніе къ тѣмъ изъ сектантовъ (гдѣ они есть), вѣроученіе которыхъ занесено въ Россію отъ нѣмцевъ; отраженіе тяжести войны на церковномъ и народномъ хозяйствѣ; результаты прекращенія продажи казенной водки; отношеніе народа къ грамотности и школамъ, какъ средству борьбы съ врагомъ, внѣшне болѣе насъ образованнымъ, но христіански совершенно некультурнымъ, и многое другое изъ того, что приходскій священникъ наблюдаетъ въ средѣ народной и что нынѣ нерѣдко помѣщается на стра-

*) Окончаніе,—см. № 6.

ницахъ нашего епархіального органа о жизни нѣкоторыхъ, къ сожалѣнію, немногихъ уголковъ епархіи. Помѣщеніе всего этого въ лѣтописи въ сжатомъ видѣ не можетъ затруднить приходскаго бытописателя. Нужно только, чтобы подобное содержаніе лѣтописи было суммою наблюденій лѣтописца, а не плодомъ его умозаключеній и оцѣнки лицъ и событій. Не слѣдуетъ забывать, что церковная лѣтопись—не болѣе какъ сырой матеріалъ для будущаго историка.

Но при изложеніи событій приходской жизни многіе изъ священниковъ, незамѣтно для самихъ себя, всетаки могутъ перейти отъ передачи фактовъ къ ихъ оцѣнкѣ и, какъ сказано выше, при узкости круга ихъ наблюденій (районъ одного, много—двухъ приходо-
довъ) и по другимъ причинамъ, впасть въ ошибку. Вотъ здѣсь то и становится умѣстнымъ нѣкоторое участіе благочинныхъ въ церковной лѣтописи: они могутъ предостеречь приходскихъ батюшекъ отъ подобныхъ увлеченій. вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ лица болѣе умудренныя опытомъ и имѣющія въ своемъ вѣдѣніи болѣе обширную, чѣмъ приходскій священникъ, территорію, благочинные могутъ лучше знать—насколько характерно то или другое изъ описанныхъ священникомъ явленій, и въ зависимости отъ этого—заслуживаетъ ли оно быть отмѣченнымъ въ церковной лѣтописи. И разумно-объективное руководство со стороны благочинныхъ не сдѣлаетъ лѣтопись казеннымъ рапортомъ, какъ напрасно опасается того авторъ статьи «Церковная лѣтопись и о. о. благочинные». Кромѣ того, наряду съ описаніями приходской жизни церковная лѣтопись заключаетъ въ себѣ и статистическіе матеріалы о церкви и приходѣ, просмотръ которыхъ уже прямо обязателенъ для благочиннаго. Что такъ именно смотрѣло епархіальное начальство на отношеніе благочинныхъ къ церковной лѣтописи и не склонно было содержаніе ея дѣлать для нихъ секретомъ, показываетъ произведенное благочинными въ 1889 году, по распоряженію того же Преосвященнаго

Сергія, освидѣтельствованіе—всеми ли священниками епархіи и правильно ли ведутся лѣтописи. При этомъ освидѣтельствovanіи (съ донесеніемъ о результатахъ его Преосвященному) содержаніе церковныхъ повременныхъ лѣтописей, существовавшихъ уже два года, конечно, не могло остаться тайною для благочинныхъ. Что касается ссылки автора статьи «Церковная лѣтопись и о. о. благочинные» на деликатное отношеніе къ лѣтописи бывшихъ Могилевскихъ Преосвященныхъ Мисаила и Стефана, то про послѣдняго самъ же С. І. Б. говоритъ, что Владыка прочиталъ нѣкоторые отдѣлы лѣтописи, а первый уклонился отъ того же, вѣроятно же всего, по утомленію, такъ какъ въ другихъ приходахъ онъ просматривалъ лѣтописи, когда это находилъ нужнымъ.

Въ заключеніе пожелаемъ, чтобы приходскіе батюшки завносили въ лѣтопись все цѣнное изъ переживаемаго нами времени, избѣгая въ своихъ «сказаніяхъ» оцѣнокъ и критики; тогда и благочиннической посмотри лѣтописи будетъ не страшень имъ, да и потомки скажутъ имъ спасибо за ихъ «трудъ усердный, безымянный».

С. В. О.

Церковно-школьная жизнь. *)

11. Жертвы одеждой, бѣльемъ и продуктами питанія; гостинцы въ армію.

Вмѣстѣ съ общими и регулярными, единовременными и частичными денежными сборами непрерывно шли пожертвованія одеждой и продуктами питанія, пріобрѣтавшимися за личные средства учащихся и учащихся и за собираемая среди населенія. Въ видѣ подарковъ эти пожертвованія къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи отправлялись въ мѣстные лазареты—Епархіальный и

*) Продолженіе.— см. № 7.

Всероссійскаго Земскаго Союза, въ Отдѣленія Краснаго Креста, въ общественный дамскій комитетъ и на позиціи въ дѣйствующую армію. Къ подаркамъ прилагались письма, съ указаніемъ фамиліи дѣтей, изготовлявшихъ ту или иную вещь, и съ праздничными привѣтствіями и благопожеланіями воинамъ. На эти привѣтствія изъ дѣйствующей арміи и изъ лазаретовъ получались отвѣты съ выраженіемъ благодарности воиновъ за память о нихъ и за подарки.

Приводимъ одинъ изъ подобныхъ отвѣтовъ, присланныхъ ученицамъ Горенкой Успенской школы: «Здравствуйте дорогіе. Въ первыхъ строкахъ нашего письма спѣшимъ увѣдомить Васъ, что получили мы Ваши подарки, за которые остались очень довольны и благодаримъ Васъ за гостинецъ. Но вообще мы просили бы Васъ, если можете, то лучше жертвуйте на тѣхъ людей, которые живутъ въ царствѣ Польскомъ, такъ какъ мы—солдаты, и у насъ все-таки кой-что есть и мы хотя и переносимъ холодъ и всѣ солдатскія нужды, но на то нашъ долгъ такой, такъ какъ мы приняли присягу переносить все». Заканчивается письмо привѣтомъ отъ фельдфебеля 13 роты Ладожскаго полка Ѳ. Е. Левандровскаго.

Подобныя письма, какъ дорогой патріотическій памятникъ, сохраняются при школахъ.

12. Помощь руководѣльнымъ трудомъ.

Но едва ли не самымъ существеннымъ, реальнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ постояннымъ видомъ патріотической благотворительной помощи со стороны учащихся и учащихъ явился ихъ трудъ по изготовленію одежды: бѣлья, фуфаекъ, вязанокъ, противогазовыхъ повязокъ, земляныхъ мѣшковъ и проч. Этому труду посвящали все время, свободное отъ учебныхъ занятій, женскія школы: второклассныя—Буйничская, Кричевская, Привольская, Шипшевская и Ново-Быховская, 12 двухклассн., въ томъ числѣ—Копысская, Бѣлыничская, Быховская, Гомельская Преображенская и другія и, наконецъ,

всѣ тѣ, исчисляющіяся сотнями, одноклассныя школы, гдѣ служатъ учительницы и ведется въ тѣхъ или иныхъ размѣрахъ обученіе рукодѣлю. Мало того, это послѣднее, какъ предметъ учебнаго курса, въ минувшій годъ войны не преподавалось (исключая теоріи) и было замѣнено шитьемъ одежды для военныхъ надобностей. При чемъ, для увеличенія запасовъ одежды и бѣлья, изготовлявшихся для военныхъ надобностей, къ сбору матеріала среди населенія привлекались школьныя учительницы и въ школьныхъ помѣщеніяхъ подъ ихъ руководствомъ въ вечернюю пору швеями изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія производились самыя работы (Чаусскій у.). Кромѣ населенія матеріаль доставлялся предсѣдателями земскихъ управъ, предводителями дворянства и представителями общественныхъ комитетовъ. Все изготовленное школами отправлялось въ дѣйствующую армію чрезъ мѣстные земскіе и частныя комитеты и отдѣленія Краснаго Креста.

13. Ясли.

Въ этихъ трудахъ, участіи и заботахъ не было забыто и само населеніе, пострадавшее отъ войны.

Въ тяжелую страдную лѣтнюю пору, когда въ лицѣ призванныхъ въ армію оно лишилось многихъ рабочихъ рукъ, школы съ ихъ учительницами пришли ему на помощь устройствомъ дѣтскихъ пріютовъ-яслей.

Ясли были открыты въ уѣздахъ: Горецкомъ, Климовичскомъ, Мстиславскомъ, Сѣнненскомъ, Чаусскомъ и Чериковскомъ.

Въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ они были открыты въ г. Горкахъ въ обширномъ зданіи одноклассной Вознесенской школы за счетъ средствъ мѣстныхъ благотворительныхъ комитетовъ. Дѣти проводили время въ школѣ подъ наблюденіемъ учительницы Сороколѣтовой, получали пищу и на ночь разбирались матерями по домамъ.

Въ Климовичскомъ уѣздѣ ясли съ 25 іюня до половины августа дѣйствовали при 16 школахъ и содержались на мѣстныхъ церковно-школьныхъ средства. За счетъ ихъ дѣти получали горячую пищу и чай. Учительницы несли трудъ безмездно. Въ Мстиславскомъ уѣздѣ пріюты-ясли при 18 школахъ открылъ Комитетъ Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества. Въ пріютѣ въ теченіе времени съ 1 іюля по 1 сентября содержались постоянные питомцы и приходящіе дѣти. Общій надзоръ за дѣятельностью пріутовъ имѣла предсѣдательница комитета супруга предводителя дворянства Алабышева и уѣздный наблюдатель, частный же надзоръ по ежедневному (исключая праздничныхъ дней) наблюденію за дѣтьми и за хозяйственною частью жизни—учительницы.

Въ Сѣнненскомъ уѣздѣ ясли были открыты при 6 школахъ за счетъ 100 руб., ассигнованныхъ земствомъ, 500 руб. комитетомъ Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества. За труды по завѣдыванію учительницы получали по 12 р. въ мѣсяцъ.

Въ Чаусскомъ уѣздѣ ясли открывались при 15 школахъ, содержались за счетъ сборовъ отъ церковныхъ попечительствъ, кредитныхъ товариществъ, комитетовъ и изъ прочихъ мѣстныхъ источниковъ, и призрѣвали отъ 12 до 45 дѣтей на пунктъ.

Въ Чериковскомъ уѣздѣ помощь по уходу за дѣтьми съ 1 іюля по 15 августа была организована при 15 школахъ, изъ которыхъ въ 13 пунктахъ на счетъ церковно-приходскихъ средствъ, въ 2 на средства попечительницъ; дѣтей призрѣвалось отъ 8 до 40 на пунктъ.

Всего въ 6 уѣздахъ были открыты пріюты въ 71 пунктѣ.

При описаніи этого вида патріотическо-благотворительной дѣятельности школь нельзя не отмѣтить того характернаго явленія, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи (Гореккомъ, Климовичскомъ, Чериковскомъ и др.) населеніе крайне недоувѣрчиво отнеслось къ устройству яслей. Это недоувѣріе въ особенности замѣчалось со стороны семействъ учителей, призванныхъ въ армію. У этихъ семействъ

возникло опасеніе, что на покрытіе расходовъ по содержанію яслей населеніе будетъ подвергнуто особому обложенію и что матери дѣтей, принятыхъ въ пріютъ, лишатся пособій отъ казны. И тамъ, гдѣ не представилось возможнымъ разбѣять этого заблужденія, ясли при школахъ не были открыты.

(Продолженіе будетъ).

Лѣтопись епархіальной жизни.

Посѣщенія Высокопреосвященнѣйшимъ Константиномъ, Архіепископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ, Архіепископъ Могилевскій и Мстиславскій, въ мартъ и апрѣль мѣсяцахъ настоящаго года три раза осчастливилъ Могилевское женское училище духовнаго вѣдомства своимъ посѣщеніемъ. Въ пятницу на Крестопоклонной недѣлѣ, 18 марта, Владыка совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ училищномъ храмѣ. уроки въ этотъ день были окончены въ 10 ч. 45 м., а въ 11 ч. Его Преосвященство прибылъ въ училище, и началось богослуженіе, причемъ всѣ церковныя пѣснопѣнія исполнялъ училищный хоръ подъ управленіемъ преподавателя пѣнія В. Шляпникова.

На Святой недѣлѣ въ среду, 13-го апрѣля, Архипастыръ пріѣзжалъ поздравить съ свѣтлымъ праздникомъ училищную корпорацію и оставшихся въ училищѣ воспитанницъ (всего оставалось 19 человекъ). Собравшихся въ училищной столовой ученицъ Владыка привѣтствовалъ сердечною, назидательною рѣчью и пожертвовалъ имъ на праздничные подарки 50 рублей.

И, наконецъ, въ третій разъ Его Высокопреосвященство посѣтилъ училище во время учебныхъ занятій, 21 апрѣля. Владыка изволилъ слушать уроки въ VII дополнительномъ педагогическомъ

классъ—по алгебрѣ (второй урокъ) и по Закону Божию (четвертый урокъ); третій же учебный часъ онъ провелъ на занятіяхъ воспитанниковъ мужского духовнаго училища, — происходящихъ въ нынѣшнемъ учебномъ году, по обстоятельствамъ военного времени, въ зданіи женскаго училища, — въ III классѣ на урокѣ латинскаго языка.

III.

Изъ жизни Могиловскаго епархіальнаго лазарета.

Богослуженія на Страстной и Пасхальной седмицахъ въ лазаретѣ происходили весьма торжественно. Въ четвергъ Страстной недѣли было совершено послѣдованіе Святыхъ Страстей, въ пятницу вечеромъ—утреня съ послѣдованіемъ погребенія. Съ восьми часовъ вечера субботы вплоть до начала пасхальной службы больные читали поочереды передъ иконою Страстей Христовыхъ Дѣянія святыхъ апостоловъ. Къ пасхальной утрени столовая палата, въ которой происходили богослуженія, самими больными была убрана зеленью, разноцвѣтными фонариками, транспарантами, сдѣланными больными моделями аэроплановъ и т. п. Въ 11 ч. 30 м. вечера началась полунощница, а ровно въ 12 былъ совершенъ внутри лазарета по палатамъ крестный ходъ. Пасхальное слово св. Іоанна Златоуста сначала по-славянски, а затѣмъ въ русскомъ переводѣ прочелъ А. И. Малевичъ.

Послѣ утрени больные разговлялись совместно со всѣмъ персоналомъ лазарета. На второй день праздника была совершена великая вечерня съ присоединеніемъ пасхальной утрени. Богослуженія совершались духовникомъ лазарета іеромонахомъ Іаковомъ и іеромонахомъ Крестовой церкви Питиримомъ при прекрасномъ пѣніи ученицъ Петро-Павловской двухклассной церковно-приходской школы, подъ умѣлымъ управленіемъ учителя Констан-

тиховской церковно-приходской школы К. И. Высоцкого (напѣвъ пѣснопѣній Бахметьева).

Передъ началомъ каждой службы на Страстной недѣлѣ духовникъ лазарета іеромонахъ Іаковъ обращался къ больнымъ со словомъ назиданія; прочитанное съ одушевленіемъ А. И. Малевичемъ пасхальное слово св. Іоанна Златоуста произвело на больныхъ сильное впечатлѣніе (особенно русскій переводъ этого слова). На богослуженіяхъ присутствовали, кромѣ лазаретнаго персонала, начальница женской гимназіи О. Н. Коссовичъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ П. Я. Строгановъ и редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей А. И. Малевичъ.

Больные вполнѣ оцѣнили заботы о нихъ и трогательно благодарили за то, что въ великій праздникъ Св. Пасхи администраціей лазарета были приняты всѣ мѣры, чтобы заставить ихъ забыть, что они вдали отъ семей и находятся въ лазаретѣ.

Всѣ хлопоты по уборкѣ палатъ, украшенію ихъ, пасхальному столу пали на завѣдывающую хозяйствомъ Л. К. Копишь, которая много и съ любовью потрудилась въ святомъ дѣлѣ утѣшенія болящихъ воиновъ, и только благодаря ея заботамъ и трудамъ удалось создать семейную обстановку, заставившую больныхъ воиновъ забыть хотя на время о болѣзняхъ и войнѣ; торжественнымъ прекраснымъ богослуженіемъ и пѣніемъ лазаретъ обязанъ іеромонаху Іакову, ученицамъ Петропавловской церковно-приходской школы, во главѣ съ учителемъ Константиновской школы К. И. Высоцкимъ, и А. И. Малевичу. Къ этимъ лицамъ поистинѣ могутъ быть отнесены слова Спасителя: «былъ боленъ и вы посѣтили Меня» и далѣе: «истинно говорю вамъ: такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ» (Ев. Мат. гл. 25, ст. 36, 40). Нѣтъ сомнѣній, что и послѣ войны всѣ больные съ любовью вспомнятъ проведенные въ лазаретѣ святыя пасхальные дни и тѣхъ, кто заставилъ ихъ забыть, хотя на время,

перенесенные военные труды, оторванность отъ семьи, болѣзни и, хотя немного, посильно, чѣмъ могъ, отблагодарилъ ихъ за самоотверженные труды по защитѣ родины.

14 апрѣля въ 5 ч. вечера въ епархіальномъ лазаретѣ настоятелемъ Бѣльничскаго монастыря архимандритомъ Николаемъ въ сослуженіи Могилевскаго уѣзднаго наблюдателя свящ. Ѳ. Строганова и духовника лазарета іеромонаха Іакова при іеродиаконѣ Серафимѣ, была совершена пасхальная утренняя, за которою пѣлъ хоръ изъ учащихся Константиновской школы подъ управленіемъ учителя К. Высоцкаго.

Прощаніе прихожанъ Мошковскаго прихода, Оршанскаго уѣзда, со своимъ пастыремъ.

19 февраля текущаго года въ Мошковскомъ приходѣ, Оршанскаго уѣзда, состоялось трогательное прощаніе прихожанъ съ своимъ священникомъ о. Василиемъ Пиневищемъ, переведеннымъ къ Оршанской Ильинской церкви. О. Василій Пиневищъ, прослуживъ настоятелемъ Мошковской церкви 18 лѣтъ, снискалъ себѣ горячую любовь и уваженіе своихъ пасомыхъ. Это ярко проявилось въ тѣхъ теплыхъ проводахъ, какіе ему были устроены по единодушному желанію всѣхъ прихожанъ. Послѣ божественной литургии и молебна, церковный староста Некрасовъ, обратился къ о. Василию съ нижеслѣдующей рѣчью.

«Досточтимый и глубокоуважаемый о. Василій!

Съ 1897 года до настоящаго времени Вы были настоятелемъ Мошковской Св.-Покровской церкви; 18 лѣтъ Вы предстояли прелѣ престоломъ Царя Славы, вознося молитвы ко Всевышнему о ниспосланіи здравія своимъ прихожанамъ и объ упокоеніи душъ усопшихъ ихъ сродниковъ.

Въ теченіе 18 лѣтъ ни домашнія личныя ваши заботы, ни

ваше нездоровье ни на одну минуту не отвлекали Васъ отъ исполненія вашихъ святыхъ обязанностей—духовнаго врачеванія своей паствы. Каждый изъ вашихъ прихожанъ всегда и во всякое время смѣло обращался къ Вамъ за вашей пастырской помощью и получалъ полное, любовное съ вашей стороны, исполненіе просимаго. Все ваше 18-ти-лѣтнее пастырское водительство нами, при любовномъ исполненіи Вами нашихъ нуждъ духовныхъ, оставило неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ нашихъ. Поистинѣ, каждый изъ насъ видѣлъ, что Вы были нашимъ добрымъ, какъ гласитъ св. евангеліе, пастыремъ.

Сердечная, тяжелая утрата въ лицѣ вашемъ, достоуважаемый о. Василій, нашего дорогого отца духовнаго—сковываетъ уста наши и не позволяетъ высказать Вамъ всѣ тѣ чувства благодарности, коими преисполнены сердца наши.

Сей святой образъ Спасителя нашего да явится выразителемъ нашихъ къ Вамъ—чувствъ сыновней, искренней благодарности за всѣ ваши, какъ отца духовнаго, о насъ попеченія».

По окончаніи рѣчи о. Василю былъ поднесенъ образъ-складень Христа Спасителя съ надписью: «Благодарные прихожане Мошковской Св.-Покровской церкви. 1897—1916 г.».

Такъ трогательно и задушевно простились прихожане Мошковскаго прихода съ любимымъ своимъ пастыремъ, подвигомъ добрымъ подвизавшимся.

Хроника архіерейскихъ служеній.

Въ воскресенье, 20 марта, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ, Архіепископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ утромъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды, а вечеромъ въ Крестовой церкви пассію. Во время литургіи проповѣдывалъ законоучитель женской гимназіи священникъ С. Сороколѣтовъ, а послѣ пассіи - ректоръ семинаріи протоіерей Н. Зефировъ.

Въ среду, 23 марта, Его Высокопреосвященство совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и читалъ канонъ св. Андрея Критскаго.

Въ четвергъ, 24 марта, Владыка въ кафедральномъ соборѣ совершилъ всенощное бдѣніе, а въ пятницу, 25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, литургію, во время которой проповѣдывалъ соборный священникъ Н. Гибдовскій.

Въ воскресенье, 27 марта, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебень о дарованіи побѣды. Во время литургіи проповѣдывалъ священникъ Могилевской Троицкой церкви П. Бруевичъ.

Въ среду, 30 марта, и въ пятницу, 1 апрѣля, Его Высокопреосвященство въ Крестовой церкви совершилъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ субботу, 2 апрѣля, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и освященіе вербы, а въ Вербное воскресенье, 3 апрѣля,— литургію, во время которой проповѣдывалъ соборный священникъ А. Архангельскій.

Въ Великіе понедѣльникъ, вторникъ и среду, 4, 5 и 6 апрѣля, Владыка въ Крестовой церкви совершилъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ Великій четвергъ, 7 апрѣля, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ въ кафедральномъ соборѣ совершилъ—утромъ литургію и чинъ омовенія ногъ, а вечеромъ утреню съ чтеніемъ двѣнадцати евангелій.

Въ Великій пятокъ, 8 апрѣля, Его Высокопреосвященство совершилъ выносъ плащаницы изъ малаго соборнаго храма въ большой, при чемъ кафедральный протоіерей І. Мигай сказалъ предъ плащаницей слово.

Въ Великую субботу, 9 апрѣля, Владыка рано утромъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ утреню съ чиномъ погребенія Спасителя, а днемъ въ Крестовой церкви—литургію съ вечерней и освященіемъ хлѣбовъ.

Въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, 10 апрѣля, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ пасхальную утреню съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора и вслѣдъ за утреней—литургію, при чемъ положенное на утрени слово св. Іоанна Златоустаго прочелъ самъ Владыка. Вечеромъ въ тотъ же день Его Высокопреосвященство совершилъ въ Крестовой

церкви вечерню съ утреней. Слово за вечерней сказалъ ключарь собора протоіерей И. Счепсновичъ.

Въ Свѣтлый понедѣльникъ, 11 апрѣля, Его Высокопреосвященство въ Крестовой церкви совершилъ литургію, въ пятницу, 15 апрѣля,—вечерню съ утреней и въ субботу, 16 апрѣля, литургію съ раздачей артоса.

Въ воскресенье, 17 апрѣля, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ въ кафедральномъ соборѣ совершилъ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды.

Въ субботу, 23 апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Владыка въ томъ же соборѣ совершилъ литургію и послѣ нея, совместно съ Преосвященнымъ Варлаамомъ и съ участіемъ всего городского духовенства, молебенъ. Во время литургіи проповѣдывалъ законоучитель мужской гимназіи священникъ П. Подвысоцкій.

Въ воскресенье, 24 апрѣля, Его Высокопреосвященство совершилъ въ Буйничскомъ женскомъ монастырѣ литургію и молебенъ. Во время литургіи проповѣдывалъ монастырскій священникъ В. Бригиневичь.

Такия же службы, въ соотвѣтствующіе дни совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря Его Преосвященство, Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Гомельскій.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Война предъ лицемъ евангельскихъ идеаловъ.—Грядущія вѣхи.—Церковно-приходскія лѣтописи.—Церковно-школьная жизнь.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Хроника архіерейскихъ служеній.

Редакторъ А. Малевичъ.

Печ. разрѣшается. 30 апрѣля 1916 г. *Архіепископъ Константинъ.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза и М. Л. Кагана. Телефонъ № 91.