

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 29.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систеріи.

18 ЮЛЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1864 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.

*О назначеніи Дѣйствительнаго Статска-
го Совѣтника Гаевского Управляющимъ
Синодальною Канцелярією, а Тайнаго Со-
вѣтника Саломона присутствующимъ въ
Правительствующемъ Сенатѣ.*

По указу Его Императорскаго Величест-
ва, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-

шали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода отъ 24 Мая 1864 года за
№ 3375, въ коемъ изъяснено, что именнымъ
Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительст-
вующему Сенату въ 23 день Мая 1864 года,
Чиновникъ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ въ
Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйствительный Статскій
Совѣтникъ Гаевскій Всемилостивѣйше назначенъ
Старшимъ Чиновникомъ за Оберъ-Прокурор-
скимъ столомъ, Управляющимъ Синодальною
Канцелярією, а Тайный Совѣтникъ Саломонъ
именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ того же
23 Мая, назначенъ присутствующимъ въ Пра-
вительствующемъ Сенатѣ. Приказали: О
воспоследовавшихъ въ 23 день Мая 1864 г.

именных Высочайших указовъ, касательно опредѣленія Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Гаевского Старшимъ Чиновникомъ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ, Управляющимъ Синодальною Канцеляріею, Тайнаго Совѣтника Саломона присутствующимъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, дать знать по всему Духовному вѣдомству печатными указами. Юня 18 дня 1864 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О замѣщеніи священноцерковно служительскихъ вакансій.

— Кончившій курсъ ученія въ Ярославской семинаріи Сергій Розинъ, 15 Юня, согласно прошенію, опредѣленъ на Священническую вакансію къ церкви села Никольскаго Наляновыхъ, Даниловскаго уѣзда, и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью священника церкви села Рождествена, Мышкинскаго уѣзда, Матвѣя Зыкова дѣвицею Надеждою.

— Студентъ семинаріи Никандръ Волковъ, 18 Юня согласно прошенію опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Успенскаго на стану, Любимскаго уѣзда, и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью умершаго священника тамошней церкви Никонора Балова дѣвицею Маріею.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія Ярославской семинаріи, ученикъ Александръ Космодемьянскій, 11 Юня, опредѣленъ во дьячка къ церкви села Шельшедомы, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью умершаго дьячка Константина Георгіевскаго дѣвицею Наталіею.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

— Студентъ Ярославской семинаріи Николай Долинскій, 18 Юня, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія для избранія рода жизни въ свѣтскомъ вѣдомствѣ.

Объ устройствѣ дверей въ зданіяхъ, въ которыхъ собирается много народа.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ циркулярномъ предписаніи начальнику Ярославской губерніи отъ 26 Мая текущаго года за № 99, изъяснилъ: Съ 18 на 19 миноваго Апрѣля, въ первомъ часу по полуночи, въ Рижской Благовѣщенской церкви, во время заутренней службы, вдругъ раздался крикъ „горить“. Этотъ крикъ поднять былъ вслѣдствіе того, что будтобы у одной женщины загорѣлся платокъ на головѣ. Народъ, предполагая, что въ церкви пожаръ, бросился ко всѣмъ дверямъ, изъ коихъ боковыя ближайшія къ алтарю, удалось отворить, и многіе изъ присутствовавшихъ вышли изъ церкви; у главнаго же выхода, ко-его дверь была притворена и отворялась во

внутри, народъ стѣснился до того, что никто не могъ выйти изъ церкви, и такъ какъ съ находящейся близъ этой двери лѣстницы, ведущей на хоры, люди опрометью спускались внизъ, и даже бросались съ периль, то давка еще болѣе увеличилась и въ скоромъ времени составила куча людей, лежавшихъ другъ на другѣ. Когда же присутствовавшимъ при Богослуженіи полицейскимъ чиновникомъ удалось успокоить народъ, то при разбирани лежавшей кучи людей, оказалось 12 мертвыхъ задавленныхъ лицъ.

Имѣя въ виду, что настоящій несчастный случай произошелъ единственно отъ того, что двери главнаго выхода Благовѣщенской церкви отворялись внутри церкви, и что такое неправильное устройство дверей было уже неоднократно причиною многихъ несчастій, я по состоянію въ строительной части въ вѣдѣніи главнаго управленія путей сообщенія и Публичныхъ зданій, сносился съ Генералъ Лейтенантомъ Мельниковымъ, не признаетъ ли онъ необходимымъ, для предотвращенія на будущее время подобныхъ несчастныхъ случаевъ сдѣлать распоряженіе, чтобы во всѣхъ вновь возводимыхъ зданіяхъ, гдѣ предполагается стеченіе народа, двери непременно отворялись наружу; въ существующихъ же нынѣ зданіяхъ всѣ двери отворяющіеся внутри были немедленно передѣланы.

Вслѣдствіе сего Г. Главно-управляющій

Пути Сообщенія и Публичными зданіями, относя означенное требованіе къ зданіямъ предназначеннымъ для общественныхъ Богослуженій и для увеселительныхъ собраній, и находя введеніе помянутой мѣры въ обоихъ родахъ зданій совершенно полезнымъ, приказомъ по главному управленію, предложилъ при разсмотрѣніи и утвержденіи чертежей, какъ на возведеніе новыхъ подобныхъ общественныхъ зданій, такъ и исправленіе существующихъ, требовать отъ строителей, что бы двери главныхъ выходовъ, отворялись непременно наружу, о чемъ каждый разъ дѣлать на чертежахъ особыя надписи. Что же касается передѣлки дверей въ существующихъ уже подобныхъ зданіяхъ; то Генералъ Лейтенантъ Мельниковъ признаетъ, что это распоряженіе зависитъ отъ тѣхъ вѣдомствъ, которымъ зданія сіи принадлежать.

Сообщивъ объ этомъ подлежащимъ Министерствамъ и Главнымъ Управленіямъ, для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій по ихъ вѣдомствамъ, я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство немедленно распорядиться осмотромъ общественныхъ зданій, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и принять мѣры къ передѣлкѣ въ оныхъ тѣхъ выходныхъ дверей, которые отворяются внутри зданія, о сдѣланныхъ же въ исполненіе сего распоряженій меня увѣдомить.

Ярославская Духовная Консисторія, объявляя о семъ подвѣдомственному духовенству,

согласно резолюции Его Высокопреосвященства предписываетъ пользоваться всѣми могущими представиться случаями къ приведенію въ исполненіе толико благодѣтельнаго распоряженія.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изъ Вятской губерніи: *приговоръ крестьянъ обь устройствѣ причта* (*).

По предложенію о. Благодиннаго касательно попечительскихъ совѣтовъ, причтъ села Мостоваго положилъ созвать сходку въ воскресный день и предложить на разсужденіе прихожанъ вопросъ вообще объ улучшеніи быта духовенства въ ихъ приходѣ. Сходка состоялась. Послѣ литургии предложенъ былъ вопросъ этотъ старшимъ священникомъ на усмотрѣніе и разсужденіе прихожанъ. Прихожанъ это сначала какъ бы удивило; они думали, что это дѣлается вслѣдствіе жалобы причта, и естественно родился вопросъ: неужели причтъ недоволенъ ими-прихожанами и средствами, какія они доставляютъ причту? Имъ было объяснено, что это дѣлается не вслѣдствіе жалобы, а вслѣдствіе Высочайшей воли; что Государю угодно освободить духовенство отъ нареканій и униженія, какія духовенство обыкновенно терпитъ при сборѣ руги и другихъ добровольныхъ подаяній. Объяснивши это, причтъ вышелъ изъ собранія, и далъ при-

хожанамъ время и свободу обсудить между собою этотъ предметъ.

Какъ шли разсужденія и пренія, мы не знаемъ. Но только духовенство чрезъ нѣсколько времени было позвано прихожанами для выслушанія рѣшенія и постановленія: Вотъ оно: „Священникамъ прихожане обязываются вмѣсто земли, руги и всѣхъ добровольныхъ подаяній, платить жалованье въ такомъ размѣрѣ, какой будетъ опредѣленъ особымъ присутствіемъ (они называли начальствомъ), собирая оное въ податяхъ и разверставъ на души. Отъ землешества они рѣшительно освобождаютъ священниковъ, такъ какъ священнику для успешнаго хозяйства нужно быть на работѣ постоянно самому, а между тѣмъ въ немъ можетъ случиться нужда въ самое горячее, страдное время. Діакону и причетникамъ жалованья они не полагаютъ, а считаютъ для нихъ возможною обработку земли, или вмѣсто оной они будутъ платить ругу и давать добровольныя приношенія по старому, платить имъ отдѣльно отъ священниковъ добровольную плату за требоисправленія. Строить дома, давать прислугу, подвозить къ домамъ дрова они не обязываются, хотя и не отказываются изъ усердія помогать имъ какъ было и прежде“. Такое умное постановленіе удивило причтъ, и объ этомъ было официально сообщено въ губернское присутствіе чрезъ благодиннаго. Дѣло, значить остается въ томъ, въ какомъ размѣрѣ будетъ опредѣлено жало-

(*) Газ. год. 1864 г. N 28.

ванье на каждого ихъ священника, и изъ какихъ земель будутъ вырѣзаны участки остальному причту.

О пожертвованіяхъ въ пользу зачатныхъ Священноцерковнослужителей и сиротствующихъ семействъ Духовнаго званія.

(Продолженіе)

— По г. Ярославлю и Ярославскому уѣзду.

Отъ причта Леонтьевской, что на кладбищѣ церкви, поступило пожертвованій 3 р. 40 к. именно: Священникъ Николай Стратилатовъ пожертвовалъ 50 к. Священникъ Іаковъ Милковъ 50 к. діаконъ Іоаннъ Любимовъ 50 к. церковный староста Михаилъ Сырейшиковъ 90 к.

— Отъ прихода Богородской церкви 9 р. 61 к. отъ причта Богородской церкви 1 р. 15 неизвѣстный пожертвовалъ 1 р. Рославлевъ 1. неизвѣстный 50 к. Муравьевской 50 к. неизвѣстный 50 к. Чапахинъ 50 к. Соболевъ 1 р. неизвѣстный 1 р. Кузнецовъ 75 к.

— Отъ прихода Владимірской церкви поступило пожертвованій 9 руб.: причтъ пожертвовалъ 60 к. Александръ Мауринъ 1 р. Шапошниковъ 50 к. Андрей Дурандинъ 1 р. Николай Масленниковъ 1 р. неизвѣстный 50 к.

— Отъ прихода Власьевской церкви 14 р. 75 к. отъ причта Власьевской ц. 1 р. 50 к. отъ Николая Соболева 1 р. Оловянишникова 1 р. Ѳедора Соловьева 1 р. отъ неизвѣстнаго 1 р. Константина Шапулина 1 р. Ѳедора Че-

черина 1 р. Александра Чувалдина 50 к. отъ неизвѣстнаго 50 к. отъ неизвѣстнаго 50 к., неизвѣстный 50 к. отъ неизвѣстнаго 2 р.

— Отъ прихода Петромитрополитской церкви 10 р. 75 к. отъ причта Петромитрополитской церкви 75 коп. отъ капитана І. Федорова 1 р. отъ подполковника Сахарова 1 р. неизвѣстнаго 50 к. неизвѣстнаго 50 к. отъ Ольги Воскресенской 1 р. отъ Обокошнишниковой 50 к.

— Отъ прихода Пятницкой, что на Туговой горѣ поступило въ пользу бѣдныхъ Д. званія 8 р. 35 к. причтъ пожертвовалъ 65 к. Ярославскій мѣщанинъ Павелъ Бабиновъ 50 к. Ярославскій купецъ Александръ Голкинъ 50 к. Ярославскій купецъ Василій Голкинъ 50 к. купецкой сынъ Григорій Голкинъ 50 к. неизвѣстный 2 р.

— Отъ причта Николотрупинской церкви 50 к. отъ купца Петра Алексѣева Ерыкалова 1 р. вольноотпущеннаго крестьянина Петра Еремеева 50 к. чиновника 9 класса Чаусова 50 к. Павла Андреева Градусова 50 к.

— Отъ прихода Ѳедоровской церкви поступило 8 р. 45 к. отъ причта Ѳедоровской церкви 57 к., Сергія Черногорова 3 р. отъ неизвѣстнаго 2 р. отъ неизвѣстнаго 50 к.

— Отъ прихода Предтечевской церкви церковный староста Петръ Работновъ пожертвовалъ 1 р. причтъ Предтечевской церкви 60 к. неизвѣстный 1 р. Павелъ Работновъ 1 р. Николай Вахрамеевъ 1 р. купецъ Левъ Работновъ

1 р. купецъ Барановъ 1 р. купецъ Семень Жуковъ 1. неизвѣстный 50 купецъ Павелъ Ө. 50 к. купецкій сынъ Дмитрій Работновъ 50 купецъ Иванъ Угрюмовъ 50 коп.

— Отъ прихода Петропавловской, что при мануфактурѣ церкви 2 р. 75 к. отъ причта Петропавловской церкви 60 к. отъ священника Петра Веніенскаго 50 к. отъ старосты Ивана Скворкина 50 к.

— Отъ прихода Николомѣльницкой церкви 6 р. 45 к., а именно: отъ причта Николомѣльницкой церкви 50 к. церковный староста купецъ Өдоръ Кучумовъ пожертвовалъ 50 к. Николай Большаковъ 50 к. Василий Новиковъ 50 к.

— Отъ причта с. Новоедоровскаго Донской церкви 57 к.

— Отъ причта Крестобогородской церк. 60 к.

— Отъ причта п. села Петрова 70 к.

— Отъ Спасопробойнской церкви 3 р. 72 к. отъ причта 1 р. 15 к.

— Отъ прихода Троицкой въ тверицахъ церкви 4 р. 75 к. именно: отъ причта сей церкви 1 р. Ярославскаго купца Григорія Рачкова 1 р. Ярославскаго купецкаго сына 75 к. купца Алексѣя Мосеева 1 р. Ярославскаго купца Николая Мосеева 1 р. купца Андреяна Коренева 1 р.

— Отъ прихода Ильинской церкви 9 р. 50 к. Священникъ М. Владычицкій пожертвовалъ 1 р. неизвѣстный 4 р. 50 к. неизвѣстный 1 р. неизвѣстный 1 р. неизвѣстный 3 р. отъ неизвѣстныхъ 2 р. и отъ причта 60 к.

Ярославское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія изъявляетъ жертвотателямъ свою благодарность.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 9 Июля 1864 года

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 29.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

18 ЮЛЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1864 ГОДА

С Л О В О

въ день явленія Образа Пресвя-
тыя Богородицы Казанскія.

*Блаженн слышати слово Божіе, и
храняти е* (Лук. XI, 28).

Такъ отвѣтствовалъ Господь упоминаемой
въ нынѣ чтенномъ Евангеліи женѣ, которая,
бывъ поражена высотой Его ученія, ублажила
Пренепорочную Матерь Его, нынѣ славимую
нами усердную Заступницу нашу. Это ублаже-
ніе, одиноко раздавшееся въ многочисленной
толпѣ Его слушателей, есть единственное, о
которомъ упоминаетъ Евангельская Исторія, и

представляетъ какъ бы начатокъ исполненія про-
рочественныхъ словъ Приснодѣвы: *се бо отъ
нынѣ ублажатъ мя вси роди* (Лк. 1. 48),
изреченныхъ Ею о Себѣ Самой въ минуту Ея
избранія въ храмъ Божества и осѣненія силою
Вышняго. И при всемъ томъ Господь отвѣт-
ствуетъ на него возвѣщеніемъ блаженства не
женѣ оной, ублажившей Матерь Его, а слуша-
телямъ и исполнителямъ слова Божія: *блаженн,
говоритъ Онъ, слышати слово Божіе, и
храняти е*. Въ такомъ косвенномъ отвѣтѣ
одновременно слышится и кроткій упрекъ за
недостаточность подобнаго ублаженія Честнѣй-
шей Херувимъ и Славнѣйшей безъ сравненія
Серафимъ, и побужденіе къ прославленію и

ублаженію болѣ истинному и достойнѣйшему лица Присноблаженной Дѣвы Богоматери.

Слушатели Христіане! Святая Церковь почти при каждомъ торжествѣ своею въ честь Божіей Матери предлагаетъ нашему вниманію это евангельское чтеніе, и конечно съ цѣлю научить насъ достойному и спасительному прославленію Ея—Милосердой Владычицы нашей. Итакъ, во свидѣтельство своей готовности соотвѣтствовать благимъ намѣреніямъ она съ церкви Божіей, приникнемъ внимательнѣе въ смыслъ заключительныхъ словъ этого чтенія, въ отвѣтъ Господа на ублаженіе женою Пресвятой Матери Его, чтобы яснѣе уразумѣть, что было недостаточнаго и заслуживающаго упрекъ въ хвалебномъ возгласѣ ея, и къ чему обязываетъ насъ, какъ читателей Царицы Небесной, отвѣтъ на него Господа.—

Не всякъ глаголюи Ми, Господи Господи, видятъ въ Царствіе небесное: но творяи волю Отца Моего (Мѣ. VII, 21), говорилъ Иисусъ Христосъ, будучи на землѣ, о тѣхъ слушателяхъ своихъ, которые щедро расточали Ему хвалебныя слова и въ тоже время не показывали ни малѣйшаго расположенія слѣдовать въ своей жизни Его ученію. Словесныя похвалы еще не доказываютъ истиннаго сочувствія къ предмету восхваляемому; а чаще всего употребляются какъ благовидное средство

оградить себя отъ важнѣйшихъ обязательствъ къ нему и вмѣстѣ—скрыть свое духовное ничтожество и безсиліе. Отъ долговременной вражды и разъединенія съ добромъ и истинною въ душѣ человеческой такъ притупляется чувство добра и истины, что, для удовлетворенія ничѣмъ несокрушимой потребности въ нихъ, она готова принимать за добро и истину всякое явленіе съ ними сходное, тѣмъ болѣе выходящее изъ ряду обыкновенныхъ, точно также какъ голодный бѣднякъ алчно поедаетъ все имѣющее видъ пищи, или пресытившійся чревоугодникъ—все, въ чемъ предполагаетъ способность раздражить свой притупившійся вкусъ. Но какъ у людей только крѣпкой природы обращается въ жизненные соки всякая пища, не смотря на предварительное изнуреніе и болѣзненное разстройство тѣла голодомъ или пресыщеніемъ; такъ точно бываетъ и въ дѣлѣ нравственнаго духовнаго питанія. Изъ алчущихъ духовно или требующихъ добра и истины очень не многіе успѣваютъ сохранить душевной силы на столько, чтобы въ состояніи были превратить такъ сказать въ плоть и кровь души своей принимаемое ими подъ именемъ добра и истины. Отъ этого съ одной стороны къ счастью человечества и рѣдки примѣры совершенныхъ злодѣевъ или безнравственныхъ людей съ не преклоннымъ убѣжденіемъ; отъ этого же съ другой стороны къ стыду человечества такъ много лю-

дей бессильныхъ духовно, безхарактерныхъ, колеблющихся всякимъ вѣтромъ учения. Они — то и готовы всегда увлестися всѣмъ новымъ и необыкновеннымъ, безъ разчету и основательнаго разсужденія и убѣжденія въ томъ, истинное ли добро или зло — предметъ ихъ увлеченія. А потому въ нихъ самое увлеченіе истиннымъ добромъ не имѣетъ значенія нравственной заслуги и не можетъ стяжать себѣ похвалы въ очахъ Божіихъ сколько по отсутствію основательнаго и самоудѣльнаго убѣжденія въ его истинности (Рим. XIV, 23), столь же и потому, что, по слабости своихъ духовныхъ силъ и по своей духовной лѣности, они не могутъ и даже не желаютъ превратить это добро и истину въ жизнь души своей и быть имъ вѣрными самымъ дѣломъ въ теченіи всей своей жизни. Свой долгъ къ добру и истиннѣ, сознание котораго неизгладимо въ душѣ человѣческой, они думаютъ выполнить, щедро расточая имъ одобрительныя слова и громкія похвалы. Отъ того у нихъ такъ много заученныхъ похвалъ и громкихъ словъ, что, не говоря уже о безрасчетномъ расточеніи ихъ на предметы востующіе, они особенно на нихъ щедры въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется не словесное сочувствіе къ какому нибудь предмету, а полное сочувствіе всѣхъ силъ душевныхъ, сочувствіе самымъ дѣломъ, сочувствіе готовое на всевозможныя самопожертвованія.

Такого — то сочувствія къ Своему ученію всегда требовалъ и требуетъ отъ насъ Господь. Но во время земной жизни своей, какъ и нынѣ, Онъ рѣдко обрѣталъ такое сочувствіе въ своихъ слушателяхъ. Многіе называли ученіе и дѣла Его отъ вѣка неслыханными (Іоан. IX, 32); многіе, вѣроятно говорили о Немъ: *никогда не было такоу маю маю естъ челоуѣкъ, яко сей челоуѣкъ* (Іоан. VII, 26); не буда, быть можетъ, упоминаясь въ нынѣ чтенномъ Евангеліи жена, ублажила Матерь Его за высоту Его ученія. Но какъ мало между ними было такихъ, въ которыхъ слово Его явилось живымъ и дѣйственнымъ, плодоноснымъ и разстимымъ. Евангельская Исторія не показываетъ, чтобъ къ числу такихъ избранныхъ принадлежала жена, ублажившая Присноблаженную Матерь Господа. Слѣдовательно съ вѣроятностію можно предположить, что она была изъ тѣхъ, сочувствіе которыхъ къ ученію Христову ограничивалось только словами, — въ чемъ убѣждаетъ и самый отвѣтъ Господа на ея восторженныя слова, одинаковый по смыслу съ тѣми, какіе изрекалъ Онъ обыкновенно въ обличеніе слушателей такого рода, говоря напр: *что Мя зовете, Господи Господи: и не творите, яже маюю*. (Лук. VI 46). А потому въ очахъ Его — Праведнаго Судіи и Мздовоздателя могло ли имѣть гѣну выраженіе ея минутнаго добраго настроенія, ея хвалебное слово Бого-

матери, образовавшееся, быть может, только под влиянием новости и высоты слышанного ею учения?

Слушатели христиане! Господь неразлучно пребывает в церкви Своей и ее устами немолчно проповедует тоже слово истины и спасения, которое возвещал Он во время земной Своей жизни. Вот ныне Святая церковь оглашает слух наш хвалебным воспеванием славы, величия и милосердия Присноблаженной и Пренепорочной Матери Его, явленных Ею нѣкогда в державном заступлении нашего отечества в годину его бѣдствія и всегда являемых в избавлении отъ всѣхъ золъ и бѣдствій всѣхъ притекающихъ къ Ней съ молитвою о помощи. Слѣд. и эти хвалебныя пѣснопѣнія, нынѣ, какъ и всегда, возглашаемая церковію Усердной Заступницѣ всѣхъ сущихъ в напастѣхъ, скорбѣхъ и болѣзняхъ, обремененныхъ грѣхи многими, суть тоже слово истины и спасения. Чѣмъ же мы засвидѣтельствуемъ наше полное сочувствіе торжеству церкви и наше искреннее сердечное участіе в ее хвалебныхъ пѣснопѣніяхъ в честь Божіей Матери? Не уже ли только тѣмъ, что за нею, какъ малые дѣти за матерію мы повторяемъ ее молитвенныя похвалы и пѣснопѣнія? Такого младенческаго участія очень недостаточно для насъ, христиане, отъ которыхъ требуется *разумное служеніе* (Рим. XII 1). Если этимъ только

ограничится наше сочувствіе торжеству церкви и наше прославленіе Матери Божіей; если и сочувствіе и прославленіе будетъ у насъ только дѣломъ языка, а не сердца, дѣломъ минутнаго настроенія, а не цѣлой жизни: то нѣтъ намъ похвалы за такое прославленіе, и своими похвалами возбудимъ противъ себя только гнѣвъ Царицы Небесной.

Блаженн слышавши слово Божіе и хранящи е, сказалъ Господь въ отвѣтъ на ублаженіе евангельскою женою Его Пресвятой Матери. Мы уже видѣли, какъ в очахъ Сердцевѣдца и Праведнаго Судіи Бога мало значать одни хвалебныя слова Онъ требуетъ отъ насъ похвальныхъ дѣлъ, какъ непреложнаго свидѣтельства возрастанія в насъ святаго сѣмени (Исаи VI, 13)—Слова Его. По этому во свидѣтельство истиннаго чествованія нами Божіей Матери необходимо, чтобы похвалы, списуемыя Ей святою церковію, оплодотворились в насъ возможно—соотвѣствующими похвальными дѣлами. А это значитъ тоже, что мы должны подражать святой жизни Владычицы нашей и въ поднотѣ, и въ совершенствѣ и въ не преборимомъ постоянствѣ Ея святости.

Жизнь Пресвятой Дѣвы есть совершеннѣйшее училище благочестія. Кто изъ земнородныхъ, кромѣ одного Божественнаго Сына Ея, превзошелъ Ее въ совершеннѣйшей чистотѣ и цѣломудріи, въ глубочайшемъ смиреніи,

въ безпредѣльной любви и преданности къ Богу, въ пламенной ревности къ славі Его, въ непоколебимости вѣры и надежды на Него, во всегдашней готовности безропотно переносить всевозможныя страданія, въ безкорыстной любви къ ближнимъ, въ безпристрастномъ вниманіи къ себѣ и самоуглубленіи? Кратко—не есть ли она живой и совершеннѣйшій образецъ всякаго совершенства, всѣхъ добродѣтелей религиозныхъ, семейныхъ и гражданскихъ? И мы для того, чтобъ быть достойными читателями Ея, или—что тоже—истинными христіанами должны подражать этой безысключительной полнотѣ Ея святости. Ибо только тотъ истинно чтить Ее, кто чтить Ее своимъ желаніемъ, готовностію, рѣшимостію подражать въ своей жизни Ея жизни во всемъ безъ исключенія, и кто, главное, самымъ дѣломъ подражаетъ полнотѣ Ея святости.

Но, скажетъ кто нибудь, какъ подражать въ совершенствѣ святости Превозшедшей Своею святостію Херувимовъ и Серафимовъ?—Безсильное возраженіе! Развѣ не знаетъ такой со-вопросникъ, что Иисусъ Христосъ желаетъ, чтобы мы подражали даже Его Всесвятому и Всесовершеннѣйшему Небесному Отцу, говоря: *будьте совершенни якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мѡ. IV, 5)? Безпредѣльная высота образца только еще сильнѣе обязываетъ насъ воспитать и укрѣпить въ себѣ

любовь къ постоянному самоусовершенствованію, къ этому нескончаемому для нашей бессмертной души дѣлу и въ цѣлой предстоющей ей вѣчности. Пусть мы не можемъ достигнуть совершенства добродѣтелей Приснодѣвы, но все-таки можемъ болѣе или менѣе приблизиться къ нимъ, а слѣдовательно болѣе или менѣе приблизиться къ Ея блаженству и славі на небесахъ.

Главное же, что налагаетъ на насъ обязанность быть истинными и достойными читателями Пресвятой Дѣвы,— это безусловная обязанность подражать непреоборимою постоянству Ея святости, т. е. обязанность подражать Ей всегда, неизмѣнно и во всемъ. Безъ выполнения этой обязанности всякое другое подраженіе не принесетъ намъ почти никакой пользы, потому что въ дѣлѣ жизни христіанской увѣнчивается Богомъ не столько начало, сколько его конецъ. И должно признаться, слушатели христіане, что здѣсь—то и сокрушается наше самообольщеніе мыслию, что мы должнымъ образомъ чтимъ и прославляемъ Богоматерь; предъ этою—то обязанностію и хладѣетъ наша ревность къ славі Божіей и истинному прославленію Матери Господа нашего. Провѣдывать величіе Приснодѣвы, защищать предъ невѣрными словомъ Ея высочайшую славу и достоинство, воздавать Ей нѣкоторыя почести, праздновать Ея праздники, даже въ нѣкоторыхъ

добродѣляхъ иногда подражать Ей у насъ еще достигнетъ ревности. Конечно и это хорошо и похвально, — и мы довольно вѣрно исполняемъ это, потому что все это не многого намъ стоитъ. Но подражать самымъ дѣломъ и постоянно не нарушимой чистотѣ Ея жизни, Ея самоотверженію, Ея отрѣшенности отъ всего земнаго, безпредѣльному послушанію волѣ Божіей, безропотному перенесенію бѣдствій, постоянству въ молитвѣ, о! тутъ нѣтъ у насъ ревности, мы поднимаемъ вопли о немощахъ своей природы, какъ будто мы не сами же виновны въ этихъ немощахъ..... А между тѣмъ для насъ необходимо такое постоянное подражаніе Приснодѣвъ даже во всемъ томъ, что такъ ужасаетъ нашу немощь, если жеаемъ стяжать себѣ блаженную вѣчность. Святая церковь постоянно отъ лица всѣхъ христіанъ молитвенно взываетъ къ царицѣ Небесной, чтобы Она всѣхъ пѣснословящихъ Ей сподобила вѣнцевъ славы. Но путь къ небесной славѣ одинъ и именно тотъ, которымъ она достигла божественной славы, шествуя по стопамъ Сына Своего и Господа, путь узкій и тернистый, путь креста и скорбей. Слѣдов. вѣнецъ небесной славы дается только шествующимъ по этому пути; на всѣхъ же иныхъ распутьяхъ жизни должно отказаться отъ надежды получить его.

Не дадимъ же, христіане, вѣчнаго блаженства нашего въ жертву малодушію; для не-

бесной славы, не отвратимся отъ шествія къ ней путемъ Царицы Небесной и Божественнаго Сына Ея и Господа нашего. Да не устрашаютъ насъ немощи наши и предстоящая скорби! Всемощное ходатайство Матери Божіей и скорая помощь Ея готовы для всѣхъ притекающихъ къ Ней съ вѣрою и любовью. Повергнемся же и мы предъ Нею съ молитвеннымъ сознаніемъ всѣхъ нашихъ немощей и съ пламеннымъ желаніемъ и рѣшимостью шествовать путемъ Ея къ небесной славѣ, чтобы быть истинными нѣснословцами Ея и здѣсь — на землѣ, и въ вѣчномъ царствіи Аминь.

Профессоръ Ярославской Семинаріи

Иосифъ Ширяевъ.

Ростовскій Борисоглѣбскій монастырь.

(Продолженіе)

Въ ряду преемниковъ Θεодора и Павла, девятый игуменъ Θεофилъ, мужъ добродѣтельный и благочестивый, въ продолженіе тридцатилѣтняго управленія монастыремъ, и въ подвигахъ и строительствѣ является ревностнымъ подражателемъ Θεодора. Онъ первый началъ строить каменные храмы и другія зданія, что особенно затруднительно было въ то время, по причинѣ недостатка въ извести (1). Грамотою

(1) Въ рукописи: „И послышае на плесо въ судѣхъ, верхъ которостію, до града Ярославля, проходъ же тяжекъ“.

великаго князя Василя Іоанновича предоставлено было искать этого строительнаго матеріала во всѣхъ мѣстахъ и селахъ, и княженецкихъ и боярскихъ, и иныхъ вотчинахъ Ростовскаго и Переяславскаго уѣздовъ, но поиски остались тщетны; по особому же нѣкоторому промышленію, въ слѣдствіе усильныхъ молитвъ Θεοφιλα, какъ засвидѣтельствовали въ то время строившіе храмъ, совершенно неожиданно открыто было большое его количество близъ одного селенія (кочарки), отстоящаго на пять верстъ отъ монастыря (2). Здѣсь находили его въ избыткѣ и другіе настоятели монастыря, продолжавшіе его устройство.

Послѣдующая исторія Борисоглѣбскаго монастыря, во времена Ляхолѣтя, представляетъ достопримѣчательныя событія изъ жизни благочестиваго подвижника сей обители преподобнаго Ирнарха затворника. Жизнь его описана ученикомъ его инокомъ Александромъ (3).

Преподобный Ирнархъ происходилъ изъ сословія простыхъ поселянъ деревни Кондакова, (что нынѣ село тогоже имени въ Угличскомъ уѣздѣ). Въ мірѣ онъ назывался Иліею.

(2) И посла зобенку оного камня въ хлѣбную печь, и ужгоша оной камень, и по изжженіи бысть известъ блда аки снѣгъ. Тамъ же.

(3) Рукописное сказаніе о жизни и подвигахъ Ирнарха, составленное ученикомъ его Александромъ, находится въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ.

Еще въ дѣтствѣ, преимущественно предъ его сверстниками, обнаруживалось въ немъ расположеніе къ благочестію и ревность къ подраженію подвигамъ святыхъ. Когда священникъ того прихода, по имени Василій, бывши по приглашенію въ домѣ отца его, между другими бесѣдами рассказывалъ о пороисшествіяхъ изъ жизни преподобнаго Макарія Колязинскаго, — разскасъ этотъ глубоко напечатлѣлся въ душѣ Иліи, и онъ съ того времени неоднократно выражалъ желаніе идти въ монастырь. Пришедъ въ возрастъ, онъ удалился въ Новгородъ, куда чрезъ нѣсколько времени пришли и его братья и пробылъ тамъ, вмѣстѣ съ ними, одинъ годъ. Однажды, сверхъ всякаго чаянія, онъ впалъ въ грусть; братья не могли остановить его слезъ и не знали о причинѣ такого неожиданнаго случая. Но то было предчувствіе общаго ихъ несчастія: въ тотъ день умеръ ихъ отецъ, какъ это открылось по возвращеніи ихъ въ свое селеніе изъ Новгорода. Почтивъ память отца церковнымъ поминовеніемъ, Илія вскорѣ изъ дома отцовскаго переселился въ Ростовъ, купилъ домъ и нѣсколько времени занимался торговлею. Но шумъ мірскаго не заглушилъ въ немъ того стремленія къ безмятежной жизни, которое онъ имѣлъ издѣтства; избытки благъ земныхъ не ослѣпили въ немъ свѣтлаго взора на жизнь лучшую. Желая избыть суету міра, онъ особенно прилежалъ къ церкви и щедро удѣлялъ свои стяжанія бѣднымъ; вскорѣ потомъ

пришелъ въ селеніе Кондаково, и изъ дому отповскаго, какъ лучшее наслѣдство, взялъ крестъ, и простившись съ матерью, ушелъ въ Борисоглѣбскій монастырь. Здѣсь былъ на послушаніи у нѣкоего искуснаго старца, и чрезъ нѣсколько времени постриженъ; проходилъ различныя служенія при трапезѣ и церкви, паче же упражнялся въ подвигахъ духовныхъ—бдѣніи и молитвѣ. Однажды онъ увидѣлъ странника, пришедшаго въ монастырь безъ обуви; тотчасъ отдалъ ему свои сапоги, а самъ ходилъ босой, продолжая нести этотъ подвигъ нищеты иногда и въ ходное время года. Терпѣніе его искушалось и инымъ образомъ: по навѣтамъ лжебратіи, игумень возлагалъ на него, сверхъ обычныхъ, особенно тяжкіе труды. Бывъ изгнанъ отсюда, Иринархъ поселился въ монастырѣ Аврааміевомъ; не восхотѣвъ же, по выраженію его жизнеописателя, властелинства келарскія службы, перешелъ отсюда въ монастырь Лазаря великаго, (1) и жилъ въ скорби, тѣснотѣ и молитвѣ, нѣсколько дней оставаясь безъ пищи. Здѣсь часто посѣщалъ его преподобный Іоаннъ Юродивый (2) и оба они

(1) Лазаревскій монастырь находился въ Ростовѣ; когда основанъ и упраздненъ, неизвѣстно. Нынѣ здѣсь приходская церковь.

(2) Блаженный Іоаннъ Христа ради Юродивый, Ростовскій и Московскій чудотворецъ, жилъ въ то время въ Ростовѣ. По расположенію къ Иринарху, онъ часто посѣщалъ его какъ здѣсь, такъ и, впо-

ходили въ соборную церковь Успенія. По приглашенію же игумена Борисоглѣбскаго монастыря Варлаама, Иринархъ вскорѣ возвратился на мѣсто первоначальныхъ подвиговъ, нося на себѣ железа тяжкія и на ногахъ путы. Съ сего времени онъ жилъ въ затворѣ почти неизменно, вспоминая древнихъ христіанскихъ подвижниковъ, которые укрывались въ вертепахъ и пропастьяхъ земныхъ, и, сдѣлавъ себѣ желѣзное ужище въ три сажени, приковался къ стулу, терпя многіе труды и посмѣянія отъ братіи, втайнѣ молясь за нихъ Богу. Впрочемъ нѣкоторые изъ братіи желали подражать его подвигамъ. Такъ иннокъ Александръ просилъ старца Иринарха принять его въ свою келью, дабы раздѣлять съ ними его труды; бывъ принятъ, онъ сдѣлался его ученикомъ, и въ послѣдствіи описалъ его жизнь. Старецъ Θεодоритъ сдѣлалъ себѣ желѣзныя вериги, и носилъ ихъ 25 лѣтъ, но послѣ, принявъ на себя другой трудъ по службѣ монастырской, отдалъ Иринарху, который присовокупилъ ихъ къ своимъ. Другой старецъ Леотій, носящій также вериги, просилъ у Иринарха благословенія идти въ пустыню. Преподобный воспрещалъ ему, говоря: „да не убіенъ будеши тамо“; уступая же его неотступной прозбѣ, скорбя духомъ, далъ благословеніе, и отпустивъ его, присовокупилъ,

лѣдствіи, въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ; отсюда ушелъ въ Москву, гдѣ и преставился, (погребенъ у Троицы на Рву.

что онъ уже не возвратится. Леонтій пошелъ въ Переяславскій уѣздъ, и проживъ нѣсколько времени въ одномъ изъ монастырей, былъ убитъ разбойниками. Инокъ Тихонъ, пробывъ въ podobныхъ трудахъ 7 лѣтъ, возвратился къ прежнему образу жизни, убоявся пановъ, какъ говорится въ лѣтописи, и посѣченія ими. — Съ теченіемъ времени усугубляя труды, Старецъ прибавлялъ мѣру веригъ — даже до 9 сажень, и носилъ ихъ 25 лѣтъ; неоднократно былъ изгоняемъ изъ монастыря, и снова призываемъ игуменомъ, который притомъ просилъ его невоспоминать наважденія, бывшаго отъ братіи. Даромъ прозорливости Иринархъ привлекалъ къ себѣ многихъ изъ окрестныхъ городовъ и селеній. Пребывая въ трудахъ и молитвѣ, онъ занимался также рукодѣліемъ: вязалъ власиные свитки и шилъ одежду. — Преподобный Иринархъ между иноками велъ иное житіе, имѣлъ иные подвиги (сверхъ иноческой одежды нося вериги); но отвергнувъ міръ, онъ любилъ еще свое отечество, его славу и благоденствіе. Дальнѣйшая исторія его жизни служить тому доказательствомъ.

По низверженіи Лжедмитрія, судьбу коего такъ ясно предрекъ Ростовскій Митрополитъ Іона, (1) надъ Россіей снова собиралась густая

(*) Находясь въ Москвѣ, онъ увидѣлъ у Патріарха Іова, живуща діакона, потаеннаго вора, Гришку Отрепьева, изъ чудова монастыря въ домъ Па-

туча бѣдствій. — Обложивши себя тяжелыми цѣпями, живя зъ затворѣ, въ удаленіи отъ мірскихъ волненій, и ратуя лишь противъ невидимыхъ враговъ, прозорливый старецъ видѣлъ грядущія на отечество бѣдствія. Ему открыты были въ видѣніи тѣ ужасы смуть и крамоль, вражды и измѣны, которые раздирали тогда наше отечество; въ тонцѣ снѣ, на жесткомъ одрѣ своемъ, онъ видѣлъ Москву градъ посѣчену отъ литвы, и все Россійское царство поплѣнено и пожжено; слышалъ тайный голосъ, ему говорящій: „пойди къ Москвѣ, и повѣждь сіе, да будетъ тако“. Предпринявъ путешествіе къ граду Престольному, и прибывъ туда за часъ дни, онъ молился Божіей Матери и великимъ чудотворцамъ Петру и Іонѣ святителямъ въ Соборной церкви Успенія. Между тѣмъ о его пришествіи однимъ изъ дѣтей боярскихъ возвѣщено было царю Василию Іоанновичу Шуйскому. Старецъ продолжалъ молитву въ церкви Благовѣщенія, и здѣсь, встѣтивъ царя Василія Іоанновича, благословилъ его крестомъ и привѣтствовалъ, и царь принялъ его съ любовію, дивясь великимъ трудамъ его. „Богъ открылъ

тріаршіи взята. Пророчески о немъ Патріарху возвѣсти, яко сей чернецъ діаволу сосудъ будетъ. Патріархъ же тому не внимаше. Преосвященный же Митрополитъ Іона по малѣ времени и самому царю Борису сказа, яко чернецъ той самому сатанѣ сосудъ есть. Рукоп. лѣт. Архіер. Рост. Ник. лѣт. гл. 8, стр. 56. Лѣт. о мног. мятеж. стр. 75.

мнѣ грѣшному старцу, сказалъ Ирinarхъ, — я видѣлъ: Москва градъ и все российское войско плѣнены Литвою. Оставивъ многолѣтнее въ темяицѣ сидѣние и труды, я пришелъ возвѣстить тебѣ; итакъ ты мужественно и храбро стой о Вѣрѣ Христовой.“ Сказавъ сіе, старецъ, поддерживаемый съ одной стороны Шуйскимъ, а съ другой спутникомъ своимъ Александромъ, вышелъ изъ храма, и былъ приглашенъ также въ палаты царскія благословить царицу Марію Петровну. Давъ благословеніе, онъ вышелъ; ему присланы были въ даръ два

полотенца, но онъ долго не соглашался принять дара. „Я пришелъ возвѣстить тебѣ правду,“ — сказалъ онъ въ заключеніе царю. Шуйскій, идя съ нимъ изъ палатъ своихъ, приказалъ одному изъ боярѣ предложить для него трапезу и дать возокъ и коноха для обратнаго пути въ монастырь, и Старецъ, вкусивъ пищи у боярина, отправился изъ Москвы, пробывъ въ ней двадцать часовъ, и возвратился въ Борисоглебскій монастырь.

РЕДАКТОРЪ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославъ, 9 Июля. 1864 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.