

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 45

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 45

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 24-й день октября текущаго года, на увольненіе преосвященнаго Рижскаго **Агапангела** во ввѣренную ему епархію и на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященныхъ: митрополитовъ Кіевскаго **Феофоста** и Московскаго **Владимира** и епископа Владикавказскаго **Владимира**.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 30-го октября 1902 года за № 4779, смотритель Николаевскаго духовнаго училища священникъ **Іоаннъ Майеровъ** назначенъ инспекторомъ Ярославской духовной семинаріи.

II. Отъ 30-го октября 1902 года за № 4781, законоучитель Порѣцкой учительской семинаріи, Симбирской губерніи, кандидатъ богословія іеромонахъ **Михаилъ Богдановъ** назначенъ

на должность инспектора Харьковской духовной семинаріи.

III. Отъ 30-го октября 1902 года за № 4794, настоятельница Ржищевскаго общежительнаго монастыря, Кіевской епархіи, игуменія **Мелитина** перемѣщена на должность настоятельницы Кіево-Покровскаго женскаго общежительнаго монастыря.

IV. Отъ 23—30 октября 1902 г. за № 4698, настоятель Наровчатскаго Троицкаго Сканова общежительнаго монастыря, Пензенской епархіи, игуменъ **Варсоноій** уволенъ, согласно прошенію, вслѣдствіе крайне разстроенаго здоровья, отъ занимаемой должности.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31 октября 1902 г. за № 19, назначаются: причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскіе секретари: **Губаревъ** и **Судинъ**.

ДЫНЬ—младшими секретарями Святейшаго Синода, **Ерофѣевъ**—помощникомъ книгохранителя Издательской Комиссіи, Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ и **Орловъ**—исправляющимъ должность секретаря Казанской духовной консисторіи (Ерофѣевъ съ 14, а Губаревъ, Судницынъ и Орловъ, по опредѣленію Святейшаго Синода, съ 23 октября 1902 года).

Перемѣщается: секретарь Казанской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ **Самойловичъ**—на такую же должность въ Харьковскую духовную консисторію (по опредѣленію Святейшаго Синода съ 23 октября 1902 года).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: канцелярскій чиновникъ Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ, губернский секретарь **Парійскій** (съ 24 сентября 1902 года); согласно прошенію, по болѣзни: секретарь Харьковской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ **Вещуровъ** (по опредѣленію Святейшаго Синода съ 23-го октября 1902 г.).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СЯТЕЙШЕМЪ СИНОДѢ

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, утвержденными Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено:

1) отъ 24 сентября — 2 октября 1902 года за № 976, брошюры: «Священная исторія Ветхаго Завета. Священника А. Александровскаго». Изданіе 2-е. Москва, 1884 г., ц. 20 коп., и «Жизнь Божіей Матери. Составилъ по четьямъ - мненьямъ Влад. Цвѣтковъ». Москва. 1900 года, ц. 5 коп. — допустить въ бібліотеки

церковныхъ школъ, и 2) брошюры, составленныя преосвященнымъ Макаріемъ, епископомъ Томскимъ: а) «Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ». Томскъ. 1900 г., стр. 52 (ц. не означена) и б) «Простыя рѣчи о церкви» (1-я «о церкви, священноначаліи и таинствахъ» и 2-я: «Признаки истинной церкви»). Томскъ 1900—1901 гг. (цѣна не означена)—одобрить для бібліотекъ церковныхъ школъ.

2) Отъ 24 — 30 октября 1902 года за № 1070, постановлено, составленную С. Акбройтомъ брошюру: «Растительный міръ въ школьномъ зданіи. Ящики съ живыми экземплярами. 2-е изданіе, Одесса, 1902 г., цѣна 5 коп.» — допустить въ учительскія бібліотеки церковныхъ школъ.

3) Отъ 15—26 октября 1902 г. за № 1033, постановлено: составленную Н. Березиннымъ книжку, подъ заглавіемъ: «Приключеніе въ пустынь». С.-Петербургъ. 1901 года, ц. 40 коп., допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

20-го мая 1904 г. исполнится 100 лѣтъ со дня рожденія гениальнаго создателя самостоятельной русской музыкальной школы Михаила Ивановича Глинки.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія образована, подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, комиссія по сооруженію въ С.-Петербургѣ памятника великому русскому

композитору на пожертванія, какія будутъ собраны разрѣшеною для сей цѣли по всей Имперіи подпискою.

Комиссія увѣрена, что не встрѣтитъ недостатка сочувствія къ ея начинаніямъ и что приливъ пожертваній будетъ и щедръ, и обилень, дабы предполагаемый народный памятникъ явился достойнымъ какъ безсмертнаго имени одного изъ знаменитѣйшихъ представителей русскаго искусства, такъ и столицы Русской земли.

Пожертванія принимаются всѣми учрежденіями Государственнаго банка и казначействами, а также непосредственно Высочайшии учрежденною комиссіею по сооруженію въ С.-Петербургѣ памятника М. И. Глинкѣ (С.-Петербургъ, зданіе С.-Петербургской консерваторіи). О поступившихъ пожертваніяхъ будетъ публикуемо во всеобщее свѣдѣніе.

О семъ, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляется для свѣдѣнія учреждений и лицъ православнаго духовнаго вѣдомства, въ видахъ приглашенія къ пожертваніямъ на изъясненный предметъ, каковыя пожертванія должны быть препровождаемы по указанному выше адресу, при подписныхъ листахъ, или могутъ быть присылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Указанія и распоряженія Правительства.

О томъ, что церковныя земли подлежатъ дѣйствию давности на общемъ основаніи.

Рѣшеніе Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената 1902 года № 2.

Извѣстно, что въ 1893 году состоялось рѣшеніе Гражданскаго Кассацион-

наго Департамента Правительствующаго Сената (Сборн. рѣш. Сен. 1893 г. № 2; напеч. въ «Церк. Вѣд.» за 1893 г. въ № 24), которымъ со стороны Правительствующаго Сената разъясненъ былъ дѣйствующій законъ о церковныхъ земляхъ въ томъ смыслѣ, что земли эти дѣйствию общей земской 10-лѣтней давности не подлежатъ, т. е. что землею, принадлежащею церкви, частное лицо, или учрежденіе, не можетъ завладѣть по праву давности. Въ настоящее время Сенатъ вопросъ о примѣненіи къ церковнымъ землямъ законовъ о давности подвергъ новому разсмотрѣнію, и въ рѣшеніи своемъ, напечатанномъ въ Сборникѣ рѣшеній за 1902 г. тоже № 2-й, пришелъ къ противоположному заключенію. Обстоятельства, вызвавшія пересмотръ прежняго сенатскаго толкованія законовъ о давности по отношенію къ церковнымъ землямъ, были слѣдующія:

По плану 31 октября 1844 г. была отмежевана на довольствіе причта Покровской, села Тропарева, церкви, Московской губерніи, церковная земля 36 десятинъ, изъ коихъ пашни 26 десятинъ 360 саж. По акту 3 января 1858 года, названному полюбовною сказкою, д. с. с. Армфельдъ и причтъ означенной церкви, ссылаясь на 1028 ст. X т., ч. 3-й св. зак. изд. 1842 г., по общему согласію положили, что Армфельдъ беретъ 27 десятинъ пахотной земли, состоящей во владѣніи причта, а взами́нь этого отдаетъ причту нахотную землю гораздо лучшаго качества 28 дес. 1521 саж., усадебная же и сѣнокосная земля у причта остается въ прежнемъ видѣ и пространствѣ. Актъ сей хранить свято и ненарушимо, какъ Армфельду и причту, такъ преемникамъ ихъ. Этотъ актъ, подписанный сторонами, былъ представленъ на усмотрѣніе Московской консисторіи. Консисторія, въ опредѣленіи, утвержденномъ митрополитомъ 17-го марта 1859 года, основываясь на произведенномъ дознаніи, нашла, что отводимая помѣщикомъ церкви земля весьма удобна,

исковъ, споровъ и запрещеній нѣтъ, а потому консисторія представила въ Святѣйшій Синодъ объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія на означенный промѣнъ земли, на что Святѣйшій Синодъ указомъ 29 іюля 1859 г. далъ знать, что Государь Императоръ— по положенію Комитета Министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ разрѣшить означенный промѣнъ церковной земли. Въ 1894 году 22 января повѣренный Покровской, села Тропарева, церкви предъявилъ къ сыну Армфельда, колл. сов. Армфельду, искъ объ изъятіи изъ незаконнаго владѣнія и передачѣ причту церкви села Тропарева означеннаго участка земли. Отвѣчикъ всецѣло отвергалъ искъ въ силу владѣнія этимъ участкомъ, по акту 3 января 1858 года и состоявшемуся въ 1859 году укрѣпленію, на правѣ собственности, въ теченіе давности, противъ чего повѣренный причта возражалъ, что церковныя земли не подлежатъ никакой давности. Московская судебная палата нашла, что актъ 3-го января 1858 года не былъ утвержденъ уѣзднымъ судомъ или губернскимъ правленіемъ, а по давности владѣнія Армфельдъ не могъ пріобрѣсти права на церковную землю, въ виду рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента 1893. № 2; посему палата удовлетворила искъ причта. На это рѣшеніе Армфельдъ принесъ кассационную жалобу. Правительствующій Сенатъ нашель, что рѣшенію подлежитъ вопросъ: подлежатъ-ли церковныя земли дѣйствию давности? Этотъ вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ разрѣшенъ 20 января 1893 года (рѣш. 1893 г. № 2), но возбуждался неоднократно вновь, вслѣдствіе укоренившейся судебной практики, разрѣшавшей его въ утвердительномъ смыслѣ, согласно прежнимъ разъясненіямъ Сената (сборн. рѣш. гр. касс. деп. 1869 года № 10 и 854, 1878 г. № 193 и др.) и согласно съ мнѣніями Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденными. Приступая, посему, къ

пересмотру рѣшенія 1893 г. № 2, Правительствующій Сенатъ находить, что это рѣшеніе, независимо историческихъ указаній на постановленія XVI—XVIII столѣтій о церковныхъ земляхъ и на статьи X т. ч. I св. зак. гражд., основано на толкованіи ст. 401—403 IX т. св. зак. о сост. изд. 1876 года (ст. 446—449 изд. 1899 года) и ихъ источниковъ. Коренной законъ о земской давности есть Высочайшій манифестъ Екатерины II-й отъ 28 іюня 1787 г. (п. с. з. № 16561), такъ какъ въ прежнихъ постановленіяхъ (судебники, уложеніе 29 января 1649 и др.) не было установлено общаго срока давности, прежнія же до 1649 года постановленія не вошли въ сводъ законовъ; а посему достаточно указать, что церковныя земли сравнивались съ частными землями и не было постановленія о неотчуждаемости церковныхъ земель, а существенное значеніе имѣли крѣпости на земли и фактическое владѣніе. Такъ, по показу (ст. 2—4) о межеваніи 24 августа 1681 г. (п. с. з. № 890), церковныя земли, которыя написаны были въ писцовыхъ книгахъ, велѣно было писать въ церковныя земли по-прежнему, а тѣмъ землямъ, которыя къ церковнымъ землямъ не были написаны, повелѣно быть за помѣщиками и вотчинниками по дачамъ и по крѣпостямъ, писцовымъ и межевымъ книгамъ, а буде на такія земли крѣпостей не будетъ и не будутъ онѣ въ писцовыхъ межахъ и граняхъ, то измѣрять оныя и отмежевать въ казну; церковныя же земли, которыя духовныя власти промѣняли или укрѣпили за помѣщиками и вотчинниками, оставить за помѣщиками и вотчинниками. Въ VIII гл. 11 пунк. межевой инструкціи 25 мая 1766 г. (п. с. з. № 12659) допущено размежеваніе земель за фактическими владѣльцами до 1765 года. Высочайшій же манифестъ 28 іюня 1787 г. положенъ въ основу современныхъ законовъ о давности (X т. ч. I изд. 1842 г. ст. 2232, изд. 1857 года т. X ч. 2 ст. 213 и изд. 1887 и 1900

годовъ т. X ч. 1 ст. 533, 565, 692, 694 и прил. къ 694 ст.). Сначала Императрица Екатерина II манифестомъ 17 марта 1775 г. (п. с. з. № 14275) установила десятилѣтнюю давность для дѣлъ уголовныхъ и подтвердила оную 21 апрѣля 1785 г. въ ст. 14-й дворянской грамоты (п. с. з. № 16187) и въ ст. 89 жалованной грамоты городамъ (п. с. з. № 16188). Засимъ, манифестомъ 28 июня 1787 г. повелѣно (ст. 4): «право десятилѣтней давности распространяемъ на всѣ дѣла гражданскія какъ между частными людьми, такъ между ними и казною; и потому, о недвижимомъ или, движимомъ имѣннѣи кто не учинилъ, или не учинить иска десять лѣтъ, или предъявя оный, десять лѣтъ по оному не будетъ имѣть хожденіе, таковой искъ да уничтожится, и дѣло да предается забвенію». Несмотря на мѣры къ обезпеченію сельскаго духовенства, правительство неуклонно сохраняло 10-лѣтнюю давность. Указомъ 11 января 1798 г. (п. с. з. № 18316) земля, по 33 десятины къ приходамъ отмежеванная, присоединялась къ общему количеству земли прихожанъ; въ предупрежденіе же, чтобы прихожане не считали ее своею собственностью, повелѣно было эту землю, считая на всегда церковнымъ удѣломъ, предоставить лишь въ пользованіе прихожанамъ, а священникамъ и церковнымъ служителямъ получать отъ прихожанъ содержаніе свое патурою. 26-го января 1799 г. (п. с. з. № 18828) 10-лѣтняя давность распространена на всѣ губерніи, присоединенныя отъ Польши. Закономъ 26 июня 1808 года (п. с. з. № 23122) повелѣно приписывать къ церквамъ землю и угодія, опредѣленныя имъ отъ прихожанъ, равно земли, а гдѣ есть и другія угодія упраздненной или приписываемой церкви не возвращать прихожанамъ, а отдавать той церкви, къ которой она приписывалась съ прихожанами. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, указомъ 22 сентября 1808 г. (п. с. з. № 23282) и Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Госу-

дарственного Совѣта 21 июня 1815 года (№ 25883) воспрещалось восстанавливать тяжбы по пропусченіи 10-лѣтней давности, такъ какъ прикосновеніе къ земской давности можетъ дать поводъ къ размноженію тяжбъ и тѣмъ поколебать собственность владѣній, законами окончательно утвержденныхъ. Государственный Совѣтъ 27 марта 1823 г., приѣмля во вниманіе неудобства, происшедшія отъ того, что правило десятилѣтней давности, утвержденное манифестомъ 1787 года и столь необходимое для общественнаго благоустройства, было иногда упускаемо изъ вида присутственными мѣстами, отчего нарушалось не только спокойствіе, но и самое право собственности владѣльцевъ, почель нужнымъ подтвердить о соблюденіи правила о 10-лѣтней давности, и вслѣдствіе сего Сенатъ указами 31 августа 1823 г. (п. с. з. № 29601) подтвердилъ присутственнымъ мѣстамъ о точномъ и неуклонномъ наблюденіи правила 10-лѣтней давности съ тѣмъ, чтобы дѣла, закономъ отъ правила 10-лѣтней давности именно не изъятая, ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не были рѣшаемы вопреки 4 ст. Высочайшаго манифеста 1787 года. Указомъ 28 мая 1823 года (п. с. з. № 29486) повелѣно: «желая положить преграду непрестанному возобновленію въ области Бессарабской тяжбныхъ дѣлъ, происходящихъ отъ неясности узаконеній сего края о давности и противныхъ, какъ пользамъ частнымъ, такъ и благосостоянію общему, повелѣваемъ: сообразоваться съ манифестомъ 1787 г., признавая недѣйствительнымъ всякое предъявленіе права на собственность, въ стороннемъ владѣннѣи состоящую, буде въ теченіе 10 лѣтъ иска не было»; причемъ случаи, которые не входили ни въ которую изъ опредѣленныхъ дотолѣ давностей, а также если не было о нихъ точнаго положенія, что на нихъ никакая давность не распространяется, всѣ сіи статьи и случаи подвергнуть дѣйствию

давности. Засимъ Высочайше утвержденнымъ 2 апрѣля 1827 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (п. с. з. № 1007) 10-лѣтняя давность распространена и на Грузію съ тѣмъ, чтобы силу вѣржныхъ законовъ о болѣе продолжительной давности оставить лишь по дѣламъ прежняго времени объ имуществѣ движимомъ или недвижимомъ, находящемся въ стороннемъ владѣніи, какъ-то: частномъ, церковномъ, или казенномъ; по прошествіи пазначеннаго срока на предъявленіе исковъ по дѣламъ прошедшихъ временъ принять въ руководство по всѣмъ дѣламъ спорнымъ давность, установленную манифестомъ 1787 года. Изъ указа Сената 3 января 1829 года (п. с. з. № 2576) видно, что, вслѣдствіе неправильной сдѣлки, заключенной 8 іюля 1805 года уполномоченнымъ Ковенскаго монастыря съ помѣщикомъ Забѣлло о монастырской землѣ, монастырь 30 іюня 1816 гѣда предъявилъ искъ объ уничтоженіи оной, но Правительствующій Сенатъ, руководствуясь манифестомъ 1787 и указомъ 26 января 1799 г., вслѣдствіе пропуска исковой давности, отказалъ въ искѣ; по представленію же министра духовныхъ дѣлъ о необходимости огражденія духовной собственности, если Правительствующій Сенатъ обратитъ на всѣ иски духовенства 10-лѣтнюю давность, судебный департаментъ Правительствующаго Сената сообщилъ вопросъ этотъ, какъ относящійся къ части распорядительной, вѣдомой въ 1-мъ департаментѣ Сената, на разсмотрѣніе 1-го департамента, который постановилъ, чтобы никакіе акты, по коимъ о духовной собственности дѣлаются распоряженія на правѣ вотчинномъ, т. е. продажные, закладные, уступочные, мировые и т. п. не были принимаемы къ явкѣ и чтобы полиція, землемѣры и другія должностныя лица не приводили сихъ актовъ въ исполненіе, пока оныя не будутъ утверждены узаконеннымъ порядкомъ. При этомъ добавлено, что какъ самые акты, такъ и явка оныхъ и всѣ дѣйствія помянутыхъ мѣстъ и

лицъ должны быть признаны ничтожными и не могутъ быть подводимы подъ право десятилѣтней давности. Указъ этотъ, какъ содержащій не законодательную, а распорядительную мѣру, не вошелъ въ сводъ законовъ, почему и не можетъ быть принятъ въ руководство при изслѣдованіи вопроса о дѣйствіи давности на церковныя земли. Впрочемъ, по смыслу заключительныхъ словъ указа, можно только признать, что здѣсь выражается общее положеніе о ничтожности актовъ о переходѣ церковной собственности, не утвержденныхъ законнымъ порядкомъ въ качествѣ актовъ укрѣпленія, несмотря на истеченіе давности, не могущей сообщить ничтожнымъ актамъ законной силы. Такое положеніе не имѣетъ очевидно, никакой связи съ изслѣдуемымъ предметомъ, по которому вопросъ о правѣ собственности по крѣпостнымъ актамъ не возбуждается. — 6-го декабря 1829 г. послѣдовало Высочайше утвержденное положеніе о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства (п. с. з. № 3323). Въ ст. 10 и 11 этого положенія и статьяхъ 7, 8 и 14 правилъ Высочайше утвержденныхъ 20-го іюля 1842 года (п. с. з. № 15872), объ обезпеченіи православныхъ сельскихъ причтовъ въ девяти западныхъ губерніяхъ, составляющихъ источникъ статей 401, 402 и 403 т. IX св. зак. изд. 1876 года (ст. 446, 448 и 449 и ст. 3, 15, 16, 22 прил. къ 453 ст. IX т. изд. 1899 г.), постановлено, ст. 10: «поелику многія сельскія церкви не снабжены еще полнымъ узаконеннымъ количествомъ земли, а при иныхъ церквахъ отмежеванныя земли по разнымъ случаямъ состоятъ въ спорѣ: то подтверждается, чтобы гражданскія начальства отмежеванію церквамъ узаконеннаго количества земли и дополненіе оной, гдѣ недостаетъ въ сіе количество, равно рѣшеніе спорныхъ о таковыхъ земляхъ дѣлъ, производили неупустительно и немедленно, и чтобы, затѣмъ, земли сего рода, такъ и другія, гдѣ есть при церк-

вахъ угодья, оставались навсегда неприкосновенною собственностью церковною и ограждаемы были отъ всякихъ постороннихъ притязаній». Выраженіе здѣсь «навсегда» можно объяснить тѣмъ, что въ прежнее время, при упраздненіи церквей, земли, прирѣзанныя отъ прихожанъ въ опредѣленной пропорціи, возвращались послѣднимъ. Поэтому, въ 11 ст. положенія 1829 г. изложенъ законъ 1808 года, ст. 11: «ввести въ полное дѣйствіе законъ 26 іюня 1808 г., по которому земля, а гдѣ есть и другія угодья упраздненной или приписываемой церкви, не должны быть возвращаемы прихожанамъ, а принадлежать той церкви, къ которой она приписывается съ прихожанами». Въ правилахъ 20-го іюля 1842 г. постановлено, ст. 7: «земля, къ церкви отведенная, составляетъ неприкосновенную церковную собственность, которую духовное начальство завѣдываетъ, а церковный причтъ пользуется на опредѣленныхъ правилахъ». Это выраженіе «неприкосновенную», очевидно, употреблено вслѣдствіе того, что въ прежнее время священнослужители или причетники распоряжались церковными землями, какъ своею собственностью, а поэтому указывается, что они имѣютъ лишь право пользованія, и что земли должны оставаться церковною собственностью. Въ ст. 8 правилъ 1842 г. постановлено: «земли церковныя отъ постороннихъ притязаній ограждаются тѣмъ же порядкомъ производства дѣлъ объ оныхъ, какой установленъ въ огражденіе неприкосновенности государственныхъ имуществъ»; ст. 14: «никто изъ членовъ причта не имѣетъ права самъ собою уступать, укрѣплять и закладывать кому-либо, или перемѣнять церковную землю на другую». Въ 403 ст. IX т. изд. 1876 г. (ст. 449 изд. 1899 года) измѣненіе редакціи послѣдней (14) статьи еще болѣе поясняетъ ея смыслъ огражденія церковныхъ земель отъ посягательствъ самихъ причтовъ: «священнослужители и церковные при-

четники не могутъ не только продавать ихъ, оставлять кому-либо въ наслѣдство или иначе перекрѣплять, но и отдавать въ закладъ». Въ выраженіяхъ «неприкосновенность», «охраненіе отъ всякихъ притязаній» нельзя разумѣть изыятія церковныхъ земель отъ дѣйствія давности, такъ какъ «неприкосновенность» и «охраненіе» свойственны всякой собственности,—выраженіе же «навсегда», независимо вышеприведеннаго, равносильно выраженію «владѣть вѣчно и потомственно», характеризующему вообще право собственности (420 ст. I ч. X т.); оно противоплагается такому владѣнію, которое есть временное въ самомъ его основаніи. Неприкосновенность же въ 8-й статьѣ правилъ 1842 года отнесена и къ казеннымъ землямъ, при томъ указано, что неприкосновенность церковныхъ земель состоитъ въ огражденіи ихъ тѣмъ же порядкомъ производства дѣлъ, который установленъ для огражденія государственныхъ имуществъ, почему казенными землями назывались часто всѣ земли, защищаемыя казеннымъ правомъ (слѣдственнымъ порядкомъ судопроизводства). Такимъ образомъ, въ приведенныхъ постановленіяхъ не узаконяется неотчуждаемость церковныхъ земель, а ограничивается отчуждаемость ихъ воспрещеніемъ самимъ членамъ причта, безъ утвержденія подлежащей власти, отчуждать оныя. Что таковъ смыслъ приведенныхъ постановленій, подтверждается другими законодательными источниками. Всѣ они слѣдовали одному направленію въ духѣ манифеста 1787 г. Въ 1831 г. 24 февраля (п. с. з. № 4384) Правительствующій Сенатъ, по Общему Собранію, отказавъ на основаніи десятилѣтней давности (Высочайшихъ указовъ 1787 г. іюня 28, 1808 г. сентября 22 и 1815 г. ноября 18) въ искѣ церкви села Снякова о землѣ, принадлежавшей ей въ ругу, подтвердилъ вновь о точномъ и неукоснительномъ наблюденіи правила десятилѣтней давности, 4 пунктомъ Всемиловитвѣйшаго мани-

феста отъ 28 іюня 1787 г. постановленнаго, съ тѣмъ, чтобы дѣла закономъ отъ правила десятилѣтней давности именно не изъяты, ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не были рѣшаемы вопреки 4 пункта означеннаго манифеста. А дабы на будущее время не могло послѣдовать неправильныхъ продажъ церковныхъ земель, то всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, въ коихъ совершаются крѣпостные акты, предписать: чтобы, при продажахъ какого либо имѣнія церковнослужителями и при представленіи ими къ совершенію крѣпостныхъ актовъ, тѣ мѣста, въ коихъ тѣ акты могутъ быть совершаемы, удостовѣрились напередъ, что написанное въ представленномъ къ совершенію актѣ имѣніе дѣйствительно не есть церковное, а собственное продавца. Затѣмъ, имѣють особое значеніе мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденныя 28 февраля 1835 года (п. с. з. № 7912) и 23 апрѣля 1845 г. (п. с. з. № 18952). Въ 1834 году экзархъ Грузіи митрополитъ Іона ходатайствовалъ о томъ, чтобы десятилѣтняя давность не была принимаема въ основаніе по дѣламъ о возвращеніи церквамъ имѣній, отошедшихъ почему-либо въ частное владѣніе. По представленію о семъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 31 октября 1834 г., Государственный Совѣтъ принялъ на видъ: 1) что общій коренной законъ о 10-лѣтней давности есть постановленіе, охраняющее неприкосновенность владѣнія каждаго, законъ этотъ распространенъ не токмо на всѣ области, въ Россійскомъ владѣніи находящіяся, и на всѣ дѣла, въ оныхъ производящіяся, но и на Грузію и 2) что если допустить изъятіе изъ сего закона единственно для церковныхъ имѣній, то сіе подало-бы поводъ къ возрожденію новыхъ безконечныхъ споровъ и притязаній къ такимъ недвижимымъ имѣніямъ, коихъ спокойное владѣніе утвердилось общими для всѣхъ законами, и на основаніи коихъ имѣнія сіи отъ

первыхъ владѣльцевъ могли уже перейти по наслѣдству, куплѣ и продажѣ въ разныя стороннія руки. Посему, Государственный Совѣтъ положилъ: 10-лѣтнюю давность оставить въ своей силѣ и по дѣламъ о церковныхъ имѣніяхъ въ Имперіи. Въ 1844—45 г. Государственный Совѣтъ имѣлъ сужденіе вообще о силѣ и дѣйствіи 10-лѣтней давности, каковое дѣло закончилось Высочайше утвержденнымъ 23-го апрѣля 1845 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Государственный Совѣтъ разсматривалъ вопросы о завладѣніи казенныхъ (въ обширномъ смыслѣ слова, какъ выше указано) земель и угодій въ двоякомъ отношеніи: въ отношеніи лицъ, коимъ земли даны были въ пользованіе, и въ отношеніи постороннихъ лицъ. Въ первомъ отношеніи Государственный Совѣтъ, согласно съ министромъ юстиціи, положилъ въ дополненіе 478 ст. X т. I ч. Св. Законовъ (по изданіямъ 1857, 1887 и 1900 г. ст. 560), постановить: «какъ одно пользованіе не составляетъ основанія къ праву собственности, то всѣ тѣ, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ или для извѣстнаго употребленія, не могутъ приобрести въ свою собственность по праву давности казенныхъ земель, состоящихъ въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни простиралось, ибо для силы давности надо владѣть на правѣ собственности, а не иномъ основаніи». Во второмъ отношеніи, о примѣненіи давности къ завладѣнію казенныхъ земель посторонними лицами, министр юстиціи предлагалъ постановить общее къ той же 478 ст. дополненіе: земли и угодья, отведенныя казеннымъ крестьянамъ въ надѣленіе, парѣзанныя церквамъ и монастырямъ въ узаконенную пропорцію и отмежеванныя городамъ на выгонѣ, не могутъ быть ни утрачены, ни приобретены земскою давностью владѣнія. Не соглашаясь съ этимъ представленіемъ министра, Государственный Совѣтъ полагалъ, что изъять

сія земля вовсе отъ дѣйствія давности можно бы лишь тогда, еслибы всякій переходъ казеннаго имущества въ частныя руки былъ во всякомъ случаѣ воспрещенъ закономъ; а какъ имущества казенныя, состоящія въ непосредственномъ владѣннн казны, а равно и предоставленныя въ чье-либо пользованіе, могутъ, въ извѣстныхъ случаяхъ и при соблюденіи установленныхъ на то правилъ, быть отчуждаемы, то и не должны быть изъяты отъ дѣйствія земской давности. Законъ и ясенъ, и положительнъ: въ манифестѣ 28 іюня 1787 года, коренномъ законѣ о давности, именно сказано: «право сего 10-лѣтняго срока распространяемъ на всѣ дѣла гражданскія какъ между частными людьми, такъ и между ними и казною». Такимъ образомъ, изъятіе казенныхъ имуществъ отъ дѣйствія давности было-бы закономъ новымъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, совершенно противно какъ прежнему закону, такъ и въ особенности, отеческому духу нашего правительства, постоянно охраняющаго всякое спокойное и добросовѣстное частное владѣніе. Неблаговидность сего новаго закона не была-бы даже искуплена матеріальными для казны выгодами, которыя собственно однѣ и могли бы служить поводомъ къ его изданію, ибо, при всѣхъ способахъ къ охраненію казенной недвижимой собственности, невозможно предполагать захватовъ казенныхъ земель, а тѣмъ болѣе безгласнаго въ теченіе 10 лѣтъ незаконнаго ими владѣнія. Дать же сему новому закону обратное дѣйствіе, хотя бы до времени изданія межевой инструкціи 1766 года, невозможно, ибо это значило-бы породить безчисленное множество доносовъ о завладѣннн земель, открыть новыя средства къ злоупотребленію и притѣсненію со стороны мѣстныхъ чиновниковъ, подорвать благосостояніе тысячи дворянскихъ фамилій, которымъ завладѣнныя земли достались отъ предковъ или чрезъ покупку отъ постороннихъ лицъ, — однимъ словомъ, потратить всю позе-

мельшую собственность въ цѣлой Россіи, въ самыхъ ея основаніяхъ. По симъ уваженіямъ, Государственный Совѣтъ полагалъ оставить существующія по сему предмету узаконенія въ своей силѣ, причемъ Государственный Совѣтъ призналъ не нужнымъ вносить въ сводъ законовъ, въ видѣ особаго правила, заключающагося въ мнѣннн Государственнаго Совѣта 27 марта 1823 года (привед. выше) подтвержденіе не исключать отъ дѣйствія давности тѣ дѣла, которыя закономъ именно изъ оной не изъяты, ибо само собою разумѣется, что, при существованнн общаго закона, изъятія изъ онаго допускаются только въ тѣхъ случаяхъ, которые закономъ именно опредѣлены (дѣло архива Госуд. Совѣта № 8580—1844—45 г. листъ 446). Затѣмъ, Высочайше утвержденнымъ 15 ноября 1843 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, которое вышло въ дополненіе къ 402 ст. IX т. по прод. 1890 года (448 ст. изд. 1899 г.), положено продажу или обмѣнъ церковной земли допускать не иначе, какъ съ особаго каждаго разъ Высочайшаго соизволенія чрезъ Комитетъ Министровъ. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что вышеприведенный рядъ законовъ и принятія въ основу ихъ и, въ особенности, закона 23-го апрѣля 1845 года соображенія показываютъ, какъ послѣдовательно законодательство всегда держалось начала примѣненія давности ко всѣмъ имуществамъ, которыя закономъ изъ оной не изъяты, и 2) что церковныя земли, а равно и земли монастырей и архіерейскихъ домовъ (ст. 445 и 433 т. IX изд. 1899 г.) гражданскими законами т. X ч. I св. зак. не изъяты отъ дѣйствія давности, и такое изъятіе не можетъ быть выведено и изъ статей IX т., относящихся до сихъ земель (ст. 433, 446—449 и прил. къ ст. 453 т. XI изд. 1899 г.). Приходя по изложеннымъ основаніямъ къ заключенію, что изъятія церковныхъ и монастырскихъ земель изъ дѣйствія земской

давности не постановлено, подобно тому, какъ о нѣкоторыхъ другихъ земляхъ постановлены изъятія въ самомъ законѣ (ст. 562¹, 563, 564 т. X. ч. I изд. 1900 г.), а напротивъ предлагавшееся изъятіе церковныхъ земель отъ дѣйствія давности было въ 1835 и 1845 г. отклонено законодательною властію, — Правительствующій Сенатъ, обращаясь къ настоящему дѣлу и находя, что судебная палата, удовлетворивъ искъ причта объ изъятіи изъ владѣнія Армфельда земли, бывшей въ 1859 г. церковною потому, что Армфельдъ не могъ приобрести право собственности на церковную, землю, нарушила 694 ст. I ч. X т. и I п. прил. къ этой статьѣ, опредѣлилъ: отмѣнить рѣшеніе Московской судебной палаты по нарушенію 694 ст. ч. I и т. X и передать дѣло для новаго разсмотрѣнія, въ другой департаментъ той же палаты.

* *

Циркулярнымъ предписаніемъ бывшаго департамента желѣзныхъ дорогъ, отъ 30-го марта 1898 года, было объявлено всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, что пассажиру, предъявляющему нѣсколько билетовъ (напримѣръ, въ томъ случаѣ, когда багажъ отправляется нѣсколькими пассажирами по одной багажной квитанціи), хотя бы и до разныхъ станцій, но по одному направленію, установленная статьею 33 общаго устава російскихъ желѣзныхъ дорогъ скидка съ вѣса багажа (по одному пуду на каждый билетъ) должна быть предоставляема по совокупности предъявленныхъ имъ билетовъ, но лишь до ближайшей изъ всѣхъ станцій назначенія, указанныхъ въ билетахъ. На практикѣ, однако, нерѣдко бывають случаи, когда пассажиръ предъявляетъ нѣсколько билетовъ до разныхъ стан-

цій, лежащихъ за какимъ-либо узловымъ пунктомъ на разныхъ желѣзныхъ дорогахъ; такъ, напримѣръ, въ одномъ случаѣ на станціи Москва, Московско-Казанской желѣзной дороги, были предъявлены пассажиромъ два билета: одинъ до станціи Токаревка, юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, а другой — до станціи Тамбовъ, Рязанско-Уральской желѣзной дороги. Станціи эти лежатъ за узловой станціей Козловъ, но на разныхъ линіяхъ, и пассажиръ въ этомъ случаѣ просилъ сдѣлать скидку лишь до Козлова. Относительно такихъ случаевъ въ правилахъ о скидкѣ съ вѣса багажа не имѣется никакихъ указаній. Поэтому въ настоящее время Министерствомъ Путей Сообщенія, въ отмѣну вышеупомянутаго циркулярнаго предписанія, отъ 30-го марта 1898 года, изданъ по желѣзнымъ дорогамъ новый циркуляръ болѣе общаго характера, которымъ объявляется, что предусмотрѣнная статьею 33 желѣзнодорожнаго устава скидка съ вѣса багажа должна производиться по совокупности предъявляемыхъ пассажиромъ билетовъ, безразлично одного или разныхъ классовъ (но только первыхъ трехъ, имѣющихъ одинаковый багажный тарифъ), и притомъ не только на станціи отправленія, но и на промежуточныхъ станціяхъ, лишь бы эти станціи были общими для всѣхъ билетовъ (хотя бы предъявлялись билеты, купленные на разныхъ предыдущихъ станціяхъ), и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не только до конечной станціи, но и до любой, общей для предъявленныхъ билетовъ, промежуточной станціи, независимо отъ того, выданы ли эти билеты до одной и той же станціи, или до разныхъ станцій и лежатъ ли эти станціи по одному направленію, или по разнымъ (Прав. Вѣст. № 212, 1902 года).

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 45

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 45

300-ЛѢТІЕ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ настоящемъ 1902 году исполняется 300-лѣтіе существованія Астраханской епархіи, учрежденной при царѣ Борисѣ Феодоровичѣ патриархомъ Іовомъ въ 1602 г. Астрахань, со времени присоединенія ея къ Московскому государству до открытія въ ней самостоятельной епархіи, входила въ составъ обширнѣйшей и въ XVI вѣкѣ единственной для всего низоваго Поволжья епархіи Казанской. Въ составъ же русскаго государства Астрахань вошла вскорѣ послѣ покоренія Казани, павшей подъ ударами русскаго оружія, какъ извѣстно, 2 октября 1552 года. Съ паденіемъ этого сильнаго оплота мусульманства на восточной окраинѣ Руси слабое царство Астраханское не могло долго отстаивать свою самостоятельность и въ 1556 г. дѣйствительно легко было покорено русскими. Въ предшествовавшемъ этому событію 1555 г., въ видахъ упроченія русскаго владычества, распространенія православной вѣры и русскаго гражданства, въ Казани была открыта особая епархія, съ титуломъ архіепископіи Казанской

и Свияжской, на которую и былъ избранъ Селижаровскій игумень—святѣйшій Гурій. Къ этой-то новоучрежденной обширной и неустроенной епархіи причислена была и Астрахань, которая и оставалась въ составѣ ея болѣе 45 лѣтъ.

Но Московское правительство прекрасно сознавало, что соединеніе Казани и Астрахани въ одну епархію неудобно для цѣлей развитія русскаго государства и распространенія православной вѣры въ бывшемъ Астраханскомъ царствѣ, такъ какъ слишкомъ обширные предѣлы Казанской епархіи, множество дѣлъ у архіепископа ея въ самой Казани и отдаленность Астрахани отъ этого города не давали возможности Казанскимъ архіепископамъ заботиться должнымъ образомъ объ отдаленной Астраханской окраинѣ епархіи. Чтобы помочь Казанскому архіепископу въ распространеніи и устроеніи православія въ Астраханской окраинѣ, царь Іоаннъ Васильевичъ въ 1568 г. послалъ въ Астрахань игумена Кирилла съ полномочіемъ «строить церкви,

набирать монаховъ и судъ творить надъ мірскими людьми». И дѣйстви-тельно, черезъ пять лѣтъ послѣ этого находимъ въ Астрахани Троицкій мона-стырь и двѣ новыя церкви—Введен-скую и Никольскую. Въ 1602 г. игу-мень Троицкаго Астраханскаго мона-стыря Θεодосій, по зову ли изъ Москвы, или по собственному почину, отпра-вился со святою водою въ Москву. Здѣсь онъ, какъ очевидецъ поло-женія православія въ низовомъ По-волжья, лично могъ выяснитъ, какъ необходимо для пользы церкви и госу-дарства открыть въ Астрахани само-стоятельную епархію.

Царь Борисъ Θεодоровичъ и па-триархъ Іовъ по достоинству оцѣнили основательность представленій игу-мена Θεодосія и рѣшили открыть въ Астрахани архіерейскую кафедру, на которую былъ избранъ тотъ же игумень Θεодосій, какъ знающій положеніе Астраханскаго края, и посвященъ въ санъ архіепископа съ титуломъ Астраханскаго и Терскаго, начавъ собою рядъ Астраханскихъ іерарховъ. Къ сожалѣнію, остается совершенно неизвѣстнымъ, когда въ 1602 г. (въ какой день и мѣсяцъ) совершилось открытіе Астраханской епархіи и хиротонія архіепископа Θεодосія.—Въ составъ вновь открытой епархіи вошли обширныя, но мало на-селенныя низовья по Волгѣ (прибли-зительно начиная отъ г. Хвалынска), гдѣ въ началѣ XVII вѣка были извѣ-стны, кромѣ Астрахани, только два города—Царицынъ, основанный въ 1589 г., и Саратовъ, основанный въ 1590 г. На югѣ новая епархія прости-ралась до Терскаго городка (при устьѣ рѣки Терека). южнаго пограничнаго пункта Московскаго государства (въ XVIII в. городокъ этотъ былъ смытъ волнами моря). На западѣ Астрахан-ская епархія доходила до рѣки Дона,

захватывая бассейнъ рѣки Медвѣдицы (притокъ Дона); а на востокъ ея пре-дѣлы терялись въ землѣ ногаевъ. Новая епархія была обширна по пространству, но бѣдна населеніемъ. Послѣднее, конечно, постепенно увели-чивалось, и число городовъ и русскихъ поселеній возрастало: такъ, въ 1627 году былъ построень Черный Яръ, въ 1645 году—Гурьевъ или Яиц-кій городокъ, въ 1667 году—Кра-сный Яръ. При всемъ томъ, число церквей Астраханской епархіи ко вто-рой половинѣ XVII вѣка едва - ли достигало 30. Несмотря на та-кую малочисленность церквей этой епархіи, на большомъ Московскомъ соборѣ 1667 г., проектировавшемъ учрежденіе митрополичьихъ округовъ и увеличеніе числа епископій въ на-шемъ отечествѣ, въ Астрахани была установлена митрополія, такъ какъ «той градъ многолюденъ и красенъ зѣло», о чемъ восточные патриархи, бывшіе на соборѣ,—Александрійскій Паисій и Антиохійскій Макарій,—могли говорить по личному знакомству съ этимъ городомъ. Однако въ митрополиі Астраханской соборный проектъ не указываетъ ни одной епископіи (Матер. для истор. раск. II, 379—382).

На соборѣ 1681 г. снова былъ под-нять царемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ вопросъ объ увеличеніи числа епи-скопій въ Россіи, съ учрежденіемъ митрополичьихъ округовъ, «чтобъ кое-муждо митрополиту имѣти въ своей епархіи подвластныхъ епископовъ», причемъ, по первоначальному царскому проекту, предполагалось въ Астрахан-ской митрополиі открыть пять епи-скопій—на Терекѣ, въ Саратовѣ, въ Царицынѣ, на Черномъ Яру, на Крас-номъ Яру—и для расширенія митро-полиі указывалось приписать къ ней Са-мару изъ Казанской епархіи. При даль-нѣйшемъ сокращеніи царскаго проекта

у Астраханскаго митрополита пред- назначалась къ открытію только одна епископія—въ Саратовѣ. Но отцы со- бора, получивъ царскія предложенія, съ своей стороны представили царю челобитье съ просьбою не вводить митрополичьихъ округовъ (и они, какъ извѣстно, не были введены), «чтобы въ архіерейскомъ чинѣ не было ника- кого церковнаго разногласія, а межъ архіереями распри и высости», и еще сократить число проектируемыхъ къ открытію епископій—до 15 (въ дѣй- ствительности ихъ было учреждено только 4); причемъ у митрополитовъ Астраханскаго, Псковскаго, Смолен- скаго и Нижегородскаго, у архіеписко- повъ Суздальскаго и Тверскаго, по мнѣнію собора, не изъ чего выдѣлять особыхъ епархій, такъ какъ ихъ епар- хія «малоградны и разстояніемъ не- дальни». Если послѣднее не совсѣмъ было приложимо къ епархіи Астра- ханской, то первое («малоградность») было безусловно справедливо. Какъ видно изъ челобитья митрополита Савватія на имя царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, въ 1683 г. въ Астра- ханской епархіи были только тѣ города, которые указаны выше—Астрахань, Саратовъ, Царицынъ, Черный и Крас- ный Яры, Терскій и Яидкій городки и въ нихъ всѣхъ церквей—39; «а въ уѣздахъ, писалъ митрополитъ, кромѣ чужеземцевъ и басурманъ нѣтъ ни- кого» *). Съ конца XVII вѣка на территоріи Астраханской епархіи замѣтно усиленіе русской колонизаціи, резуль- татомъ которой было возникновеніе нѣсколькихъ городовъ и населенныхъ пунктовъ, таковы—г. Хвалынскъ (въ 1685 г.), Вольскъ (въ 1690 г.) Камы- шинъ-Дмитріевскъ (въ 1692 г.) на Волгѣ, небольшіе городки—Качалин- скій и Паншинъ—на Дону; въ 1742 г.

основанъ Енотаевскъ. Въ половинѣ XVIII вѣка Астраханская епархія рас- пространилась далеко на сѣверъ, за- хвативъ города—Петровскъ, бывший спорнымъ между Астраханью и Ка- занью, и Корсунь, по просьбѣ жите- лей этого города, впрочемъ не на- долго—до 1764 г. Въ этомъ году были сдѣланъ русскимъ правительствомъ опытъ дѣленія Россіи на губерніи и примѣненіе этого дѣленія къ епар- хіямъ. Нѣсколько разъ, именно въ 1784, 1788, 1796 и 1799 г., прави- тельство издавало указы о распределе- ніи всѣхъ епархій, сообразно съ раздѣ- леніемъ на губерніи, и въ силу этихъ распоряженій, въ 1799 году было учреждено нѣсколько но- выхъ епархій и въ числѣ ихъ Сара- товская и Пензенская (съ кафедрою въ Пензѣ; съ 1803 г. Пензенская и Саратовская), къ которой отошла зна- чительная сѣверная часть Астрахан- ской епархіи, и Оренбургская и Уфим- ская (съ кафедрою въ Уфѣ), ограни- чившая восточные предѣлы епархіи Астраханской. Въ 1842 г. и южная часть Астраханской епархіи (къ югу отъ рѣкъ Кумы и Маныча) отошла отъ нея для образованія новой епар- хіи Кавказской, въ 1886 г. переиме- нованной въ Ставропольскую. Но, вза- мѣнъ того, въ 1850 г. къ Астрахан- ской епархіи (и губерніи) присоеди- ненъ отъ Саратова Царевскій уѣздъ. Въ настоящее время эта епархія обни- маетъ (кромѣ Букеевской орды) 5 уѣздовъ—Астраханскій, Енотаевскій, Черноярскій, Красноярскій и Царевскій; имѣетъ народонаселенія 479,980 душъ, въ томъ числѣ православныхъ (по епархіяльной статистикѣ 1895 г.)— 236,509 человекъ. Церквей въ 1899 году въ епархіи было: соборныхъ—6, мона- стырскихъ—9, приходскихъ—170, по- ходная—1, миссіонерскихъ—3, при казенныхъ заведеніяхъ—3, кладби-

*) Доп. въ Акт. Истор. X, № 38.

щенскихъ—4, приписныхъ—26, часовень и молитвенныхъ домовъ—26.

Монастырей мужскихъ два—Іоанно-Предтеченскій въ Астрахани и Покровскій Болдинъ близъ нея,—и мужская Николаевская общежительная Чуркинская пустынь съ 30 монашествующими и 20 послушниками. Женскій монастырь одинъ: Благовѣщенскій общежительный въ самой Астрахани. Кромѣ того, съ 1897 г. открыта при д. Барановѣ, Черноярскаго уѣзда, Воскресенская Мироносицкая женская община и вмѣстѣ Верхне-Ахтубинское, Царевскаго уѣзда, отдѣленіе Балашовскаго Покровскаго женскаго монастыря, Саратовской епархіи.

Каедральнымъ храмомъ Астраханскихъ іерарховъ служилъ сначала Троицкій соборъ, освященный въ 1602 году. При митрополитѣ Сампсонѣ выстроенъ новый величественный каедральный Успенскій соборъ, существующій донинѣ и составляющій лучшее украшеніе Астрахани. Зданіе собора двухъ-этажное, о пяти главахъ, въ византійскомъ стилѣ, вокругъ—галлерей; въ верхней церкви собора устроенъ 8-ярусный дорогой иконостасъ, въ которомъ замѣчательнъ образъ Владимірской Божіей Матери, присланный въ Астрахань Іоанномъ IV въ 1568 г.; ризница собора очень богатая: въ ней хранится нѣсколько замѣчательно дорогихъ митръ, напимѣръ, одна вся жемчужная, усыпанная яхонтами, сапфирами, изумрудами, аметистами, бирюзкою; плащаница, шитая шелкомъ, золотомъ и серебромъ; панагія, въ которой до 300 брилліантовъ, и проч.; въ нижней церкви собора находится усыпальница мѣстныхъ іерарховъ.

За 300-лѣтній періодъ своего существованія Астраханская епархія управлялась сначала, со времени учрежденія до 1667 г., архіепископами; съ

1667 г. митрополитами до смерти послѣдняго изъ нихъ, Сампсона—3 апрѣля 1714 года; затѣмъ около 70 лѣтъ—епископами, съ конца XVIII вѣка (съ 1785 г.) по 1870 г. почти непрерывно архіепископами; а съ 1870 г. до сихъ поръ епископами.

Астраханскіе іерархи, при открытіи епархіи, получили титулъ Астраханскихъ и Терскихъ и носили его до 1723 года (8 сентября), когда стали именоваться Астраханскими и Ставропольскими. 16 октября 1799 года они получили новый титулъ Астраханскихъ и Моздокскихъ (вслѣдствіе закрытія Моздокской епископіи, существовавшей съ 19 апрѣля 1793 г. до 16-го октября 1799 года), но слишкомъ на короткое время: съ 17 декабря 1803 г. они стали называться Астраханскими и Кавказскими, до отдѣленія отъ Астрахани Кавказской (Ставропольской) епархіи въ 1842 году, когда этимъ іерархамъ усвоенъ титулъ Астраханскихъ и Енотаевскихъ, остающійся донинѣ.

Рядъ іерарховъ Астраханской епархіи за 300-лѣтній періодъ ея существованія начинается архіепископомъ Θεодосіемъ (Харитоновымъ), хиротонисаннымъ въ 1602 году изъ игуменовъ Астраханскаго Троицкаго монастыря. Это былъ архипастырь дѣятельный, ревностный, отличавшійся заботами о построеніи церкви и благоукрашеніи ихъ. Характера преосвященный Θεодосій былъ твердаго и открытаго, что и доказаль онъ въ начинавшуюся тогда смутную эпоху самозванцевъ. Обвиненный предъ Лжедмитріемъ I въ томъ, что не признаеть его сыномъ Грознаго, Θεодосій былъ вызванъ въ Москву и здѣсь не убоялся сказать: «Знаю, что ты называешься царемъ, но прямое твое имя Богъ вѣсть, ибо прирожденный Дмитрій царевичъ убитъ въ Угличѣ и мощи его тамъ». Лжедмитрій, однако, не велѣлъ трогать

этого честнаго и откровеннаго іерарха, и преосвященный принималъ участіе въ свадебномъ торжествѣ самозванца, окончившемся, какъ извѣстно, трагически—смертію Лжедмитрія. Вскорѣ послѣ этого событія, при царѣ Василии Шуйскомъ, преосвященный Ѳеодосій участвовалъ въ перенесеніи (3 іюня 1606 г.) изъ Углича въ Москву святыхъ мощей царевича *) и въ томъ же году былъ отпущенъ въ свою епархію, но на пути въ своей каедральный городъ умеръ въ Царицынѣ 18 декабря 1606 года. Тѣло его «многое время» стояло въ церкки не погребеннымъ и въ 1607 году перенесено въ Казань, въ Преображенскій монастырь, а отсюда въ 1617 г. взято въ Астрахань.

Послѣ архіепископа Ѳеодосія Астраханская епархіа восемь лѣтъ не имѣла архипастыря, конечно, вслѣдствіе смуты и большихъ нестроеній въ Московскомъ государствѣ. И только 15 февраля 1615 года на Астраханскую каедру былъ посвященъ Онуфрій изъ игуменовъ Тихвинскаго монастыря, скончавшійся въ Астрахани 23 іюля 1628 года. Его преемникомъ былъ архіепископъ Макарій, хиротонисанный изъ архимандритовъ Казанскаго Преображенскаго монастыря 13 января 1629 г. Послѣ 9-лѣтняго управленія епархіей Макарій скончался 28 января 1638 г.—Ему преемствовалъ Рафаиль, хиротонисанный изъ архимандритовъ Астраханскаго Троицкаго монастыря 17 мая 1638 года и послѣ непродолжительнаго управленія скончавшійся 20 декабря 1640 года. Пятый архіепископъ, Пахомій, хиротонисанъ на Астраханскую каедру изъ архимандритовъ

Новгородскаго Хутынскаго монастыря 17 іюня 1641 года и послѣ почти 14-лѣтняго управленія епархіею сдѣлался жертвою сильно свирѣпствовавшей въ Астрахани чумы (31 мая 1655 г.). Преемникъ Пахомія Іосифъ поставленъ архіепископомъ Астраханскимъ изъ архимандритовъ Астраханскаго Троицкаго монастыря 4-го мая 1656 года знаменитымъ русскимъ патриархомъ Никономъ. Вскорѣ же архіепископъ Іосифъ вмѣстѣ съ другими русскими іерархами долженъ былъ принять участіе въ судѣ надъ Никономъ на соборѣ 1666—1667 г., и на этомъ же соборѣ г. Астрахань была возведена на степень митрополія, и Іосифъ началъ собою не длинный рядъ митрополитовъ Астраханскихъ и Терскихъ. Уволенный послѣ собора въ свою епархію, митрополитъ Іосифъ прожилъ недолго и скончался мученически. То было время сильнаго казацкаго волненія на югѣ Московскаго государства,—волненія, (извѣстнаго подъ именемъ бунта Степки Разина. Бунтъ охватилъ Донъ и Волгу, и въ іюлѣ 1670 года Астрахань была захвачена Разиннымъ, который, отправляясь отсюда вверхъ по Волгѣ, оставилъ въ Астрахани атаманомъ Ваську Уса и предоставилъ казакамъ самимъ распорядиться съ своими лиходѣями. Конечно, они не могли ужиться въ мирѣ съ митрополитомъ, призывавшимъ вольницу къ повиновенію законной власти государя. «Тебѣ у насъ не уцѣлѣть»—грозили казаки митрополиту Іосифу, но до времени не рѣпались наложить руки на святителя. Но вотъ прибыли въ Астрахань изъ Москвы грамоты отъ государя (въ ноябрѣ 1670 и апрѣлѣ 1671 г.) съ увѣщаніемъ Астраханцевъ принести повинную. Въ составленіи этихъ грамотъ казаки обвинили митрополита съ властями и попами. Озлобленіе противъ архипастыря росло, тѣмъ болѣе.

*) Замѣчательно, что въ грамотѣ царя Василия о перенесеніи мощей святаго царевича Дмитрія Ѳеодосій названъ епископомъ Астраханскимъ (Собр. гос. грам. и дог. II, 311 стр.), между тѣмъ какъ еще при Лжедмитріи онъ назывался архіепископомъ (Собр. гос. грам. II, № 93 и 138).

что митрополить обличалъ казаковъ и призывалъ гражданъ броситься на воровъ и посадить ихъ въ тюрьму. Послѣ Пасхи 1671 г. (Пасха была 23-го апрѣля) казаки принялись за расправу съ своими врагами; по у нихъ недоставало смѣлости посягнуть на жизнь митрополита, и только новое обвиненіе, будто Іосифъ есылался съ Донскими казаками и по его письму пойманъ Разинъ, рѣшило участь митрополита. 11-го мая бунтовщики позвали его въ себѣ въ кругъ для оправданія въ возводимыхъ на него обвиненіяхъ. Митрополить явился въ полномъ святительскомъ облаченіи. Его обвиняли въ томъ, что по его письму Терекъ и Донъ отложились отъ нихъ, и потребовали отъ священниковъ, прибывшихъ вмѣстѣ съ митрополитомъ, чтобы они снимали съ него святительскія одежды; страшно казалось самимъ казакамъ касаться облаченія святителя. Но митрополить Іосифъ самъ снялъ съ себя митру, панатію и велѣлъ протоіакону помогать ему разоблачаться. Протоіаконь съ ужасомъ исполнилъ волю архипастыря. Тогда казаки схватили Іосифа, взвели митрополита на раскатъ, положили его на бокъ на краю раската и столкнули... Такъ погибъ мученическою смертію первый Астраханскій митрополить, запечатлѣвъ свою смертію свою вѣрность царю и отечеству. Тѣло мученика-митрополита покоится въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ, и память его, какъ невиннаго страдальца, благоговѣнно читается Астраханцами.

Послѣ убіенія митрополита Іосифа, вслѣдствіе смуть въ Астрахани, новый архипастырь сюда былъ назначенъ не очень скоро. Этимъ новымъ, по счету вторымъ, Астраханскимъ митрополитомъ былъ Парѣеній, хиротонисанный изъ архимандритовъ Новгородскаго Юрьева монастыря 25 февраля 1672 года и скончавшійся на Астраханской

каедрѣ 4 октября 1680 г. Его преемникомъ былъ митрополить Никифоръ, хиротонисанный на Астраханскую каедрѣ изъ архимандритовъ Московскаго Спасо - Андроніева монастыря 26-го іюня 1681 г. и послѣ кратковременнаго управленія епархіею скончавшійся 22-го октября 1682 г. Митрополиту Никифору преемствовалъ Савватій, посвященный въ санъ митрополита Астраханскаго изъ крестовыхъ патриаршихъ іеромонаховъ 4-го марта 1683 г. Онъ извѣстенъ какъ строитель Іоанно-Предтеченскаго монастыря въ гор. Астрахани и какъ архипастырь, вѣрный своему святительскому долгу въ отношеніи къ паствѣ. При митрополитѣ Савватіи въ Астрахани была сильная чума, унесшая множество жертвъ, въ томъ числѣ и изъ духовенства, и наведшая такой паническій страхъ на населеніе, что всѣ бѣжали изъ города, но архипастырь оставался на своемъ мѣстѣ, стараясь успокоить и утѣшить свою испуганную паству. Послѣ свыше 13-лѣтняго управленія епархіею митрополить Савватій скончался 1-го іюля 1696 года и погребенъ въ Троицкомъ монастырѣ.

Пятымъ и послѣднимъ митрополитомъ Астраханскимъ былъ Сампсонъ, хиротонисанный изъ архимандритовъ Курскаго Знаменскаго монастыря 2-го февраля 1697 г. Онъ извѣстенъ какъ ревнитель православія и строитель храмовъ, которыхъ при немъ сооружено до 15; въ числѣ этихъ построекъ митрополита Сампсона заслуживаютъ особеннаго указанія Покровскій Болдинъ монастырь (основанъ въ 1708 г.), съ 1764 г. заштатный, и величественный кафедральный Успенскій соборъ, существующій донныи и составляющій украшеніе Астрахани. Въ этомъ соборѣ нашель себѣ вѣчное упокоеніе и его строитель, скончавшійся 3-го апрѣля 1714 года.

Со смертію митрополита Сампсона окончилъ свое существованіе и митрополія Астраханская.

Около двухъ лѣтъ Астраханская каедрa послѣ митрополита Сампсона оставалась вакантною и только въ январѣ 1716 г. на нее былъ возведенъ Іоакимъ изъ іеромонаховъ и намѣстниковъ Александро-Невскаго монастыря съ званіемъ епископа. 23 іюня 1723 года преосвященный Іоакимъ былъ перемѣщенъ изъ Астрахани на епископію Корельскую, викариатство Новгородской епархіи. — Преемникомъ его въ Астрахани былъ Лаврентій (Горка), хиротонисанный 8 сентября 1723 г. Преосвященный Лаврентій 7-го сентября 1727 г. былъ переведенъ на Великоустюжскую каедру.

Одновременно съ перемѣщеніемъ преосвященнаго Лаврентія изъ Астрахани въ Великій Устюгъ — 7 сентября 1727 г. — на Астраханскую каедру былъ назначенъ епископъ Коломенскій Варлаамъ (Леницкій). 8-го іюня 1730 года онъ былъ перемѣщенъ на Переяславскую каедру (Полтавской губерніи).

Непосредственнымъ преемникомъ преосвященнаго Варлаама въ Астрахани былъ назначенъ Воронежскій епископъ Левъ (Юрловъ) — 8 іюня 1730 г., но въ Астрахани онъ не былъ и въ декабрѣ (3 числа) того же года лишенъ сана и сосланъ въ Онежскій Крестный монастырь. Впослѣдствіи (22 апр. 1742 г.) ему санъ епископа былъ возвращенъ, но отъ назначенія на каедру преосвященный Левъ отказался. Скончался онъ 28 января 1758 года въ Московскомъ Знаменскомъ монастырѣ.

Болѣе года послѣ епископа Льва Астраханская каедра оставалась безъ архипастыря. 15 августа 1731 года на нее былъ хиротонисанъ Илларионъ изъ архимандритовъ Астраханскаго Пре-

ображенскаго монастыря. Этотъ дѣятельный архипастырь, управлявшій епархіею около 24 лѣтъ, много способствовалъ украшенію г. Астрахани храмами. Скончался епископъ Илларионъ 9 іюня 1755 г. и погребенъ въ каедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Почти три года послѣ преосвященнаго Иллариона Астраханская каедра оставалась вакантною и только 10 мая 1758 года на нее посвященъ Меѳодій, тоже изъ архимандритовъ Астраханскаго Преображенскаго монастыря. Этотъ архипастырь славился святостію жизни, отличался благотворительностію, милосердіемъ и кротостію; показалъ себя человѣкомъ твердаго характера во время пугачевскаго бунта и милостивымъ судьей духовенства, замѣшаннаго въ этомъ бунтѣ.

Ему преемствовали Антоній (Румовскій) и затѣмъ Никифоръ (Обоитки), родомъ грекъ, перемѣщенный въ Астрахань (28 августа 1786 года) изъ архіепископовъ Славянскихъ, просвѣщенный и дѣятельный архипастырь, ревностный борецъ за православіе противъ раскола, авторъ извѣстныхъ «отвѣтовъ» на соловецкую челобитную. — Въ Астрахани архіепископъ Никифоръ обратилъ вниманіе на мѣстную епархіальную школу, имѣвшую крайне скудныя средства и недостаточное число преподавателей, и постепенно возвысилъ ее до значенія семинаріи. Хорошимъ помощникомъ ему въ этомъ дѣлѣ былъ учитель поэзіи іеромонахъ Сильвестръ Лебединскій (впослѣдствіи архіепископъ Астраханскій), назначенный первымъ ректоромъ Астраханской семинаріи. Рядомъ съ заботами о просвѣщеніи духовенства преосвященный Никифоръ велъ борьбу съ расколомъ и другими врагами православія, напримѣръ, магометанами. И труды ревностнаго архипастыря были плодотворны. При немъ, именно, воз-

никло единовѣріе на Иргизѣ, столь извѣстномъ среди раскола.— Не мало и астраханскихъ татаръ обратилъ въ христіанство преосвященный Никифоръ, хотя это было дѣломъ очень нелегкимъ.— Въ заботахъ о своей паствѣ архипастыръ предпринималъ частыя поѣздки по епархіи, всюду ревностно проповѣдуя слово Божіе, устроая то, что требовало устройства. Ревностные труды архіепископа Никифора, неустанныя заботы о благѣ духовенства и пасомыхъ его епархіи рано надломили здоровье владыки и онъ, послѣ пяти съ небольшимъ лѣтъ управленія Астраханскою епархіей, едва достигнувъ 60 лѣтъ, удалился на покой (16 апрѣля 1792 г.) въ Московскій Даниловъ монастырь, въ которомъ и скончался 31 мая 1800 г.

Преемникомъ архіепископа Никифора былъ архіепископъ Тихонъ (Малининъ). При немъ въ 1793 году было учреждено викаріатство Моздокское*), единственнымъ епископомъ котораго былъ преосвященный Гаій (Токаовъ). 14 ноября 1793 года архіепископъ Тихонъ скончался и погребенъ въ каедральномъ Астраханскомъ соборѣ.

На его мѣсто 6 февраля 1749 года былъ перемѣщенъ епископъ Тамбовскій Теофилъ (Раевъ), но въ Астрахани онъ не былъ и 11 марта того же года оставленъ на прежней каедрѣ въ Тамбовѣ. Въ Астрахань же былъ назначенъ преосвященный Платонъ (Любарскій).

Преосвященный Платонъ извѣстенъ какъ церковный писатель, оставившій среди другихъ трудовъ и описаніе Астраханской епархіи, которою онъ управлялъ 11 лѣтъ. Изъ Астрахани преосвященный Платонъ былъ перемѣщенъ на Екатеринославскую каедру, на которой и скончался 20 октября

1811 года; а въ Астрахань тогда же былъ перемѣщенъ (18 августа 1805 года) архіепископъ Екатеринославскій Аѳанасій (Ивановъ); но въ самый день своего перемѣщенія на новую каедру онъ скончался.

Слѣдующимъ затѣмъ Астраханскимъ іерархомъ былъ преосвященный Анастасій (Романенко-Братановскій), назначенный изъ архіепископовъ Могилевскихъ 20 декабря 1805 г. Этотъ архипастыръ извѣстенъ какъ блестящій проповѣдникъ своего времени, слова котораго считаются и доселѣ образцами духовнаго краснорѣчія и о которомъ императрица Екатерина II-я говорила: «Анастасію или должно подражать, или превзойти его; но и то и другое равно не возможно».— Въ Астрахань, куда преосвященный Анастасій былъ посланъ для поправленія его разстроеннаго здоровья, онъ прибылъ уже совершенно больной (чахоткою) и здѣсь прожилъ менѣе года; но и въ это короткое время приобрѣлъ себѣ любовь и уваженіе всѣхъ и духовныхъ, и свѣтскихъ лицъ, и успѣлъ произнести, несмотря на свою болѣзнь, нѣсколько своихъ прекрасныхъ поученій. Скончался онъ 9 декабря 1806 г., завѣщавъ свою бібліотеку Астраханской духовной семинаріи.

Преемникъ преосвященнаго Анастасія архіепископъ Сильвестръ*) (Лебединскій), изъ епископовъ Переяславскихъ (съ 25 января 1807 г.), уже извѣстный въ Астрахани по прежней своей службѣ въ должности ректора семинаріи, управлялъ Астраханскою епархіею менѣе года: 10 января 1808 года онъ былъ уволенъ на покой и въ томъ же году 1 сентября скончался въ слободѣ Ровенькахъ (Воронежской губерніи, Острогожскаго

*) Моздокъ основанъ въ 1762 г.; въ 1784 г. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ.

*) О преосвященномъ Сильвестрѣ подробности сообщены въ № 38 «Церк. Вѣд.» 1902 г.

уѣзда), на пути въ Глуховскій Петропавловскій монастырь, назначенный ему мѣстопробываніемъ и въ управленіе.

Одновременно съ увольненіемъ архіепископа Сильвестра на покой (10-го января 1808 г.) на Астраханскую кафедру былъ перемѣщенъ Пензенскій епископъ Гайъ (Токаовъ), родомъ грузинъ, бывшій викарій Астраханскій, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Онъ управлялъ епархіею 13 лѣтъ; былъ любимъ своею паствою за ласковое обхожденіе и радушіе; своею привѣтливостію умѣлъ располагать добротныхъ жертвователей къ щедрымъ приношеніямъ на храмы Божіи и на полученныя отъ нихъ средства старался главнымъ образомъ благоустроить соборъ. Скончался преосвященный Гайъ 20 февраля 1821 года и погребенъ въ кафедральномъ соборѣ. Ему преемствовалъ архіепископъ Иона (Василевскій), переведенный въ Астрахань изъ Тамбова 26 апрѣля 1821 г., а 1 октября того же года назначенный экзархомъ Грузіи. 22-го августа 1828 г. ему пожалованъ санъ митрополита, а 5 марта 1832 года преосвященный Иона уволенъ отъ управленія епархіею и вызванъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ, гдѣ и скончался 22 іюня 1849 года.

За архіепископомъ Ионою на Астраханской кафедрѣ слѣдовали архіепископъ Авраамъ (Шумилинъ) изъ епископовъ Тульскихъ (съ 29 октября 1821 г.), затѣмъ архіепископъ Меодій (Пишнячевскій, съ 27 іюня 1824 г.), онъ служилъ здѣсь до 30 сентября 1825 г. На Астраханской кафедрѣ преосвященнаго Меодія смѣнилъ преосвященный Павелъ (Саббатовскій), перемѣщенный 26 января 1826 г. изъ Харькова въ санъ епископа; архіепископство пожаловано ему, впрочемъ,

скоро, 22 августа того же года. Скончался на Астраханской кафедрѣ 7-го февраля 1832 года. Это былъ архіепастырь дѣятельный, высоко цѣнившій науку, покровитель духовнаго просвѣщенія, любившій во всемъ торжественность; по характеру человекъ строгій и крайне вспыльчивый. — Преемникъ преосвященнаго Павла на Астраханской кафедрѣ, архіепископъ Виталій (Борисовъ - Жегачевъ), также перемѣщенъ (12 марта 1832 г.) изъ Харькова. Онъ былъ іерархъ строго монашеской жизни, великодушный, терпѣливый, отличавшійся большою сердечностію; крайне трудолюбивый въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, строгій блюститель порядка и формы и необычайно благоговѣйный совершитель богослуженій. Скончался преосвященный Виталій 4 декабря 1840 г. и погребенъ въ кафедральномъ соборѣ.

Ему преемствовалъ архіепископъ Стефанъ (Ромаповскій) изъ епископовъ Вологодскихъ, занимавшій Астраханскую кафедру лишь нѣсколько мѣсяцевъ—съ 1 марта 1841 г. (день назначенія въ Астрахань) по 4 декабря того же года, когда онъ скончался. На вакантную Астраханскую кафедру въ послѣдній день (31 декабря) того же 1841 г. былъ назначенъ архіепископъ Харьковскій Смарагдъ (Крыжановскій), архіепастырь замѣчательный по своей церковной дѣятельности (особенно въ Полоцкѣ, по воссоединенію униатовъ). Въ Астрахани онъ не служилъ и трехъ лѣтъ и 12 ноября 1844 г. былъ переведенъ въ Орель, а отсюда (5 іюня 1858 г.) въ Рязань, гдѣ и скончался 11 ноября 1863 г.

Одновременно съ перемѣщеніемъ преосвященнаго Смарагда въ Орель, т. е. 12 ноября 1844 г., на Астраханскую кафедру былъ назначенъ экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій Евгеній (Баженовъ). 15 апрѣля 1856 г.

онъ былъ перемѣщенъ во Псковъ, гдѣ и скончался 6 іюля 1862 года. Непосредственный преемникъ преосвященнаго Евгенія въ Астрахани (съ 15 апрѣля 1856 г.) преосвященный Аонасіи (Дроздовъ) былъ переведенъ изъ Саратова въ санъ епископа; архіепископство получилъ 23 марта 1858 года. Это одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ іерарховъ нашей церкви по своему образованию, «безпримѣрный и несравнимый почти ни съ кѣмъ по многочисленности, гигантъ мысли и знанія», какъ называлъ преосвященнаго Аонасіи приснопамятный архіепископъ Херсонскій Никаноръ. — Астраханскую кафедру преосвященный Аонасіи занималъ 14 лѣтъ и былъ любимъ своею паствою какъ за служеніе, отличавшееся необыкновеннымъ благоговѣніемъ и поразительнымъ величіемъ, такъ особенно за свою заботливость объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, объ украшеніи соборнаго храма и обновленіи другихъ астраханскихъ церквей. Важнѣйшимъ предметомъ заботъ просвѣщеннаго архіепископа были школы и особенно духовныя. Для послѣднихъ онъ изыскалъ вѣрный и надежный источникъ средствъ къ ихъ устройству (въ свѣчномъ доходѣ); съ помощію его преосвященный Аонасіи улучшилъ положеніе какъ учащихся, такъ и учащихся и имѣлъ возможность скоро и успѣшно преобразовать по новому уставу (1867 г.) семинарію и училище (въ томъ же 1867 г.). Особенно хорошо устроено было преосвященнымъ Аонасіемъ духовное Астраханское училище, ранѣе помѣщавшееся въ наемномъ, грязномъ домѣ (въ такъ называемомъ Горянскомъ ряду), а потомъ переведенное въ лучшую часть города, въ собственное, хорошо приспособленное и устроенное помѣщеніе. Женское епархіальное училище даже существованіемъ своимъ

обязано преосвященному Аонасію, который изыскалъ средства на покупку для этого училища дома, его приспособленіе и поправку, тщательно и внимательно слѣдилъ за ростомъ и постепеннымъ устройствомъ этого заведенія и, съ своей стороны, принесъ въ даръ ему свою лепту (14 выигранныхъ билетовъ). Внимательно относился преосвященный Аонасіи къ жизни своей паствы, охранялъ ее отъ неправыхъ ученій, поощрялъ и развивалъ миссіонерскую дѣятельность среди язычнковъ-калмыковъ. — 6-го апрѣля 1870 года преосвященный Аонасіи по прошенію уволенъ на покой въ Астраханскій Болдинъ монастырь, гдѣ и скончался 7 декабря 1876 г. Обширнѣйшая библиотека архіепископа (стоявшая ему не менѣе 40 тысячъ рублей) пожертвована частію въ Казанскую духовную академию, частію въ Астраханскую семинарію и частію въ училище.

Изъ преемниковъ преосвященнаго Аонасіи уже ни одинъ не имѣлъ сана архіепископа на Астраханской кафедрѣ. Первымъ изъ нихъ былъ преосвященный Теоностъ (Лебедевъ), назначенный въ Астрахань изъ епископовъ Балтскихъ, викаріевъ Подольской епархіи, 27 іюня 1870 г. Неутомимый въ совершеніи богослуженій и ревностный къ проповѣданію слова Божія этотъ архіепископъ всюду дѣйствовалъ въ духѣ мира и любви. Смиреніе, трудъ, безпристрастіе — отличительныя черты его дѣятельности, духовно-учебныя заведенія, школы для народа, религиозно-нравственныя чтенія, миссіонерская дѣятельность и т. п. — вотъ сфера трудовъ преосвященнаго Теоноста. Его стараніемъ и въ Астрахани открытъ, между прочимъ, епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества. Но служеніе его здѣсь было непродолжительнымъ. 7 декабря 1874 года преосвященный

Оеогность перемѣщенъ былъ въ Каменецъ-Подольскъ, отсюда — 2 декабря 1878 г. на Владиміро-Суздальскую кафедру, на которой получилъ (15 мая 1883 г.) санъ архіепископа. 21 ноября 1892 года онъ былъ назначенъ на кафедру Новгорода Великаго. И во Владиміръ, и въ Новгородъ архіепископъ Оеогность приобрѣлъ себѣ особенную извѣстность возобновленіемъ древнѣйшихъ русскихъ святынь — Владимірскаго кафедральнаго Успенскаго собора и знаменитой Новгородской Софіи. Въ настоящее время (съ 13-го августа 1900 г.) онъ — митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Въ Астрахани преосвященному Оеогносту преемствовалъ преосвященный Хрисанъ (Ретивцевъ) — докторъ богословія, авторъ капитальнаго труда: «Религія древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству», хиротонисанный въ епископа Астраханскаго изъ архимандритовъ и ректоровъ С.-Петербургской духовной семинаріи 29 сентября 1874 года.

На епископской кафедрѣ преосвященный Хрисанъ явился добрымъ архипастыремъ, отличавшимся широкими взглядами на церковно-общественное служеніе, благоразуміемъ въ распоряженіяхъ, мудрыми совѣтами въ управленіи, оригинальностью и назидательностью церковныхъ проповѣдей. Его могучее проповѣдническое слово было способно произвести потрясающее впечатлѣніе на слушателей. За непродолжительное время служенія въ Астрахани преосвященный Хрисанъ положилъ начало введенію шестикласснаго устройства въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, учредилъ епархіальную бібліотеку съ читальней для всѣхъ желающихъ, основалъ печатный органъ — «Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости», открылъ при кафедральномъ соборѣ братство Святыя Троицы

преимущественно для борьбы съ молочкаствомъ, усилилъ миссіонерскую дѣятельность среди калмыковъ; былъ озабоченъ улучшеніемъ и развитіемъ церковно-приходскихъ школъ, усиленіемъ просвѣтительной дѣятельности духовенства, поощреніемъ къ проповѣдничеству и катихизаціи, возможно широкимъ участіемъ въ воспитаніи дѣтей и проч. Черезъ три года управленія Астраханскою епархіей преосвященный Хрисанъ былъ переведенъ (8-го декабря 1877 г.) въ Нижній-Новгородъ, гдѣ тоже пробылъ недолго. Тяжкая болѣзнь (параличъ) заставила его отказаться отъ кафедры и уйти на покой (23 мая 1879 г.) въ Московскій Донской монастырь, гдѣ онъ и скончался 6 ноября 1883 года.

Въ Астрахань, одновременно съ переводомъ отсюда преосвященнаго Хрисанова (т. е. 8 декабря 1877 г.), былъ назначенъ епископъ Самарскій Герасимъ (Добросердовъ), прослужившій на новой кафедрѣ не долго, до своей смерти, послѣдовавшей 24 июня 1880 г.

Преосвященному Герасиму преемствовалъ преосвященный Евгений (Шершиловъ), изъ епископовъ Минскихъ, съ 26 іюля 1880 г. Полезная и широкая дѣятельность преосвященнаго Евгенія приобрѣла ему общую любовь паствы, ясно выразившуюся при прощаніи съ владыкою, котораго Астраханцы провожали отъ себя со слезами. Астраханское общество просило было высшую власть оставить преосвященнаго Евгенія въ Астрахани и не переводить на другую кафедру, но просьба эта не была удовлетворена. Преосвященный Евгений былъ перемѣщенъ изъ Астрахани (16 декабря 1889 г.) на Ставропольскую кафедру.

На мѣсто преосвященнаго Евгенія въ Астрахань былъ назначенъ (16-го декабря 1889 г.) преосвященный Павелъ (Вильчинскій) изъ епископовъ

Саратовскихъ, но, не прослуживъ здѣсь и трехъ лѣтъ, былъ переведенъ на Могилевскую кафедру 21-го ноября 1892 г.; а въ Астрахань отъ того же самаго числа назначенъ епископъ Кишиневскій Исаакій (Положенскій). Вскорѣ по назначеніи на новую кафедру—19 декабря 1892 г.—этотъ архипастырь, по разстроенному здоровью, отказался отъ управления епархіей и удалился на покой. Въ Астрахани же, со времени отказа преосвященнаго Исаакія отъ епархіальнаго управления (т. е. съ 19 декабря 1892 г.), былъ оставленъ прежній епископъ Павелъ, но только до 13 ноября 1893 г., когда состоялся его переводъ въ Пензу, съ назначеніемъ Пензенскаго епископа Митрофана въ Астрахань на мѣсто преосвященнаго Павла. Въ Астрахани преосвященный Митрофанъ служилъ не долго—10 августа 1896 г. онъ былъ перемѣщенъ на Орловскую кафедру. Одновременно съ этимъ на Астраханскую кафедру назначенъ преосвященный Сергій (Серафимовъ), переведенный на эту кафедру изъ Вятки, и оставался на этой кафедрѣ до самой своей смерти, послѣдовавшей 13-го апрѣля 1902 года.

Въ настоящее время (съ 27 апрѣля 1902 года) Астраханскую епархію управляетъ преосвященный Георгій (Орловъ), перемѣщенный въ Астрахань изъ епископовъ Тамбовскихъ.

Н. Л.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Корабли Ѡарсіійскіе.

Душахъ бурныхъ сокруши корабли Ѡарсіійскія (Псал. XLVII. 8).

Старался я внушить моимъ послушнымъ чтецамъ, чтобы они читали каѳисмы въ храмѣ внятно... Послѣдствія того получились благоприятныя. Уже

одно то было хорошо, что во время чтенія Псалтири не разговаривали присутствующіе въ храмѣ. Получился и другой благоприятный результатъ. Въ эти ближайшіе дни, когда на утрени читалась очередная 7-я каѳисма, по окончаніи богослуженія подошелъ ко мнѣ одинъ внимательный богомолецъ и спросилъ, что такое *корабли Ѡарсіійскіе*, о которыхъ упоминалось въ нынѣшней каѳисмѣ? Вопросъ оказался не только любопытный, но и спорный. Излагаемъ краткую замѣтку по сему вопросу.

Нѣтъ достаточнаго основанія утверждать, что подъ Ѡарсисомъ должно разумѣть Испанію, и въ частности городъ Тартессъ въ Андалузіи, откуда въ древности вывозилось золото и драгоценныя камни. *И было слово Господне къ Ионъ, сыну Амавіиуну: встань, иди въ Ниневію, городъ великій, и проповѣдуй въ немъ, ибо злодѣянія его дошли до Меня. И всталъ Иона, чтобы бѣжать въ Ѡарсисъ отъ лица Господня, и пришелъ въ Ионнію, и нашелъ корабль, отправлявшійся въ Ѡарсисъ; отдалъ плату за провозъ, и вошелъ съ него, чтобы плыть съ ними въ Ѡарсисъ отъ лица Господа (Ион. I. 1—2).* Полагаютъ, что пророкъ Иона, скрываясь отъ лица Господня, поплылъ въ Испанію! Что общаго было въ то отдаленное время между Обѣтованной Землей и Испаніей?! Ни религіозныхъ, ни политическихъ, ни даже торговыхъ соотношеній между сими двумя противоположными странами не существовало. Корабли Хирама, царя Тирскаго, и корабли Соломона привозили золото и другія драгоценности и слоновую кость и павлиновъ изъ Офира. *И прислалъ Хирамъ чрезъ слугъ своихъ корабли и работъ, знающихъ море, и отправились они съ слугами Соломона въ Офиръ, и добыли оттуда четыреста пятьдесятъ талантовъ золота и три-*

оцм царю Соломону (2 Паралип. VIII, 18). Въ Испаніи не могло быть мѣстной слововой кости и павлиновъ. Толкователи Библии—Михаэлисъ, Нибуръ и другіе ищутъ Офиръ въ счастливой Аравіи, другіе ищутъ его въ Индіи, но не въ Испаніи. Бѣгство пророка Іоны въ Испанію не имѣетъ никакихъ религіозно-нравственныхъ побужденій. А для пророка Іеговы другія какія-либо побужденія и не мыслимы. Пророкъ Божій Іона, *скрываясь отъ лица Господня*, вмѣсто того, чтобы сунуться путемъ отправиться на востокъ, въ Ассирію, въ главный городъ сего великаго царства—Ниневію, сѣлъ въ Іоппін на Тарсійскій корабль и направился въ городъ Тарсъ—главный городъ Киликіи, родину (впослѣдствіи) святаго апостола Павла—*Тарсянина*. (Дѣяній Ап. IX, 11). На основаніи 22. стиха X главы III книги Царствъ можно предполагать, что Тарсійскіе корабли, т. е. корабли подъ флагомъ Киликіи и главнаго ея города Тарса (такіе морскіе флаги были вообще и въ то время и объ нихъ упоминается въ 7 ст. XXVII гл. пророка Іезекіиля), представляли изъ себя морскія суда меньшихъ размѣровъ, сравнительно съ великими кораблями Тира и Сидона. Пророкъ Іезекиль прямо говоритъ о Тирѣ: *Тарсійскіе корабли*, (надо читать Тарсійскіе корабли, по Вульгатѣ), *были твоими караванами въ твоей торговлѣ, и ты сдѣлался богатымъ и весьма славнымъ среди морей* (Іезекіиля XXVII, 25). Тиръ, Сидонъ, Бейрутъ (древній Виритъ), Киликія и Тарсисъ находятся хотя и въ далекомъ сосѣдствѣ, но все-же на одномъ и томъ-же восточномъ Мало-Азійскомъ берегу Средиземнаго моря. Эти уединенные теперь берега и эти мѣста такъ хорошо извѣстны нашимъ путешественникамъ въ Святую Землю... Эти корабли прибрежныхъ сосѣдей и

составляли, по пророку, морскіе караваны.

Тарсисъ не менѣе 18 разъ упоминается въ книгахъ Ветхаго Завѣта. Первый разъ упоминается это имя въ книгѣ Бытія, гл. X, ст. 4. Тарсисъ былъ внукъ Іафета, сына Ноя. *Сія суть бытія сыновъ Новыхъ: Симъ, Хама, Іафета: и родилися имъ сынове по потомъ. Сынове Іафетовы: Гамеръ и Магогъ, и Мадай и Іованъ и др. Сынове же Іовани: Емса и Тарсисъ* (Бытія X, 1—4.) Отъ сихъ сыновей, по замѣчанію книги Бытія, *населены острова народовъ въ земляхъ ихъ*. (Ст. 5 X гл. Бытія). Не даетъ-ли это мѣсто книги Бытія основанія для предположенія, что городъ приморской Киликіи—Тарсисъ основанъ Тарсисомъ, внукомъ Ноя? Засимъ, Тарсисъ упоминается въ псалмахъ: XLVII и LXXI. Въ псалмѣ XLVII говорится о *корабляхъ Тарсійскихъ*, а въ LXXI о *дарахъ*, которые принесутъ Соломону *царю Тарсійстии и остроу* (ст. 10). Засимъ нѣсколько разъ о корабляхъ Тарсійскихъ временъ Соломона упоминается въ III книгѣ Царствъ (гл. X, ст. 22) и въ II Паралипоменонѣ (главы II, ст. 16 и VIII, ст. 18). У пророковъ Исаи и Іезекіиля, и именно въ пророчествахъ ихъ на Тиръ, всегда упоминается и о Тарсисѣ. *Пророчество о Тирѣ. Рыдайте корабли Тарсиса; ибо онъ (Тиръ) разрушенъ; нѣтъ домовъ, и некому входить въ дома* (Ис. XXIII, ст. 1). Цитаты изъ Іезекіиля приведены выше. У 70-ти толковниковъ Тарсисъ въ перечисленныхъ мѣстахъ пишется *Tharsis*. По замѣчанію блаженнаго Іеронима, это чтеніе *неправильное*. По еврейски Тарсисъ читается *Tharsis*. Здѣсь, въ такомъ чтеніи, и разгадка всего вопроса. *Корабли Тарсійскіе* есть корабли города Тарсиса или Тарса, родины апостола Павла *). На Тарсійскихъ корабляхъ про-

*) Въ подтвержденіе мнѣнія о протоіерей

рокъ Иона могъ и направиться въ Тарсъ, мимо Тира, Сидона и Вирита, вблизи Мало-Азійскаго берега Средиземнаго моря. И теперь, сколько я помню, съ палубы парохода показывают на означенномъ берегу мраморную колонну, обозначающую якобы то мѣсто, гдѣ китъ извергъ Иону на сушу (Ионы II, 11).

Мнѣ могутъ возразить, что Тарсисъ Билікійскій стоитъ не на берегу моря. Онъ не приморскій городъ, какъ Тиръ, Сидонъ, Яффа и другіе города Палестины. Дѣйствительно, Тарсисъ находится на разстояніи около 50 верстъ отъ берега. Но онъ могъ имѣть приморскую гавань у города Мерсины, извѣстной нашимъ паломникамъ въ Святую Землю. И Иерусалимъ не приморскій городъ. Но царь Соломонъ устроилъ въ Яффѣ пристань для своихъ кораблей (2 Парал. 11, 16). А Яффа отстоитъ едва-ли не вдвое дальше отъ Иерусалима, нежели Мерсина отъ Тарса. Тарсъ, издревле и теперь, былъ и есть замѣчательный торговый пунктъ. На сяхъ дняхъ я имѣлъ случай разсматривать заграничный планъ проектируемой германскимъ правительствомъ желѣзной дороги отъ Константинополя въ Багдадъ. Дорога эта направлена на Тарсъ. «Tharsis» станція. Отъ нея боковая малая вѣтвь къ морю. Родина апостола Павла оживетъ вновь!

Протоіерей Кл. Фоменко.

Фоменко можетъ служить еще свидѣтельство Іосифа Флавія, что пророкъ Иона сѣлъ на корабль, чтобы плыть въ Киликію (Древн. кн. IX, гл. XL). Нѣкоторые видятъ въ Тарсисѣ древній Карагенъ, но большая часть комментаторовъ Библии разумѣютъ подъ Фарсисомъ именно Тартессъ на Гвадалквивирѣ, бывший древнѣйшимъ поселеніемъ финиціанъ въ Испаніи, и сіе наиболѣе согласуется съ словами пророка, что онъ бѣжалъ отъ лица Господа, въ крайній пунктъ страны, діаметрально противоположный Ниневіи, куда онъ былъ посланъ (Свящ. Лѣтопись Властова, т. IV, стр. 217).

Ред.

Къ жизнеописанію схіеромонаха Серафима, подвижника Саровскаго.

Въ настоящее время, когда съ особымъ усердіемъ воспоминается все, относящееся до великаго старца Серафима Саровскаго, умѣстно подвести итогъ оставшимся вещественнымъ о немъ воспоминаніямъ. Интересная въ этомъ отношеніи статья помѣщена въ № 298 «Московскихъ Вѣдомостей». Считаю полевымъ познакомить съ этой статьей нашихъ читателей.

Живыми воспоминаніями по старцѣ, кромѣ Сарова, остались процвѣтающія женскія обители — Серафимо - Дивѣвская и Серафимо-Понетаевская. Замѣчательно, что, находясь вблизи другъ друга, — Саровъ, Дивѣво и Понетаевка лежатъ въ трехъ разныхъ губерніяхъ: Саровъ въ Тамбовской, Дивѣво въ Нижегородской, Понетаевка въ Пензенской. Посѣщеніе всѣхъ этихъ трехъ мѣстъ весьма удобно соединить вмѣстѣ, если со станціи Шатки (та самая линія, на которой лежитъ и Арзамасъ) проѣхать на Понетаевку, оттуда на Дивѣвъ, и затѣмъ на Саровъ.

Серафимо - Понетаевская обитель, извѣстная меньше Дивѣвской, устроена, послѣ разныхъ несогласій въ Дивѣвѣ, сестрами, отколовшимися отъ Дивѣва, въ усадьбѣ дѣвицы — помѣщицы Копьевой. Замѣчательно, что, когда барышня Копьева въ дѣтствѣ съ родными своими была у о. Серафима, старецъ, провидя, что она впоследствии дастъ свою усадьбу для его монастыря, низко кланяясь, благодарилъ дѣвочку, что, конечно, тогда очень удивило. Въ Понетаевкѣ пребываетъ прославившійся недавно чудесами образъ Знаменія Богоматери.

Понетаевкѣ щедро благотворилъ одинъ замѣчательный русскій чело- вѣкъ, купецъ Петровъ. Онъ умеръ по-

слѣднимъ лѣтомъ, завѣщавъ Серафимо-Понетаевскому монастырю, по частнымъ свѣдѣніямъ, значительное количество земли, весьма цѣнной въ той мѣстности.

Теперь о портретахъ старца.

На Успенскомъ островѣ *), среди рѣки Волхова, гдѣ помѣщается рядъ благотворительныхъ учреждений, устроенныхъ Петербургскимъ протоіереемъ Алексіемъ Колоколовымъ, находится одно замѣчательное изображеніе старца Серафима. Разъ къ о. Алексію обратился со своимъ горемъ одинъ отецъ изъ весьма культурнаго класса общества. Его сынъ совершенно лишился вѣры. Поговоривъ съ молодымъ человекомъ, о. Алексій попросилъ его, такъ какъ тотъ занимался живописью, сдѣлать для него копию съ большого портрета о. Серафима, гдѣ старецъ изображенъ идущимъ согбеннымъ, опираясь на сучковатую палку; на немъ клобукъ мягкій — такой формы, какъ носили въ старой Руси, черная полу-мантія и крашенниная темно-коричневая ряса, на ногахъ онучи и лапти. Старецъ изображенъ во весь ростъ и поражаетъ своею жизненностью. Такъ и кажется, что онъ сейчасъ выйдетъ изъ рамы. Что случилось съ молодымъ человекомъ во время исполненія этой работы — неизвѣстно. Но, закончивъ ее, онъ сталъ горячо вѣрующимъ человекомъ.

Возникалъ вопросъ о томъ, кормилъ ли старецъ Серафимъ медвѣдя. Не только кормилъ, но и больше того. Когда приходившіе къ старцу пугались, заставая у него медвѣдей, онъ словомъ отгонялъ ихъ въ чащу лѣса. Разъ старецъ заставилъ одну монахиню

изъ своихъ рукъ покормить медвѣдя. Изображеніе старца съ медвѣдемъ написано впервые въ сороковыхъ годахъ живописцемъ Ефимомъ Васильевымъ, горячимъ почитателемъ о. Серафима, лично его знавшимъ. Уже 50 лѣтъ назадъ изображенія о. Серафима, кормящаго медвѣдя, были очень распространены.

Весьма также распространены гравюры — въ прежнее время достигавшія высокой художественной законченности, изображенія старца молящимся въ лѣсу на камнѣ, идущимъ въ ближнюю пустыньку съ котомкой на спинѣ, или безъ котомки, и скончавшагося въ колѣнопреклоненной молитвѣ предъ иконой Богоматери Умиленіе. Рѣже приходится видѣть (есть новѣйшая хромо-литографія) изображеніе старца работающимъ на огородѣ или встрѣчающимъ посѣтителей у ближней пустыньки. Наконецъ, намъ не приходилось встрѣчать отдѣльными изданіями картину, находящуюся въ видѣ иллюстраціи въ нѣкоторыхъ книгахъ объ о. Серафимѣ, особенно же замѣтную въ часовнѣ, гдѣ находится котомка старца, и изображающая посѣщеніе старца Серафима Богоматерью въ послѣдній годъ его жизни, 25 марта 1831 г., въ день Благовѣщенія. Равнымъ образомъ, никогда не бывали изданы отдѣльно рисунки: видѣніе іеродіаколу Серафиму Христа при совершеніи литургіи и чудесное исцѣленіе послушника Прохора явленіемъ Богоматери.

Въ самомъ распространенномъ изображеніи отца Серафима — моленіи его на камнѣ, дѣлаются очень часто двѣ погрѣшности. Обыкновенно изображается, что старецъ молится на камнѣ столь небольшихъ размѣровъ, что бѣлый балахонъ колѣнопреклоненнаго старца почти покрываетъ камень. Это не вѣрно. То, на чемъ молился отецъ Серафимъ, представляло изъ себя боль-

*) Въ недавнее время объ этомъ островѣ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» была помѣщена статья Е. Поселишина (№ 37 «Церк. Вѣдом.» 1902 г.).

шой, высокій камень, лучше сказать — скалу. Извѣстно, что въ теченіе десятковъ лѣтъ богомольцы отбивали куски отъ этого камня. Между тѣмъ и теперь сохраняемый въ Дивѣевѣ камень этотъ чуть развѣ поменьше того, какимъ изображаютъ его на картинахъ моленія отца Серафима. Другая погрѣшность слѣдующая. Подъ открытымъ небомъ старецъ промолился 1000 ночей, а 1000 дней въ это время молился, стоя на другомъ камнѣ, у себя въ келліи. И второй камень поднесъ существуетъ. Значитъ, неправильно изображать надъ старцемъ, молящимся въ лѣсу на камнѣ, голубое дневное небо и заливать всю картину дневнымъ свѣтомъ. Надо еще замѣтить, что отецъ Серафимъ, во время моленія на камняхъ, не былъ сѣдымъ, какъ иногда его рисуютъ, а имѣлъ свѣтло-каштановые густые волосы. Волосы у отца Серафима два раза отъ болѣзни сходили съ головы, какъ шапка. Разъ, когда онъ былъ боленъ еще послушникомъ. Другой разъ, когда онъ былъ избитъ и изувѣченъ тремя крестьянами с. Кременокъ, крѣпостными Татищева, которые пришли къ нему въ дальнюю пустыньку, требуя денегъ, которыхъ у него не было. Именно послѣ этого происшествія о. Серафимъ, бывший раньше стройнымъ и прямымъ, сталъ ходить согбеннымъ. Уже много лѣтъ до того его придавило дерево, когда онъ работалъ по рублѣ лѣса, но это еще не такъ согнуло его. Волосы о. Серафима хранятся и въ Саровѣ, и въ Дивѣевѣ, и нѣкоторые міряне носятъ ихъ у себя, какъ святыню, обыкновенно въ медальонахъ на воскѣ.

Напоминаемъ пустынничества старца являются обѣ его келліи изъ «дальней» и «ближней» «пустынекъ», обѣ онѣ въ Дивѣевѣ. Изъ первой сдѣланъ алтарь Преображенской церкви, и въ

алтарѣ этомъ хранятся одежды старца и его книги. Въ другой читается непрерывно Псалтирь. Въ Дивѣевѣ же находится келейная икона о. Серафима, на молитвѣ предъ которою онъ скончался — Богоматерь Умиленія; въ Дивѣевѣ же хранится и крестъ мѣдный, материнское благословеніе, которымъ мать благословила сына, когда онъ рѣшилъ уйти изъ міра, и который онъ всегда носилъ открыто на груди, съ нимъ на груди и скончался. Самая же, быть — можетъ, великая память по старцу — это Серафимовъ источникъ въ «ближней пустынекъ». Являясь въ видѣніяхъ больнымъ, старецъ постоянно указываетъ на этотъ источникъ. Отъ воды его бывали случаи прозрѣнія слѣпыхъ.

Въ заключеніе обращаю вниманіе библиографовъ на слѣдующее. Въ Петербургѣ мнѣ довелось слышать, что въ тридцатыхъ годахъ былъ изданъ романъ (читанный, будто бы, Пушкинымъ и ему понравившійся), въ которомъ о. Серафимъ является дѣйствующимъ лицомъ. Къ сожалѣнію, слышавъ это изъ вторыхъ рукъ, я не могъ узнать ни заглавія романа, ни имени автора, ни того, выведенъ ли въ этомъ романѣ о. Серафимъ въ видѣ одного изъ главныхъ лицъ, или въ видѣ лица эпизодическаго. Интересно было бы обстоятельно разслѣдовать этотъ слухъ.



Освященіе придѣла въ Мстиславовомъ храмѣ. — Магистерскій коллоквиумъ. — Богословскія чтенія. — Изъ отчетовъ духовныхъ академій. — Общество вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи.

◆ 25-го сентября сего года во Владиміро-Волинскомъ Мстиславовомъ Успенскомъ храмѣ совершено освященіе придѣльнаго храма въ честь и память создателя города, святаго равноапостольнаго князя Владиміра, чѣмъ завершилось славное дѣло возстановленія извѣстнаго всей просвѣщенной Россіи знаменитаго

церковно-историческаго памятника большого величія и славы одной изъ первыхъ епархій святой Руси. Чинъ освященія придѣла и затѣмъ божественную литургію совершалъ преосвященный Арсеній, епископъ Владиміро-Волыпскій въ сослуженіи причта Мстиславова храма и мѣстнаго духовенства. Послѣ литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ, предъ которымъ епископъ Арсеній сказалъ приличествующее случаю слово. Послѣ молебна присутствовавшимъ на богослуженіи раздавались брошюры и листки религиозно-нравственнаго содержанія. Затѣмъ отъ Свято-Владимірскаго братства, согласно постановленію общаго собранія братчиковъ, была послана привѣтственная телеграмма Августѣйшему Покровителю братства, Его Высочеству Великому Князю Константину Константиновичу. Привѣтственные телеграммы были посланы также преосвященному Антонію, епископу Волыпскому и Житомирскому, сенатору В. К. Саблеру, архитектору Г. И. Котову, съ замѣчательнымъ искусствомъ, воспроизведшему изъ развалинъ памятникъ зодчества XII вѣка, украшающій нынѣ собою древнѣйшій градъ святаго Владиміра.

◆ 28-го минувшаго октября въ Кіевской духовной академіи состоялась защита магистерской диссертациі законоучителемъ Харьковскаго коммерческаго училища о. І. Филевскимъ. Сочиненіе о. Филевскаго носитъ заглавіе: «Ученіе православной церкви о священномъ преданіи» (апологетическое изслѣдованіе). Оппонентами были профессоры: П. И. Линицкій, А. И. Булгаковъ и Ѡ. С. Орнатскій. Защиту диспутанта совѣтъ академіи призналъ удовлетворительною и постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи о. Филевскаго въ степени магистра богословія.

◆ 29-го октября въ помѣщеніи Императорскаго Россійскаго общества спасанія на водахъ послѣдовало открытіе богословскихъ чтеній, устраиваемыхъ уже второй годъ Православнымъ благотворительнымъ обществомъ ревнителей вѣры и милосердія для образованныхъ слушателей. Первое, послѣ лѣтнаго перерыва, чтеніе предложилъ преосвященный Макарій, епископъ Томскій: «О воспитаніи». Обширный залъ былъ переполненъ публикою, въ два дня разобравшею всѣ входные билеты. Хоромъ его преосвященства исполнено было нѣсколько пѣснопѣній изъ сборника «Алтайская лента». Слѣдующее чтеніе состоится въ понедѣльникъ, 11-го ноября: «Образованіе, права и обязанности женщины». Начало въ 7½ часовъ вечера; билеты у швейцара.

◆ По благословенію Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, обществомъ религиозно-нравственнаго просвѣщенія, съ 12 ноября сего года, открывается рядъ учено-богословскихъ и религиозно-публицистическихъ чтеній для образованныхъ слушателей. Чтенія будутъ происходить въ большой аудиторіи Педагогическаго музея въ Солянскомъ городкѣ по вторникамъ и будутъ сопровождаться пѣніемъ лучшихъ столичныхъ церковныхъ хоровъ. Лекторами выступятъ профессора С.-Петербургской духовной академіи во главѣ съ преосвященнымъ ректоромъ. Первое чтеніе, во вторникъ 12-го ноября, въ 8 часовъ вечера, предложитъ доцентъ о. іеромонахъ Михайлъ — на тему «Въ поискахъ лика Христова». Платные билеты по 2 руб., 1 руб., 75 коп., 50 коп. и 30 коп. продаются при входѣ въ залъ Педагогическаго музея, въ часовнѣ при Троицкой церкви общества — Николаевская улица № 5, въ Воскресенской церкви общества — Обводный каналъ № 116, и на Выборгской сто-

ронѣ, уголь Нюстадтской и Выборгской улицъ. Плата за входные билеты въ пользу благотворительныхъ или религіозно-просвѣтительныхъ учреждений.

◆ Отчетъ Московской духовной академіи за 190¹/₂ учебный годъ отмѣчаетъ значительное развитіе въ послѣдніе годы педагогической и просвѣтительной дѣятельности, которой значительная часть студентовъ посвящала свободное отъ занятій время. Такъ, при академіи устроена, по почину преосвященнаго ректора академіи, церковно-приходская школа, въ которой два студента - священника несутъ на себѣ трудъ преподаванія Закона Божія съ самаго основанія ея. — Въ минувшемъ учебномъ году школа была уже вполне прочно поставлена и пользовалась любовью мѣстныхъ жителей. Съ 1900 года при означенной церковно-приходской школѣ открыта воскресная школа, трудъ преподаванія въ которой многочисленныхъ и разнообразныхъ (вслѣдствіе неодинаковой подготовки учащихся) предметовъ взяли на себя исключительно студенты академіи, подъ высшимъ руководствомъ преосвященнаго ректора и ближайшимъ надзоромъ профессора И. Д. Андреева. Одинъ изъ студентовъ состоялъ вмѣстѣ и бібліотекаремъ школы, завѣдуя раздачей книгъ ученикамъ для внѣкласснаго чтенія. Школа усердно посѣщалась лицами разнаго возраста, разныхъ сословій и профессій. Среднее число посѣтителей ея — не менѣе 40 человекъ въ каждый воскресный день; средний возрастъ учащихся — 15 лѣтъ. Уже нѣсколько лѣтъ въ академическомъ храмѣ происходятъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, число слушателей которыхъ обыкновенно колеблется между 200 и 1,000 человекъ; чтенія ведутся также студентами академіи, преимущественно имѣющими священныя санъ. — Предваряющее и сопровождающее эти

собесѣдованія стройное общенародное пѣніе молитвъ и молебновъ въ значительной мѣрѣ обязано своимъ происхожденіемъ и постепеннымъ совершенствованіемъ трудамъ студентовъ-пѣвчихъ, управляющихъ народнымъ хоромъ. Подобнаго же рода собесѣдованія ведутся студентами и въ храмѣ при мѣстной тюрьмѣ, богослуженіе въ которомъ въ воскресные и праздничные дни совершается также академическимъ духовенствомъ. Наконецъ, студентами же, подъ руководствомъ инспектора академіи архимандрита Евдокима, уже нѣсколько лѣтъ систематически ведутся народныя чтенія, на самыя разнообразныя, преимущественно религіозно-нравственные темы, сопровождаемыя туманными картинами, а иногда и пѣніемъ гимновъ и пѣсней патріотическаго содержанія, исполняемыхъ хоромъ любителей-студентовъ. Въ первые годы чтенія происходили въ залѣ городской думы, а теперь перенесены въ болѣе обширный залъ мѣстнаго городского мужского училища. — Какимъ сочувствіемъ среди мѣстнаго населенія пользуется это просвѣтительное дѣло, видно изъ того, что аудиторія всегда бывасть переполнена народомъ, несмотря на пропускъ слушателей лишь по особымъ билетамъ.

◆ Въ Казанской духовной академіи къ приемнымъ испытаніямъ явилось въ началѣ нынѣшняго учебнаго года 40 человекъ, изъ нихъ 17 по назначенію семинарскихъ правленій. Экзамены были произведены по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завета, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ, сочиненія писали по нравственному богословію, психологіи и поученіе. Темы были даны: 1) по нравственному богословію: «христіанское ученіе о самоотверженномъ служеніи другимъ, какъ идеаль жизни, не

обездѣниваетъ-ли человѣческой личности? 2) по психологіи: «значеніе словеснаго языка въ душевномъ развитіи человѣка» и для поученія текстъ: «*Блаженіи не видѣвшіи, и отвративше*» (Іоан. XX, 29). Принято въ составъ новаго курса 38 человѣкъ.

◆ 29 минушаго сентября открыто общество вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Тобольской духовной семинаріи. Общество имѣетъ цѣлю доставлять недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи матеріальныя средства къ полученію образованія: выдаетъ имъ денежныя пособія, для содержанія въ общежитіи семинаріи или на квартирахъ, на приобрѣтеніе учебныхъ пособій, одежды, обуви и другихъ необходимыхъ вещей, на поѣздки для излѣченія болѣзни и въ другихъ случаяхъ. Члены общества, раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и соревнующихся. Почетными членами состоятъ лица, оказавшія какія-либо особыя услуги обществу. Пожизненными членами общества признаются лица, пожертвовавшія въ его пользу единовременно не менѣе 50 руб. Дѣйствительными членами общества признаются лица, вносящія ежегодно въ кассу онаго не менѣе 3 руб., и членами соревнующими лица, вносящія ежегодно не менѣе одного рубля. Изъ взносовъ пожизненныхъ членовъ и 20% ежегодныхъ членскихъ взносовъ образуется запасный капиталъ общества, который обращается въ процентныя бумаги, приобретаемыя на имя общества и хранящіяся въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка. Всѣ же остальные суммы общества употребляются комитетомъ по мѣрѣ надобности на текущіе расходы.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ религіозной жизни Запада.

Новое послѣдованіе о Туринской плащаницѣ Христа.—Министерство Комба и церковь во Франціи.—Сношенія англійскихъ епископовъ съ восточными патріархами.

Какъ сообщалось у насъ («Церк. Вѣдом.» № 27), ученый д-ръ Виньонъ въ Парижѣ выступилъ въ этомъ году съ научными доказательствами подлинности знаменитой Туринской плащаницы съ двойнымъ изображеніемъ тѣла Христа (Le Linceul du Christ. Paris 1902)*). Отпечатокъ тѣла Христа на пеленѣ Виньонъ объясняетъ химическимъ дѣйствіемъ щелочной испарины, покрывавшей въ моментъ смерти тѣло Господа, на полотно, пропитанное составомъ изъ смирны и алая. Однимъ изъ сильныхъ доказательствъ подлинности Туринской пелены Виньонъ считаетъ невозможность поддѣлки, такъ какъ пришлось бы допустить въ художникѣ настолько совершенныя знанія въ біологіи, археологіи, этнографіи, какихъ невозможно предположить до 14-го вѣка, когда о существованіи плащаницы уже имѣются точныя извѣстія. Противъ естественнонаучныхъ доказательствъ Виньона возражалъ знаменитый химикъ Бертелло, отвергшій вообще его выводы. Но удивительно, что теперь къ доводамъ Бертелло присоединилъ свой голосъ іезуитъ Браунъ (въ «*Stimmen aus Maria-Laach*», 1902, Heft 8), какъ и раньше, года полтора назадъ, вооружался противъ подлинности Туринскаго савана каноникъ Шевалье (его сочиненіе: *Etude critique sur l'origine du St. Suaire de Lirey-Chambéry-Turin*. Paris. 1900).

*) Фототипическое изображеніе лика Иисуса Христа на плащаницѣ Туринскаго собора издано С.-Петербургской Синодальной типографіей съ пояснительнымъ текстомъ. Цѣна 50 к.

Браунъ излагаетъ исторію Туринской пелены по официальнымъ документамъ. Въ 1353 г. Готфридъ I Шарни, владѣтель Савойи и Лирей, построилъ въ Лиреѣ—маленькомъ, лежащемъ въ 19 километрахъ отъ Труа городкѣ—соборъ и чтобы «церковь чаще и охотнѣе посѣщалась вѣрующими и чрезъ ихъ приношенія богослуженіе могло быть лучше обставлено»,—какъ говорится въ хроникѣ герцога Савойскаго отъ 1464 года,—передалъ онъ въ церковь пелену съ двойнымъ изображеніемъ тѣла Христа,—ту самую, которая теперь хранится въ Туринѣ, какъ *Sacro Sindone*. Откуда онъ досталъ эту пелену, объ этомъ точно не извѣстно; по словамъ Готфрида II, она была подарена его отцу. Пелену эту стали выставлять въ соборѣ для поклоненія и такъ какъ распространились рассказы о бывшихъ отъ нея чудесахъ, то епископъ Труасскій Генрихъ Пуатье предпринялъ разслѣдованіе дѣла и въ концѣ концовъ запретилъ выставлять пелену для поклоненія, признавъ ее обыкновенной художественной работой. Когда плащаница была вновь выставлена въ 1389 году, новый епископъ Петръ обратился съ пространной промеморіей къ папѣ Клименту VII и требовалъ рѣшительнаго искорененія заблужденія путемъ всенароднаго объявленія пелены поддѣльной. Папа хотя и не поступилъ такъ, какъ желалъ епископъ, но однако сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всякій разъ при выставленіи плащаницы духовное лицо «громкимъ голосомъ и безъ всякой двусмысленности» объявляло, что пелена—«не подлинная плащаница Господа, но только ея подражаніе». Послѣ того въ теченіе 20 лѣтъ не слышно было о плащаницѣ. Въ 1418 году она передана была изъ собора въ Лиреѣ на сохраненіе тогдашнему владѣтелю Лирей графу Гумберту, а послѣ

его смерти досталась его вдовѣ Маргаритѣ, которая въ 1449 году выставила ее въ Шимеѣ, въ Геннегау. При этомъ епископъ Лютихскій Іоаннъ опять протестовалъ противъ объявленія реликвіи подлинной плащаницей Христа. Во владѣніе герцога Савойскаго она перешла въ 1452 году и была принесена имъ въ Шамберя. О рѣшеніи папы Климента VII здѣсь не было извѣстно и около 1500 года Туринская пелена стала почитаться какъ подлинная реликвія и палладіумъ Савойскаго дома. Браунъ заключаетъ эти извѣстія слѣдующими словами: «какъ можно настаивать еще на подлинности реликвіи, послѣ того какъ Шевалье опубликовалъ не только уже раньше извѣстную буллу Климента VII, но и всѣ находящіяся въ связи съ ней документы. Мы можемъ представить себѣ, что рѣшеніе Климента VII, какъ *Sententia iniqua*, прежде могли еще обходить. Но теперь, когда предъ нами предсталъ весь процессъ со всѣми предшествующими и послѣдующими обстоятельствами и когда исторія реликвіи можетъ быть прослѣжена по документамъ отъ ея перваго появленія (?) до того момента, когда она превращается въ *Sacratissimum Sudarium*, это болѣе не возможно». Останавливаясь на заключительномъ выводѣ Брауна, «*Kathol. Kirchenztg*» замѣчаетъ, что этимъ примѣромъ опровергаются всѣ упреки въ неразборчивомъ будто бы отношеніи католической церкви къ разнаго рода реликвіямъ. На это нельзя не замѣтить, что приговоръ католическихъ ученыхъ (Брауна и Шевалье) никогда бы не былъ столь рѣшительнымъ, еслибы здѣсь не замѣшалось то обстоятельство, что Туринская плащаница составляетъ принадлежность Итальянскаго королевскаго дома. Во всякомъ случаѣ приговоръ Брауна, послѣ изслѣдованія Виньбона, не можетъ еще считаться окончательнымъ.

* *

Сообщенная нами въ № 43 «Церковныхъ Вѣдомостей» петиція французскихъ епископовъ къ сенаторамъ и депутатамъ въ защиту конгрегацій подписана только членами епископата континентальной Франціи. Четыре епископа не дали своей подписи: Фюзэ, архіепископъ Руанскій, примасъ Нормандіи, Лагруа (епископъ Тарантейскій), Ле-Нордэ (Дижонскій) и Ле-Камъ (Ла-Рошелльскій). Кромѣ того, воздержались отъ подписи еще два епископа — Кабрье (Монпелье) и Коттонъ (Валенсіи), находя текстъ петиціи слишкомъ почтительнымъ (*respectueux*) и опасаясь, чтобы петиція не была истолкована, какъ «признаніе режима, столь неуважительнаго въ настоящее время къ католическимъ убѣжденіямъ». Епископъ Ле-Камъ извѣстенъ, какъ ревностный сторонникъ разрыва конкордата; препятствіемъ къ подписанію петиціи служило для него уже то, что дѣло конгрегацій защищается въ ней на основаніи конкордата. Епископы Фюзэ и Дижонъ, приверженцы республиканскаго строя, доселѣ не заявили себя благожелателями орденовъ. Изъ 79 епископовъ Франціи подписались подъ петиціей 73, что даетъ основаніе считать подачу петиціи общимъ дѣломъ всего французскаго епископата. Французское правительство склонно разсматривать подачу петиціи, какъ «преступленіе по должности», на основаніи статьи закона, что «служебная власть епископовъ можетъ дѣйствовать только внутри ихъ діоцезовъ; безъ дозволенія правительства, епископы не могутъ ни сообщать, ни постановлять». Надо ожидать крутыхъ мѣръ по отношенію къ провинившимся епископамъ, которымъ можетъ угрожать лишеніе правительственнаго содержанія, какъ это практиковалось во Франціи въ подобныхъ случаяхъ съ 1828 года. Въ каби-

нетѣ Комба нѣтъ, впрочемъ, единогласія по этому предмету. Делькассе настаиваетъ на необходимости строго держаться конкордата. Отношенія къ папскому престолу столь натянуты, что надо всячески избѣгать рѣзкихъ дѣйствій, чтобы не повредить дѣлу Франціи за ея предѣлами. Комбъ не можетъ не признавать дипломатической и политической необходимости, связывающей ему руки. Но это не помѣшало ему примѣнить карательную мѣру къ кардиналу Перро за то, что на торжествѣ въ Орлеанѣ въ честь столѣтія со дня рожденія епископа Дюпанлу онъ въ своей рѣчи назвалъ нынѣшнее правительство «министерствомъ испорченности». Перро лишень годового содержанія въ 10 тысячъ франковъ, положеннаго по конкордату для епископа. «Gaulois» замѣчаетъ по этому поводу, что каждый французскій католикъ уже изъ чувства чести долженъ купить экземпляръ рѣчи кардинала, чтобы вознаградить его искренностью, вызвавшую лишеніе республиканскаго содержанія. Вообще распоряженія Комба перешли уже всякіе предѣлы умѣренности. Послѣднимъ его циркуляромъ воспрещено священникамъ Бретани проносить проповѣди и вести религиозное обученіе на бретонскомъ языкѣ, подъ угрозой лишенія правительственнаго содержанія. Даже англійская Church Times видитъ въ этомъ распоряженіи «религиозную тиранію». «Совершенно параллельнымъ случаемъ — пишетъ газета — было бы запрещеніе англійскимъ правительствомъ проповѣди и катихизаціи въ Валлисѣ. Положеніе французской церкви вызываетъ выраженіе сочувствія со стороны англійскихъ церковныхъ круговъ. Слишкомъ много было бы ожидать какого-либо официальнаго заявленія, но неофициально англійскія духовныя лица могутъ засвидѣтельствовать, что, какъ товарищи-

католики, они не безразличны къ притѣсненіямъ, которыя претерпѣваетъ французское духовенство въ своемъ отстаиваніи праваго дѣла, которое и намъ близко къ сердцу». Подъ вліяніемъ такихъ отношеній правительственной власти къ духовенству, начинается развиваться идея «отдѣленія церкви отъ государства»; на подобіе, напримѣръ, положенія церкви въ Англіи. 26 и 29 октября вопросомъ этимъ занимался Congrès des juriscultes catholique въ Реннѣ. Профессоръ католическаго института въ Парижѣ Тандье освѣтилъ этотъ «деликатный» вопросъ съ точки зрѣнія исторіи конкордата 1802 года. Хотя государство нисколько не стѣсняется нарушать конкордаты, примѣняя «грубую силу» къ католикамъ, тѣмъ не менѣе необходимо высказаться противъ какого-либо разрыва существующаго договора. Съ этимъ однако не согласились даже нѣкоторые епископы. Вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства былъ внесенъ и въ палату депутатомъ-националистомъ Роше. Министръ-президентъ Комбъ въ своей рѣчи указалъ на то, что вопросъ этотъ слишкомъ важенъ, такъ что принятіе неотложности для предложенія безъ сомнѣнія увеличитъ затрудненія для правительства. Неотложность предложенія была отклонена, но назначена комиссія изъ 33 депутатовъ для предварительной разработки всѣхъ связанныхъ съ предложеніемъ объ отдѣленіи церкви отъ государства и нарушеніи конкордата вопросовъ.

* *
*

Въ нѣмецкихъ газетахъ появилось слѣдующее сообщеніе изъ Аевинъ:

«Какъ пишутъ сюда изъ Константинополя, въ послѣднемъ засѣданіи синода греко-православной церкви прочтено было посланіе англійскихъ

епископовъ Гибралтарскаго и Иерусалимскаго, которые просятъ разъяснить: можетъ-ли допустить греко-православная церковь совершеніе таинствъ англійскими священниками для православныхъ въ тѣхъ церковныхъ округахъ, гдѣ нѣтъ православнаго духовенства. Синодъ передалъ посланіе въ богословскую школу на обсужденіе и потребовалъ ея официального отвѣта. Подобныя-же посланія были направлены обоими англійскими епископами въ патриархаты Александрійскій и Антиохійскій. По всѣмъ видимостямъ, православная церковь приметъ англиканское предложеніе. Обѣ церкви уже со времени переговоровъ между вселенскимъ патриархомъ Іоакимомъ III (съ 1878 г.) и архіепископомъ Кентерберійскимъ находятся въ дружественныхъ отношеніяхъ и съ 1898 года между ними происходитъ обмѣнъ официальными церковными изданіями и взаимодѣйствіе въ распространеніи Священнаго Писанія. Испрашиваемое теперь разрѣшеніе на совершеніе таинствъ, если оно будетъ дано, имѣло бы большое значеніе для дальнѣйшаго сближенія». Корреспондентъ прибавляетъ: «Дѣло конечно не дойдетъ до уніи въ строгомъ смыслѣ, такъ какъ это предполагало бы общность или одинаковость вѣры, каковая не можетъ быть достигнута при большихъ, раздѣляющихъ догматическихъ различіяхъ обѣихъ церквей, напр. въ почитаніи Богородицы и святыхъ». Свѣдѣнія эти представляются весьма сомнительными.

А. Болдовскій.

НОВАЯ КНИГА.

О новомъ изданіи твореній святаго Аѳанасія Александрійскаго въ русскомъ переводѣ.

Съ *Сентябрьской* и *Октябрьской* книжками «*Богословскаго Вѣстника*» разосланы подписчикамъ его, въ качествѣ приложенія къ журналу, первая и вторая части твореній святаго Аѳанасія Александрійскаго въ *новомъ, исправленномъ и дополненномъ*, изданіи. Это изданіе заслуживаетъ того, чтобы сдѣлаться общеизвѣстнымъ читающей публикѣ, интересующейся вопросами вѣры и благочестія. Въ сонмѣ великихъ отцовъ и учителей церкви, украсившихъ собой IV-е столѣтіе, этотъ золотой вѣкъ древне-христіанскаго богословія и литературы, святому Аѳанасію принадлежитъ исключительное значеніе. Еще въ санѣ діакона заявившій себя на первомъ вселенскомъ соборѣ ревностью о вѣрѣ, Аѳанасій, занявъ вскорѣ послѣ собора архіепископскую Александрійскую кафедру, самую вліятельную по своему положенію среди тогдашнихъ восточныхъ церквей, сталъ передовымъ защитникомъ провозглашеннаго въ Никейнѣ ученія о единости Сына Божія съ Отцомъ, и всю свою жизнь посвятилъ непрестанной и упорной борьбѣ съ противниками его. Пять разъ онъ былъ изгоняемъ со своей кафедры, по распоряженію государственной власти; не разъ и не два ему угрожала опасность насильственной смерти, отъ которой онъ спасался лишь по волѣ Провидѣнія; было время, когда его голова цѣнилась на вѣсъ золота. Но ни угрозы власти, ни заискиванія двора, ни козни враговъ, ни бѣдствія скитальчества не сломили его мужества. До конца жизни онъ остался непоколебимымъ въ своихъ убѣжденіяхъ, не вступая ни въ какія

сдѣлки, не сдаваясь ни на какіе компромиссы, сколь бы великими цѣлями они не оправдывались. Можно сказать, что Аѳанасій на своихъ плечахъ вынесъ Никейскій символъ изъ той бури сомнѣній и недоумѣній, какую онъ вызвалъ на арианствующемъ Востокѣ.

Этой же задачѣ посвящены и его сочиненія. Большая часть изъ нихъ направлена противъ арианства и содержитъ въ себѣ всестороннее опроверженіе этой ереси. Въ нихъ Аѳанасій разбиваетъ своего противника, преслѣдуетъ его на всѣхъ пунктахъ, то обнаруживая внутреннюю несостоятельность и несоотвѣтствіе его ученія христіанскимъ началамъ, то въ яркой исторической картинѣ обрисовывая нравственную негодность и коварство его дѣйствій. Крѣпкая природная диалектика, непоколебимая вѣра въ истинность своихъ убѣжденій и въ особенности поразительное знаніе Священнаго Писанія сдѣлали его неуязвимымъ для противной стороны. Его аргументація въ защитѣ Божества Сына Божія неистощима: онъ не довольствуется одними доводами изъ Священнаго Писанія; онъ широко пользуется преданіемъ, приводитъ доказательства отъ разума, взываетъ къ требованіямъ нравственной природы человѣка и даже не отступаетъ предъ ироніей и сарказмомъ, когда нужно нагляднѣе выставить ложь опровергаемыхъ заблужденій. Отсюда и его сочиненія, написанныя противъ арианства, являются самымъ лучшимъ и полнымъ изложеніемъ православнаго ученія о Сынѣ Божіемъ въ его положительной и апологетической сторонахъ. Но не въ одномъ догматѣ о Сынѣ Божіемъ святой Аѳанасій оставилъ глубокіе слѣды; ему же принадлежитъ обширный трудъ, въ которомъ впервые и обстоятельно раскрыто было для сознанія вѣрующаго ученіе о Божествѣ Святаго Духа.

Наконецъ, и въ ученіи о Богочеловѣкѣ Аѳанасіемъ уже былъ намѣченъ тотъ путь, по которому пошли защитники православія въ борьбѣ съ несторіанствомъ и монофизитствомъ. Послѣдующія поколѣнія глубоко чтили ния святаго Аѳанасія и полной рукой черпали изъ литературнаго наслѣдія, оставленнаго имъ. Святой Василій Великій называлъ его «подлинно великой и апостольской душой»; святой Григорій Богословъ сложилъ въ честь его похвальное слово и намѣревался дать подробное его жизнеописаніе. Какъ вообще высоко ставила древняя церковь творенія его, это видно изъ словъ аввы Космы, сказавшаго по одному поводу: «если ты найдешь сочиненіе Аѳанасія и у тебя не будетъ бумаги, запиши его на своей одеждѣ».

Въ наше время догматическія творенія древнихъ отцовъ находятъ себѣ мало читателей. Эти творенія, говорятъ иногда, составлены въ виду потребностей своего времени; они борются съ заблужденіями, теперь уже совсѣмъ отжившими, которыя никогда не могутъ повторяться, и потому изученіе ихъ, конечно, важно въ цѣляхъ богословскихъ и историческихъ, но на современные запросы оно не даетъ отвѣта. Но это поверхностное сужденіе объясняется только незнакомствомъ съ положительнымъ содержаніемъ святоотеческой письменности. Исторія человѣчества не движется такъ быстро, какъ это кажется на первый взглядъ. Смѣняются поколѣнія, государства, народы, преобразуются до неузнаваемости внѣшнія формы жизни, но вѣковѣчное содержаніе человѣческой исторіи, борьба вѣры съ невѣріемъ, добра со зломъ, христіанства съ язычествомъ, остается неизмѣннымъ и готово наполнить собой наступившій ХХ вѣкъ не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ это было въ IV аріанскомъ столѣтіи. Въ самомъ

дѣлѣ, оглядываясь кругомъ себя, не замѣчаемъ - ли мы въ современныхъ религіозныхъ ученіяхъ какъ бы нѣкотораго проблеска возрождающагося опять аріанства? Что такое, напримѣръ, ученіе графа Толстого съ его отрицаніемъ Божества Христа и сверхъестественнаго откровенія, какъ не то же аріанство, только одобренное новой философской закваской? Въ этомъ отношеніи творенія святаго Аѳанасія получаютъ современное значеніе, они всѣ проникнуты той основной мыслью христіанства, что во Христѣ явилось человѣчеству всецѣлое откровеніе Божества, что Христосъ есть полный и совершенный Богъ, даровавшій людямъ безусловную истину и вѣчную жизнь, что только вѣра во Христа, какъ Бога, даетъ человѣку ручательство за дѣйствительность его спасенія и что, стало быть, отрицаніе Божества Христа есть отверженіе христіанства и возвращеніе въ язычество. Не эти-ли положенія приходится защищать и современной христіанской апологетикѣ? Обсуждая творенія святаго Аѳанасія съ этой точки зрѣнія, мы безъ всякаго преувеличенія должны сказать, что не только обыкновенный читатель въ чтеніи и изученіи ихъ можетъ найти точку опоры противъ господствующихъ въ наши дни заблужденій, но и современная научная апологетика и полемика могли бы многое почерпнуть для себя изъ богатаго ихъ содержанія.

Нельзя, поэтому, не пожелать, чтобы новое изданіе твореній святаго Аѳанасія, предпринятое редакціей «Богословскаго Вѣстника», встрѣчено было съ должнымъ вниманіемъ и интересомъ той частью читающей публики, для которой дорого дѣло вѣры и православія. Оно заслуживаетъ этого и по своимъ внутреннимъ и внѣшнимъ качествамъ, поскольку можно судить о нихъ по вышедшимъ изъ печати двумъ

первымъ томаъ. Въ основу его положенъ старый переводъ, сдѣланный подъ непосредственнымъ руководствомъ Филарета, митрополита Московскаго, лучшими тогдашними учеными силами Московской академіи, но и этотъ переводъ еще разъ сравненъ съ подлиннымъ текстомъ, исправленъ и дополненъ. Съ вѣншной стороны каждый томъ представляетъ собой объемистую книгу (въ 30 и болѣе печатныхъ листовъ), напечатанную четкимъ шрифтомъ и на хорошей бумагѣ.

А. Кубенскій.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Псал—ку Е. Тр—му. По закону (Т. X ч. I ст. 153) только усыновленные дворянами и потомственными почетными гражданами, имѣющіе меньшія права состоянія, приобретаютъ усыновленіемъ личное почетное гражданство; во всѣхъ же другихъ случаяхъ усыновленный сохраняетъ права состоянія, принадлежавшія ему до усыновленія (тамъ-же, ст. 154), а потому усыновленный дочерью псаломщика и по усыновленіи останется при правахъ, принадлежащихъ ему по происхожденію.

Свящ. А. Треч—ку. Порядокъ каждомѣсячнаго свидѣтельствования и подписыванія метрическихъ книгъ, а равно при отсылкѣ ихъ въ консисторію — указанъ въ 1042 ст. Т. IX, зак. о сост., а именно онѣ подписываются всѣмъ причтомъ, а если кто не подписалъ, оговаривается почему: за отлучкою-ли, или по другимъ причинамъ; почему, если въ теченіе извѣстнаго времени въ приходѣ не было псаломщика, то и книга скрѣпляется однимъ священникомъ.

Свящ. Донск. епархіи Г. Б—у. Расторженія брака по сумасшествію нѣтъ, а есть признаніе брака недействительнымъ, если будетъ доказано *добричное* сумасшествіе; дѣло возбуждается въ консисторію по иѣту совершенія брака.

Свящ. А. Бѣл—ву. Между даннымъ лицомъ и падчерницею его тетка 4 ст. двухроднаго, а не трехроднаго свойства, а потому бракъ не дозволятеленъ, такъ это и по брошюрѣ «О родствѣ» С. Григор—аго (изд. 1900 г. стр. 28 и таблицъ 2), которую вы не вѣрно поняли.

Дикхону А. Лиз—ву. Поручителемъ по же-

нихъ или невѣстѣ можетъ быть всякій, не лишенный свидѣтельской правоспособности.

Учителю А. В—су. Бракъ даннаго лица съ двоюродною сестрою жены его родного брата или иначе двухъ родныхъ братьевъ на двухъ двоюродныхъ сестрахъ дозволятеленъ и безъ разрѣшенія епархіальной власти, ибо здѣсь 6 степеней двухроднаго свойства между женихомъ и невѣстою (Цирк. ук. Святейшаго Синода 19 января 1810 г.).

Свящ. Г. Орл—ву. Бракъ даннаго лица съ троюродною сестрою можетъ быть повѣнчанъ безъ испрошенія на сіе разрѣшенія епархіальнаго архіерея, ибо здѣсь между женихомъ и невѣстою 6 степеней кровнаго бокового родства (Цирк. ук. Святейшаго Синода 19-го января 1810 г.).

Свящ. Ф. К—у. По закону (т. IX, зак. о сост., ст. 873) только метрическія свидѣтельства, выдаваемые исключительно изъ консисторій, выдаются одинажды; новое метрическое свидѣтельство можетъ быть выдано не иначе, какъ по представленіи законныхъ доказательствъ объ утратѣ прежняго (тамъ-же, ст. 876). Метрическія же выписи изъ приходскихъ метрическихъ книгъ могутъ быть выдаваемы въ неограниченномъ числѣ, причемъ въ самыхъ метрическихъ книгахъ нѣтъ основаній и необходимости дѣлать отмітки о томъ—когда, кому и сколько разъ была выдаваема метрическая выпись.

Свящ. Мил. Я—ву. Заявленіе, во время вѣнчанія брака, стороной женщины о томъ что женихъ ранѣе далъ обѣщаніе жениться на ней, не должно служить поводомъ къ прекращенію или отміткѣ совершеннаго вѣнчанія, ибо всякій доброю волею сочетается и лишь при свободномъ согласіи брачующихся на повѣнчаніе можно совершать бракъ.

С. И. Д—му. Заочное воспріимничество не имѣетъ за собою каноническаго основанія, но если оно и встрѣчается на практикѣ, то заочный воспріимникъ можетъ быть вписанъ въ метрическія книги не иначе какъ съ его согласія.

Свящ. Орл. епархіи П—му. Лица, имѣющія одного и того же воспріимника, ни въ какомъ родствѣ съ этой стороны между собою не состоятъ, а потому бракъ между ними—при отсутствіи другихъ законныхъ препятствій, безусловно дозволятеленъ (Цирк. ук. Св. Синода 19 января 1810 г.).

Псаломщику Вил—ву. Бракъ даннаго лица съ двоюродною сестрою его прежней умершей жены—въ 4 ст. двухроднаго свойства—вѣнчанъ нельзя.

Канд. б. Н. О — су. Обрученіе есть первая половина священнодѣйствія таинства брака; въ прежнее время обрученіе совершалось отдѣльно отъ вѣнчанія и считалось равносильнымъ вѣнчанію въ томъ отношеніи, что обрученныя не могли уже свободно вступить въ бракъ съ другими; нынѣ (ук. Св. Синода 3 августа 1775 г. въ П. С. З. № 14356 и 31 ст. X ч. I) обрученіе всегда бываетъ непосредственно предъ вѣнчаніемъ и потому не можетъ быть и вопроса, вами поставленнаго, о томъ, можетъ-ли лицо, обрученное съ однимъ, вступить въ бракъ съ другимъ. Обрученіе, совершаемое въ церкви, надо отличать отъ такъ называемаго стовора, совершаемаго на дому и заключающагося въ благословеніи родителями жениха и невесты образомъ и хлѣбомъ съ солью, при молебствіи и врученіи жениху и невестѣ колецъ. Такой стоворъ, конечно, не можетъ почитаться препятствіемъ къ тому, чтобы женихъ или невеста впослѣдствіи вступили въ бракъ съ другими лицами.

Причту села Г—скаго, Т—ской епархіи. Лица всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданій, при вступленіи въ бракъ съ православными, обязуются дать подписку въ томъ, что рождаемыхъ въ семь бракъ дѣтей будутъ крестить и воспитывать по правиламъ православнаго исповѣданія (т. X ч. I ст. 67), независимо отъ того, какіе они подданные—русскіе или иные. Только по отношенію къ иновѣрцамъ иностраннымъ подданнымъ, проживающимъ за границей и тамъ вступающимъ въ бракъ съ русскими подданными, требованіе установленной ст. 67 подписки признано излишнимъ (Высоч. пов. 24 декабря 1888 г.).

Святи. Т—ской епархіи, Л. Е.—му. 1) Молитвы: «по вегда родити женѣ отроча» и «молитвы женѣ родильницѣ» не одно и то же; первая читается въ первый-же день по рожденіи младенца, а вторыя въ сороковой день по рожденіи младенца; обычно въ тотъ-же сороковой день совершается и «чипъ воцерковленія отрочати», но сіе въ томъ случаѣ, когда младенецъ крещенъ уже ранѣе, ибо до крещенія младенца не можетъ быть совершенно его воцерковленія. 2) Какіхъ-либо церковныхъ постановленій, прямо возбраняющихъ священнослужителямъ носить обручальное кольцо нѣтъ, но сіе не принято, какъ и вообще не приличествуетъ священнослужителю какая-либо роскошь или украшенія: «отъ древнихъ временъ», говорится въ 16 пр. VII всел. соб., всякій священный мужъ довольствовался нероскошнымъ и скромнымъ одѣяніемъ, потому что все, что не для потребности, но для убранства прием-

лется, подлежитъ обвиненію въ суетности». На бывшемъ въ 1884 году въ Кіевѣ собраніи епископовъ было постановлено и сіе постановленіе одобрено Святѣйшимъ Синодомъ—строго внушить священнослужителямъ избѣгать несвойственныхъ духовному званію—щегольства и изысканности въ одеждѣ и во всемъ наружномъ видѣ.

Святи. I. С.—су. Если лютеранинъ, при расторженіи прежняго его брака по правиламъ евангелическо-лютеранской церкви, не былъ лишень права на вступленіе въ новый бракъ, то овъ можетъ быть повѣнчанъ и съ православною, при отсутствіи всѣхъ другихъ указанныхъ въ законѣ для православныхъ браковъ препятствій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Подольской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 8 марта 1902 года вступило прошеніе мѣщанинъ гор. Брацлава, Акилины Петровой Ивахиенко, урожденной Горбатовъ, жительствующей въ селѣ Шелудухахъ, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ, мѣщаниномъ города Брацлава, Подольской губерніи, Иваномъ Антоновичемъ Ивахиенко, вѣнчаннаго причтомъ Михайловской церкви села Сокольца, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губерніи, 9 ноября 1875 года. По заявленію просительницы Акилины Петровой Ивахиенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Антоновича Ивахиенко началось изъ села Шелудухъ, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губерніи, въ июль мѣсяца 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Антоновича Ивахиенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 16 ноября 1901 года вступило прошеніе дворянина Іосифа Антонова Таргонскаго, жительствующаго въ мѣстѣи Пржемыслицы, Артемовичской волости, 3-го стана, Полоцкаго уѣзда, Витебской губерніи, о расторженіи брака его съ женою изъ дворянъ гор. Чембар Анастасіей Ивановой Сквородовой, вѣнчаннаго причтомъ села Камынина, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губерніи, 13 января 1871 года. По заявленію просителя Іосифа Антонова Таргонскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Ивановой Таргонской началось изъ мѣстѣи Пржемыслицы, Полоцкаго уѣзда, Витебской губерніи, въ концѣ 1873 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Ивановой Таргонской, обязываются немедленно доставить оныя въ Полоцкую духовную консисторію.

Отъ Псковской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 21 іюня 1902 года вступило прошеніе жены сына губернскаго секретаря Анастасіи Ивановой Никитиной, жительствующей въ городѣ Псковѣ, на Завеличьѣ, Наромонская улица, въ домѣ Зубовичъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ, сыномъ губернскаго секретаря Василіемъ Ивановичемъ Никитинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви погоста Паша, Псковской губерніи.

Порховскаго уезда, 28 июля 1895 года. По заявленію просительницы Анастасіи Ивановой Никитиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Иванова Никитина началось изъ посада Солицы, Порховскаго уезда, въ сентябрь мѣсяцъ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Иванова Никитина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Псковскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 1 сентября 1902 года вступило прошеніе статскаго совѣтника Андрея Иванова Шмидта, жительствующаго въ домъ № 19, по Рыпарской улицѣ, въ гор. Юрьевѣ, Лифляндской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Ольгою Александровою Шмидтъ, урожденной Константиновной, вѣнчанаго въ церкви мученицы Александры, Оренбургскаго женскаго института, 13 января 1878 года. По заявленію просителя Андрея Иванова Шмидта, безвѣстное отсутствіе жены его Ольги Александровы Шмидтъ, урожденной Константиновны, началось изъ гор. С.-Петербурга, 22 года тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Александровы Шмидтъ, урожденной Константиновны*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 10 июля 1902 года вступило прошеніе Рязанской цетовой Анастасіи Михайловны Свинойцовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Ефимовымъ Свинойцовымъ, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви Ямской гор. Рязани слободы, 10 февраля 1880 года. По заявленію просительницы Анастасіи Михайловны Свинойцовой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Теодора Ефимова Свинойцова началось изъ города Рязани, въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Ефимова Свинойцова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 10 июля 1902 года вступило прошеніе Рязанскаго мѣщанина Якова Петрова Волкова, о расторженіи брака его съ женою Глафирою Матвѣевою Волковою, вѣнчанаго причтомъ Шведской гор. Рязани церкви, 18 января 1876 года. По заявленію просителя Якова Петрова Волкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Глафиры Матвѣевоы Волковой началось изъ гор. Рязани, въ 1886 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Глафиры Матвѣевоы Волковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 30 сентября 1902 года вступило прошеніе крестьянина села Бормы, Самарскаго уезда, Еяма Доросеева Буранова, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Домною Васильевою Бурановой, урожденной Чихмалевой, вѣнчанаго причтомъ Казанско-Богородицкой церкви села Бормы, Самарскаго уезда, 2 февраля 1890 года. По заявленію просителя Еяма Доросеева Буранова, безвѣстное отсутствіе его супруги Домны Васильевоы Бурановой началось изъ села Елховки, Самарскаго уезда, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Домны Васильевоы Бурановой, урожденной Чихмалевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 6 марта 1902 года вступило прошеніе жены дворянина Елисаветы

Северіановой Малашинской, урожденной Кубицкой, жительствующей въ гор. Евпаторіи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Францемъ Теофиловымъ Малашинскимъ, вѣнчанаго причтомъ Воскресенскаго собора гор. Курска, 15 июля 1890 года. По заявленію просительницы Елисаветы Северіановой Малашинской, безвѣстное отсутствіе мужа ея Франца Теофилова Малашинскаго началось изъ гор. Ногайска, съ мая мѣсяца 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Франца Теофилова Малашинскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24 июля 1902 года вступило прошеніе крестьянина Василія Леонидова Ершова, жительствующаго въ деревнѣ Худеневой, Заполатовской волости, Борисоглабскаго уезда, о расторженіи брака его съ женою Пелагіею Степановою Ершовою, вѣнчанаго причтомъ села Заполатова, Борисоглабскаго уезда, 30 октября 1888 года. По заявленію просителя Василія Леонидова Ершова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагии Степановы Ершовой началось изъ деревни Худеневой, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагии Степановы Ершовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 8 августа 1902 года вступило прошеніе мѣщанина гор. Бійска, Томской губерніи, Константина Кириллова Шилова, жительствующаго въ гор. Томскѣ, о расторженіи брака его съ женою Елисаветой Васильевою Шиловою, урожденной Семеновою, вѣнчанаго причтомъ градо-Бійской Успенской церкви, 2 февраля 1887 года. По заявленію просителя Константина Кириллова Шилова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елисаветы Васильевоы Шиловой началось болѣе 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Васильевоы Шиловой, урожденной Семеновоы*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 7 октября 1902 года вступило прошеніе коллежскаго регистратора Александра Александровича Соколова, жительствующаго въ гор. Харьковѣ, о расторженіи брака его съ женою Елисаветой Николаевою Соколовою, урожденной Куликовской, вѣнчанаго причтомъ Успенской, на Вражьи, церкви гор. Москвы, 29 апреля 1891 г. По заявленію просителя Александра Александровича Соколова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елисаветы Николаевоы Соколовоы началось изъ гор. Харькова, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Николаевоы Соколовоы, урожденной Куликовской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Ярославской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 6 октября 1900 года вступило прошеніе крестьянки Ярославской губ., Мологскаго уезда, Брейтовской волости, деревни Бобровника, Матроны Ивановой Никитиной, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ, Мойка, д. № 42, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Никитинымъ, вѣнчанаго причтомъ церкви села Брейтова, Мологскаго уезда, 18 января 1887 года. По заявленію просительницы Матроны Ивановой Никитиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Никитина началось изъ деревни Бобровника, въ февраль мѣсяцъ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Никитина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святыишаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
на Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа, на славянскомъ и русскомъ языкѣ, съ параллельными мѣстами и съ приложеніемъ водонныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ 16 д. л., въ бум. 65 к., въ кол. съ сафьян. кореша. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 к.

Новый уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіального вѣдомства, гражд. печ., въ бум. 10 коп.

Обзоръ дѣятельности Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за время царствованія Императора Александра III-го, въ 8 д. л., гражд. печ. Ц. 1 р. 50 к.

О положеніи русскихъ инокцевъ, М. А. Миронца, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р.

Христіанство и Римская имперія отъ Нерона до Феодосія, П. Амара, въ бум. ц. 1 р.

Сборникъ статей по истолковательному чтенію четвероевангелія, Барсова, т. I, к. 2 р., т. II, к. 2 руб.

Полное П. И. Практическое руководство для священнослужителей, въ 16 д. л., въ бум. 2 руб.

Ивановскій Я. Я. Обзоръ церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству съ историческими приложеніями и приложеніями, над. 3-е, въ 8 д. л., цѣна въ бум. 2 руб.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Никитора, бывш. епископа Орловскаго. **Общедоступное объясненіе первыхъ семи посланій св. апостола Павла**, въ бум. 3 руб.

Ею же. **Общедоступное объясненіе послѣднихъ семи посланій св. апостола Павла**, въ бум. 2 руб.

Духоборческая эпопея, Тарскана, въ 8 д. л., гражд. печ., въ бум. 80 коп.

Ею же. **Новыя главы духоборческой эпопеи**, въ 8 д. л., въ бум. 25 к. **Рождественская елка**, ея происхожденіе, смыслъ, значеніе и программа для торжества. Съ нотнымъ приложеніемъ рождественскихъ христіанскихъ коладокъ. Е. Шведченко (В. Вистровъ). Изданіе назначается для воспитателей, родителей и учителей. Цѣна 25 к. Можно прислать марками. Наложнымъ платежъ невозможенъ.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Святыишаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святыишемъ Синодѣ.—Узаконенія и распоряженія правительства. **Прибавленія:** 300-лѣтіе Астраханской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ доставленіемъ и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее строчку—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пята въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пята въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ высылается бесплатное нотное приложеніе и объявленіе о журналѣ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 7 ноября 1902 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

Домашній переплетчикъ ц. 10 к. Малиръ 15 к.
Столяръ 20 к. Токаръ 15 к. Обойщикъ 20 к.
Плотникъ 25 к. Строитель 300 стр. 1 р. 50 к.
Какъ дѣлать мебель 45 к. Какъ переплетаютъ
книги 35 к. 15 прочныхъ переплетныхъ
инструментовъ 10 р., упаковка ихъ 1 руб.
Адресъ г. Вологда. свщ. **И. Анурьеву.** 1—1

1. Пѣсни для школы на 1 и 2 гол. Ц. 80 к.
2. Трехголосн. хоровыя пѣсни. Ц. 75 к.
3. Духовно-муз. соч. на 3 и 4 гол.: Молитвы
изъ литургій Иоанна Злат. и Василія Вел.
Соч. проф. слб. консерв. Г. Мареннича. Прод.
во всѣхъ кн. и муз. магаз. 5—2

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Миней-Четви на русскомъ языкѣ, въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четихъ-Миней святителя Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображениями святыхъ и праздниковъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Книга 1-я, мѣсяцъ сентябрь XXXII (введеніе), 677 стр. текста+3 (алфавитный указ.): въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я, мѣсяцъ октябрь, 642 стр. текста+2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 р. 85 к., въ кореш. 2 р. 20 к., въ колешк. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р., въ шагр. съ зол. обр. 4 р. 25 к.

Книга 3-я, мѣсяцъ ноябрь, выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Житія святыхъ на русскомъ языкѣ отдѣльными брошюрами, цѣною 6, 8, 9, 10, 12, 16 и 25 коп.

Житіе преподобнаго Феодора Студита, ц. въ бум. 15 коп.

Библия, съ параллельными мѣстами и указателемъ церковныхъ чтеній: *на русскомъ языкѣ*, гр. печ., въ 4 д. л., въ бум. 3 р. 10 к., въ кол. съ саф. кор. 5 р. 50 к., въ лучшей кожѣ 5 р. 50 к., въ саф. 7 р. 25 к., въ шагр. съ зол. обр. 9 р. 50 к.; *на славянскомъ языкѣ*, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 3 р. 70 к., въ кол. съ саф. кор. 6 р., въ кожѣ 6 р., въ шагр. съ зол. обр. 10 руб.

Евангеліе, въ 16 д. л., гр. печ., съ цѣтными заставками и рамками, особыми для каждого изъ 4-хъ Евангелій, и съ изображеніями святыхъ Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ кол. 1 р. 50 к., въ кол. съ зол. тисн. 1 р. 90 к., въ саф. 1 р. 90 к., въ кожѣ 1 р. 65 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 90 к. Цѣна каждого изъ 4-хъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ Матвея—30 к., Евангеліе отъ Марка—20 к., Евангеліе отъ Луки—30 к., Евангеліе отъ Иоанна—25 к.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ: 1) Преподобный Сергій благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ, 2) Явленіе преподобному Сергію Божіей Матери, 3) Святитель Николай чудотворецъ—въ скорбѣхъ помощникъ, 4) Святитель Николай чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно-осужденныхъ, 5) Заповѣди блаженствъ, 6) Молитва Господня, 7) 10 Заповѣдей Божіихъ, 8) Исцѣленіе митрополитомъ Св. Алексіемъ татарской царичи Тайдулы, 9) Чудесная помощь Св. Александру Невскому, 10) Избавленіе Св. Николаемъ патріарха Аванасія отъ потопленія и 11) Чудесное освобожденіе Св. Ап. Петра изъ темницы. Всѣ эти картины по 8 к., кромѣ Молитвы Господней, цѣна которой 6 к.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе житія святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторій и символическаго христіанскаго храма, исторій и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покушкѣ 100 экз. и болѣе производится уступка въ 50%.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Свщ. **А. Рождественскаго**: Семья православнаго христіанина, въ колешк. переплетѣ—1 руб. 75 коп.

Его же. Воскресныя чтенія, въ колешк. переплетѣ съ золот. тисн., 1 р. 75 коп.

Протоіерей о. **И. Сергіева**: Солнце правды, въ обложкѣ 1 р. 50 коп.

Его же. Богопознаніе и самопознаніе, въ обложкѣ 40 коп.

Его же. Благодатная мысль о небесномъ и земномъ, въ обложкѣ 25 коп.

Левбедег. Ученые—Свѣтъ. Русскій букварь. Съ портретомъ С. А. Рачинскаго, въ бум. 20 коп.

**ОСТАВШИЕСЯ ЭКЗЕМПЛЯРЫ
„НАСТАВЛЕНІЯ ВЪ ЗАКОНЪ БОЖІЕМЪ“**

ч. 1-я. Свящ. Исторія, молитвы, заповѣди и Символъ вѣры, свящ. Воскресенскаго, ц. 12 коп. въ перепл. 17 к. при требов. въ знач. числѣ скидка 35%⁰, 124 стр. Отзвны въ журн.: «Церк.-прих. школа» 1902 г. май, стр. 258; Русск. нач. учитель 1901 г. июль—июль, стр. 257. Адресъ: чр. г. Валдай Новг. г., свящ. Зимогорской церкви И. Воскресенскому.

Продается книжка — **Руководство для участвующихъ въ служеніи съ Архiereемъ литургіи** и для готовящихся къ посвященію, а также на случай — освященія храма (не архiereемъ), встрѣчи архiereя при обзорѣніи имъ церкви и служенія въ его присутствіи литургіи, составленное діакономъ *Геодоромъ Соколовымъ*, изд. 6-е. Цѣна 40 к. безъ пересылки и 50 к. съ перес. Съ требованіями обращаться въ «Боголюбово», Владимирской губерніи, протоiereю Аркадію Неополитанскому. У него же продается книга его сочиненія: «**Церковный уставъ въ таблицахъ**», изд. 9-е, дополненное примѣчаніями, по практикѣ церковнаго богослуженія. Цѣна 1 руб. 10 коп. безъ пересылки и 1 р. 30 к. съ пересылкой. 1—1

С. Панченко соч. 18.

ЛИТУРГІЯ СВЯТАГО ІОАННА ЗЛАТОУСТА

для смѣшаннаго хора съ фортепiano.

Партитура 2 р. Голоса 2 р.

Москва, у П. ЮРГЕНСОНА.

МИТРОФОНЫ 15 р., **ФИСГАРМОНИИ** 60, 70, 80, 90, 115, 150, 210 руб. **НОТЫ** металл. подвижи, съ таблицей 3 р. Учтите пѣнію въ школѣ и дома при помощи наглядныхъ пособій, уже одобренныхъ всѣми высшими учрежденіями! Требуется руководство съ прейсъ-курantomъ. Деньги и письма адресуйте такъ: Станція Вологое, Николаев. ж. д., фабриканту митрофоновъ и фисгармоній **Д. А. Митропольскому**. 5—4

Жидкое серебро.

Новоизобрѣтенное средство для чистки и моментальнаго серебренія всевозможныхъ металлическихъ вещей гарантированно-чистымъ серебромъ. Служить такъ же прекрасно и для обновленія серебряныхъ вещей. Большая экономія времени и денегъ. Флаконъ съ пересылкой налож. платеж. 1 р. 50 к. Для переквѣй скидка. Москва, Хохловскій пер., д. № 11. Март. Петр. Мельбардъ. 2—2

РЕГЕНТЪ 2-го разряда предлагаетъ услуги. Адресъ: Саратовъ, 2 часть. Бѣлоглинская улица, д. № 2. **Геодору Геодоровичу Рѣшетникову**. 1—1

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

«Памяти **ДИОНИСІЯ**, епископа Якутскаго и Вилюйскаго, а затѣмъ Уфимскаго и Мензелинскаго». *Ивана Барсукова*. Цѣна 1 р. Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени». Петербургъ, Невскій просп., д. № 40. 3—3

ВЫШЛА НОВАЯ БРОШЮРА:

Дополненія и поправки къ книгѣ **прот. К. НИКОЛЬСКАГО**.

Пособіе къ наученію устава богослуженія православной церкви. Сост. *геромонахъ Валентинъ* (Ляхокій). Цѣна 30 коп.

Складъ изданія у автора: *Москва, Новоспасскій монастырь*. Высто денегъ принимаются мелкія почтовые марки. Пересылка бесплатно. 1—1

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

братьевъ **ГАВРИЛА** и **ГЕОДРА**

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курantomъ по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—3

ДЛЯ РЯСЪ верблюжій драпъ теплый, мягкой, 2 арш. шир., 1 р. 50 к., драпъ гладкій 3 р. 25 к. **КРАСНОЕ СУКНО** для украшенія храмовъ 2 арш. 1 р. 30 к. Шляпы для духовныхъ лицъ, шапки 3, 4, 5, 8 и 10 руб., кожаные пояса, верблюжьи пуховыя одѣяла 6 и 7 руб. Москва, Садовая, В. Наумовъ. 12—2

Мастерская Н. Д. Волхонскаго.

ДУХОВНЫЯ ПЛАТЬЯ И ЦЕРКОВНЫЯ ОМЛАЧЕНІЯ.

Облаченіе священнику и діакону отъ 20 до 600 р. Плащан. напрест. отъ 8 р. выносныя > 25 > 600 р. Хоругви > 20 > 600 р. Скуфы 3—4—5 р., камилляки 4 р. 50 к. до 8 р. 50 р. Кафтаны церковн. старость отъ 25 до 50 р. Покровы на покойниковъ > 8 > 500 р. Ряссы, подрясн., шерст. матерій > 8 > 25 р.

Имѣю товаръ отъ кустарей, цѣны ниже фабричныхъ. См. подробный прейсъ-курantomъ 1901 года. Спб. Невскій, 57. 8—6

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденного 12-го октября 1869 г. Положенія о 5% вкладныхъ съ выигрышами листахъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія означенныхъ листовъ, 1 ноября 1902 г., Совѣтомъ Государственнаго Банка, въ присутствіи: За Управляющаго Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ, Члена Совѣта сего Банка, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведены публичные тиражи и погашенія листовъ означеннаго займа.

НУМЕРА СЕРІЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ.

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 листовъ, съ № 1 по № 50-й включительно.

00026	01300	02750	04569	06634	07661	09568	11133	12495	14273	15609
00082	01349	02820	04598	06638	07812	09609	11262	12516	14374	15653
00124	01356	02874	04609	06698	07819	09744	11313	12563	14457	15748
00128	01401	03004	04872	06708	07850	09820	11342	12633	14523	15824
00149	01436	03018	04700	06782	07985	09851	11479	12885	14540	15847
00445	01497	03057	04727	06947	08120	09856	11503	12949	14541	15903
00463	01693	03111	04781	07000	08215	09873	11636	13036	14673	
00520	01861	03233	04805	07015	08350	09960	11721	13095	14714	
00639	01977	03350	04878	07098	08360	10001	11804	13112	14715	
00663	01982	03383	05075	07178	08413	10025	11879	13182	14750	
00635	02006	03520	05123	07198	08433	10361	11891	13250	14998	
00636	02061	03556	05139	07212	08457	10431	11892	13274	15049	
00647	02110	03570	05172	07272	08506	10458	11995	13396	15060	
00711	02130	03577	05217	07284	08628	10465	12154	13408	15209	
00790	02202	03621	05257	07289	08658	10479	12171	13705	15226	
00922	02290	03767	05383	07348	08760	10566	12179	13709	15276	
00967	02319	03771	05549	07358	08851	10572	12211	13711	15278	
00983	02427	03813	05668	07378	08915	10618	12234	13714	15289	
00994	02492	04115	05820	07386	09018	10659	12271	14023	15344	
01051	02509	04125	05889	07395	09186	10841	12282	14040	15490	
01054	02514	04150	05862	07454	09215	10854	12327	14206	15528	
01091	02593	04408	06136	07491	09317	10882	12360	14214	15529	
01142	02676	04446	06179	07516	09463	11025	12433	14223	15605	

Всего 236 серій, составляющихъ 11,800 листовъ, на сумму 1,593,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ листамъ, по 135 рублей за листъ, будетъ производиться съ 1-го февраля 1903 г. въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Банка.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ

№ 113. М. КОЗЛОВА № 113.

ГОСТИНЫЙ ДВОРЪ
Большая Суворовская лин., противъ Перинной.

Спеціально шерстяныя ткани.

„БОГАТЫЙ ВЫБОРЪ“

матерій для лицъ „ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ“,

а также получены всѣ новости сезона для дамскихъ ПЛАТЬЕВЪ и КОСТЮМОВЪ.

СЛУЧАЙНО ПРИОБРѢТЕННЫ ГРОМАДНЫЯ

партіи шерстяныхъ матерій для подарковъ непосредственно отъ фабрикантовъ

ЗА ПОЛЦѢНЫ и назначены въ продажу по цѣнамъ вы **КОНКУРЕНЦИИ.**

Свѣжее, не лежалое полотно и столовое бѣлье фабр. ЗОТОВЫХЪ.
«Товары фабр. МОРОЗОВА. Тюль для оконъ». Одѣяла плюшевыя и пуховыя. Дамскіе пледы ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Цѣны не дороги. — Безъ запроса.

Р. С. По воскреснымъ днямъ магазинъ ЗАКРЫТЪ.

Сочиненія Е. Е. Голубинскаго,

заслуженнаго ординарнаго проф. Московской духовной академіи:

1. Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей Болгарской, Сербской и Румынской,—цѣна безъ пересылки 2 р. 75 к., съ пересылкой 3 р.

2. Исторія Русской церкви, томъ I, первая половина, второе изданіе,—цѣна безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 р.

3) Исторія Русской церкви, томъ II, первая половина,—цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р.

4) Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской церкви, изданіе второе,—цѣна безъ пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой 4 р.

Въ Москвѣ продаются у Сергѣя Алексѣевича Бѣлокурова въ Архивѣ Министрства Иностранныхъ Дѣлъ, на углу Воздвиженки и Моховой, также въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ; иногородными выписываются отъ С. А. Бѣлокурова по сейчасъ указанному адресу.

3—2

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНІЕМЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ,

СОСТ. В. ЗЕЛИНСКИМЪ:

1) Обученіе грамотѣ по звуковому способу. Сборникъ методическихъ разъясненій, указаній, приемовъ и примѣрныхъ уроковъ по обученію грамотѣ, разработанныхъ извѣстными педагогами. Цѣна 1 руб.

2) Методическія указанія и образцовые уроки по объяснительному чтенію, разработанные извѣстными русскими педагогами. Цѣна 1 руб.

3) Методическія указанія и образцовые уроки по преподаванію русской грамматики. Сводъ методическихъ разъясненій и примѣрныхъ грамматическихъ уроковъ, разработанныхъ извѣстными русскими педагогами. Цѣна 1 руб.

Выписывающіе означенныя книги изъ склада изданій В. Зелинскаго (Москва, Патриаршіе пруды, д. Мозжухина) за пересылку не платятъ.

1—1

Только 5 р. за пару

плюшевыхъ одѣялъ изъ чистаго бухарскаго хлопка, большія, двухстороннія, прочныя, теплыя и красивыя, можно получать и выписывать въ магазинъ Александра Нестеревича

Иванова

Москва, Тверская, внутри пассажа Постникова, магазинъ высылаетъ и съ наложеннымъ платежѣмъ; упаковка за счетъ магазина, а пересылка за счетъ покупателя. До 5 паръ высылается почтой, а отъ 5 паръ и болѣе можно и по желѣзной дорогѣ: въ послѣднемъ случаѣ требуется задатокъ въ размѣрѣ 30% съ суммы заказа.

4—1

Отъ оптоваго склада иконъ, кіотовъ и церковной утвари Бр. БОДАЕВЫХЪ,

ВЪ ГОР. ЧЕРНИГОВЪ.

Просимъ принять къ свѣдѣнію, что, въ виду большого сбита иконъ Св. **ЕОДОСИЯ Чернигов.** Чудотв., мы нашли возможнымъ понизить цѣны на иконы художественной работы, при выпискѣ которыхъ для гг. заказчиковъ мы предлагаемъ слѣдующія гарантіи: деньги высылать по полученіи и обзорѣнны иконы, если-же окажется икона недобросовѣстно исполненная, то принимаемъ обратно, и пересылка въ одинъ конецъ по желѣзной дорогѣ мал. скор. за нашъ счетъ.

Цѣны на иконы Св. **Еоодосія Чернигов.** Чуд. на кипарисѣ съ чеканкой по настоящему золоту, съ украшеніемъ эмал., художеств. живописи:

3 ар. 2 ар. 10 в. 2¹/₂ ар. 2¹/₄ ар. 2 ар. 1³/₄ ар. 1¹/₂ ар. 1¹/₄ ар. 1 ар. 12 в. 10 в. 8 в. 7 в. 6 в. 5 в.

110 р. 95 р. 85 р. 75 р. 65 р. 55 р. 45 р. 38 р. 30 р. 18 р. 13 р. 8 р. 7 р. 6 р. 4 р.

На кипарисѣ, тажого-же вида, но достоинство работы и живописи проще.

3 ар. 2 ар. 10 в. 2¹/₂ ар. 2¹/₄ ар. 2 ар. 1³/₄ ар. 1¹/₂ ар. 1¹/₄ ар. 1 ар. 12 в. 10 в. 7 в. 6 вершк.

100 р. 85 р. 75 р. 65 р. 55 р. 45 р. 40 р. 30 р. 20 р. 14 р. 10 р. 6 р. 5 р.

Въ бронзовыхъ чрезъ огонь золоченыхъ чеканнхъ ризахъ, которыя по виду и качеству замѣняютъ серебряныя, художеств. живописи:

2 ар. 10 в. 2¹/₂ ар. 2¹/₄ ар. 2 ар. 1³/₄ ар. 1¹/₂ ар. 1¹/₄ ар. 1 ар. 12 в. 10 в. 7 в. 4 в. 3 в.

200 р. 180 р. 150 р. 116 р. 100 р. 95 р. 75 р. 55 р. 30 р. 18 р. 9 р. 4 р. 2 р.

Въ серебряныхъ чрезъ огонь золоченыхъ массивныхъ ризахъ 84% „та кипарисовыхъ доскахъ“, художественной живописи:

1¹/₂ ар. 1¹/₄ ар. 1 ар. 12 в. 10 в. 8 в. 7 в. 6 в. 5 в. 4 в. 3 в. 2 вершка.

275 р. 225 р. 175 р. 100 р. 75 р. 50 р. 35 р. 23 р. 15 р. 10 р. 5 р. 3 р.

Всѣ требованія выполняются по полученіи задатка ¹/₄ стоимости въ требованіи духовныхъ лицъ за подписью причта съ приложеніемъ церковной печати безъ задатка

Принимаются заказы на ивѣстныя церковныя иконы, стоячіе кіоты въ видѣ церковныхъ иконостасовъ по разнымъ рисункамъ и ивѣются въ готовности: стоячіе и стѣнные въсячіе кіоты, багетныя рамы, высылаемъ церковную утварь, парчу и готовыя священн. облаченія по самымъ умереннымъ цѣнамъ, книги служба Св. **Еоодосію.** Унаковку и пересылку по желѣзной дорогѣ малой скоростью до 2000 верстъ складъ принимаетъ за свой счетъ.

Полные прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

АДРЕСЪ: Г. Черниговъ. Складъ икомъ и церковной утвари Бр. БОДАЕВЫХЪ.

Вышла **НОЯБРЬСКАЯ** книжка педагогическаго журнала

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Изданіе Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Содержаніе: Литературно-педагогическіе труды С. А. Рачинскаго. (Библиографическія очерки—къ полудесятилѣтію его кончины). Свѣт. С. *Тамараскаю.* Невѣдомыя подвижники. VII—IX. (Къ исторіи народнаго просвѣщенія въ XIX в.). Н. *Сахарова.* Занятія на курхѣ 1902 г. для учащихся въ церковныхъ школахъ Омской епархіи. К. *Ельмицаю.* Важное и журнальное обозрѣніе. Школа и вопросы иконописанія.—Новый трудъ по исторіи сскаго церковнаго пѣнія.—Воспоминанія о С. А. Рачинскомъ. М. И. Изъ иностранной педагогической литературы: Къ вопросу объ употребленіи иностранныхъ словъ въ школьномъ обученіи.—слѣдованіе въ области обученія письму.—Гигиеническая замѣтка о вредѣ табакокуренія для учащихся. *Тичера.* Изъ школьной практикн. Землебріе въ начальной школѣ (съ 5 чертежами), гт. Г. *Черемисина.* Полезныя свѣдѣнія. Ломаніе. (Очеркъ по естественной исторіи: А. *Яценко*). вѣстия, сообщенія и замѣтки. Библиографическій отдѣлъ: Книги педагогическія. Истори. Пѣніе. Книги для класснаго и вѣдкласснаго чтенія учащихся. Книги, поступившія въ редакцію. вложенія: С. А. Рачинскій за работой (съ портрета работы художника Н. П. Богданова-Бѣлого). Листки для школьнаго чтенія: 1. Походъ Игоря Сѣверскаго на половцевъ. Д. Т. 2. Осенн. листопадъ. Очеркъ И. *Поляйскаю.* Школьное пѣніе: Осеннія пѣсни. «Ласточки пропали». 3. «Птичка жія не знаетъ». Муз. М. *Гольмисона.*

Принимается подписка на 1903 г. и продолжается на 1902 годъ, подписная цѣна 3 руб.

Подписку адресовать въ редакцію журнала **НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:** С.-Петербургъ, *обшественная. 18.*

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

для школъ и народа
издѣля Парижскихъ и Лондонскихъ фабрикъ,
продажа по фабричнымъ цѣнамъ.
БОЛЬШОЙ СКЛАДЪ.

Анатолий Вернеръ.

Харьковъ, Московская 2. При складѣ галерея
съ экраномъ для испытанія фонарей.

Требуйте прейсъ-куранты бесплатно.
Пересылка по жел. дор. за счетъ склада.

2—2

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ А. Е. СОКОЛОВА СЫ-Я.

Фабрика въ Москвѣ, на Петровке, собств. доми.
Существуетъ съ 1839 года.

Предлагаетъ разную церковную утварь,
какъ-то: панкадила, подсвѣчники, хоругви
и т. п., готовые и на заказъ, а также при-
нимаетъ заказъ на царскія двери, рѣшетки
и кресты на главы. 7—7

• БРОКГАУЗЪ - ЕФРОНЪ.

Спб., Прачешный, 6.

52 журналъ } около 2000
 } стр. текста
 } 500 иллюстр.

12 книгъ } около 4000
прилож. } стр. текста
 } 500 иллюстр.

Ил. томъ, цѣны:
ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АТЛАСЪ
(карты изъ Энци. Словаря).

ФРАНЦ.-РУССК. СЛОВАРЬ

БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ.

Открыта подписка на 1903 г.

на новый общедоступный иллю-
стрир. ежемед. журналъ
(пробный № въ Ноябрь 1902 г.)

ЦѢНА
на
ГОДЪ **6 р.**
съ пересылкой.

РАЗСЧЕТЪ:
при подпискѣ—2 р.
къ 1 Марта—2 р.
и къ 1 Мая—2 р.

ВѢСТНИКЪ и БИБЛИОТЕКА САМООБРАЗОВАНІЯ.

ПРИ БЛИЖАЙШЕМЪ УЧАСТІИ:

К. К. Арсениевъ
С. А. Венгрова
Я. Г. Гуревича
проф. Главанова
проф. Догала

проф. Иностран-
цева
проф. Карпова
проф. Менделѣева
проф. Петрушев-
скаго

Э. Л. Радлова
А. И. Сомова
проф. Тарханова
проф. Фаусона
проф. Челпанова
проф. Шимкевича

акад. Янжула
и др. сотрудни-
ки. Словари
Брокгауза и
Ефрона

Въ распоряже-
ніе Редакціи
предоставлены
всѣ материалы,
принадлежащіе
Энци. Словари
Брокгауза и
Ефрона

ЗАДАЧА журнала—сдѣлать "университетъ" доступнымъ для всѣхъ.—
Материалъ для чтенія по всѣмъ отдѣламъ наукъ, искусствъ и литера-
туры, размѣщенный въ СИСТЕМАТИЧЕСКОМЪ порядкѣ и изложенный общедоступнымъ
языкомъ.—Оригинальные статьи русскихъ ученыхъ.—Критическое освѣщеніе новѣйшихъ
теченій въ наукѣ.—Открытій и изобрѣтеній.—Въ фельетонахъ научно-популярные романы
(аэростатиическій романъ Деиса и др.).—Отвѣты на вопросы подписчиковъ.—
Масса иллюстрацій.

Подписавшіеся въ 1902 г. получаютъ (кроме 52 № журнала и 12 прилож.)
также бесплатно: „ГАЛЕРЕЮ РУССКИХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ“
(роскошный худож. альбомъ съ пояснит. текстомъ).

НАЗВАНІЯ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

(стоимость ихъ въ отдѣльн. продажѣ 37 р. 75 к.).

- | | |
|---|---|
| 1. Проф. Вундта. Введеніе въ философію. | 7. Проф. Невеена. Полул. фланка (284 рис.). |
| 2. Проф. Оствальда. Философія природы. | 8. Проф. Палла. Звѣздные міры и ихъ обитатели. Введеніе въ современ. астроном. (53 рис.). |
| 3. Подъ ред. проф. Карнеа. Введеніе въ изученіе социальныхъ наукъ. | 9. Подъ ред. проф. В. А. Фаусона. Сущность и эволюція жизни. (Сборн. ст.) (150 рис.). |
| 4. Проф. И. И. Карнеа. Общій ходъ всемірной исторіи | 10. Проф. Дивона. Человѣкъ и животный міръ. (264 рис.). |
| 5. Подъ ред. проф. Саньети. Музыкальное образованіе любителей. Эстетика, исторія и теорія музыки. | 11. Франц.-Русскій Словарь. |
| 6. Подъ ред. проф. А. С. Догала. Гигіена семьи и школы (109 рис.). | 12. Географическій Атласъ. |

Подписавшіеся послѣ 31 Де. абря 1902 г. получать только
52 №№ журнала и 12 бесплатныхъ приложений.

Требованія и денги адресовать: Въ контору „Вѣстника и Библиотеки Самообразова-
ванія“ С.-Петербургъ, Прачешный, 6, при Конторѣ Редакціи Брокгаузъ-Ефронъ.
Редакторъ проф. П. И. БРОУНОВЪ.

При подпискѣ 2 р., къ 1 Марта 2 р. и къ 1 Мая 2 р.

БРОКГАУЗЪ - ЕФРОНЪ.

БРОКГАУЗЪ - ЕФРОНЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ (ИЗД. XVII ГОДЪ).

1 РУБ. ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ **1** РУБ.
за 2 мѣсяца съ дост. и перес. за 2 мѣсяца съ дост. и перес.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 МѢС. ЖУРН., до 200 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 КНИГЪ, до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себя повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православнои церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святинь и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 КНИГЪ, до 1000 страницъ, ВСЕМІРНО ИЗВѢСТНАГО ТРУДА ДОСТОЧТИМАГО АВТОРА ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО
МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТЪ.
Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служитъ прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, въ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: «Подражайте мнѣ, какъ и я Христу».

2. КНИГИ (болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана)
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.
Составилъ А. А. Павловскій, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи «Русскаго Паломника» на Аѳонъ и въ Палестину.

ДВѢНАДЦАТЬ КН. „Русск. Пал.“ БУД. СОДЕРЖАТЬ:

- | | |
|---|--|
| 1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. <i>Д. Илича.</i> | 7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подвижника. <i>Г. Т. Свѣрица.</i> |
| 2) За братьевъ-славянъ (по поводу 25-л. войны 1877—78 гг.). <i>И. В. Преображенскаго.</i> | 8) Жизненные вопросы (По сочиненію Фомы Франка). <i>Н. П. Демубскаго.</i> |
| 3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. <i>С. А. Архангелова.</i> | 9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. <i>В. А. Радича.</i> |
| 4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. оч. <i>Ө. В. Четыркина.</i> | 10) Сонъ великаго хана. Историческая повѣсть. <i>Н. М. Лебедева.</i> |
| 5) Федосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. <i>Н. Н. Алексѣева-Кутурцева.</i> | 11) «Господь воцарится». Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. <i>В. Моно.</i> Перев. <i>С. Моложаило.</i> |
| 6) Адскій годъ (Лезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хроника. <i>Н. О. Лихарева.</i> | 12) Подъ гнетомъ уни. Историч. пов. изъ быта Бѣлоруссіи XVIII вѣка. <i>Н. Стрѣшневъ.</i> |

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Сиб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб., за границу 8 руб. 4—1
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., въ 1 апрѣля 2 р. и въ 1 іюля остальное
Подписка принимается въ Книжн. магаз. П. П. Сойкина: СПБ., Невскій пр., уг. Надежд., 96.

Существуетъ
съ 1800 года.

ФАБРИКА Н. И. СЫТОВА

Существуетъ
съ 1800 года.

Магазинъ и фабрика въ г. Москвѣ, Мясницкая улица.

Большой выборъ парчи для облачений и одежду траурныхъ, пасхальныхъ и друг. на всевозможныя цѣны, имѣются готовые плащаницы, хоругви, сосуды, кресты и проч., паникадила, подсвѣчники, образа и вся церковная утварь. Каталогъ высылается бесплатно.

Фабрикантъ Николай Ивановичъ Сытовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 г.

ВОКРУГЪ СВѢТА

XIX Изданіе

еженедѣльный иллюстрированный журналъ
путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

Въ виду приближающагося 50-лѣтія со времени славы Осветительской обороны, редація въ наступающемъ году даятъ рядъ очерковъ Клавдія ЛУКАШВИЧА „Славная оборона Севастополя“, со множествомъ иллюстрацій и портретовъ доблестныхъ защитниковъ Севастополя.

50

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

№№ еженедѣльнаго богато иллюстрированнаго журнала,

бесплатныхъ приложений иллюстрированнаго собрания сочиненій

24

ВИКТОРА ГЮГО,

КНИГИ

заключающихъ въ себѣ слѣдующія произведенія: 1. Соборъ парижской Богоматери, 2. Отверженные, 3. 93-я года, 4. Трусовыя моря, 5. Человѣкъ, котораго свѣтоса 6. Бюгъ Жаргаль, 7. Клодь Ге и 8. Эрнани.

художественно-иллюстрированнаго изданія

ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ

12

ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

выпусковъ

Решено издавать съ поруганъ дѣтской славы великаго царствования Великаго Преображенскаго Рюря.

Составныя приложения, дающія журналу „ВОКРУГЪ СВѢТА“, въ годовой срокъ стоить менѣе 30 руб.

4

роскошныя сдѣогрѣи,

Большой художественный полемый портретъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО, писанный художникомъ Галенъ и ТРИ роскошные картины художника Бартола: 1) Персональный видъ вѣстности (въ основаніи С.-Петербургъ), 2) С.-Петербургъ въ годъ смерти Петра Великаго и 3) Сооруженный С.-Петербургъ, показанный въ перспективѣ отъ берега въ Бѣломъ Рѣкѣ, Г., и др.

Подписка гдѣ на журналъ остается прежняя:

НА ГОДЪ

съ 24 картинами иллюстрированныхъ приложений ВИКТОРА ГЮГО и 12 выпусками ИСТОРИИ ПЕТРА ВЕЛИКАГО съ доставкой и пересылкой

Должестся распродажа при подлскѣ 2 руб. съ 1 апреля и съ 1 июля по 1 руб. За 4 ослороеніи при послѣднемъ августѣ

4 р.

ТОЖЕ съ 4-ми

сдѣогрѣи

5 р.

Контора и редакція журнала: Москва, Петровка, д. Грачева.

ОТДѢЛЕНІЯ: въ Петербургѣ, Большая Садовая, д. № 25; въ Москвѣ, Подолскъ, Гостиный дворъ; въ Екатеринбургѣ, Покровский просп., д. Поповичевой; въ Варшавѣ, Краковское предмѣстье, д. № 1; въ Одессѣ, уголь Преображенской и Еврейской ул., д. Лѣтника, № 53; въ Нижегородской армянкѣ, въ Шестомъ; въ Харьковѣ, Университетская ул., д. № 41 Чкальскихъ; въ Веронѣ, Московская улица.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 г.

„МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ПТИЦЕВОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ“.

Органъ Императорскаго Русскаго Общества Птицеводства.
(РУССКОЕ ИЗДАНИЕ).

V (1903) ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Одобрень Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библиотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній въѣдства Министерства, мужскихъ и женскихъ, и учительскихъ институтовъ; допущень къ выпискѣ въ учительскія библиотекы низшихъ училищъ.

Въ «Международномъ Птицеводномъ журналѣ» издаваемомъ подъ редакціею А. И. Осипова и выходящемъ два раза въ мѣсяцъ сброшюрованными тетрадами, помѣщаются статьи по всѣмъ вопросамъ, касающимся разведенія домашнихъ и охотничьихъ птицъ (курь, утокъ, гусей, индѣекъ, цесарокъ, голубей, фазановъ и др.), промышленнаго и любительскаго птицеводства и почтово-голубинаго спорта, о выставкахъ, состязаніяхъ голубей, объявленія и пр.—Много художественно исполненныхъ рисунковъ.

«Международный Птицеводный журналъ» удостоенъ высшихъ наградъ на русскихъ и иностранныхъ птицеводныхъ выставкахъ.

Каждому подписчику «Международнаго Птицеводнаго журнала» на 1903 годъ, внесшему подписную плату до 1-го января 1903 года,

БУДЕТЬ ВЫСЛАНА

Б Е З П Л А Т Н О

К Н И Г А

Барона Ганса фонъ-Берлепша:

ВСЕОБЩАЯ ЗАЩИТА ПТИЦЪ.

ЕЯ ОСНОВЫ И ВЫПОЛНЕНІЕ.

Съ 8-ю таблицами въ краскахъ и 17-ю рисунками въ текстѣ.

Переводъ В. Э. Иверсена.

Эта роскошно изданная книга, представляющая собою интересъ для всякаго любителя птицъ в природѣ, въ особенности же для всякаго сельскаго хозяина, разошлась въ громадномъ количествѣ экземпляровъ. Цѣна ея въ отдѣльной продажѣ 1 рубль.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «Международнаго Птицеводнаго журнала»: для школъ и сельскаго духовенства—**ДВА** рубля, для всѣхъ остальныхъ лицъ—**ТРИ** рубля въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ «Международнаго Птицеводнаго Журнала», С.-Петербургъ, Демидовъ переулокъ, 2.

Книжный магазинъ „**ДЕРЕВНЯ**“ предлагаетъ большой выборъ книгъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, ремеслъ и домоводства и высылаетъ многогороднымъ заказчикамъ всѣ существующія въ продажѣ книги, кѣмъ-бы то ни было издавныя, по цѣнамъ издателей, скоро и аккуратно.

КАТАЛОГЪ БЕСПЛАТНО.

Адресъ:

**КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ
„ДЕРЕВНЯ“.**

Демидовъ переулокъ, 2,
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЫШЛА И ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

Практическая Гомилетика

или сборникъ темъ и конспектовъ для проповѣдей на весь церковный годъ съ евангельск. и апост. текстомъ. Составилъ свящ. В. И. Глотовъ. Книга весьма пригодна при составленіи проповѣдей-экспромтовъ и не менѣе полезна, какъ благочестивое чтеніе для всехъ христіанъ для уясненія Еванг. и Апост. чтеній. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к., на вел. бум. 2 р., съ перес. 2 р. 25 к. Выписывать можно отъ В. Глотовой. С.-Петербургъ, Кавалергардская ул., д. № 20, кв. 17. Можно наложеннымъ платежомъ. 1—1

НОТЫ

духовно-правств. пѣснопѣнія на 3 и 4 голоса съ аккомп. для піано, 3 выпуска по 75 коп., для школы и дома. Продается въ музич. магаз. Москвы и у іеромонаха Тихона, Знаменскій монастырь. Выписна. отъ іерона Тихона за 3 вып. 2 руб. съ перес., почт. марк. и переводомъ; торговцамъ 25% уступки, для учебн. заведеній 3 выпуска 1 р. съ перес. 2—1

НА 1903 Г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ НА 1903 Г.

РОДНАЯ РѢЧЬ

(седьмой годъ изданія).

издающийся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ, подъ редакціей Ф. Н. Берга, бывш. 10 лѣтъ редакторомъ журнала „Нива“, при участіи проф. Н. Н. Овсянникова, Н. Д. Винокина, С. Ф. Шарпова, графа А. А. Галлицкого-Кутузова, графа В. А. Салася, В. К. Турчанина, Н. Н. Мердера, А. А. Осипова и др.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1903 ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ

50 ЛММ иллюстрир. журналовъ, свыше 1600 ст. текста, до 300 рис., множество романовъ, повѣстей и т. д.

50 ЛММ политическо-общественной газетъ.

Независимо отъ этого подписчики получаютъ

● **БЕЗПЛАТНО** ●

слѣдующія цѣнныя изданія:

12 ПОЛНАЯ ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО КНИГЪ сочиненіе перваго русскаго историка **Н. М. КАРАМЗИНА** съ иллюстрац. выдающихся событій.

3 ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ КНИГИ знаменитаго писателя **Н. А. ПОЛЕВОГО** съ біографіей и портр. автора.

3 р. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ: ГАЗЕТЫ, 12 КН. ИСТОРИИ И 3 КН. РОМАНОВЪ СЪ ПЕРЕСЕЛКОМЪ НА ГОДЪ **3 р.**

Подписку просимъ адресовать въ Москву, въ конт. журн. „РОДНАЯ РѢЧЬ“, Рождественка, Варсонофьевскій пер., домъ № 4. Наложен. платеж. и въ кред. подписка не примим., марки вообще въ уплату не принимаются.

2-1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. **ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ** на иконостасы и кіоти со разнымъ рисункомъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва. 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

12—11.