

ОТКРЫТА ПОД ПИСЬМА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1908 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.	Назв мѣсяца . . .	1р.50к.
— полгода	3 —	— 1 мѣсяць	»—50
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія:

въ официальной части	7 к.	} За строчку петита.
въ неофициальной части	5 к.	

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархiальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятія рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Гонораръ за статьи уплачивается въ концѣ года.

Редакція М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Часть официальная.

Распоряженія епархiальнаго начальства: Извѣщенія Духовной Консistoriи.—Журналы сѣзда о.о. депутатовъ Псков. учил. округа.—Приложеніе.

Часть неофициальная.

Роль духовенства въ борьбѣ съ народнымъ недугомъ.—Надѣленіе причтовъ землей.—Поученіе въ недѣлю 26 по Пятидесятицѣ.—Состояніе отъ источниковъ православно-церков-

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

Отдѣльный № 25 нов.

№ 23-й.

1—15 декабря.



Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

По опредѣленію св. Синода отъ 24 сентября с. г. за № 5981 означено *единовременное пособіе* слѣдующимъ лицамъ: заштатному икону пог. Данькова, Холмскаго уѣзда, Теодору Холмскому 30 руб.; вдовамъ священниковъ: пог. Зачеренья, Псковскаго уѣзда, Александръ Ильинской 60 руб.; пог. Сивей-Николы, Опочецкаго уѣзда, Александръ Псковской 70 руб.; пог. Рвы, Порховскаго уѣзда, Вѣрѣ Уберской 50 руб.; пог. Верхоустья, Псковскаго уѣзда, Надеждѣ Покровской 50 руб.; діаконскимъ вдовамъ: пог. Столбушина, Новоржевскаго уѣзда, Александръ Заклинской 50 руб.; проживающей въ гор. Псковѣ Аннѣ діаконской 50 руб.; несломнической вдовѣ пог. Славковичъ, Псковскаго уѣзда, Анастасіи Гризиновой 30 руб.; священническимъ дѣтямъ: пог. Псковской Николаевской церкви Александръ Печерской 50 руб.; пог. Псково-Порховскаго у., Александръ и Аннѣ Яхонтовымъ (не раздѣльно) 50 руб.; села Посадникова, Новоржевскаго уѣзда, Василию и Наталіи Мелибежскимъ (не раздѣльно) 70 руб.; пог. Дубны, Холмскаго уѣзда, Аннѣ Успенской 70 руб.; пог. Жадранъ, Новоржевскаго уѣзда, Александръ Знаменской 40 руб.; пог. Шивазили, Порховскаго уѣзда, Надеждѣ Поповой 50 руб.; діаконской дочери пог. Рюмъ, Псковскаго уѣзда, Евгеніи Смирчанской 40 руб.; священническимъ дѣтямъ: пог. Рюмъ, Псковскаго уѣзда, Ольгѣ Рождественской 40 руб.

Старыхъ Овсищъ, Островскаго уѣзда, Ольгъ Введенской 60 руб.; го-
 Великихъ Лукъ 2-го Богоявленскаго собора діаконой вдовъ Анн
 Бѣляевой 40 руб.; глуховѣмому священническому сыну пог. Надбин
 Великолуцкаго уѣзда, Иоанну Фасанову 40 рублей; священническо
 дочери погоста Встесела, Торонецкаго уѣзда, Татианѣ Черевинно
 пог. Сиверста, Торонецкаго уѣзда, Екатеринѣ Орловой, священническо
 вдовъ пог. Вережунъ, Торонецкаго уѣзда, Александрѣ Лебедевой, свя
 щеннической дочери пог. Кухвы Островскаго уѣзда, Екатеринѣ Сырков
 ской, свящ. вдовъ села Дна, Порховскаго уѣзда, Евпраксин Яснецкой
 свящ. дочерямъ: села Сырковичъ, Порховскаго уѣзда, Аннѣ и Александр
 Лавровымъ (нераздѣльно), свящ. вдовъ пог. Княжихъ Горюкъ, Порхов
 скаго уѣзда, Александрѣ Бѣляевой, свящ. вдовъ села Бежеки, Порхов
 скаго уѣзда, Александрѣ Березекой, свящ. вдовъ пог. Коньлка, Опочец
 каго уѣзда, Маріи Азелицкой, свящ. дочерямъ пог. Милолюба, Велико
 луцкаго уѣзда, Александрѣ и Ольгѣ Добрыньскимъ (не раздѣльно), свящ
 дочери пог. Старыхъ-Овсищъ, Островскаго уѣзда, Евдокин Ильиной
 свящ. дочери пог. Ельно, Островскаго уѣзда, Ольгѣ Безребренниковой—
 по 30 рублей; діаконой вдовъ пог. Тухомичъ, Холмскаго уѣзда, Мат
 роинѣ Гроціанской, діаконой дочери пог. Борка, Великолуцкаго уѣзда
 Евдокин Соколовой, діаконымъ дочерямъ: пог. Аполя, Новоржевскаго
 уѣзда, Александрѣ, Еленѣ и Аннѣ Ильинскимъ, дочерямъ діакона сел
 Максемова, Великолуцкаго уѣзда, Аннѣ и Θεодулин Павловскимъ, діако
 ной дочери пог. Троице-Хлавицъ Евдокин Свѣтловой, діаконой вдовъ
 Николаевской города Новоржева церкви Евдокин Пятницкой, — по 20 р.
 заштатному псаломщику пог. Бологова, Великолуцкаго уѣзда, Владимі
 Жемчужину, псаломщической вдовъ пог. Каменки, Холмскаго уѣзда
 Вѣрѣ Каменградской, вдовъ псаломщика пог. Ровнаго, Холмскаго уѣзда
 Екатеринѣ Овчинниковой, дочери псаломщика пог. Спскаго-Устья Ост
 ровскаго уѣзда, Евдокин Королевой, псаломщ. вдовъ пог. Чиркова
 Псковскаго уѣзда, Ольгѣ Ратьковской, заштатному псаломщику пог.
 Ломовъ, Торонецкаго уѣзда, Космѣ Звѣреву, псаломщ. вдовъ пог.
 Врева, Островскаго уѣзда Маарѣ Вревской, заштатному псаломщику пог.
 Костыжицъ, Порховскаго уѣзда, Георгію Королеву, псаломщ. вдовъ пог.
 Старыхъ-Овсищъ, Островскаго уѣзда, Александрѣ Никифоровской, дьяч
 ской вдовъ пог. Ровнаго, Холмскаго уѣзда, Ольгѣ Пятницкой, дьяч
 ской вдовъ пог. Марицелокъ, Великолуцкаго уѣзда, Наталін Доріом
 ловой, псаломщ. вдовъ пог. Локва Псковскаго уѣзда, Стефанидѣ Знамен
 дочери пог. Ясна, Порховскаго уѣзда, Маріи Троицкой
 погоста Болчина, Порховскаго уѣзда, Ольгѣ Троицкой

кой, пономарской вдовѣ погоста Синскаго-Устья, Островскаго уѣзда, Маріи Жадрицкой, заштатному псаломщику села Березки, Порховскаго уѣзда, Петру Кляровскому, дочери пономаря пог. Горы, Порховскаго уѣзда, Татіанѣ Язецкой, псаломщ. вдовѣ погоста Колюбакъ, Великолуцкаго уѣзда, Олимпіадѣ Князевой, дьяческой дочери пог. Ясна, Порховскаго уѣзда, Маріи Троицкой, заштатному псаломщику села Цевла, Холмскаго уѣзда, Павлу Лебареву, дьяческой дочери пог. Владимірна, Островскаго уѣзда, Евдокіи Бобковкой, заштатному пономарю пог. Демянки, Порховскаго уѣзда, Василию Опочкому, — по 15 руб.

Указомъ св. Синода отъ 8 ноября с. г. за № 3493 назначена пенсія вдовѣ діаконѣ Николаевской церкви города Опочки, Евдокіи Глинной съ дѣтьми: Маріей, Александромъ и Николаемъ по 200 руб. въ годъ.

Исключены изъ списковъ за смертію: діаконъ-псаломщикъ пог. Жабоць, Порховскаго уѣзда, Стефанъ Муханъ 20-го ноября и монахъ Святогорскаго монастыря Пимень 29 октября.

Вакантныя мѣста: священническія: въ пог. Остри, Опочецкаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ гор. Опочки: въ погостѣ Ветин, Торонецкаго уѣзда и въ погостѣ Межники, Порховскаго уѣзда, и при Ново-Успенской церкви города Пскова; *діаконскія:* въ Холмскомъ уѣздѣ: въ пог. Зувѣ и Тухомичахъ; въ Великолуцкомъ уѣздѣ: въ пог. Овснцахъ; въ гор. Порховѣ при Спасо-Преображенской церкви, въ уѣздѣ: въ пог. Городовикъ и Илемнѣ; въ Островскомъ уѣздѣ: въ пог. Кухвѣ; при Спасо-Преображенской церкви г. Торопца; въ Опочецкомъ уѣздѣ: въ пог. Глубокомъ, Чернцахъ и Каменѣ; въ пог. Старыхъ-Овснцахъ, Островскаго уѣзда; при Островскомъ соборѣ; въ пог. Столбунинѣ, Новоржевскаго уѣзда; *псаломщицкія:* при Спасо-Казанскомъ женскомъ монастырѣ близъ г. Острова; въ Холмскомъ уѣздѣ: въ пог. Яхновѣ и Докви; въ Овочецкомъ уѣздѣ: при Михаило-Архангельской церкви пригорода Краснаго; въ Псковскомъ уѣздѣ: въ пог. Верхолинахъ, при Николаевскомъ соборѣ пригорода Изборска, въ пог. Великихъ-Пустьяихъ и въ пог. Негтѣ; въ Великолуцкомъ уѣздѣ: при Тихвинской женской общинѣ и въ пог. Костыковѣ; въ Порховскомъ уѣздѣ: въ пог. Сырсовичахъ, Бѣльскомъ-Устьѣ, Березкѣ и въ Жаборахъ; при Тихвинской церкви, С.-Петербуржскаго подворья, Псковской епархіи (въ санѣ діакона); при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочки; при Михаило-Архангельской церкви г. Торопца; въ пог. Елинахъ, Островскаго уѣзда.

Поступили пожертвованія: въ Спасо-Преображенскую церковь пог. Купуя, Великолуцкаго уѣзда: 1) отъ крестьянъ Боговодицкой во-

лости, села Верховья Сильвестра Николаева и Патрікія Іаковлева (они же церковный староста) 63 руб. на сооруженіе апликовой ризы къ иконѣ Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте»; 2) отъ крестьянъ Спасо-Никольской волости села Кузнецова Алексія Тимофеева и села Верховья Патрікія Іаковлева двѣ металлическихъ хоругви стоимостью 100 руб.; и 3) отъ крестьянина Липецкой волости, дер. Козюлекъ Александра Θεодорова и временно-проживающей при погостѣ Кунуѣ гражданки Анастасіи Іоанновой Вѣлявской двѣ бронзовыхъ лампадки къ иконѣ «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте» стоимостью обѣ 10 руб. Въ Николаевскую церковь села Скугорь, Порховскаго уѣзда: 1) отъ землевладѣльца села Общаго-Поля, Порховскаго уѣзда, купца Петра Васильева и его жены Анны Левлевой Лебедевыхъ 195 руб., изъ нихъ: 20 р. на приобрѣтеніе иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, 50 р. на металлическія (бронзовыя вызолоченныя) хоругви, 25 р. на украшеніе храма и 100 р. на устройство въ селѣ Скугорахъ церковно-приходской школы; 2) отъ крестьянина Порховскаго уѣзда, Дновской волости, деревни Никова Саввы Іоаннова для отопленія храма деревяннаго лѣса на 200 руб.; и 3) прихожанамъ той-же Скугорской церкви 175 руб., изъ нихъ: 73 р. на приобрѣтеніе иконы Преподоб. Серафима Саровскаго Чудотворца, 32 р. на паникадило къ этой иконѣ, 55 р. на приобрѣтеніе хоругвей и 15 р. на приобрѣтеніе иконы св. Жентъ-Муромосиць.

Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ Псковскаго училищнаго округа, состоявшагося 19 сентября 1907 года въ Псковскомъ духовномъ училищѣ.

ЖУРНАЛЪ № 1-й. Въ зданіе Псковскаго духовнаго училища 19 сентября 1907 года явились слѣдующіе о.о. депутаты — священники: г. Опочки Іоаннъ Вѣльскій, погоста Рождества Рафаиль Ратьковскій, Святыхъ Горь Михайль Вѣлогородскій, г. Острова Димитрій Цвиневъ, погоста Коровскаго Евгений Никольскій, погоста Бѣхвы Николай Карасевъ, г. Пскова Іоаннъ Горожанскій, погоста Любятова Θεодоръ Загорскій, погоста Верхняго Моста Іосифъ Лучанскій, пригорода Печера Іаковъ Вѣлявскій, погоста Знахлицы Петръ Орловъ и погоста Устья Ниль Успенскій.

Послѣ молитвы св. Духу собраніеся о.о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Открытою подачею голосовъ единогласно избрали предсѣдателемъ священника Іоанна Вѣльскаго и дѣлопроизводителемъ священника Рафаила Ратьковскаго. О

чемъ и составленъ настоящій журналъ, каковой и постановили представить на утверждение Его Высокопреосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: № 4583. 1907 г. сентября 19: „Избранныя утверждаются“.

ЖУРНАЛЪ № 2-й. 1) *Слушали:* докладъ Правленія училища съ указаніемъ, что Правленіе училища лѣтомъ настоящаго года выдавало одному изъ надзирателей, пожелавшему жить въ училищѣ въ каникулярное время, по 23 коп. на суточное содержаніе, и просьбою разрешить возникшій вновь вопросъ, какъ поступать въ указанномъ случаѣ на будущее.

Постановили: по обсужденіи вышеуказаннаго вопроса большинствомъ 8 голосовъ противъ 4—выдачу суточныхъ денегъ надзирателямъ, изъявившимъ желаніе жить въ училищѣ во время каникулъ,—не производить.

2) *Слушали:* просьбу изложенную въ докладѣ Правленія училища о разъясненіи: слѣдуетъ-ли отпускать на будущее время улучшенную противъ ученической пищи надзирателямъ, эконому и фельдшерницѣ, какъ это дѣлалось до сего времени; слѣдуетъ ли производить продажу печенаго хлѣба изъ училищной кухни служащимъ въ училищѣ по заготовительной цѣнѣ.

Постановили: не встрѣчая съ своей стороны препятствій къ выдачѣ надзирателямъ, эконому и фельдшерницѣ улучшенной пищи и къ продажѣ печенаго хлѣба служащимъ въ училищѣ по заготовительной цѣнѣ, предоставить это дѣло усмотрѣнію Правленія училища.

3) *Слушали:* просьбу, записанную въ докладѣ Правленія училища объ увеличеніи съ будущаго учебнаго года платы на одежду казенныхъ и платныхъ пансіонеровъ, вслѣдствіе постоянно увеличивающейся дороговизны на всѣ матеріалы и возрастающей требовательности со стороны учащихся.

Постановили: просьбу Правленія училища объ увеличеніи платы на одежду училищныхъ пансіонеровъ отклонить,—требовательности учениковъ не придавать особаго значенія.

4) *Слушали:* предложеніе училищнаго Правленія о томъ, что не слѣдуетъ ли съ будущаго учебнаго года взимать ежегодно съ каждаго ученика, живущаго въ общежитіи, кромѣ сиротъ и дѣтей заштатныхъ родителей, по 2 р. на кроватное бѣлье, вмѣсто 6 р., взимаемыхъ одновременно съ вновь поступающихъ въ общежитіе пансіонеровъ.

Постановили: согласно предложенію Правленія училища—проситъ взыскивать ежегодно съ будущаго учебнаго года по 2 р. на кроватиное бѣлье съ каждаго поступающаго въ общежитіе пансіонера, кромѣ свротъ и дѣтей заштатныхъ родителей, а единовременную плату по 6 р. въ этотъ предметъ отмѣнить.

5) *Слушали:* просьбу Правленія училища о дозволеніи уплачивать изъ суммы, отпускаемой на хозяйственный нужды, Обществу телефоновъ 26 р. за пользованіе телефономъ.

Постановили: разрѣшить Правленію училища уплачивать изъ указаннаго имъ источника обществу телефоновъ 26 р. за пользованіе телефономъ въ виду быстроты и удобства сношенія по дѣламъ училища съ разными учрежденіями и лицами.

6) *Слушали:* заявленіе Правленія училища о томъ, что съ 1906 года св. Синодъ прекратилъ высылку даровыхъ учебниковъ бѣднымъ ученикамъ училища и предложеніе обсудить, не найдеть ли съѣздъ возможнымъ взыскать съ будущаго учебнаго года съ учениковъ, имѣющихъ отцовъ своихъ живыми, по 3 р. въ годъ въ пользу бібліотеки.

Постановили: просить Правленіе училища взыскать съ будущаго учебнаго года въ пользу бібліотеки съ каждаго ученика, имѣющаго отца въ живыхъ, по 1 р. Присемъ же просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ св. Синодомъ о возобновленіи высылки даровыхъ учебниковъ бѣднымъ ученикамъ училища.

7) *Слушали:* предложеніе Правленія училища о томъ, что не найдеть ли съѣздъ возможнымъ взыскивать плату за выдачу молока тѣмъ ученикамъ, которымъ, по состоянію ихъ здоровья, врачъ училища признаеть необходимымъ.

Постановили: просить Правленіе училища взыскивать съ родителей плату за доставленіе молока тѣмъ ученикамъ, которымъ предписать училищный врачъ.

8) *Слушали:* заявленіе Правленія училища о томъ, что въ прошломъ году одинъ изъ учениковъ, не имѣя денегъ на дорогу, хотѣлъ остаться въ училищѣ на Рождественскія каникулы, что очень трудно для Правленія, а потому смотрителемъ училища было выдано ему 5 рублей, каковою льготою ученикъ хотѣлъ воспользоваться и при наступленіи лѣтнихъ каникулъ, въ чемъ ему было отказано, а потому Правленіе и проситъ указаній, какъ поступать ему въ подобныхъ случаяхъ.

Постановили: выдавать ученикамъ на проѣздъ только тогда, когда уже нѣтъ никакой возможности устроить учениковъ другимъ путемъ и когда приходится почти высылать ихъ на улицу.

Смѣту прихода и расхода по содержанию училища въ 1908 году, за исключеніемъ 74 руб., предназначенныхъ на увеличенія жалованья врачу и фельдшеруцѣ утвердить.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: № 4743. 1907 года сентября 28. „По 1-й ст. постановленіе не мотивировано. По 6-й ст. не нахожу возможнымъ возбуждать прохимаго ходатайства, такъ какъ это общее распоряженіе св. Синода. Прочее утверждается.“

ЖУРНАЛЪ № 3-й. *Слушали:* докладъ Правленія Псковскаго духовнаго училища съ просьбою изыскать средства на вознагражденіе завѣдующаго ученическою библіотекою, такъ какъ никто не желаетъ завѣдывать безвозмездно.

Справка: Съѣздъ о.о. депутатовъ Псковскаго училищнаго округа 19 сентября 1906 года постановилъ: «выдача книгъ учащимся несомнѣнно составляетъ очень значительный трудъ, обременяющій о. смотрителя училища, занятаго сложными обязанностями по всемъ частямъ управленія училищемъ. Въ то же время разумное чтеніе книгъ составляетъ одво изъ самыхъ спальныхъ средствъ къ возвышенію умственнаго развитія учащихся. Въ интересы каждаго учителя входитъ обогащеніе учащихся знаніями и расширеніе ихъ умственнаго кругозора, для этой цѣли учитель употребляетъ все доступныя ему средства и одно изъ главныхъ правильное руководство чтеніемъ. На основаніи этихъ данныхъ просить г.г. учителей училища раздѣлить съ о. смотрителемъ трудъ по выдачѣ учащимся книгъ для чтенія, разработавъ детали этого дѣла на общемъ своемъ совѣтѣ.“

Постановили: не имѣя средствъ для удовлетворенія настоящаго ходатайства Правленія, оставить въ силѣ постановленіе съѣзда 1906 г.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: № 4744. 1907 года сентября 28: „Читалъ“.

ЖУРНАЛЪ № 4. *Слушали:* докладъ Правленія училища съ представленіемъ смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1908 году съ объясненіемъ, что смѣта составлена съ дефицитомъ въ 399 р. 37 коп., который произошелъ: 1., отъ увеличенія въ статьѣ ремонта училищнаго зданія на 300 р. больше противъ назначеннаго въ настоящемъ 1907 году; зданіе училища, по заявленію Правленія, имѣетъ грязный видъ съ вѣшной стороны, требуетъ клеевой окраски съ починкой штукатурки, переокраска внутри, передѣлки печей, окраски классныхъ столовъ, поправки крыши на больничномъ помѣщеніи

и др. 2, Правленіемъ внесена въ смѣту прибавка жалованья врачу—50 р. и фельдшеру—24 р. въ годъ; прибавка эта относилась въ прежнее время на остаточную отъ смѣтнаго назначенія сумму, которая, постепенно сокращаясь, въ настоящемъ году пришла къ полному уничтоженію; а между тѣмъ врачъ и фельдшеръ исполняютъ свое дѣло очень добросовѣстно. 3, Въ статьѣ имѣющихъ поступить въ 1908 году $\frac{9}{10} \frac{9}{10}$ на училищные капиталы Правленіемъ училища убавлена сумма на 70 р. противъ прошлогодней смѣты въ виду того, что заниматься увеличеніемъ суммъ училища путемъ операций съ процентными бумагами, въ настоящее время развитія дневныхъ экспроприаций представляется опаснымъ.

Постановили: изъ доклада Правленія видно, что недоимки за нѣкоторыми церквами училищнаго округа насчитывается болѣе 600 р., на эту недоимку и отнести предполагаемый Правленіемъ училища увеличенный на 300 р. расходъ по ремонту училищныхъ зданій, не внося этой суммы въ смѣту будущаго года, а считая ее произведенною одновременно. Просить Правленіе училища обратиться въ Исковскую духовную Консисторію о принятіи самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ ко взысканію числящихся за церквами недоимокъ. Предложить о.о. благочиннымъ къ точному исполненію—не относить, по своему усмотрѣнію, недоимки съ церквей на одну какую-либо статью взноса, а пропорціонально на всѣ статьи взносовъ; предварительно пропорціональнаго размѣщенія оказавшихся недоимокъ по всѣмъ статьямъ взносовъ, вмѣнять имъ, о.о. благочиннымъ, въ обязанность немедленно созывать въѣззные имъ причты съ церковными старостами на собранія для выясненія причинъ недоимокъ и принятія мѣръ къ ея уплатѣ; 2, расходъ въ суммѣ 74 руб. на увеличеніе жалованья врачу и фельдшеру изъ смѣты 1908 года исключить и по прежнему относить расходъ на эту прибавку на счетъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія, если таковыя окажутся и 3., просить Правленіе училища не прекращать операций съ $\frac{9}{10}$ бумагами, доставляющихъ училищу значительный доходъ, опасность отъ экспроприаций существуетъ для всѣхъ, страхъ предъ экспроприаторами представляется преувеличеннымъ.

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства: № 4745 1907 года сентября 28: „Утверждается“.

(Окончаніе бюджета).

Редакторъ М. Кутузовъ.

Списокъ служащихъ въ Псковскомъ Духовномъ Училищѣ на 1907⁸ уч. годъ.

1. *Смотритель училища*, протоіерей *Павелъ Іоанновичъ Соколовъ*, кандидатъ богословія, по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи, состоялъ законоучителемъ Вытегорской учительской семинаріи съ декабря 10 дня 1883 года, рукоположенъ во священника и причисленъ сверхштатнымъ священ. къ Вытегорскому собору: съ 21 августа 1893 года смотритель Порховскаго духовнаго училища; съ 12 октября 1900 года смотритель Псковскаго духовнаго училища. Имѣетъ камилавку и наперевый крестъ.

2. *Помощникъ смотрителя Михаилъ Григорьевичъ Кутузовъ*. Окончилъ курсъ Смоленской дух. семинаріи. Кандидатъ богословія Московской дух. академіи выпуска 1904 г. Съ 16 августа 1904 г. помощникъ инспектора Псковской дух. семинаріи. Съ 26 сент. 1905 г. редакторъ «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Съ 30 октября 1906 г. помощникъ смотрителя Псковскаго дух. училища. Холостъ.

Преподаватели: 3. Русскаго и церковно-славянскаго яз. коллежскій совѣтникъ *Сергій Христофоровичъ Сахаровъ*, кандидатъ Московской дух. академіи 1894 г.; съ 15 сент. 1894 г. помощникъ классныхъ наставниковъ Петровской мужской гимназіи и воспитатель въ ученическомъ общежитіи гимназіи; съ 12 марта 1896 г. помощникъ инспектора Псковской дух. семинаріи; съ 10 іюня 1899 г. преподаватель русскаго и церк.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Краснослободскаго дух. училища; съ 8 янв. 1904 г. преподаватель русскаго и церк.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Псковскаго дух. училища. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ.

4. Греческаго яз. и русск. исторіи *Всеволодъ Георгіевичъ Соловьевъ*, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1904 г.; съ 25 іюля 1904 г. помощникъ инспектора Тверской дух. семинаріи; съ 30 іюня 1906 г. преподаватель греческаго яз. въ Псковскомъ дух. училищѣ. Женатъ.

5. Латинскаго яз., чистописанія и черченія, надворный совѣтникъ, *Михаилъ Івановичъ Быстровъ*, студентъ Псковской дух. семинаріи

1867 г.; съ 2 авг. 1868 г. учитель латинскаго языка въ Псков. дух. училищѣ и учитель чистописанія того-же училища съ 18 окт. 1876 г.; съ 27 нояб. 1903 г. старшій учитель училища. Имѣеть орденъ св. Станислава и Анны 3 ст. и св. Станислава и Анны 2 ст. Женатъ.

6. Арифметики, географіи и природовѣдѣнія, статскій совѣтникъ, *Леонидъ Петровичъ Пославскій*, кандидатъ Московской дух. академіи 1889 г.; съ 22 авг. 1890 г. помощникъ инспектора Пермской дух. семинаріи; съ 25 апр. 1895 г. преподаватель русскаго и церк.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Тульчинскаго дух. училища; съ 4 сент. 1896 г. преподаватель физики въ Тульчинскомъ епарх. жен. училищѣ; съ 20 нояб. 1903 г. преподаватель арифметики и географіи въ Псковскомъ дух. училищѣ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степ. Женатъ.

7. Церковнаго пѣнія, окончившій курсъ Псковской дух. семинаріи, *Михаилъ Θεодоровичъ Гривскій*, въ должности съ 29 сент. 1901 г. Женатъ.

8. Надзиратель *Сергій Ивановичъ Ветюшкинъ*, кончившій курсъ Псковской дух. семинаріи въ 1901 г.; съ 4 іюля 1901 г. псаломщикъ Троицкаго собора г. Острова, съ 10 апр. 1906 г. надзиратель Псковскаго дух. училища. Вдовъ.

9. Надзиратель *Александръ Ивановичъ Спекинскій*, кончившій курсъ Псковской дух. семинаріи въ 1906 г.; съ 1906 г. 16 окт. псаломщикъ погоста Березки, Порховскаго уѣзда; съ 21 окт. 1907 г. надзиратель Псковскаго дух. училища. Холостъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 23-й.

1—15 декабря.

Роль духовенства въ борьбѣ съ народнымъ недугомъ.

За послѣднее время всякаго рода преступленія все болѣе и болѣе увеличиваются; моральные устои расшатаны, хулиганство растетъ съ каждымъ днемъ, повсюду убійства, грабежи, поджоги. Ужасъ проникаетъ въ сердце даже при поверхностномъ взглядѣ на количество преступленій и невольно задаешься вопросомъ о причинахъ такого быстрого прогресса преступности. Указываютъ различныя причины: пережитое революціонное время, отголоски котораго еще и теперь даютъ знать о себѣ, матеріальная бѣдность, толкающая многихъ на путь грабежей, убійствъ, поджоговъ, но мало обращаютъ вниманія на одинъ изъ губительныхъ пороковъ русскаго народа — *пьянство*, на почвѣ котораго и становится возможною такая массовая преступность.

Пьянство является чуть ли не національнымъ порокомъ, наносящимъ неизмѣримо огромный матеріальный и моральный вредъ Россіи. — вредъ гораздо болѣе, чѣмъ неурожай и политическія неурядицы. Политическій строй приходитъ и, Богъ дастъ, прійдетъ въ нормальное положеніе, расходившіяся страсти улягутся и жизнь войдетъ въ колею, а привычка къ опьяненію будетъ продолжать подтачивать народный организмъ, губить народную душу и тѣло; будутъ продолжаться и порождаемые имъ печальные результаты въ общественной и частной жизни. Употребленіе спиртныхъ напитковъ ведетъ къ обѣдненію и частныхъ лицъ, и цѣлыхъ обществъ и всего государства. А бѣдность въ связи съ разрушающимъ свойствомъ алкоголя губить народное здоровье. Смертность у насъ въ

Россіи, по сравненію съ культурными государствами запада, прямо таки поразительна. „Пьянство, по справедливому замѣчанію англійскаго государственнаго дѣятеля покойнаго Вилліама Гладстона, производитъ болѣе опустошеній, чѣмъ чума, голодъ и война“, и это тѣмъ болѣе справедливо, что эти болѣзни и несчастія въ большинствѣ случаевъ прямо или косвенно вызываются и поддерживаются алкоголизмомъ.

Не меньшій вредъ приноситъ пьянство и народной душѣ. Алкоголь затемняетъ разумъ, ослабляетъ волю, выводитъ изъ равновѣсія нервную систему и дѣлаетъ ее неустойчивою, способною отдаваться первымъ, при томъ самымъ низменнымъ порывамъ и побужденіямъ. Отъ 70 до 80 процентовъ всѣхъ преступленій частной и общественной жизни совершается на алкогольной почвѣ. Можно съ несомнѣнною очевидностью показать, что прогрессивное увеличеніе количества преступленій за послѣдніе годы идетъ рука объ руку съ ростомъ потребления алкоголя. Стоитъ только прослѣдить официальные отчеты о потребленіи казеннаго вина за три послѣдніе года и увидите, что въ 1906 г. выпито болѣе, чѣмъ въ 1905 г., а за первые пять мѣсяцевъ 1907 г. столько-же, сколько за весь 1905-й годъ. Прогрессія ужасающая! И это въ годы недорода, голодовокъ. Если такъ будетъ продолжаться и далѣе, то до чего мы дойдемъ чрезъ нѣсколько даже лѣтъ? Трудно и представить...

Раздаются голоса о необходимости борьбы съ этимъ всенароднымъ порокомъ, правыя партіи въ Думѣ внесли въ свою программу пунктъ о неотложности борьбы съ пьянствомъ. Ведется и теперь эта борьба, но, очевидно, она далеко недостаточна, такъ какъ зло не уменьшается, а растетъ и растетъ. Ясно, что сила противоядія мала и борьба ведется не съ должной энергіей. Такое огромное и распространенное зло требуетъ много духовныхъ силъ для своего искорененія. Необходимо мобилизовать всѣ духовныя силы: всѣ мыслящіе и сознающіе величину и значеніе недуга должны сплотиться и организоваться возможно крѣпче и шире.

На долю духовенства выпадаетъ главная роль активнаго и рѣшительнаго борца за народное оздоровленіе. Никто другой не можетъ въ данномъ случаѣ оказать такого сильнаго вліянія на разумъ и совѣсть народную, какъ духовный руководитель, имѣющій божескую власть вязать и рѣшить и обязанный силою данной благодати священства вразумлять, приводить къ раскаянію и укрѣплять въ борьбѣ и подвигѣ. Въ рукахъ у духовенства много средствъ для успѣшной борьбы съ страшнымъ зломъ.

И прежде всего, духовенству нужно самому проникнуться идеею абсолютной трезвости, чтобы своимъ примеромъ увлекать другихъ и не быть голословнымъ. На востоцкѣ существуетъ прекрасное правило, чтобы священникъ не только не пилъ, но и не имѣлъ въ домѣ своемъ ни капли вина. Это правило необходимо взять къ неуклонному слѣдованію и исполненію. Сильное собственною трезвостью духовенство можетъ съ большимъ успѣхомъ способствовать вытрезвленію паствы.

Теперь, хотя и не въ достаточныхъ размѣрахъ, духовенство ведетъ борьбу, ведетъ ее практически и достигаетъ извѣстныхъ успѣховъ, а именно большую пользу приносятъ *общества трезвости при церквахъ*, съ записью желающихъ перестать пить на извѣстные сроки въ особую книгу. Въ виду того, что эти записи, несомнѣнно, приносятъ громадную пользу въ практическомъ смыслѣ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, весьма желательно, чтобы подобныя общества трезвости распространялись повсемѣстно; необходимо, чтобы при *каждой* церкви было общество трезвости. И пусть всѣ общества трезвости соединятся въ единую духомъ армію, во всероссійское общество. Тогда злоступитъ дружному напору и отечество наше будетъ спасено отъ физическаго и нравственнаго разложенія и нищеты.

Кромѣ обществъ трезвости, духовенство въ борьбѣ съ алкоголизмомъ располагаетъ и другими церковными и просвѣтительными средствами: проповѣдью, широкимъ распространеніемъ брошюръ и книгъ противъ пьянства; наконецъ, въ его рукахъ школа, гдѣ можно съ дѣтства прививать учащимся идею трезвости, всесторонне развивая

предъ ними весь гибельный вредъ пьянства и несовмѣстимость его съ христіанскимъ попеченіемъ о душѣ и богоугожденіемъ. Такою энергичною и неослабною работою пасть оздоровленіемъ народной жизни наше духовенство принесетъ громадную пользу и заслужить признательность и благодарность отечества.



Надѣленіе причтовъ землей.

Надъ земельнымъ вопросомъ работали 1-я и 2-я Думы, — за него генеръ взялась и 3-я Дума. Для предварительной разработки внесенныхъ правительствомъ законопроектовъ составлена многочисленная коммисія, въ которую изъ членовъ Думы вошли главнымъ образомъ помѣщики и крестьяне. Къ сожалѣнію, думское духовенство обнаруживаетъ мало интереса къ ея работамъ. А между тѣмъ, земельный вопросъ для сельскаго духовенства въ послѣдніе годы сталъ не менѣе острымъ, чѣмъ для крестьянъ.

Недавно была сдѣлана попытка удовлетворить земельную нужду деревни, не спросивши у заинтересованныхъ сторонъ о пригодности предположенныхъ къ проведенію въ жизнь средствъ. Повсюду были учреждены такъ называемыя, землеустроительныя коммисіи. Къ нимъ за помощію велѣно адресоваться и православному духовенству. Высшею властію было предписано, чтобы настоятели приходовъ указывали ближайшія къ церкви казенныя земли, а землеустроительныя коммисіи нарядили изъ нихъ участки въ пользованіе причтовъ, независимо отъ владѣемой ими земли.

Конечно, хорошо, что и о духовенствѣ вспомнили и хотять сдѣлать кое-что для улучшенія его матеріальнаго положенія. Къ сожалѣнію, мы позволяемъ себѣ усомниться въ цѣлесообразности прирѣза церковныхъ земель, какъ средства матеріальнаго обезпеченія сельскаго духовенства. И вотъ почему. Долголѣтній опытъ показалъ, что земля приноситъ пользу только тому, кто обрабатываетъ ее *самъ*. Духовные же, не имѣя возможности приложить къ церковному надѣлу собственные силы, сдаютъ его обыкновенно въ аренду за ничтожную сумму или обрабатываютъ чужими руками, исполу всего урожая. Естественно, что отъ такого *и* *средственнаго* землепользованія получается пустая прибыль. А когда послѣ аграрныхъ реформъ, крестьяне получаютъ себѣ достаточные надѣлы они и совсѣмъ откажутся отъ обработки чужой земли. И будетъ тог

духовенство сидѣть на своей землѣ, но безъ хлѣба. Нашимъ клирикамъ тогда придется рѣшать вопросъ: или самимъ сдѣлаться землеробами, употребляя свое вниманіе и силы на интересы земные, и чрезъ то пренебрегать пастырскими обязанностями, или же быть на стражѣ духовныхъ нуждъ своего прихода и, значить, на землю, какъ источникъ матеріальнаго содержанія, совѣмъ махнуть рукой. Мы, духовенство, выберемъ послѣднее и, потому, говоримъ теперь: прирѣзъ земли причтамъ не нуженъ. Предъ нами стоитъ и духовно волнуется великая народная нива. Ей со всѣхъ сторонъ грозятъ непогоды. И нужны сильные, *вполнѣ свободные* отъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба дѣлатели, которые бы всецѣло посвятили свое вниманіе и заботы ея духовному созрѣванію и огражденію отъ всякаго рода стихійныхъ бѣдствій, чтобы потомъ, во время благопотребное, собрать съ нея богатую духовную жатву.

Но чтобы духовенство могло стать на высоту своего положенія, то необходимо, вмѣсто добавочнаго надѣленія землей, *немедленно освободить* отъ матеріальной зависимости предъ прихожанами, замѣнивъ настоящія «добровольныя даванія за требы» *достаточнымъ* денежнымъ обеспеченіемъ причтовъ. Пусть дадутъ поля землѣ тому, кто будетъ ихъ самъ обрабатывать. Съ клириковъ же довольно и тѣхъ, что у нихъ вѣются. Они готовы поступиться значительною частію даже *настоящаго* количества церковной земли, оставивъ для себя лишь необходимыя имъ усадьбы и огородовъ участки, лишь бы государственныя законодательныя учрежденія предоставили духовенству *устойчивый* денежный источникъ обеспеченія.

Тогда самъ собою устранится главный современный тормазъ развитія церковно-приходской жизни. У пастырей будутъ свободны руки, покойно сердце за кусокъ хлѣба на завтрашній день, и это дастъ имъ возможность заняться *исключительно* дѣлами прихода, удовлетворяя *то* разнообразнымъ нуждамъ, безъ отвлеченія вниманія въ сторону.

Псаломщикъ *Павелъ Макаровский*.

оученіе ученикамъ училища въ недѣлю 26 по Пятидесятницѣ.

Прежде чѣмъ передать вамъ благословеніе Божіе, дѣти, мнѣ хотѣя передать вамъ по русски ту притчу Господа нашего Іисуса Христа, которую вы слышали отъ меня въ началѣ сегодняшней литургіи

по церковно-славянски въ чтенномъ Евангеліи, и извлечь для васъ по-
сильное назиданіе.

Вотъ какъ она излагается въ Евангеліи.

«У одного богатаго чловѣка былъ хорошій урожай въ полѣ; и онъ разсуждалъ самъ съ собою: что мнѣ дѣлать? некуда мнѣ собрать своихъ плодовъ. И сказалъ: вотъ что сдѣлаю: сломаю житницы мои и построю большія, и соберу туда весь хлѣбъ мой и все добро мое, и скажу душѣ моей: душа! много добра лежитъ у тебя на многіе годы: покойся, ѣшь, пей, веселись. Но Богъ сказалъ ему: безумный! въ сію ночь душу твою возмуть у тебя; кому-же достанется то, что ты заготовилъ?—Такъ бываетъ съ тѣмъ, кто собираетъ сокровища для себя, а не въ Бога богатѣетъ» (Луки XII, 16—21).

Дѣти! Вы еще не владѣете не только богатствами, но и вообще своимъ состояніемъ: все, что у васъ есть, все—родительское, или казенное. Вы не умѣете пока и прибрѣтать ихъ. Поэтому, и упрекнуть васъ съ церковной кафедры въ неумѣніи пользоваться богатствами нѣтъ никакихъ основаній.

За то, вы давно начали прибрѣтать духовныя богатства, т. е. изучая науки, преподаваемые въ духовномъ училищѣ, вы развиваете и усовершенствуете Богомъ дарованные вамъ душевныя таланты, наполняете ваши умы запасомъ новыхъ полезныхъ для жизни знаній и умѣній..

Но вѣдь и духовныя богатства очень перѣдко прибрѣтаются людьми исключительно для своихъ личныхъ выгодъ. Сегодняшняя переданная вамъ св. Евангеліемъ притча напоминаетъ вамъ, дѣти, чтобы вы учились въ духовномъ училищѣ не для того только, чтобы завоевать себѣ въ будущемъ хорошее жизненное положеніе, т. е. нажить побольше богатства и добиться почета между людьми, но и для того, чтобы лучше послужить Богу и Его святой волѣ. Если вы думаете учиться только для того, чтобы въ будущемъ быть богатыми и чрезъ богатство добиться роскошной и почетной жизни, то этимъ вы нисколько не лучше поступаете, чѣмъ поступалъ изображаемый въ сегодняшней притчѣ богатъ, и готовите себѣ такой-же приговоръ Божій, какой услышалъ евангельскій богатъ. По крайней мѣрѣ, теперь голосъ Божій, звучащій въ сегодня прочитанной притчѣ, дѣлаетъ такое предостереженіе каждому изъ васъ: «Дѣти! Никонимъ образомъ не старайтесь учиться лишь для того, чтобы разбогатѣть и жить потомъ въ свое удовольствіе. Вѣдь богатство одно не спасетъ васъ отъ смерти. Оно только сдѣлаетъ ваши ваши предсмертныя минуты болѣе мучительными. Лучше учитесь для того, чтобы яснѣе узнать Мою волю и довести себя до желанія какъ

можно охотнѣе исполнять ее и тѣмъ больше прославлять Меня предъ вашими ближними. Тогда и все остальное, что вы считаете дорогимъ и желательнымъ для себя, приложится вамъ, т. е. все это Я дамъ вамъ. *Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и все это приложится вамъ* (Матѳ. VI, 33 ст.). Тогда и смерть, когда-бы она ни пришла къ вамъ, не покажется для васъ страшною».

Вотъ какой урокъ даетъ вамъ, дѣти, нашъ Спаситель сегодня переданною евангельскимъ чтеніемъ притчею. Постарайтесь-же вникнуть со всѣмъ усердіемъ въ смыслъ этого божественнаго урока для своего назиданія, и благословеніе Господне да будетъ на васъ и на всѣхъ здѣсь находящихся, Того благодатію и челоуѣколюбіемъ всегда, вышѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь. Священникъ Н.

Состояніе оглашенія по источникамъ православно-церковнаго права.

(Продолженіе ¹⁾).

Гл. II.

Обычай древней Церкви, предварительно крещенія, наставлятъ обращающихся въ истинамъ христіанской вѣры, перешель и въ церковь русскую. Русскіе приняли христіанство уже въ тѣхъ готовыхъ формахъ, въ какія оно отялось въ греческой церкви. Естественнo, всѣ мѣстныя особенности культа и обряда послѣдней—были перенесены греками-миссіонерами и на русскую почву.

Оглашеніе обращающихся, при основаніи Русской церкви, имѣло тотъ-же характеръ, что и въ древности: масса желавшихъ креститься дѣлала невозможнымъ примѣненіе правильныхъ формъ наставленія, почему ихъ приходилось замѣнять *общей миссіонерской проповѣдью*. Когда великій князь Владиміръ, самъ принявшій христіанство въ Корсуніи, выразилъ желаніе крестить въ Кіевѣ весь народъ, миссіонеры немедленно взяли за проповѣдь народу истинъ новой религіи. «Митрополиты, епископы и священники, — говоритъ историкъ арх. Матарій, — обходили стогны Кіева, посѣщали жилища кіевлянъ и убѣждали ихъ къ принятію спасительной вѣры» ²⁾. Сколько времени продолжа-

¹⁾ См. № 22 «Псков. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

²⁾ Исторія хр-ва въ Россіи до равноап. князя Владиміра. Спб. 1846, с. 376.

лась въ Кіевѣ эта миссіонерская проповѣдь—неизвѣстно, но можно думать, что прошелъ не одинъ мѣсяць—пока жители столицы были достаточно оглашены, послѣ чего было совершено самое крещеніе пріѣзжими изъ Болгаріи и Греціи пастырями ¹⁾).

Въ этой-же формѣ миссіонерской проповѣди, какую мы видѣли въ Кіевѣ, производилось оглашеніе русскихъ язычниковъ и въ другихъ мѣстахъ въ теченіи X-го и слѣдующаго столѣтій. Только, когда воцѣлился первый массовый притливъ желающихъ креститься, Церковь получила возможность установить болѣе правильныя формы наставленія обращающихся. Хотя ядро населенія русской земли было крещено, но оставались еще въ язычествѣ окраины и совершенно не были тронуты свѣтомъ христіанства многочисленныя инородцы. Послѣдніе представляли по національному составу большое разнообразіе, дѣлились на отдѣльныя мелкія племена, были чужды духу русской культуры, имѣли свой особый бытъ и обычаи, исповѣдывали различныя, часто непохожіе другъ на друга, языческія культы и пр. Все это составляло такія препятствія при обращеніи ихъ въ христіанство, съ которыми миссіонеры могли бороться при помощи только *цѣлой системы* предварительнаго оглашенія. При ея организаціи предъ глазами русскихъ пастырей уже была практика древней Церкви, съ огласительными трудами древнихъ катехетовъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ русскимъ миссіонерамъ приходилось считаться и съ *мѣстными* условіями политической и культурной жизни обращающихся.

Знакомясь съ исторіей распространенія христіанства въ Россіи, мы не можемъ не замѣтить той характерной черты ея, что власть государственная и власть церковная, при обращеніи въ христіанство инновѣрцевъ, шли не рука объ руку, а *первая всегда впереди*, свѣшя вводить въ лоно церкви людей, которые послѣдней еще не были приготовлены къ крещенію. Государственная власть заботилась только о томъ, чтобы пріобрѣсти *побольше подданныхъ—христіанъ* и для достиженія своихъ цѣлей прибѣгала къ способамъ, прямо непозволительнымъ съ христіанской точки зрѣнія, совершенно не признавая свободы совѣсти въ своихъ подданныхъ.

Уже св. князь Владиміръ, по разсказу летописца, по поводу вѣрбыванія некоторыхъ кіевлянъ, не хотѣвшихъ идти креститься, издалъ приказъ по всей столицѣ: «аще кто не обрящется заутра на рѣцѣ, богатъ-ли или убогъ, или нищъ, или работень, *противенъ мнѣ да будетъ*» ²⁾.

¹⁾ Ibid.

²⁾ Арх. Макарій, Истор. христіан. въ Россіи до равноап. князя Владим., с. 377.

Духовъ кіевскаго князя оказался заразительнѣе. Въ 990 году Доргомиръ и Путята крестили новгородцевъ огнемъ и мечемъ. И этотъ своеобразный методъ оглашенія новѣрцевъ практиковался на протяженіи цѣлыхъ вѣковъ, и не только въ удѣльныхъ княжествахъ, но и въ объединенномъ московскомъ государствѣ.

Съ упроченіемъ въ Россіи національной іерархіи, которая имѣла у правительства большій вѣсъ, сравнительно съ прежними пришлыми патрiархами, принудительная волитва въ дѣлахъ вѣры не прекратилась. Напротивъ, теперь на стовону власти гражданской стало высшее духовное правительство въ лицѣ митрополитовъ и патриарховъ. Въ результатѣ таковаго гармоническаго согласія благочестивѣйшихъ царей и святѣйшихъ патриарховъ было *принудительное* обращеніе въ христіанство казанскихъ татаръ при Іоаннѣ Грозномъ и разныхъ племенъ инородцевъ при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ. Даже *тишайшій* Алексѣй Михайловичъ не презрѣлъ насиліемъ въ дѣлахъ вѣры: такъ, при немъ насильно были крещены всѣ плѣнники, взятые Хабаровымъ въ 1651 г. послѣ сраженій съ даурами и другими племенами на границѣ Китая, а ихъ были цѣлая масса ¹⁾. И томъ, что новокрещенные только по имени становились христіанами, въ дѣйствительности продолжали жить и умирали язычниками—въ то время не думали.

Чтобы понять такую неумѣренную ревность по вѣрѣ свѣтскаго и духовнаго правительства, необходимо вспомнить, что русскіе люди разматриваемаго времени думали о своемъ православіи, какъ о единой на вѣтъ истинной религіи, были увѣрены въ своей просвѣтительной миссіи среди другихъ народовъ и потому свысока относились ко всѣмъ новѣрцамъ, которыхъ представляли себѣ непонимающими своей пользы дѣтьми, которыхъ нужно было влечь къ крещенію насильно ²⁾.

Исключительный способъ обращенія въ христіанство велъ за собою и исключительное положеніе пастырей-миссіонеровъ: они должны были вставлять обращаемихъ въ истинныхъ новой вѣры *не до крещенія*, а *послѣ* него. Но такъ какъ духовенство ни по количественному, ни по качественному своему составу не удовлетворяло широкимъ задачамъ современной миссіи, то въ религіозныхъ представленіяхъ какъ самаго русскаго общества, такъ и инородцевъ создается двоевѣріе, смѣсь язычества съ христіанствомъ, которая остается господствующей въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ.

¹⁾ Филаретъ, арх. Черн. «Истор. русск. церкви», вып. IV-й, с. 55.

²⁾ Л. П. Рушинскій. «Религ. бытъ русскихъ по свидѣт. иностр. писателей 16 и 17 вв.». Москва, 1871, с. 199 и д.

Только съ поднятiемъ въ XVIII в. общаго культурнаго уровня русскаго государства, выразившагося при Петрѣ Великомъ важными реформами, прекращаются случаи *насилъственнаго* крещенiя иноверцевъ: власть гражданская и церковная признаетъ прежнiй порядокъ вещей въ дѣлѣ распространенiя христіанства не нормальнымъ. Но успѣвая навливать новые принципы въ своихъ отношенiяхъ къ обращенiю иновѣрцевъ, правительство духовное и свѣтское, уже *рѣзко расходятся* во взглядахъ на задачи русской миссiи. А, разоидясь, каждое заботится о соблюденiи только *своихъ* интересовъ, при просвѣщенiи русскихъ иновѣрцевъ.

Развивавшаяся государственная идея требовала, чтобы русскіе подданные въ политическихъ интересахъ принадлежали къ одному государственному вѣроисповѣданiю. Потому, важною задачею правительства становится всѣми силами стараться объ обращенiи въ христіанство инопородцевъ, язычниковъ и магометанъ. При этомъ государство не справляется съ наличностью потребныхъ для крещенiя иновѣрцевъ просвѣтительныхъ средствъ, а думаетъ достигнуть намѣченныхъ цѣлей дарованiемъ новокрещеннымъ иновѣрцамъ всевозможныхъ привилегiй. Хотя начало новокрещенскимъ льготамъ было положено еще задолго до 18 столѣтiя но въ послѣднемъ при Петрѣ Великомъ и, особенно, его преемникахъ онѣ превращаются въ цѣлую систему.

Изъ историческихъ документовъ мы видимъ, что дававшiйся новокрещенымъ гражданскiя привилегiи были очень обширны. Прежде всего, онѣ касались *правового положенiя* крестившихся. Въ 18-мъ вѣкѣ постепенно составился и вошелъ въ силу законъ обычай, по которому принявшiе крещенiе освобождались отъ *крѣпостной зависимости*. Въ инструкціяхъ и указахъ правительства, начиная съ Петра Великаго, на имя провинціальныхъ властей, мы постоянно наталкиваемся на приказанiе: „новокрещенымъ изъ магометанскаго закона, за воспріятiе святаго крещенiя, изъ холопства и крестьянства отъ помѣщиковъ иновѣрныхъ быть свободнымъ вѣчно, и тѣмъ прежнимъ помѣщикамъ мурзамъ, до владѣнiя ихъ новокрещенъ, никакого дѣла не имѣть ¹⁾“. При этомъ замѣчательно, что приведенный законъ распространялся и на тѣхъ инопородцевъ, которые были крещены давно, но по старому положенiю оставались записанными въ податное состоянiе частнымъ лицамъ,—имъ давалась теперь также свобода. ²⁾

¹⁾ «Полн. собр. постановл. по вѣд. прав. испов.» т. I, СПб. 1899 г. п. 455, ст. 420 и п. 493, с. 469.

²⁾ Филар., арх. Черниг. «Истор. русск. церкви» В. 5-й, с. 28—9

Выйдя изъ крѣпостной зависимости, новообращенные могли избрать какой угодно *родъ жизни и занятій*. ¹⁾

Важной льготой въ селеніяхъ со смѣшаннымъ христіанскимъ и иновѣрнымъ населеніемъ было предоставленное новокрещенцамъ *право выбора мѣстожителства*: остаться на старомъ мѣстѣ или переселиться на новыя земли. До Елизаветы Петровны крещеныхъ инородцевъ, обыкновенно, отдѣляли отъ ихъ некрещеныхъ односельчанъ и переселяли въ деревни съ чисто православнымъ населеніемъ. Но когда тѣ стали жаловаться на причиняемый отъ переселенія матеріальный ущербъ, то указомъ сената, при Елизаветѣ Петровнѣ, велѣно было выселять не новообращенныхъ, а иновѣрцевъ, не принявшихъ христіанства. ²⁾

Въ виду того, что самую печальную сторону въ жизни инородцевъ составляла ихъ полная матеріальная нищета, происходившая, главнымъ образомъ, отъ несообразности податной системы съ ихъ платежными средствами, русское правительство, въ видахъ пропаганды православія, обратило особое вниманіе на поднятіе *матеріальнаго уровня изъявляющихъ желаніе креститься*. Съ этой цѣлью оно изобрѣло цѣлый рядъ мѣръ, облегчающихъ присоединяющимся къ господствующей религіи несеніе государственныхъ повинностей. Сюда относятся: 1) *льгота податная*. Еще Петръ I-й указомъ отъ 1-го сентября 1720 года, приказалъ: „всѣмъ изъ нечестія во бл гочестіе вѣрою приходящимъ, въ подушномъ сборѣ льготу чинить, отъ воспріятія св. крещенія впродъ по три года неотмѣнно.“ Въ другомъ указѣ петровскаго времени трехлѣтняя льгота новокрещеныхъ распространяется на всѣ „подати и издѣлія“. ³⁾ При преемникахъ Петра этотъ законъ имѣлъ полную силу. Только къ нему было сдѣлано, имѣвшее громадное финансовое значеніе, прибавленіе: государственные налоги, полагавшіеся съ принявшихъ христіанство и инородцевъ, въ теченіе трехлѣтней льготы послѣднихъ взыскивать на проживавшихъ „въ тѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ иновѣрцахъ некрещеныхъ“.

2. *Льготы по кабалнымъ и домовымъ обязательствамъ*: а) иновѣрцы, бывшіе до крещенія „подъ неволею“ „по заемнымъ крѣпостямъ и заемнымъ же писемамъ,“ послѣ крещенія получаютъ облегченіе въ своихъ заемныхъ обязательствахъ установленіемъ *срока*

¹⁾ Ibid., с. 26.

²⁾ Полн. собр. пост. по вѣд. прав. исп. т. I, СПб. 1899, ст. 454, стр. 417.

³⁾ Ibid, т. IV, СПб. 1876, стат. 1382, стр. 230, 231.

кабалы у заимодавцевъ и опредѣленъ максимальнаго количества заемнаго долга, послѣ уплаты котораго должникъ немедленно освобождается; б) находящіеся въ услуженіи у заимодавцевъ „по заемнымъ партикулярнымъ письмамъ“ получаютъ свободу „безъ всякаго задержанія и платы“; в) долговыя обязательства и акты, которыми ивородцы были записаны въ кабалу по займамъ, когда они были уже крещены, признавались недѣйствительными, и закабаленные, выходя изъ состоянія холопства, дѣлались вольными; г) наконецъ, запрещалось налагать на новокрещеныхъ и въ будущемъ какія-бы-то-ни-было кабалы и крѣпости ¹⁾.

(Окончаніе бюджета).

Извѣстія и замѣтки.

Первый съѣздъ преподавателей мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи.

Съ 24 по 28 августа текущаго года въ помѣщеніи мѣстной духовной семинаріи происходили засѣданія перваго съѣзда преподавателей мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи, разрѣшеннаго Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ, по ходатайству правленія семинаріи.

Необходимость подобныхъ съѣздовъ, какъ сказано въ этомъ ходатайствѣ, вызвана «сознаніемъ того глубокаго значенія, какое имѣетъ для усѣбнаго веденія педагогическаго дѣла въ семинаріяхъ и училищахъ живое и непосредственное общеніе педагогическихъ корпорацій этихъ заведеній».

Правленіе семинаріи избрало изъ своей среды комиссію, которая выработала положеніе о съѣздахъ, опредѣленіе ихъ задачъ и вопросовъ, которые разрѣшаются на нихъ. По этому положенію, въ съѣздѣ участвуютъ уполномоченные отъ всѣхъ четырехъ духовныхъ училищъ епархіи и правленіе семинаріи въ полномъ его составѣ. Число уполномоченныхъ опредѣляется правленіемъ каждаго училища, при чемъ это число не должно быть менѣе трехъ. Кромѣ уполномоченныхъ, въ съѣздѣ имѣютъ право участвовать и остальные преподаватели означенныхъ заведеній съ правомъ рѣшающаго голоса.

Первыя два засѣданія посвящены были вопросу о замѣчаемомъ въ послѣднее время пониженіи уровня умственнаго развитія учениковъ какъ

¹⁾ Ibid. стат. 454 и 455, стр. 418—420.

духовныхъ училищъ, такъ и семинаріи, о причинахъ такого пониженія и о мѣрахъ къ его поднятію. Послѣ оживленныхъ и продолжительныхъ преній съѣздомъ были установлены слѣдующія причины: низкій уровень требованій, предъявляемыхъ къ поступающимъ въ духовно-учебныя заведенія вообще и въ первый классъ духовныхъ училищъ въ частности; недостаточная домашняя подготовка, не удовлетворяющая даже и такимъ требованіямъ; отливъ болѣе способныхъ и болѣе развитыхъ дѣтей интеллигентнаго и состоятельнаго духовенства въ свѣтскія учебныя заведенія, процентное ограниченіе для свѣтскихъ дѣтей, поступающихъ въ духовно-учебныя заведенія, и отсутствіе конкуренціи.

Въ числѣ причинъ была указана и еще одна—это та, что ученики вообще мало читаютъ и, если читаютъ, то не такъ, какъ слѣдуетъ читать, поэтому, поступаая, напр. въ семинарію, они являются не только малограмотными, но иной разъ даже не умѣютъ связать пары русскихъ словъ.

Съѣздомъ были выработаны четыре мѣры къ поднятію умственного уровня учащихся, сообразно съ указанными причинами его упадка.

Прежде всего, рѣшено повысить общій уровень требованій отъ поступающихъ въ I-й классъ духовныхъ училищъ, доведя его до того уровня, какой требуется для поступленія въ I-й классъ гимназій. Чрезъ это само собою должны повыситься требованія какъ отъ переходящихъ въ слѣдующіе классы, такъ и отъ поступающихъ въ семинарію. Рѣшено также сохранить приготовительные классы, въ которыхъ такъ нуждаются дѣти бѣдныхъ родителей и сироты. Противъ отлива болѣе способныхъ и болѣе развитыхъ дѣтей духовенства постановили просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ центральнымъ управленіемъ о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь реформы духовно-учебныхъ заведеній и уравниенія программы общеобразовательныхъ классовъ этихъ заведеній съ программами свѣтскихъ школъ. Наконецъ, въ видѣ четвертой мѣры, постановлено: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о полной отмѣнѣ процентнаго ограниченія для свѣтскихъ лицъ, поступающихъ, какъ въ духовныя училища, такъ и въ семинарію. Приемъ въ эти заведенія, по мнѣнію съѣзда, долженъ производиться по конкуренному непятанію, одинаковому для дѣтей всѣхъ сословій, о чемъ и слѣдуетъ оповѣстить населеніе епархій. Затѣмъ, были подвергнуты разсмотрѣнію программы; довольно важное дополненіе сдѣлано въ училищныхъ программахъ, гдѣ введенъ нѣмецкій языкъ въ качествѣ обязательнаго предмета. Для поднятія развитія учениковъ предложено усилить внѣклассное чтеніе съ назначеніемъ особыхъ руководителей. Кромѣ внѣкласснаго чтенія, для развитія учениковъ съѣздъ призналъ весьма полезнымъ: устройство литературныхъ вечеровъ,

чтеній съ преподавателями, чтеній съ туманными картинами и устройство прогулокъ, на подобіе прежнихъ рекреаций. Сценическія-же представленія, особенно съ переодѣваніемъ мальчиковъ въ дѣвочекъ, признаны не только не цѣлесообразными, но и вредными. Въ сужденіяхъ о нравственномъ уровнѣ учащихся были высказаны мнѣнія о вредѣ общежитій, что уровень нравственнаго развитія понижался съ того времени, когда появилась скученность въ общежитіяхъ. Между прочимъ, было отмѣчено деморализующее вліяніе на воспитанниковъ семинарій и училищъ вмѣшательства снархивальскихъ и оруженыхъ сѣздоевъ духовенства въ учебно-воспитательное дѣло семинарій и училищъ. Было постановлено принять рядъ мѣръ, какъ къ поднятію нравственнаго уровня, такъ и къ развитію религіозной настроенности среди питомцевъ духовной школы.

(Полт. Епарх. Вѣд. №№ 30, 31).

Единеніе пастыря и пасомыхъ.

Забота о тѣснѣйшемъ общеніи и взаимномъ довѣрїи пастыря и пасомыхъ составляетъ первѣйшую и важнѣйшую задачу современнаго священника. Рознь между духовенствомъ и прихожаками не только мѣшания, вызванная взаимными недоразумѣніями на почвѣ матеріальной, но коренится въ различїи религіознаго пониманія христіанства. О. Захолустный въ статьѣ «Религіозная рознь между духовенствомъ и народомъ» (Церк. Общ. жизнь № 42) пишетъ: «Семинарски образованный священникъ настолько переросъ своихъ пасомыхъ, что онъ уже не способенъ жить всецѣло религіозными интересами своей паствы. Какъ-бы онъ ни былъ религіозенъ по внутреннему своему настроенію, онъ никогда не произведетъ такого вліянія на народъ, какъ челоуѣкъ, весь ушедшій въ обрядъ. А для современнаго священника этотъ обрядъ сталъ уже казаться чѣмъ-то неважнымъ, малозначительнымъ. Онъ, можетъ быть, и уважить просьбу крестьянина—растворить «царскія врата», когда у того жена не можетъ разродиться, но сдѣлаетъ это съ улыбкой въ душѣ, какъ-бы снисходя къ наивной простотѣ и грубому суевѣрїю мужика. Здѣсь-то и коренится источникъ взаимнаго непониманія. Пастырь, думая просвѣтить своихъ пасомыхъ, говоритъ о Богѣ, Его свойствахъ, Его просвѣтительной дѣятельности, о благодати, объ условіяхъ спасенія, о лицѣ Христа, Его ученіи, страданіяхъ и т. д.; и вся рѣчь его, можетъ быть и очень умная и простая, проходитъ какъ-бы мимо ушей слушателей. Все это слишкомъ отвлеченно, слишкомъ далеко отъ того, что, по ихъ мнѣнію, составляетъ самое главное въ религіи. Нужно умѣть

переживать настроенія крестьянина, угадывать его религіозные запросы, тогда и наша рѣчь будетъ для него занимательною и интересною».

Дѣйствительно, если относиться съ «улыбкой въ душѣ» и не считаться съ религіозными запросами народа, преподкостъ ему параграфы школьных учебниковъ, рознь между священникомъ и пасомыми не прекратится. Видѣ можно и обряды одухотворить, выяснить весь ихъ глубокой исторической и символической смыслъ, такъ чтобы они стали понятны народу. Считать обряды «чѣмъ-то неважнымъ и малозначительнымъ» можно, пожалуй, какому-либо свѣтскому интеллигенту, но никакъ не пастырю Церкви. Повятно, что при такихъ взглядахъ на обрядовую сторону религіи, не только нельзя войти въ бляжайшее общеніе съ народомъ, но нельзя быть и православнымъ священникомъ.

Общій съѣздъ церковно-приходскихъ совѣтовъ города Брянска (Орловск. епархіи) и его уѣзда 23 сентября текущаго года обсуждалъ докладъ протоіеря Владиміра Попова о средствахъ объединенія приходскаго пастыря съ своими прихожанами. Первымъ и главнымъ средствомъ, по мнѣнію докладчика, должно быть достойное и благоговѣнное совершеніе богослуженія и всѣхъ дѣятвій, возлагаемыхъ на священника. Истозое и благоговѣнное совершеніе богослуженія непременно и въ пасомыхъ вызоветъ молитвенное и дѣятельное желаніе влччески содѣйствовать своему доброму пастырю обставить болѣе торжественно и благолѣпно церковное богослуженіе, особенно въ дни нарочитые, напр. въ страстную и пасхальную седмицы. Второе средство объединенія пастыря съ своими прихожанами составляетъ школьная и педагогическая дѣятельность священника. Въ школѣ священникъ вступаетъ въ тѣсное общеніе съ дѣтьми своихъ прихожанъ, а чрезъ нихъ, конечно, и съ ихъ родителями. Педагогическая дѣятельность пастыря поможетъ ему создать поколѣніе, преданное Церкви и живущее по Духу Христову и вполне расположенное къ своему духовному отцу, что—самое главное. Поэтому, на школу священникъ долженъ обратить самое серьезное вниманіе, чтобы дѣти, вырастая принесли обильный плодъ и сдѣлались-бы добрыми православными христіанами, вполне понимающими важность пастырской дѣятельности своего духовнаго отца и полезными дѣятелями своей приходской общины. Но школьное помѣщеніе пастырь можетъ использовать и для взрослыхъ. Тамъ онъ устраиваетъ ежедѣльные собесѣдованія съ своими прихожанами по современнымъ животренищущимъ вопросамъ вѣры и нравственности. Третьимъ средствомъ объединенія пастыря съ своими пасо-

мыми служатъ пастырскія посѣщенія своихъ прихожанъ. Эти посѣщенія можно раздѣлить на два вида: официальные и предпринимаемая по внушенію пастырской любви и усердія. Первые относятся къ богослужебной дѣятельности пастыря, но и ими можно пользоваться какъ средствомъ объединенія съ своею паствою. Вторыя изъютъ весьма важное значеніе. Во время этихъ посѣщеній священникъ лучше всего можетъ завязать душевную теплую бесѣду и дать добрый совѣтъ и наставленіе. Особенно это важно въ случаяхъ горя и несчастій съ прихожанами. Одно явленіе священника въ домѣ печали съ словомъ сочувствія уже произведетъ въ хозяевахъ оградное впечатлѣніе и послужитъ новымъ духовнымъ соединительнымъ звеномъ скорбящихъ и пастыря. Рекомендуемая докладомъ духовныя средства общенія пастыря съ пасомыми призваны сѣздомъ обязательными къ проведенію въ жизнь.

(Орлов. Епарх. Вѣд. № 43).

Собраніе епископовъ и священниковъ — членовъ Г. Думы.

28 ноября въ помѣщеніи училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ происходило совѣщаніе епископовъ и священниковъ, членовъ Гос. Думы и Совѣта. Присутствовали епископы: Евлогій, Мирофанъ, Арсеній, Никонъ и Николай, и до 30-ти священниковъ.

Епископъ Евлогій заявилъ, что духовенство, въ цѣляхъ продуктивной работы въ парламентѣ, должно столковаться между собою по вопросамъ церковнаго характера.

Послѣ нѣсколькихъ замѣчаній относительно сметы расходовъ Св. Синода, епископъ Николай предложилъ настаивать на упраздненіи почетельствъ о народной трезвости и о передачѣ изъ 4 мил., которые ежегодно ассигновались въ пользу почетельствъ, двухъ миліоновъ рублей на улучшеніе быта духовенства. Собраніе отнеслось сочувственно къ этой мысли.

Одинъ изъ ораторовъ указалъ на необходимость увеличенія содержанія преподавателей средне-учебныхъ заведеій духовнаго вѣдомства.

Къ разсмотрѣнію сметы Св. Синода.

Группа духовенства поручила священникамъ Д. Ф. Машкевичу, В. И. Подольскому и Н. Е. Гепецкому ознакомиться со сметою Св. Синода. 3 декабря состоялось собраніе священниковъ и епископовъ членовъ Гос. Думы и Совѣта, на которое были приглашены нѣкоторые су-

водскіе чиновники для дачи объясненій о смѣтѣ Синода. Руководясь ихъ указаціями и отзывами о.о. Машкевича, Подольскаго и Гепецкаго, группа духовенства должна установить, какія измѣненія должны быть внесены въ синодскую смѣту и будетъ настаивать при посредствѣ своихъ представителей въ думской и сѣтской бюджетныхъ коммисіяхъ на соответствующихъ измѣненіяхъ. Бюджетной подкомиссіей, разсматривающей смѣту Св. Синода выражено пожеланіе, чтобы 200 тысячъ, внесенныя въ видѣ пособія отъ казны на содержаніе духовенства, распредѣлялись не духовными консисторіями, а сѣздами духовенства, которые болѣе знакомы съ матеріальнымъ положеніемъ прихода. Признано также желательнымъ увеличеніе кредита на духовныя учебныя заведенія, нынѣ ограниченнаго 100 тысячами; необходимо повысить содержаніе младшихъ преподавателей духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Духовныя училища содержатся главнымъ образомъ на средства, отчисляемыя въ видѣ процентовъ церквами, между тѣмъ въкоторыя изъ церквей въ послѣднее время отказываются дѣлать отчисленія, и училища въ силу этого не имѣютъ опредѣленнаго обезпеченія. Къ содержанію училищъ наряду съ церквами слѣдовало-бы привлечь и богатые архіерейскіе дома. Затѣмъ совѣщаніе нашло необходимымъ, чтобы въ Думу представлялись свѣдѣнія о специальныхъ капиталахъ и доходахъ по духовному вѣдомству. («Кол.»).

Епархіальная хроника.

— *Изъ постановленій Псковскаго уѣзднаго земскаго собранія.*— Псковское очередное уѣздное земское собраніе, въ обновленномъ составѣ, послѣ бывшихъ въ настоящемъ 1907 году очередныхъ выборовъ гласныхъ, обратило особенное вниманіе: на сельско-хозяйственное образованіе по поводу проекта, представленнаго уѣздною управою о преобразованіи Быстрцовской сельско-хозяйственной школы, учрежденной въ память земскаго дѣятеля Н. Ф. Фанъ-деръ-Флита и по выслушаніи подробнаго доклада хозяйственнаго совѣта, постановило: реформировать Быстрцовскую сельско-хозяйственную школу такъ, чтобы выходящіе ученики изъ школы оставались въ деревняхъ, съ этой цѣлью необходимо расширить курсъ обще-образовательныхъ предметовъ и преобразовать школу въ низшее сельско-хозяйственное училище устроить при немъ педагогическое отдѣленіе. Выходящіе изъ училища ученики будутъ поступать на

должности земскихъ учителей и такимъ образомъ они явятся проводниками сельско-хозяйственныхъ знаній въ крестьянскую массу. Педагогическое образованіе является однако необязательнымъ для учениковъ с.-х. школы. Желающіе могутъ посвящать себя исключительно сельскому хозяйству. Признано желательнымъ поступленіе въ с.-х. училище учителей, учительницъ и семинаристовъ для временнаго слушанія лекцій по тѣмъ или инымъ с.-х. вопросамъ. Для взрослага мѣстнаго населенія должны быть устроены зимніе с.-х. курсы. Признавая, что всѣ означенныя предположенія тогда дадутъ тотъ хорошій результатъ, когда мѣстныя пришкольскія будутъ образцовымъ, а потому собраніе предложило г. управляющему школой представить къ 1 января 1908 г. организационный планъ мѣстнаго пришкольскаго. Въмѣстѣ съ тѣмъ собраніе, принявъ докладъ хозяйственнаго совѣта, о необходимости возведенія новыхъ построекъ для реформированной школы съ педагогическимъ отдѣленіемъ признало возможнымъ воспользоваться для постройки новыхъ зданій половиною суммою процентовъ, полученныхъ на специальный капиталъ, завѣщанный Е. К. Фанъ-дербъ-Фантъ, зато время когда означенный капиталъ еще не былъ опредѣленъ на нужды народнаго образованія и затѣмъ постановлено: ходатайствовать предъ правительствомъ о субсидіи на возведеніе новыхъ построекъ въ видѣ лѣсного матеріала изъ казенныхъ дачъ или деньгами и о разрѣшеніи реорганизовать Фанъ-дербъ-Фантовскую 2-хъ разрядную с.-х. школу въ высшій типъ учебнаго заведенія, а именно—въ высшее училище съ przygotowательнымъ классомъ и педагогическимъ отдѣленіемъ и съ ассигнованіемъ на 3 специальныхъ класса 10000 руб., на педагогическое отдѣленіе 800 руб. и на przygotowательный классъ 1000 руб.

Особенное вниманіе земскимъ собраніемъ обращено на усилѣнное и достигающее благой цѣли преподаваніе въ будущей преобразованной с.-х. школѣ Закона Божія, чтобы повліять на учащихся къ улучшенію ихъ нравственности, на чемъ горячо настаивали гласные изъ крестьянъ. По ихъ мнѣнію, болѣе всего для учениковъ с.-х. учебнаго заведенія необходима добрая примѣрная нравственность и только отъ людей съ такою нравственностью и конечно съ хорошо усвоившими научными знаніями теоретически и практически можно ожидать надлежащей пользы для населенія. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ хозяйственнаго совѣта о приглашеніи въ школу законоучителемъ священника-академика или съ среднимъ духовнымъ образованіемъ, отличающагося способностью преподаванія при личныхъ высокихъ нравственныхъ качествахъ съ тѣмъ, чтобы онъ преподавалъ кромѣ Закона Божія и обще-образовательные предметы въ школѣ съ возложеніемъ на него-же преподаванія Закона Божія въ

Выстрезовской земской школѣ и отправленія Богослуженій въ домовую церкви села Выстрезова, а также веденія нравственныхъ бесѣдъ и чтеній для ближайшихъ жителей и въ земской больницѣ. Вознагражденіе священнику предложено около 1000 руб. Такимъ образомъ положено начало содѣйствію со стороны земства къ улучшенію нравственности учащихся къ сельско-хозяйственной школѣ. («В. П. Г. З.»).

== *Архипастырское посѣщеніе.* — 16 ноября Его Высокопреосвященство посѣтило псаломщичью школу. Прослѣдовавъ въ помещеніе II класса, гдѣ собрались все ученики школы, Владыка началъ бесѣдовать о жизни и дѣятельности Іоанна Златоуста, говорилъ о церковномъ пѣвнѣ и чтеніи, исполненіе котораго въ церкви во времена Златоуста считалось столь важнымъ дѣломъ, что за него брались самые образованные люди того времени; исполнять обязанности чтеца и пѣвца и самъ Іоаннъ Златоустъ. Затѣмъ, Владыка сталъ испытывать познанія учениковъ въ этихъ предметахъ и, чтобъ показать важность и содержательность церковныхъ молитвословій, останавливался особенно на воспроизведеніи въ памяти учениковъ тѣхъ церковно-историческихъ событій, о которыхъ говорилось въ прочитанныхъ стихирахъ или тропаряхъ.

Его Высокопреосвященство въ бесѣдѣ съ учителями и о. Предѣтелемъ Совѣта школы много говорилъ о необходимости введенія въ школѣ физическаго труда и занятій ремеслами. Въ 4 часа пополудни Его Высокопреосвященство отбылъ изъ школы.

== *Некрологъ.* — 20 ноября мирно скончался заслуженный законоучитель Псковскаго Реального училища и настоятель Псковоградской Ново-Успенской церкви, Симеонъ Андреевичъ Хвойнскій, 64 лѣтъ отъ роду, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни. Выносъ тѣла въ церковь состоялся 22 числа въ 5½ час. вечера, а отираваніе и предаваніе тѣла землѣ на Муромскомъ кладбищѣ было 23 числа, при участіи почти всего городского духовенства, учениковъ и учащихся Реального училища и множества прихожанъ и знакомыхъ, почитавшихъ усопшаго, какъ примѣрно дѣятельнаго пастыря, какъ честнаго и благороднаго труженика, усерднаго исполнителя своихъ обязанностей по всемъ, вѣреннымъ ему, должностямъ и какъ человѣка добродушнаго, привѣтливаго и отзывчиваго на всякое доброе дѣло.

Особенно ясно обнаружилось любовь и уваженіе къ почившему со стороны его учениковъ, которые принимали самое близкое участіе въ погребеніи, неся на своихъ плечахъ гробъ почившаго на всемъ протяженіи пути къ кладбищу, гдѣ и возложили на свѣжую могилу метал-

лическій вѣнокъ съ надписью: «незабвен. му и любимому паставнику-законоучителю». Они-же участвовали своимъ хоромъ, подъ управленіемъ регента С. Чубарева, какъ въ совершеніи литургіи, такъ и погребенія. Отъ хора пѣвчихъ былъ еще особый вѣнокъ.

Кромѣ этихъ вѣнковъ, возложенъ на могилу красный вѣнокъ изъ розовыхъ розъ и отъ воспитанницъ Епархіальнаго училища, въ совѣтѣ котораго усониій пастырь нѣсколько лѣтъ состоялъ членомъ, держалъ себя очень близко и участливо къ ученицамъ, входя въ добродушные разговоры съ ними и выказывая къ нимъ свою отеческую любовь и расположение. Предъ зданіемъ училища законоучитель онаго, прот. Θ. Ал. Ладискій, будучи окруженъ ученицами, напомнилъ необходимымъ напомнить своимъ питомцамъ объ этой близости и любви къ нимъ почившаго и предложилъ имъ за любовь платить любовью, которая и за гробомъ, *никогда-же отпадаетъ*, и, по любви къ почившему, усердно молиться Господу о упокоеніи души его и прощеніи согрѣшеній его, отъ которыхъ не бываетъ чистъ на землѣ ни одинъ человекъ. Послѣ рѣчи была совершена предъ училищемъ полная зауспокойная литія.

Кромѣ трехъ упомянутыхъ вѣнковъ, были еще и другіе съ надписями и безъ надписей. Отъ прихожанъ церкви былъ съ надписью: «Радѣтелю о бѣдныхъ и основателю церковно-приходскаго попечительства»; отъ семейства Карамышевыхъ, какъ духовному отцу; два отъ частныхъ лицъ, восторжившихъ своего имени. Но особенною роскошью отличался возложенный на могилу букетъ розъ и двухъ пальмовыхъ вѣтвей, отъ сослуживцевъ почившаго по Реальному училищу съ надписью: «Дорогому сотоварищу».

Всѣ эти вѣнки свидѣтельствуютъ объ избыткѣ любви, уваженія и благодарности отъ тѣхъ лицъ, которые были близки къ почившему и потому имѣли возможность прекрасно ознакомиться съ личными качествами души его, съ его трудами и заслугами.

При Реальномъ училищѣ почившій трудился около 30 лѣтъ, при бывшихъ директорахъ: Раевскомъ, Потаповѣ, Бутлеровѣ и Склярѣ и при выѣшнемъ Н. Вл. Благовѣщенскомъ, такъ что болѣе четверти вѣка сбѣжалъ онъ добрыя сѣмена вѣры, благочестія и знанія на сердца и умы юныхъ питомцевъ. На старости лѣтъ онъ съ утѣшеніемъ могъ изирать на обильные плоды своихъ трудовъ, такъ какъ изъ его учениковъ вышли профессора институтовъ и множество инженеровъ разныхъ вѣдомствъ и архитекторовъ, съ честію и славою трудящихся на пивахъ общественныхъ.

Почившій пастырь былъ родомъ изъ погоста Виза, Великолуцкаго

узда, сынъ священника. Образование получилъ въ Псковской духовной семинаріи, гдѣ и кончилъ курсъ со степенью студента въ 1867 году. Начало его пастырскаго служенія относится къ 1870 году, когда онъ былъ опредѣленъ во священники въ пог. Кокшино, Островскаго уѣзда, но тамъ служилъ онъ очень мало. Уже въ слѣдующемъ 1871 году онъ былъ переведенъ въ г. Псковъ къ Ново-Успенской церкви. Въ 1876 году почившему было предложено лучшее по средствамъ мѣсто — при Варлаамовской церкви г. Пскова, но онъ предпочелъ остаться при церкви Успенской, въ приходѣ которой много прихожанъ интеллигентныхъ. Вско-нѣ, въ 1880 году, онъ открылъ при своей церкви приходское попечительство и при помощи его постепенно благоустроилъ приходскій храмъ и привелъ его въ столь блестящее состояніе, что онъ является нынѣ однимъ изъ самыхъ лучшихъ въ г. Псковѣ по своему благолѣпію и чистотѣ. При о. Симеонѣ обѣ придѣльныя церкви соединены были съ сред-нею главною церковію, и эта послѣдняя изъ холодной и тѣсной пре-ращена въ теплую и просторную, сіяетъ золотомъ и освѣщается элек-трическимъ свѣтомъ. Заботами-же почившаго перестроена и приписанная къ Успенской церкви часовня «Красный Крестъ», выстроены церковный домъ для священника съ надворными службами и переделаны изъ сторожки ангель для псаломщика, а сторожка устроена подъ колокольною. За-боты о благолѣпіи церковномъ у почившаго были такъ велики и подѣ-лись такъ вѣстойчивы, что, по отзыву церковнаго старосты, иной разъ, для по количеству средствъ церковныхъ, не всегда легко было выпол-нить данныя предложенія и указанія. Но при помощи Божіей все дѣ-лалось охотно и успѣшно, безъ всякихъ прекословіи благоразумнымъ и незлымъ начинаніямъ заботливаго пастыря.

Любовь и уваженіе къ почившему со стороны Псковоградскаго ду-ховенства видно изъ того, что оно еще въ 1900 году избрало его ду-ховникомъ своего округа. Вниманіе начальства видно изъ того, что по-слѣдній былъ награжденъ семью заурядными почетными наградами, на-чиная съ набедренника до ордена св. Анны 2 степени...

Но что вспоминать о мірскихъ наградахъ? Лучшая награда на-мѣ—это всеобщая любовь и уваженіе. Рабу благому и вѣрному да-деть и вѣчная награда отъ Бога на небесѣхъ, да увидеть онъ въ-дость Господа своего!

— *Къ нападенію на Крыпецкій монастырь* — Какъ извѣстно, 9 ноября совершено дерзкое нападеніе на Крыпецкій монастырь съ-целью грабежа, причемъ разбойниками было убито 6 челоуѣкъ. Грабежъ-удался благодаря промыслу Божію.

Злоумышленники, согласно полицейскимъ дознаніямъ, — лица административно высланныя изъ Лифляндіи въ Псковскую губернію и проживавшія въ г. Псковѣ въ слободахъ. Полиціи, уже давно слѣдившей за высланными лифляндцами, удалось напасть на слѣдъ грабителей. 19 ноября на Варшавскомъ вокзалѣ ея агенты замѣтили нѣсколько подозрительныхъ лицъ, за которыми и стали наблюдать. Когда ихъ хотѣли арестовать, разбойники открыли стрѣльбу, при чемъ былъ раненъ городовою въ обѣ руки, а потомъ они бросились бѣжать къ Алексѣевской слободѣ. По дорогѣ они вскочили въ домъ Громчевской и заперлись. Здѣсь произошло кровавое столкновеніе, во время котораго мертвыми пали городовою Алексѣевъ и одинъ изъ разбойниковъ. Остальные убѣжали въ Алексѣевскую слободу, гдѣ и засѣли въ одномъ изъ домовъ. Немедленно были вызваны двѣ роты солдатъ и усиленный нарядъ полиціи, которые и начали обстрѣливать домъ. Изъ оконъ его отвѣчали пальбой засѣвшіе разбойники, и нѣсколько часовъ выдерживали осаду. Во время перестрѣлки ранили урядника, убили свистуна и церковнаго сторожа Алексѣевской церкви. Тогда власти рѣшили зажечь домъ, въ которомъ находились злоумышленники. Были вызваны пожарные, которые облили домъ керосиномъ и подожгли. Въ одинъ мигъ пламя охватило домъ. Солдаты продолжали стрѣлять. Одинъ разбойникъ былъ убитъ, а другой выскочилъ обгорѣлымъ и хотѣлъ было бѣжать, но упалъ пораженный пулею. Такимъ образомъ два человѣка сумѣли навести панику среди цѣлаго города.

Невольно задаешься вопросомъ, какія-же бѣды могутъ причинить населенію, особенно въ уѣздахъ, гдѣ 200 человѣкъ, которые высланы изъ Лифляндской губерніи въ Псковскую. Намъ думается, что граждане Пскова и всѣ обыватели губерніи должны ходатайствовать передъ властями, чтобы въ нашу губернію не направляли-бы лицъ, административно высылаемыхъ изъ другихъ мѣстъ. Если-же это невозможно, то необходимо устроить для нихъ дома съ принудительными работами, ибо высланныхъ никто не принимаетъ на частныя работы, а на получаемыми ими 1 руб. 60 коп. въ мѣсяць отъ казны содержаться нельзя. Поэтому, естественно, люди, становясь въ безвыходное положеніе, звѣрствуютъ и совершаютъ грабежи и убійства.

Кромѣ того, монастырямъ необходимо немедленно завести у себя усиленную охрану и зорко слѣдить за приѣзжающими богомольцами. Ни въ какомъ случаѣ опасности слѣдуетъ имѣть особую сигнализацию, устроить набатный колоколь помимо колоколни, въ недоступномъ для постороннихъ мѣстѣ, чтобы злоумышленники не могли помѣшать ударить тревогу. Монастырямъ нашимъ не мѣшаетъ почаще напоминать прихожанамъ о ихъ

священной обязанности—всѣми силами охранять храмы и все церковное достояніе.

== *Праздники.*—23 ноября, въ день памяти благовѣрнаго князя Александра Невского, во многихъ церквахъ Пскова были совершены богослуженія. Особенною торжественностію отличалась служба въ классической гимназіи, которая въ этотъ день справляла свой храмовой праздникъ.

Тюремная церковь тоже праздновала день своего покровителя, въ честь котораго устроенъ престолъ.

Было богослуженіе и въ Космодамианской церкви, имѣющей предѣлъ, во имя св. Митрофанія. Здѣсь наканунѣ было совершено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акафиста Святителю, а въ самый день праздника—литургія. Недурно пѣлъ мѣстный хоръ, подъ управленіемъ Бабинина. Слѣдуетъ только обратить вниманіе на поведеніе пѣвчихъ во время богослуженія.

Въ тотъ-же день скромно праздновало память своего небеснаго покровителя Александра Невского Городское училище. Въ зданіи училища наканунѣ было отслужено всенощное бдѣніе законоучителемъ, священникомъ Василиемъ Чернозерскимъ, а въ самый день праздника—торжественный молебенъ, послѣ котораго о. законоучитель обратился къ присутствующимъ съ словомъ назиданія. Торжество почтили г.г. директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ и проч. лица.

== *Назначенія.*—Ректоромъ Псковской духовной семинаріи назначенъ инспекторъ оной, статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Лепорскій, съ рукоположеніемъ въ духовный санъ. На вакантную-же должность инспектора перемѣщенъ преподаватель свящ. Писанія въ той-же семинаріи, іеромонахъ Германъ.

== Штатнымъ преподавателемъ русскаго языка въ Псковское Епархіальное училище назначенъ кандидатъ Петербургской Духов. Академіи выпуска 1907 года г-нъ Алешинцевъ.

== *Ръшительныя мѣры.*—Нашъ епархіальный журналъ давно указывалъ (см. №№ 22/1906 г. и 20 с. г.) на полную беззащитность отъ грабителей православныхъ святынь. Но нужно было кровавое Крыпецкое дѣло, чтобы на оборону храмовъ обратили должное вниманіе.

12 ноября Псковская духовная консисторія издала на имя о.о. благочинныхъ указъ за № 10754, коимъ предписывается принять «рѣшительныя мѣры для охраны церквей».

Во исполненіе предписанія начальства, 19 ноября въ Псковѣ состоялось благочинническое собраніе духовенства городского округа, съ участіемъ церковныхъ старостъ, для выясненія мѣръ въ предупреденіе

церковныхъ грабежей. Послѣ недолгого обсуждения сдѣланныхъ о. благочиннымъ предложеній собраніе постановило: 1) въ виду недостаточности одного сторожа для охраны храмовъ, озаботиться наймомъ церковный счетъ второго сторожа для ночного караула; 2) избрать специальную комиссію для выясненія вопроса: насколько можно примѣнить для городскихъ храмовъ электрическую сигнализацию, по примѣру существующей въ банкахъ, большихъ магазинахъ и т. п. Въ комиссію были выбраны: а) священники: о. І. Гизовскій, о. Н. Яценскій, о. У Закуржевъ и б) церковные старосты: И. Анашкинъ, А. Дресенинъ, И. Петровъ. Кроме того, комиссіи было поручено завести справки: существуютъ-ли какія общества для пріема на страхъ отъ грабежей церковнаго имущества, прочны-ли эти общества и какія условия страхованія въ нихъ. Члены комиссіи засѣдаютъ въ помещеніи Епархіальной бібліотеки на Печерскомъ подворьѣ. О результатахъ своихъ работъ они должны доложить ближайшему благочинническому собранію.

Было-бы желательно, чтобы о. о. благочинные присылали въ редакцію епархіальнаго журнала постановленія благочинническихъ собраній, чтобы чрезъ опубликованіе ихъ можно было дѣлаться взаимнымъ опытомъ и заимствовать другъ отъ друга мѣропріятія въ области церковно-приходской жизни.

== *Опять грабежъ въ монастырѣ.*— Въ ночь на 29 ноября было совершено наваденіе на Святогорскій монастырь, лѣтнее мѣстопробываніе Псковскихъ іерарховъ. Злоумышленники перелѣзли черезъ стѣну монастыря и прямо направлялись къ помещенію, занимаемому экономомъ іеромонахомъ Георгіемъ. Послѣдній только днемъ получилъ изъ архіерейскаго домоуправленія порядочную сумму денегъ для расчета съ рабочими, и это обстоятельство, очевидно, привлекало грабителей въ келью эконома. Не имѣя возможности войти въ крѣпко запертую дверь кельи, они стали снаружи пересиливать желѣзную рѣшетку, находившуюся въ окнѣ. О. Георгій, видя передъ окномъ цѣлую шайку грабителей, не рѣшился сопротивляться имъ и хотя имѣлъ хорошій револьверъ, предпочелъ вмѣстѣ съ своимъ келейникомъ бѣжать и спрятаться на чердакѣ. Злоумышленники, все перерывъ въ кельѣ, захватили найденныя 60 рублей и, больше вичего не тронувъ въ монастырѣ, скрылись.

Слѣдовало-бы и духовенству, бѣлому и черному, присоединиться къ ходатайству псковичей предъ гражданскою властію о прекращеніи высылки въ нашу губернію неблагонадежныхъ лицъ изъ сосѣдняго Прибалтійскаго края.



Библиографія.

Метрики (общіе акты состояній) у православныхъ (по вѣдомствамъ епархіальному и военно-духовному), инославныхъ старообрядцевъ, сектантовъ, евреевъ, караимовъ и мормоновъ. Акты гражданскаго состоянія въ Царствѣ Польскомъ. Сборникъ законоположеній, церковныхъ правилъ, распоряженій, разъясненій и указаній пастырской практики о веденіи метрическихъ книгъ и вѣдомостей, выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и выписей и о примѣненіи этихъ документовъ въ разнообразныхъ условіяхъ личной, семейнаго и общественнаго быта. Составилъ Л. П. Новиковъ подъ редакціей протоіерея Н. А. Каллистовъ. СПб. 1907 г.

Дѣло веденія метрикъ—не такое простое и легкое, какимъ оно можетъ представитъ на первый взглядъ. Множество разныхъ недоумѣнныхъ, по поводу метрикъ, вопросовъ, задаваемыхъ редакціямъ періодическихъ духовныхъ журналовъ со стороны ихъ читателей, а также настоячивыя указанія и разъясненія духовныхъ начальствъ о надлежащемъ веденіи метрическихъ книгъ—все это краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что завѣдующіе метриками постоянно нуждаются въ руководственныхъ указаніяхъ.

Разсматриваемый сборникъ и составленъ съ цѣлію дать какъ лицамъ, завѣдующимъ метрическими книгами, такъ и имѣющимъ, по роду своей дѣятельности, постоянное соприкосновеніе съ вопросами о записяхъ въ метрики (духовенство разныхъ неповѣданій, судъ, городскія общественныя управления, городская и сельская полиція) возможность разобраться въ этомъ сложномъ дѣлѣ, не прибѣгая въ каждомъ затруднительномъ случаѣ къ розыскамъ по многочисленнымъ томамъ законовъ и разъясненій. Авторъ потрудился собрать въ отмѣчаемой книжкѣ, въ систематическомъ порядкѣ, по возможности весь касающійся метрикъ законодательный матеріалъ, а также распоряженія и разъясненія духовныхъ и свѣтскихъ начальствъ и учреждений. Въ сборникъ вошли не только положенія, имѣющія обязательное значеніе (законы, циркулярныя указы св. Синода), но и дополненія и разъясненія къ нимъ (кассационная практика, циркуляры различныхъ вѣдомствъ, сепаратныя опредѣленія св. Синода), а также имѣющія мѣстное значеніе опредѣленія епархіальныхъ начальствъ. Въ послѣдней главѣ подъ заголовкомъ: „Пастырская практика“, собраны именно, главнымъ образомъ, мнѣнія, отзывы и отвѣты различныхъ духовныхъ журналовъ („Руководство для с. пастырей“, „Церковн. Вѣсти“, „Церк. Вѣдом.“ и др.) и извѣстныхъ авторовъ по разнымъ вопросамъ, касающимся веденія метрическихъ книгъ.

Рекомендуемъ православному русскому духовенству отмѣчаемый сборникъ, какъ весьма полезную и необходимую настольную книжку.

Вышнее изданіе сборника довольно приличное. Жаль только, что цѣна его (2 р. 50 к.) является, на нашъ взглядъ, слишкомъ высокою для трудовъ подобнаго рода.

Складъ наданія—у составителя: С.-Петербургъ, Мойка, 92, кв. 32. Выписывающіе отъ составителя за пересылку не платятъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВЪСТНИКЪ

1908 года (*семнадцатый годъ изданія*)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**Твореній Блаженнаго Теодорита, Епископа
Киррекаго.**

Въ 1908 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1907 годъ.

Всесторонняя подготовка къ предстоящему церковному собору, коренная реформа всего строя нашей общественно церковной жизни на началахъ истинной «соборности» при самомъ живомъ и широкомъ участіи блага духовенства и мірянъ, возрожденіе церковнаго прихода съ его братскимъ, общиннымъ духомъ, вопросъ о выборномъ началѣ духовенства и его матеріальномъ обезпеченіи, дѣйствительная реформа

шей многострадальной школы и целый ряд наболѣвшихъ вопросовъ вѣры и жизни—свобода совѣсти и вѣротерпимость, старообрядчество и сектанство, бракъ и безбрачiе, монашество и его желательная реформа, христіанская этика и культурная эстетика, христіанство и прогрессъ, внутренняя миссія православной церкви и ея практическія задачи (развитіе истинно христіанской общественности, просвѣтительное и благотворительное служеніе Церкви)—вотъ приблизительный переченьъ такихъ эспросовъ, которые редакція Б. В. считаетъ стоящими на первой очереди и требующими своего ближайшаго разрѣшенія.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1908 году

будутъ высланы дальнѣйшіе два тома: **СЕДЬМОЙ** и **ВОСЬМОЙ**

Твореній Блаженнаго

ѲЕОДОРТА ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Ѳсодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Ч. Н. Глубоковскаго.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Ѳеодорита

восемь рублей съ пересылкой.

Прим. безъ пересылки **семь рублей.** за границу—**десять.**

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 оля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октябрю 2 р.). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 3 руб. къ іюля 3 р. и къ 1 октябрю 2 р.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I, II, III, V, V и VI томы твореній бл. Ѳеодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ шесть томовъ для подписчиковъ 1908 года стоятъ шесть рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника».