

ибо мы вѣруемъ что благословіе отъе утверждаетъ дома чадъ и, если будешь имѣть дерзновеніе предъ Богомъ, то помолись за насъ грѣшныхъ и тамъ, какъ молился и здѣсь. Аминь.

*Священникъ Хрисанфъ Софінскій.*

## РАСКОЛО-СЕКТАНТСТВО И МИССИОНЕРСТВО.

Три бесѣды, о вѣрѣ и церкви Христовой, веденныя 2—3 марта настоящаго 1903 года въ селѣ Карповкѣ, Сердобскаго уѣзда, съ Иваномъ Григорьевымъ Усовымъ, апологетомъ австрійскаго лжесвященства.

(Продолженіе\*).

*И. Усовъ.* Миссіонеръ много говорилъ и читалъ, но на вопросъ мой ничего не отвѣтилъ. Я спрашиваю, откуда видно, что все епископы никогда не могутъ отступить отъ правой вѣры и уклониться въ ереси? А миссіонеръ вмѣсто прямого отвѣта на этотъ вопросъ начинаетъ толковать, что епископы называются главою церкви не по существу, а только по благодати. Да кто его спрашивалъ объ этомъ? Притомъ, если епископы представляютъ собою главу церкви „не по существу“, а только „по благодати“, то ясное дѣло, что безъ такой главы церковь можетъ легко обойтись. Она не можетъ существовать только безъ существенной главы—Христа, потому что только отъ Него истекаетъ въ нее жизненная сила. Миссіонеръ поставляетъ себя въ страшное положеніе. То онъ говоритъ, что епископы—глава церкви только по благодати, то вслѣдъ за симъ утверждаетъ, что они—мозгъ въ тѣлѣ церковномъ. Вѣдь если епископы на самомъ дѣлѣ—мозгъ церковнаго тѣла, то само собою разумѣется, что они уже не по благодати, не по образу только, а дѣйствительно есть существенная, истинная глава церкви. Отказываясь отъ явнаго лжеученія о мно-

\*) См. № 8 „Сар. Епарх. Вѣд.“.

гоглавной церкви, миссіонеръ самъ, быть можетъ, не замѣтно для себя, снова берется за него и выдаетъ его за точное святоотеческое ученіе. Напрасно миссіонеръ признаетъ епископовъ безусловно необходимыми для церкви. Мы уже доказали, что церковь можетъ быть и безъ епископовъ, подобно тому, какъ человѣкъ остается не животнымъ, а человѣкомъ, если почему либо потеряетъ глаза и будетъ слѣпымъ. Наша же церковь не была и слѣпою, а даже и въ тѣ несчастные для нея 180 лѣтъ она имѣла у себя одно око, ибо окормлялась бѣгствующими іереями. А что церковь, вслучаѣ уклоненія всѣхъ епископовъ отъ правой вѣры, можетъ быть и безъ нихъ, о семъ св. І. Златоустъ такъ пишетъ: „Лучше ни отъ единого водиму быти, нежели отъ злаго водиму быти“ (бес. апост.). Да и странно было бы полагать, что Богъ не можетъ спасать людей безъ епископовъ. Развѣ Онъ не всемогущъ? Миссіонеръ признаетъ невозможнымъ паденіе всѣхъ епископовъ. Но что онъ долженъ сказать, если мы докажемъ ему, что было время, когда не епископы, а сами апостолы впадали въ заблужденіе, не повѣривъ славному воскресенію Христову? Евангелистъ Маркъ свидѣтельствуетъ, что Іисусъ Христосъ, явившись по воскресеніи Своемъ апостоламъ, *„упрекалъ ихъ за невѣріе и жестокосердіе, что видѣвшимъ Его воскресшаго не повѣрили“* (Марк. XVI, 14). А послѣ этого намъ кажется страннымъ слышать, будто не только всѣ епископы, но даже и нищія, какъ толкуетъ миссіонеръ, не могутъ никогда отпадать отъ церкви Христовой.

*О Кармановъ.* О нищихъ я говорилъ не отъ себя, а привелъ подлинныя слова св. І. Златоуста. Святитель сей утверждаетъ, что безъ нищихъ „не совершится исполненіе“ церковное. Если въ этихъ словахъ г. Узовъ видитъ какую-то странность, то пусть онъ приписываетъ ее не мнѣ, а св. І. Златоусту. Тѣмъ болѣе нельзя допустить отпаденіе отъ православія всѣхъ епископовъ. Съ кѣмъ тогда останется церковь Христова? Блаж. Сумеонъ Солунскій пишетъ, что безъ епископа „ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже миро святое, ниже крещеніе, ниже убо

христіане, чрезъ тое убо истинное христіанство, и Христовы чрезъ тоя тайны“ (гл. 77). Напрасно г. Усовъ указываетъ на церковь малороссійскую, которая „оставши баше слѣпа, яко тѣло безъ очію“. Ибо подъ слѣпотою здѣсь разумѣется отпаденіе не всѣхъ епископовъ церкви Христовой, а только нѣкоторыхъ изъ нихъ. Въ той книгѣ „о Вѣрѣ“ свидѣтельствуется, что въ то время, кромѣ отпадшихъ въ унию епископовъ, въ малороссійской церкви оставались два православныхъ епископа. „Яко весь народъ русскій со двѣма епископы благочестивыми: Гедеономъ Балабаномъ Львовскимъ и Михаиломъ Копистенскимъ Перемышльскимъ при обычномъ себе покореніи патріарха Константинопольскаго оста-ша“ (л. 210). А когда коварные латинники умыслили было истребить и остальныхъ епископовъ, Богъ „недовѣдомыми Своими судьбами прислати въ русскую землю благоволи патріарха Іерусалимскаго, превеликаго о Возѣ господина отца Теофана, иже въ лѣто 1620-е въ Кіевъ прииде и отъ короля его милости пребыванія покойнаго волю пріять, прошеніемъ благочестивыхъ обоего сана духовнаго и мірскаго, мужей святыню вознесль, митрополита и епископы рукоположи. И такъ волею и промысломъ всеильнаго Бога церковь нашу русскую въ достояніе духовныхъ уставовъ привель и обновилъ“ (л. 214 и об.). У старообрядцевъ же, когда они отдѣлились отъ православной церкви, не оставалось нигдѣ ни одного единомысленнаго съ ними епископа. Поэтому какое можетъ быть сравненіе ихъ съ церковію малорусскою? Усовъ толкуеть, что и съ однимъ окомъ, т. е. съ одними бѣглыми попами, безъ епископовъ, можно благоугодить Богу. Но что онъ сталъ бы говорить, если бы и бѣглые попы съ діаконами прекратились въ ихъ обществѣ? На кого тогда походила бы ихъ старообрядческая церковь? На урода, лишеннаго головы, рукъ и ногъ! Какъ могла бы такая церковь идти въ царство Божіе и везти за собою и другихъ? Слова Златоуста: „Лучше не отъ единого водиму быти, нежели отъ злаго водиму быти“, относится къ частнымъ лицамъ, а не къ церкви вселенской. Ибо въ томъ же мѣстѣ, нѣсколько выше, св. І. Златоустъ пишетъ: „Злое убо есть

вездѣ безначаліе и многихъ бѣдъ вина, и начало безчинія и сля-  
нія: наипаче же въ церкви толико не твердо есть, елико и на-  
чало вящее и высочайшее“... „Отъ стада пастыря аще отстави-  
ши, вся развратилъ еси и погубилъ“. (Бесѣд. апост. стр. 3013).  
Что же касается „невѣрствія“ апостоловъ, то оно совсѣмъ не то,  
что обыкновенно разумѣется подъ ересью. Ересь, какъ извѣстно,  
есть сознательное, открытое отрицаніе какого-либо установленнаго  
церковію правила вѣры. Между тѣмъ св. апостолы, когда Господь  
предсказывалъ имъ о Своемъ воскресеніи, не понимали „*что  
есть, еже изъ мертвыхъ воскреснути*“ (Мк. IX, 10), „*и  
бѣ глаголь сей сокровенъ отъ нихъ, и не разумѣваху  
глаголемыхъ*“ (Лк. XVIII, 34). Притомъ, св. апостолы не по-  
вѣрили только женамъ мироносицамъ, возвѣстившимъ имъ о во-  
скресеніи Христовомъ, въ истинѣ же словъ Самого Господа они  
никогда не сомнѣвались (Мк. XVI, 13). Есть-ли въ этомъ что  
либо похожее на еретичество? Можно-ли изъ сего простого недо-  
разумѣнія апостоловъ о воскресеніи Господа заключать о возмож-  
ности прекращенія всѣхъ епископовъ въ церкви Христовой?

**И. Усовъ.** Миссіонеръ только задаетъ вопросы, а самъ на  
мой вопросъ не отвѣчаетъ. Онъ и теперь не доказалъ, что всѣ  
епископы не могутъ никогда заблуждаться и отпадать отъ право-  
славія. Ему все еще кажется, что епископы безусловно необходи-  
мы въ церкви Христовой. А вотъ св. Аѳанасій Александрійскій  
рѣшительно утверждаетъ, что вѣрующимъ можно спастись и безъ  
епископовъ. Толкуя слова Господа: „*аще око твое соблаж-  
няетъ тя, изми е, и верзи отъ себе*“ (Мѡ. XVIII, 8, 9),  
названный отецъ говорить: „Идя путемъ непогрѣшительнымъ и  
живоноснымъ, исторгнемъ мы у себя соблажняющее око, но не  
чувственное (ибо и слѣпые прелюбодѣйствуютъ), а мысленное; такъ  
напримѣръ: если епископъ или пресвитеръ, какъ очи церкви, жи-  
вуть худо и соблажняютъ народъ то надлежитъ извергнуть, ибо  
лучше безъ нихъ собираться въ молитвенный домъ, нежели съ  
ними, какъ съ Анною и Каиафою ввергнуться въ геенную огнен-  
ную“ (кн. IV, стр. 479). Зиновій мнихъ, ученикъ преп. Мак-

сима грека, свидѣтельствуеть, что хвалится епископами свойственно только еретикамъ (Показ. Ист. стр. 22). Значить главное, существенно необходимое для церкви заключается не въ епископахъ, а въ исповѣданіи правой вѣры. Старообрядцы же, какъ пишется въ „Увѣщаніи“ митрополита Московскаго Платона, содержать вѣру правую, седми вселенскими соборами утвержденную (стр. 35). А если они лишались на нѣкоторое время епископовъ, то въ этомъ не ихъ была вина, а вина самихъ епископовъ, принявшихъ Никоновы новшества. Безъ епископовъ старообрядцы представляли только вдовствующую церковь, а никакъ не еретическую, потому что вдовство церкви нигдѣ ересью въ Писаніи не называется. Если же миссіонеръ все еще продолжаетъ думать, что все епископы не могутъ заблуждаться, то пусть докажетъ это св. Писаніемъ.

*О. Кармановъ.* Невозможность паденія всехъ епископовъ и существованія безъ нихъ церкви уже рѣшительно доказана нами отъ св. Писанія. Св. ап. Павелъ и св. І. Златоустъ, уподобляя церковь тѣлу человѣческому, показываютъ намъ, что епископы такъ необходимы для церкви, какъ необходимъ мозгъ для жизни тѣла. Развѣ это еще не доказательство? Допускать послѣ сего возможность паденія всехъ епископовъ и существованія безъ нихъ Церкви Христовой, будетъ значить тоже, что призывать возможнымъ существованіе человѣка, лишеннаго мозга? Но мыслимо-ли это? Поэтому Самъ Господь, придавая столь высокое значеніе епископамъ, обѣщался быть съ ними во все дни до скончанія вѣка, „и по своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираетъ Себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы“ (кн. о Вѣрѣ л. 59 обор.). Совсѣмъ не кетати ссылается г. Усовъ на св. Аѳанасія Александрійскаго. Въ указанномъ мѣстѣ рѣчь только о нѣкоторыхъ епископахъ и пресвитерахъ, ведущихъ зазорную жизнь. Во избѣжаніе соблазна, св. Аѳанасій повелѣваетъ извергать такихъ лицъ изъ ихъ священннхъ сановъ, признавая за лучшее обходиться безъ нихъ. О

возможности же паденія всѣхъ епископовъ у св. Аѳанасія нѣтъ и намека. Церковь всегда, по данному ей праву, соборнѣ (Мѡ. XVIII, 17 и Карѳаген. соб. прав. 12) извергала недостойныхъ пастырей, но ни когда не оставалась безъ достойныхъ. Такимъ образомъ предписаніе св. Аѳанасія объ изверженіи недостойныхъ по жизни пастырей не даетъ ни малѣйшаго основанія къ тому, чтобы утверждать, будто уклониться въ ереси могутъ всѣ безъ исключенія епископы, и церковь можетъ пребывать безъ нихъ. Что же касается словъ Зиновія мниха, то въ нихъ заключается лишь тотъ смыслъ, что еретики, не имѣя правой вѣры, напрасно хвалятся епископами. Значить-ли это, что церковь Христова можетъ быть и безъ епископовъ? Въ другомъ мѣстѣ тотъ же Зиновій мнихъ говоритъ, что еретикамъ не только епископство, но даже само христіанство бесполезно (Показ. Ист. стр. 710). Слѣдуетъ-ли отсюда, что церковь можетъ обходиться и безъ христіанства?

С. Л.—скій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Церковно-школьная жизнь.

### Женскія второклассныя школы.

Прежде чѣмъ говорить о *женскихъ* второклассныхъ школахъ, думается, не лишнее остановиться на второклассныхъ школахъ вообще, такъ какъ это новый типъ школь, появившійся въ нашей (Влад.) епархіи только съ 1896 г., и можетъ быть не всѣ ясно представляютъ особенности этихъ школь.

Названіе „второклассныя“ дано этимъ школамъ въ отличіе отъ двухклассныхъ училищъ церковныхъ и министерскихъ. Двухклассное училище есть начальная школа съ пятилѣтнимъ