

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 45.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 рубля безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же 5 р., съ доставкою на домъ въ Пермь 4 руб. 60 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Пермь. Вѣдомости продаются и за прежніе годы, съ уступкою въ цѣнѣ.

10 Ноября 1871 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы Св. Синода.—Письмо на имя Его Преосвященства.—Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Соликамскаго духовнаго училища.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Умершіи.—Праздныя мѣста.—Служеніе Его Преосвященства.—Объявленія.

І. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) *Отъ 29 августа 1871 г. О ревизіи духовныхъ училищъ назначаемыми отъ семинарскихъ правленій ревизорами.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ учебнаго комитета по вопросу о томъ, какія лица могутъ быть избираемы семинарскими правленіями для требуемаго, по учил. уст., обзоренія духовныхъ училищъ, въ какое время должны происходить таковыя ревизіи и изъ какихъ источниковъ производить прогоныя и суточные деньги командируемымъ для этихъ ревизій лицамъ. Приказали: По § 32-му учил. дух. учил. избраніе ревизоровъ для обзоренія духовныхъ училищъ и донесенія епархіальному архіерею о послѣдствіяхъ сихъ ревизій возлагаются на обязанность семинарскихъ правленій, наблюденію которыхъ ввѣрена, по учил.

уставу, учебно-воспитательная часть духовных училищъ. Соотвѣтственно ему и обзорніе таковыхъ училищъ, въ требуемыхъ по предложеніямъ епархіальныхъ преосвященныхъ случаяхъ, можетъ быть поручаемо только членамъ семинарскихъ правленій. При семъ въ виду того, что для вполне успѣшнаго обревизованія училищъ по учебно-воспитательной части ревизору необходимо имѣть высшее образованіе и педагогическую опытность, обзорніе духовныхъ училищъ должно поручать только ректору, инспектору и преподавателямъ семинарій, не допуская возложенія порученій сего рода на членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства, какъ потому, что при выборѣ таковыхъ членовъ въ составъ правленія не безусловно требуются и возможны вышеупомянутыя качества ревизора, такъ и для того, чтобы не отвлекать сихъ послѣднихъ лицъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей ихъ по церковной службѣ. Относительно времени обзорнія училищъ избранными семинарскимъ правленіемъ ревизорами надобно замѣтить, что существующій обычай ревизовать духовныя училища только во время испытаній, при окончаніи учебнаго года, не даетъ возможности вполне ознакомиться съ положеніемъ учебно-воспитательной части въ училищѣ. Для сей цѣли надлежитъ производить обзорніе училищъ въ учебное время, когда можно наблюдать за методомъ и пріемами преподаванія и дѣйствіями инспекторскаго надзора; а потому епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется давать предложенія семинарскимъ правленіямъ относительно выбора и отправленія ревизоровъ для обзорнія училищъ именно въ учебное время, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ годовыхъ отчетовъ училищъ и испытаній училищныхъ воспитанниковъ при пріемѣ ихъ въ семинарію, оказывается неудовлетворительность учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; при чемъ временное исполненіе обязанностей по семинаріи лицъ, командированныхъ для ревизіи училища, должно быть поручаемо, на предписанныхъ для сего основаніяхъ, преподавателямъ семинаріи. Отчеты о сихъ ревизіяхъ, по разсмотрѣніи ихъ семинарскимъ правленіемъ и разрѣшеніи епархіальнымъ преосвященнымъ представлять въ свѣтъ съ требуемыми по § 15 уст. дух. учид. годовыми о состояніи училищъ отчетами, Святѣйшему Синоду. Суточные и прогоны деньги избираемымъ семинарскими правленіями для обзорнія духовныхъ училищъ ревизорамъ, по неизмѣнно въ распоряженіи Святѣйшаго Синода потребныхъ на сей предметъ суммъ, должны быть производимы на счетъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ каждой епархіи; въ отношеніи же раздѣла выдачи таковыхъ денегъ слѣдуетъ руководствоваться существующими законоположеніями. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ

случаяхъ руководства и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы.

б) *Отъ 29 августа 1871 г. О мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встречаемыхъ вслѣдствіе обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ о рекомендаціи академическихъ воспитанниковъ на учительскія въ семинаріяхъ вакансіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ по возбужденному совѣтомъ Московской духовной академіи вопросу о способѣ устраненія затрудненій, возникающихъ при рекомендаціи окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи на вакантныя преподавательскія должности въ семинаріяхъ, вслѣдствіе обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ за рекомендаціею кандидатовъ на эти должности. Приказали: Въ устраненіе затрудненій, встречаемыхъ вслѣдствіе а) обращенія семинарскихъ правленій одновременно къ нѣсколькимъ академіямъ съ просьбою о рекомендаціи окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи для занятія въ духовныхъ семинаріяхъ вакантныхъ преподавательскихъ должностей, и б) допускаемаго за сямъ замѣщенія этихъ вакансій по полученіи отвѣта отъ совѣта академіи, къ которымъ относились семинарскія правленія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаеть необходимымъ постановить слѣдующія на сей предметъ правила: I. При открытіи въ семинаріи преподавательскихъ вакансій и при неимѣніи въ виду кандидатовъ на таковыя вакансіи, семинарское правленіе немедленно обращается къ совѣту одной только академіи и преимущественно—ближайшей по разстоянію съ просьбою о рекомендаціи способныхъ кандидатовъ на вакантныя кафедры. II. Распорядившись порученіемъ преподаванія уроковъ вакантныхъ кафедръ, согласно постановленіямъ Святѣйшаго Синода въ разъясненіе § 60 семин. уст., семинарскія правленія обязываются ожидать отвѣта отъ совѣта той академіи, къ которому обращались за рекомендаціею кандидатовъ, и въ продолженіе этого времени не замѣщать должности случайно являющимися кандидатами изъ окончившихъ курсъ академіи или изъ наставниковъ другихъ семинарій. Исключеніе изъ сего можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, когда представившійся кандидатъ вполне извѣстенъ семинарскому правленію и когда при томъ онъ изъявилъ желаніе поступить на вакантное мѣсто не позже недѣли со времени сношенія семинар-

скаго правленія съ академическимъ совѣтомъ. О такомъ обстоятельствѣ семинарскаго правленія немедленно извѣщаетъ академическій совѣтъ телеграммою, оплачиваемою на счетъ представившагося кандидата. III. Рекомендованные совѣтами духовныхъ академій кандидаты на наставническія мѣста занимаютъ таковыя мѣста на изложенныхъ въ Собр. Пост. Св. Син. въ разъясненіе § 58 уст. сем. основаніяхъ, безъ конкурса, хотя бы послѣ избранія ихъ академіями явились въ семинарію другіе соискатели сихъ мѣстъ. IV. Академическіе совѣты, на которыхъ лежитъ обязанность рекомендаціи кандидатовъ на вакантныя учительскія мѣста въ семинаріяхъ, должны, въ видахъ возможнаго ускоренія по дѣламъ о замѣщеніи таковыхъ вакансій: 1) требуемые по 3 пункту циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 16 мая настоящаго года за № 32, свѣдѣнія или списки объ окончившихъ курсъ воспитанникахъ академій доставлять, согласно сему указу, въ канцелярію Оберъ-Прокурора не позже, какъ къ сентябрю мѣсяцу, съ присовокупленіемъ въ этихъ спискахъ къ обозначаемымъ по приводимому указу свѣдѣніямъ и показаній о томъ, кто изъ воспитанниковъ по какому отдѣленію кончилъ курсъ, кто изъ нихъ по какому именно предмету выдержалъ пробныя уроки и кто изъ неполучившихъ мѣста воспитанниковъ на какую учительскую кафедру въ семинаріяхъ признается способнымъ; списки эти передаются канцелярію, для напечатанія въ синодальной типографіи и, по напечатаніи, рассылаются семинарскимъ правленіямъ къ свѣдѣнію и руководству въ имѣющихъ быть сношеніяхъ съ академическими совѣтами о замѣщеніи вакантныхъ кафедръ. 2) Для устраненія медленности въ удовлетвореніи вступавшихъ изъ семинарій требованій о кандидатахъ на мѣста, при обязательности обыкновенныхъ собраній совѣта, по § 90 акад. уст., однажды въ мѣсяцъ, принять слѣдующій порядокъ производства этого дѣла: а) ректоръ академіи, по полученіи отношенія семинарскаго правленія о рекомендаціи кандидата на наставническую должность, дѣлаетъ безотлагательно, на основаніи имѣющихся въ совѣтъ свѣдѣній, предложеніе окончившимъ курсъ воспитанникамъ академіи и, по заявленіи желающихъ, предлагаетъ подлежащему отдѣленію произвести установленное (§§ 86 л. А. п. 7 уст. дух. акад., 58 уст. дух. сем.) испытаніе тремя пробными уроками; б) отдѣленіе производитъ испытаніе, составляетъ особые, каждый разъ, акты по сему предмету и вноситъ ихъ въ совѣтъ, который, на основаніи свидѣтельствъ отдѣленія, рекомендуетъ способныхъ кандидатовъ для занятія вакантныхъ преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ съ выдачею имъ надлежащихъ свидѣтельствъ о выдержаніи ими пробныхъ испытаній; причемъ, въ случаѣ отдаленности дня обыкновеннаго собранія совѣта, должно

быть назначено въ непродолжительномъ времени чрезвычайное собраніе, и в) при немъ инъ кандидатовъ, ректоръ, по собраніи подлежащихъ свѣдѣній, обизывается отъ лица совѣта увѣдомить по томъ немедленно семинарское правленіе, отъ котораго поступила просьба о рекомендаціи кандидата. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія и руководства, послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы.

в) Отъ 10 сентября 1871 г. О довысканіи съ подрядчиковъ гербовыхъ пошлинъ по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммъ подряда, на гербовомъ листѣ рублеваго достоинства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 8394, слѣдующаго содержания: Государственный Контролеръ, въ отношеніи отъ 17 іюня настоящаго года за № 1843, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что при разсмотрѣніи Омскою контрольною палатою разнаго рода операций, совершаемыхъ подряднымъ способомъ, замѣчено, что на веѣ почти контракты, заключаемые на неопредѣленныя суммы, употребляется гербовая бумага въ 1 рубль за тѣмъ, по истеченіи контрактнаго срока, не производится никакихъ довысканій гербовыхъ пошлинъ, не смотря на то, что произведенныя по этимъ контрактамъ уплаты простираются иногда до весьма значительныхъ размѣровъ, далеко превышающихъ размѣръ, соотвѣтствующій рублевой бумагѣ. На заявленіе объ этомъ, нѣкоторыя управленія Тобольской губерніи, по вѣдомству которыхъ производятся разнаго рода казенныя операціи, сообщили контрольной палатѣ, что въ уст. пошл. не упоминается о довысканіи впослѣдствіи какихъ бы то ни было дополнительныхъ пошлинъ по контрактамъ, заключеннымъ на неопредѣленную сумму на листѣ гербовой бумаги рублеваго достоинства. Между тѣмъ смыслъ дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній, по мнѣнію государственнаго контролера, совершенно ясенъ, именно: статью 147 уст. пошл. прямо установлено: чтобы, при взысканіи съ контрактныхъ гербовыхъ пошлинъ, принималась въ соображеніе, на основаніи ст. 4 того же уст. пошл., именно та сумма, на которую контрактъ заключается; статья же 157 того же уст., на которую ссылаются упоминаемая выше учрежденія Тобольской губерніи, не составляетъ въ семъ отношеніи исключенія; ибо, дозволяя писать контрактъ, по которому нельзя впередъ опредѣлить слѣдующей по оному суммы, на гер-

бовой бумагъ рублеваго достоинства, она имѣеть въ виду только эту невозможность указать, при такихъ условіяхъ, цѣнность требуемой гербовой бумаги, но отнюдь не ограничить всего гербоваго сбора, причитающагося въ пользу казны по суммѣ предстоящихъ по контракту платежей, только симъ рублевымъ размѣромъ. Если бы столь очевидное дѣло могло еще требовать подтвержденія, то въ дѣлахъ Государственнаго Контроля имѣется, между прочимъ, указъ Правительствующаго Сената, отъ 3 декабря 1869 г. за № 62296, изъ коего явствуетъ, что контракты, заключенные, по неопредѣленности, при совершеніи ихъ, суммы платежей по онимъ, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, должны впослѣдствіи, когда сумма платежей опредѣлится, подлежать непремѣнному взысканію дополнительныхъ гербовыхъ пошлинъ, на точномъ основаніи ст. 147 уст. пошл. Принимая во вниманіе, что не смотря на ясный смыслъ относящихся къ сему вопросу узаконеній, возбужденія недоразумѣній, подобныхъ настоящему, возможно ожидать и въ будущемъ, Государственный Контролеръ счелъ нужнымъ войти по настоящему предмету въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ, который, согласно съ его мнѣніемъ, пришелъ къ убѣжденію въ необходимости сдѣлать по всемъ вѣдомствамъ подтвержденія: чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 руб., были удерживаемы съ подрядчиковъ, при окончательномъ съ ними расчетѣ, въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4-й уст. пошл. таблицы, соотвѣтственно дѣйствительной контрактной платѣ, и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ. Вслѣдствіе сего Государственный Контролеръ просить о вышеизложенномъ объявить учрежденіямъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Предписать епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 руб., были удерживаемы съ подрядчиковъ при окончательномъ съ ними расчетѣ въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4 уст. пошл. таблицы, соотвѣтственно дѣйствительной контрактной платѣ и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ исполненію и руководству.

г) Отъ 29 августа 1871 г. О разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ приобрести въ фундаментальныя библіотеки сочиненіе протоіерея Кустодіева подъ заглавіемъ: „Опытъ исторіи библейской женщины.“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ о составленной протоіереемъ русской, что во Ирамѣ, близъ Песта, церкви Константиномъ Кустодіевымъ книгъ, подъ названіемъ: „Опытъ исторіи библейской женщины.“ Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и объявить, въ извлеченіи изъ журнала комитета, циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ для зависящихъ распоряженій.

II. Письмо на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастыр!

Честь имѣю представить Вашему Преосвященству 2-е изданіе книги „о самопознаніи“, признанной митрополитомъ Московскимъ, блаженной памяти, Филаретомъ достойною вниманія. Если по благословенію Вашему потребуется она для тѣхъ, кому можетъ быть полезно при духовномъ воспитаніи: то цѣна изданія означена на оберткѣ; а для не имѣющихъ средствъ на покупку книгъ, я вышлю gratis по Вашему требованію. Адресъ: въ Москву, въ комитетъ шелководства.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ честь имѣю быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою.

Резолюція Его Преосвященства на семь писемъ отъ 3 ноября 1871 г. послѣдовала такова: „Въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей. Рекомендовать добрую книгу въ семинарскую и ученическую библіотеки, въ училищныя библіотеки и въ библіотеки церковныя. Что и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Книга эта имѣетъ такое заглавіе: „О самопознаніи“ трактатъ Джона Месона. Переводъ съ англійскаго съ эпилогомъ профессора Карлова. Цѣна книги въ Москвѣ 35 коп. за экземпляръ, съ пересылкою 40 коп.“

(*) Объясненіе сей суммъ см. Указъ

III. Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.

Распорядительное собраніе правленія Пермской семинаріи въ засѣданіи своемъ 29 сентября сего 1871 г. слушали предложеніе о ректора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго, слѣдующаго содержания: своекоштные ученики семинаріи, поступающіе на излѣченіе въ семинарскую больницу доселѣ пользовались не только помѣщеніемъ, прислугою и лекарствами, но и самою пищею. Такъ какъ содержаніе больныхъ пищею производилось не на больничную сумму, а на сумму, отпускаемую на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи; то я нахожу бесплатное пользованіе въ больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ казенною пищею не справедливымъ по отношенію къ казеннокоштнымъ воспитанникамъ, на содержаніе которыхъ единственно и отпускается вышеупомянутая сумма; тѣмъ болѣе, что при увеличивающихся на все нынѣ цѣнахъ порядочное содержаніе послѣднихъ только-что лишь можетъ покрываться отпускаемой на этотъ предметъ суммою. Предлагаю это на разсмотрѣніе семинарскаго правленія.

Имѣя въ виду эти, совершенно справедливыя, соображенія о ректора по предмету содержанія въ семинарской больницѣ пищею своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, — распорядительное собраніе постановило: Содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи пищею во время нахождения ихъ въ семинарской больницѣ на будущее время, начиная со времени сего постановленія, относить на счетъ ихъ родителей; для чего 1) поручить о. эконому ежемѣсячно доставлять правленію точныя свѣдѣнія о количествѣ израсходованной на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ, во время нахождения ихъ въ больницѣ, суммы съ подробнымъ обозначеніемъ того, сколько изъ оной на какаго воспитанника приходится по расчету, сдѣланному на основаніи доставляемыхъ изъ больницы свѣдѣній, и именныхъ списковъ больныхъ квартирныхъ.

2) Въ возвратъ этой суммы къ своему источнику, по мѣрѣ накопленія ея, относиться съ требованіями къ родителямъ учениковъ, за которыми будетъ значиться по расчету израсходованная сумма по больницѣ на своекоштныхъ воспитанниковъ или непосредственно или чрезъ оо. благочинныхъ, смотря потому, какъ удобнѣе будетъ это. Отъ сего взыска за содержаніе пищею во время нахождения въ больницѣ освобождаются своекоштные ученики — пансіонеры; такъ какъ содержаніе это производится на счетъ вносимой ими суммы въ правленіе семинаріи. Постановленіе сіе напечатать въ Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

IV. ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Соликамскаго духовнаго училища въ 1870 году.

П Р И Х О Д Ъ .

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1870 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
Отъ 1869 г. осталось наличными деньгами:				
а) составившихся отъ разныхъ статей экономіи	—	—	739	3 1/2
б) по содержанию библиотеки: вырученныхъ въ 1869 году за проданныя книги.	—	—	35	3
Итого	—	—	774	6 1/2
Къ тому въ 1870 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, на содержание личнаго состава Соликамскаго духовнаго училища въ 1870 году	4020	—	4020	—
По смѣтѣ принятой съѣздомъ депутатовъ духовенства Соликамскаго училищнаго округа	2517	35 3/4	1947	18
Итого	6537	35 3/4	5967	18

1) Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1869 годъ показанъ въ томъ же самомъ количествѣ.

2) Сумма сія поступила изъ правленія Пермской духовной семинаріи при отношеніяхъ: а) отъ 26 января 1870 г. за № 46—2000 р., б) отъ 28 мая 1870 г. за № 239—1931 р. 57 1/2 к., в) отъ 1 декабря 1870 г. га № 590—88 р. 42 1/2 к.; всего 4020 руб.

3) Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 570 р. 17 3/4 к., которыя восполнены изъ остаточныхъ отъ 1869 г. 739 р. 3 1/2 к.

(*) Объясненіе сей суммы см. на оборотѣ сего, стран. 574.

(*) Сумма сія поступила при отношеніяхъ:

- 1) Пермской духовной консисторіи отъ 29 мая 1870 г. за № 4982—616 р.
- 2) Отъ благочиннаго протоіерея Петра Киселева: отъ 6 февраля 1870 г. за № 159—7 р. 2 к., отъ 5 декабря 1870 г. за № 1048—192 р. 18 к., отъ 16 декабря 1870 г. за № 1213—6 р. 38 к.; отъ градо-Соликамскихъ церквей: а) отъ Соликамскаго собора вручено лично старостой онаго 38 р., б) отъ Бого-явленской представлено безъ отношенія—7 р. 2 к., в) отъ Сласской отъ 19 октября 1870 г. за № 42—9 р. 76³/₄ к., г) отъ Преображенской отъ 31 декабря 1870 г. за № 43—6 р. 72 к., д) Воскресенской отъ 22 октяб-ря 1870 г. за № 22—16 р. 90 к., отъ Дедюхинскаго собора отъ 15 октября 1870 г. за № 53—74 р. 68¹/₄ к., отъ Усольскаго собора отъ 25 ноября 1870 г. за № 72—72 р. 48 к., отъ Каспбской отъ 20 октяб-ря 1870 г. за № 46—41 р. 88 к.; пожертвовано учителями Соликамска-го духовнаго училища священниками Ильей Кудрявцевымъ и Николаемъ По-носовымъ по 2% съ получаемаго ими жалованья 18 р. 80 к.; всего по благо-чинію протоіерея Петра Киселева 491 р. 83 к.
- 3) Отъ благочиннаго священника Петра Борчанинова: отъ 26 января 1870 г. за № 46—239 р. 96 к., за № 47—55 р. 2 к., за № 48—9 р., за № 49—128 р. 77¹/₂ к.; всего. 439 р. 75¹/₂ к.
- 4) Отъ благочиннаго протоіерея Θεодора Будрина: отъ 24 іюня 1870 г. за № 684—21 р. 4¹/₂ к., за № 686—82 р. 65¹/₂ к., за № 687—15 р. 75 к., за № 688—5 р. 5 к., 21 ноября 1870 г. за № 1088—190 р. 6 к.; всего 314 р. 56 к.
- 5) Отъ благочиннаго священника Іоанна Бабина: отъ 18 декабря 1870 г. за № 344—84 р. 3¹/₂ к., за № 346—2 р.; всего . . . 86 р. 3¹/₂ к.
- 6) Отъ благочиннаго священника Петра Словцова, отъ 1 января 1870 г. за № 4 6 руб.

1947 р. 18 к.

II.			
Сверхъ смѣты:			
1) На выдачу пособия вновь опредѣленному въ Соликамское духовное училище смотрителемъ протоіереемъ Матеію Боголѣпову, въ вознагражденіе издержекъ, понесенныхъ имъ при переѣздѣ изъ Верхотурья въ г. Соликамскъ	—	—	102 70 ¹⁾
2) Случайныхъ поступленій	—	—	109 14 ^{1/2} ²⁾
Итого.			211 84 ^{1/2}
III.			
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.	—	—	355 85 ³⁾
Всего въ 1870 г. въ приходѣ			6534 87 ^{1/2}
А съ остаточными отъ 1869 года			7308 94

1) Сумма сія получена изъ Соликамскаго уѣзднаго казначейства по ассигновкѣ отъ 16 марта 1870 го за № 40—102 р. 70 к.

2) Сумма сія составила: а) изъ пожертвованныхъ лично почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Соликамскаго духовнаго училища Дедюхинскимъ 1-й гильдіи купцомъ Иваномъ Венедиктовичемъ Глушковымъ на составленіе плана на домъ для Соликамскаго училища—30 р.; б) изъ пожертвованныхъ депутатами сѣзда въ пользу ученической бібліотеки—8 р. 25 к.; в) изъ вырученныхъ за продажу книгъ и представленныхъ смотрителемъ училища протоіереемъ Матеіемъ Боголѣповымъ при отношеніи отъ 26 октября 1870 г. за № 111—33 р. 68^{1/2} к.; г) Изъ собранныхъ по листамъ, выданнымъ благочинными причтамъ церквей, въ слѣдствіе журнальнаго постановленія сѣзда депутатовъ окружнаго духовенства, для сбора пожертвованій, назначенныхъ на поддержку училищныхъ бібліотекъ, фундаментальной и ученической, каковыя деньги получены при отношеніяхъ: благочиннаго протоіерея Петра Киселева отъ 24 іюня 1870 г. за № 514—17 р. 82 к., благочиннаго протоіерея Θεодора Будрина отъ 24 іюня 1870 г. за № 689—9 р. 39 к. и отъ священноцерковнослужителей Соликамской Преображенской церкви отъ 29 ноября 1870 г. за № 46—10 р.; всего 109 р. 14^{1/2} к.

3) Подробное поступленіе этихъ суммъ показано въ прилагаемомъ при семъ счетѣ подъ буквою А.

V. Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Перемѣнены: Священники: градо-кунгурскаго Иоанно-Предтечевскаго монастыря *Павелъ Холмогоровъ*—къ церкви села Старога-посада, оспенскаго уѣзда; Юговскаго завода, Христорождественскаго собора, пермскаго уѣзда, *Николай Поповъ*—священникомъ къ градо-кунгурскому Иоанно-Предтечевскому женскому монастырю; чердынскаго уѣзда, села Вильвы *Иосифъ Коронинъ*—къ церкви села Городища, соликамскаго уѣзда; Курашимскаго завода, пермскаго уѣзда, *Владиміръ Поповъ*—къ церкви Вознесенскаго села, шадринскаго уѣзда; верхотурскаго уѣзда Петронавловскаго селенія *Александръ Федоровъ*—къ церкви Басмановскаго села, шадринскаго уѣзда, и священники: ирбитскаго уѣзда, Подволощинскаго села *Василій Любомудровъ* и верхотурскаго уѣзда, Меркушинскаго села, *Павелъ Кляритскій*—одинъ на мѣсто другого, и псаломщикъ пермскаго уѣзда, Юговскаго завода, *Евгеній Золотовъ*—псаломщикомъ къ градо-кунгурской Успенской церкви.

Определены: безмѣстный псаломщикъ *Стефанъ Коровинъ*—младшимъ псаломщикомъ къ церкви Черновскаго села, оханскаго уѣзда и бывший ученикъ Пермской семинаріи 5-го класса *Григорій Золотовъ*—младшимъ псаломщикомъ къ Юговскому Христорождественскому собору, пермскаго уѣзда.

Произведены: учитель сельскаго Богородскаго училища, красноуфимскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи *Димитрій Маминъ*—во священника къ церкви села Вильвинскаго, чердынскаго уѣзда; діаконъ градо-екатеринбургской Спасской единовѣрческой церкви *Александръ Боларскій*—во священника къ единовѣрческой церкви села Красноярскаго, екатеринбургскаго уѣзда, и діаконъ градо-соликамскаго Свято-Троицкаго собора *Петръ Процекальниковъ*—во священника къ тому же собору, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи.

Назначено производство: псаломщику шадринскаго уѣзда, Мехонскаго села *Захарію Желницкому* во діакона къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщицѣй вакансіи.

VI. У м е р ь

Діаконъ шадринскаго уѣзда, Варневскаго села *Петръ Бьлюсовъ*.

VII. Праздныя мѣста.

Священническая: при Юговскомъ Христорождественскомъ соборѣ, пермскаго уѣзда; того же уѣзда, при церкви Курашимскаго завода и верхотурскаго уѣзда при церкви Петропавловскаго селенія.

VIII. Служеніе Его Преосвященства.

31 сего октября, въ воскресенье, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикordova и крестовой братіи. Проповѣдь гогорилъ Верхнемуллинскій священникъ Евгеній Грацинскій.

IX. Объявленія.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святейшемъ Синодѣ.

[Циркулярно.]

На основаніи опредѣленія Святейшаго Синода 19 августа 1870 г., хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что назначенный опредѣленіемъ Святейшаго Синода 7/19 апрѣля 1871 г. въ качествѣ учебнаго руководства въ духовныхъ семинаріяхъ, составленный доцентомъ С.-Петербургской академіи Свѣтлиннымъ „Учебникъ формальной логики,“ по соглашенію съ авторомъ можетъ быть приобретаемъ семинарскими правленіями изъ сего управленія по уменьшенной цѣнѣ: въ бумажномъ переплетѣ по шестидесяти пяти копеекъ въ корешкѣ по семидесяти пяти коп. за экземпляръ.

Отъ Ирбитской уѣздной земской управы.

Ирбитскій уѣздный училищный совѣтъ вызываетъ желающихъ занять должности учителей въ сельскихъ народныхъ училищахъ ирбитскаго уѣзда. Для опредѣленія желающихъ долженъ доказать свою способность пробною лекціею въ педагогическомъ совѣтѣ уѣзднаго училища, по предметамъ обученія въ народныхъ училищахъ. Жалованье положено учителю 180 руб. и квартира отъ общества; учителю и законоучителю въ одноѣ лицѣ 240 руб.; сверхъ сего каждый учитель по усердію и успѣхамъ учениковъ своихъ, послѣ годичнаго экзамена имѣетъ право на награду отъ 25 до 100 руб. Желающіе пригла-

шаются подавать о томъ прошеніи въ Ирбитскій училищный совѣтъ. Въ случаѣ если пробная лекція желающаго лица будетъ дана въ совѣтъ не ирбитскаго училища, то слѣдуетъ прислать удостовѣреніе о удовлетворительности ея отъ начальства того училища, гдѣ лекція будетъ дана.

Отъ правленія Владимірской духовной семинаріи.

Согласно постановленію правленія отъ 13 сего сентября за № 34, съ утвержденія его. высокопреосвященства, для чтенія уроковъ по французскому языку въ семинаріи приглашенъ бывшій учитель по тому же предмету во Владимірской мужской гимназіи Яковъ Абрамовъ Амстуць.

Отъ правленія Вятской духовной семинаріи.

За опредѣленіемъ на преподавательскую въ семинаріи вакансію кандидата, который имѣлся въ виду на должность помощника инспектора Вятской семинаріи, послѣдняя должность остается вакантною. Желающихъ занять ее правленіе приглашаетъ подать о томъ прошенія, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ не позже 1 ноября сего года.

Отъ правленія Подольской духовной семинаріи.

1) Правленіе Подольской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что бывшія вакантными при семинаріи каѳедры основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей замѣщены, первая окончившимъ курсъ С.-Петербургской академіи воспитанникомъ Александромъ Поповымъ, а вторая окончившимъ курсъ воспитанникомъ Кіевской академіи Николаемъ Страшкевичемъ.

2) Въ Подольской духовной семинаріи, за увольненіемъ, по прошенію, преподавателя Михаила Соколова отъ службы при семинаріи, каѳедра изъясненія священнаго писанія въ настоящее время состоитъ вакантною; на замѣщеніе ея правленіе семинаріи имѣетъ въ виду кандидата, именно окончившаго въ настоящемъ году курсъ кандидата С.-Петербургской академіи Митрофана Симашкевича.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Изъ воспоминаній о высокопреосвященномъ Аркадіи.—Разныя вѣстія.

Изъ воспоминаній о высокопреосвященномъ Аркадіи.

(Окончаніе).

Владыку обвиняли въ пристрастіи къ вызванному имъ изъ другихъ епархій духовенству и въ нелюбви къ туземному—Пермскому. На сколько справедливо это обвиненіе, покажетъ слѣдующее ниже.—Въ числѣ пріѣхавшихъ въ нашу епархію были протоіерей Г. Ин—ій, зять его священникъ Г. Б—въ, протоіерей А. Г—довъ. Первому изъ нихъ преосвященный оказывалъ должное благоволеніе, какъ дѣловому человѣку, осыпалъ его должностями; онъ былъ въ 1837 г. по предложеніямъ преосвященнаго отъ 3 марта изъ Юговскаго завода перемѣщенъ къ Пермскому Петропавловскому собору на протоіерейское мѣсто и опредѣленъ благочиннымъ какъ по сему собору, такъ и по прочимъ церквамъ пермскаго уѣзда, отъ 7 мая въ Пермское епархіальное попечительство попечителемъ, отъ 16 іюля—членомъ строительнаго комитета въ Пермской семинаріи, отъ 1 декабря присутствующимъ въ консисторіи, въ 1838 году Высочайше награжденъ камилавкою. Такъ было сначала, а потомъ, чрезъ четыре года протоіерей этотъ воздвигъ по преосвященнаго, какъ самъ онъ выражался, пятую записанія, въ 1841 году отъ всѣхъ должностей уволенъ, а 7 февраля 1848 г. перемѣщенъ изъ Перми въ заводъ, гдѣ и скончался совершенно забытый. Зять протоіерея, служившій въ одной изъ градскихъ Пермскихъ церквей съ честью, не былъ награжденъ даже набедренникомъ, каковой получилъ онъ уже отъ преосвященнаго Неофита 24 ноября 1855 г., т. е. чрезъ 20 лѣтъ служенія въ Пермской епархіи въ губернскомъ городѣ.—Протоіерей Г—довъ былъ выведенъ съ ключарской должности въ село на священническое мѣсто. О—ій и о. іеро-

монахъ, такъ поплатившіеся за свое невниманіе къ себѣ, какъ говорено было выше, тоже изъ пріѣзжихъ. Да и много было подобныхъ примѣровъ не *пристрастія*, а совершеннаго не расположенія преосвященнаго къ пріѣзжимъ протоіереямъ и священникамъ. Мы сами только пристрастно смотрѣли на особенныя какъ будто милости его къ пріѣзжимъ, и не хотѣли обращать вниманія на милости его оказываемыя намъ — туземцамъ, считая ихъ должною данію, а видѣли только одни немилости, почитая, уже совершенно пристрастно, ихъ незаслуженными. И въ самомъ дѣлѣ развѣ мало изъ туземцаго духовенства было взыскаемо милостями владыки? Напротивъ не очень ли многіе изъ туземцевъ пользовались особеннымъ расположеніемъ архипастыря и примѣрнымъ благоволеніемъ, даже служившимъ во вредъ преосвященному? Владыка, на примѣръ, истинно былъ расположенъ къ протоіереямъ изъ туземцевъ, теперь всемъ уже почившимъ: Пьянкову, Кузнецову, Луканину, Любимову, Оглоблину, Хомякову, Брызгалову, Бабайдову, двумъ Парышевымъ, Карпинскимъ двумъ же, Матвѣеву (послѣ архим. Ілія), Земляницыну, Плотникову и Пономареву. За крайнее снисхожденіе къ послѣднему владыка несъ даже неприятности. А вотъ два обстоятельства изъ жизни двухъ священниковъ — не изъ пріѣзжихъ, которымъ преосвященный Аркадій оказывалъ свои милости. Священники эти мнѣ очень знакомы и даже близки по нѣкоторымъ отношеніямъ. Отецъ одного померъ, до окончанія его курса, оставивъ сиротъ. Курсъ этотъ господинъ кончилъ далеко не блистательно и былъ на плохомъ счету у семичарскаго начальства. Что же? Владыка предоставилъ ему мѣсто отца и, отпуская, заповѣдывалъ не пролить слезъ сиротскихъ, разумѣя мать его, брата и сестру. Надобно замѣтить, что владыка не зналъ сиротъ лично и никто его объ участіи къ нимъ не просилъ. И впоследствии, когда помянутый выше священникъ жилъ уже на мѣстѣ, преосвященный всегда оказывалъ къ нему любовь, снисхожденіе и покровительство во многихъ случаяхъ его жизни. Другой, по окончаніи курса, назначенъ былъ наставникомъ въ одно училище, но во время каникулъ допустилъ такой поступокъ, за который владыка, домашнимъ образомъ, не ввелъ его въ должность учителя. Пріѣзжаетъ этотъ эксъ-учитель къ преосвященному, тотъ спрашиваетъ его, что онъ тамъ надѣлалъ? — Отвѣтъ: виновать, согрѣшилъ ваше в—ство. Владыка за смѣялся, говоря: слышите, онъ согрѣшилъ! Тѣмъ дѣло и кончилось. Согрѣшившій получалъ хорошее мѣсто даже съ такою рекомендаціею къ одному вліятельному на судьбу его лицу: „воспитанникъ, о которомъ вы спрашиваете, кончилъ курсъ 00, опредѣленъ былъ учителемъ, но за одинъ поступокъ молодости не введенъ въ эту должность. Если мои надежды о семъ молодомъ

воспитанникъ оправдуются, то онъ будетъ очень полезенъ на службѣ церкви и обществу.“ Чѣмъ заслужили эти люди любовь владыки? Они были не пріѣзжіе, ничѣмъ предъ нимъ не отличились, а напротивъ даже до поступленія на должность зарекомендовали себя слишкомъ невыгодно! Это объясняется одною сердечною добротою преосвященнаго ко всѣмъ и пріѣзжимъ и непріѣзжимъ. Только мы—туземцы смотрѣли на эту доброту въ различныя стекла. „Флавіанъ В—тъ, писалъ владыка въ 32 году, получить просимое: когда приспѣютъ лѣта и онъ будетъ рекомендованъ такъ же, какъ теперь: получить и санъ діаконства. Я его имѣю въ моемъ вниманіи и безъ ходатайства другихъ; *ибо благонадежныхъ замѣчатъ стараюсь всемирно.*“ Вотъ почему владыка однихъ любилъ, другихъ не любилъ—и пріѣзжихъ и непріѣзжихъ!

Нѣтъ конечно спору, что преосвященный Аркадій за дѣйствительныя или мнимыя заслуги отцовъ пріѣзжихъ благоволилъ къ ихъ дѣтямъ при выходѣ ихъ изъ семинаріи съ очень даже посредственными аттестатами, предоставляя имъ отличныя мѣста въ пресловутомъ шадринскомъ уѣздѣ; но мы не можемъ умолчать о томъ, какой взглядъ вообще имѣли люди благородные и благодарные на дѣятельность его при двадцатилѣтнемъ служеніи его въ Пермской епархіи. Мы надѣемся, не выйдемъ изъ предѣловъ скромной статьи нашей, если передадимъ здѣсь современное отъѣзду преосвященнѣйшаго изъ Перми выраженіе чувствованій лучшихъ представителей Пермской паствы. Вотъ слова одного неизвѣстнаго почитателя (*) преосвященнаго, сохранившіяся въ рукописи: „*Отъѣздъ преосвященнаго Аркадія изъ Перми.*“

„3 мая Пермь приняла послѣднее архипастырское благословеніе отъ высокопреосвященнѣйшаго Аркадія, управлявшаго Пермскою епархіею съ 1831 года, и призваннаго нынѣ на новое поприще архипастырской дѣятельности. Должно ли прибавлять, что мы были свидѣтелями зрѣлища умилительно-трогательнаго! Не одно только чувство привычки, столь близкое нашей натурѣ, и всегда оставляющее въ человѣкѣ сильное впечатлѣніе при разставаніи съ лицами общественными и уважаемыми, трогая сердце, пораждая сожалѣніе о разлукѣ: нѣтъ, въ слезахъ гражданъ выразилась вмѣстѣ единодушная дань общей любви и сыновней признательности къ духовному отцу и доброму пастырю по духу вѣры.“

„Въ самомъ дѣлѣ имя Аркадія останется въ Перми навсегда незабвен-

(*) Изъ всего изложенія „отъѣзда“ видно, что составитель его былъ близокъ къ преосвященному и имѣлъ случай пользоваться официальными данными. Скрыть свое имя онъ имѣлъ, вѣроятно важныя, причины.

нымъ; въ двадцатилѣтнѣ здѣсь пребываніе оны привязалъ къ себѣ сердца народа, и если сравнить этотъ не малый срокъ времени съ результатомъ его дѣятельности, нельзя удивляться чувству общей любви, нельзя не принять этотъ періодъ времени весьма непродолжительнымъ для исполненія тѣхъ трудныхъ подвиговъ, которые надлежало совершить преосвященнѣйшему въ этомъ новомъ еще невоздѣланномъ вертоградѣ.

„Строго наблюдая самъ уставы церкви, оны собственнымъ примѣромъ, поученіями и жизнію началъ руководить Пермское духовенство къ неослабному исполненію своихъ обязанностей и первую заботою его было возвысить духовенство какъ въ умственномъ образованіи, такъ и въ общественной жизни. До него только въ немногихъ городахъ и въ лучшихъ заводахъ, можно было встрѣтить ученыхъ священниковъ, понимающихъ вполнѣ свое призваніе и назначеніе, въ другихъ же мѣстахъ въ священники допускались, или малообразованные, по немнѣнью болѣе достойныхъ пастырей, или вышедшіе изъ низшихъ училищъ, гдѣ многіе не могли получить надлежащаго по званію своему образованія; отчего почти вовсе не было тогда проповѣдниковъ слова Божія, ни людей способныхъ къ епархіальной службѣ: самый образъ жизни духовенства въ отдаленныхъ мѣстахъ епархіи мало соотвѣтствовалъ ихъ сану и обязанностямъ званія; нынѣ же въ рѣдкомъ селеніи не встрѣтите вы ученаго священника, который, бывъ самъ проникнутъ теплымъ чувствомъ вѣры и страхомъ Божиимъ, не обращалъ бы заботливаго вниманія на прихожанъ, и поучая ихъ, не служилъ бы для нихъ вмѣстѣ образцомъ по жизни и благочестію. Почему на священниковъ теперь смотрятъ и поселяне не съ тѣмъ неуваженіемъ, къ какому прежде они сами подавали поводъ по собственному ихъ невѣжеству и нерѣдко одинаковымъ съ ними слабостямъ. Этому достигъ преосвященный Аркадій чрезъ вызовъ духовенства изъ другихъ епархій (*). Какія бы ни примѣшивались къ сей мѣрѣ несприятности и невыгоды, но вообще этотъ вызовъ былъ весьма благодѣтеленъ для епархіи: чрезъ него увеличилось число духовенства, явилась возможность избирать достойнѣйшихъ на священническія мѣста, о чемъ по малочисленности духовенства, прежде нельзя было и думать; увеличилось число воспитанниковъ семинаріи, — слѣд. и число образованныхъ — вполнѣтвѣн священниковъ. (До пріѣзда преосвященнаго Аркадія окончили курсъ богословія всего человекъ 15 и даже менѣе. Въ нынѣшней же минувшей выпускъ (1850 г.) число ихъ возрасло до 115

(*). Мнѣ достовѣрно извѣстно, что писалъ это не пріѣзжій, а здѣшній. Статья эта въ свое время была запрещеннымъ плодомъ и ходила по рукамъ во многихъ спискахъ. Авторъ, если и не за нее прямо, то все таки поплатился за свою откровенность слишкомъ дорого. Оны самъ это знаетъ, и скажетъ: да, если живъ еще.

человѣкъ). Съ умноженіемъ числа духовенства, преосвященный далъ всякому свое дѣло и строго смотрѣлъ за его образомъ жизни, и этою-то строгостію онъ поставилъ его выше и въ собственныхъ его глазахъ и въ отношеніи къ прихожанамъ, равно какъ приличнымъ образованіемъ въ семинаріи духовенство возвысилось въ своемъ духѣ и сознаніи своего дѣла.

„Далѣе преосвященный Аркадій, оказалъ величайшую услугу своей епархіи тѣмъ, что открылъ множество приходоѡвъ и воздвигъ много новыхъ храмовъ. Пермская епархіа въ пространствѣ своемъ весьма обширна, народонеселеніе ея время отъ времени возрастало, а церквей и приходоѡвъ въ ней было очень немного, такъ что въ иныхъ селеніяхъ прихожане жили отъ своей церкви и приходскаго священника верстъ на 100 и даже болѣе, что составляло величайшее затрудненіе при исполненіи извѣстныхъ церковныхъ обязанностей, какъ для самыхъ прихожанъ, такъ въ особенности для священниковъ. Отъ того-то и случалось, что люди, живущіе въ глуши или совсѣмъ оставляли церковь, или, считался въ ней, совсѣмъ не знали церкви, и жили какъ язычники. Чтобы устранить это важное препятствіе, преосвященный Аркадій съ особенною ревностію принялся за устройство приходоѡвъ и постройку новыхъ церквей. Съ этою цѣлію онъ каждый годъ объѣзжалъ епархію, проникалъ въ самыя глухія, отдаленнѣйшія мѣста, куда не заѣзжалъ до него ни одинъ епископъ, гдѣ пищею челоѡвѣку служить рыба и древесная кора, смѣшанная съ мукою (напримѣръ въ Верхъ-извинскомъ селѣ, чердынскаго уѣзда), и гдѣ люди не имѣли прежде и понятія о лицѣ преосвященнаго, смотрѣли на него со страхомъ и, при первой встрѣчѣ съ нимъ, падали на землю, не смѣя поднять головы, или бѣжали въ лѣса (наприм. въ Орлѣ, черд. уѣзда, при первой поѣздкѣ преосвященнаго, съ трудомъ могли найти для него лошадей и ямщиковъ [*]). Гдѣ, въ подобныхъ мѣстахъ,

[*] Объ одной изъ этихъ поѣздокъ, обыкновенно предпринимавшихся зимою, вотъ какъ отзывается самъ владыка въ письмѣ къ одному своему сотруднику по миссіи: „Почтеннѣйшему Ивану Кузмичу (управляющій г. Лазаревыхъ Поздѣевъ) при случаѣ прошу засвидѣтельствовать мое почтеніе. Напрасно онъ сѣтуеть о моей дорогѣ. Я возвратился домой очень благополучно. А чтобы мы были не лѣнны или не избаловались отъ нѣги, надлежало нѣсколько шаговъ сдѣлать и по сугробамъ Камы и по ямамъ береговой стороны закамской. Радуюсь сему. Гладкихъ дорогъ на сибѣтъ нѣтъ. Желать все гладкихъ, да мягкихъ—не христіанское желаніе. Ахъ, почтеннѣйшіе!!!“ Р. 8. къ письму отъ 9 февраля 1833 г.—Если редакція Пермскихъ Епар. Вѣдомостей найдетъ возможнымъ и интереснымъ въ видахъ ея программы помѣстить на страницахъ своего изданія, то я могъ бы доставить ей особенную статью о сношеніяхъ преосвященнаго Аркадіа съ нѣкоторыми вліятельными въ епархіи лицами объ устройствѣ приходоѡвъ, новыхъ церквей, обращеніи раскольниковъ и объ устройствѣ ихъ причтоѡвъ, по подлиннымъ письмамъ покойнаго преосвященнаго къ этимъ лицамъ, тоже теперь уже покойнымъ. Пока я, на правахъ одолженія, имѣю у себя эти пись-

пресвященный находилъ приходъ обширнымъ и многолюднымъ, онъ раздѣлялъ его на два, впоследствии на три, на четыре, и, смотря по количеству душъ и пространству земли, даже на пять, и въ каждомъ вновь открытомъ приходѣ отстраивалъ новыя церкви, къ поддержанію коихъ всегда умѣлъ найти средства и источники, тогда какъ до него едва могли существовать и прежнія, давно построенныя церкви. Такимъ образомъ въ продолженіе его управленія сооружено было 200 церквей. (До пріѣзда его всѣхъ церквей въ епархіи было 487, а послѣ него осталось 593, въ томъ числѣ единоувѣрческихъ 61 церковь).

„Но главнымъ дѣломъ пресвященнаго было обращеніе раскольниковъ въ нѣдра Христовой Церкви. По причинѣ неустройства въ духовенствѣ и приходяхъ, расколъ, получивши здѣсь начало свое въ давнее время, распространяясь мало по малу, усиливался время отъ времени, и мѣстное духовенство не имѣло въ себѣ столько нравственной силы, чтобы остановить, или, по крайней мѣрѣ, ослабить его преусушьяніе. Во многихъ мѣстахъ епархіи, въ лѣсахъ и селеніяхъ устроены были многолюдныя раскольническіе монастыри и скиты, откуда лжемонахи, лжемонахини и бѣглые попы, расходясь по окрестностямъ, разсѣивали свою ересь и цѣлыми селеніями отторгали невѣжественный народъ отъ Христовой церкви.

„При такомъ жалкомъ состояніи епархіи, пресвященный Архидіаконъ со всею энергіею выступилъ въ борьбу съ этимъ губительнымъ зломъ. Не видя возможности подавить его чрезъ мѣстное духовенство, онъ открылъ миссію, разослалъ миссіонеровъ въ раскольническія селенія и, объѣзжая епархію, самъ лично являлся въ нихъ миссіонеромъ и проповѣдникомъ; противъ же скитовъ и раскольническихъ монастырей обращался онъ съ просьбою о содѣйствіи къ гражданскому начальству, и старанія его увѣнчались желаннымъ успѣхомъ: скиты уничтожены, монастыри разрушены, лжемонахи, лжемонахини и бѣглые попы или обратились въ лоно православной церкви, или отправлены на Кавказъ, или высланы въ мѣста своего жительства подъ надзоръ полиціи. Его личною проповѣдію и увѣщаніями миссіонеровъ, въ разныхъ мѣстахъ епархіи, вдругъ сотнями стали обращаться раскольники въ православіе. Главнѣйшіе же изъ нихъ, которые не хотѣли разстаться съ своимъ обрядомъ, признали единоувѣріе, и, устроивъ свои церкви, приняли священниковъ отъ его рукоположенія. Такимъ образомъ расколъ обезсилень, а ~~нѣтъ~~ ^{онъ} ^{его} ^{раз-}

*) Должно быть: о плоть.

ма, благодаря любезной внимательности достоуважаемаго жителя села Ильинскаго Алексѣя Васильевича г. Власова (*).

(*) Редакція съ удовольствіемъ бы приняла и напечатала статью этого рода. Ред:

рушенъ и въ 20 лѣтъ архипастырскаго управленія преосвященнаго Аркадія, число раскольниковъ уменьшилось 80 тысячами,—болѣе чѣмъ въ половину. Ибо преосвященный Аркадій, по прїѣздѣ своемъ въ Пермь, нашелъ въ своей паствѣ полтораста тысячъ раскольниковъ, а по выѣздѣ изъ Перми оставилъ только семьдесятъ тысячъ.

„Не смотря на столь разнообразный кругъ дѣятельности по управленію епархіи, преосвященный находилъ еще время и силы такъ часто совершать богослуженіе и проповѣдывать слово Божіе, какъ трудно показалось бы и простому священнику. Не прошло ни одного праздника, во все двадцать лѣтъ, ни одного дня въ великихъ праздникахъ, въ которые бы онъ не служилъ литургіи въ той или другой церкви, и развѣ-только болѣзнь могла остановить его отъ исполненія священнодѣйствія или присутствія въ храмахъ. И не только въ праздники, даже и въ простые дни иногда недѣлю, иногда двѣ или три сряду, изо дня въ день, отправлялъ онъ службу, то въ соборной, то у себя въ домово́й церкви. Такъ и въ послѣдніе дни своего пребыванія въ Перми, разставаясь съ любимою имъ паствою, онъ объѣхалъ все церкви, совершивъ въ нихъ богослуженіе; простился со все́мъ духовенствомъ и гражданами,—и надобно было видѣть, съ какимъ сердечнымъ сожалѣніемъ приняли здѣшніе жители вѣсть о назначеніи преосвященнаго Аркадія въ Олонецкаго архіепископа!

„Едва о томъ узнали въ городѣ, всякой день та церковь, въ которой совершалъ онъ литургію, полна была народомъ, который, оставивъ обычные занятія, спѣшилъ насладиться его служеніемъ, и наконецъ услышавъ, что въ 26 апрѣля, въ день Стефана великопермскаго, перваго просвѣтителя здѣшняго края христіанскимъ ученіемъ, преосвященный, какъ полагали, намѣренъ совершить послѣднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ, народъ изъ окрестныхъ деревень и селеній тысячами стекался въ городъ, какъ бы желая на него посмотрѣть и получить въ послѣдній разъ отъ него благословеніе. Въ этотъ день, еще до начала обѣдни, отслуженъ былъ молебенъ, во время котораго преосвященный не могъ долѣе скрывать чувствъ, овладѣвшихъ его душою: голосъ его прерывался отъ слезъ и съ нимъ прослезились все присутствовавшіе во храмѣ. Діаконъ, говорившій эктенію по великомъ входѣ со святыми дарами, отъ слезъ не въ силахъ былъ продолжать и въ срединѣ ея замѣненъ былъ другимъ. По окончаніи божественной литургіи совершенъ крестный соборный ходъ во-кругъ церкви, гдѣ предъ кажда́ми церковными дверями нѣтъ были приличные празднику гимны и совершены литіи по умершимъ архипастырямъ, здѣсь покоющимся. Осѣнивъ храмъ со все́хъ сторонъ живо-

творящимъ крестомъ, преосвященный, въ сопровожденіи духовенства, окруженный множествомъ народа, возвратился въ свои покои, благословляя всѣхъ подходившихъ къ нему. Когда преосвященный вошелъ въ домовую церковь, протоіаковъ провозгласилъ многолѣтіе Царской фамиліи, Святѣйшему Синоду, назначенному въ Пермь высокопреосвященному Неофиту и жителямъ города. Кто могъ не плакать отъ умиленія, внемля теплымъ молитвамъ архипастыря, который въ послѣдніе дни своего въ Перми пребыванія, съ любовью возносилъ къ Богу гласъ моленія о благоденствіи здѣсь живущихъ, какъ бы тѣмъ заповѣдая намъ на всегда и вдали неизмѣнную память о насъ. Но это было не послѣднее служеніе преосвященнаго Аркадія. Мая 2-го, въ день преполовенія, на кануны своего отъѣзда, еще разъ мы увидѣли его самого совершающимъ, послѣ литургіи въ холодномъ храмѣ кафедральнаго собора, крестный ходъ къ водамъ Камы для освященія ихъ. И какъ въ этотъ день преосвященный Аркадій, послѣ обѣдни, предполагалъ отправиться въ путь, — въ кафедральному собору устремился весь городъ и множество окрестныхъ жителей. Съ утра до поздняго вечера народъ, изъ усердія проводитъ его; не отходилъ отъ архіерейскаго дома; но по случаю разнесшейся молвы о скоромъ пріѣздѣ новаго архипастыря, отъѣздъ былъ отложенъ до завтра. На слѣдующій день ректоръ семинаріи съ градскимъ духовенствомъ служили для него въ кафедральномъ соборѣ напутственный молебенъ, при чемъ онъ, какъ простой богомолецъ, безъ архіерейскаго облаченія, стоялъ въ церкви съ правой стороны отирающаго службу духовенства. По окончаніи молебна, приложась къ животворящему кресту и окропивъ себя св. водою, владыка взшелъ на амвонъ и сталъ прощаться съ духовенствомъ и всѣми присутствовавшими во храмѣ. Надобно было быть совершенно безчувственнымъ, чтобы остаться равнодушнымъ при этомъ прощаніи! Пѣвчіе пѣли храмовую пѣснь: „Преобразился еси на горѣ, Христе Боже,“ и пѣніе ихъ прерывалось плачемъ, народъ былъ въ слезахъ, духовенство рыдало, и самъ онъ, обнимая и лобзая подходящихъ, по сочувствію, не могъ удержаться, чтобы не заплакать!.. Помолясь въ послѣдній разъ предъ иконою святителя Стефана великопермскаго, архипастырь вышелъ изъ церкви. Народъ, услышавъ колокольный звонъ, толпами стремился къ церковной оградѣ, и въ нѣсколько минутъ собрался въ такомъ множествѣ, что преосвященный, не желая кого либо лишить послѣдняго своего благословенія, долженъ былъ идти по улицѣ. Такимъ образомъ, начиная съ амвона кафедральнаго собора до городской заставы, онъ шелъ версты четыре, и благословлялъ народъ, который не отступалъ отъ него и за заставой. Въ городѣ, на пути, вошелъ онъ въ единовѣрческую, имъ

устроенную, церковь, гдѣ съ полнымъ чувствомъ любви и скорби (*) его встрѣтили едичовѣрцы и пѣли для него пасхальные гимны. Подошедъ къ шлагбауму, преосвященный помолился; обративъ взоры къ тому мѣсту, откуда видѣнъ былъ соборъ и прежнее жилище его, молча преклонился онъ до земли предъ всеми и со слезами на глазахъ еще разъ, и въ послѣдній разъ, благословилъ во все стороны городъ и провожавшихъ. Никто не могъ долѣе скрыть того, что глубоко лежало на душѣ каждаго: слышались вопли и полились слезы всего народа, свидѣтельствовавшіе ясно, сколько здѣсь было искренности. Не было ни одного, кто бы не былъ сильно тронутъ общимъ чувствомъ любви, выраженной нѣмо, но краснорѣчивѣе всякаго слова.

„Такъ разстались мы съ уважаемымъ архипастыремъ! Многие чиновники, граждане и духовныя лица провожали его — одни до первой станицы, другіе до г. Оханска, а иные до самой Вятской границы.“

Этимъ описаніемъ отъѣзда преосвященнаго Аркадія, мы и заканчиваемъ свою статью, и отъ всей души желаемъ, чтобы знавшіе покойнаго архипастыря, прочитавши ее, сказали также прямо, безъ всякой скрытности, какъ говорили мы, все что они знаютъ о почившемъ. Преосвященный Аркадія былъ замѣчательный дѣятель въ вертоградѣ Пермскомъ, слѣд. всякая замѣтка о немъ прольетъ хоть каплю свѣта на жизнь его, жизнь достойную памяти нашей, и не только нашей, но и потомковъ нашихъ, — жизнь достойную сохраниться изъ рода въ родъ въ исторіи замѣчательнѣйшихъ іерарховъ русской церкви.

Священникъ *Инполитъ Словоговъ.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— **Епархіальная ремесленная школа.** Въ средѣ московскаго духовенства давно уже возникла мысль объ учрежденіи школы, въ которой бѣдныя дѣти сельскаго духовенства, почему либо не попавшія въ семинарію, или не окончившія тамъ курса и не нашедшія себѣ выхода въ другую категорію общественной дѣятельности, имѣли бы возможность выучиться разнымъ ремесламъ: живописи, рѣзбѣ по дереву, гравированью, типографскому и переплетному искусствамъ и др. На такую мысль, дать обезпеченіе дѣтямъ

(*) Какъ сильно любили преосвященнаго Аркадія раскольники и едичовѣрцы, можно видѣть изъ слѣдующаго мѣста въ письмѣ Л. И. Ослоповскаго къ преосвященному: „Слышали мы вѣрно, что святитель дѣлаетъ намъ прямое добро, да спасетъ его Господь! Но всегда ли онъ будетъ у насъ?“ Письмо отъ 13 марта 1833 г.

духовныхъ лицъ, откликнулся, по словамъ *Моск. Вид.*, потомственный почетный гражданинъ Д. И. Хлудовъ. Онъ пожертвовалъ въ вѣчное владѣніе московскаго духовенства, для помѣщенія ремесленныхъ учебныхъ заведеній, трехэтажный каменный домъ, въ которомъ теперь, благодаря г. Хлудову, давшему средства на содержаніе десяти воспитанниковъ, уже учреждается на первый разъ школа иконописанія. Эта школа, согласно желанію жертвователя дома, имѣетъ цѣлю: а) занять этимъ полезнымъ и болѣе свойственнымъ для духовнаго сословія искусствомъ дѣтей бѣдныхъ родителей и менѣе способныхъ къ продолженію семинарскаго ученія, особенно сиротъ безпомощныхъ; б) составить искусство иконописанія на правильномъ основаніи, чтобы учащіеся оному непремѣнно знали священную исторію, житія святыхъ и соборныя постановленія не буквально только, но съ полнымъ понятіемъ о существенной силѣ святыхъ изображеній, руководствуясь притомъ и одобренными отъ членовъ икононаго отдѣла оригиналами; в) при написаніи святыхъ иконъ недостаточно одного искусства, а необходимо должны согласоваться съ онымъ чистота ума и сердца самого художника сообразно святости изображаемаго, г) если у нѣкоторыхъ учениковъ не будетъ нужныхъ для иконописанія нравственныхъ качествъ, тогда, при всѣхъ способностяхъ къ искусству, не должно таковыхъ удостоивать степени иконописца, а оставлять просто живописцемъ. Открытіе „епархіальной ремесленной школы“, хотя на первый разъ съ однимъ обученіемъ иконописному искусству, предположено было 22 іюля. По извѣстію той же газеты, въ Даниловскомъ монастырѣ архимандритъ Амфилохій, съ разрѣшенія преосвященнаго Иннокентія митрополита московскаго, въ одномъ изъ зданій своего монастыря устроиваетъ типографію и при ней переплетную школу для бѣдныхъ дѣтей духовныхъ лицъ. (*Воронеж. Еп. Вид.*)

— **Закладка собора въ Ташкентѣ.** Въ Ташкентѣ 22 іюля, послѣ божественной литургіи, совершена была (сообщаютъ „Туркестанскія вѣдомости“) закладка собора во имя Преображенія Христова, съ придѣлами во имя св. великаго князя Александра невскаго и св. Николая чудотворца. Соборъ строится вмѣстимостію на тысячу человекъ. Вышина зданія храма предполагается въ 12 сажень, такъ что ташкентскій соборъ будетъ первымъ величайшимъ зданіемъ въ русскомъ Ташкентѣ, достойнымъ имени вѣчнаго Бога.

(*Современность 1871 г. № 33.*)

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*