



# КИЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



XLVI.

1907 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 31.

Воскресеніе,  
2 августа.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistorіи. Цѣна 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

Кіевскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, согласно журнальному постановленію его, состоявшемуся 22 іюня сего года за № 20-мъ, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюля сего года за № 3225-мъ, выражена отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта благодарность учителямъ церковныхъ школъ Радомысльскаго уѣзда: Рогтичской двухклассной—Якову Борзаковскому и Николаю Долинскому, Каменской—Исидору Пилинчуку, Слипчицкой—Ивану Буйдѣ, Кухарской—Илиі Тищенко и Котов-

ской—Теодору Ковальчуку—за ихъ доброе отношеніе къ исполненію своихъ учительскихъ обязанностей, какъ объ этомъ засвидѣтельствовано Радомысльскимъ уѣзднымъ Отдѣленіемъ Совѣта.

## Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* діаконъ с. Черняхова, Кіевского уѣзда, Василій Цыбульскій—въ дер. Казимировку, Кіевского уѣзда, 28 іюля и окончившій курсъ семинаріи Яковъ Хотинскій—въ с. Дѣдовщину, Сквирскаго уѣзда, 28 іюля.

*Перемѣщенъ, согласно прошенію,* священникъ с. Войтова, Чигиринскаго уѣзда, Иларіонъ Римаревскій—къ Успенской церкви м. Жаботина, Черкаскаго уѣзда, 26 іюля.

*Уволенъ за штатъ, согласно прошенію,* священникъ села Городища, Таращанскаго уѣзда, Василій Войцеховскій, 27 іюля.

Священникъ с. Копіеватой, Каневскаго уѣзда, Михаилъ Маляревскій, перемѣщенный къ Преображенской церкви с. Великой Бугаевки, Кіевского уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, 28 іюля.

## Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Ясногородкѣ, Кіевского уѣзда, съ 27 мая; земли церков. 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1371 душа.

— с. Пекаряхъ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 589 душъ.

— с. Хамбииковѣ, Кіевского уѣзда, съ 20 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 503 души.

- Въ с. Рѣпкахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 29 іюля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 964 души, штундистовъ 26 душъ обоюго пола, жалованья 600 руб.
- с. Рудомъ, Васильковскаго уѣзда, съ 4 іюля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 738 душъ.
- с. Маккалевичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 711 душъ, жалованья 450 руб.
- с. Александровкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 28 іюня; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 390 душъ.
- с. Марковцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 12 іюля; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 273 души.
- с. Веприкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 7 іюля; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ.
- с. Сорокотягахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 14 іюля; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 906 душъ.
- с. Шершняхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 іюля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 931 душа.
- с. Суцанахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 10 іюля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 621 душа.
- с. Городищѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 27 іюля; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1002 души и штундистовъ 96 душъ обоюго пола.

Въ с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 28 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Липянскомъ Скиткѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 2 марта; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 839 душъ.
- м. Ржищевѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 іюня; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3271 душа.
- с. Зеленькахъ, Каневскаго уѣзда, штатное діаконское мѣсто, съ 26 апрѣля; земли церковной 112 душъ, помѣщ. ветхое, прихож. муж. пола 2874 д.
- с. Скалѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 17 іюля; земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1358 душъ.
- г. Радомыслѣ, при Троицкой церкви, съ 29 іюня; земли церковной нѣтъ, помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1252 души.
- м. Богуславѣ, Каневскаго уѣзда, при Троицкой церкви, съ 2 іюля; земли церковной 130 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1572 души и штундистовъ 234 души обоюга пола.
- с. Очеретной, Липовецкаго уѣзда, съ 7 іюля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1256 душъ.
- с. Тереховой, Бердичевскаго уѣзда, съ 13 іюля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 533 души.
- с. Лецинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 3 іюля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 882 души.



- Въ с. Чернявкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 21 іюня; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1371 душа.
- с. Бродецкомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 18 іюля; земли церковной 81 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 601 душа.
- с. Паляниченцахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 21 іюля; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1956 душъ.
- с. Вороновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 21 іюля земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1288 душъ.
- с. Черняходѣ, Кіевскаго уѣзда, *штатное діаконское мѣсто*, съ 28 іюля; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3112 д.
- с. Ясногородкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 19 іюля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1371 душа.
- с. Кожанкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 23 іюля; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 868 душъ.

## Отчетъ о движеніи суммъ Кассы единовременныхъ пособій духовенства Кіевской епархіи.

(Со времени ея основанія по 1 января 1907 г.).

1905 г.

### І. ПРИХОДЪ.

Въ 1905 году, съ начала существованія кассы (съ мѣсяца іюля) поступило въ приходъ:

а) *Наличными деньгами:*

Взносовъ отъ вкладчиковъ кассы шесть тысячъ девяносто восемь рублей. . . . . 6098 —

Пособія изъ суммъ свѣчнаго завода десять тысячъ рублей. . . . . 10000 —

|   |       |    |
|---|-------|----|
| Пособія ] изъ суммъ Епархіального Попечи- | Руб.  | К. |
| тельства двѣ тысячи рублей . . . . .      | 2000  | —  |
| Процентовъ по сберегательной кассѣ Госу-  |       |    |
| дарственного банка . . . . .              | 11    | 02 |
| Итого . . . . .                           | 18109 | 02 |

*б) Билетами.*

|   |       |   |
|---|-------|---|
| Куплено свидѣтельствъ 5% внутренняго зай- |       |   |
| ма на . . . . .                           | 7600  | — |
| Куплено свидѣтельствъ 4% Государственной  |       |   |
| ренты на . . . . .                        | 8600  | — |
| Итого. . . . .                            | 16200 | — |

Всего же въ приходѣ за 1905 годъ налич-  
ными деньгами и билетами. . . . . 34309 02

II. РАСХОДЪ.

Въ 1905 году расходъ былъ произведенъ по  
слѣдующимъ статьямъ:

*а) Наличными деньгами:*

|  |       |    |
|--|-------|----|
| Упложено за свидѣтельства 5% внутренняго       |       |    |
| II займа и 4% Государственной ренты пятнадцать |       |    |
| тысячъ шестьдесятъ шесть руб. восемьдесятъ во- |       |    |
| семь копѣекъ. . . . .                          | 15066 | 88 |
| Уплачено за храненіе процентныхъ бумагъ        |       |    |
| четырнадцать рублей пятьдесятъ восемь копѣекъ  | 14    | 58 |
| Израсходовано на канцелярскія надобности       |       |    |
| пять рублей семьдесятъ три копейки . . . . .   | 5     | 73 |
| Израсходовано на разѣзды по дѣламъ кас-        |       |    |
| сы четыре рубля тринадцать копеекъ . . . . .   | 4     | 13 |
| Итого. . . . .                                 | 15091 | 32 |

За исключеніемъ изъ поступившихъ на при-  
ходъ 34309 р. 02 к. израсходованныхъ 15091 р.  
32 коп. въ Кассѣ единовременныхъ пособій къ 1  
января 1906 года всего капитала оставалось . 19217 70

Означенная сумма была распределена слѣ-  
дующимъ образомъ: 1) 16200 руб. въ свидѣтель-

ствахъ 5% внутреннего II займа и 4% Государственной ренты; 2) 2983 руб. 02 коп. въ Сберегательной кассѣ Государственнаго банка и 3) 34 руб. 68 коп. на рукахъ у казначея.

1906-й г.

### I. ПРИХОДЪ.

Въ 1906 году поступило на приходъ по слѣдующимъ статьямъ:

*а) Наличными деньгами:*

|  |       |    |
|--|-------|----|
| Взносы отъ вкладчиковъ кассы семь тысячъ четыреста тридцать одинъ рубль четыре копейки   | 7431  | 04 |
| Пособія изъ суммъ Свѣчнаго завода десять тысячъ рублей.  | 10000 | —  |
| Пособія изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства двѣ тысячи рублей.  | 2000  | —  |
| Процентовъ отъ 5% займа и 4% ренты (718 руб. 80 коп.) и по сберегательной кассѣ (61 руб. 81 коп.) семьсотъ восемьдесятъ руб. шестьдесятъ одна коп. | 780   | 61 |
| Итого.   | 20211 | 65 |

### II. РАСХОДЪ.

Въ 1906 году,—первомъ по выдачѣ пособій—былъ произведенъ расходъ по слѣдующимъ статьямъ:

*а) Наличными деньгами:*

Выдано 77 единовременныхъ пособій на четырнадцать тысячъ рублей. . . . . 14000 —

*Примѣчаніе.* Пособія выданы: 1) 15 умершимъ и 20 заштатнымъ протоіереямъ и священникамъ; 2) 7 умершимъ и 4 заштатнымъ діаконамъ и 3) 19 умершимъ и 12 заштатнымъ псаломщикамъ.

Въ числѣ всѣхъ 77 пособій 8 было выдано въ половинномъ размѣрѣ, на погребеніе членовъ

кассы, послѣ которыхъ не осталось вдовъ и не пристроенныхъ членовъ семьи.

Уплачено почтового сбора при пересылкѣ пособій тридцать пять руб. шестьдесятъ четыре копейки. . . . . 35 64

Израсходовано на изготовленіе алфавитныхъ книгъ кассы, печатаніе бланковъ, квитанцій и проч. канцелярскихъ работъ тридцать восемь рублей пятьдесятъ пять коп. . . . . 38 55

Израсходовано на поѣздки по дѣламъ кассы 5 рублей сорокъ семь коп. . . . . 5 47

---

Итого. . . 14079 66

Иа исключеніемъ изъ общаго прихода съ остаткомъ отъ 1905 года (39429 руб. 35 коп.), произведеннаго въ 1906 году расхода въ Кассѣ единовременныхъ пособій къ 1-му января 1907 года всего капитала состоитъ двадцать пять тысячъ триста сорокъ девять рублей шестьдесятъ девять копеекъ. . . . . 25349 69

Означенная сумма распределѣна слѣдующимъ образомъ: 1) 7600 рублей помѣщены въ свидѣтельствахъ 5% внутренняго II займа; 2) 8600 р. въ 4% Государственной рентѣ; 3) 5000 руб. въ Конторѣ Государственнаго банка на безсрочномъ вкладѣ; 4) 1444 р. 83 к. въ Сберегательной кассѣ Государственнаго банка и 5) 2704 руб. на рукахъ у казначея.

Настоящій отчетъ согласенъ съ приходо-расходными книгами Кассы единовременныхъ пособій за 1905 и 1906 годы и журналомъ Управленія сей же кассы № 1 за 1907 г.

Въ 1906 году единовременныя пособія были выданы семьямъ умершихъ:



1) Протоіереевъ и священниковъ: Л. Марчевскаго, І. Радзівейскаго, І. Домбровскаго, В. Ильича, В. Духовскаго, Н. Ильича, И. Коссовскаго, Н. Сташевскаго, Н. Кудревича, И. Доманицкаго.

2) Діаконовъ: К. Войтовскаго, Семенюка, Зданевича, Лисовицеаго, І. Филиповича и Тарнавича.

3) Псаломщиковъ: В. Бѣлявскаго, Левитскаго, Зяткевича, А. Тихаго, А. Усевича, І. Туранскаго, П. Хмарскаго, О. Соколовскаго, А. Рыбальскаго, Терпиловскаго, С. Колтоновскаго, М. Вавриновича, А. Баськевича, Брояковскаго, Г. Загайкевича, І. Робаковскаго, П. Яроцкаго.

*Защитнымъ:*

1) Протоіереямъ и священникамъ: М. Бѣляшевскому, А. Креховскому, К. Мировичу, Х. Финьковскому, П. Ганицкому, И. Кашинскому, Е. Шулькевичу, І. Дахновичу, Е. Колтоновскому, А. Ковальскому, І. Слуцкому, І. Троицкому, П. Шостацкому, І. Костецкому, М. Менцицу, І. Ковальскому, А. Левандовскому, Ф. Грушецкому, Н. Даньевичу, М. Славинскому.

2) Діаконамъ: М. Трезвинскому, А. Вдовиченку, С. Словачевскому, Н. Брайковскому.

3) Псаломщикамъ: И. Левчанскому, Е. Ромоданову, І. Самойловичу, М. Гурскому, А. Жуковскому, П. Синьковскому, И. Николаевичу, Демидовскому, С. Колежинскому, С. Бѣлопольскому, Г. Явубовскому, И. Чернявскому.

Въ половинномъ же размѣрѣ пособія выданы на погребеніе слѣдующихъ лицъ.

1) Протоіереевъ: М. Чечета, А. Михалевскаго; священниковъ: І. Крыжановскаго, А. Красовскаго, М. Левицкаго.

2) Діакона Т. Воронока.

3) Псаломщиковъ: И. Александровича и І. Пишневича.

**Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіального свѣчного  
завода за м. май 1907 года.**

|   |        | Руб. | К. |
|---|--------|------|----|
| <i>Къ 1-му числу мѣсяца мая состояло:</i>   |        |      |    |
| Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ<br>конторѣ Кіевскаго Государствен. Банка.   | 46056  | 09   |    |
| Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ скла-<br>дамъ и церквамъ свѣчи по письменнымъ<br>требованіямъ завѣдующихъ складами, на-<br>стоятелей церквей и церковн. старость.   | 69923  | 49   |    |
| Долга за Кіевскою Духовною Консисторією по<br>выданному ей заимообразно изъ суммъ<br>завода авансу на перестройку консистор-<br>скаго зданія, на основаніи указа отъ 2<br>января 1901 г. за № 108-мъ. . . . . | 5000   | —    |    |
| Итого . . . . .   | 120979 | 58   |    |

*Въ м. май поступило:*

|  |       |    |  |
|--|-------|----|--|
| За проданныя 1456 п. 04 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> фун. свѣчь . . . . .   | 49782 | 73 |  |
| Отъ складовъ и церквей за упаковку и от-<br>правку затребованныхъ завѣдывающими<br>складами и церковными причтами свѣчь. | 130   | 92 |  |
| Отъ складовъ и церквей за доставку съ вокза-<br>ла Кіевской желѣзной дороги огарковъ.                                    | 35    | 66 |  |
| Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшество-<br>вавшего времени за отпущенныя въ кре-<br>дитъ свѣчи. . . . .               | 23075 | 78 |  |
| Въ счетъ погашенія пени за несвоевремен-<br>ную плату долговъ заводу . . . . .   | 5     | 97 |  |
| Отъ продажи ладану, смирны и оливы. . . . .  | 598   | 20 |  |
| Отъ продажи кадильнаго угля . . . . .  | 14    | 15 |  |
| Отъ продажи расчетныхъ книжекъ . . . . .   | —     | 10 |  |
| Отъ продажи боченка для оливы. . . . .   | —     | 90 |  |
| Отъ продажи банокъ для оливы. . . . .  | 1     | 45 |  |

|   |              |           |
|---|--------------|-----------|
| За проданныя 490 бутылокъ церковнаго вина   | 324          | 27        |
| Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованнаго завѣдывающими складами и церковными причтами церковнаго вина . . . . . | 3            | 15        |
| Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовавшаго времени за отпущенное въ кредитъ церковное вино . . . . .                          | 125          | 07        |
| Коммисіонныхъ за купленное церковное вино   | 17           | 32        |
| Въ возвратъ за упаковку и отправку оливы .  | 2            | 88        |
| Возвращено перебранныхъ страховымъ общест.  | 4            | 50        |
| Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ заказовъ . . . . .  | 72           | 59        |
| Вновь посчитано пени за неуплату въ положенный срокъ долговъ заводу. . . . .  | 9            | 69        |
| Итого . . . . .   | <u>74205</u> | <u>33</u> |

Въ томъ числѣ:

|   |                       |
|---|-----------------------|
| Наличными деньгами. . . . .               | 54517 р. 02 к.        |
| По авансу епархіальныхъ церквей . . . . . | 274 р. 77 к.          |
| Въ кредитъ . . . . .                      | <u>19413 р. 54 к.</u> |

*Израсходовано:*

На покупку въ м. маѣ:

|   | п.   | ф.               |           |           |
|---|------|------------------|-----------|-----------|
| Желтаго воска въ количествѣ.                                  | 1620 | 31 $\frac{1}{4}$ | 41251     | 83        |
| Огарковъ бѣлыхъ въ „  | 463  | 07 $\frac{7}{8}$ | 9263      | 93        |
| Огарковъ желтыхъ въ количествѣ                                | 9    | 26 $\frac{1}{2}$ | 173       | 95        |
| Ладану въ „   | 3    | 36               | 37        | 90        |
| Смирны въ „   | —    | 10               | 11        | 50        |
| Кадильнаго угля „   | 5000 | штукъ.           | 75        | —         |
| Упаковочныхъ ящиковъ „  | 30   | штукъ.           | 11        | 10        |
| На содержаніе и ремонтъ зданій свѣч. завода.                  |      |                  | 87        | 02        |
| На содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчно-го завода . . . . . |      |                  | <u>24</u> | <u>36</u> |

|   |       |    |
|---|-------|----|
| На доставку въ заводъ огарковъ. . . . .   | 35    | 66 |
| На упаковку и отправку проданныхъ на на-<br>личные деньги свѣчъ . . . . .       | 73    | 45 |
| На корреспонденцію, канцелярскія принадлеж-<br>ности и гербовыя марки . . . . . | 26    | 52 |
| На выдачу Правленію семинаріи на содержа-<br>ніе зданій семинаріи. . . . .      | 2000  | —  |
| На выдачу въ счетъ постройки новаго дома<br>при свѣчномъ заводѣ. . . . .        | 2487  | 90 |
| На уплату Россійскому страховому Обществу                                       | —     | 75 |
| На уплату долга за церковное вино. . . . .                                      | 289   | —  |
| На уплату Кіевскому электрич. Обществу.   | 51    | 87 |
| На извозчиковъ и разные мелкіе расходы . . . . .                                | 19    | 53 |
| На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣч-<br>наго завода. . . . .               | 812   | —  |
| На жалованье служащимъ въ Управленіи и<br>лавкахъ свѣчнаго завода . . . . .     | 1013  | 50 |
| На содержаніе и рем. воскобѣлительнаго завода.                                  | 17    | 81 |
| На ремонтъ кроватей на воскобѣлительномъ зав.                                   | 165   | 27 |
| На приобрѣтеніе орудій производства на во-<br>скобѣлительномъ заводѣ . . . . .  | 69    | 50 |
| На жалованье рабочимъ на воскобѣлн. зав.  | 603   | 20 |
| Итого. . . . .  | 58730 | 55 |

*Всего за м. май:*

|  | РУБ.  | К.    |
|--|-------|-------|
| Въ остаткѣ состояло наличными                                  | 46056 | 09    |
| Въ м. маѣ поступило налич-<br>ными деньгами . . . . .          | 54517 | 02    |
|  | <hr/> | <hr/> |
| Въ теченіи м. мая произведено расхода.                         | 58730 | 55    |
| Остается къ 1-му іюня 1907 года наличными<br>деньгами. . . . . | 41842 | 56    |
|  | <hr/> | <hr/> |



Въ долгахъ за церквами и складами числилось къ м.

маю. . . . . 69923 р. 49 к.

Въ томъ же мѣсяцѣ отпу-

щено въ кредитъ на . . . 19413 р. 54 к. 89337 03

Поступило въ счетъ погашенія за май м.

наличными. . . . . 23206 82

Остается къ 1-му іюня 1907 г. за складами

и церквами . . . . . 66130 21

За Кіевскою Духовною Консисторією . . . 5000 —

*Оставалось къ 1-му мая 1907 г. въ складѣ,  
лавкахъ и мастерской:*

Пуд. Ф.

|                                     | пуд.        | Ф.                             |
|-------------------------------------|-------------|--------------------------------|
| Бѣлаго воска . . . . .              | 2962        | 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Желтаго воска. . . . .              | 2833        | 10 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> |
| Свѣчъ красныхъ и зеленыхъ . . . . . | 534         | 34 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> |
| „ бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .       | 645         | 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| „ „ незолоченыхъ . . . . .          | 1285        | 12 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> |
| Свѣчъ желтыхъ . . . . .             | 78          | 28 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> |
| Огарковъ . . . . .                  | 175         | 05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .   | 160         | 34                             |
| Обвощенныхъ отбросовъ. . . . .      | 59          | —                              |
| Итого. . . . .                      | <u>8738</u> | <u>27</u>                      |

И на воскобѣлильномъ заводѣ:

Желтаго воска . . . . . 4263 27

Огарковъ . . . . . 1860 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 14862 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Куплено въ м. маѣ:

Желтаго воска . . . . . 1620 31<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Огарковъ . . . . . 472 34<sup>3</sup>/<sub>8</sub> 2093 25<sup>5</sup>/<sub>8</sub>

Продано свѣчей:

Цвѣтныхъ. . . . . 59 п. 06<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф.

Бѣлыхъ золоченыхъ . . . . . 215 п. 06<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф.

|  |   |      |                                |
|--|---|------|--------------------------------|
| Бѣлыхъ незолоченыхъ . . . . .                  | 1168 п. 09 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф. |      |                                |
| Желтыхъ . . . . .                              | 12 п. 22 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.   | 1456 | 04 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> |
| Поступило въ угарь при выдѣлкѣ свѣчь . . . . . |   | 12   | 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Итого . . . . .                                |   | 1468 | 17 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> |

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчь и послѣдовавшей убыли при выдѣлкѣ свѣчь остается къ 1-му іюля 1907 года. 15488 02<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| Бѣлаго воска . . . . .            | 2006 п. 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. |
| Желтаго воска . . . . .           | 1248 п. 09 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. |
| Свѣчь цвѣтныхъ . . . . .          | 498 п. 05 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.  |
| Свѣчь бѣлыхъ золочен. . . . .     | 679 п. 15 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.  |
| Свѣчь бѣлыхъ незолочен. . . . .   | 823 п. 07 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.  |
| „ желтыхъ . . . . .               | 65 п. 06 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.   |
| Огарковъ . . . . .                | 674 п. 39 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.  |
| Добавочныхъ матеріаловъ . . . . . | 125 п. 01 ф.                              |
| Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .   | 64 п. — ф.                                |
| Итого . . . . .                   | 6158 п. 02 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. |

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| На воскоб. зав.: жел. воска . . . . . | 7469 п. 19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. |
| Огарковъ . . . . .                    | 1860 п. 20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. |
| Итого . . . . .                       | 9330 п. — ф.                              |

А всего . . . . . 15488 п. 02<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф.

Оставалось долговъ завода къ 1-му мая 1907 г.:

Въ томъ числѣ:

|   |       |    |
|---|-------|----|
| Управленію взаимно-вспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи . . . . . | 26858 | 80 |
| Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . . . .                         | 20000 | —  |
| Акціон. Обществу Черном. винодѣлія въ Одессѣ за церковное вино . . . . .        | 370   | 58 |
| Торговому дому П. и В. Бражниковыхъ въ Кіевѣ за церковное вино . . . . .        | 310   | —  |

|  |     |    |
|--|-----|----|
| Виноторговли А. Г. Вавуло въ г. Кіевѣ<br>за церковное вино. . . . .                | 289 | —  |
| Отъ Торговаго дома Г. Бри танова въ<br>Одессѣ за церковное вино. . . . .           | 535 | 25 |
| Нѣкоторымъ церквамъ за излишне при-<br>сланныя причтами ихъ на свѣчи деньги. . . . | 281 | 85 |

---

Въ м. апрѣлѣ вновь поступило:

|   |              |          |
|---|--------------|----------|
| Отъ четырехъ причтовъ при<br>требованіи свѣчъ для цер-<br>кви излишнихъ денегъ . . . . .                        | 72 р. 59 к.  |          |
| Отъ торговаго дома Г. М. Бри-<br>танова за вино. . . . .  | 138 р. 60 к. | 48856 67 |
| Въ м. апрѣлѣ возвращено долга<br>десяти причтамъ за излишне<br>присланные въ прошломъ<br>мѣсяцѣ деньги. . . . . | 274 р. 77 к. |          |
| Виноторговли А. Г. Вавуло<br>въ Кіевѣ за церк. вино. . . . .  | 289 р. — к.  | 563 77   |

---

*Остается къ 1-му іюля 1907 г.*

|   |       |    |
|---|-------|----|
| Управленію взаимовспомогательной кассы<br>духовенства Кіевской епархіи . . . . .    | 26858 | 80 |
| Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевс. еп.   | 20000 | —  |
| Поставщикамъ за товары (вино) . . . . .   | 1354  | 43 |
| Нѣкоторымъ церквамъ за излишне при-<br>сланные причтами ихъ на свѣчи деньги . . . . | 79    | 57 |
|   | 48292 | 80 |

### А К Т Ъ.

1907 года іюня 15-го дня. Нижеподписавшіеся производи-  
ли свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевскаго епар-  
хіальнаго свѣчного завода за мѣсяць май при чемъ ока-  
залось нижеслѣдующее.

1) Отъ апрѣля къ мая мѣсяцу сего года оставалось въ  
кассѣ завода наличной суммы 11056 руб. 09 коп. и на теку-

щемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 35000 руб., всего сорокъ шесть тысячъ пятьдесятъ шесть руб. девять коп. (46056 р. 09 к.).

2) Въ маѣ мѣсяцѣ поступило прихода наличными деньгами отъ продажи свѣчей и по другимъ статьямъ 54517 руб. 02 коп. и на текущій счетъ въ Кіевскую Контору Государственнаго Банка 10000 руб., всего шестьдесятъ четыре тысячи пятьсотъ семьдесятъ руб. двѣ копейки (64517 руб. 02 коп.).

3) Въ томъ же мѣсяцѣ поступило въ расходъ наличными 60730 руб. 55 коп. и на текущій счетъ въ Кіевскую Контору Государств. Банка 8000 руб., всего шестьдесятъ восемь тысячъ семьсотъ тридцать руб. пятьдесятъ пять коп. (68730 р. 55 коп.).

4) Къ 1-му числу іюня мѣсяца состоитъ въ кассѣ завода наличными 4842 руб. 56 коп. и на текущемъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка 37000 руб., всего сорокъ одна тысяча восемьсотъ сорокъ два рубля пятьдесятъ шесть коп. (41842 р. 56 к.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1 числу іюня въ прихода-расходной кассовой книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной личности епархіального свѣчнаго завода.

На сей вѣдомости резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 мая послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

---

Редакторъ Н. Соловьевъ.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.  
3-го августа 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ*.

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.



XLVI г.—1907 г.

# КІЕВСЬКА ЕПАРХІАЛЬНА ВІДОМОСТІ

*Еженедільное издание.*

**№ 31. Воскресеніе, 5 августа.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями; и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

|  |  |
|--|--|
| Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи. | Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются. |
|--|--|

---

## *Часть неофициальная.*

---

### **О римскомъ католицизмѣ. <sup>1)</sup>**

*IV. Происхожденіе и развитіе идеи главенства римскихъ папъ до XI вѣка включительно.*

Можно сказать, не боясь впасть въ преувеличеніе, въ папствѣ—все католичество. По крайней мѣрѣ, несомнѣнно, папство является центральной идеей римскаго католичества, фактомъ неизмѣримой важности. Исторія показываетъ, какъ въ продолженіе вѣковъ эта идея изъ зерна горчичнаго, незамѣтнаго явленія, доросла до грандіозныхъ размѣровъ.

---

<sup>1)</sup> (Продолженіе). См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 21 за 1907 г.

Была особая почва, въ которой эта идея зародилась, со-  
здавалась особо-благопріятная атмосфера, въ которой она росла  
и укрьплялась. Почва—это практическій, утилитарный духъ  
латинской націи (о чемъ мы говорили въ первой статьѣ),  
стремленіе подойти къ каждому явленію или факту со сторо-  
ны жизненно-практической, приноровить, приспособить его  
къ обыденной жизни наилучшимъ образомъ и извлечь изъ  
него всю возможную пользу. Люди такого направленія не  
ставятъ себѣ задачи уразумѣть сущность, внутренней смыслъ  
явленія; ихъ привлекаетъ осязательная выгода. Отказываясь  
отъ трудной философской работы надъ фактами и явленіями,  
такіе люди наиболѣе склонны увлекаться все́мъ высшимъ и  
слѣпо подчиняться авторитету. Вотъ благопріятная психоло-  
гическая почва, въ которой зародилась идея главенства рим-  
скихъ папъ.—Что же касается особой атмосферы, то подъ  
нею разумѣютъ тѣ благопріятныя историческія обстоятель-  
ства, которые способствовали росту папства. Въ числѣ та-  
кихъ обстоятельствъ указываютъ: насажденіе въ Римѣ хри-  
стіанства первоверховными апостолами Петромъ и Павломъ,  
значеніе Рима, какъ столицы имперіи, переселеніе императо-  
ровъ изъ Рима въ Константинополь, раздѣленіе Римской  
имперіи на восточную и западную и паденіе Римской импе-  
ріи. Изъ названныхъ обстоятельствъ дѣйствительно важное  
значеніе въ дѣлѣ возвышенія папъ имѣло только одно—по-  
ложеніе римскаго епископа въ столицѣ всего міра, въ бога-  
томъ, славномъ, вѣчномъ Римѣ. Римъ, какъ столица, будучи  
центромъ политическаго управленія, стремился сдѣлаться со-  
средоточіемъ и духовной, христіанской жизни. Вотъ почему,  
напр., когда, въ IV в., столица была перенесена въ Констан-  
тинополь, быстро начинаютъ возвышаться епископы констан-  
тинопольскіе, соперничаютъ съ римскими и даже ранѣе ихъ  
получаютъ титулъ вселенскихъ патріарховъ. Что же касается  
другихъ указанныхъ обстоятельствъ, то они не имѣютъ зна-  
ченія сами по себѣ. Самый фактъ, напр., насажденія въ Римѣ  
христіанства ап. Петромъ и Павломъ—подвергается пререка-

нію и, по крайней мѣрѣ, не засвидѣтельствованъ въ енигѣ Дѣяній апостольскихъ и вообще въ новозавѣтныхъ писаніяхъ. Объ апостолѣ Павлѣ извѣстно, что онъ написалъ римлянамъ посланіе и хотѣлъ самъ быть у нихъ лично, но явился туда только у зникомъ; а ап. Петръ, по преданію, только пострадалъ въ Римѣ. А между тѣмъ на востокѣ было много церквей, несомнѣнно, основанныхъ апостолами и служившихъ мѣстопробываніемъ ихъ. Среди этихъ церквей первое мѣсто принадлежитъ церкви Іерусалимской, какъ „матери церкви“ и колыбели христіанства. И все таки епископы этихъ церквей (кромѣ іерусалимской, еще антїохійской, ефесской и др.) не обнаруживали стремленій на главенство въ церкви. Переселеніе императоровъ, со времени Константина Великаго, изъ Рима въ Константинополь, присутствіе которыхъ, будто бы, замѣняло папъ и вмѣшательство которыхъ подрывало авторитетъ и вліяніе ихъ,—также само по себѣ не имѣетъ положительнаго значенія. Вѣдь и вліяніе патріарховъ іерусалимскаго, антїохійскаго и др. не связывалось и не парализовалось дѣйствіемъ верховной власти, однако они отъ этого не выиграли. Что же касается раздѣленія имперіи на восточную и западную, то и это обстоятельство, какъ таковое, лишь способствовало обособленію западной церкви, но не вело прямо къ возвышенію римскаго епископа, даже могло имѣть обратное значеніе для него, какъ отдѣленнаго отъ важнѣйшихъ апостольскихъ церквей. Паденіе римской имперіи въ концѣ V в., подъ ударами варваровъ, когда, будто бы, римскій папа, выступивъ въ качествѣ покровителя и ходатая за обиженныхъ и гонимыхъ, въ качествѣ представителя закона и порядка, приобрѣлъ особое уваженіе не только христіанъ, но и варваровъ, привлекая ихъ въ церковь и вступилъ съ ними въ выгодный для него союзъ,—это паденіе, само по себѣ, опять таки не только не могло быть причиною возвышенія папъ, а наоборотъ, могло бы привести къ полному паденію. Доказательство этого мы видимъ на патріархатахъ восточныхъ—іерусалимскомъ, антїохійскомъ и александрійскомъ, а

въ половинѣ XV в. и на константинопольскомъ, — подпавшихъ господству арабовъ, турокъ. — Въ то же время, несомнѣнно, всѣ указанныя обстоятельства служили римскимъ епископамъ на ихъ пользу, во благо. Явленіе просто поразительное, какимъ образомъ могли, напр., содѣйствовать возвышенію папства факты прямо противоположные, какъ присутствіе императоровъ въ Римѣ и перенесеніе ими своей резиденціи въ Константинополь, благоденствіе римской имперіи и паденіе ея. Но тѣмъ не менѣе это было такъ: въ рукахъ римскихъ папъ какъ бы простые камни обрацались въ алмазы и брилліанты. Отсюда то и видно, что главная причина возвышенія папъ лежитъ въ особомъ духѣ папства, въ стремленіи ихъ къ власти и главенству въ церкви. Оно проходитъ густою красною нитью черезъ всю исторію папства. Этотъ духъ властолюбія въ папахъ есть отраженіе основного характера латинской націи и перенесеніе на церковную, христіанскую почву политическаго девиза гордаго Рима: „помни, римскій народъ, что ты долженъ править народами“. Исторія показываетъ, съ какимъ постоянствомъ, съ какимъ удивительнымъ, а иногда прямо возмутительнымъ упорствомъ римскіе папы, вѣрные властолюбивому девизу своей націи, добивались господства въ церкви. Здѣсь безусловно всѣ средства считались дозволенными, лишь бы они хоть сколько нибудь способствовали достиженію главной цѣли.

*М. Писновъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

### **Миссіонерскій сѣздъ въ г. Умани. <sup>1)</sup>**

Утро 19 іюля было посвящено разсмотрѣнію адвентистскаго ученія о состояніи душъ умершихъ, отрицаніи ими почитанія святыхъ и молитвъ за умершихъ. Устный докладъ по этому вопросу сдѣланъ былъ епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. С. Потѣхинымъ. Указавъ на усиленное развитіе адвен-

<sup>1)</sup> (Окончаніе). См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 30 за 1907 г.



тизма въ послѣднее время въ Кіевской епархіи, и даже на поглощеніе имъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ штундо-баптизма, какъ на главную причину внесенія вопроса объ адвентизмѣ въ программу настоящаго съѣзда, о. С. Потѣхинъ, далѣе, далъ объясненіе самаго слова адвентизмъ, какъ секты, ожидающей скорого пришествія Христа Спасителя, носящей и другое еще названіе—пришельцы субботняго дня. Охарактеризовавъ самую секту, какъ чуждую мистицизма и отличающуюся крайнимъ библеизмомъ, о. Потѣхинъ перешелъ къ изложенію одной изъ особенностей адвентистскаго ученія—отрицанія ими безсмертія души.

Главные положенія адвентистовъ по вопросу объ отрицаніи безсмертія души сводятся къ слѣдующему. Во первыхъ, Богъ не имѣлъ намѣренія увѣковѣчить грѣхъ, и потому человекъ послѣ своего паденія былъ лишенъ доступа къ древу жизни. Ни одно человѣческое существо не проникало къ древу жизни, которое охранялъ херувимъ съ пламеннымъ мечомъ: вотъ почему на землѣ нѣтъ ни одного безсмертнаго грѣшника. Слова, переведенныя посредствомъ выраженій: „душа“, „духъ“ и проч. встрѣчаются въ Библии около тысячи семисотъ разъ; и вотъ, не смотря на то, что эти слова употреблены такъ много разъ, имъ ни единого раза не придается значеніе „безсмертія“. Нѣтъ ни одного указанія въ Словѣ Божьемъ, что душа не умираетъ. Выраженія: „безсмертная душа“, или „безсмертный духъ“ въ Св. Писаніи никогда не встрѣчаются. Безсмертіе, говорятъ адвентисты, качество, присущее только одному Богу.

Въ еврейской библии слово „душа“ переведено словомъ „нефешь“, а „духъ“ словомъ „руахъ“ и „нешама“. Въ Новомъ Завѣтѣ слово „душа“ переведено словомъ „психе“, а „духъ“—„пневма“. По точному переводу слова „нефешь“ и „психе“, говорятъ адвентисты, означаютъ, во 1-хъ, то, что даетъ тварямъ (какъ человеку, такъ и животному) жизнь, и особенно ту индивидуальную жизнь, которая началась при сотвореніи посредствомъ дыханія Божія; во 2-хъ, употреб-

ляются въ смыслѣ крови. Затѣмъ эти слова относятся ко всѣмъ функціямъ организма, которыми поддерживается жизнь и, въ 3-хъ, означаютъ чувство, сердце—центръ всѣхъ ощущеній и внутреннихъ волненій, каковы, наприм., любовь, тоска, радость. Что касается выраженій: „духъ“, по-еврейски „нешама“ и „руахъ“, а по-гречески „пневма“, то значеніе ихъ таково: во 1-хъ, дыханіе, вѣтеръ, духъ, а именно: спертое, дыханіе черезъ а) уста, б) ноздри, в) дуновеніе воздуха, образующее какъ легкій вѣтерокъ, такъ и сильнѣйшую бурю; во 2-хъ, то, что выражается дыханіемъ въ живомъ тѣлѣ, какъ человѣка, такъ и животнаго; въ 3-хъ, „animus“—разумная душа, духъ: а) центръ чувства и волненія, б) въ отношеніи взгляда и характера, в) воли и рѣшимости и въ 4-хъ, духъ Божій, рѣже—просто духъ. Такимъ образомъ, говорятъ адвентисты, ни одно изъ значеній этихъ словъ не указываетъ на духъ, какъ личное бытіе. Душа, духъ, какъ дыханіе жизни, не составляетъ чего либо принадлежащаго исключительно одному только человѣку; нѣтъ, говорятъ адвентисты, оно свойственно въ такой же мѣрѣ и всѣмъ живымъ существамъ.

И Слово Божіе, по ученію адвентистовъ, одинаково приписываетъ существованіе души, дыханія жизни, которое вдунуль Господь въ перваго человѣка (Быт. 2, 7), при сотвореніи, не только человѣку, но и животнымъ. „Сокроешь, говоритъ Св. Писаніе, лице Твое, мнутятся; отнимешь *духъ ихъ*,—умираютъ, и въ персть свою возвращаются. Пошлешь духъ Твой, созидаются, и Ты обновляешь лице земли“ (Ис. 105, 29, 30).

Если бы дыханіе человѣка отличалось отъ дыханія прочихъ животныхъ, то какъ, спрашиваютъ адвентисты, Писаніе говорило бы: „участь сыновъ человѣческихъ и участь животныхъ одна, какъ тѣ умираютъ, такъ умираютъ и эти, и одно *дыханіе у всѣхъ*, и нѣтъ у человѣка преимущества предъ скотомъ“ (Екклес. 3, 19). Въ Писаніи, учатъ адвентисты, выраженія—„духъ жизни“ и „дыханіе жизни“ означаютъ одно и то же, какъ это видно изъ слѣдующаго выраженія: „и вошли къ Ною въ ковчегъ по парѣ (мужескаго

пола и женскаго) отъ всякой плоти, въ которой есть *духъ жизни*. Все, что имѣло *дыханіе духа жизни* въ ноздряхъ своихъ на сушѣ, умерло“ (Быт. 7, 15—22).

Отрицая безсмертіе души человѣческой, адвентисты, по-этому, учатъ, что со смертію тѣла умираетъ и душа или духъ. Слово умираетъ, говорятъ адвентисты, равносильно выраженію—перестаетъ жить. Приведи, далѣе, цѣлый рядъ выраженій Св. Писанія, въ которыхъ говорится, что Моисей умеръ, Давидъ умеръ, Лазарь умеръ, адвентисты восклицаютъ: итакъ, люди всѣ мертвы и нѣтъ ихъ въ живыхъ.} Слово Божіе, доказываютъ далѣе они, весьма ясно учитъ, что всѣ умершіе находятся въ гробахъ; и при этомъ не о тѣлѣ только человѣка сказано, что оно во гробѣ, но о человѣкѣ, о самомъ дѣйствительномъ лицѣ. Не сказано, что одна лишь часть человѣка, или хижина, въ которой жилъ человѣкъ, попадаетъ въ гробъ, но весь человѣкъ. Напр.—,прахъ ты и въ прахъ ты возвратишься“ (Быт. 3, 19). „А ты отойдешь къ отцамъ своимъ въ мирѣ, и будешь погребенъ“ (Быт. 15, 15 и т. д.).

Что душа не остается живою послѣ смерти человѣка, ясно видно, утверждаютъ далѣе адвентисты, и изъ того, что, по слову Божію, мертвые ничего не знаютъ—не имѣютъ никакого помышленія. „Не надѣйтесь на князя, на сына человѣческаго, въ которомъ нѣтъ спасенія. Выходитъ духъ его и онъ возвращается въ землю свою, въ тотъ день исчезаютъ всѣ помышленія его“ (ис. 145, 3, 4).

Какимъ же образомъ, спрашиваютъ адвентисты, можетъ душа жить на небѣ или въ аду, не имѣя никакого помышленія? Всѣ мы знаемъ, говорятъ адвентисты, что кто хорошо спитъ, тому ничего не снится, и что у него нѣтъ никакого размышленія. Намъ извѣстно, что и Господь употребилъ это слово, т. е. „спитъ“, для обозначенія состоянія мертвыхъ.

Итакъ, если святые умерли, то они не живы, если они во гробахъ, то не на небѣ, если не имѣютъ памяти, то и пом-

нить не могутъ, если ничего не знаютъ, то, стало быть, безсознательны, и если спятъ, то не пробудились. Всѣ спокойно отдыхаютъ въ гробахъ до послѣдняго дня. Само собой понятно, что адвентисты, при такомъ ученіи о состояніи умершихъ, совершенно отрицаютъ и возможность, а равно и необходимость молитвъ за умершихъ.

Подробное разсмотрѣніе всѣхъ этихъ положеній адвентистскаго ученія заняло не только утреннее и вечернее засѣданія 19 іюня, но и одно изъ засѣданій 20 іюня.

Въ слѣдующихъ засѣданіяхъ было дано знакомство съ ученіемъ адвентистовъ же о скоромъ пришествіи Спасителя и устроеніи Имъ тысячелѣтняго царства на землѣ, указаны были тѣ основанія изъ Св. Писанія, на которыхъ эти сектанты строятъ свое ученіе объ этомъ предметѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ выяснены были и тѣ данныя, которыя выработаны миссіонерской практикой для опроверженія этихъ заблужденій сектантовъ. Возвращеніе въ предѣлы Кіевской губ. Кондрата Малеваннаго, основателя секты, носящей его имя, и попытки его распространить свое ученіе среди населенія епархіи дали поводъ ознакомить православное духовенство съ ученіемъ Малеваннаго, а также съ методомъ опроверженія его.

Помимо вопросовъ теоретическаго характера, имѣвшихъ своею задачею дать нѣкоторую подготовку приходскимъ пастырямъ въ предстоящей борьбѣ съ разнаго рода существующими уже въ данное время въ епархіи сектантскими ученіями, миссіонерскій съѣздъ въ г. Умани весьма много удѣлялъ времени и обсужденію вопросовъ чисто практическаго свойства. Такъ, наприм., была выяснена программа противосектантскихъ церковныхъ поученій и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ; были уяснены цѣли организаціи пастырскихъ собраній и союзовъ, приходскихъ собраній и совѣтовъ, а также и братствъ, имѣющихъ большое значеніе въ дѣлѣ оживленія церковно-приходской жизни и въ дѣлѣ поднятія религіозности, преданности православной церкви и нравственности. Съѣздъ остановился и на вопросѣ о характерѣ преподаванія Закона



Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. Широкое разлитіе сектантства, иновѣрія и даже невѣрія, обязанное въ значительной степени изданію закона о свободѣ совѣсти, требуетъ въ настоящее время нѣкотораго измѣненія въ самой программѣ и методѣ преподаванія Закона Божія. При настоящемъ положеніи вещей, заучиваніе учениками того, напр., какой судья израильскаго народа и сколько перебилъ филистимлянъ, кто изъ царей израильскихъ и какимъ отличался печестіемъ и т. п., быть можетъ, составляетъ излишнюю подробность, въ то время, какъ болѣе полное и подробное обоснованіе нѣкоторыхъ догматовъ и обрядовъ православной церкви, подвергающихся безпощадной критикѣ со стороны сектантства и иновѣрія, составляетъ уже насущную потребность переживаемаго времени.

Участники миссіонерскаго съѣзда, о. о. законоучители народныхъ школъ, ясно выразили ту мысль, что, если сердце и умы дѣтей—этихъ чистыхъ сосудовъ не заполнять въ школѣ православнымъ ученіемъ какъ слѣдуетъ, то самое образованіе народное можетъ стать однимъ изъ сильныхъ факторовъ болѣе быстраго усвоенія и развитія въ народѣ идей антиправославныхъ. Поэтому, всѣ участники съѣзда единодушно высказались въ пользу крайней необходимости выработки такой программы и методики преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, которыя болѣе соотвѣтствовали настоящимъ запросамъ времени. Правда, на съѣздѣ была указана программа, предложенная еще въ 1897 г. на Казанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ прот. о. І. Ольшевскимъ, но она является нѣсколько устарѣлою и представляетъ только первый шагъ къ тому, что нужно теперь.

Кромѣ того, были заслушаны доклады, представленные священниками-миссіонерами о. Саввой Богдановичемъ и о. Стефаномъ Забродскимъ. Первый говорилъ о школьномъ папаломничествѣ и организаціи церковно-школьной дружины изъ окончившихъ церковно-приходскія школы, для удержанія въ православіи самихъ школьниковъ, нерѣдко, по полученіи сви-

дѣтельства, уклоняющихся въ сектанство, и въ помощь православной миссіи. Этотъ докладъ, прекрасный по своей идеѣ, но въ настоящее время трудно осуществимый на практикѣ, подаль мысль о необходимости созданія миссіонерской школы въ Кіевской епархіи, которая могла бы осуществить мысли о. Бордановича, положенныя имъ въ основу своего доклада.

О. Забродскій сдѣлалъ сообщеніе о средствахъ оживленія приходской жизни при помощи внѣбогослужебныхъ собраний съ чтеніями и толкованіями Слова Божія, пѣніемъ псалмовъ и оцѣнкой, съ точки зрѣнія правды Божіей, каждаго явленія общественной и частной жизни въ приходѣ, съ примѣненіемъ, указаннымъ приходскимъ собраніемъ, даже дисциплинарныхъ мѣръ за проступки противъ нравственности христіанской. Самую, такъ сказать, соль этого доклада—составила иллюстрація существованія такого именно приходскаго собранія, которая показала скептикамъ, что мысль докладчика—не утопія, а дѣйствительный въ жизни фактъ, осуществленный при этомъ однимъ изъ священниковъ Кіевской губ., при томъ совсѣмъ не книжнымъ, въ самомъ бѣдномъ сектантскомъ приходѣ и безъ помощи какой либо ломки нынѣшняго уклада приходской жизни или особыхъ, специальныхъ законодательныхъ актовъ.

Уманскій миссіонерскій съѣздъ посѣтилъ и принималъ въ его занятіяхъ горячее участіе В. М. Скворцовъ. Въ одномъ изъ засѣданій съѣзда г. Скворцовымъ произнесена была рѣчь, въ которой ораторъ указывалъ, что на духовенствѣ въ настоящее тяжелое и смутное время лежитъ обязанность отвѣтить на всѣ вопросы—соціальные и экономическіе, выдвинутые жизнью. Настала пора, когда взоры всѣхъ обращены на церковь и ждутъ отъ нея успокоенія взволнованныхъ и буруемаемыхъ русскихъ людей. Церковныя поученія и внѣбогослужебныя бесѣды да послужатъ сей цѣли! Пастырскія собранія и пастырскіе союзы да помогутъ пастырямъ уяснить народу русское государственное дѣло и его къ нему отношеніе.

Предстоящіе выборы въ 3-ю Государственную Думу пройдутъ желательнымъ путемъ, если только духовенство приметъ участіе въ подготовкѣ народа къ истинно-русскому государственному дѣлу. Въ противномъ случаѣ будетъ позднее раскаяніе, когда русское дѣло устроится русскимъ народомъ безъ его пастырей—руководителей. Горе пастырямъ, когда станутъ укорять ихъ въ несочувствіи русскому дѣлу. Напрасно многими примѣрами духовенство иллюстрируетъ дефекты союза русскаго народа. Этотъ союзъ знаетъ русское дѣло, цѣли его самыя либеральныя и демократическія, и еслибы духовенство отъликнулось на желаніе народа—видѣть среди членовъ своего союза пастырей своихъ, даже въ качествѣ руководителей, тогда этихъ дефектовъ не существовало бы, и устройство дѣлъ Русской Имперіи шло бы эволюціоннымъ и мирнымъ путемъ. Приходскіе совѣты—это плюсъ духовенства, когда оно останется руководителемъ народа, и минусъ, когда иные руководители подчинятъ духовенство совѣтамъ. Одна іерархія не составляетъ церкви, равно какъ и причтъ не составляетъ прихода, но какъ церковь есть общество всѣхъ, безъ исключенія, одинаково вѣрующихъ, совокупно съ епархіей, то таково опредѣленіе и прихода. Приходъ въ своемъ цѣломъ составѣ имѣетъ храмъ, содержитъ и разныя просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія. Такой взглядъ выработала и особая комиссія при Св. Синодѣ: по ея проекту, причтъ избирается приходомъ изъ лицъ, рекомендуемыхъ епископомъ и потомъ имъ утверждаемыхъ.

Что касается выборнаго начала, то оно имѣетъ много недостатковъ, и для духовенства оно—скорѣе, лишнее, чѣмъ необходимое, ибо самый главный недостатокъ, это тотъ, что оно не объединитъ пастырей, а разъединитъ на партіи. Таковы, приблизительно, мысли, высказанныя В. М. Скворцовымъ.

Благодаря Архипастырской заботливости Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, Митрополита Флавіана, съ самымъ живымъ интересомъ относящагося къ дѣлу миссіи и ея нуждамъ, для настоящаго миссіонерскаго съѣзда было отпущено

не только помѣщеніе для всѣхъ членовъ сѣзда въ зданіи Уманскаго духовнаго училища, но и 150 рублей денегъ. Въ занятныхъ комнатахъ были устроены спальни, гдѣ весьма многіе прибывшіе на сѣздъ о. о. имѣли даровое помѣщеніе и постель.

Одной изъ самыхъ симпатичныхъ особенностей этого сѣзда было то, что каждый день начинался литургіей. Она совершалась обыкновенно въ 6 ч. утра и оканчивалась часовъ въ 7<sup>1/2</sup>. Пѣли сами священники. Въ началѣ сѣзда было получено весьма печальное извѣстіе о нападеніи на одного изъ пастырей, миссіонеровъ Кіевской епархіи, священника м. Богуслава, Каневского уѣзда, о. Павла Ципріановича, и о пораненіи его тремя пулями. По предложенію владыки Иннокентія, сѣздъ каждый день возносилъ моленія объ исцѣленіи больного іерея. Къ концу сѣзда было получено извѣстіе, что смертельная опасность отъ пулевыхъ ранъ для о. Павла миновала.

Послѣ литургіи всѣ, вмѣстѣ съ преосвященнымъ, епископомъ Иннокентіемъ, шли пить чай, а отъ половины девятаго до 2-хъ, а иногда и позже занимались. Затративъ два часа на обѣдъ и отдыхъ, опять начинали занятія, которыя продолжались иногда до глубокой ночи. Послѣ ужина тотчасъ же и въ столовой самъ Владыка читалъ вечернія молитвы по школьному порядку, т. е. съ общимъ пѣніемъ извѣстныхъ молитвъ.

Самыя занятія велись удивительно оживленно: всѣ вопросы, предложенія, сообщенія выслушивались и обсуждались съ самымъ живымъ интересомъ и подчасъ чисто юношескимъ жаромъ и одушевленіемъ. Какъ бы долго ни затягивались за сѣданія, вниманіе никого изъ присутствующихъ не ослаблялось, и время бѣжало почти незамѣтно. Такимъ интереснымъ и живымъ ходомъ занятій сѣздъ весьма много обязанъ преосвященному предсѣдателю. Своимъ мягкимъ и сердечнымъ обращеніемъ Владыка располагалъ каждого къ себѣ и давалъ каждому возможность высказать свои мысли. Каждый чув-



ствовали себя непринужденно, но эта непринужденность никого не доводила до фамильярности, и никто, въ присутствіи владыки, во время занятій или въ столовой, не выходилъ изъ предѣловъ безукоризненной корректности. Съездъ закончился благодарственнымъ молебномъ, въ заключеніе котораго преосвященнымъ Иннокентіемъ была сказана прекрасная рѣчь о значеніи въ дѣлѣ миссіи такихъ собраній дѣятелей ея.

*Н. Бѣлогорскій.*

## Изъ епархіальной жизни.

**Высокопраздничный день.** 30 іюля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи о. о. архимандритовъ: настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря Евлогія, ректора Кіевской духовной семинаріи Амвросія и настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря Мелхиседека, кафедральнаго протоіерея П. Преображенскаго и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи отслужень былъ торжественный благодарственный Господу Богу молебенъ съ возгласеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Въ служеніи молебствія, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали также преосвященные епископы: Агапитъ Уманскій и Иннокентій Каневскій, благочинные церквей г. Кіева и многочисленное духовенство.

На литургіи и молебствіи присутствовали: Начальникъ Края и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генераль-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновъ, помощникъ его по должности командующаго войсками генераль-лейтенантъ Е. О. Шмитъ, Кіевскій губернаторъ графъ П. Н. Игнатьевъ, городской голова И. Н. Дьяковъ и другія начальствующія лица и множество молящихся.

Въ тотъ же день въ великой церкви Кіево-Печерской Лавры божественную литургію и послѣ нея молебное пѣніе совершалъ высокопреосвященный Платонъ, архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, въ сослуженіи съ старшей братіей Лавры.

—Проводы и отъѣздъ изъ Кіева въ Америку высокопреосвященнаго архіепископа Платона. 29 іюля, высокопреосвященный Платонъ, архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, предъ своимъ отъѣздомъ изъ Кіева, совершалъ послѣднее прощальное служеніе во Владимірскомъ соборѣ, при участіи—ректора Кіевской семинаріи, архимандрита Амвросія каѳедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго, настоятеля Владимірскаго собора, прот. І. Н. Королькова, профессора Академіи, прот. Ѳ. И. Титова, проф. Академіи, свящ. А. А. Глаголева, свящ. В. А. Соколова, доцента Академіи, іеромонаха Анатолія и іеромонаха Савватія. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ, въ коемъ, кромѣ означенныхъ лицъ, участвовали благочинные—прот. К. І. Ѳоменко, прот. Н. А. Брилювскій и свящ. Г. А. Тихоміровъ. По окончаніи молебна, на коемъ были присоединены прошенія о благополучномъ путешествіи архіепископа Платона, настоятелемъ собора прот. І. Корольковымъ была произнесена слѣдующая прощальная рѣчь.

*Ваше Высокопреосвященство!*

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій  
и благодѣтельный Архипастырь!*

Въ послѣдній разъ Ваше Высокопреосвященство изволили совершить божественную литургію въ здѣшнемъ храмѣ, и тѣмъ доставили намъ, служащимъ и молящимся высокое духовное утѣшеніе молиться вмѣстѣ съ Вами. Чрезъ нѣсколько дней Вы оставляете насъ и отправляетесь въ страны далекія, мало для насъ вѣдомыя, извѣстныя только по слухамъ и описаніямъ. Богъ знаетъ,—когда мы увидимся съ Вами, а, быть можетъ, нѣкоторые изъ насъ, особенно убѣжденныхъ сѣдинами,

и совсѣмъ не узрять Вашего симпатичнаго лица и болѣе не наслаждаются Вашею любвеобильною бесѣдою.

Съ большою грустію и смущеннымъ сердцемъ мы провожаемъ Ваше Высокопреосвященство изъ града, въ которомъ Вы воспитались, смѣемъ сказать, возродились и возросли духовно, достигли высокаго положенія—ректора Академіи и сана архіепископа. Не смотря на такое положеніе, Вы сблизились съ нами, полюбили насъ. Съ своей стороны и мы привязались къ Вамъ, какъ дѣти къ своему отцу и какъ братья къ старшему брату. И вотъ, среди такихъ установившихся между нами сердечныхъ отношеній Вы покидаете насъ и оставляете, быть можетъ, на долгое время. Грусть и тяжелая скорбь объемлютъ наши сердца!.. Да и какъ намъ не скорбѣть? Кіевское духовенство и здѣшнее общество лишается въ васъ благостнѣйшаго архипастыря, добраго, привѣтливаго, благоснисходительнаго, вникавшаго во всѣ наши нужды, сердечно раздѣлявшаго съ нами радости и скорби. Въ краткой рѣчи мы затрудняемся выразить ту потерю, какую несемъ съ Вашимъ отъѣздомъ. Ваше благоговѣйное служеніе во многихъ кіевскихъ храмахъ, нерѣдко сопровождавшееся одушевленными рѣчами, производившими сильное впечатлѣніе на молящихся, Ваше участіе во многихъ здѣшнихъ учрежденіяхъ, напр. въ религіозно-просвѣтительномъ Обществѣ, гдѣ Вы сначала въ качествѣ члена, а потомъ предсѣдателя, много потрудились и словомъ и дѣломъ, Ваше разумное руководство нами на пастырскихъ собраніяхъ, Ваше участіе на экзаменахъ въ духовныхъ и свѣтскихъ заведеніяхъ, гдѣ Вы самоотверженно просиживали по цѣлымъ часамъ и вникали во всѣ подробности преподаванія,—все это и многое другое надолго сохранится въ нашей памяти и будетъ свидѣтельствовать о Вашей любви къ намъ и Вашей неустанной дѣятельности на пользу Кіевского общества, духовенства и разсѣдниковъ просвѣщенія.

Примите же отъ насъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, самую глубокую, сердечную благодарность за Ваши добрыя отношенія, какія вы проявляли къ намъ и здѣшнему

обществу. Не оставьте насъ своими святыми молитвами и на будущее время.

Молимъ Премилосерднаго Господа, дабы Онъ молитвами печерскихъ угодниковъ и святого равноапостольнаго князя Владиміра, просвѣтителя земли русской, помогъ Вамъ просвѣщать свѣтомъ православнаго христіанскаго ученія иноземныя страны и сохранилъ Васъ на многая, многая лѣта!“

Въ отвѣтъ на эту рѣчь высокопреосвященный Платонъ произнесъ пространное слово, въ которомъ съ глубокимъ чувствомъ и большимъ одушевленіемъ выражалъ свою радость по поводу служенія въ такомъ благолѣпномъ и замѣчательномъ въ историческомъ отношеніи храмѣ, какъ Владимірскій соборъ и настойчиво убѣждалъ молящихся почаще обращаться съ молитвою въ храмы Божіи, гдѣ они найдутъ душевное утѣшеніе и успокоеніе отъ житейскихъ нуждъ и тревоженій, особенно въ наше время. Слово владыки произвело сильное впечатлѣніе на молящихся и у многихъ вызвало слезы. По окончаніи служенія, владыка долго благословлялъ во множествѣ собравшихся молящихся.

30 іюля, въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. веч. Кіевская духовная Академія, въ лицѣ профессоровъ и служащихъ въ Академіи, проживающихъ въ Кіевѣ, прощались съ своимъ бывшимъ ректоромъ, высокопреосвященнымъ архіепископомъ Платономъ. Во время чая и скромной закуски были произнесены задушевные рѣчи профессорами—В. П. Рыбинскимъ, В. И. Экземплярскимъ, В. З. Завитневичемъ, Н. И. Петровымъ, А. В. Розовымъ и др., которые характеризовали личность и дѣятельность Архипастыря, какъ профессора, ректора, церковно-общественнаго дѣятеля и вообще человѣка. Высокопреосвященный Платонъ, въ свою очередь, благодарилъ своихъ сослуживцевъ за добрыя отношенія и выражалъ свою любовь и сыновнюю привязанность къ Академіи.

31 іюля Высокопреосвященный Платонъ посѣщалъ нѣкоторые монастыри г. Кіева и прощался съ учрежденіями и лицами.



1 августа Высокопреосвященный Платонъ совершалъ послѣднюю литургію въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, въ со- служеніи 5 архимандритовъ, кафедральнаго протоіерея, про- фессоровъ и студентовъ Академіи, имѣющихъ духовный санъ и іеромонаховъ Братскаго монастыря. По окончаніи литур- гіи, Высокопреосвященный Платонъ произнесъ прощальное слово, въ которомъ благодарилъ многочисленныхъ богомоль- цевъ и особенно подолянъ, усердно посѣщавшихъ Кіево-Брат- скій храмъ, гдѣ Владыка получилъ архіерейскую хиротонію, гдѣ онъ молился въ теченіи 16 лѣтъ, затѣмъ просилъ бого- мольцевъ не забывать его въ своихъ молитвахъ, съ любовію и усердіемъ посѣщать братскіе субботніе акаѣисты и бого- служенія. Въ концѣ своего слова, испросивъ себѣ прощенія у богомольцевъ и ихъ простивъ, Владыка поклонился всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ до земли. Прочувствованное слово Архипастыря произвело на всѣхъ глубокое впечатлѣніе и почти вся церковь плакала, слушая его.

Послѣ литургіи былъ совершенъ Высокопреосвящен- нымъ Платономъ, при участіи весьма многочисленнаго духо- венства, крестный ходъ для освященія воды на р. Днѣпрѣ.

По окончаніи богослуженія, въ квартирѣ настоятеля Кіево-Братскаго монастыря Кіевское религіозно-просвѣтитель- ное Общество привѣтствовало Высокопреосвященнаго Платона, своего бывшего предсѣдателя, слѣдующимъ адресомъ, кото- рый прочиталъ временный предсѣдатель Общества священникъ В. В. Богородицкій.

*Ваше Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій нашъ Архипастырѣ и Отецъ!*

Сегодня Вы, Ваше Высокопреосвященство, оставляете Кіевъ для того, чтобы отправиться въ страну далекую на новое высокое служеніе церкви Христовой. Кіевское религі- озно-просвѣтительное Общество имѣетъ нравственную потреб- ность напутствовать прощальнымъ словомъ Васъ, своего быв- шаго предсѣдателя, и въ этомъ словѣ выразить чувства, ко-

торыя одушевляють всѣхъ многочисленныхъ членовъ его въ отношеніи къ Вашей Особѣ.

Ваше имя, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ, останется навсегда незабвеннымъ для нашего общества и на скрижаляхъ исторіи сего послѣдняго будетъ написано золотыми буквами. Вы, Владыко, принимали самое горячее участіе въ жизни и дѣятельности нашего Общества съ самыхъ первыхъ лѣтъ его существованія. Еще въ бытность іеромонахомъ и архимандритомъ, профессоромъ Академіи, Вы очень часто выступали съ своимъ воодушевленнымъ, глубокомысленнымъ и краснорѣчивымъ словомъ въ собраніяхъ нашего Общества, когда оно еще вынуждено было искать себѣ пріюта подъ кровомъ стороннихъ учрежденій. Въ качествѣ дѣйствительнаго и затѣмъ почетнаго члена нашего Общества, Вы принимали самое дѣятельное участіе во время построенія имъ своего собственнаго храма и зданія. Во вновь устроенномъ величественномъ залѣ нашего Общества Вы продолжали свою учительную дѣятельность еще съ большею ревностію, при чемъ Ваши чтенія всегда привлекали множество слушателей. Не обвинуясь, можемъ сказать, что Ваша личность, и дѣятельность много содѣйствовали упроченію симпатій кіевскихъ гражданъ къ нашему Обществу. Ваша личность сдѣлалась весьма популярною среди членовъ Общества и всѣхъ гражданъ г. Кіева. Вотъ почему наше Общество единодушно пожелало имѣть Васъ своимъ предсѣдателемъ въ послѣдніи трехлѣтія. Наше Общество искренно радовалось въ свое время, что его излюбленный избранникъ—предсѣдатель сдѣлался такимъ же избранникомъ и всего г. Кіева на послѣднихъ выборахъ депутатовъ въ Государственную Думу.

Годы Вашего предсѣдательства въ нашемъ Обществѣ ознаменованы энергичною и плодотворною дѣятельностію Вашего Высокопреосвященства на пользу Общества. Подъ Вашимъ руководствомъ, наше Общество открыло у себя школу и приступило къ постройкѣ часовни. Вы, Владыко, много способствовали усиленію матеріальныхъ средствъ Общества

своими ходатайствами и путемъ устройства церковныхъ концертовъ, привлекавшихъ всегда великое множество посѣтителей.

Вспоминая все это, наше Общество приносить искреннюю и глубокую благодарность Вашему Высокопреосвященству за Ваши труды на пользу Общества. Молимъ Господа, да управитъ Онъ въ мирѣ Вашъ путь въ далекую страну. Не забывайте, Милостивый нашъ Архипастырь, нашего Общества въ своихъ святыхъ молитвахъ. А мы съ своей стороны и въ дни общественной нашей молитвы и всегда будемъ усердно молить Господа о томъ, чтобы Вы, предсѣдатель нашего просвѣтительнаго Общества, съ полнымъ успѣхомъ просвѣщали и утверждали въ духѣ православія чуждую намъ по происхожденію, но родную по вѣрѣ паству“.

Выслушавъ адресъ, Высокопреосвященный Платонъ благодарилъ Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество за выраженные ими добрыя чувства и благожеланія.

Въ тотъ же день въ 9 ч. в. въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря намѣстникомъ его архим. Прохоромъ, съ братіей, былъ отслуженъ напутственный молебенъ, по окончаніи котораго Владыка простался въ настоятельскихъ покояхъ съ братіей монастыря и знакомыми.

Въ исходѣ 12 час. веч. въ тотъ же день Высокопреосвященный архіепископъ Платонъ отбылъ изъ Кіева къ мѣсту своего новаго служенія.

Проводить отъѣзжающаго Архипастыря собрались преосвященные викаріи Кіевской епархіи, кіевскій губернаторъ П. Н. Игнатьевъ, вице-губернаторъ Н. Н. Чихачевъ, городской голова, профессорская академическая корпорація, бѣлое и монашествующее духовенство и, наконецъ, весьма многочисленная публика. Проводы и послѣднее прощаніе Высокопреосвященнаго Платона, который съ площадки вагона обратился къ провожавшимъ съ задушевнымъ словомъ, носили сердечный характеръ. Многіе изъ провожавшихъ Владыку плакали и громко выражали свою скорбь и свои благожеланія отъѣзжавшему Архипастырю.

Пожелаемъ ему и мы отъ всего искренняго сердца благополучнаго пути и добрыхъ успѣховъ въ новомъ и многотрудномъ его миссіонерскомъ служеніи.

2 августа въ Кіевѣ была получена слѣдующая телеграмма отправленная со станціи Бараповичи:

„Не могу выразить всю силу той печали, которую переживаю я, разставшись съ Кіевомъ. Прощай, родной городъ, прощайте дорогіе кіевляне. Земно кланяюсь вамъ за вашу любовь ко мнѣ и добрыя отношенія. Пока живъ буду, Кіева въ своихъ молитвахъ я не забуду.

*Архіепископъ Платонъ“.*

## Обзоръ свѣтской печати по вопросамъ церкви и духовенства.

(Изъ газетъ).

### III. Вѣра и жизнь.

Великое дѣло въ жизни *вѣра*. Вѣра, говоритъ апостоль, „*есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ*“. Т. е. *вѣра* есть основаніе надѣющихся (*ἐλπίζομένων ὑπόστασις*), *фундаментъ жизни* и сообщеніе облика, опредѣленнаго вида тому, что неясно, туманно (*ἔλεγχος οὐ βλαπομένων*). Вѣра даетъ цѣнность жизни, она же сообщаетъ и цѣльность ей. Она вливаетъ энергію и побуждаетъ къ дѣятельности.

„Если вы, говоритъ г. Меньшиковъ, имѣли счастье родиться въ вѣрующей семьѣ, то вы знали упоеніе вѣры. Это рѣдкое состояніе патетическое, какъ любовь. Пока святые молитвы вы впитывали изъ живыхъ устъ матери, онѣ, какъ материнское молоко для души, шли цѣликомъ на утоленіе духа, на питаніе его. Пока съ дѣтскою довѣрчивостью вы погружались въ прекрасный библейскій и евангельскій міръ, вѣра шла на прибыль... Утромъ ребенокъ, умытый и причесанный, лепеталъ бойко предъ старымъ образомъ: „Господи, помилуй папу, маму, дѣдушку, бабушку, тетю Вѣру, тетю Олю, няню Глашу и пр., и въ высшей степени вѣрилъ, что это естественно и хорошо. Ему хотѣлось бы помянуть и Жучку, и кота Ваську, но въ молитвѣ и безъ того было столько милыхъ, добрыхъ, его любящихъ существъ. Эти нѣсколько минутъ дѣтской молитвы, состоящей всего лишь въ перечисленіи тѣхъ, кого любишь, были дѣйствительно зачатіемъ



вѣры. Дѣтская молитва создавала привычку собирать въ памяти свою любовь и посвящать ее чему то великому и одному, что становится отъ этого любимымъ и святымъ. Растущая религіозно—душа совершенно какъ молодое деревцо: оно роется во тѣмъ природы, въ которую погружено, и тысячью корешковъ то тамъ, то здѣсь прикасается къ питательной пылинкѣ, вбираетъ ее въ себя... Но вотъ начинается „Законъ Божій“. Конецъ золотому вѣку вѣры!“

Кажется, г. Меньшиковъ несправедливъ, приписывая школъ, какъ таковой, охлаждающее дѣйствіе на дѣтскую вѣру. Общее охлажденіе вѣры въ школьные годы, или въ годы юности нужно поставить на счетъ пробуждающейся дѣятельности разсудка, который—еще самъ будучи очень слабъ и жалокъ—объявляетъ „вымысломъ чудеснымъ“ дѣтскую вѣру и „опустошаетъ“ ее. О школъ можно только сказать, что она *не научаетъ вѣръ* тѣхъ, кто ее совѣмъ не имѣетъ или имѣетъ слишкомъ слабую вѣру. И это вполне естественно. Нельзя научить вѣрѣ книжнымъ или устнымъ словомъ, ибо нельзя „разсказать“ вѣру. Сколько существуетъ книгъ о Богѣ, о религіи, о вѣрѣ—свящ. писанія, твореній отцовъ церкви, богословскихъ трудовъ, философскихъ изслѣдованій; сколько сердець, пылавшихъ религіознымъ чувствомъ, старались посредствомъ книжнаго слова перелить его въ другія, еще холодныя сердца; сколько выдающихся умовъ дѣлали попытки проникнуть въ тайники вѣры, выяснить, въ чемъ сила и очарованіе, и нельзя не видѣть, что, въ смыслѣ сообщенія вѣры тѣмъ, кто ее не имѣетъ, а также въ смыслѣ разоблаченія ея тайнъ, всѣ *разсужденія о вѣрѣ* даютъ слишкомъ малые результаты, кто вѣритъ, тотъ понимаетъ сполна рѣчь о вѣрѣ; кто не вѣритъ, тотъ останется холоднымъ къ словамъ вѣры. Кто не вѣритъ, тому не объяснить, не передать словами, что такое вѣра: ни творенія Іоанна Златоустаго, ни богословскіе труды Григорія Назіанзянина, ни исповѣдь блаж. Августина—не откроютъ загадочной завѣсы, не поведутъ непосвященнаго далѣе притвора храма, не научатъ вѣрить. Логическое мышленіе не можетъ охватить и уяснить того, что въ существѣ своемъ сверхлогично.

„Научиться вѣрѣ изъ лекцій, совершенно справедливо говорить М. О. Меньшиковъ,—нельзя, подобно тому, какъ нельзя научиться живописи, музыкѣ, усвояя одну теорію. Необходимо самому водить кистью по полотну или пальцами по клавишамъ. Вѣра есть плодъ усиленной дѣятельности человѣка. „Необходимо самому добиться всѣхъ состояній вѣры, самому пройти чрезъ все ея моменты. Только такая вѣра, какъ плодъ дѣятельности, есть живая вѣра. Какъ теорія искусства не есть искусство, какъ теорія вѣры не есть вѣра. А между тѣмъ, у насъ вся школа и все церковное учительство основаны на теоріи вѣры. Глубокая психологическая ошибка“ (№ 11092).

У М. Горькаго („На днѣ“) Васька Пепель спрашиваетъ старца Луку: „Есть ли Богъ?“—„Коли вѣришь—есть; не вѣришь—нѣтъ... Во что вѣришь—то и есть“...—отвѣчалъ хитрый старикъ. Васька Пепель прежде всего хочетъ *знать*, есть ли Богъ, повидимому, за тѣмъ, чтобы въ соотвѣтствіи съ этимъ опредѣлить свое духовное и практическое отношеніе къ Богу. Лука же ставитъ нужное Пеплу знаніе въ прямую зависимость отъ его вѣры, отъ первичныхъ элементовъ чувства и воли: хочешь Бога, страстно нуждаешься въ Немъ, всѣмъ существомъ чувствуешь Его близость, иначе говоря, вѣришь въ Бога,—Онъ есть. Если же Богъ тебѣ не нуженъ, ты не ищешь Его и не чувствуешь, то никогда и не найдешь не узнаешь даже, что Онъ существуетъ: Бога нѣтъ.<sup>1)</sup>

Вслѣдствіе этого, взрослый человѣкъ, юноша, не обвиняя школу за то, что она не сдѣлала того, чего и не могла сдѣлать,—должны сами отправиться въ поиски за своимъ Богомъ. Подобно тому, какъ волхвы съ востока, оставивъ свой домъ, свою страну, отыскивали родившагося Царя Іудейскаго, и мы должны пуститься въ длинный и трудный путь за своимъ Богомъ, найти Его и отдать Ему все самое дорогое. Только такое направленіе жизни, или пути отъ юности обезпечиваетъ крѣпкой надеждою на Бога мужеской возрастъ и общаетъ умиленную вѣрою въ Бога старость. Такому нормальному здоровому направленію жизни много помогаютъ руководители и самая атмосфера, но руководители не словомъ,

<sup>1)</sup> Ср. „Русская Мысль“ 1905, XI, стр. 27—28.

а живымъ примѣромъ (*exempla tragunt*), праведностью и благочестіемъ.

Жизни и развитію отдѣльныхъ лицъ аналогиченъ ростъ цѣлаго народа. Въ жизни нашего народа былъ также періодъ дѣтской вѣры, упоенія вѣрою; кончился онъ, быть можетъ, очень недавно, только въ концѣ прошлаго вѣка. Прекрасной иллюстраціей его и памятникомъ для потомства является картина г. Нестерова „Святая Русь“, бывшая въ прошлую зиму на выставкѣ въ Петербургѣ и Москвѣ.

Содержаніе этой картины извѣстно. Снѣжная долина. Слѣва засыпанный снѣгомъ монастырекъ на кручѣ. Отсюда выходитъ Христосъ, свѣтлый и царственный. За нимъ сухонькіе старички—святитель Николай, угодникъ, въ ризахъ, св. Сергій въ иноческомъ клобулкѣ, за ними совсѣмъ еще молодой св. Егорій. Какъ будто бы они сошли съ древняго иконостаса, изъ церковныхъ потемокъ на улицу, и ихъ встрѣчаетъ народъ. Первая повалилась въ ноги Спасу Милостивому и зарыла въ снѣгу лицо свое простая деревенская баба. Смирненно палъ на колѣни мужичекъ въ лаптяхъ, склонивъ сѣдую голову. Въ заплатанныхъ полушубкахъ стоятъ ребятишки—одинъ кажется слѣпой, съ милыми дѣтскими выраженіями лицъ. Дальше боярышня въ платкѣ или кучиха, раскольникъ, послушникъ, на видномъ мѣстѣ картины древній подвижникъ, носитель духа земли—какъ бы толкаетъ ко Христу эту кучку вѣрныхъ. Немного дальше бредутъ бабы-странницы въ лаптяхъ; а въ отдаленіи, поддерживаемая мамкой и схимницей, стоитъ молодая красавица-кликуша, больная, восхищенная видѣніемъ Христа...

Картина г. Нестерова волнуетъ, будить давнія, заснувшія чувства и у многихъ выжимаетъ слезы. Это потому, что она представляетъ самое настоящее, доподлинно свое родное, народное, не придуманное. Эта старенькая, съ кучею главокъ церковь, этотъ Милостивецъ Христосъ и угодники для насъ такъ же дѣйствительны, живы, какъ и народъ въ сермягѣ, какъ и жаркая вѣра народная, какъ и довольно бѣдная природа съ березками да съ сосенками. Мы опять повторяемъ, картина г. Нестерова „Св. Русь“ является замѣчательнымъ памятникомъ родной благочестивой старины, вѣрнымъ отраженіемъ или зеркаломъ ея.

Но вотъ въ жизни русскаго народа наступилъ кризисъ. Пренняя горячая безотчетная вѣра, которая составляла душу

его жизни, заколебалась, и жизнь народа пришла въ глубокое разстройство...

Настоятельная задача момента заключается въ томъ, чтобы дать народу возможность выйти болѣе или менѣе безболѣзненно изъ этого тяжелаго кризиса, подвинуть его на путь дѣятельной вѣры, гдѣ только единственно и есть спасеніе. Здѣсь то именно и должна придти на помощь народу церковь съ своими представителями и слушателями.

---

## Объявленіе.

---

Вышло въ свѣтъ полное собраніе сочиненій

МАГИСТРА БОГОСЛОВІЯ

ПРОТОІЕРЕЯ

**М. В. ЛИНЧЕВСКАГО**

въ 2-хъ томахъ съ портретомъ и автобіографіей. Т. I Педагогія древнихъ братскихъ школъ и Кіевской Академіи. Церковный погостъ.

На пасѣкѣ (также надгробныя рѣчи по покойномъ).

Т. II. Слова, поученія и рѣчи. Предисловіе и редакція П. А. Калачинскаго. Книга высылается наложеннымъ платежемъ. Складъ въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ и у издателя. Рейтарская 7. Осталось ограниченное число экземпляровъ.

3 - 10

---

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троцкий.*

---

**Содержаніе.** О римскомъ католицизмѣ. — Миссіонерскій съѣздъ въ г. Умані. — Изъ епархіальной жизни. — Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства. — Объявленіе.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.  
2-го августа 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерниговская ул.