

I.

Поученіе во 2-ю недѣлю Великаго поста.

Въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи мы слышали, какъ апостоль Павелъ доказываетъ христіанамъ изъ евреевъ Божеское достоинство Іисуса Христа, Его всемогущество, обнаружившееся въ Его творческихъ дѣйствіяхъ, и имѣющее выразиться въ измѣненіи всей видимой природы, при второмъ Его пришествіи. Его неизмѣняемость и вѣчность апостоль доказываетъ евреямъ на основаніи пророческаго изрѣченія псалма, гдѣ сказано: Ты тотъ же, и лѣта Твои не кончатся. Апостоль говоритъ, что Божеское достоинство Спасителя никакъ не можетъ сравниваться съ достоинствомъ святыхъ ангеловъ, которые посылаются на служеніе людямъ. Поэтому апостоль побуждаетъ христіанъ съ особеннымъ вниманіемъ относиться къ ученію Іисуса Христа, преподаваемому чрезъ святыхъ апостоловъ, лично слышавшихъ оное ученіе изъ устъ Самаго Іисуса Христа. Если заповѣди, преподаанныя чрезъ ангеловъ, имѣли обязательное значеніе для слышавшихъ оныя, то тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія ученіе Самаго Господа. (Евр. 1, ст. 10 ст., 2 с. до 3 ст.) Въ чтеніи апостольскомъ раскрываются двѣ важнѣйшія истины: сотвореніе міра Господомъ, а не самобытность его, какъ безумно утверждали невѣрующіе въ Бога. А вторая важнѣйшая истина та, что при второмъ пришествіи Господа на землю будетъ измѣненіе всей видимой природы. Невѣрующій никакъ не можетъ вообразить этого величественнаго событія—измѣненія всей видимой природы; а для всемогущества Господа это такъ все легко исполнить, какъ намъ легко свернуть одежду. Если Господь сотворилъ вселенную, то Онъ же силенъ и измѣнить ее. Апостоль выражаетъ, на основаніи пророческихъ словъ псалма, что Господь Іисусъ Христосъ есть Творецъ неба и земли, что Онъ пребываетъ вѣчно. неизмѣнно. Но сотворенныя Имъ небо и земля, по волю Его измѣнятся, когда Онъ придетъ судить всѣхъ людей и воздать всѣмъ по дѣламъ ихъ. Когда мы пристальнымъ взоромъ обращаемся на созданныя Господомъ небо и землю и когда проникаемся благоговѣніемъ къ премудрому и всемогущему Творцу, тогда пробуждается въ насъ особенно сладостное чувство ощущенія близости къ намъ милосердаго Творца. Умилительно напоминаетъ исторія пребывания Господа

на землѣ, Его состраданіе къ бѣднымъ, Его любовь къ вѣровавшимъ въ Него, Его милостивое снисхожденіе къ грѣшникамъ, Его чрезвычайное смиреніе, Его услужливость своимъ ученикамъ. Въ тоже время съ грустнымъ сердцемъ припоминаются: Его безпріютность среди народа еврейскаго, оскорбительное и дерзкое отношеніе къ Нему сего народа, Его тяжелое страданіе на крестѣ. Послѣ всего этого съ трепетнымъ чувствомъ рисуется въ нашемъ воображеніи величественный видъ Господа, Судии вселенной, во время Его втораго пришествія на землю, когда Онъ, окруженный безчисленнымъ множествомъ святыхъ ангеловъ явится къ неисчислимому множеству святыхъ хранителей Его закона, которые съ свѣтлыми, радостными лицами встрѣтятъ Его. Восторженная, свѣтлая, величественная картина рисуется въ нашемъ воображеніи. Въ тоже время неисчислимое множество грѣшниковъ, гонителей, мучителей, преступниковъ отъ Его закона, разныхъ безбожниковъ и богохульниковъ съ мрачными лицами, съ страшнымъ отчаяніемъ и мучительнымъ трепетомъ ощущаютъ присутствіе Господа; они тогда готовы бы съ отчаянія умертвить себя, но ихъ желаніе останется неисполненнымъ. Мрачная и скорбная картина! Намъ бы чаще нужно вспоминать о страшномъ судномъ днѣ. Но нѣтъ, человекъ, ничтожное существо ничего не хочетъ знать, самъ хочетъ перевернуть весь порядокъ жизни, самъ себѣ хочетъ создать новую землю, хочетъ устроить себѣ райское житіе на грѣшной землѣ среди мрачныхъ, злобствующихъ грѣшниковъ. Жалость и скорбь съѣдаетъ при гордости и киченіи человекъ. Какъ онъ не подумаетъ о кратковременности своей жизни, какъ не предположитъ внезапной смерти? Какъ можетъ ожесточиться душа по удаленіи отъ Бога, источника жизни и радости! Все это происходитъ главнымъ образомъ отъ того, что человекъ не размышляетъ, не помнитъ о будущемъ. Премудрый Сирахъ говоритъ: „во всѣхъ дѣлахъ твоихъ помни о концѣ твоёмъ, и во вѣкъ не согрѣшишь. (Сир. 7, 39.) Аманъ.

Поученіе въ 3-ю недѣлю Великаго поста.

Въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи мы слышали слѣдующее: Апостоль Павелъ, раасуждая о первосвященническомъ служеніи Іисуса Христа, убѣждаетъ христіанъ смѣло обращаться

къ Господу, потому что Онъ можетъ сострадать немощамъ нашимъ. Какъ въ другомъ мѣстѣ апостолъ говоритъ: „Онъ долженъ былъ во всемъ уподобиться братіямъ (вѣрующимъ въ Него: Мате. 12, 50), чтобы быть милостивымъ и вѣрнымъ первосвященникомъ предъ Богомъ, для милостиленія за грѣхи народа. Ибо какъ самъ Онъ претерпѣлъ, быть искушенъ, то можетъ и искушаемымъ помочь“. (Евр. 2, 17, 18) Милосердіе Божіе обнаружилось во всей полнотѣ: Господь самъ испыталъ немощи человѣка: Онъ узналъ, что человѣкъ можетъ уставать, алкать, жаждать, можетъ подвергаться искушеніямъ отъ невидимаго духа злобы—дьявола. Богъ безпредѣльно святъ, безпредѣльно правосуденъ, что обнаружилось въ нѣсколькихъ событіяхъ ветхозавѣтной церкви. Развратился родъ человѣчскій и за то былъ смытъ съ лица земли всемирнымъ потопомъ (Быт. 7 гл.). Предалися тяжкимъ грѣхамъ жители городовъ Содома и Гоморры, и были покрыты въ землѣ мертвѣющимъ веществомъ (Быт. 19, 24, 25). Возбунтовались Кореи, Дафанъ, Авиронъ и ихъ сообщники, и были поглщены разверзшеюся землею (Числ. 16, 1—33.). Вздумали любопытствующіе разсматривать внутренность ковчега завета, по воцрѣненіи его изъ плѣва Филестимскаго, во время судій и первосвященника Илія, и погибло 50070 человѣкъ. (1 Цар. 6, 19). Нѣкто Оза, въ царствованіи Давида, опасаясь паденія ковчега съ колесницы и желая поддержать, прикоснулся къ нему, и палъ бездыханнымъ. (2 Цар. 6, 7.) Явившись на землю и принявши плоть человѣческую, Господь ко всемъ являлъ свое милосердіе и состраданіе, Онъ щадилъ даже презиравшихъ Его (Лук. 9, 55, 56).

Самъ собою рождается вопросъ: почему Богъ, существо неизмѣняемое и вѣчно одинаковое, въ ветхомъ завѣтѣ проявлялъ строгія мѣры наказанія къ нарушителямъ закона; а въ новомъ завѣтѣ тотъ же Богъ является снисходительнымъ и милостивымъ ко всемъ людямъ, особенно къ вѣрующимъ въ Него? Это можно объяснить прежде всего различіемъ нравственнымъ состояніемъ народа, удивительнымъ упорствомъ народа еврейскаго, большую склонность къ своеволю, постояннымъ ропотомъ на Бога при всѣхъ Его благодѣяніяхъ къ сему народу. Это были испорченныя, развращенныя дѣти; ихъ только строгими мѣрами можно было удержать въ границахъ хотя малаго подчиненія закону. Строго

наказывались преступники закона, проявлявшие свое неблагоговѣніе къ Богу, въ примѣръ и въ предостереженіе другимъ людямъ; неумѣющие пользоваться благодарованною свободою къ przeprowadженію правильной законной жизни не иначе могутъ быть спасены отъ гибельныхъ послѣдствій, какъ мѣрами карательными. Истинность этого доказана у насъ недавними событіями. Весьма грустно вспомнить, какъ многіе, неумѣющие держать себя въ границахъ закона, злоупотребляли, и злоупотребляютъ данною свободою слова и свободою дѣйствій. Христіанское ученіе, христіанская проповѣдь смягчила людей. Первенствующіе христіане удивляли своихъ враговъ и мучителей своею высокою нравственностію. По мѣрѣ же удаленія христіанъ отъ образцовъ первенствующихъ временъ, и между христіанами стало проявляться разслабленіе нравовъ. Эти разслабленія караются, или же точнѣе промыселъ Божій допускаетъ грѣшниковъ казать себя самихъ, какъ напримѣръ въ истребительныхъ войнахъ и въ междоусобныхъ мятежахъ. Если христіане не одумаются во время и не измѣнятъ своего ложнаго направленія, то можетъ угрожать великое бѣдствіе для общества. Теперь сторонники необузданнаго своеволия задаютъ такой вопросъ: вѣлѣлъ ли Іисусъ Христосъ кому бы то ни было убивать людей? Іисусъ Христосъ самъ лично никого не приговаривалъ къ смертной казни, потому что Онъ сошелъ на землю не для того, чтобы примѣнять къ преступникамъ карательныя мѣры, а Онъ пришелъ спасти людей отъ вѣчной кары (Лук. 9, 56). Тѣмъ не менѣе Онъ признавалъ за необходимое принять карательныя мѣры и даже смертную казнь для важныхъ преступниковъ. Такъ напримѣръ по отношенію къ соблазнительнѣмъ,—проповѣдникамъ безбожія Господь сказалъ: „кто соблазнитъ одного изъ вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему жерновный камень на шею, и бросили его въ море“. Марк. 9, 42). По отношенію къ противникамъ Христовой церкви и Главы сей церкви, въ притчѣ о виноградникѣ и виноградникахъ, Господь выразилъ, что хозяинъ виноградника долженъ предать такихъ людей смерти. (Марк. 12, 1—10). По отношенію къ бунтующимъ противъ государственнаго порядка, въ притчѣ о господинѣ, отправившемся въ путь для принятія царства, Господь выразилъ, что такихъ людей слѣдуетъ казнить. (Лук. 19, 27.)

Сообразите, слушатели, сами, можно ли преступление оставлять без наказания? Если дать простор злему направлению, всё преступление оставлять без наказания, то погибнет неминуема для всего государства. Злые преступники сами себя наказывают. Апостол Павел относительно этого дает прекрасное наставление: „Всякая душа да будет покорна высшим властям: ибо нет власти от Бога, существующей власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Богу установлению. А противящийся сам навлекнет на себя осуждение“. Римл. 13, 1, 2). Аминь.

II.

Русский народный союз имени Михаила Архангела.

В среду 30-го января в канцелярии члена Государственной Думы В. М. Пуришкевича (С.-Петербург, Фонтанка, 52) состоялось первое собрание учредителей новой монархической организации, под именем „Русский народный союз имени Михаила Архангела“. В числе собравшихся были представители и представители разных общественных положений и служений: здесь были монархисты из аристократического круга, из военных сфер, из купеческого сословия, члены Государственной Думы, люди науки, деятели печати.

Собрание открыл инициатор нарождающегося монархического общественно-политического учреждения В. М. Пуришкевич. В своей речи В. М. кратко указал на мотивы, вызывающие необходимость учреждения этой новой всенародной монархической организации.

При этом бывший товарищ председателя совета союза русского народа особенно подчеркнул ту мысль, что учреждение нового народного союза вызывает назревшую неотложную потребность в работ людех, преданных национальным монархическим началам, на пользу поднятия экономического благосостояния народных масс и новый союз должен работать параллельно и в связи со всеми монархическими организациями и с тою огромною организацией, какую представлять собой союз русского народа. „Я не имю права ничего худого говорить о союзе русского народа—наоборот—долгом считаю всегда и везде заведывать, что там ничего нет *темнаго, или худого*, и мой личный разрыв произошел не с союзом, а с советом его и здесь я никого не буду ни обвинять, ни осуждать. Наоборот, я говорил и теперь скажу, что главному деятелю союза доктору Дубровину история политической жизни России в эти смутные годы отвелась свое почетное место. Союз сдѣлал и теперь дѣлает свое великое дело борьбы съ кралмой и подъема национального самосознания въ народных массах. Мой разрыв съ свѣтом и его председателем произошел при стремлении моем очистить от нѣкоторых не полезных для централь-

наго бюро союза лицъ и когда я убѣдился въ невозможности ввести дѣятельность союза въ новое русло культурной, творческой работы въ вопросахъ экономической народной жизни. Нельзя же возрастающее и организующееся национальное народное движеніе увлечь однимъ лишь завичиваемымъ перловъ народныхъ массъ,—это было необходимо въ революціонный моментъ историческаго переживанія въ общей растерянности и упадка духа народнаго. Теперь, когда государственная жизнь мало-по-малу выходитъ въ свое нормальное русло,—нужно подумать и поработать надъ творческою положительною стороною монархической работы на пользу соорганизованныхъ массъ. Самъ большое мѣсто—экономическая сторона жизни народа,—сюда и должно быть направлено вниманіе руководящаго центра. Эту задачу, главнымъ образомъ, и поставилъ себя „новый союзъ имени архангела Михаила“, который долженъ привлечь къ себѣ вниманіе и симпатіи монархистовъ не только изъ народа, но и изъ интеллигенціи, не утратившей чувства національнаго самозанятія“.

Какъ самый уставъ, такъ и названіе его подлежатъ осужденію настоящаго учредительнаго собранія.

И инициаторы предположили возникающей союзу поставить подъ духовное покровительство архангела Михаила, въ воспоминаніе того, что сей аристратигъ небесныхъ силъ является покровителемъ матери земли Русской—Кіева и что родоначальникъ царствующей славной династіи русскихъ Самодержцевъ, избранный въ годину лихолѣтія, носилъ имя Михаила.

Собраніе отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ къ мысли объ учрежденіи новаго союза. При осужденіи основныхъ положеній проекта устава высказано было нѣсколько принципиальныхъ и детальнѣхъ положеній. Такъ, генералъ А. А. Кирѣевъ рекомендовалъ живое духовное единеніе союзу съ московскимъ кружкомъ дворянъ, върныхъ присягѣ, а также почтенный генералъ весьма одобрилъ мысль проекта о выдѣленіи нѣмцевъ изъ общей категоріи инородцевъ, какъ оставшихся върными престолу и русской государственности въ дни пережитыхъ смутъ освободительнаго движенія. Но генералъ Кирѣевъ предостерегалъ собраніе учредителей объ намѣченныхъ въ проектѣ шагахъ противъ выдѣленія кавказскаго населенія изъ общерусской семьи, относительнo правъ на членство въ Государственной Думѣ. Не падо смѣшивать социаль-демократическую революціонную клику этой окраины съ преданнымъ Россіи и трону туземнымъ населеніемъ, давшимъ Россіи блестящую плеяду героевъ Тергукасовыхъ.

Предложеніе собранія принять на себя председательство въ союзѣ почтенный генералъ Кирѣевъ отклонилъ, такъ какъ законъ не разрѣшаетъ военнымъ быть въ политическяхъ организаціяхъ, безъ особаго всякаго разъ Высочайшаго разрѣшенія.

В. М. Скворцовъ высказалъ пожеланіе, чтобы во избѣжаніе кривотоловъ собраніе учредителей въ уставѣ рѣдко подчеркнуло ту основную идею новаго союза, что онъ возникаетъ отнѣтъ не какъ конкурентная монархическая организація союзу русскаго народа, а какъ родственная параллельная линия съ вершающагося мо-