



Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В.И. Ленина

7.5215-48  
АКАДЕМИИ

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	21 Юля	№ 21.	1902 года.	XXXI.
------	--------	-------	------------	-------

— ○ О Т Д Ъ Л Ъ   О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .   ○ —

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Св-еону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 18 іюня с. г. № 10054, коимъ ходатайствуете объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при церкви въ деревнѣ Петрово-Красносельѣ, Славяносербскаго уѣзда. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви въ деревнѣ Петрово-Красносельѣ, Славяносербскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Іюля 8 дня 1902 г. № 5222.

## Перемѣны по службѣ.

**РУКОПОЛОЖЕНЫ:** во іерея 26-го іюня *діаконъ* Покровской церкви с. Зайцева, Бахмутскаго уѣзда, **Александръ**

**Трофимовскій** къ Успенской церкви с. Кохановки, Павлоградскаго уѣзда; 23-го іюня *псаломщикъ* Казанской церкви с. Андреевки, Мариупольскаго уѣзда, **Михаиль Котляревскій** къ Митрофановской церкви с. Златоустовки, того-же уѣзда.

**ПЕРЕМЪЩЕНЫ:** 27-го іюня *священникъ* Архангело-Михайловской церкви с. Камышевахи, Александровскаго уѣзда, **Андрей Раевскій** къ Георгіевской церкви с. Григорьевки, Александровскаго уѣзда, на третье священническое мѣсто; 4-го іюля *псаломщикъ* Николаевской церкви с. Васильевки, Славяносербскаго уѣзда, **Леонидъ Новицкій** къ Николаевской церкви деревни Николаевки, того-же уѣзда; 5-го іюля *псаломщикъ* Покровской церкви с. Орѣхова, Славяносербскаго уѣзда, **Левъ Чайкинъ** къ Преображенской церкви с. Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда; 9-го іюля *псаломщикъ* Преображенской церкви г. Луганска **Константинъ Павловскій** къ молитвенному дому на Голубовскомъ рудникѣ.

**ОПРЕДѢЛЕННЫ:** 2-го іюля *діаконъ*—*псаломщикъ* Ильинской церкви слободы Ыздоцкой, близь г. Старога Оскола, Курской епархіи, **Анатолій Нестеровъ** къ соборной церкви г. Славяносербска; 10-го іюля *діаконъ* на псаломщической вакансіи Казанской церкви г. Ростова-на-Дону **Лаврентій Кащенко** штатнымъ діакономъ при той же церкви; того-же числа штатный *діаконъ* Успенской церкви с. Малой-Михайловки, Александровскаго уѣзда, **Василій Котляревскій** псаломщикомъ къ Георгіевской церкви при Бахмутскомъ духовномъ училищѣ; 2-го іюля *псаломщикъ* Преображенской церкви г. Бѣлгорода, Курской епархіи, **Николай Краснопольскій** псаломщикомъ къ Дмитріевской церкви с. Дмитріевки, Екатеринославскаго уѣзда; 3-го іюля *псаломщикъ* Николаевской церкви с. Николаевки, Павлоградскаго уѣзда, **Іосифъ Свѣчаревскій**—первымъ псаломщикомъ при той-же церкви; того-же числа заштатный *псаломщикъ* **Павель Діаконовъ** псаломщикомъ къ Покровской церкви с. Зайцева, Бахмутскаго уѣзда; 4-го іюля *псаломщикъ* Покровской церкви с. Саксагани,

Верхнедніпровскаго уѣзда, **Іоаннь Ѳедотовъ** вторымъ псаломщикомъ при той-же церкви; того-же числа *студентъ Екатеринославской духовной семинаріи* **Николай Барышпольскій** псаломщикомъ къ Петро-Павловской церкви м. Петропавловки, Павлоградскаго уѣзда, и 5-го іюля *учитель* Межирѣчскаго народнаго училища, Павлоградскаго уѣзда, **Илья Шимковъ** псаломщикомъ къ Покровской церкви д. Вербоватой, Павлоградскаго уѣзда.

**УВОЛЕНЪ ЗА ШТАТЪ** 28-го іюня, согласно прошенію, *псаломщикъ* Пантелеймоновской церкви с. Николаевки № 1, Новомосковскаго уѣзда, **Ѳеодоръ Хмѣльницкій**.

**УТВЕРЖДЕНЫ:** а) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ церквей:* с. Лапинки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Елисей Копыловъ**; с. Ясеноватаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Новакъ**; с. Топчина, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Павель Лымарь** и Казанской церкви г. Луганска купецъ **Иванъ Николаевъ**; б) *предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ:* Кресто-Воздвиженской церкви с. Дѣвки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Семергѣевъ** и 5 членовъ; Николаевской и Покровской церквей с. Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Молчановъ** и 6 членовъ.

**УВОЛЕНЫ** отъ должности церковныхъ старостъ: Покровской церкви м. Никополя купецъ **Николай Сигаревъ** и Преображенской церкви м. Никополя крестьянинъ **Данииль Буланый**, согласно прошеніямъ.

## Списокъ праздныхъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи за іюль мѣсяць 1902 года.

*Праздны священническія мѣста:*

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Вознесенской церкви с. Ѳедоровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2274 души, земли 120 дес., квартиры имѣются, но для жилья не пригодны, жалованья первому священнику 68 р. въ годъ,

мѣсто праздно перваго священника; 2) при Преображенской церкви с. Преображенки, въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2015 душъ, земли удобной 114 дес. и неудобной 36 дес., жалованья первому священнику 106 руб. 84 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 3) при Троицкой церкви с. Воскресенки,—въ причтѣ три священника, діаконь и три псаломщика, прихож. муж. пола 3526 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 171 руб. 50 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго священника;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 4) при Архангело-Михайловской церкви с. Желѣзнаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2512 душъ, земли 135 дес., жалованья первому священнику 108 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 5) при Покровскомъ молитвенномъ домѣ поселка Александрo-Полонскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола 2500 душъ, квартиры имѣются, совершена запродажная запись о покупкѣ для причта 42 дес. земли, самая же покупка временно отложена за смертію продавцевъ, но деньги въ уплату за землю внесены 30 марта 1902 г. въ Юзовское Отдѣленіе Государственнаго Банка на имя Духовной Консисторіи; кромѣ того, уполномоченнымъ Александрo-Полонскаго Общества дано обязательство уплачивать причту по 50 руб. въ мѣсяць впредь до формальнаго укрѣпленія за молитвеннымъ домомъ покупаемой земли;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 6) при Владимірской церкви с. Анновки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2259 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 789 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 7) при Троицкой церкви с. Сергѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1228 душъ, земли 34 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; 8) при Анаіевской церкви с. Жолтаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2010 душъ, земли 66 дес., жалованья причту 188 р. 30 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно перваго священника;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 9) при Покровской церкви с. Карнауховскихъ-Хуторовъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2291 душа, земли 80 дес., жалованья причту отъ общества 300 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 10) при молитвенномъ домѣ д. Лука-

шевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1000 душъ, земли, жалованья и квартира нѣтъ; 11) при Николаевской церкви хут. Чертомлыка,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1096 душъ, земли 33 дес. общество обязалось отвестъ изъ своей надѣльной земли, квартиры имѣются;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 12) при Крестовоздвиженской церкви с. Крестовки,— въ причтѣ священникъ, діаконовъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1203 души, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ;

въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогѣ: 13) при Покровской тюремной церкви г. Таганрога,—въ причтѣ священ. и псал. жалованья и квартира нѣтъ; 14) при Рождество-Богородичной церкви д. Стефанидинъ-Дарь,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 618 душъ, кромѣ д. Стефанидинъ-Дарь входитъ часть жителей с. Круглаго въ количествѣ 1547 душъ обоого пола, для довольства причта общество д. Стефанидинъ-Дарь обязалось отвестъ 33 дес. полевой земли и усалебныя мѣста съ устройствомъ на нихъ домовъ для причта, до устройства послѣднихъ нанимать удобныя квартиры; 15) при Георгіевской церкви с. Кулишовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1173 души, земли 60 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 16) при церкви Іоанна Списателя Лѣствицы с. Штеровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 2395 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 302 руб. въ годъ, квартиры церковныя, мѣсто праздно перваго священника; 17) при Покровской церкви с. Бѣлаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1929 душъ, земли 118 дес., жалованья священнику 105 р. въ годъ, квартира церковная.

*Праздно штатное діаконовское мѣсто:*

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Успенской церкви с. Мало-Михайловки (см. псаломщич. мѣста).

*Праздны псаломщическія мѣста:*

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Вознесенской церкви села Веселаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 756 душъ, земли 32 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 2) при Успенской церкви села Мало-Михайловки,—въ причтѣ три

священника, діако́нъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4071 душа, земли 127 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣста праздно перваго и третьяго псаломщика; 3) при Покровской церкви села Алексѣевки,—въ причтѣ два псаломщика, прих. муж. пола 1985 душъ, земли 128 дес., жалованья первому причту 194 р. 94 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 4) при Успенской церкви с. Жеребець,—въ причтѣ три священника, діако́нъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4134 души, земли 120 дес., квартира для перваго псаломщика есть (а для третьяго псаломщика нѣтъ), мѣсто праздно перваго псаломщика; 5) при Троицкой церкви с. Воскресенки (см. священническія мѣста), мѣсто праздно третьяго псаломщика; 6) при Преображенской церкви с. Преображенки (см. священническія мѣста, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 7) при Ильинской церкви с. Екатериновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1072 души, земли 58 дес. 389 квадр. саж., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира церковная; 8) при Успенской церкви с. Гусарки,—въ причтѣ священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1524 души, земли 120 дес., жалованья причту 152 р. 88 к. въ годъ, квартира церковная; 9) при Николаевской церкви с. Гавриловки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 2892 души, земли 120 дес., жалованья второму псаломщику 26 руб. 46 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 10) при Васильевской церкви с. Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1106 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, квартира общественная; 11) при Николаевской церкви с. Семеновки, въ причтѣ священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1398 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 47 р. 4 к. въ годъ, квартира церковная; 12) при Николаевской церкви села Покровскаго,—въ причтѣ три священника, діако́нъ и три псаломщика, прихож. муж. пола 4315 душъ, земли 120<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., жалованья третьему псаломщику нѣтъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 60 руб. въ годъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 13) при Георгіевской церкви Бахмутскаго духовнаго училища,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ и квартирныхъ 60 руб.; 14) при Рождество-Богородичной церкви д. Петровки № 2,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обою пола 2000 душъ, земли 50 дес. завѣщала гр. Гейденъ, квартиру для псаломщика

общество обязалось устроить; 15) при Вознесенской церкви с. Государевъ-Байракъ,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3129 душъ, земли 120 дес., жалованья второму псаломщику 27 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 16) при Владимірской церкви с. Ильинки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 748 душъ, земли 60 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира общественная; 17) при Николаевской церкви с. Селидовки,—въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 4069 душъ, земли 213 дес., жалованья первому псаломщику 40 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика;

**въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ:** 18) при Преображенской церкви с. Энгельгардтъ-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1533 души, земли 33 дес., жалованья причту 152 р. 88 к. въ годъ, квартира церковная; 19) при Покровской церкви д. Покровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола 1114 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 20) при Троицкой церкви с. Сергѣевки (см. свящ. мѣста); 21) при Николаевской церкви села Саксагани,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1277 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 22) при Владимірской церкви с. Анновки—(см. свящ. мѣста), мѣсто праздно первого псаломщика; 23) при Преображенской церкви с. Мишуринь-Рогъ,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1913 душъ, земли 33 дес., жалованья и квартиры второму псаломщику нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 24) при Покровской церкви д. Саксагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихож. муж. пола 3808 душъ, земли 120 дес., жалованья двумъ причтамъ 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 30 р. въ годъ, мѣсто праздно второго псаломщика;

**въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:** 25) при Александрo-Невской церкви Екатеринославской мужской гимназiи,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику 300 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 26) при молитвенномъ домѣ въ д. Лукашевкѣ (см. священническія мѣста; 27) при Константино-Еленинской церкви села Лoшкаревки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 644 души, земли 33½ дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, домъ общественный; 28) при Николаевской церкви с. Борисовки,—въ причтѣ священникъ, діаконь и псаломщикъ, прих. муж.

пола 1355 душъ, земли  $36\frac{3}{4}$  десят., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 29) при Преображенской церкви дер. Капиловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1157 душъ, земли 33 дес., квартира имѣется; 30) при Преображенской церкви с. Томаковки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 2364 души, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется, мѣсто праздно второго псаломщика; 31) при Успенской церкви с. Романкова,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1970 душъ, земли 120 дес., жалованья второму псаломщику 48 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 120 руб. въ годъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 32) при Николаевской церкви хут. Чертомлыка (см. священническія мѣста);

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 33) при Благовѣщенской церкви с. Благодатнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 700 душъ, земли 49 дес., жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, домъ общественный; 34) при Вознесенской церкви с. Богословки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 751 душа, земли 52 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 35) при Александро-Невской церкви с. Алексѣвки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 558 душъ, земли 23 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, дома общественные; 36) при Покровской церкви села Евгеновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1413 душъ, земли 83 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 37) при Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 860 душъ, земли 66 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира общественная; 38) при Воскресенской церкви с. Ново-Игнатьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 594 души, земли 100 дес. жалованья 100 р. въ годъ, квартиры имѣются; 39) при Казанской церкви с. Андреевки,—въ причтѣ священникъ и псал. прих. муж. пола 1178 душъ, земли 60 дес., жалованья причту 147 руб. въ годъ, дома общественные; 40) при Архангело-Михайловской церкви с. Ново-Керменчика,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 500 душъ, земли 135 дес., жалованья причту 93 р. въ годъ, квартиры псаломщику нѣтъ; 41) при Александро-Невской церкви с. Александровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1428 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 42) при Маріе-Магдалининской церкви г. Мариуполя,—



въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 1485 душъ, жалованья и квартирѣ нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 44) при Троицкой церкви с. Перещина,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1078 душъ, земли 33 дес., квартира церковная; 45) при Успенской церкви с. Чернетчины,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2540 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 240 р. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 46) при Всесвятской церкви села Всесвятскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 569 душъ, земли 33 дес., причтовые дома общество обязалось устроить; 47) при Введенской церкви с. Мусіенковыхъ хуторовъ, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1410 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартиры имѣются; 48) при Пантелеимоновской церкви с. Николаевни № 1,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1288 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 49) при Георгіевской церкви села Кочережекъ,—въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 2323 души, земли 120 дес., жалованья второму псаломщику 35 р. 82 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 50) при Вознесенской церкви с. Васильковки—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихож. муж. пола 4552 души, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 60 р. въ годъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 51) при Успенской церкви с. Вербокъ,—въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 3605 душъ, земли 120 дес., мѣсто праздно первого псаломщика, жалованья ему 54 р. въ годъ, квартира церковная; 52) при Преображенской церкви с. Александровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 1027 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 39 руб. 20 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 53) при Николаевской церкви с. Николаевки-Рудево,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 771 душа, земли 128 дес., жалованья причту 188 р. 16 коп. въ годъ, квартиры имѣются; 54) при Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ три священника, діаконь и три псаломщика, прих. муж. пола 2858 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика;

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр.: 55) при Алекс.-Невск. ц. пос. Азова,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2535 душъ, жалованья причту 34 р. 68 к. въ годъ, кромѣ того, причтъ пользуется процентами съ капиталовъ въ 2003 р. 330 р. и въ 100 руб., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 56) при Успенской церкви с. Койсуга,—въ причтѣ два священника, діако́нъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2548 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 57) при Рождество-Богородичной церкви д. Стефанидинъ-Даръ (см. священнич. мѣста); 58) при Маріе-Магдалининской церкви с. Ново-Марынки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 910 душъ, земли и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 6000 р., дома церковные; 59) при Покровской церкви м. Кагальника,—въ причтѣ два священника, діако́нъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3030 душъ, земли 152 дес., жалованья двумъ псаломщикамъ 60 руб. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 60) при Покровской церкви д. Портъ-Катонъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1900 душъ, земли нѣтъ, но до отвода таковой общество обязалось платить причту 300 р. въ годъ, квартира церковная; 61) при Преображенской церкви с. Александровки,—въ причтѣ три священника, діако́нъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3195 душъ, земли 66 дес., жалованья второму псаломщику 36 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 40 р. въ годъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 62) при Иоанно-Богословской церкви с. Пѣшкова,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1440 душъ, жалованья, земли и квартиръ нѣтъ; 63) при Свято-Духовской церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ три священника, діако́нъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3501 душа, земли 120 дес., жалованья и квартиры третьему псаломщику нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 40 руб. въ годъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 64) при Преображенской церкви с. Самбекъ,—въ причтѣ два священника, діако́нъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2598 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартиры имѣются; 65) при Казанской церкви гор. Ростова н/Д.,—въ причтѣ три священника, діако́нъ и три псаломщика, прих. муж. пола 874 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 66) при молитвенномъ домѣ с. Городища,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола

313 душъ, земли 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., жалованья причту отъ казны 415 р. въ годъ и отъ миссіонерскаго комитета 860 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 67) при Покровской церкви с. Ново-Свѣтловки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2096 душъ, жалованья нѣтъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго псаломщика; 68) при Николаевской церкви рудника „Золотое“,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 439 душъ, жалованья псаломщику отъ рудника 200 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ; 69) при Троицкой церкви с. Фашевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2256 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 193 р. въ годъ, квартира церковная; 70) при Николаевской церкви с. Васильевки,—въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 1234 души, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется, мѣсто праздно втораго псаломщика; 71) при Покровской церкви с. Орѣхова,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 322 души, земли 120 дес., жалованья 98 р. въ годъ, крартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 72) при Преображенской церкви г. Луганска,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 873 души, жалованья и квартиры нѣтъ.

**Временныя правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, утвержденныя 15 іюня Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ \*).**

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти находятся на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежитъ Таврической Духовной

\*) Опубликовываются къ свѣдѣнію духовенства епархіи по опредѣленію Епархіальнаго Начальства.

Консисторіи, а ближайшее завѣдываніе ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви, по назначенію Епархіального Начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 Мая по 1 Сентября, т. е. во все продолженіе лѣчебнаго сезона въ Сакской земской грязелѣчебницѣ.

§ 4) Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты должно быть означено: а) около какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькими кроватями; в) подробный адресъ для писемъ и телеграммъ, съ отнесеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ заказчиковъ и г) задатокъ въ размѣрѣ стоимости комнаты за 8 дней (т. е. не менѣе 10 рублей).

§ 5) Желающіе занять комнату принимаются въ три очереди: а) съ 25 мая по 25 іюня; б) съ 25 іюня по 25 іюля и в) съ 25 іюля до конца сезона. Заявленія, въ какую очередь желаютъ имѣть комнату, должны быть присылаемы заблаговременно (т. е. за 10 дней), чтобы завѣдующій могъ напередъ знать, сколько комнатъ въ извѣстную очередь можетъ быть занято лицами духовнаго вѣдомства.

§ 6. Желающіе принимаются въ помѣщеніе лишь съ начала каждой очереди; не явившіеся въ помѣщенія въ первые 4 дня каждой очереди и не приславшіе увѣдомленія считаются выбывшими и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, обязательно имѣютъ тамъ же и домашній столъ; росписаніе кушаній на каждую недѣлю составляются завѣдующимъ, совместно съ квартирантами, и утверждается врачомъ земской грязелѣчебницы.

§ 8. Домашній столъ состоитъ изъ утренняго и вечерняго чая съ хлѣбомъ и, по желанію, съ лимономъ или мо-

локомъ, завтрака изъ одного блюда, обѣда изъ двухъ блюдъ и ужина изъ одного блюда. Во время «потѣнія» дается «кипятокъ».

§ 9. Всѣмъ рекомендуется запастись возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 11. За пользованіе кроватью со столомъ съ одного лица взимается по 40 руб. въ мѣсяць.

§ 12. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ пріѣзжающихъ имѣются лакей и горничная, которые обязаны быть вѣжливыми при услугахъ; жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 13. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятія лицами духовнаго вѣдомства, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, со столомъ или безъ стола, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 14. При помѣщеніяхъ имѣется контора, въ каковую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона конторщика за особое вознагражденіе. Въ теченіи же всего года имѣется лишь дворникъ, въ сезонное время исполняющій обязанности и комиссіонера.

§ 15. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная квитанціонная книга, приходорасходныя книги и инвентарная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или, подъ его наблюденіемъ и руководствомъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ Консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ Консисторію же къ 1 ноябрю.

Особаго опредѣленнаго вознагражденія о. завѣдующему, по новости дѣла, не назначается, но каждый годъ Консисторія, если позволяютъ средства, опредѣляетъ размѣръ единовремен-

меннаго вознагражденія ему съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 16. При представленіи отчета, о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону ремонтовъ и новыхъ приобрѣтеній.

§ 17. Изъ прибылей,—75 руб. ежегодно отчисляется въ пользу мѣстной Сакской Ильинской церкви за право пользованія землей. Остальная прибыль, по удовлетвореніи всѣхъ расходовъ по ремонту и по приобрѣтенію необходимыхъ для помѣщеній принадлежностей, поступаетъ въ уплату долга, слѣланнаго при постройкѣ помѣщеній. По покрытіи всего долга, прибыль употребляется на расширеніе и улучшеніе помѣщеній.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

Предсѣдатель Комиссіи,

Протоіерей *Александръ Сердобольскій.*

Члены Комиссіи: Протоіерей *Михаиль Марковъ.*

Священникъ *Василій Никольскій.*

Инспекторъ Семин. *Григорій Соколовъ.*

Священникъ *Веніаминъ Поповъ.*

Врем. исп. обяз. Секретаря

Консисторіи *Николай Николаевъ.*

13 іюня 1902 г.

г. Симферополь.

### Отъ Правленія Маріупольскаго духовнаго училища.

Въ настоящемъ 1902—3 учебномъ году переэкзаменовки и пріемные экзамены имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: 16 августа переэкзаменовка ученикамъ 4 класса, 17-го переэкзаменовка ученикамъ przygotowительнаго класса, 19-го переэкзаменовка ученикамъ 1-го класса, 20-го переэкзаменовка ученикамъ 2-го класса, 21-го переэкзаменовка ученикамъ 3-го класса, 22-го пріемъ въ przygotowительный классъ, 23-го пріемъ въ прочіе классы.

## ВѢДОМОСТІ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства за іюнь мѣсяць 1902 года.

	Попечительскій капиталъ.			Пріютскій.			Больничный.			Опекунскій.		
	Наличными.		Билетами.	Наличными.		Билетами.	Наличными.		Билетами.	Наличными.		Билетами.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е іюня 1902 года . . . . .	4824	388669	—	814	5611000	—	1933	3516300	—	43019	3521250	—
Въ іюнь мѣсяцѣ поступило на приходъ . . . . .	1215	531000	—	281	—	—	314	45	—	5390	273500	—
Итого въ приходѣ на 1-е іюля 1902 года	6039	56	—	1905	56	—	2247	80	—	48409	6224750	—
Въ іюнь мѣсяцѣ израсходовано . . . . .	2632	57	—	—	—	—	135	80	—	4595	46	—
Итого въ расходѣ на 1-е іюля 1902 года	2632	57	—	—	—	—	135	80	—	4595	46	—
Осталось въ касѣ Попечительства на 1-е іюля 1902 года.	3406	9989669	—	1095	5611000	—	2112	—	16300	—	43814	1624750

## ВѢДОМОСТЬ о движеніи суммъ по Епархіальному свѣчному заводу за іюнь мѣсяць 1902 года.

I. Оставалось на 1-е іюня наличными день-

гами . . . . . 56603 р. 23 к.

II. Поступило въ теченіе іюня наличными

деньгами . . . . . 22811 р. 29 к.

III. Поступило въ теченіе іюня билетами . . . . .	200 р. — к.
IV. Израсходовано въ теченіе іюня мѣсяца . . . . .	22285 р. 18 к.
V. Остатокъ на 1-е іюля наличными деньгами . . . . .	57129 р. 34 к.
VI Остатокъ на 1-е іюля билетами . . . . .	200 р. — к.
VII. Состоить въ складахъ свѣчей для продажи на . . . . .	160769 р. 68 к.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

При двуклассномъ училищѣ Преображенскаго Братства мѣстечка Юзовки имѣется вакантная должность учителя съ жалованьемъ 600 рублей. Лица, имѣющія права на занятіе должности, благоволятъ прислать заявленія и документы на имя Предсѣдателя Братства. Юзовка почтовая контора.



Реданторъ, Секретарь Консисторіи *С. Мамитовскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указъ Его Императорскаго Величества 2) Перемѣны по службѣ. 3) Списокъ праздныхъ мѣсть въ Екатеринославской епархіи за іюль мѣсяць 1902 года. 4) Временныя правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда. 4) Отъ Маріупольскаго духовнаго училища. 5) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства за іюль мѣсяць 1902 года. 6) Отъ управленія Екатеринославскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. 7) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 19 Іюля 1902 года. Испр. об. цензора священникъ *Д. Страховскій.*



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21-го Юля № 21 1902 года.

— ○ ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

## Чудесное распространение Христіанства, какъ доказатель- ство его божественности.

Продолженіе \*).

Христіанству предстояла задача доказать, что въ христіанской религіи дѣйствительно совершилось благодатное нисшествіе Бога, возвышеніе человѣка къ Богу и соединеніе Бога съ человѣкомъ; — доказать, что все это совершенно истиннымъ Богомъ и истиннымъ человѣкомъ — Иисусомъ Христомъ. Христіанству нужно было разрушить языческое многобожіе истинною единого истиннаго Бога троичнаго въ лицахъ. Кромѣ этой задачи, состоящей въ пересозданіи чисто религіозныхъ понятій языческихъ, христіанству предстояла не менѣ трудная задача — пересоздать, возродить язычниковъ въ нравственномъ отношеніи.

Нравственный міръ язычниковъ представлялъ самую неотрадную картину, совершенно противоположную по духу и характеру своему нравственности христіанской. Образцами языческой нравственности являются древніе философы, между которыми особенно выдаются Сократъ и Платонъ. Въ позднѣйшее время перваго сравнивали даже съ Христомъ, а нравственныя начала Платона считали «божественными». Даже происхожденіе самаго Платона называли сверхъестественнымъ, божественнымъ <sup>1)</sup>. Мы не будемъ входить въ разборъ нелѣ-

\*) См. № 19 1902 г.

<sup>1)</sup> Изъ Апол. Лютарда, Правосл. Обзор., за 1867 г., т. 21, стр. 274—275.

паго сравненія Сократа съ Христомъ, по поводу котораго Руссо восклицаетъ: «какое ослѣпленіе—отваживаться сравнивать сына Софрониска съ Сыномъ Маріи» <sup>1)</sup>). Не будемъ также останавливаться на разборѣ нравственныхъ началъ древней языческой философіи, потому что добросовѣстные изслѣдователи представили намъ уже немало трудовъ, въ которыхъ нагляднымъ образомъ доказано, что философская языческая нравственность слишкомъ далека отъ истинной дѣйствительной нравственности. «Многіе выдають себя за вождей, говорить Лукіанъ о философскихъ школахъ своего времени,—каждый увѣряетъ, что только онъ знаетъ истинный путь, и поноситъ всѣхъ остальныхъ учителей» <sup>2)</sup>). У большей части, говорить Квинтиліанъ, подъ именемъ древней философіи скрываются величайшіе пороки» <sup>3)</sup>). Дѣйствительно, языческая философская нравственность довела народъ до самаго жалкаго состоянія. Римскіе писатели—Ювеналь, Плиній, Тацитъ, Сенека, какъ замѣчаетъ Лютардъ, представляютъ намъ господство въ народѣ такого безстыдства, о которомъ мы, благодареніе Богу, не имѣемъ даже понятія <sup>4)</sup>). Въ самомъ дѣлѣ, чего можно было ожидать отъ такой нравственности, которая не стѣснялась боготворить даже самыя низкія человѣческія страсти? Результатомъ ея была жизнь въ полномъ смыслѣ распущенная, не стѣсненная требованіями началъ истинной нравственности. Язычникъ жилъ, какъ ему угодно было; его страсти были его боги; грубые пороки и наклонности онъ считалъ невиннымъ удовольствіемъ. И что самое главное—религія язычниковъ нисколько не порицала подобной жизни, напротивъ она была слишкомъ снисходительна въ этомъ отношеніи и давала большой просторъ чувственности.

И вотъ, нѣсколько людей изъ Іудеи хотять истребить эту религію и пересоздать освященную ею нравственную

1) Тамъ-же стр. 275.

2) Аполог. Христ., часть 2, стр. 7. Геттингеръ.

3) Изд. Апол. Лютарда, Прав. Обзор., 1866 г., т. 21, стр. 276.

4) Изъ Аполог. Правосл. Обзор. 1866 г., 21 т. стр. 276.

жизнь народа. Они хотятъ разрушить алтари языческіе, уничтожить ихъ праздники и торжества, искоренить ихъ давнія привычки и вѣрованія. Іудейскіе рыбаки требуютъ, чтобы язычникъ отказался отъ самыхъ пріятныхъ для него предметовъ и расположеній сердца, предписываютъ правила для всѣхъ его дѣйствій и даже мыслей,—возлагаютъ такія обязанности, о которыхъ онъ даже и не слыхалъ, хотятъ чтобы онъ былъ скромень до самоуничтоженія,—человѣколюбивъ даже ко врагамъ. И для чего-же? Для того, чтобы дать язычникамъ религію, самую строгую, за которую при томъ лишали свободы, имѣнія, даже самой жизни, для того, чтобы они поклонялись Іисусу, распятому въ Іудеѣ. Понятно, что такого Іисуса и Его религію язычники могли считать не иначе, какъ «безуміемъ» для себя. Дѣйствительно, при такихъ требованіяхъ, какія предлагала христіанская нравственность, сердце язычника должно было разразиться сильнымъ ропотомъ противъ тяжкаго ига, гнетущаго порока и развращеніе его. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только сопоставить самыя элементарныя требованія христіанской нравственности съ языческими нравственными воззрѣніями. Древній міръ считалъ, напр., бѣдность и нищету позоромъ, и его благороднѣйшіе умы не думали объ уничтоженіи такого предразсудка; напротивъ, они относились къ бѣдности съ холоднымъ, немилосерднымъ презрѣніемъ <sup>1)</sup>. «Неужели ты унизился до такой степени, спрашиваетъ Квинтиліанъ, что не въ состояніи съ омерзѣніемъ отталкивать отъ себя нищаго» <sup>2)</sup>? И этотъ вопросъ предложенъ не самымъ худшимъ изъ людей своего времени,—предложенъ въ то время, когда уже пронеслось великое слово, которое взывало: «блаженны нищіе, блаженны плачущіе» (Матѳ. 5, 3, 5)! Не заботясь о чужомъ, а только о своемъ

1) Только аристократія, разсуждаетъ Платонъ, имѣть значеніе въ его идеальномъ государствѣ; только для ней онъ требуетъ добродѣтели, а если низшій классъ народа худъ, то объ этомъ не стоитъ много и говорить. Апол. Геттингера ч. 2, стр. 27.

2) Геттингеръ Апол. Хр., ч. 2, стр. 27.

собственномъ горѣ, одинъ изъ язычниковъ, въ стоической гордости, старался относиться къ своимъ несчастіямъ съ апатичнымъ презрѣніемъ и насмѣшками, другой искалъ развлеченій отъ неизбежнаго горя въ вихрѣ удовольствій, или старался свергнуть съ себя иго жизни чрезъ самоубійство. Совершенно противоположный взглядъ предлагаетъ намъ христіанство какъ на наши собственные несчастія и бѣды, такъ и на страданія и несчастія другихъ.

Христіанство предлагаетъ принимать болѣзни и несчастія, постигающія насъ, съ покорностію волѣ Божіей; на мрачныя и горькія страданія наши заставляеть смотрѣть, какъ на источникъ возвышеннѣйшихъ добродѣтелей и чистѣйшихъ радостей <sup>1)</sup>. Великое значеніе скорбей въ настоящей жизни Францъ Салесскій изображаетъ такъ: «Пусть божественный Промыслъ, говоритъ онъ, попускаеть намъ испытывать глубокіе слѣды своего правосудія, терпѣть тяжкіе труды, болѣзни, смерть, волненія чувственности и другія бѣдствія; тѣмъ не менѣе, однакожъ, небесная благость, управляющая всѣмъ этимъ, чудно направляетъ скорби къ пользѣ любящихъ Бога и содѣйствуетъ къ тому, что мы въ бѣдствіяхъ утверждаемся въ терпѣніи,—ради необходимости умереть, презираемъ міръ и одерживаемъ неисчислимыя побѣды надъ чувственностію» <sup>2)</sup>. «Знайте говоритъ другой писатель, что испытаніе скорбей есть нѣчто столь высокое и драгоцѣнное, что Само Вѣчное Слово, хотя и наслаждалось всѣми сокровищами и райскими радостями въ нѣдрахъ вѣчнаго Отца,—но такъ какъ Оно не было еще украшено одеждою страданій, то явилось на землю, чтобы приобрѣсти это украшеніе» <sup>3)</sup>.

По отношенію къ несчастіямъ и страданіямъ другихъ христіанство рекомендуетъ благотворительность и доброе расположеніе нашего сердца къ страждущимъ. Нельзя сказать,

1) Евр. Посл. 12, 5—12; Иоан. 19, 3; Апок. 3, 10.

2) Сочиненіе его о любви Божіей, часть 2, гл. 5; Геттингеръ. Христ. Апол. часть 2, стр. 27.

3) Аполог. Христ. Геттингеръ ч. 2, стр. 28.

чтобы и язычникамъ не было извѣстно чувство состраданія къ несчастіямъ и бѣдамъ другихъ; нельзя сказать, чтобы и они были совершенно лишены понятія о той добродѣтели, которую называютъ благотворительностью. Человѣкъ имѣетъ сердце естественно сострадательное, въ которомъ состраданіе никогда не погашается совсѣмъ. Руссо обозначилъ истинный фактъ словами: «воръ, грабящій прохожихъ, еще покрываетъ наготу бѣднаго, и самый звѣрскій убійца поддерживаетъ человѣка, падающаго въ обморокъ»<sup>1)</sup>. Всегда и вездѣ встрѣчаются добрыя сердца, дѣла милосердія и благотворительныя учрежденія, слѣдовательно, и о язычникахъ должно сказать, что и они не были лишены чувства состраданія, хотя нѣкоторые изъ нихъ настойчиво проповѣдывали полнѣйшее равнодушіе и даже презрѣніе къ нищетѣ и бѣдности. Но въ тоже время мы не должны забывать, что языческая благотворительность далеко не тоже, что благотворительность христіанская. Послѣдняя, по замѣчанію Эрнеста Навиля, имѣетъ неоспоримое превосходство предъ первою. Изъ множества доказательствъ, которые можно привести въ пользу превосходства христіанской благотворительности предъ благотворительностью древняго міра, мы укажемъ на одно. Императоръ Юліанъ даетъ слѣдующій отзывъ о христіанской благотворительности: «Думаю, что пренебреженіе нашихъ жрецовъ къ бѣднымъ, говоритъ онъ, привело нечестивыхъ Галилеянъ къ мысли заняться благотворительностью. Что наиболѣе содѣйствовало успѣхамъ нечестія, это благотворительность въ отношеніи чужестранцевъ, попеченіе о погребеніи мертвыхъ, наружная святость жизни. По моему мнѣнію, и намъ необходимо исполнять каждую изъ этихъ добродѣтелей... Стыдно было бы, когда никто изъ іудеевъ не нищенствуетъ, когда нечестивые Галилеяне кормятъ не только своихъ бѣдныхъ, но и нашихъ, а мы являлись бы непекущимися—о своихъ нуждающихся...

<sup>1)</sup> Правосл. Обозр. 1880 г., мартъ, стр. 580, ст. «Христось». Эрнеста Навиля.

Науци Эллиновъ содѣйствовать этимъ дѣламъ благотворительности»<sup>1)</sup>. Итакъ открытый противникъ христіанства даетъ свидѣтельство явному превосходству евангельской благотворительности предъ языческою. Изъ этого свидѣтельства видно, что христіанство принесло въ міръ новые, живые элементы благотворительности, о которыхъ язычество никогда не знало. Христіанская благотворительность доставила истинное счастье тѣмъ, къ которымъ даже представители языческой религіи — жрецы относились съ презрѣніемъ и равнодушіемъ. «Тогда какъ языческая религія, говоритъ Геттингеръ, давала пріютъ и отдыхъ только гостямъ; христіанство открываетъ свои гостепріимные дома для всѣхъ странниковъ, для людей незнатныхъ и презрѣнныхъ»<sup>2)</sup>. Тогда какъ язычество проводило даже мысль, что лучше было бы оставлять умирать слабыхъ и калѣкъ, чтобы улучшалась раса и чтобы міръ былъ радостнѣе, христіанство предлагаетъ доставлять помощь и питаніе нищимъ, слабымъ и калѣкамъ изъ общественнаго достоянія на счетъ даже тѣхъ, которые могли бы наслаждаться жизнію. Самъ Спаситель ясно указалъ на тѣхъ, къ кому собственно относится христіанская благотворительность. Евангеліе изображаетъ будущій судъ въ слѣдующихъ чертахъ: «Господь скажетъ: если вы накормили голоднаго, если вы одѣли нагаго, если вы посѣтили больнаго и того, кто въ темницѣ, все, что вы сдѣлали для нихъ, вы сдѣлали для Меня»<sup>3)</sup>. Вотъ какую отраду Евангеліе принесло для тѣхъ несчастныхъ, къ которымъ языческій міръ питалъ отвращеніе! «Библіотеки наши, говоритъ Эрнестъ Навиль, заключаютъ въ себѣ тысячи томовъ и тысячи страницъ, но между всѣми этими страницами нѣтъ ни одной, которую бы несчастные порошали такими слезами благодарности, какъ та страница Евангелія, на которой начертанъ Спасителемъ будущій судъ»<sup>4)</sup>. Впрочемъ, ни-

1) Ст. «Христовъ» Навиля въ Прав. Обзор. 1880 г., мартъ, стр. 581.

2) Апол. Христ. Геттингеръ, ч. 2, стр. 28.

3) Мате. 25 гл.

4) «Христовъ». Публ. чт. Э. Навиля. Прав. Обзор. 1880 г., мартъ, стр. 581.

сколько неудивительно, что язычники имѣли самое узкое представленіе о благотворительности: оно есть не что иное, какъ результатъ ихъ общаго взгляда на человѣчество, его права и достоинство. Всѣ люди, по убѣжденію язычниковъ, раздѣлялись на двѣ части, изъ которыхъ одна обладала и человѣческими правами и пользовалась человѣческимъ достоинствомъ; другая—на все это не имѣла права изъяслять даже претензій; къ послѣдней категоріи у язычниковъ относились рабы и, такъ называемые, гладиаторскіе борцы.

Священникъ Д. *Страховскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

---

### Посланіе Св. Синода о графѣ Львѣ Толстомъ.

*(Разъясненіе ея смысла и значенія, по поводу неосновательныхъ толковъ о немъ въ русскомъ образованномъ обществѣ).*

(Окончаніе \*)

Религія есть союзъ Бога съ человѣкомъ, предполагающій съ одной стороны повиновеніе волѣ Божественной, а съ другою—благодатную помощь въ дѣлѣ достиженія этой цѣли. Богъ христіанской религіи—неизмѣняемъ и вѣренъ своимъ обѣщаніямъ; отступленіе совершено другою стороною союза—человѣкомъ, сосудомъ немощнымъ. Господь въ наказаніе за неисполненіе Его воли удалилъ отъ Себя виновнаго союзника на такое разстояніе, что человѣкъ не могъ видѣть Бога, чтобы потомъ остаться живымъ; даже праведному великому Моисею Богъ высказалъ эту горькую для человѣка истину: «не можеша видѣти Лица Моего: не бо узритъ человекъ Лице Мое и живъ будетъ» (Исх. XXXIII, 18—20). Но вотъ пришло время, когда подзаконныя времена смѣнились благодатными временами христіанства: правда Божія удовлетворена, Единородный Сынъ Божій, Сый въ лонѣ Отчи, искупляетъ

\*) См. № 19 1902 г.

падшее человечество цѣною Своей собственной крови и снова вводитъ его въ общеніе съ Отцомъ Своимъ. Для этого общенія Онъ созидаетъ церковь Свою Святую и въ этой церкви даетъ мѣсто тѣмъ только, кто потщится исповѣдать Его Христомъ, Сыномъ Бога Живаго, пришедшимъ во плоти. Каждый вѣрующій во Христа и надѣющійся имѣть наслѣдіе въ обителяхъ Отца Небеснаго, обязанъ во всемъ повиноваться церкви, какъ чудной невѣстѣ Христа, связанной неразрывными узами таинственнаго союза съ Неизреченнымъ Женихомъ. Если же кто-либо изъ членовъ церкви почему-либо вздумалъ бы преслужать Ее, то таковой для всѣхъ остальныхъ членовъ долженъ быть не болѣе, какъ язычникъ и мытарь (Мо. XVIII, 17); идущій наперекоръ голосу церкви, слѣдовательно, удаляетъ себя отъ церковнаго общенія.—Такъ учить Основатель Церкви Христосъ, приклонившій небеса къ землѣ, такъ учатъ и Его святые апостолы. Такъ, св. ап. Павелъ о тѣхъ, которые проповѣдуютъ ученіе, противное апостольскому, говоритъ: *«иже мы или ангелъ съ небесе благовѣститъ намъ, еже благовѣстимомъ, анагема да будетъ»* (Галат. I, 8) и двукратно повторяетъ эти слова для того, чтобы показать ихъ силу и обязательность. Въ другомъ своемъ посланіи, къ Солунянамъ, тотъ-же апостоль пишетъ: *«если кто не послушаетъ слова нашего въ семъ посланіи, того имѣйте на замѣчаніи, и не сообщайтесь съ нимъ, чтобы устыдить его»* (2 Солун. III, 14). Въ апостольскихъ правилахъ, которыя этотъ апостоль даетъ епископу Критскому Титу, онъ замѣчаетъ: *«еретика, послѣ перваго и втораго вразумленія, отвращайся, зная, что таковой развратился и грѣшитъ будучи самоосужденъ»* (Тит. III, 10—11). Слѣдуя во всемъ заповѣди Христа и Его Апостола, Православная Церковь Христова искони такъ и поступала съ своими противниками—еретиками. Самъ ап. Павелъ показываетъ примѣръ правильнаго отношенія къ преслужающимъ церковь. Въ церкви Коринтской въ его время появилось такое блужденіе, какого неслышно было даже у язычни-



ковъ (I Кор. V, 8), и коринояне вмѣсто того, чтобы изъять «*злаго отъ самъхъ себе*» (—13 ст.), продолжали пребывать въ общеніи съ блудникомъ по ослѣпленному челоуѣколюбію, какъ объясняетъ св. Іоаннъ Златоустъ, ибо блудникъ тотъ былъ славенъ и знатностью рода и своею ученостью. Апостоль, въ любвеобильности котораго никто не смѣлъ и не смѣетъ сомнѣваться, рѣшилъ предать виновнаго «*сатаннъ во изможденіе плоти, да духъ его спасетсѧ*» (—5 ст.). Такъ поступилъ апостоль, такъ-же поступала и церковь во все послѣдующее время. Въ періодъ гоненій она отлучала не устоявшихъ въ вѣрѣ, а вѣка съ IV-го по IX-й включительно прошли въ борьбѣ церкви съ еретиками и отступниками, когда церковь, «*послѣдующе божественнымъ отцамъ*», анаѳематствовала всѣхъ своихъ противниковъ; отлучала церковь за преступленія противъ вѣры и за проступки противъ нравственности. Нѣтъ нужды приводить примѣры. Имена, Арія, Македонія, Несторія, Евтихія и даже императора Θεодосія (котораго Амвросій отлучалъ за безчелоуѣчное распоряженіе объ избіеніи жителей г. Θεσσαλονики)—всѣмъ хорошо извѣстны.

Дѣйствуя такъ въ отношеніи къ еретикамъ на основаніи закона Христова и заповѣди апостола, церковь заповѣдала и будущимъ вѣкамъ такое отношеніе къ противникамъ. Въ книгѣ «*Апостольскихъ постановленій*» мы читаемъ: «*безбожныхъ еретиковъ, которые не раскаяваются, отдѣляйте и открыто выгоняйте изъ церкви Божіей, а вѣрующимъ объявляйте, чтобы всячески удерживались отъ нихъ и не имѣли съ ними общенія ни въ разговорѣ, ни въ молитвахъ*» (Ап. постановл., русск. пер. стр. 188—190), а 1-е правило Втораго Вселенскаго Собора прямо гласитъ: «*да предается анаѳемъ всякая ересь*». Въ IX-мъ вѣкѣ, когда церковь окончила борьбу съ еретиками и церковный миръ былъ водворенъ составилсѧ чинъ православія, въ которомъ сказано: «*противящихся сей истинѣ (т. е. истинѣ православія), аще ожидавшему ихъ обращенія и раскаянія Господу не покаюшасѧ, Св. Писанію послѣдующ*

и первенствующія церкви преданій держащися, отлучаемъ и анаѳематствуемъ» (Чинъ православія). Наша родная русская церковь, которая во всемъ наслѣдовала завѣты церкви вселенской, также мудро поступала съ еретиками и своими противниками. Достаточно вспомнить различныя ереси, волновавшія русскую церковь, какъ на примѣръ, стригольниковъ (XIV в.), жидовствующихъ (XV в.), ересь Бакшина и Косого (XVI в.) и отношеніе къ нимъ нашей церкви. Всѣ эти случаи и примѣры ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что отлученіе всякаго еретика, идущаго противъ церкви, — исконное и неотъемлемое право ея. Этимъ правомъ и воспользовалась наша церковь, объявивъ отлученнымъ графа Льва Толстого, который, какъ видѣли уже мы, сознательно и послѣдовательно отвергаетъ самые основныя догматы христіанства, отрицаетъ и хулитъ православную церковь и ея таинства, и всю церковную жизнь и практику представляетъ какимъ-то сплетеніемъ лжи, обмана и грубаго суевѣрія, чѣмъ производитъ большой соблазнъ среди вѣрующихъ сыновъ церкви Христовой. Святѣйшій Правительствующій Синодъ русской церкви, который по силѣ благодатныхъ вѣтъ Господа полномочій представляетъ помѣстный соборъ, явился только блюстителемъ правъ церкви, провозгласивъ отлученіе надъ графомъ. Но мы пойдемъ дальше въ своемъ разсужденіи и поставимъ такой вопросъ: имѣлъ-ли право Св. Синодъ, зная о лжеученіи графа Толстого и зная, что это лжеученіе извѣстно всему міру и привлекаетъ къ себѣ, если не послѣдователей, то всеобщее вниманіе, имѣлъ-ли, въ самомъ дѣлѣ, право Синодъ, которому Богомъ ввѣрено попеченіе о душахъ, оставаться равнодушнымъ къ еретическому образу мыслей и дѣйствій Толстого и предоставлять вѣрнымъ сынамъ церкви соблазняться этимъ равнодушіемъ и терять вѣру въ церковь? На это отвѣчаемъ: нѣтъ, не имѣлъ. Издавъ свое постановленіе о Толстомъ, онъ не только воспользовался своимъ неотъемлемымъ и вполне законнымъ правомъ, что мы уже до-

казали, но исполнилъ и свою святую, непремѣнную обязанность, отъ исполненія которой онъ никакъ не могъ уклониться. Въ этомъ случаѣ святители русской церкви, подписавшіе опредѣленіе о графѣ Толстомъ, воспользовались своимъ, если позволительно такъ выразиться, нравственнымъ правомъ, поступая, какъ пастыри добрые (Іоан. X, 1—16), и на основаніи заповѣди апостола: «*пасите, еже въ васъ стадо Божіе... усердно*» (2 Петр. V, 2). Настало время испытанія и для православной церкви: явился (Толстой съ своимъ ученіемъ) и произвелъ великую смуту. Въ русскомъ обществѣ образовалось множество до крайней противоположности несходныхъ воззрѣній на сущность Христова ученія; одни утверждаютъ, что Толстой и Христосъ одно и то же, такъ какъ графъ основываетъ свою проповѣдь на истинномъ разумѣніи евангельскихъ заповѣдей, ставитъ вопросы истинной религіи и нравственности и даетъ имъ разумное толкованіе и освѣщеніе; другіе нѣсколько ограничиваютъ его заслугу въ этомъ отношеніи и говорятъ, что графъ, если и не полный христіанинъ, то по крайней мѣрѣ чловѣкъ, оказывающій своимъ ученіемъ большую, незамѣнимую услугу православной церкви; нѣкоторые, болѣе свѣтскіе, но менѣе мыслящіе, традуются, что христіанство нашло себѣ въ Толстомъ замѣчательнаго художника—выразителя, и слово, котораго-де и будетъ дѣйствительна въ нашемъ обществѣ, и чѣмъ слишкомъ простыя и безыскусственныя слова Евангелія. Убѣжденно вѣрующіе, конечно, сразу подмѣтили, что между христіанствомъ и Толстымъ нѣтъ ничего общаго. Соблазнъ такъ обрѣ былъ великъ. Взоры всѣхъ сыновъ церкви обращены были на представителей русской церкви, которая должна была оградить исконное сокровище вѣры и вмѣстѣ съ тѣмъ тысячи и вмилліоны чадъ ея, которымъ угрожало лишеніе его. Всѣ ожидали отъ церкви властнаго слова, которое положило бы конецъ спорамъ, и это слово не могло не раздаться. Слѣдуя Заповѣди Спасителя (Мат. XVIII, 15) и апостола (Тит. III, 10), церковь сначала по-

сылаеть къ заблудшему сыну своихъ пастырей для увѣщанія наединѣ. Когда же эти попытки увѣщанія не имѣли должнаго успѣха, высокопреосвященнымъ Никаноромъ, архіепископомъ Херсонскимъ, впервые повѣдано было «церкви» о еретическихъ мудрованіяхъ графа Толстого, а когда этотъ послѣдній и церковь преслушалъ, то она и объявила его, яко язычника и мытаря, «доколѣ не раскается». Облегченно вздохнули всѣ истинно вѣрующіе сыны церкви и возблагодарили Бога за то, что Онъ не допустилъ быть поругану ихъ упованію: «вѣра отеческая, вѣра православная, которая утвердила вселенную, которою жили и спасались наши предки и которою доселѣ держалась и крѣпка была Русь святая» — незыблема, ибо неложно обѣтованіе: «*созижду Церковь Мою и врата адава не одолѣютъ Ея*» (Мѡ. XVI, 18). Поэтому, судите сами, не было-ли нравственнымъ правомъ и обязанностью Св. Синода, сказать это властное слово. Правда, нашлись недовольные такимъ образомъ дѣйствія русскихъ святителей, о чемъ мы и говорили, но что же дѣлать? Всегда такъ бываетъ, что на полѣ, засѣянномъ однимъ зерномъ, наравнѣ съ добрымъ съменемъ вырастаютъ и плевелы. Враги церкви Христовой, увлекаемые на путь лжи сѣятелемъ плевеловъ, всегда были и будутъ; церковь «воинствующая» потому и называется такъ, что ведетъ съ ними неустанную борьбу. Грустно, конечно, и больно, что эти враги—наши родные братья, дѣти одного съ нами дорогого нашего отечества, которое давно извѣстно было своимъ благочестіемъ и не даромъ стяжало себѣ почетное названіе «Руси Святой». — Да, нужно сознаться, меркнетъ теперь это возжелѣнное титло; мельчаетъ и выдыхается мощный силой и духомъ русскій богатырь, когда-то наводившій ужасъ и грозу на иноплеменные народы. Цвѣтъ Руси—образованная аристократія забываетъ вѣковые завѣты своихъ могучихъ предковъ...

Задумываясь надъ этимъ печальнымъ явленіемъ нашей жизни, невольно припоминаешь событія, происшедшія въ кон-

цѣ пропалаго года въ единовѣрной намъ, благочестивой Греціи: явленія русской и греческой жизни напрашиваются на сравненіе. Тамъ, въ Греціи, нашлись злонамѣренные люди (а они, повторяемъ, всегда и вездѣ бываютъ), которые стали книги Св. Писанія, написанныя на языкѣ св. апостоловъ, переводить на языкъ простанародный, грубый. Чтобы переводъ не встрѣтилъ препятствій со стороны греческаго правительства, они постарались обмануть его тѣмъ увѣреніемъ, что будто переводъ дѣлается съ благою цѣлью: дать простому народу болѣе доступное чтеніе книгъ Св. Писанія. Но это былъ только предлогъ. Главная же цѣль, какая имѣлась въ виду непрошенными переводчиками, это—подкопаться подъ крѣпкое зданіе греческой церкви и національности. Переводъ книгъ уже былъ начатъ. Но на защиту греческой церкви и національности поднялось образованное общество, которое объяснило правительству всѣ злыя ухищренія враговъ и потребовало прекратить начатый переводъ. Разумное и основательное требованіе было уважено, и православная церковь и національность Греціи спасены. Какая противоположность! Греческое общество возвышаетъ голосъ за вѣру и церковь, а русское—за графа Толстого, неистоваго врага вѣры и церкви... Это невольное сравненіе наводитъ на грустныя размышленія...

*Свящ. Е. Овсянниковъ.*

### Торжественное присоединеніе къ Православію.

Юня 9-го текущаго года въ Одигитріевской церкви с. Батайска, Ростовскаго-на-Дону округа, состоялось присоединеніе къ православной церкви мѣстнаго крестьянина Ивана Прокофьева Залѣскаго съ его женою Марією Захаровой, много лѣтъ пребывавшихъ въ сектѣ хлыстовъ. Чинъ присоединенія совершилъ предсѣдатель Батайскаго Миссіонерскаго Комитета священникъ Макарій Тищенко. Послѣдній не разъ вель бесѣды съ Залѣскимъ и имѣлъ полную возможность

убѣдиться въ искренности намѣренія Залѣскаго и его жены присоединиться къ православной церкви. На торжество присоединенія собралось весьма много народу не только изъ с. Батайска, но и изъ сосѣдняго села Койсуга, также зараженнаго хлыстовствомъ. За литургіей мѣстнымъ священникомъ Василиемъ Чернявскимъ было сказано приличествующее событію поученіе, а предъ совершеніемъ чинопріема священникъ Макарій Тищенко сказалъ краткую и содержательную рѣчь, обращенную ко всѣмъ присутствующимъ: православнымъ и сектантамъ, а также и къ присоединяемому. Послѣ присоединенія священникъ Петръ Шикунъ предложилъ народу слово «о спасеніи въ Церкви Христовой» и приглашалъ другихъ сектантовъ къ раскаянію и притомъ искреннему. Затѣмъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Всѣ присутствующіе были глубоко тронуты торжествомъ присоединенія заблудшихъ и раскаявшихся и съ умиленіемъ молились, а нѣкоторые даже плакали. Особенно рыдалъ старикъ—сектантъ, стоявшій впереди. На вопросъ о причинѣ его плача послышался отвѣтъ: «тронуть, Богъ посѣтилъ ихъ своею милостью» и съ этими словами старикъ ушелъ... Видно было, что лишь какая-то темная сила какъ-бы насильно приковала его къ сонмищу хлыстовъ...

Нѣтъ нужды пояснять и доказывать, что торжественно совершаемыя присоединенія сектантовъ оставляютъ глубокій слѣдъ въ религіозной жизни не только право вѣрующихъ, но и заблудшихъ, искренно ищущихъ правды Божіей... Посему остается пожелать, чтобы и въ другихъ мѣстахъ епархіи присоединенія раскольниковъ и сектантовъ къ Православной Церкви совершались также торжественно, согласно съ величіемъ сихъ событій въ жизни зараженныхъ сектами приходо-  
 —————

И. А.—306ъ.

## Извѣстія и замѣтки.

Какіе пастыри желательны простому народу? Затрагиваемый нами вопросъ нельзя считать маловажнымъ. Всякій, проходящій служеніе приходскаго пастыря, безъ сомнѣнія, твердо помнитъ слова св. апостола Павла: „Всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу“ (1 Коринѣ. IX, 22). Согласно съ этимъ и современный приходскій священникъ долженъ приспособляться къ потребностямъ пасомыхъ, примѣняясь къ ихъ нравамъ, душевному настроенію, взглядамъ и т. п. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что св. Павелъ, проповѣдая язычникамъ, «во многомъ поступалъ по ихъ обычаямъ». Разсматривая требованія, какія предъявляетъ простой народъ къ своимъ священникамъ, мы будемъ уже судить, насколько они отвѣчаютъ идеалу пастыря.

Откуда же мы можемъ знать, какія черты въ жизни и дѣятельности пастырей возбуждаютъ любовь и уваженіе простого народа?

Прежде всего мы будемъ руководиться при рѣшеніи этого вопроса собственными наблюденіями и свидѣтельствами другихъ лицъ, затѣмъ примемъ во вниманіе положительные и отрицательные типы сельскихъ священниковъ, изображаемые въ беллетристическихъ произведеніяхъ. Наконецъ, мы будемъ опираться въ своихъ сужденіяхъ преимущественно на указанія Церковнаго Вѣстника (за 1901—1902 гг.), который нерѣдко приводитъ примѣры достойнаго служенія приходскаго духовенства по сообщеніямъ мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ.

Пастырь церкви долженъ пребывать «въ молитвѣ и служеніи слова» (Дѣян. VI, 4). И мы видимъ, что простой народъ прежде всего цѣнитъ тѣхъ священниковъ, которые «хорошо служатъ». Ему нравится не только истовое, благоговѣйное и отчетливое произношеніе молитвъ, но продолжительныя и частыя службы. Намъ извѣстенъ такой случай. Приходскій священникъ Я—й епархіи въ своемъ храмѣ совершалъ богослуженіе полностью, почти безъ сокращеній устава. И вотъ къ нему стали собираться богомольцы изъ другихъ приходоѡ, что вызвало даже неудовольствіе мѣстныхъ священниковъ. Одинъ епархіальный журналъ сообщаетъ такія свѣдѣнія о пастырѣ, пользующемся уваженіемъ среди крестьянъ. Этотъ пастырь рѣшилъ совершать ежедневно литургіи въ своемъ храмѣ, чтобы самому находить въ молитвѣ успокоеніе (онъ овдовѣлъ) и чтобы дать возможность прихожанамъ молиться въ церкви, когда они пожелають. На

первыхъ порахъ въ будни за богослуженіемъ никого почти не было, но вскорѣ прихожане, зная, что служба совершается ежедневно, стали заходить въ церковь чаще и чаще. Изъ ближайшихъ селъ стали приходять весьма многіе помолиться съ благочестивымъ батюшкой; проѣзжіе, видя церковь открытой, также часто заходили въ нее. Наконецъ, крестьяне настолько пріучились посѣщать свой приходскій храмъ, что ежедневно, отправляясь на работу, считали долгомъ зайти въ церковь, а иногда и поставить свѣчу передъ образомъ.

Не менѣе народъ уважаетъ пастырей учительныхъ, пребывающихъ въ служеніи слова (1. Тим. III, 2; Дѣян. VI, 4). Простой народъ болѣе любитъ живое, не книжное слово своего пастыря, проповѣдующаго въ церкви, поучающаго на собесѣдованіяхъ, чтеніяхъ и наставляющаго въ частныхъ домахъ. Конечно, благочестивые прихожане съ умиленіемъ выслушиваютъ и мудреную проповѣдь батюшки, но радости ихъ не бываетъ конца, когда они вполне понимаютъ слова священника. „Намъ батюшка все растолковалъ, — говорятъ они, — раньше мы, какъ во тьмѣ, сидѣли“.

Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе отдѣльныхъ частныхъ сторонъ пастырской жизни и дѣятельности, поставимъ вопросъ о томъ, какой священникъ пользуется наибольшей любовью и довѣріемъ своихъ прихожанъ.

Простой народъ своимъ любимымъ пастырямъ даетъ такіа названія: «отецъ духовный»<sup>1)</sup>, «кормилецъ», «добрый и простой батюшка», «отецъ родной и т. п.»

Крестьяне называютъ отцомъ духовнымъ преимущественно такого пастыря, который можетъ успокоить и утѣшить волнующагося поддержать вѣру въ Бога въ изнемогающемъ, научить молиться сомнѣвающагося. Одинъ изъ такихъ священниковъ (о. Иона въ Одессѣ) своимъ сердечнымъ участіемъ располагалъ къ раскаянію на исповѣди такихъ лицъ (портовые рабочіе, такъ называемые, босяки), которые доселѣ равнодушно относились къ церкви.

«Отецъ духовный» долженъ быть не только ласковымъ въ обращеніи, но и «строгимъ неліцепрѣтнымъ судьей» (такъ называли любимаго батюшку прихожане въ адресѣ, поднесенномъ ему). Великій писатель земли Русской (Ф. М. Достоевскій), глубоко понявшій душу народа, свидѣтельствуетъ, что русскій человѣкъ любитъ каяться и страданіями заглаживать преступленіе. Поэтому-то простому

<sup>1)</sup> Здѣсь это слово употребляется не въ обыкновенномъ общемъ значеніи, а въ особомъ (спеціальномъ).



народу нравятся строгіе батюшки, которые умѣютъ «началить». Одинъ изъ протоіереевъ Подольской епархіи въ епархіальномъ органѣ указываетъ на извѣстныхъ ему священниковъ, которые, напримѣръ, встрѣтивъ случайно на дорогѣ крестьянъ, отправлявшихся за водкой, дѣлали имъ вразумленіе и успѣвали возвратить ихъ домой,—на священниковъ, создавшихъ себѣ такое положеніе что они не только прекращаютъ проявленіе дикихъ нравовъ прихожанъ, но и предупреждаютъ ихъ. Подобные пастыри, очевидно, пользуются уваженіемъ и довѣріемъ у крестьянъ. „Я, говоритъ означенный протоіерей, видѣлъ пасомыхъ, которые приходили къ своему пастырю за совѣтомъ, за защитой отъ кулачной расправы, приходили какъ къ судѣ, и авторитетное, властное вліяніе и вмѣшательство его въ жизнь прихожанъ вносило миръ между враждующими и исправляло ихъ“. Намъ приходилось слышать отъ одного священника Я—й епархіи, что прихожане желаютъ видѣть въ своемъ пастырѣ судью-посредника при разрѣшеніи домашнихъ семейныхъ распрей и сѣтуютъ, если онъ не вразумляетъ членовъ ихъ семьи въ проповѣди или частной бесѣдѣ. Вотъ характерный отзывъ «простецовъ» о батюшкѣ—Амвросіи, извѣстномъ оптинскомъ старцѣ, свидѣтельствующій о томъ, что нравятся народу въ пастыряхъ. «Какъ припомнимъ, какъ насъ встрѣчалъ батюшка Амвросій, какъ меня—кухарку и его—дворника выслушаетъ, спроситъ, пожуритъ и утѣшитъ, а придешь въ другой и третій разъ, встрѣтитъ уже какъ родныхъ, дорогихъ ему, отретъ всякую слезу, разгонитъ всякую печаль, дастъ совѣтъ во всякой нуждѣ,—то и не можешь никогда забыть этого и дорого каждое его писанище, каждое его слово» (Душеполезн. Чтеніе, 1901 г. ноябрь, стр. 480).

Въ беллетристическихъ произведеніяхъ (напр. въ повѣстяхъ: «Срященникъ на селѣ» Мещерскаго, «Отецъ Алексѣй изъ Заозерья» Соколова, «Вѣрнымъ путемъ» Красницкаго) выводятся типы приходскихъ пастырей, сильныхъ своимъ духовнымъ вліяніемъ. Эти пастыри отваживаются выступать на борьбу съ кулаками-міроѣдами, которые до введенія казенной продажи спиртныхъ напитковъ спаивали народъ и, пользуясь его нуждой, всячески притѣсняли и обирали. Крестьяне ничего не имѣютъ противъ того, если священникъ отличаетъ особымъ вниманіемъ почетныхъ прихожанъ—ревнителей церкви и щедротателей на церковно-приходскія потребности. Но когда пастырь безбоязненно обличаетъ пороки лицъ, прикрывающихся лицемѣрною ревностію къ храму, то большинство прихожанъ относятся съ глубокимъ почтеніемъ къ нему. Иногда и враги муже-

ственного пастыря (какъ можно судить по означеннымъ литературнымъ произведеніямъ) смиряются предъ его грознымъ обличительнымъ словомъ, раскаиваются въ своихъ порокахъ, дѣлаются добрыми и послушными дѣтьми своего духовнаго отца.

Что соединяется у народа съ представленіемъ о «простомъ и добромъ батюшкѣ»?

Такой батюшка равно доступенъ богатымъ и бѣднымъ прихожанамъ, относится съ сердечнымъ участіемъ къ ихъ горю и радостямъ, всегда внимателенъ къ ихъ нуждамъ и т. п. Поэтому-то крестьяне не любятъ священниковъ-аристократовъ, которые имѣютъ знакомство только съ мѣстной интеллигенціей и какъ бы пренебрегаютъ сѣрымъ мужичкомъ.

Какъ высоко цѣнятъ крестьяне простоту и доброту въ священникѣ, показываетъ слѣдующій рассказъ, слышанный нами отъ одного почтеннаго о. благочиннаго Я-й епархіи. Подъ его вѣдѣніемъ былъ священникъ, страдавшій продолжительными запоями. Духовное начальство не рѣшалось отрѣшить его отъ должности во вниманіе къ многочисленному семейству. Да и прихожане жалѣли его за доброту. Одна благочестивая старушка послѣ смерти этого батюшки хвалила его въ присутствіи о. благочиннаго: «Добрый у насъ былъ батюшка». Когда же о. благочинный въ шутку пожелалъ имѣть приходу такого-же священника, то старушка съ неподдѣльнымъ ужасомъ воскликнула: «Боже сохрани». Очевидно, она цѣнила въ немъ доброту, но сознавала всю несомѣстимость его порока съ пастырскимъ служеніемъ.

Если крестьяне желаютъ усилить похвалу своему приходскому священнику, то называютъ его «кормильцемъ батюшкой», «отцомъ роднымъ». Эти пастыри на страницахъ епархіальныхъ журналовъ изображаются слѣдующими чертами. Они не берутъ платы съ бѣдныхъ за требоисполненіе, или довольствуются тѣмъ, что даютъ имъ за труды; иногда полученныя деньги тутъ же отдаются нуждающимся<sup>1)</sup>. Такіе священники помогаютъ нищимъ, убогимъ и странникамъ, заботятся о сиротахъ и т. п. Изъ одного адреса, поднесеннаго прихожанами своему священнику, мы видимъ, что для нихъ является желаннымъ такой батюшка, который расширяетъ дѣятельность приходского попечительства, увеличивая его благотворительныя силы и средства. Словомъ, „батюшка-кормилецъ“ и „отецъ родной“ отзывчивъ и къ духовнымъ, и къ матеріальнымъ потребностямъ прихожанъ.

<sup>1)</sup> Типъ пастыря-безсребренника выводится въ повѣсти Потапенко «На дѣйствительной службѣ».

Одна изъ свѣтскихъ газетъ такъ характеризуетъ недавно умершаго высокоуважаемаго протоіерея, бывшаго ранѣе въ селѣ: «Онъ былъ учителемъ, совѣтникомъ и другомъ крестьянъ». Дѣйствительно, крестьяне обращаются къ любимымъ пастырямъ не только для удовлетворенія духовно-религіозныхъ потребностей, но и съ своими практическими, матеріальными нуждами. Прихожане совѣтуются съ батюшкой, какъ имъ купить землю, написать духовное завѣщаніе, полечить больного; иногда они просятъ указаній и въ дѣлѣ сельскаго хозяйства. Вообще нужно замѣтить, что простой народъ цѣнитъ въ священникѣ на ряду съ учительными и его практическія, хозяйственныя способности. Поэтому-то высокимъ уваженіемъ пользуется тотъ батюшка, который умѣетъ изыскать средства для расширенія и украшенія храма, на построеніе и содержаніе школы и т. п. Самарскія Епарх. Вѣдомости сообщали объ одномъ почтенномъ приходскомъ пастырѣ, который послѣ сорокалѣтняго служенія удалился на покой въ монастырь. И вотъ бывшіе его прихожане ходили и ѣздили за 200 верстъ, чтобы посовѣтоваться съ нимъ по особенно важныхъ затруднительнымъ дѣламъ и случаямъ въ жизни.

Трогательны бываютъ проявленія любви прихожанъ къ уважаемымъ пастырямъ, по сообщеніямъ епархіальныхъ журналовъ. Херсонскія Епарх. Вѣдом. приводятъ примѣры сердечныхъ отношеній между священникомъ и прихожанами. Народная любовь къ священнику особенно проявилась во время болѣзни его. При каждомъ богослуженіи пѣлись молебны объ исцѣленіи его. Прихожане позаботились о больномъ и въ другомъ отношеніи. Такъ какъ священникъ вслѣдствіе болѣзни не могъ поддерживать свое хозяйство, то прихожане сообща безвозмездно обработали и обсемили на свой счетъ его землю, прислали своихъ женъ, чтобы онѣ засадили огородъ батюшки овощами. Въ продолженіе дня во дворѣ священника можно было видѣть всегда нѣсколько крестьянъ, которые приходили справиться о здоровьѣ батюшки. Провѣдавъ, что больному ничего не удѣляется изъ хлѣба, получаемого за требы, женщины стали приносить свѣжій хлѣбъ для прокормленія семейства священника. За самоотверженные труды во время эпидеміи одного уважаемаго пастыря Подольской епархіи прихожане постановили даромъ обрабатывать его поля. Прихожане церкви Хомутовской станицы Донской епархіи въ память 40-лѣтняго служенія священника о. Ф. Ж. объ его высокой нравственности и отзывчивости къ нуждамъ населенія постановили. отчислить изъ общественныхъ суммъ 300 руб. и сдать въ государ. банкъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы посту-

пали въ пользу мѣстнаго причта за вѣчное поминовеніе о. Ф. и совершеніе по немъ, въ день его смерти, заупокойной литургіи.

Послѣ всего сказаннаго мы видимъ, что простому народу нравятся священники, отвѣчающіе болѣе или менѣе идеалу истиннаго пастыря, право правящаго слово истины Христовой. Такіе пастыри близко входятъ во всѣ нужды прихожанъ, духовныя и матеріальныя, словомъ имѣютъ съ приходомъ связь живую, органическую, которая не создается искусственно.

Эти священники благотворно вліяютъ своею жизнію на лицъ инославныхъ исповѣданій, раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ (напр. евреевъ). Вотъ плоды дѣятельности одного изъ такихъ священниковъ по извѣстію Самарскихъ Епарх. Вѣдом. «Полураскольниковскій приходъ сталъ постепенно преображаться въ православный; прихожане, прежде бѣгавшіе отъ священника и запиравшіе ворота предъ святыми иконами, стали съ радостію готовиться къ стрѣчѣ батюшки и къ приему св. иконъ».

Подобный же примѣръ не безплодныхъ трудовъ ревностнаго пастыря приводится въ Рязанскомъ епархіальномъ органѣ. „Священнослуженіе его было таково, что даже изъ раскольниковъ никто не могъ упрекнуть его въ небреженіи. Эти раскольники, изъ числа молодыхъ, сначала стали заходить въ церковь изъ любопытства, и ихъ посѣщенія не прошли безслѣдно: раскольники начали отвыкать отъ привычнаго взгляда на церковь, перестали глумиться ею, а это уже большой шагъ къ сближенію съ православными. Въ первые годы служенія не было ничего такого, и раскольникъ тогда ни за что не рѣшался посѣтить никоніанской церкви. Православный священникъ приблизилъ раскольниковъ къ церкви своею любовью къ заблуждающимся, торжественностію служенія, простотою обращенія, задушевностію и желаніемъ каждому добра. Раскольники, одинаково съ прихожанами, не задумывались идти къ нему съ своими нуждами, за совѣтомъ и помощью“. Лица инославныхъ исповѣданій, даже иновѣрцы отдають дань уваженія подобнымъ священникамъ, оплакивая ихъ кончину и сопровождая гробъ ихъ до могилы.

Наши архипастыри, пекущіеся объ оживленіи и улучшеніи приходской жизни, цѣнятъ въ священникѣ не формальную только исправность по службѣ, но обращаютъ вниманіе на взаимообщеніе пастыря съ пасомыми. Такъ напр. архіепископъ Новгородскій Гурій при обзорѣ одной церкви Валдайскаго уѣзда говорилъ: «Мнѣ не столько книги и документы нужны, сколько важно знать, какъ велика духовная связь между мною и вами, пастырями, и какъ велика эта

связь между пастырями и ихъ прихожанами» (Церковный Вѣстникъ 1901 г. № 36). А вотъ замѣчательныя особенно важныя слова преосвященнаго Уфимскаго Антонія изъ его руководственныхъ указаній объ отношеніяхъ пастыря къ народу: «Обращать къ спасенію грѣховную душу человѣка есть дѣло величайшей трудности, и оно является возможнымъ только для такого наставника, который, будучи самъ исполненъ духовной ревности, живетъ одною жизнью съ своими учениками. Смѣшно даже надѣяться, на то, что измѣнится въ своихъ взглядахъ и въ своемъ бытѣ народъ, склонный къ магометанству, язычеству, или расколу, если его пастырь не сближается съ каждымъ домою своей паствы, если онъ тяготится и гнушается постояннымъ общеніемъ съ сѣрыми мужиками, если считаетъ свой долгъ исполненнымъ, отслуживъ кое-какъ воскресную службу и являясь на требы по приглашенію. Христіанство не есть сборникъ церковныхъ проповѣдей или учебникъ по Закону Божию, а молитвенная, любвеобильная, цѣломудренная, смиренная и благодатная жизнь. Гдѣ эта жизнь засвѣтится около храма Божія, тамъ всѣ, прикасающіеся къ ней, исключая отъявленныхъ злодѣевъ, стремятся эту жизнь усвоить и охотно повинуются гласу ея проповѣдника, какъ разъяснилъ намъ Господь въ притчѣ о добромъ пастырѣ. И пусть никто здѣсь не оправдывается собственною бѣдностію. Если священникъ жалѣетъ потерпѣвшаго крестьянина въ его нуждѣ, то всегда можетъ утолить эту нужду при помощи добрыхъ людей, если подастъ къ тому примѣръ, хотя малой лептой, и пригласитъ къ тому же другихъ. Да и помимо прямыхъ благодѣяній одно только сердечное вниманіе къ жизни прихожанъ, одно только участіе къ каждому изъ нихъ, вотъ что открываетъ двери сердецъ человѣческихъ служителю слова» (Церковныя Вѣдомости 1901 г. № 48).

Что же слѣдуетъ изъ наставленій архипастырей? Не должны ли приходскіе священники опроститься, чтобы жить одною жизнью, одними интересами съ своими пасомыми? Теперь исчезаетъ уже тишь пастыря-пахаря, который по образу жизни, отчасти и по развитію, мало отличался отъ своихъ прихожанъ. Можетъ быть, и въ настоящее время нужны пастыри-начетчики изъ народа, чтобы достигалось наибольшее вліяніе на паству?

Отъ приходскаго священника требуется, чтобы онъ имѣлъ постоянное тѣсное общеніе съ своими пасомыми, съ сердечнымъ участіемъ входилъ въ ихъ духовныя и матеріальныя нужды. По ученію св. Григорія Богослова пастырь долженъ быть въ одно время

и начальникомъ, и какъ бы собратомъ. Это не значить, что священникъ долженъ жить за панибрата съ прихожанами, на прим. участвовать въ ихъ неумѣренныхъ пиршествахъ и т. п. Такого батюшку крестьяне хотя принимаютъ любезно, но не уважаютъ. Пастырь долженъ снизить свою любовь до умственного уровня и быта своихъ пасомыхъ, чтобы потомъ возвысить ихъ, какъ выражается епископъ Теофанъ, «къ познанію, въ чемъ дѣло о Христѣ». Отсюда само собой понятно, что пастырь долженъ получить широкое научно-богословское образованіе, чтобы руководить другими. При всемъ томъ отъ него требуется много такта и умѣнья, чтобы *снизойти* до своихъ пасомыхъ и *возвысить* ихъ до себя. Править человѣкомъ (разумѣется пастырское душепопеченіе), замѣчаетъ св. Григорій Богословъ, есть искусство изъ искусствъ, и наука изъ наукъ.

Къ какому же мы приходимъ выводу?

Простому народу въ его огромномъ большинствѣ нравятся такіе священники, какихъ желаютъ видѣть и руководители ихъ архипастыри, однимъ словомъ, нравятся батюшки, отвѣчающіе болѣе или менѣе идеалу добраго пастыря, знающаго своихъ овецъ по имени (Іоанн. X. 1- 13 <sup>1</sup>). (Рязан. Епарх. Вѣдом. № 10).

## Хроника епархіальной жизни.

14-го іюля—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи протоіерея П. Гуляницкаго, священниковъ Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и М. Плахотина, за литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Павелъ Андреевъ и во діакона—окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Поповъ.

— 9-го іюля—вторникъ. Его Преосвященствомъ при участіи приглашеннаго духовенства совершено молебствіе на мѣстѣ закладки новаго зданія Екатеринославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка и произнесена рѣчь.

<sup>1</sup>) Типъ такого добраго пастыря выводится въ повѣсти изъ современной жизни Красницкаго «Вѣрнымъ путемъ» (Приложеніе къ журналу «Русскій Паломникъ» за 1900 г.).

---

 ОБЪЯВЛЕНІЯ.
 

---

 СПЕЦІАЛЬНОЕ  
 ИКОНОСТАСНОЕ И ЖИВОПИСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ  
 БРАТЪЕВЪ  
**Л. М. ПОГРЕБНЫХЪ**

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1864 Г.

*Въ м. Ржищевъ, Кіевской губерніи и уѣзда.*

Пріемъ заказовъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ, церковной росписи и ремонтировки старыхъ иконостасовъ. Работы исполняются добросовѣстно, по новѣйшимъ рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ, такъ какъ наша мастерская находится въ собственномъ домѣ и въ провинціи, гдѣ содержаніе всего обходится значительно дешевле, чѣмъ въ губернскихъ городахъ. Живопись исполняется по образцамъ лучшихъ художниковъ, какъ-то: Шокорева, Васильева и др.

Въ случаѣ надобности дается залогъ въ размѣрѣ 10 процентовъ стоимости договорной суммы. 12—9

## ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ

ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И ИЗЯЩНО.

 ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.
 

---

# ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ Братства Св. Владиміра

(при Екатеринославской духовной семинаріи)

## ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Священника о. Григорія Петрова:

*Евангеліе какъ основа жизни.* Цѣна 40 коп.

*По стопамъ Христа.* Цѣна 40 коп.

*Школа и Жизнь.* Цѣна 50 коп.

*Долой пьянство.* Цѣна 15 коп.

*Къ свѣту.* Цѣна 20 коп.

*Божьи работники.* Цѣна 10 коп.

*Христосъ воскресе.* Цѣна 25 коп.

*Зерна добра.* Цѣна 20 коп.

2) Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, для чтенія за богослуженіемъ и внѣ богослуженія (числомъ 84). Составилъ священникъ Петръ Шумовъ. Цѣна 1 руб. Съ пересылкой 1 р. 20 к.

3) Настольная книга для священно-церковно-служителей. (Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

Составилъ преподаватель Харьковской духовной семинаріи С. В. Булгаковъ. Цѣна 5 руб.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей В. Мстиславскій  
Семинаріи: { и Михаилъ Брунбендеръ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Чудесное распространеніе Христіанства, какъ доказательство его божественности. 2) Посланіе Св. Синода о графѣ Львѣ Толстомъ. 3) Торжественное присоединеніе къ православію. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника и 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 19 Іюля 1902 г. Испр. об. цензора священникъ Д. Страховскій.