

20 Декабря.

№ 36.

1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Смыслъ человѣческой жизни.

Смыслъ нашей жизни объяснили намъ святыя Ангелы въ ту великую ночь, когда родился на землѣ Христосъ, Спаситель міра, и когда они огласили землю своею небесною пѣснію: „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“. Эта хвалебная пѣснь ангельская проливаетъ яркій свѣтъ на то, чѣмъ живъ человѣкъ, гдѣ и въ чемъ его спасеніе.

Прямой и ближайшій смыслъ пѣсни ангельской таковъ: Ангелы воздають славу—хвалу Всевышнему за то, что чрезъ воплощеніе Сына Божія данъ миръ землѣ и открылась любовь Божія къ человѣку.

Назначеніе всего созданнаго міра есть слава Божія (Кол. I, 16). Миръ видимый и невидимый, какъ созданіе Божіе, долженъ проявить, обнаружить присущую силу и Божество Творца своего (Рим. I, 20). Если небеса проповѣдуютъ краше словъ славу Божію (псал. XVШ, 2), если даже

бездушная тварь полна славы Божіей (пс. 103, 24), если каждая былинка полевая говорит о премудрости и благодати своего Создателя, то не тѣмъ ли болѣе міръ разумно—свободныхъ существъ долженъ благословлять и хвалить совершенства Творца вселенной (пс. 102, 20—22). На землѣ сознательнымъ выразителемъ славы Божіей является, конечно, человекъ, на небѣ—святые Ангелы, *непрестанно* побѣдную пѣснь поющіе, вопіющіе, зывающіе и глаголющіе.

Но была пора, когда нѣкоторые изъ сотворенныхъ разумно—свободныхъ существъ отказались воздавать хвалу Богу. Гордый сатана вздумалъ было восхитить славу Божію, самъ отказался поклониться Первородному и другихъ подчиненныхъ себѣ духовъ увлекъ къ тому же, за что и ниспалъ съ неба. Архангелъ Михаилъ съ возгласомъ „Кто, яко Богъ“ возсталъ противу сатаны и удержалъ остальной міръ духовъ въ повиновеніи Богу. И съ тѣхъ поръ небеса не престають веселиться и Ангелы зывать: святъ, святъ, святъ, Господь Саваоѣъ (Апок. XII, 7. 12. Исаи VI, 3). Если хулитель Божескаго величія не успѣлъ стать княземъ міра на небѣ, то на землѣ сдѣлать это ему удалось (Іоан. XII, 31 и др.). Лучшее созданіе земли, человекъ, этого царя земли, сатана до того подчинилъ своей волѣ (Іоан. VIII, 44); человекъ такъ омрачился подъ властію тьмы вѣка сего, что пересталъ прославлять и благодарить Бога, какъ Бога, и сталъ служить твари вмѣсто Творца (Рим. I, 21—25). Сатана постарался внушить человекъ, что самъ онъ въ сущности есть тотъ же богъ и достоинъ божескаго почтенія (Быт. III, 5). Дерзость сына погибели дойдетъ нѣкогда въ этомъ отношеніи до того, что онъ захочетъ стать выше всякой святыни, сядетъ въ храмъ Божіемъ и будетъ выдавать себя за Бога (2 Сол. II, 3—4). Конечно, земля не престанетъ кланяться Богу и возсылать Ему хвалу свою, адъ не одолѣетъ человекъ

комъ до того, чтобы онъ пересталъ прославлять своего Творца и Благодѣтеля Бога, но все-таки хвала земная отселѣ возносится Богу, такъ сказать, не полная, не совершенная: врагъ Божій и его слуги сядутся основать на землѣ свое царство, противоположное царству Сына Божія (Кол. I, 13), хотя съдѣлаютъ и уже дѣлаютъ то, что нечестивые грѣшники готовы произносить на Господа самыя жестокия и хульныя слова (Иуд. I, 15). Такимъ образомъ если небо, съ тѣхъ поръ какъ ниспалъ оттуда сатана, знаетъ только одну хвалу вѣчному Богу, то земля, съ тѣхъ поръ какъ поселился на ней міродержитель тьмы вѣка сего, умѣетъ и цѣть о Богѣ великомъ, но умѣетъ и возставать противъ Бога, хулить Его и даже отвергать самое бытіе Его (Рим. II, 24. Пс. XIII, 1). И это печальное отличіе *нынѣшней* земли отъ неба падаетъ только на человѣка, властелина земли, и на его вдохновителя—дѣвола. Можетъ быть, поэтъ эту именно печальную разницу хвалы небесной и земной и имѣлъ въ виду, когда говорилъ: „По небу полуночи Ангелъ летѣлъ и тихую пѣсню онъ пѣлъ... О Богѣ великомъ онъ пѣлъ, и хвала его непритворна была. И этихъ непритворныхъ звуковъ небесъ замѣнить не могли скучныя пѣсни земли“ *).

Ангельская пѣснь: „Слава въ вышнихъ Богу“ и напоминаетъ человѣку, для чего онъ сотворенъ Богомъ, для чего онъ призванъ къ бытію: слава Божія—вотъ истинно высокая цѣль жизни человѣка. *Господь вся содѣла себе ради* (Притч. XVI, 4). Только Богъ имѣетъ жизнь въ Самомъ Себѣ, только Онъ одинъ есть Существо Высочайшее и Совершеннѣйшее, только Онъ поэтому и можетъ быть цѣлю міра и человѣка. Самъ человѣкъ, какъ существо тварное и ограниченное въ своихъ силахъ и стремленіяхъ, не можетъ быть цѣлю для

*) Изъ стихотв. Лермонтова „Ангелъ“.

себя, потому что тогда онъ былъ бы выше Самого Бога. Вѣдь цѣль бытія человѣка должна быть всегда выше человѣка: будите убо совершени, яко же совершенъ есть Отецъ вашъ небесный (Мѡ. V, 48). Мы не говоримъ уже о томъ, что для человѣческаго бытія и быть не можетъ какихъ либо цѣлей грѣховныхъ, не достойныхъ званія и чести человѣка; даже нравственное его совершенство и внутреннее блаженство постольку составляютъ истинную цѣль его бытія, поскольку въ нихъ раскрывается сила и слава Божія, поскольку осуществляется идея царства Божія въ человѣческой жизни (Мѡ. VI, 33).

Итакъ, человѣкъ, начни вмѣстѣ съ Ангелами хвалить Бога и вся творити во славу Его. Скажи себѣ однажды навсегда: пою Богу моему, дондеже есмь; ѣмъ-ли, пью-ли, или иное что дѣлаю, все буду дѣлать во славу Божию; благословлю Господа на всякое время, хвала Его да будетъ выну во устѣхъ моихъ (Пс. 145, 2. 1 Кор. X, 31. Пс. 33, 2).

„И на земли миръ“, поютъ далѣе Ангелы въ ночь рождества Христова. Не вражда, не борьба положены въ основу міра при его созданіи, а миръ и согласіе существъ, миръ неба и земли, Бога и человѣка и людей между собою. Если вѣрно то, что Спаситель возвратилъ міру и человѣчеству то, что чрезъ грѣхъ человѣка утеряно ими (Іоан. I, 16), то мы едва ли ошибемся, если скажемъ, что въ пророческихъ словахъ Исаи о блаженномъ мирѣ на землѣ (Исаи II, 4. 66, 25) рисуется не только жизнь будущаго вѣка, но и райская, та самая подлинная жизнь, которая указана Богомъ, но искалѣчена грѣхомъ человѣка по наущенію діавола. И съ тѣхъ поръ, времени Эдемской катастрофы, нѣсть мира въ костехъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ (пс. 37). Подсказанный человѣку діаволомъ эгоизмъ („сами будете, какъ боги, откроются глаза ваши, и вы сами будете знать добро и зло“) неизбѣжно породилъ дружбу съ

міромъ: похоть очесъ и похоть плоти. А дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога (Іак. IV, 4). Тотъ же эгоизмъ, проведенный въ жизнь, въ человѣческія отношенія, сдѣлалъ то, что человѣкъ для человѣка сталъ волкомъ (*Non homo homini lupus est*). Мы знаемъ, что уже въ семьѣ Адама братъ убиваетъ брата. Говорятъ, только разъ стоитъ пролить кровь человѣка, а тамъ уже и потоки этой крови перестанутъ быть страшными. А что такое исторія народовъ, какъ не систематическое истребленіе другъ друга? Земля упитана кровью людскою. Кажется, чѣмъ дальше люди живутъ въ этомъ кровавомъ упражненіи, тѣмъ больше и больше научаются только лишь убивать и убивать. А внутри, а въ душѣ человѣка—эгоиста цѣлый адъ, цѣлая геенна, пополающій и сжигающій всего человѣка безъ остатка огонь страстей и пороковъ. По истинѣ, нѣсть мира въ костехъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ: съ Богомъ вражда, кругомъ бѣдствія, внутри полное разстройство, стихіи угрожаютъ какъ бы въ отмщеніе за то, что по волѣ человѣка тварь покорилась суетѣ и тлѣнію (Рим. VIII, 20—21), дьяволъ всюду ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища все новыхъ и новыхъ жертвъ (1 Петр. V, 8).

При такихъ условіяхъ нормальная жизнь невозможна. Безъ мира, безъ примиренія не мыслимо развитіе царства Божія, царства истины и добра, — царства мира и духовной радости прежде всего (Рим. XIV, 17). Вотъ почему начало новой эры человѣческой жизни, начало христіанства, отмѣчается въ ангельской пѣсни какъ начало мирной жизни на землѣ: *и на земли миръ*. Этотъ миръ принесъ на землю Воплотившійся *Начальникъ мира*. Своею крестною смертію Онъ примирилъ насъ съ Богомъ (Рим. V, 10), примирилъ Небо съ землею (Кол. I, 20), Своимъ ученіемъ и дарованною намъ за Его крестную жертву благодатию Св. Духа Онъ производитъ въ сознаніи и сердцѣ человѣка ту святую перемѣну,

которая на языкѣ св. Церкви называется *возрожденіемъ*, обновленіемъ, отложеніемъ прежняго образа жизни человѣка ветхаго и облеченіемъ въ человѣка новаго (Еф. IV, 22. 24). И вотъ этотъ-то новый человѣкъ, примиренный съ Богомъ, и становится носителемъ и обладателемъ царствія Божія, которое есть праведность, *миръ* и радость во Св. Духѣ (Рим. XIV, 17 Гал. V, 22), становится человѣкомъ мира, миротворцемъ.

Что задача христіанства—водворить на землѣ миръ, это видно не только изъ пѣсни ангельской, это усматривается изъ всей жизни и дѣятельности Основателя христіанства. Посылая учениковъ на проповѣдь, Онъ учитъ ихъ говорить миръ тому дому или городу, куда они приходятъ съ проповѣдію Евангелія (Мѡ. X, 12). Отходя на крестныя страданія, Онъ оставляетъ Своимъ ученикамъ *миръ* (Іоан. XIV, 27). По воскресеніи привѣтствуетъ снова *миромъ* (Лук. XXIV, 36). Ясно, что отличительный признакъ христіанина—это миръ съ Богомъ, миръ въ душѣ, миръ съ ближними,—это полное благодатное спокойствіе человѣка, преданнаго Богу, это твердая, внѣ всякихъ колебаній и сомнѣній, увѣренность человѣка не только въ безопасности здѣсь на землѣ, но и въ вѣчномъ спасеніи. „Аще бо пойду и посредѣ сѣни смертныя, не убоюся зла“. „Желаніе имѣю разрѣшиться и быть со Христомъ... Время моего отшествія близко. Вѣнецъ правды мнѣ готовится, который воздастъ мнѣ праведный Судія въ день оный“. (Псал. XXII. 4. Филип. I, 23. 2 Тим. IV, 8).

Но такъ какъ весь міръ еще во злѣ лежитъ (1 Іоан. V, 19), такъ какъ тайна беззаконія еще дѣйствуетъ въ мірѣ (2 Сол II, 7), то благодатный миръ человѣка—христіанина покупается дорогой цѣной, цѣной неустанной борьбы съ силами ада и разнаго рода препятствіями, мѣшающими правильному и безостановочному развитію царства Божія на землѣ. „Отъ дней Іоанна Крестителя и

донинѣ, говоритъ св. Евангеліе, царство небесное силою беретъ“ (Мѣ. X, 12). Но это не та борьба, въ основѣ которой лежатъ эгоизмъ, зависть и злоба, это, если хотите, священная борьба за истину и правду, борьба, какъ нравственный долгъ христіанина, оберегающаго святыню, чтобы ее не попирали свиньи, борьба съ огнемъ страстей, съ зубами и челюстью діавола, борьба съ грѣховною заразою, эпидемическими пораженіями грѣхомъ общества. Это борьба не противъ крови человѣческой и плоти, а противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ. Средства этой борьбы не ружья и пушки, не порохъ или динамитъ, а истина, броня праведности, щитъ вѣры и мечъ духовный—слово Божіе (Еф. VI, 12—17). Участники—герои этой борьбы несутъ за собою не смерть, пожаръ и разореніе, а *миръ*: ноги ихъ обуты въ готовность благовѣствовать лишь *миръ* (Еф. VI, 15). Какъ видите, это борьба мирная, съ цѣлію завоевать у враговъ нашего спасенія миръ душевный, ощущеніе, предвкушеніе того блаженнаго мира, который обѣщанъ человечеству на новой землѣ подъ новымъ небомъ, гдѣ Богъ отретъ съ очей рабовъ Своихъ всякую слезу, гдѣ смерти не будетъ, ни плача, ни вопля, ни болѣзни (Апок. XXI, 1. 4). Конечно, если бы духъ Христова Евангелія сдѣлался общимъ духомъ народовъ еще здѣсь на землѣ, то люди давно перекладывали бы мечи свои на рала и копья—на серпы, народъ на народъ не поднялъ бы меча и перестали бы учиться воевать (Исаи П, 4).

Итакъ, братья—люди, запомните пѣснь ангельскую о мирѣ, забудьте ссору и вражду, зависть и злобу. Сдѣлать это легко: идите къ вилеемскимъ яслямъ, идите ко Христу, прислушайтесь къ Евангелію Христа, научитесь у Него кротости и смиренію, и вы несомнѣнно обряцете *покой* душамъ вашимъ (Мѣ. XI, 28—29). Миръ—покой такъ намъ нуженъ. Успокойтесь же во Христѣ; Онъ нашъ миръ. Онъ и научить всѣхъ насъ жить въ мирѣ.

„Въ человѣцѣхъ благоволеніе“, заканчиваютъ Ангелы свою пѣснь рождественскую. Богъ есть любовь, и только эта любовь была побужденіемъ къ созданію вселенной, міра и человѣка: благъ Господь, и слѣды этой благодати отразились на всѣхъ дѣлахъ Его (Псал. 144, 9). Но особенную благодать проявилъ Творецъ вселенной къ лучшему Своему созданію на землѣ, человѣку: для него насадилъ Онъ рай въ Едемѣ, на востокѣ, и помѣстилъ тамъ человѣка, чтобы онъ хранилъ и воздѣлывалъ этотъ райскій садъ (Быт. II, 8. 15). Всю землю съ ея богатствами отдалъ Господь человѣку, какъ обладателю и властелину, подчинилъ его волѣ всѣхъ животныхъ, съ тѣмъ, чтобы человѣкъ изучилъ міръ животныхъ и нарекъ всѣмъ имъ имена. Въ пищу человѣку Господь далъ плоды всѣхъ райскихъ деревьевъ, кромѣ древа познанія добра и зла, плоды котораго, для упражненія въ послушаніи воли человѣка, объявлены были запретными. Но такъ какъ не добро быть человѣку одному, то Богъ создалъ человѣку помощника, подобнаго ему, создалъ жену и еще въ раю благословилъ брачное сожитіе, благословилъ семью человѣка. Человѣку оставалось жить, трудиться, развивать свои силы до богоподобія, укрѣпляться въ послушаніи волѣ Божіей и наслаждаться жизнью. Самъ Богъ захотѣлъ быть наставникомъ и воспитателемъ человѣка: человѣкъ слышалъ голосъ Господа Бога, ходящаго въ раю (Быт. III, 8). Но нашелся клеветникъ, завистникъ и оболъститель, который, путемъ клеветы на Бога, погубилъ человѣка. Человѣкъ палъ и лишился райской жизни. Но и тогда Богъ не отказался явить человѣку Свое благоволеніе: Онъ обѣщалъ ему Сѣмя жены, Искупителя, Который имѣлъ разрушить дѣла діавола (Быт. III, 15. Гал. IV, 4). Послѣ долгихъ и многихъ лѣтъ трепетнаго ожиданія Искупитель является въ Лицѣ Виелеемскаго Богомладенца Иисуса, въ Лицѣ Воплотившагося отъ Духа Свята

и Маріи Дѣвы Сына Божія, надъ яслями Котораго Ангелы и поють свою пѣснь о благоволеніи Бога къ человѣку. Младенецъ Иисусъ растеть, укрѣпляется, достигаетъ того возраста, когда Онъ могъ выступить на Свое служеніе спасенію человѣка, обходить города и веси, уча покаятію и доброй жизни, исцѣляя всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ. Свѣтъ и жизнь, прощеніе и любовь принесъ Онъ людямъ; но люди—по зависти и злобѣ—убили своего Спасителя и Начальника жизни, Который даже на крестѣ не переставалъ любить и миловать преступный родъ человѣческій. Возставши тридневно отъ гроба, Господь, руководимый только любовью къ падшему человечеству, еще 40 дней провелъ на землѣ среди людей, правда только самыхъ близкихъ и вѣрныхъ, для того, чтобы научить учениковъ Своихъ тому, что клонилось къ устроенію царства Божія на землѣ для обновленія и спасенія человѣка. Возносясь на небо, чтобы быть на небѣ вѣчнымъ Ходатаемъ предъ Отцемъ Своимъ небеснымъ за людей, Онъ еще разъ поднималъ Свой пречистыя руки надъ грѣшными людьми и благословилъ ихъ. На десятый день послѣ Своего вознесенія Онъ снова явилъ Свое благоволеніе къ людямъ, ниспославъ имъ Духа Святаго, силою Котораго всѣ мы теперь освящаемся, питаемся и спасаемся. Теперь Иисусъ нашъ на небѣ, но Онъ взошелъ туда затѣмъ, чтобы приготовить намъ мѣста и взять насъ съ Собою (Іоан. XIV, 2—3). Итакъ, заключенный грѣхомъ входъ на небо снова открытъ для насъ. Отъ насъ теперь зависитъ вознестись на небо и со Христомъ быть. Да, такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. III, 16). Въ человѣцѣхъ благоволеніе!

Пойми же, человѣкъ, это благоволеніе Божіе къ тебѣ и ты благоволи къ людямъ, братьямъ твоимъ. Человѣкъ, полюби человѣка и не дѣлай ему

зла. Миръ только тогда узнаеть, что мы ученики Христовы, если будемъ имѣть любовь между собою (Іоан. XIII, 35). Люди—братья, безъ любви, какъ безъ воздуха, миръ задохнется и погибнетъ.

Итакъ, добрые люди, вотъ каковъ весь смыслъ нашей жизни земной, какъ открыли это намъ святыя Ангелы въ великую ночь рождественскую: а) живи, человѣкъ, ради славы Божіей, пусть свѣтъ твой свѣтитъ предъ людьми, чтобы они видѣли твои добрыя дѣла и прославляли Отца Небеснаго (Мѣ. V, 16); б) живи въ мирѣ съ Богомъ и твоими братьями, помни, что миръ твой во Христѣ, въ Немъ твое примиреніе и спасеніе; в) наконецъ, испытывая въ себѣ благоволеніе Божіе, распространяй и кругомъ себя тоже любовь и благоволеніе. Въ этомъ весь смыслъ твоей жизни, твое счастье и вѣчное твое спасеніе. Но при этомъ помни, что этотъ свѣтъ разума возсіялъ для тебя отъ яслей Вилеемскихъ. Иди же сюда, ко Христу, взгляни на небо, и ты увидишь, найдешь ту спасительную звѣзду, которая приведетъ тебя къ Вилеему, ко Христу и спасенію.

Господи, къ кому намъ идти, какъ не къ Тебѣ? Ты имѣешь глаголы жизни вѣчной. Итакъ, увѣруй же, человѣкъ, и познай, что Христосъ есть Сынъ Бога Живаго, пришедый въ миръ грѣшныя спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ.

Алексій, Епископъ Таврической.

Слово въ недѣлю 26-ю.

Блудите убо, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри: искупующе время, яко дніе лукави суть. Сего ради не бывайте несмысленни, но разумывайте, что есть воля Божія (Ефес. 5, 15—17).

Такъ наставлялъ св. ап. Павелъ ефесскихъ христіанъ. Этими же самыми словами св. православная Церковь наша наставляетъ и насъ съ вами, братіе, въ нынѣ чтенномъ апостолѣ. И должно сказать, что наставленіе это мы должны выслушать съ самымъ глубокимъ вниманіемъ. Предостереженіе, которое заключается въ этомъ наставленіи св. ап. Павла, относится и къ намъ съ вами, братіе. Ап. Павелъ предостерегаетъ ефесскихъ христіанъ и убѣждаетъ ихъ быть въ высшей степени осторожными, потому что „дніе лукави суть“, п. ч. ефескіе христіане находились въ опасности. Опасность эта состояла въ томъ, что въ городѣ Ефесѣ появились лжеучители, которые своей ложной проповѣдью старались совратить ефесскихъ христіанъ съ истиннаго пути, они хотѣли истинное христіанское ученіе ап. Павла извратить и перетолковать по-своему. Конечно, многіе неопытные и неблагоразумные соблазнялись проповѣдью этихъ лжеучителей, уклонялись съ истиннаго пути вѣры и даже отпадали отъ Церкви Христовой.

Не то же ли мы видимъ, братіе, и нынѣ? не то же ли самое происходитъ и у насъ? Развѣ не появляются среди насъ разнаго рода лжеучители, развѣ не стараются они среди насъ посѣять раздоръ, извратить истину, зародить сомнѣніе, произвести смуту, посѣять недовольство, склонить къ отпаденію? Поэтому, братіе, внимательно слушайте наставленіе св. ап. Павла и св. Церкви, и блюди-

те, „какo опасно ходите“, знайте и твердо помните, что наши дни „лукави суть“.

Правда, жизнь христіанской церкви всегда была полна опасностей, Церковь Христова всегда походила на корабль, плывущій по бурному морю, а потому и всѣ плывущіе на этомъ кораблѣ церковномъ всегда должны были быть осторожными. Но правда и то, что наши дни, братіе, стали особенно „лукавы“, особенно опасны для насъ христіанъ. Въ наши дни море житейское стало особенно опасно для плаванія корабля церковнаго и плаванье по нему требуетъ большого искусства и осторожности, какъ со стороны кормчихъ корабля—пастырей церковныхъ, такъ и со стороны простыхъ путниковъ, ѣдущихъ на кораблѣ, со стороны всѣхъ православныхъ христіанъ. Въ наши дни жизнь православныхъ христіанъ подвергается такимъ опасностямъ, какихъ они не знали прежде. Мы, братіе, живемъ съ вами во дни, такъ называемыхъ, свободъ: свободы совѣсти, свободы слова и печати. Обѣщаютъ дать намъ и другія свободы, но мы съ вами до нихъ еще не дожили. Да довольно съ насъ и тѣхъ свободъ, какія мы и сейчасъ уже имѣемъ. Что же дали намъ, православнымъ христіанамъ, эти свободы или что онѣ обѣщаютъ дать намъ въ будущемъ?

По правдѣ сказать, дали онѣ православной Церкви мало хорошаго, больше вреда, чѣмъ пользы. Съ объявленіемъ свободъ выиграли только враги Церкви Христовой. Дѣло въ томъ, что съ объявленіемъ свободъ почти вся печать очутилась въ рукахъ людей или равнодушныхъ, или же и прямо враждебно настроенныхъ противъ Церкви Христовой. Въ тѣ же руки попала и вся почти книжная торговля. Понятно, что враги не дремлютъ. Они наводняютъ книжный рынокъ книгами, брошюрами и просто листками, въ которыхъ стараются всѣми возможными способами повредить нашей

вѣрѣ и нашей Церкви Христовой. Враги Христа и Его св. Церкви стараются распространить свою безбожную литературу вездѣ, гдѣ только можно. Конечно, большей опасности въ этомъ случаѣ подвергается молодое, подростающее поколѣніе, наше учащееся юношество. Враги Бога и Христа стараются вытравить у молодыхъ христіанъ самую вѣру въ нашего Господа Спасителя, стараются оторвать ихъ совсѣмъ отъ Господа и св. Церкви, сдѣлать изъ слугъ Христа враговъ Его, стараются поселить въ нихъ вмѣсто любви и привязанности ненависть и вражду къ своей православной вѣрѣ. И старанія враговъ, къ горю и стыду нашему, весьма часто бывають успѣшны. Многіе юноши, дѣти православныхъ родителей, оставляють вѣру своихъ отцевъ, вѣру Христову, дѣлаются врагами ея и, что всего хуже, стараются всѣми средствами вредить ей, стараются и другихъ увлечь за собой. Потерявши вѣру въ Бога, они стараются лишитъ этой вѣры и другихъ. Какое огорченіе такія дѣти для православныхъ родителей, какая скорбь для Церкви православной?!

Но бѣдствія нашей Церкви православной не ограничиваются этимъ. Зло идетъ дальше и глубже. Безбожныя и враждебныя вѣрѣ Христовой писанія распространяются и производять свое разрушительное дѣйствіе не только среди образованныхъ классовъ, зло это проникаетъ и въ простой народъ, проникаетъ и растлѣваетъ его. Особенной опасности въ этомъ отношеніи подвергается фабричный и мастеровой народъ, п. ч. среди него больше всего и чаще всего работаютъ проповѣдники социализма и другихъ модныхъ ученій. Мастеровой народъ нуженъ этимъ людямъ для достиженія ихъ цѣлей, а они прекрасно знаютъ, что человекъ вѣрующій, христіанинъ, никогда не пойдетъ за ними, не повѣритъ имъ. поэтому они и стараются сдѣлать мастеровой народъ невѣрую-

щимъ, оторвать его отъ Бога, отъ Христа и отъ св. церкви и сдѣлать его послушнымъ орудіемъ въ своихъ рукахъ. Будьте, поэтому, осторожны, православные рабочіе люди, „блюдайте, како опасно ходите“, знайте, что дни наши „лукавы суть“. Помните, братіе, наставленіе св. апостола и остерегайтесь враговъ вѣры Христовой, враговъ, принимающихъ часто личину друзей.

До сихъ поръ мы говорили о плодахъ свободы слова и печати. Теперь скажемъ и о плодахъ свободы совѣсти. Съ объявленіемъ свободы совѣсти всѣ враги православной Церкви смѣло подняли свою голову. Теперь они открыто выражаютъ свою вражду къ ней и даже позволяютъ себѣ похулять и оскорблять ее. Прежде они тайно держались своего ученія, теперь они открыто проповѣдуютъ его, устраиваютъ молитвенные дома, устраиваютъ въ нихъ молитвенныя собранія и стараются завлекать на нихъ народъ православный. Они рассчитываютъ этимъ привлечь къ себѣ слабыхъ и колеблющихся въ вѣрѣ и, къ великому прискорбію, часто успѣваютъ въ этомъ. Прежде православный человѣкъ зналъ только свою православную вѣру, а теперь у него на глазахъ—штундисты, молокане, баптисты, духоборы, евангелики, пашковцы, адвентисты, всѣхъ ихъ и не перечтешь. Всѣ они наперерывъ стараются привлечь къ себѣ православныхъ людей, выбирай, де, любую! какую хочешь, такую и выбирай! свобода совѣсти! И многіе слабые въ вѣрѣ православные люди соблазняются этимъ, идутъ туда, гдѣ имъ нравится. Не думаютъ эти люди о томъ, что истина-то, вѣдь, одна и ее нельзя выбирать по своему вкусу и нраву. Вѣра Христова должна быть едина, какъ Единъ Господь нашъ І. Христосъ. А у сектантовъ сколько головъ и умовъ, столько и вѣръ. Господь далъ Своимъ ученикамъ единую вѣру, апостолы передали ее своимъ преемникамъ и заповѣдали

держатъ ее неизмѣнной. Съ тѣхъ поръ святая православная церковь хранить святую евангельскую вѣру по преданію отъ апостоловъ неизмѣнно. Наша православная вѣра отъ Христа и апостоловъ, а вѣра сектантовъ новоявленная, выдуманная, сочиненная врагами Церкви православной.

Будьте же осторожны, православные люди! „Блюдите, братіе, како опасно ходите“. Будьте мудры, не соблазняйтесь новыми ученіями, которыми хотятъ прельстить васъ враги; „не бывайте несмысленными, какъ говоритъ св. апостоль, но разумѣвайте, что есть воля Божія“. Это значить, что мы, братіе, находясь среди трудныхъ и опасныхъ обстоятельствъ, должны прилежно „разумѣвать“, т. е., изучать волю Божию и свою вѣру православную и твердо, непоколебимо держаться ихъ. Тогда не страшны будутъ для насъ съ вами никакіе враги Христа и Его св. Церкви.

Священникъ А. Лукинъ.

Христіанскій аскетизмъ въ отношеніи къ обществу и жизни.

(По поводу статьи Мережковскаго: „Послѣдній святой“).

(Окончаніе).

Невольно какъ-то заставляеть насъ сказать здѣсь о себѣ, хотя нѣсколько словъ, и русское подвижничество,—тѣмъ болѣе если принять во вниманіе сильно распространяющіяся за послѣднее время обвиненія и порицанія его въ бездѣятельности, эгоизмѣ и даже совершенной бесполезности. Все время существовавшей у насъ, да и нынѣ существующей (напр. въ Оптиной пуст., въ Глинской, на Валаамѣ и др.) институтъ *старчества* развѣ не представляетъ изъ себя одинъ изъ сильнѣйшихъ и несомнѣнно благотворнѣйшихъ видовъ служенія русскаго монашества обществу? Развѣ, напр., дивный Оптинскій старецъ о. Амвросій, хотя и болѣе тридцати лѣтъ лежавшій на полу, разбитый параличемъ, не служилъ благу общества?— По сказанію очевидцевъ онъ *всего себя* отдалъ на служеніе ближнему; онъ жилъ жизнью другихъ, радовался радостями и скорбѣлъ печалами ближнихъ; у него, можно сказать, не было своей личной жизни... Его знала вся св. Русь, къ нему шли несмѣтныя толпы народа со всѣхъ ея концовъ; въ его тѣсной монашеской кельѣ бывали и святители, и князья, и вельможи, и простецы, и богачи и бѣдняки; имя этого человѣка было извѣстно и въ царскихъ палатахъ, и въ деревенскихъ избахъ; его имя столь же дорого было мірянамъ, сколько и инокамъ. Вотъ почему,—замѣчаетъ гр. Л. Толстой, самъ лично посѣтившій Оптину пустынь и видѣвшій о. Амвросія— „этотъ человѣкъ, навѣрное, (а мы сказали бы „безспорно“) сдѣлалъ гораздо больше добра человѣчеству, чѣмъ тысячи и тысячи здоровыхъ людей, воображающихъ, что они въ разныхъ учрежденіяхъ служатъ міру.“ Вотъ впол-

нѣ правдивый отзывъ о значеніи христіанскаго аскетизма для общества, — отзывъ, заслуживающій тѣмъ большаго отъ насъ довѣрія, что произнесшій его (Толстой) самъ поставилъ цѣлю своей жизни — служеніе человѣчеству. — Говорить ли намъ о служеніи людямъ Валаамскихъ старцевъ? Говорить ли о старцахъ — подвижникахъ, населявшихъ нѣкогда Геесиманскій скитъ и протягивавшихъ руку помощи всѣмъ, приходившимъ къ нимъ? Говорить ли о служеніи ближнимъ пр. Серафима Саровскаго, такъ постыдно со стороны Мережковскаго обвиняемаго въ самозамкнутости, безсердечіи и эгоизмѣ („Послѣдній святой“). Кому не извѣстна жизнь этого воистину „святого“ старца, прошедшая вся въ служеніи ближнимъ, начиная отъ назиданія, исповѣди, различныхъ житейскихъ совѣтовъ, и кончая всякаго рода матеріальною помощію?

И удивительно, тоже самое, повидимому, „жизнеописаніе“ Саровскаго подвижника, которымъ пользовался и г. Мережковскій, ясно, вопреки его утвержденію, свидѣтельствуетъ, что жизнь „последняго святого“ имѣла не узко-эгоистическое, а именно „христіански-общественное направленіе“¹⁾. Правда, въ началѣ упорной борьбы съ грѣхомъ и страстями, — когда подвижникъ видѣлъ и сознавалъ свою собственную духовную неопытность, — „практическая польза и руководство ближнихъ еще не входили въ разрядъ его дѣйствій.“ Тогда „духовно работая надъ собою, онъ только готовился выйти на поле общественнаго служенія“, говоритъ намъ тоже жизнеописаніе. И это вполне понятно. Прежде чѣмъ проповѣдывать людямъ, какъ имъ быть, каждый, намѣревающійся служить спасенію ближнихъ, долженъ показать это на себѣ. Ему должно за-
пасться *сначала* самому истиннымъ свѣтомъ Христовымъ, а потомъ и изливать его на другихъ. Самообладаніе, самоодолѣніе — прежде всякаго перваго шага.

¹⁾ Житіе преп. отца н. Серафима Сар. Изд. 6-е Москва. 1903.

Борьба съ самимъ собою, съ своими страстями, должна быть какъ необходимое условіе для посвященія себя нравственному возрожденію другихъ. Самая горячая проповѣдь и самое ревностное желаніе служить спасенію людей безъ собственной нравственной подготовки будетъ ничѣмъ инымъ, какъ простымъ самовнушеніемъ. Все это мы и видимъ въ жизни Саровскаго подвижника. „Трудно управлять душами человѣческими“ — говорилъ онъ, и этимъ, видимо, требовалъ подвигъ личнаго самоусовершенствованія, какъ необходимѣйшее условіе для нравственнаго воздѣйствія на другихъ. Когда же подвижникъ — христіанинъ достигнетъ извѣстной духовной зрѣлости и опытности, тогда онъ, подкрѣпляемый, со стороны благодати Божіей, долженъ, по Серафиму Сар., исполнять слѣдующее „ученіе церкви“: *не скривай словесъ Бога, но возвѣщая Его чудеса*¹⁾. (Вторн. Страстн. седм. на вечерн. стихъ). Смыслъ этихъ словъ, конечно, понятенъ для cadaго, и въ своей жизни „последній святой“, какъ нельзя лучше, показалъ ихъ осуществленіе. Такъ первоначально онъ ведетъ усиленную борьбу съ страстями, несетъ великіе молитвенные труды, воздержаніе въ пищѣ и питіи, переходитъ даже къ молчальничеству и затвору, но затѣмъ онъ „посвящаетъ себя подвигамъ вѣры, душеспасительнаго назиданія и руководства ближнихъ“ — т. е. служенію міру и обществу. Старецъ, вопреки ложному мнѣнію Мережковскаго, не былъ сухимъ эгоистомъ, далекимъ отъ міра и жизни его. Нѣтъ, онъ „принималъ къ себѣ, — какъ повѣствуетъ жизнеописаніе его, — *всѣхъ* охотно, давалъ благословеніе, и каждому, смотря по душевнымъ потребностямъ, дѣлалъ различнаго рода (краткія) наставленія. Двери его келліи открыты были *для всѣхъ* отъ ранней литургіи до 8 часовъ вечера“²⁾. И это старецъ дѣлалъ

¹⁾ Житіе... стр. 160.

²⁾ Ibidem. стр. 82.

для всѣхъ (и „знатныхъ“, и „простыхъ“) и всегда. *Гдѣ же тутъ эгоизмъ или презрѣніе къ ближнимъ, идѣ проклятіе всѣхъ и всего?! Не наоборотъ ли? Не благословеніе ли всѣхъ мы видимъ у него? Не съ „ангельской ли добротою“ принималъ онъ всѣхъ, какъ говоритъ его жизнеописаніе? Не чувствомъ ли святой, горячей любви дышать его слова „радость моя“,—слова, съ которыми онъ обращался къ приходившимъ къ нему?*

И сколько скорбныхъ сердець утѣшилъ Саровскій подвижникъ, сколько томящихся душъ онъ привелъ ко Христу и спасенію? „Часто однимъ своимъ видомъ и простымъ словомъ, замѣчаетъ жизнеописатель, приводилъ онъ грѣшниковъ къ сознанію; и они рѣшались исправиться отъ пороковъ“¹⁾). Сколько исцѣлилъ онъ пораженныхъ душевными и тѣлесными недугами, одержимыхъ злыми духами? Сколько людей въ его убогой кельѣ получило облегченіе совѣсти, вкусило неземную, небесную радость, получило зачатокъ новой, благодатной, богоподобной жизни? Не достанетъ намъ времени повѣствовать о семъ!... Да и кто изъ насъ не слышалъ о великихъ, безмѣрныхъ благодѣяніяхъ Саровскаго угодника человѣческому роду? И зная, и даже видя всѣ эти и понынѣ еще продолжающіяся благодѣянія и служеніе міру Саровскаго угодника, Мережковскій имѣетъ дерзость утверждать, что онъ „проклялъ всѣхъ“, ушелъ отъ всѣхъ, не имѣлъ никакого отношенія къ обществу и міру, что его любовь къ Богу „есть ни что иное, какъ ненависть къ міру“, что „реальной силы сообщить другимъ онъ не могъ“²⁾). Нѣтъ, отвѣтимъ мы ему словами жизнеописателя Саровскаго подвижника,—наоборотъ, „душевное состояніе старца переливалось въ души“ приходившихъ къ нему, и „они, оживотворенные его радостью“.. и „вкусившіе, несродное

¹⁾ Житіе... с. 153.

²⁾ Р. М. Авг. с. 88 и др.

земнымъ благамъ, духовное удовольствіе“, возвра- щались „въ мирномъ и благодушномъ расположе- ніи сердца“¹⁾. И неужели все это—не благо, до- ставляемое ближнимъ, неужели все это не есть служеніе міру и обществу? Большія тысячи сте- кавшихся да и нынѣ стекающихся паломниковъ въ Саровъ краснорѣчиво изобличаютъ ложь нашего публициста и ясно всему міру говорятъ, что „по- слѣдній святой“ былъ не эгоистъ, проклявшій всѣхъ и вся, но любящій отецъ и благодѣтель стражду- щаго человѣчества. Въ противномъ случаѣ—за- чѣмъ же несмѣтное количество людей ходило и идетъ къ нему? Чтобы услышать съ устъ его сло- ва презрѣнья и проклятья?!.. Вотъ до какихъ ужа- сающихъ нелѣпостей и невѣроятнѣйшихъ абсур- довъ доводятъ литературные приемы г. Мережков- скаго!.. И мы никакъ не можемъ согласиться съ пониманіемъ „блага“ нашими „общественниками“. „Счастье съ безразличнымъ нравственнымъ содер- жаніемъ, счастье, какъ свобода отъ внѣшнихъ бѣдствій, именно эта свобода отъ нихъ наибольшаго числа людей, какъ конечная цѣль дѣятель- ности—вотъ что является *вышимъ благомъ* съ точки зрѣнія не только практическихъ дѣятелей, но и философовъ позитивистовъ и пантеистовъ послѣдняго времени. Картина благополучнаго объяденія Гомеровскихъ Феаковъ—вотъ высшее міровое благо на- шихъ общественниковъ“²⁾. Но мы высоко ставимъ, даже болѣе цѣнимъ сравнительно съ тѣлесными и духовныя блага. Отереть слезу со скорбнаго лица, ободрить унывающего, растрогать и умолить грѣш- ника, вразумить гордеца,—все это великое *духовное благодѣаніе*, но, къ сожалѣнію, невѣдомое и со- вершенно не цѣнимое нашими „общественниками“ (въ томъ числѣ—и Мережковскимъ),—которые бо- лѣе вниманія удѣляютъ внѣшней, матеріальной

1) Житіе... стр. 178. 83.

2) Арх. Антоній: полн. собр. соч. III, 381.

жизни человѣка, чѣмъ его внутреннему, духовному „я“, высшимъ, идеальнымъ порывамъ и стремленіямъ, которые область экономическихъ отношеній признаютъ главною, основною, единственно реальною, всеопредѣляющею областью въ жизни человѣка.

Далѣе, говорить ли намъ о Троицкой Лаврѣ, которая въ непродолжительное время выпустила болѣе 9000000 различныхъ листовъ назидательнаго содержанія, не исключая сдѣланныхъ ею переводовъ и изданій большихъ и малыхъ сочиненій? Развѣ это дѣло—не служеніе обществу? Говорить ли о Соловкахъ, гдѣ ежегодно отъ 600 до 1200 подростковъ крестьянъ нашего сѣвера получаютъ религіозное воспитаніе и хозяйственную заправку? Говорить ли о святителѣ Теофанѣ, который пребывая въ затворѣ, писалъ назидательнѣйшія сочиненія, переводилъ святоотеческія и аскетическія творенія, который оставилъ послѣ себя такую массу трудовъ, какую не оставляетъ часто не только одинъ ученый мужъ, а даже цѣлая большая ученая корпорація? Этими трудами теперь живутъ миллионы русскихъ людей, ищущихъ на землѣ жизни Христовой!). Въ глубинѣ живого, цѣльнаго умозрѣнія святителя Теофана можно найти разрѣшеніе на всѣ вопросы, которые наиболѣе волнуютъ и смущаютъ человѣка. Ужели великій святитель—затворникъ не былъ общественнымъ дѣятелемъ?—Приводить ли еще другіе примѣры служенія русскаго иночества на пользу и благо общества? Думается, что довольно и приведенныхъ! И изъ нихъ уже ясно, что живя внѣ міра и общества, занимаясь личнымъ самосовершенствованіемъ, подвижники—аскеты умѣли силою своей вѣры и любви раздвигать тѣсныя стѣны своихъ келлій на небъятныя пространства,—

1) Архим. (Еп.) Евдокимъ: иноки на службѣ ближнимъ. Бог. Вѣстн. 1902. III, 337—338.

они знали міръ и отдавали ему свою жизнь; къ нимъ шли изъ міра всѣ труждающіеся и получали успокоеніе, воодушевляясь ихъ словомъ и примѣромъ къ борьбѣ съ грѣхомъ, къ совершенной святой жизни. По слову Господа, не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы (Матѣ. V, 14). Вотъ почему,—кто пылаетъ истинною и совершенною любовію къ Господу и съ полною горячностію прилѣпляется къ Нему, въ какія бы неприступныя мѣста не ушелъ, необходимо эти мѣста будутъ посѣщаемы людьми — говоритъ великій аскетъ и подвижникъ Іоаннъ Кассіанъ.

Вообще, исторія христіанскаго аскетизма наполнена множествомъ примѣровъ, краснорѣчиво свидѣтельствующихъ, что подвижники принимали дѣятельное участіе въ положеніи современныхъ имъ обществъ, служа имъ одни—словомъ и назиданіемъ, другіе—наученіемъ дѣтей (у Василія Вел. есть даже особыя правила для училищъ. т. V, пр. 15) и приготовленіемъ ихъ къ высшему служенію въ церкви (св. І. Златоустъ), иные—борьбою съ ложными и гибельными доктринами (инокъ Аѳротъ нарочно оставилъ уединеніе и предсталъ предъ императора Валента, обличая его), грознымъ обличеніемъ злоупотребленій правительства и возстановленіемъ попираемыхъ имъ чувствъ справедливости и любви къ подданнымъ (Амвросій Мед., Филиппъ Моск.), благотворительностію*) и т. д.

Но особенно вліяли подвижники—аскеты на общество и служили ему примѣромъ собственной благочестивой жизни. Вѣдь „жизнь назидаетъ и молча, безъ словъ,—говоритъ пр. Исидоръ Пелу-

Прим.)* Самый подвигъ поста у многихъ аскетовъ былъ связанъ съ мыслию о ближнемъ. Полные любви къ послѣднему, они совершенно послѣдовательно думали, что каждая лишняя крошка хлѣба будетъ хищеніемъ у ближняго и потому не по ненависти къ тѣлу, а по побужденіямъ искреннѣйшаго альтруизма до minimum'a ограничивали свои потребности.—Бог. Вѣстн. 1902. III, 393.

сіють, потому что путь духовной жизни благошествуется преимущественно дѣяніемъ, а не искусствомъ говорить“; а потому и отшельники даже однимъ примѣромъ добродѣтели, хотя безмолвнымъ и уединеннымъ, но вмѣстѣ и краснорѣчивымъ и убѣдительнымъ въ самомъ безмолвіи своемъ, могли дѣйствительно служить обществу, именно—будучи для всѣхъ живымъ свидѣтельствомъ святости Христовой вѣры, образцемъ чистѣйшей нравственности, побужденіемъ къ духовному самоусовершенствованію. На нихъ кому угодно (и вѣрующему и невѣрующему) можно было указать и сказать словами св. Златоуста: „прииди и учись“—истинному воплощенію и осуществленію христіанскаго ученія. Значеніе же примѣровъ въ дѣлѣ духовнаго воспитанія другихъ, безъ сомнѣнія, громадное,—они сильнѣе и дѣйственнѣе всякихъ дебатовъ о смыслѣ жизни. И это понятно: примѣръ есть конкретная наглядность, а наставленіе— всегда большая или меньшая абстракція.

Наконецъ, общимъ у всѣхъ безъ исключенія подвижниковъ—аскетовъ видомъ служенія міру нужно назвать *молитву*. Еще блаж. Августинъ, отражая упреки современниковъ въ недостаткѣ дѣятельной любви у отшельниковъ, справедливо говорилъ, что обвинители совершенно не принимаютъ во вниманіе того, какъ много блага обществу приносятъ отшельники молитвою за весь міръ и примѣромъ, хотя невидимымъ, но о которомъ извѣстно по слуху. Также разсуждаетъ и І. Златоустъ; отшельники, по его словамъ, молятся за весь міръ, и молитвы ихъ привлекаютъ къ міру милосердіе и благословеніе Божіе: добродѣтели и молитвы отшельниковъ, говоритъ онъ,—это храненіе всей земли, онѣ покрываютъ пороки людей, и въ этой дѣйственной молитвѣ подвижниковъ онъ видитъ доказательство ихъ любви и служенія

обществу¹⁾). Высокую важность и значеніе молитвъ подвижниковъ для общества и жизни, вліяніе ихъ въ извѣстномъ смыслѣ на ходъ Божественнаго міроуправленія признавали и всѣ христіане. Такъ Руфинъ, пресвитерь Аквилейскій, въ сочиненіи: „Жизнь пустынныхъ отцевъ“ рѣшительно заявляетъ, что „міръ стоитъ“ добродѣтелями и молитвами подвижниковъ—аскетовъ. Императоръ Константинъ просилъ молитвъ у Антонія Вел.; имп. Θεодосій В. часто испрашивалъ совѣтовъ и молитвъ у пр. Іоанна Ликопольскаго и его именно молитвамъ и заслугамъ приписывалъ благосостояніе своей имперіи, спасеніе и успѣхъ въ войнахъ; имп. Юстиніанъ искренно сознавался, что все, что только добраго имѣють міряне, и даже самая имперія, сохраняется молитвами свв. отшельниковъ—аскетовъ.

Какъ видно, назвать идеаль христіанскаго подвижничества идеаломъ *только лично* совершенствованія, разсматривать вообще христіанское ученіе о спасеніи, какъ слишкомъ индивидуалистичное, составляющее изъ себя прямую противоположность альтруизму, даже прямо исключающее совокупность чувствъ, которыя могли бы побудить челоуѣка къ общественной дѣятельности (Мережковскій: „Послѣдній святой“),—нѣтъ достаточныхъ основаній. Наоборотъ, внимательное и безпристрастное изслѣдованіе жизни и твореній христіанскихъ аскетовъ,—этихъ крайнихъ эгоистовъ, по утверженію нашихъ „общественниковъ“,—приводитъ къ тому заключенію, что они (аскеты) были проникнуты чувствомъ самой горячей любви къ ближнимъ и считали ее (любовь), равно какъ и необходимое выраженіе ея—служеніе благу общественному, не „непрямою обязанностью“, не побочнымъ занятіемъ, а существенно-необходимымъ долгомъ cadaго подвижника, такъ что даже всѣ труды и

¹⁾ 1. Златоустъ. Бес. на Мте. 72.

подвиги—„постъ, бдѣніе, отшельничество, чтение свящ. Писанія исполнялись для той главной цѣли—чистоты сердца, которая есть любовь“; и „безъ сей главной добродѣтели все бесполезно“,—говорятъ намъ древне-восточные аскеты христіанства (Моисей Егип.). Если же „отъ ближняго—животъ и смерть“, и „пріобрѣтая брата“, мы тѣмъ самымъ „пріобрѣтаемъ Бога“ (Антоній В.), если ближній—„основаніе“ для духовнаго дѣланія подвижника и „на немъ висятъ все заповѣди Христовы“ (Іоаннъ Коловъ), если о спасеніи и благѣ ближняго должно заботиться какъ о своемъ собственномъ, сострадать ему (ближнему) во всемъ, радоваться съ нимъ и плакать, и такъ жить, какъ бы нося тоже самое тѣло¹⁾,—то можно ли послѣ этого говорить о крайнемъ индивидуализмѣ и эгоизмѣ, якобы имѣющихъ мѣсто въ христіанскомъ аскетизмѣ. Нѣтъ, скажемъ словами преосв. Теофана, имѣющими отношеніе какъ къ подвижнику—аскету, такъ и вообще ко всякому спасающемуся христіанину*), „только по виду выходитъ, что взыскавшій спасенія для себя начинаетъ жить, ибо своей души спасенія ищетъ; на дѣлѣ же выходитъ наоборотъ, что взыскавшій спасенія симъ самымъ дѣйствіемъ перестаетъ жить для себя, ибо первый шагъ на семъ пути есть самоотверженіе: да отвержется себе“²⁾,—самого себя (Матѣ. XVI, 24), т. е. всякой привязанности къ своему я. Таковой (человѣкъ) поистинѣ воспламеняется горячею любовію ко всему міру, ко всей твари: отъ великой

¹⁾ Древній Патерикъ. XVII, 35. стр. 385.

²⁾ Въ сущности даже невозможно такое противопоставленіе, какъ „подвижникъ—аскетъ“ и „спасающійся христіанинъ“,—это только два различныхъ названія одного и того же лица, ибо каждый спасающійся христіанинъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и подвижникъ, аскетъ въ силу того, что христіанство, переводимое на жизнь, является съ необходимымъ элементомъ подвижничества.

²⁾ Еп. Теофанъ: письма къ разнымъ лицамъ. 1892. стр.

жалости и любви къ ней плачетъ, стенаетъ (при видѣ ея несчастій и бѣдъ), молитъ Бога о помилованіи и спасеніи ея (Исаакъ Сир.) и самъ участвуетъ и содѣйствуетъ достиженію ея блага; такъ-что, еслибы ему пришлось даже и въ пустыню удалиться, онъ и тамъ— „не одинокъ въ духъ, онъ носитъ *весь міръ* въ сердцѣ своемъ“, живетъ жизнью вселенной, и жизнь его — безконечно велика.

Такимъ образомъ, между развитіемъ индивидуальнымъ и социальнымъ существуетъ тѣсная зависимость; сущность же этой зависимости, какъ мы старались выше доказать, сводится къ тому, что параллельно съ поднятіемъ уровня субъективнаго развитія личности всегда происходитъ расширеніе самой области ея активныхъ проявленій, такъ сказать, — социализированіе ея индивидуальнаго поведенія.

Наконецъ, намъ остается сказать нѣсколько словъ о самомъ фактѣ удаленія подвижниковъ — аскетовъ изъ общества и міра въ уединенныя мѣста и пустыни. Наши „общественники“ и здѣсь видятъ только одинъ эгоизмъ, нежеланіе служить благу ближняго, стремленіе забыть всѣхъ и вся и найти только себѣ благо и счастье. Такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Если — да, то такой же опалъ должны подпасть наука и ея представители: вѣдь и ученые бѣольшую половину своей жизни проводятъ въ кабинетѣ, чѣмъ въ круговоротѣ жизни; а про великаго философа — Декарта извѣстно, что онъ удалялся и въ пустыни; однако, никто здѣсь не видитъ и тѣни эгоизма. Удаленіе мужей науки, безъ сомнѣнія, чрезвычайное, т. е. удаленіе для творческой работы духа, для отысканія истины. И это удаленіе, или по крайней мѣрѣ, уединеніе является для нихъ дѣломъ прямой необходимости, ибо извѣстно, что сила сознанія, прирожденная человѣческому духу, имѣетъ извѣстный предѣлъ и существуетъ въ опредѣленныхъ границахъ; „вслѣдствіе этого глубокій мыслитель, при-

нимающійся за обсужденіе и рѣшеніе какой-либо задачи, всячески старается сосредоточить все свое сознаніе на предметѣ задачи и на актахъ мышленія, въ которыхъ и посредствомъ которыхъ онъ получаетъ разрѣшеніе. Но полная сосредоточенность мышленія, при дѣйствіи на него внѣшнихъ впечатлѣній, чрезвычайно трудно дается и поддерживается, потому что каждое впечатлѣніе, дѣйствуя на внѣшнія чувства человѣка, такъ сказать, врывается въ его сознаніе, стремится на нѣкоторое время въ той или другой мѣрѣ сдѣлаться предметомъ сознанія¹⁾). И вотъ почему глубокое мышленіе необходимо приводитъ человѣка къ нѣкоторой обособленности отъ дѣйствія и вліянія разсѣвающихъ внѣшнихъ впечатлѣній. Но если обычное отвлеченное мышленіе требуетъ обособленности отъ внѣшнихъ впечатлѣній, то тѣмъ болѣе должны чувствовать въ ней потребность свв. подвижники—аскеты, предметомъ созерцанія которыхъ служить не чувственный, но совершеннѣйшій и безконечный Духъ.

Обращаясь къ свидѣтельствамъ святоотеческой литературы, мы видимъ, что тамъ въ такомъ именно, а не иномъ какомъ смыслѣ объясняется фактъ уединенія и удаленія подвижниковъ въ пустыни. По словамъ Василия Вел., уединеніе весьма великую пользу доставляетъ намъ въ томъ отношеніи, что усыпляетъ въ насъ страсти и даетъ разуму досугъ совершенно отсѣчь ихъ отъ души. Тогда умъ, не разсѣваясь по внѣшнимъ предметамъ и не развлекаясь міромъ подъ вліяніемъ чувствъ, входитъ въ самого себя, а отъ себя восходитъ къ мысли о Богѣ²⁾). Итакъ, не по ненависти къ міру и людямъ бѣгутъ отшельники въ пустыни, ищутъ уединенія, но потому, что самая любовь то христіанская—въ полномъ смыслѣ этого слова—дается человѣку только послѣ того, какъ онъ выдер-

¹⁾ О. Гусевъ: назв. соч. стр. 168—169.

²⁾ Василій В. VI, 7—9.

жить долгую и упорную борьбу съ своими эгоистическими влеченіями. Для стяжанія любви необходима постоянная провѣрка и оцѣнка своихъ пожеланій и движеній, проникновеніе благодатнымъ настроеніемъ духовной жизни чрезъ сосредоточеніе надъ своей душой; истинная любовь рождается только отъ „безстрастія“, а послѣднее всего легче достигается въ нѣкоторомъ уединеніи и отдаленіи отъ міра. Вотъ для этой то цѣли подвижники—аскеты и удаляются въ монастырь или пустыню.

Нельзя здѣсь не сказать также и о томъ, что вѣдь по ученію христіанства не всякій человѣкъ можетъ дѣйствительно служить благу ближнихъ, не всякій можетъ быть общественнымъ дѣятелемъ; при извѣстномъ душевномъ настроеніи легко можно стать злодѣтелемъ общества. Въ дѣйствительности только то дѣло можетъ принести благо обществу, которое вытекаетъ изъ христіански—чистаго настроенія души; безъ послѣдняго первое не возможно. „Собирають ли съ терновника виноградъ или съ репейника смоквы“,—спрашивалъ Спаситель и заключаетъ: не можетъ дерево доброе приносить плоды худые, *ни дерево худое приносить плоды добрые* (Мтѣ. VII, 16 18). Поэтому то Господь называетъ тщетными миссіонерскіе труды злочестивыхъ книжниковъ (Матѣ. XXIII, 15). Плодоносною будетъ лишь та проповѣдь, учитель которой чрезъ исполненіе заповѣдей пребываетъ во Христѣ (Іоан. XV, 4), въ Его любви. Вотъ подлинныя слова Господа: „какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ“ (Іоан. XV, 4). Иначе говоря, внѣшнія отношенія и дѣйствія человѣка въ ихъ христіанскомъ характерѣ находятся въ безусловной зависимости отъ совершенства человѣка въ себѣ самомъ, которое, поэтому, и должно быть прежде даннымъ. Здѣсь то вотъ и кроется причина, по которой подвижники—аскеты иногда бѣгали людей, не на-

ставляли ихъ,—это сознаніе личной духовной неопытности и незрѣлости, боязнь, вмѣсто ожидаемой отъ нихъ пользы и блага, принести ближнимъ вредъ,—но отнюдь не эгоизмъ или презрѣніе къ нимъ. Служеніе ближнимъ безъ личнаго самоусовершенствованія, безъ продолжительной борьбы съ самимъ собою—это ничто иное, какъ самогипнозъ, или, выражаясь святоотеческимъ языкомъ,—состояніе „прелести“. И мы лично держимся того же мнѣнія, что естественный человѣкъ, не упражнявшійся въ борьбѣ съ собою, приноситъ ближнимъ болѣе вреда, чѣмъ пользы, пока не проникнется благодатнымъ настроеніемъ духовной жизни чрезъ сосредоточеніе надъ своей душой. Вотъ почему христіанскіе аскеты такъ рѣшительно настаиваютъ на необходимости для каждаго общественнаго дѣятеля (въ томъ числѣ—и инока) *прежде всего* воспитать себя духовно, возродить и обновить свое личное „я“. Служить благу ближнихъ, по ихъ мысли, можно лишь при непремѣнномъ условіи „себя держать въ добромъ настроеніи и въ добрыхъ правилахъ жизни“. Но гдѣ это условіе соблюдено, или вѣрнѣе—соблюдается, тамъ необходимо, какъ его прямое слѣдствіе, является служеніе общественному благу; личное самоусовершенствованіе, учитъ христіанство, необходимо предполагаетъ это служеніе, и наоборотъ (Лук. XI, 41; XIX, 8; Іак. 1, 17; Галат. V, 16; Римл. VIII, 13 и мн. др.)

Въ своей рѣчи о христіанскомъ аскетизмѣ мы старались на основаніи данныхъ аскетической литературы и жизни доказать ту мысль, что *самъ по себѣ* аскетизмъ не есть какая либо отдѣльная, воплощенная добродѣтель, а скорѣе—основа, почва, на которой образуются всѣ христіанскія добродѣтели. Возьмемъ хотя бы подвигъ поста. Этотъ подвигъ имѣетъ значеніе не самъ по себѣ, а лишь постольку, поскольку онъ ведетъ къ осуществленію высшей цѣли, является средствомъ къ ея до-

стиженію. „Если попытаться опредѣлить, говорить І. Кассіанъ, къ какому роду дѣлъ принадлежитъ постъ *самъ по себѣ*, то ясно, что онъ *не можетъ быть* отнесенъ къ числу добрыхъ дѣлъ самихъ по себѣ, каковы душевныя только добродѣтели, которыя всегда добры и не могутъ быть злы. Его нужно отнести къ числу среднихъ, т. е. такихъ, кои сдѣлать иногда полезно, иногда и опустить непредосудительно“. На такихъ же людей, которые стоятъ только за внѣшнее исполненіе аскетическихъ подвиговъ, а не вырабатываютъ внутренней благочестивой настроенности, онъ смотритъ какъ на находящихся только подъ закономъ, а не подъ благодатію Евангелія, не понимающихъ ея свободы и высшаго совершенства и какъ бы заблуждающихся. Въ сознаніи подвижниковъ на первомъ мѣстѣ всегда стоитъ мысль, что человѣкъ оправдывается не внѣшними истязаніями своей плоти, а перемѣной злой воли на добрую, оправдывается предъ Богомъ не внѣшнимъ образомъ въ смыслѣ прощенія грѣховъ въ награду за свои подвиги, а внутреннимъ образомъ,—путемъ *внутренней перемѣны расположеній своей воли*. Аскетизмъ полезенъ и необходимъ, ибо чрезъ него мы можемъ „достигнуть любви, въ которой заключается неизмѣнное благо“¹⁾, но самъ по себѣ аскетизмъ не есть выраженіе содержанія совершенства, а лишь только тотъ путь, которымъ приходится невольно итти человѣку къ духовному совершенству; и говорить, слѣдовательно, объ аскетизмѣ, какъ принципіальномъ началѣ нравственности, разсматривать аскетизмъ въ отдѣльности и отрѣшенности отъ любви къ Богу и ближнимъ, оказывается невозможнымъ. Вотъ почему ап. Павелъ рѣшительно поставляетъ аскетизмъ въ зависимость отъ настроенія христіанской любви (1 Кор. XIII, 13).

¹⁾ Иеромонахъ (архим.) Феодоръ: Аскетическія воззрѣнія преп. Іоанна Кассіана Римлянина. стр. 256—269.

Только въ послѣдней аскетизмъ пріобрѣтаетъ твердую почву и надежную опору. Въ противномъ случаѣ,—обособленный аскетизмъ можетъ легко получить извращенное направленіе, ложную цѣль,— и тогда вмѣсто ожидаемой пользы онъ принесетъ въ религіозно-нравственной жизни только вредъ (о чемъ ясно говоритъ тотъ же апостоль въ посл. къ Колоссянамъ). И вотъ почему даже строгіе и уединенные аскеты (какъ напр. Маркъ Өрачевскій, Марія Егип.), не служа людямъ тѣлесно и сосредоточивая подвиги около созиданія своего внутренняго міра, непременно включаютъ въ него и любовь ко всѣмъ,—они болѣютъ за грѣхи всѣхъ людей и съ любовію молятся о нихъ.

Итакъ, напрасно г. Мережковскій искажаетъ подлинный смыслъ и значеніе христіанскаго ученія, святоотеческой литературы и данныхъ изъ жизни аскетовъ. Напрасно онъ глумится надъ христіанскою святостью и совершенствомъ, злобно хохочетъ и смѣется надъ пр. Серафимомъ Сар., представивъ его въ забавномъ и шутливомъ свѣтѣ, какъ презрѣннаго эгоиста, гордеца, проклявшаго всѣхъ и вся, оттолкнувшаго отъ себя своего ближняго, какъ „собаку“, знавшаго лишь „знатныхъ“ міра сего, да еще равнодушнаго къ „младымъ дѣвицамъ“!!! Напрасно г. Мережковскій предостерегаетъ противъ болѣзненнаго и обольстительнаго наркоза аскетизма, который будто бы устами аскетовъ (напр. Исаака Сир. и Серафима Сар.) проповѣдуетъ, что человѣкъ долженъ сдерживать милосердіе, презрѣть и проклясть всѣхъ. Человѣкъ такимъ образомъ, по ученію этихъ аскетовъ, долженъ уклоняться отъ любви къ ближнему, какъ *обольщенія*? Св. Исаакъ Сир. и Серафимъ Сар. оказываются человѣконенавистниками?! На самомъ же дѣлѣ жизнь послѣдняго (Серафима Сар.) есть непрерывный подвигъ служенія міру, да и у перваго (Исаака Сир.) болѣе, чѣмъ у кого-нибудь, *любовь къ ближнему въ Богъ есть начало и конецъ аскетизма.*

Наставленія по данному вопросу мы имѣли уже случай приводить и видѣли, что всѣ подвижники шли отъ любви къ ближнимъ и ею кончали. Въ пустыню они уходили отъ людей, но какая цѣль этого ухода? Убѣжать „обольщенія любви“ къ ближнимъ, удаляющей отъ Бога? Нѣтъ! — воспитать такую любовь, чтобы человекъ если онъ и 10 разъ отдастъ себя на сожженіе за ближнихъ, не удовлетворялся бы этимъ... Такими великими словами великаго аскета и пустынника (Исаака Сир.), — словами, въ корнѣ изобличающими ложь и поддѣлки публициста нашего, мы и закончимъ свою рѣчь объ аскетизмѣ.

Иеромонахъ Тихонъ.

Чѣмъ питаютъ въ наше время чистѣйшія сердца дѣтей.

(По поводу книги Л. Толстого: „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“).

Если свобода совѣсти, по справедливому выраженію одного современнаго богослова, превратилась у насъ въ „свободу отъ совѣсти“, то „благіе“ результаты свободы печати и слова не замедлили ярко выразиться въ цѣломъ рядѣ сочиненій и отдѣльныхъ статей, проповѣдающихъ обществу самыя дерзкія, грубыя, циничныя идеи, граничащія нерѣдко съ развратомъ („Санинъ“ Арцыбашева), въ открытомъ глумленіи надъ религіей, въ поддѣлкахъ и искаженіи христіанства, въ попраніи основныхъ, элементарныхъ законовъ морали и благоприличія. Скорбно и тяжело становится на душѣ, когда видишь, какъ сѣются тлетворныя и смертоносныя сѣмена духа лжи и лести на святой и чистой нивѣ Христовой; сердце кровью обливается, когда замѣчаешь, какъ слуги лукаваго преобразуются въ „ангеловъ свѣтлыхъ“ и подъ видомъ воды животворной даютъ намъ горькій, смертонос-

ный ядъ, растлѣваютъ Богоподобную природу человѣка,—эту величайшую святыню во всемъ мірѣ, губятъ въ ней все чистое, святое и вѣчное. И особенно тяжело становится, когда видишь и слышишь, что губятъ „святое святыхъ“ человѣка не прямо и открыто, но лукаво и хитро,—пользуясь оружіемъ же христіанства, его же спасительными и святѣйшими истинами, его же животворнымъ Богооткровеннымъ ученіемъ. Къ числу такихъ злодѣтелей нашего общества справедливость требуетъ отнести и извѣстнаго кумира—гр. Л. Толстого.

Предъ нами лежитъ только что недавно выпущенная его книга „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“. Изд. Посредника № 717, 1908 г. Казалось бы, что можетъ быть святѣе и возвышеннѣе желанія, какъ научить дѣтей истинному Боговѣдѣнію, святѣйшей небесной истинѣ, вселить въ ихъ чистыхъ, невинныхъ сердцахъ страхъ Божій, навсегда запечатлѣть въ ихъ воспримчивой природѣ черты Божественнаго образа. Дѣти и религія суть величайшія святыни для каждаго изъ насъ, особенно въ нашу освободительную эпоху, и размышленіе о соединеніи ихъ заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Что святое затлѣется въ нѣжномъ, чистомъ сердцѣ дитяти, то съ теченіемъ времени разгорается великимъ пламенемъ святой любви и благоговѣнія предъ всесовершеннымъ существомъ. Въ дѣтствѣ полагается основаніе всей послѣдующей жизни человѣка. Дитя—это молодое, гибкое деревцо, которое легко наклонить въ какую угодно сторону. „Видимъ, говоритъ св. Тихонъ Задонскій, что малое деревцо на всякую сторону удобно преклоняется, и куда его наклонишь, туда и растетъ. Вотъ также и юное отроча: чему научится въ дѣтствѣ, къ тому и привыкнетъ, съ тѣмъ и останется на всю жизнь. Научится доброму, добрымъ и будетъ навсегда; научится злomu—злымъ и останется, такъ что изъ малаго отроча можетъ выйти и ангелъ, можетъ выйти и *дiаволъ*“ („Сокров.

дух.“). Единственнымъ средствомъ для направле-
 нія дитяти на правый путь, залогомъ его истин-
 ной, подлинно христіанской жизни является уче-
 ніе Христа, знакомство съ его содержаніемъ. „Сча-
 стливы тѣ дѣти, говоритъ св. Василій Великій,
 если родители воспитали ихъ въ страхъ Господ-
 немъ,—и также учителя наставили въ добрыхъ нау-
 кахъ, а особенно чрезъ внушеніе Божественныхъ
 заповѣдей образовали ихъ разумъ и сердце! Они
 во все теченіе жизни могутъ итти непреткновен-
 но и всегда будутъ все болѣе и болѣе преуспѣ-
 вать на пути добродѣтели“. Усвоеніе дѣтми свя-
 тыхъ истинъ христіанской вѣры подавляетъ въ
 ихъ сердцахъ злыя стремленія и пожеланія, по-
 трясаетъ и плѣняетъ ихъ невинныя души, пола-
 гаетъ печать на всѣ ихъ силы, на мысли, наклон-
 ности и чувства, созидаетъ въ нихъ основаніе бла-
 гимъ расположеніямъ и добрымъ нравамъ. Всту-
 пить нѣкогда такое дитя въ лѣта возраста, въ
 сношенія съ жизнью дѣйствительною, узнаетъ
 людскія слезы и горе, встрѣтится съ грѣхомъ,
 зломъ, враждой и соблазномъ, изопьетъ всю чашу
 скорбей и страданій,—но сердце его не погибнетъ,
 его святыя порывы и чувства, внѣдренныя въ дѣт-
 ствѣ религіей, не дадутъ упасть и отчаяться его
 духу. Ученіе Христа такимъ образомъ является
 ангеломъ, освящающимъ нѣжное сердце дитяти,
 заранѣе ополчающимъ его на брань съ грѣхомъ и
 сохраняющимъ его цѣлымъ, невредимымъ среди
 всѣхъ житейскихъ невзгодъ, соблазновъ и тревож-
 неній. И горе тому челоѣкку, который растлитъ,
 совратитъ и соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ.
 „Уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на
 выѣ его и... (Мте. XVIII, 6). Посмотримъ же, какъ
 нашъ графъ выполняетъ свою великую миссію?
 Посмотримъ, какое „ученіе“ имъ излагается въ его
 книгѣ, и можетъ ли оно быть написано святѣй-
 шимъ именемъ нашего Спасителя?

Говоря откровенно, нельзя спокойно читать върующему названную книгу графа; скорбь сжимает сердце, когда видишь здѣсь глумленіе надъ святѣйшей истиной христіанства, сознательную ложь и намѣренное искаженіе ученія Христа. Какъ всегда и вездѣ, Толстой и здѣсь прежде всего отрицаетъ Богочеловѣчество Христа и учитъ объ одномъ только Его „человѣчествѣ“. Христось это простой „сынъ человѣческій“ (стр. 56. 57. 75). Если Онъ и можетъ быть названъ „сыномъ Божиимъ“, то въ смыслѣ не буквальномъ, а лишь аллегорическомъ, въ томъ смыслѣ, въ какомъ напр. и св. Петръ и прочіе апостолы суть „сыновья Бога“ (41), и даже „всякій человѣкъ“ (64), когда онъ исполняетъ волю Небеснаго Отца (57), когда „Духъ Божій живетъ“ въ немъ (64). Вотъ атотъ то духъ Божій, котораго Христось, по Толстому, считалъ „Отцомъ Своимъ“ (56), съ которымъ Онъ соединялся, „когда исполнялъ волю Его“ (57), и нынѣ „живетъ въ каждомъ человѣкѣ“ (58), научаетъ его творить заповѣди и дѣлаетъ чрезъ то „равнымъ Христу“. Недаромъ Самъ Іисусъ говорилъ Своимъ ученикамъ: „Я считаю васъ равнымъ Себѣ“ (82). Такимъ образомъ, Христось Толстого — это простой человѣкъ, родившійся отъ Маріи, „жены“ Іосифа, имѣвшій „отца и братьевъ“ (6). Какъ и всякій смертный, Христось не обладалъ всесовершеннѣйшимъ вѣдѣніемъ (26. 85. 88) и Божескою силою (74). Да и миссія Его на землѣ не представляла изъ себя ничего особенно выдающагося. Онъ былъ посланъ въ міръ „такъ же, какъ“ и всѣ ученики Его (84). Объ искупленіи человѣчества у Толстого нѣтъ и рѣчи. Даже самый выходъ Христа на служеніе міру, по Толстому, имѣлъ чисто случайный характеръ. Вотъ какъ это произошло. Іисусъ услыхалъ, что народъ ходитъ слушать проповѣди святаго пустытника Іоанна (6). Подъ вліяніемъ, вѣроятно, толпы, идущей къ Іоанну, рѣшилъ и Христось направиться къ нему.

Пришелъ, послушалъ его ученія. Видимо, оно повлияло на Иисуса. „Слова Иоанна, какъ говоритъ Толстой, запали въ сердце Иисуса“ (7), болѣе того—они произвели въ немъ духовный переворотъ и обновленіе, ибо Иисусъ послѣ проповѣди Иоанна рѣшилъ основательно „обдумать все, что Онъ услышалъ отъ Иоанна“,—Онъ не возвратился даже и въ домъ родителей своихъ; нѣтъ, возвышенное ученіе Иоанна, сущность котораго Иисусъ не сразу понялъ, заставило искать Его для своего усвоенія тишины и уединенія. Вотъ почему Иисусъ „остался въ пустынѣ и прожилъ тамъ много дней, раздумывая о томъ, что Онъ слышалъ отъ Иоанна“ (7). И лишь только уже послѣ этого, т. е. обстоятельно усвоивъ и продумавъ ученіе Иоанна, Христосъ выступилъ съ проповѣдію міру.

Самое ученіе Христа, по Толстому, не представляетъ совершенно ничего новаго и неизвѣстнаго дотолѣ міру. „Чего-нибудь новаго, пишетъ Толстой, Онъ не сообщилъ людямъ“. Онъ училъ ихъ „тому же, чему учили всѣ мудрецы и святые люди“, училъ „только тому, какъ исполнять то, чему они учили“ (12). Всѣ заповѣди Его буквально содержались въ „старомъ законѣ“. Сущность Евангелія заключается не въ установленіи догматовъ или обрядоваго культа, но въ уясненіи тѣхъ заповѣдей, принятіе и исполненіе которыхъ наполняетъ смысломъ нашу жизнь. Заповѣди эти—1) никого не обижать, 2) не развратничать, 3) не клясться, 4) не противиться злу и 5) не дѣлать различія между своимъ отечествомъ и чужимъ (12—14). Вотъ и вся мораль Иисуса! Какъ видите, въ ней нѣтъ ничего дѣйствительно новаго. Все это было извѣстно и ранѣе, а нѣкоторыми языческими мудрецами, вѣроятно, даже полнѣе и обстоятельнѣе раскрыто и обосновано?! Недаромъ Толстой ставитъ Христа наряду съ Платономъ, Сократомъ, Буддою, Конфуціемъ („Отвѣтъ Синоду“)!

Въ Своемъ ученіи Христосъ, по Толстому,

мало удѣлялъ вниманія нравственности,—ученію о возрожденіи личности и обновленіи ея. Такое возвышеннѣйшее мѣсто Евангелія, какъ напр., бесѣда Христа съ Самарянкою, для Толстого не представляетъ ничего важнаго. Вся эта бесѣда, пишетъ онъ, кончилась лишь тѣмъ, что „женщина не разобрала, что Онъ (Иисусъ) сказалъ ей“, а Иисусъ закончилъ Свою рѣчь къ ней словами: „пойми, женщина, что Я сказалъ тебѣ, и ничего не жди больше“ (28). Гораздо болѣе, чѣмъ моралью, Христосъ интересовался, по Толстому, социальными-экономическими вопросами. Здѣсь замѣтно отразилась на доктринѣ Иисуса проповѣдь Іоанна—съ ея матеріалистической тенденціей („всѣ—равны“, нѣтъ ни высшаго ни низшаго—6). Даже основная и центральная идея въ благовѣстіи Христа—идея царства Божія должна быть понимаема не иначе какъ въ матеріалистической концепціи. Христосъ, по Толстому, совсѣмъ почти не касается и не разсматриваетъ ученія о царствѣ Божіемъ въ смыслѣ внутренняго, субъективнаго настроенія человѣка, въ смыслѣ сердечной чистоты и духовнаго совершенства (Лук. XVII, 20. 21; Римл. XIV, 17). Напротивъ, всеобщее братство и равенство съ устраненіемъ всякаго различія между людьми, соединеніе „всѣхъ людей“ во едино, съ необходимымъ при этомъ уничтоженіемъ угрозъ, казней, убійствъ, клятвъ—вотъ это и есть то царство Божіе на землѣ, которое возвѣщаль, по Толстому, Христосъ. И если Толстой иногда всетаки говоритъ о царствѣ Божіемъ „внутри“ человѣка, называетъ его царствомъ внутреннимъ, то лишь потому, что для насажденія его на землѣ требуются не карательные законы или опредѣленные священнодѣйствія, но внутренняя рѣшимость не противиться злу насиліемъ.—Какъ видно, Толстой не уразумѣлъ, или просто извратилъ подлинный духъ и смыслъ Евангелія, такъ какъ на самомъ дѣлѣ

проповѣдь Христа имѣеть не социальный, а религиозный характеръ. Христосъ говорилъ о равенствѣ людей, но равенствѣ несомнѣнно духовномъ, училъ объ избавленіи отъ зла, но зла не экономическаго, а опять таки духовнаго. Извѣстныя слова Христа въ Назаретской синагогѣ: „Духъ Господень на Мнѣ“... (Лук. IV, 18—19)—всѣ до единаго имѣють духовно-нравственный, а не социально-экономическій смыслъ, и „лѣто Господне благоприятное“ вовсе не есть лѣто всеобщаго матеріальнаго благополучія, какого то земнаго рая.

Согласно такому лже-пониманію личности и ученія Христа, Толстой само собою долженъ былъ исказить и смыслъ Евангелія во многихъ мѣстахъ его, — что дѣйствительно мы и видимъ. Безцеремонное, ничѣмъ не сдерживаемое перемѣщеніе и выбрасываніе почему-либо не нравящихся евангельскихъ реченій и фактовъ, своеобразная группировка ихъ, превратное, тенденціозное освѣщеніе, съ предвзятыми конечно цѣлями, истинъ новозавѣтныхъ, полное устраненіе изъ содержанія ихъ всего чудеснаго и сверхъ-естественнаго, — все это поражаетъ насъ на каждомъ шагу въ разбираемой книгѣ Толстого.

О догматахъ вѣры Толстой совсѣмъ не упоминаетъ. О Богѣ, какъ *единомъ и личномъ* существѣ — ни слова. Причина понятна. Ученіе это не сходится съ пантеизмомъ, по которому хотя и не много боговъ, но онъ не одинъ, ибо онъ — во всякомъ камнѣ, во всякомъ животномъ и особенно въ человѣкѣ. Итакъ, Богъ — это всякій человѣкъ. Вотъ почему и Христосъ можетъ быть названъ Богомъ постольку, поскольку онъ Есть частичка разлитаго въ мірѣ Божества, которая дается, надо замѣтить, всякому человѣку. У Толстого Христосъ называетъ Себя сыномъ человѣческимъ, имѣющимъ „Отцемъ Своимъ“ Духъ Божій, хотя, съ другой стороны, тотъ же Духъ Божій Онъ считаетъ Своимъ собственнымъ Духомъ („Духъ Мой“), который „вселится“ послѣ Него въ

вѣрующихъ, а Самого Себя выдаетъ уже за „Духа Истины“—и тоже вселяющагося въ „сердце“ вѣрующихъ (81). Странная и совсѣмъ непонятная смѣсь понятій и евангельскихъ реченій, и объяснимая лишь при пантеистическомъ міровоззрѣніи Толстого!

Вслѣдъ за отрицаніемъ христіанскаго ученія о Богѣ, какъ Единомъ по существу и Троичномъ въ лицахъ, а также—ученія о Божественномъ посланничествѣ, мессіанскомъ достоинствѣ и Богочеловѣческой природѣ Христа, Толстой отвергаетъ всѣ таинства православной Церкви и весь ея внѣшній культъ. Крещеніе Іоанна онъ называетъ простымъ купаніемъ. При повѣствованіи о Тайной Вечери Христа онъ даже и намека не дѣлаетъ на дѣйствительное преподаніе апостоламъ (а впоследствии и всѣмъ, конечно, вѣрующимъ) свв. Тѣла и Крови Христовыхъ. Апостолы лишь „одинъ за другимъ выпили вино изъ чаши“ и съѣли разломленный на 12 частей Іисусомъ хлѣбъ—(77). О покаяніи, которому прежде всего и всегда училъ Христосъ, у Толстого даже и не упоминается. Христосъ въ пониманіи Толстого болѣе выступаетъ въ роли соціальнаго реформатора, нежели учителя нравственности, проповѣдника духовной чистоты и святости. И это понятно. Истинной, подлинной и совершеннѣйшей нравственности нельзя построить безъ догматовъ вѣры, которые отрицаетъ Толстой. Адогматизировать христіанскую этику никогда и никакъ не возможно. Въ результатъ получится лишь то человѣческое, или вѣрнѣе—хиліастическое ученіе о жизни, то „омірщеніе“ духоноснаго ученія Христа, какое проповѣдуетъ Толстой.

Культъ, обрядъ, храмъ—все это, по Толстому, излишне для религіи духа. Внѣшнее богопочтеніе совсѣмъ не требуется религіозной вѣрой и жизнью человѣка, болѣе того,—оно бесполезно и вредно, подавляя внѣшностью и однообразіемъ формъ духъ человѣка и его свободу. Вотъ почему „единствен-

ный храмъ“ для Бога—„это весь міръ людей, когда они любятъ другъ друга“, а всѣ наши храмы съ ихъ религіозною обрядностью и внѣшностью излишни; „служить Богу надо не въ храмѣ, а жизнью въ духѣ и добрыми дѣлами“ (54. 69. 70)—поучаетъ Толстой.

Кончается „ученіе Христа“ въ редакціи Толстого кощунственными словами: „Иисусъ пососалъ губку... и склонивъ голову, испустилъ духъ“ (98). Больше—ничего! Какъ былъ простой смертный человѣкъ—Иисусъ, такъ и умеръ. Объ Его искупительной смерти, о воскресеніи и прославленіи, о ниспосланіи Св. Духа, объ искупленіи, обновленіи и воскресеніи всего человѣчества—ни слова. Толстой все это отрицаетъ! Смерть Иисуса является лишь необходимымъ условіемъ для того, чтобы духъ Его ученія вселился въ души Его учениковъ, чтобы они ясно увидѣли силу истины пяти заповѣдей, увидѣли ихъ жизненное значеніе, а не отвлеченную только правду. Но вѣдь въ такомъ случаѣ, если нѣтъ воскресенія, мы—хрістіане—„несчастнѣе всѣхъ человѣковъ“ (1 Кор XV, 19). Безъ ученія о воскресеніи религія хрістіанства—одинъ сплошной пессимизмъ, безутѣшная скорбь, печаль, неразрѣшимое противорѣчіе среди безчисленныхъ міровыхъ бѣдъ и золь. И только при Евангельской вѣсти о воскресеніи нѣтъ мѣста для колебаній въ жизни, нѣтъ искушеній сомнѣваться въ важности добродѣтели, когда ради нея приходится страдать. Въ справедливости этого убѣдиться не трудно. Если даже въ Эммаусскихъ спутникахъ, не знавшихъ еще вѣсти о воскресеніи Христа, смерть Его только болѣе усилила недоувѣріе, нерѣшительность и сомнѣніе, парализовала ихъ силы, уничтожила всякую энергію къ общественной дѣятельности и вселила въ сердца ихъ безутѣшную скорбь и горе („а мы надѣялись было, что Онъ есть Тотъ, который долженъ былъ избавить Израиля“—говорили они въ отчаяніи подо-

шедшему къ нимъ Спутнику), то и у насъ сознание неудовлетворенности и ненормальности жизни земной ничѣмъ не устранимо безъ тайны воскресенія! И какъ у апостоловъ несокрушимая вѣра, твердость духа, пламенное убѣжденіе, свѣтлая восторженность, побѣдоносная сила и непреодолимая энергія явились лишь послѣ того, какъ они убѣдились въ фактѣ воскресенія Христа, такъ точно и для насъ трудное исполненіе заповѣдей Христа, самоотверженное слѣдованіе за Нимъ съ несеніемъ великаго и тяжкаго жизненнаго креста является итогомъ „легкимъ“ лишь при непремѣнномъ сознаніи, что рано или поздно возсіяетъ заря новой жизни съ Воскресшимъ Христомъ, гдѣ мы снова вздохнемъ въ небесной райской атмосферѣ, гдѣ снова будемъ жить, и жить вѣчно. Если же Христосъ не вышелъ побѣдителемъ въ борьбѣ со смертію, если не было Его славнаго воскресенія, то и возрѣніе на жизнь скорѣе получается натуралистическое съ его девизомъ: „будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ“ (1 Кор. XV, 32), нежели христіанское—съ необходимымъ элементомъ усиленной борьбы, подавленія всѣхъ эгоистическихъ чувствъ и стремленій. Вотъ почему воскресеніе—это сердце христіанства,—съ отрицаніемъ факта воскресенія падаетъ и само христіанство. „Если Христосъ не воскресъ, пишетъ св. апостоль, то тщетна вѣра ваша, вы еще во грѣхахъ вашихъ и умершіе во Христѣ погибли“ (1 Кор. XV, 17. 18).

Таково то ученіе, предлагаемое Толстымъ нашимъ дѣтямъ,—ученіе, въ безумной гордости и самомнѣннн графа выдаваемое за ученіе Христа, но на самомъ дѣлѣ представляющее полное искаженіе его. Христосъ Толстого—простой человекъ, который родился отъ плотскаго отца и матери. Отъ христіанскаго ученія о Спасителѣ и спасеній здѣсь не остается камня на камнѣ! Христосъ Толстого не въ состоянн былъ бы сдѣлаться нашимъ Искупителемъ и Спасителемъ. Но если насъ поражаетъ

плачевное состояніе рода человѣческаго предъ пришествіемъ въ міръ Христа, если невольно обращаютъ на себя вниманіе горестныя и подчасъ доходящія до отчаянія жалобы лучшихъ людей того времени на полную испорченность и растлѣніе міра, то трудно вѣдь и представить себѣ, что было бы съ нами въ 20-й вѣкъ христіанской эры, если бы Христосъ не былъ Спасителемъ міра? А посему остается только въ благоговѣніи преклониться предъ великой благочестія тайной: именно „Богъ явился во плоти“. И этотъ воплотившійся Богъ и есть Искупитель міра, т. е. именно такой, какимъ изображаетъ Его намъ Евангеліе.

Итакъ, не ученіе Христа проповѣдуетъ Л. Толстой, не добрая сѣмена Евангелія онъ сѣетъ на чистой нивѣ Христовой—въ невинныхъ, святыхъ сердцахъ нашихъ дѣтей. Подобно приточному „врагу“ онъ сѣетъ плевелы ужасныхъ заблужденій, выдавая самоизмышленныя фантазіи за истинно-христіанское ученіе. Отцы, берегите дѣтей своихъ отъ такового, воистину, смертоноснаго лжеученія, раскрывайте ложь и искаженіе святой истины христіанской современными „мудрецами“, которыхъ „предаде Богъ въ неискусенъ умъ, творити неподобная“ (Римл. I, 28). Горе великое, если подобныя идеи отъ нерадѣнія и невниманія отцевъ—духовныхъ и плотскихъ найдутъ приютъ въ невинныхъ сердцахъ нашихъ дѣтей. „О такихъ отцахъ скажу я, пишетъ св. І. Златоустъ, (и никто не считай этихъ словъ порожденіемъ гнѣва), что они хуже даже дѣтоубійцы; эти отдѣляютъ тѣло отъ души, а тѣ то и другое ввергаютъ во огонь геенскій. Той смерти подвергаются необходимо и по естественному порядку, а этой можно было бы избѣжать, если бы не довела до нея безпечность отцевъ... Не такъ жестоко изострить мечъ и, взявъ его въ правую руку, погрузить его въ самое сердце дѣтища, какъ

погубить и развратить душу, потому что у насъ нѣтъ ничего равнаго ей“ (I. Злат. I т. I кн, стр. 86).

Иером. Тихонъ.

Привѣтствіе Таврическаго Архипастыря и представителей Таврическаго духовенства г. Таврическому Губернатору по случаю Высочайшаго пожалованія его чиномъ дѣйстви- тельнаго статскаго совѣтника.

Высочайшимъ указомъ отъ бсего декабря Таври- ческій губернаторъ, статскій совѣтникъ В. В. Но- вицкій пожалованъ чиномъ дѣйстви- тельнаго стат- скаго совѣтника. По поводу этой Высочайшей ми- лости начальникъ Таврической губерніи былъ при- вѣтствованъ Таврическимъ Архипастыремъ и ду- ховенствомъ.

10 декабря въ 1 часъ дня въ квартиру г. гу- бернатора прибылъ Преосвященнѣйшій Алексій съ представителями Таврическаго духовенства— ректо- ромъ семинаріи архимандритомъ Серафимомъ, ка- едральнымъ протоіереемъ А. Назаревскимъ и бла- гочиннымъ г. Симферополя, протоіереемъ П. Доб- ровымъ.

Владыка произнесъ слѣдующее привѣтствіе г. начальнику губерніи:

*Ваше Превосходительство, досточтимый
Василій Васильевичъ.*

„Привѣтствуемъ Васъ съ Царскимъ внимані- емъ къ Вашей дѣятельности, какъ начальника Та- врической губерніи. Мы рады, что Ваша губерна- торская работа актомъ Царской милости къ Вамъ признана правильною и полезною для края наше- го. Въ этой работѣ Вашей на благо Тавриды мы хотѣли бы отмѣтить сейчасъ Ваше не только вни- мательное, но внимательно-сердечное отношеніе

къ интересамъ и нуждамъ церкви Христовой и ея служителей, отмѣтить, благодарить Васъ за это сердечно и просить не оставлять насъ и впредь такимъ вниманіемъ. Мы, съ своей стороны, просимъ Васъ вѣрить, что духовенство Таврической епархіи всегда будетъ помогать Вамъ въ Вашей сложной и трудной работѣ и своими молитвами, и вѣрнымъ храненіемъ заповѣди Христовой: Божіе воздавать Богу, а Кесарево—Кесарю.

Въ знакъ нашей признательности къ Вамъ просимъ усердно принять на молитвенную память эту св. икону старца Серафима Саровскаго, Царемъ и народомъ любимаго угодника Божія, икону, освященную на мощахъ Саровскаго подвижника и мною лично оттуда привезенную. Да поможетъ Вамъ сей молитвенникъ земли русской вся творити во благо народа русскаго, на пользу и укрѣпленіе Державы россійской и во славу Церкви Христовой“.

При послѣднихъ словахъ Владыка благословилъ г. губернатора иконою Преподобнаго Серафима Саровскаго.

Г. Губернаторъ благоговѣйно перекрестился, облобызалъ св. икону и въ теплыхъ сердечныхъ словахъ благодарилъ Владыку, сказавши, что эта св. икона отнынѣ будетъ святынею не только для него самого, но для всего его семейства, будетъ передаваться изъ рода въ родъ, и что этотъ день, когда онъ получилъ эту святыню, будетъ считаться однимъ изъ счастливейшихъ дней его жизни.

Г. Губернаторъ благодарилъ также и представителей духовенства. Послѣ этого любезный хозяинъ и любезная хозяйка—супруга г. Губернатора—предложили Архипастырю и представителямъ духовенства завтракъ. Въ сердечной и задушевной бесѣдѣ г. начальникъ губерніи выражалъ свое искреннее желаніе продолжать свое служеніе въ Тавридѣ совмѣстно съ любимымъ Архипастыремъ, который имѣетъ у себя сотрудниковъ—

пастырей Церкви, стоящихъ на должной высотѣ своего высокаго званія.

Взаимное страхованіе жизни.

Идея страхованія жизни постепенно, но настойчиво проникаетъ у насъ въ сознаніе людей, захватывая все болѣе и болѣе широкіе круги населенія. Польза страхованія жизни настолько сознана тепері, что даже тѣ, которые воздерживаются отъ него, весьма рѣдко являются противниками самой идеи и если уклоняются отъ практическаго осуществленія ея, то исключительно по соображеніямъ и обстоятельствамъ чисто личнаго свойства. Страхованіе жизни предусматриваетъ различные случаи: отецъ семейства страхуетъ свою жизнь на случай смерти, чтобы обезпечить свою семью, страхуетъ дѣтей на дожитіе до извѣстнаго возраста, обезпечивая имъ возможность продолжать ученіе, страхуетъ приданое дочери, или просто страхованіемъ дѣлаетъ сбереженіе дѣтямъ, чтобы имѣть лишнія деньги на всякій случай и этимъ путемъ въ послѣдствіи не стѣснять себя при выборѣ труда; страхуетъ себя на извѣстный срокъ, чтобы къ старости не терпѣть нужды; наконецъ человекъ съ сильно развитымъ чувствомъ любви къ ближнему страхуетъ свою жизнь съ благотворительной цѣлью, оставляя послѣ смерти по себѣ добрую память и горячія молитвы тѣхъ, кому своей посильной жертвой помогъ скрасить горе тяжелой земной жизни. Сколько вдовъ и сиротъ послѣ смерти кормильца, когда еще свѣжа могила, остаются буквально безъ куска хлѣба? Сколько молодежи, нерѣдко настолько способной и талантливой, что составили бы гордость родины, остаются безъ образованія, благодаря только тому, что родители или по нерадѣнію или просто по невѣжеству въ свое время не изыскали способа сберечь

копѣйку? Сколько стариковъ, околачивающихъ пороги благотворительныхъ учрежденій и богатыхъ людей, прося помощи, часто безрезультатно? Всѣ эти вопросы невольно заполняютъ мозгъ, когда мысль хоть на минуту остановится на нихъ, и картины нужды со всѣми ея страданіями и ужасами, смѣняя одна другую, рисуются въ воображеніи. Наиболѣе подходящимъ способомъ выйти окончательно изъ этого положенія, или по крайней мѣрѣ ослабить его острую боль, является страхованіе жизни, которое въ широкихъ размѣрахъ практикуется давно въ Западной Европѣ, точно также какъ у насъ страхованіе отъ огня. Недолго надо думать надъ вопросомъ, что намъ болѣе цѣнно, наше ли имущество, или наша жизнь. Если бы такой вопросъ предложить даже ребенку, то съ увѣренностью можно сказать, что не задумываясь и онъ отвѣтитъ: жизнь. Почему же мы заботимся о своемъ имуществѣ, которое, правда, стоитъ намъ денегъ, и почти игнорируемъ благосостояніе нашей семьи, близкихъ въ случаѣ смерти и даже собственное благополучіе на старости. Наше имущество далеко не все сгораетъ, можетъ быть 4⁰/₀ или 5⁰/₀, а человѣкъ, какъ бы долго не жилъ, одинаково обреченъ на смерть? Да просто потому, что эта идея не смотря на всѣ ея преимущества является для насъ какимъ то новшествомъ. Человѣкъ живя слишкомъ мало думаетъ о томъ, что смерть неизбежна, что нельзя указать время, когда она явится, наконецъ ему кажется какъ то страннымъ по первому съ чьей либо стороны предложенію вступить въ нѣкоторую связь съ мыслью, что онъ всетаки рано или поздно долженъ умереть. Между тѣмъ ясно, что смерть можетъ явиться всегда, въ любой моментъ, и разъ это такъ, то орудіе противъ ея губительныхъ матеріальныхъ послѣдствій должно быть всегда наготовѣ.

Въ Россіи по страхованію жизни работаетъ нѣсколько обществъ, которыя, какъ извѣстно, дѣ-

лятся на двѣ категоріи: одни называются акціонерными, другія взаимными. Преслѣдуя повидимому одну цѣль, тѣмъ не менѣ эти два типа рѣзко отличаются одинъ отъ другого. Въ первыхъ являются хозяевами акціонеры, которые львиную часть доходовъ берутъ себѣ, удѣляя крохи страхователямъ, во вторыхъ все хозяйство въ рукахъ самихъ страхователей не только по распредѣленію прибылей, но положительно все, до управленія дѣломъ включительно. Само собой понятно, какъ велика пропасть между тѣми и другими, если въ первомъ случаѣ на видномъ мѣстѣ только нажива, а во второмъ только одна помощь другъ другу. Уже 45 лѣтъ работаютъ взаимныя общества по страхованію отъ огня, и опытъ показалъ, на сколько прочна и выгодна постановка дѣла въ нихъ, если многіе давно уже раздвинули рамки своей дѣятельности на столько, что устроивъ свое благополучіе, занялись благотворительностью. На ихъ средства вырастаютъ школы, больницы, пріюты, богадѣльни и т. д. До сихъ поръ въ этомъ направленіи ни одно изъ акціонерныхъ обществъ не затратило ни копѣйки. Взаимное страхованіе жизни, являясь тождественнымъ по идеѣ, но гораздо моложе по времени, несомнѣнно, даже въ недалекомъ будущемъ, пойдетъ той же дорогой. Цѣль взаимныхъ страховыхъ обществъ идти неуклонно на встрѣчу нуждамъ своего члена—страхователя, такъ сказать, своего брата, облегчая ему всѣми возможными способами такіе моменты въ жизни, когда по какимъ либо обстоятельствамъ онъ не можетъ выполнить принятыя на себя обязательства по страхованію. Цѣлый рядъ льготъ предусмотрѣнныхъ опытомъ, дѣлаетъ взаимное страхованіе на столько цѣннымъ, настолько желательнымъ, что достаточно остановить свое вниманіе только на томъ, что всякій страхователь есть и хозяинъ дѣла, какъ исчезаетъ всякое желаніе находиться въ рабствѣ незначительной горсти людей—акціоне-

ровъ, строго блюдущихъ свои интересы, въ видѣ же приманки чарующихъ и гипнотизирующихъ въ большинствѣ случаевъ совершенно неосвѣдомленнаго страхователя въ страховомъ дѣлѣ тѣми десятками и сотнями милліоновъ, отъ которыхъ дѣйствительно голова закружится. Дѣло не въ милліонахъ, дѣло въ постановкѣ дѣла, въ той идеѣ, которая въ него вложена. Существуютъ возраженія, что правленіе въ Петербургѣ, что не поѣдетъ же страхователь изъ Симферополя, или другого отдаленнаго города защищать свои интересы въ далекую столицу. Но въ этомъ и надобности нѣтъ. Тамъ, на берегахъ Финскаго залива, можетъ быть даже больше страхователей, они также и въ той же мѣрѣ заинтересованы въ общемъ дѣлѣ и разумѣется не упустятъ случая побывать въ собраніи и подать свой голосъ. Слѣдовательно, отсутствіе отдаленныхъ разстояніемъ членовъ страхователей нисколько не мѣшаетъ желательному для нихъ разрѣшенію того или другого вопроса.

Съ увѣренностью можно сказать, что будущее за взаимнымъ страхованіемъ какъ по огню, такъ и по жизни, оно крѣпнетъ, растетъ, развивается и не далеко то время, когда оно пріобрѣтетъ доминирующее положеніе въ русскомъ обществѣ. Не только русскія акціонерныя общества, но и заграничныя, напр. американскія, должны будутъ прекратить свою дѣятельность въ нашей родинѣ. Пусть наши деньги остаются у насъ, мы ихъ нажили своимъ потовымъ трудомъ, и онѣ должны по справедливости распредѣлиться между нами и по нашему усмотрѣнію. Мы можемъ сказать спасибо за то, что насъ научили, какъ надо дѣлать страховое дѣло, но мы за это заплатили милліарды, а теперь сами хотимъ использовать свои излишки и сами хотимъ быть хозяевами этого дѣла. Кадры агентовъ, особенно заграничныхъ и нашихъ акціонерныхъ обществъ, навязчиво, если не сказать больше, наперерывъ предлагаютъ свои

угслуги, предъ ними запирають двери, но они готовы лѣзть въ окно, только бы получить страхователя и заработать свою комиссію. Институтъ агентовъ, правда, пока необходимый, сплошь и рядомъ состоитъ за рѣдкими исключеніями изъ людей мало культурныхъ, опошляющихъ своими приемами самую идею страхованія, и не удивительно, если съ понятіемъ агентъ въ воображеніи страхователя рисуется что-то не хорошее, отталкивающее. Но придетъ время, когда каждый русскій человѣкъ будетъ смотрѣть на страхованіе жизни, какъ на безусловную необходимость, и тогда агентура сама собой должна исчезнуть, каждый безъ всякихъ понужденій самъ пойдетъ въ страховое бюро и возьметъ себѣ полисъ. Въ этомъ дѣлѣ должны сыграть первенствующую роль взаимныя общества. Въ нихъ распространителями идеи страхованія жизни явятся сами члены—страхователи, они съ успѣхомъ замѣнятъ настоящихъ агентовъ, безъ насилія, безъ всякой навязчивости, съ уясненнымъ вполне взглядомъ на страхованіе, убѣжденный собственнымъ размышленіемъ, русскій человѣкъ самъ пойдетъ, куда слѣдуетъ, и приобрѣтеніемъ полиса обезпечить послѣ своей смерти свою жену, своихъ дѣтей или своихъ близкихъ. Пресса, публичныя лекціи, понятныя для малограмотнаго брошюры по страхованію жизни, также есть средства, съ которыми нужно идти на помощь человѣку, чтобы онъ усвоилъ себѣ пользу страхованія, твердо памятуя, что этимъ не только въ значительной степени ослабляется нужда при несчастіи, но и сдерживаются страсти и пороки, разъ передъ глазами постоянно находится реальное напоминаніе о смерти.

Циркулярное отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода Преосвященному Алексію, Епископу Тав-
рическому.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Письмомъ отъ 15 января нынѣшняго года я просилъ Ваше Преосвященство оказать доброе вниманіе къ издаваемой въ С.-Петербургѣ обще-доступной газетѣ „Русское Чтеніе“ и возможное содѣйствіе къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства путемъ напечатанія объявленія о ней въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ или другимъ путемъ, какой былъ бы признанъ Вами цѣлесообразнымъ.

Въ виду приближенія новаго года, позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ добромъ вниманіи Вашемъ къ названной газетѣ и въ наступающемъ 1909 году, по примѣру текущаго года.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *А. Роговичъ.*

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, отъ 12 декабря с. г., послѣдовала такая: „Въ редакцію—для напечатанія къ свѣдѣнію и вниманію духовенства“.

Примѣчаніе редакціи. Извѣщеніе объ изданіи газеты „Русское Чтеніе“ въ 1909 году напечатано въ настоящемъ № *Епарх. Вѣдомостей* въ отдѣлѣ *объявленій.*

ХРОНИКА.

Изъ жизни Архіерейской цер.-прих. школы.

18 - 20 декабря всѣ учащіе и учащіеся сей школы говѣли, исповѣдались и причастились Св. Таинъ Христовыхъ. Вели себя ученики весьма благоговѣйно. Пѣли литургію, сами читали. Честь и хвала учительницамъ, особенно учительницѣ старшей группы, дѣти которой въ короткое сравнительно время научились прекрасному и осмысленному чтенію въ церкви. Дѣти умилительно читаютъ: „Сподоби Господи“, „Трисвятое“, „Шестопсалміе“, первый часъ и псаломъ 33-й. Даже третій и шестой часы уже читаютъ. Лучшаго приготовленія къ празднику Рождества Христова, какъ это сдѣлали учащіе и учащіеся архіерейской цер.-прих. школы, и не придумаешь.

Богословскіе чтеніе.

14-го декабря, въ воскресенье, въ залѣ духовной семинаріи было предложено чтеніе на тему: „о происхожденіи, природѣ и назначеніи человѣка“. Лекторъ, священникъ К. Матушевскій, въ первой части своего чтенія изложилъ библейскій взглядъ на происхожденіе человѣка съ краткимъ опроверженіемъ философскихъ теорій (натуралистическихъ и пантеистическихъ) по этому вопросу. Во 2-й ч. чтенія изложенъ былъ вытекающій изъ библейской исторіи творенія человѣка взглядъ на истинное назначеніе человѣка и цѣль его жизни. Попутно лекторъ коснулся взгляда философа Ницше на естественный прогрессъ, какъ назначеніе и цѣль человеческой жизни съ указаніемъ несостоятельности такого взгляда.

Противосектантская бесѣда.

14 декабря въ народной столовой на базарной площади епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. Н. Бортовскимъ предложена была противосектантская бесѣда—о спасающей благодати Божіей. За нѣ-

сколько дней до бесѣды въ городѣ расклеены были объявленія объ имѣющей быть миссіонерской бесѣдѣ съ сектантами. Сектантамъ послано было особое приглашеніе прибыть на бесѣду. Въ частныхъ бесѣдахъ съ нѣкоторыми сектантами незадолго до публичной о. миссіонеръ лично приглашалъ ихъ на бесѣду, а вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ ихъ побудить явиться на бесѣду представителей мѣстной сектантской общины. Не смотря на все это, сектанты хотя повидимому и присутствовали на бесѣдѣ слушателями, но никто изъ нихъ съ возраженіями не хотѣлъ выступать. Что же касается вожаковъ мѣстной сектантской общины, то они остаются вѣрными своему заявленію, сдѣланному еще въ прошломъ году, что согласно состоявшемуся у нихъ постановленію они на публичныя бесѣды являться не будутъ; на бесѣду 14 декабря никто изъ нихъ не явился.

О. миссіонеръ раскрылъ ученіе православной Церкви о томъ, какой путь для насъ ко спасенію: говорилъ о спасительномъ дѣйствии благодати Христовой, затѣмъ о спасительномъ значеніи для насъ вѣры и добрыхъ дѣлъ; выяснилъ, что спасительная благодать Божія преподается намъ въ таинствахъ св. православной Церкви. Далѣе о. миссіонеръ показалъ, что пути ко спасенію нѣтъ у сектантовъ. Онъ разобралъ ихъ ученіе о спасеніи одною вѣрою и выяснилъ, насколько оно неправильно, какъ несогласное съ словомъ Божиимъ.

Предъ началомъ бесѣды, во время перерыва и по окончаніи пѣлъ хоръ Петро-Павловской церкви. Слушателей на бесѣдѣ было очень много; вся аудиторія была переполнена. На бесѣдѣ присутствовали воспитанники старшихъ классовъ семинаріи.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Авторитетный натуралист—апологетъ христіанства. Невѣрующіе при отрицаніи истинъ христіанской вѣры очень часто ссылаются на авторитетъ ученыхъ. Недавно въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ напечатана была статья проф. Моск. дух. академіи Глаголева подъ заглавіемъ „Альбертъ Лаппаранъ“.

Альбертъ Лаппаранъ (1839—1908), недавно умершій знаменитый французскій геологъ, научно опровергаетъ авторитеты, на которые обыкновенно ссылаются невѣрующіе. Такъ, наприм., Лаппаранъ доказываетъ, что не существовало доисторическаго человѣка и доисторическаго періода. Былъ и есть внѣ-историческій человѣкъ—тотъ, кто порываетъ связь съ историческимъ человѣческимъ обществомъ; такой человѣкъ естественно впадаетъ въ дикое состояніе. Для образованія пластовъ каменнаго угля ученый Гексли считаетъ необходимымъ періодъ времени не менѣе шести милліоновъ лѣтъ. Лаппаранъ, разработавшій теорію образованія каменноугольныхъ пластовъ Фойэля, обратилъ эти милліоны лѣтъ почти въ нуль. Геологи, отвергая дни творенія, учатъ о разныхъ геологическихъ періодахъ, которые земля прошла послѣдовательно во много милліоновъ лѣтъ. Противъ этой теоріи Лаппаранъ выставилъ факты, показывающіе, что геологическія эпохи ученыхъ не имѣли той послѣдовательности, какую хотятъ установить они, и что даже эти эпохи въ нѣкоторыхъ случаяхъ идутъ не въ томъ порядкѣ, какъ это принято, а въ обратномъ.—Было бы очень желательно видѣть поскорѣе въ русскомъ переводѣ нѣкоторыя сочиненія Лаппарана, имѣющія апологетическій характеръ.

— † Графъ Е. А. Салиасъ. Въ ночь на 5-е декабря въ Москвѣ скончался извѣстный писатель Евгеній Андреевичъ Салиасъ-Турнемиръ.

Гр. Салиасъ родился въ 1840 г. Его мать—урожденная Сухово-Кобылина, извѣстная писательница, писавшая подъ псевдонимомъ Евгеніи Туръ. 22 лѣтъ отъ роду, въ 1862 г., гр. Салиасъ написалъ первую повѣсть „Ксаня чудная“.

Послѣ этого въ теченіе нѣкотораго времени онъ служилъ чиновникомъ особыхъ порученій при тамбовскомъ губернаторѣ, состоялъ редакторомъ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ и занимался въ архивѣ.

Е. А. написалъ рядъ блестящихъ историческихъ романовъ: „Пугачевцы“, „Братья Орловы“, „Морь“ (На Москвѣ), „Принцесса Володимирская“, „Петербургское дѣйство“, „Милліонъ“, „Кудесникъ“ и „Яунъ Куйдзе“, „Донскіе гишпанцы“, „Свадебный бунтъ“, „Аракчеевскій сынокъ“, „Аракчеевскій подкидышъ“, „Via facti“, „Пандурочка“, „Владимірскіе мономахи“, „Камеръ-юнгфера“ и др.

Нѣкоторое время гр. Салиасъ былъ редакторомъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“.

— † Н. Н. Каразинъ. Въ Гатчинѣ скончался на 66 г. жизни Николай Николаевичъ Каразинъ, даровитый художникъ и не менѣе даровитый литераторъ. Родился Н. Н. въ 1842 г. и 20 лѣтъ поступилъ на военную службу въ войска туркестанскаго военнаго округа. Въ 1871 году онъ выходитъ въ отставку и посвящаетъ себя живописи и литературѣ.

Всѣ его романы по преимуществу посвящены описанію среднеазиатской жизни: „Въ пороховомъ дыму“, „Съ сѣвера на югъ“, „На низовьяхъ Амура“, „Актомажъ“, „На далекихъ окраинахъ“, „Въ камышахъ“, „Хивинскій походъ“, „Тигрица“, „Андрей Голованъ“, „Двуногій волкъ“ и другіе. Нѣкоторые изъ нихъ были переведены на иностранные языки.

Въ живописи онъ работалъ въ области историческихъ, этнографическихъ и батальныхъ картинъ, но наиболѣе удавался ему пейзажъ и, кромѣ того, онъ былъ одинъ изъ лучшихъ иллюстраторовъ какъ своихъ, такъ и чужихъ произведеній.

— Отклоненное ходатайство „Бир. Вѣд.“ сообщаютъ: хлопоты старообрядческой общины о разрѣшеніи архимандриту Михаилу продлить пребываніе въ Петербургѣ на нѣсколько дней вмѣсто обусловленныхъ ему 24 часовъ пребыванія въ столицахъ, какъ священнику, извергнутому изъ сана не увѣнчались успѣхомъ, и онъ вынужденъ былъ выѣхать въ Москву. Изъ Москвы бывший архимандритъ выѣзжаетъ въ Канаду подготовить почву для объединенія разныхъ толковъ и согласій въ старообрядствѣ. Пребываніе въ Москвѣ не разрѣшено долѣе допущенныхъ закономъ сутокъ. Кандидатура архимандрита Михаила на „епископскую“ кафедру въ Петербургѣ, вѣлѣдствіе неудовлетворенія ходатайства старообрядцевъ о снятіи съ него ограниченія, успѣхомъ не увѣнчалась. (*Колоколь*).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вновь открыта художественно-иконостасная мастерская *Ивана Герофеевича ЗОЗУЛИ.*

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горныя мѣста, жертвенники, съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева, какъ то: орѣховыя, дубовыя и кипарисовыя съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами, по образцамъ выдающихся художниковъ.

Беру отдѣлку снаружи храмовъ позолоту куполовъ, главъ и крестовъ и покраску стѣнъ.

Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

Чеканка производится по дереву и цинку.

Принимаю вышеупомянутыя заказы по разнымъ рисункамъ и на разныя цѣны.

Разсрочка платежа допускается.

Имѣю аттестаты. Относительно разстоянія и проѣзда не стѣсняюсь.

Адресъ для писемъ и телеграммъ. Городъ Бердянскъ. Восточный проспектъ, д. діакона Москаленка, — Ивану Герофеевичу ЗОЗУЛѢ.

7—1

Открыта подписка на 1909 годъ (четвертый годъ изданія),
на ежемѣсячный литературно-научный журналъ

— **„НЕВА“** —

Цѣна ОДИНЪ РУБЛЬ въ годъ съ пересылкою.

Печатаются: повѣсти, рассказы, стихотворенія, научныя и историческія статьи.—Въ годъ 2500 страницъ текста.

„НЕВА“ самый дешевый и интересный журналъ для семьи.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. 3,
Издатель-Членъ Государственной Думы С. В. Воейковъ.



СЪМЕНА
ОГОРОДНАЯ,
ЦВЕТЧНАЯ, СЕЛЬСКОХОЗ.
ВЫСШАГО КАЧЕСТВА
ИСПЫТАННОЙ ВЕХОЖЕСТИ
предлагаетъ
Ю. К. РОТЕ
СЪМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ
ОДЕССА, ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ, ПАССАЖЪ.
Иллюстрированный каталогъ =
съ 500 рисунками высылается
== БЕСПЛАТНО. ==
Духовенству 10% скидки

Изданъ въ Одессѣ въ 1908 г.

10—1

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Циркулярный указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 октября 1908 года за № 24423, слѣдующаго содержанія: Министръ Финансовъ, въ отношеніи отъ 5 сентября сего года за № 34456, сообщилъ, что вслѣдствіе повышенія курса 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка при помѣщеніи ихъ продавцами земли въ частныя руки, за послѣднее время почти совершенно прекратился спросъ на наличныя суммы, получаемыя Банкомъ за выписываемыя обязательства отъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ различныхъ вѣдомствъ, помѣщающихъ въ означенныя обязательства свободныя свои средства, согласно Высочайше утвержденнымъ журналамъ Совѣта Министровъ 24 ноября 1906 года и 30 декабря 1907 года. Въ виду сего, представивъ на уваженіе Совѣта Министровъ объ отмѣнѣ дѣйствія вышеуказанныхъ постановленій, Статсъ-Секретарь Коковцевъ просить сдѣлать распоряженіе по вѣдомству православнаго исповѣданія о томъ, чтобы пенсіонныя и эмеритальныя кассы, впредь до разрѣшенія сего дѣла Совѣтомъ Министровъ, пріостановились передачею Крестьянскому Банку поступающихъ

въ ихъ распоряженіе свободныхъ суммъ. Освобождѣющіяся вслѣдствіе сего средства пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ, въ исполненіе Высочайше утвержденного 5 августа 1906 года заключенія Совѣта Министровъ, имѣютъ быть обращены на покупку обращающихся на биржѣ 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка; что же касается 6% именныхъ обязательствъ, то приобрѣтеніе ихъ можетъ производиться не иначе какъ изъ частныхъ рукъ, по особому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашенію съ получателями сихъ бумагъ. **Приказали:** Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ въ отношеніи Министра Финансовъ, отъ 5 сентября 1908 года за № 34456, дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. Ноября 19 дня 1908 года.

По ходатайству Министра Финансовъ о томъ, чтобы пенсіонныя и эмеритальныя кассы приостановились передачею Крестьянскому Банку поступающихъ въ ихъ распоряженіе свободныхъ суммъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ *Павелъ* (Кусморцевъ) (30 ноября).

Рукоположенъ во діакона целомщикъ Троицкой церкви села Петровки (Мустопой), Мелитопольскаго уѣзда, Николай *Хрѣновскій* (3 декабря).

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Приставу 2 участка, Мелитопольскаго уѣзда, Филиппу *Мядянову*—за оказанныя услуги въ дѣлѣ розысканія похищенныхъ

денегъ въ Димитріевской церкви села Покровки, Мелитопольскаго уѣзда.

Бывшему церковному старостѣ Илинской церкви села Елисеевки, Бердянскаго уѣзда, Тихону *Брегедъ*—за ревностное исполненіе своей обязанности и пожертвованія въ церковь на сумму 150 рублей.

Преподано Архипастырское благословеніе обществу села Степановки, Бердянскаго уѣзда, за пожертвованіе 700 рублей на ремонтъ своего приходскаго храма.

Выражена Архипастырская благодарность, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 декабря за № 7729, священнику св. Троицкой церкви села Кизіяръ, Мелитопольскаго уѣзда, Николаю *Попову*—за полезную службу, со внесеніемъ сего въ формуляръ.

Перемѣщенъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 декабря за № 7825, псаломщикъ Варваринской церкви села Перво-Приморскаго, Днѣпровскаго уѣзда, Александръ *Долгополовъ*—къ церкви села Дѣвненскаго, Бердянскаго уѣзда, на таковое же мѣсто.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 декабря за № 7673, священникъ Алексій *Кротковъ*—настоятелемъ Архангело-Михайловской церкви села Карги, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 декабря за № 7729, священникъ Евгений *Сердобольскій*—къ св. Троицкой церкви села Кизіяръ, Мелитопольскаго уѣзда, а также председателемъ Мелитопольскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта—съ 10 декабря сего 1908 года и уѣзднымъ наблюдателемъ съ 1 января 1909 года, сверхъ сего членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 декабря за № 7737, студентъ семинаріи Григорій *Александровъ*—псаломщикомъ къ Покровской церкви села Болградъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 8 декабря за № 7824, бывшій воспитанникъ 5 класса семинаріи Евгеній *Коломійцевъ*—псаломщикомъ къ Варваринской церкви села Перво-Приморскаго (Бехтеры), Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 декабря за № 7891, учитель пѣнія школы Архіерейскаго дома Иванъ *Окопный*—псаломщикомъ къ Константино-Еленинской церкви села Скельки, Мелитопольскаго уѣзда.

— — —
У т в е р ж д е н ы :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 декабря за № 7688, іеромонахъ *Никита*—казначеемъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 декабря за № 7760, и. д. псаломщика церкви св. седми священномучениковъ Херсонисскихъ села Айбаръ, Перекопскаго уѣзда, Димитрій *Скрипка*—въ занимаемой должности.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 декабря за № 7751, іеромонахъ *Фотинъ*—казначеемъ Херсонисскаго монастыря, іеромонахъ *Андрей*—благочиннымъ обители, іеромонахъ *Никодимъ*—ризничимъ, іеродіаконъ *Анатолій*—помощникомъ ему и монахъ *Стефанъ*—экономомъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 декабря за № 7752, Таврической епархіальный наблюдатель школъ М. *Шведовъ*—членомъ губернскаго училищнаго совѣта отъ духовнаго вѣдомства.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 декабря за № 7866, и. д. псаломщика Александро-Невской церкви гор Севастополя Ѳома *Зенкоъ* и Андрей *Тимошиловъ*—въ занимаемыхъ должностяхъ.

— — —
У т в е р ж д е н ы церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 5 декабря за № 7756, крестьянинъ Никита *Колодезный*—къ Казанско-Богородичной церкви села Ново-Петровки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 11 декабря за № 7896, Севастопольскій купецъ Михаилъ *Николаевъ*—къ Александро-Невской церкви Севастопольскаго Константиновскаго реального училища; отъ 12 декабря за № 7906, поселянинъ Васи-

лій *Черноусовъ*—къ Покровской церкви села Елизаветовки, Бердянского уѣзда; отъ 12 декабря за № 7917, потомственный почетный гражданинъ Григорій *Капуста*—къ Казанско-Богородичной церкви урочища Прогной, Днѣпровскаго уѣзда.

У в о л е н ы :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 декабря за № 7825, и. д. псаломщика церкви села Дѣвненскаго, Бердянскаго уѣзда, Трофимъ *Волошинъ*.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 декабря за № 7822, крестьянинъ Филиппъ *Сизоненко*—отъ должности церковнаго старосты Покровской церкви села Остриковки, Бердянскаго уѣзда, по болѣзни.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 декабря за № 7907, церковный староста Покровской церкви села Елизаветовки Бердянскаго уѣзда, Михаилъ *Задоенко*—отъ занимаемой должности по домашнимъ обстоятельствамъ.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 декабря за № 7908, церковный староста Илинской церкви села Елисеевки, Бердянскаго уѣзда, Тихонъ *Брегеда*—отъ занимаемой должности по домашнимъ обстоятельствамъ.

У в о л е н ы з а ш т а т ь :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 декабря за № 7729, священникъ Св.-Троицкой церкви села Кизляръ, Мелитопольскаго уѣзда, Николай *Поповъ*—по болѣзни.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 декабря за № 7839, священникъ Димитріевской церкви села Второ-Приморскаго (Красное), Днѣпровскаго уѣзда, Мелетій *Колосовъ*—по болѣзни.

Разрѣшено выдать пособія изъ суммъ епархіальнаго попечительства вдовѣ псаломщика Маріи *Завадовской*—30 рублей и вдовѣ священника Маріи *Долгополовой*—25 рублей.

Разрѣшено выдать пособія изъ кассы взаимной помощи заштатному діакону Михаилу

Сукованченко—250 руб. и заштатному псаломщику Іоанну *Генницъ*—250 руб.

И з в ѣ с т і я .

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 ноября за № 7530, разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Таврической епархіи, срокомъ на два мѣсяца, іеромонаху Полтавской епархіи—Николаю на ремонтъ храма и колокольни Переяславскаго Вознесенскаго монастыря по книжкѣ отъ 23 іюня 1908 года за № 16905.

В о л е ю Б о ж і е ю с к о н ч а л и с ь :

Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Карги, Днѣпр. уѣзда, Димитрій *Гайдуковскій*, 36 лѣтъ (18 ноября).

Священникъ Покровской церкви села Горностаевки, Днѣпр. уѣзда, Николай *Чениговскій* (3 декабря).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврической Епархіальной школы псаломщиковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907—8 учебн. годъ.

(Окончаніе).

III.

Учебно-воспитательная часть.

Отчетный годъ начался 27 августа 1907 года пріемными экзаменами для желавшихъ поступить въ 1-й классъ школы. Классныя занятія открылись съ 1-го сентября, послѣ молебна предъ началомъ ученія.

Предъ началомъ учебныхъ занятій Совѣтомъ школы было составлено недѣльное росписаніе уроковъ, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ. При составленіи росписанія Совѣтъ руководствовался требованіями устава и указаніями программъ школы. Отступленіе отъ требованія устава было сдѣлано только для славянскаго языка. Согласно предложенію Его Преосвященства, уроки славянскаго языка, на который по § 27 уст. школы положено по 2 урока въ недѣлю въ каждомъ классѣ, были усилены добавленіемъ 2-хъ часовыхъ уроковъ для каждогоже класса исключительно для ц—славянскаго чтенія.

Въ составленномъ Совѣтомъ росписаніи уроки по днямъ были распредѣлены такъ: въ понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ и

пятницу 5 уроковъ, въ среду же и субботу по 2 урока, такъ какъ въ эти послѣдніе дни ученики бывають въ монастырской церкви у литургіи. Такимъ образомъ число дообѣденныхъ уроковъ было 24 въ каждомъ классѣ.

По дѣйствовавшему въ теченіе учебнаго времени росписанію уроки начинались въ 8¹/₂ часовъ и продолжались до 2 час. 10 мин. Между уроками назначались перемѣны по 10 минутъ. По окончаніи уроковъ ученики обѣдали, послѣ чего были свободны до 4-хъ часовъ. Въ 4 часа ученики пили чай.

Вечернія занятія для приготовленія уроковъ начинались въ 5¹/₂ часовъ. Въ 7 часовъ ученики ужинали; для ужина и краткаго послѣ него отдыха ученикамъ было назначено 40 минутъ. Съ 7 час. 40 мин. занятія опять продолжались до 9 часовъ. Въ 9 часовъ отправлялась вечерняя молитва, послѣ которой желающимъ позволялось заниматься еще до 10 часовъ, въ 10-ть же часовъ всѣ обязательно должны были ложиться спать.—Вечернія занятія велись подъ надзоромъ преподавателей, поочередно дежурившихъ для этого по общежитію.

При прохожденіи курса учебныхъ предметовъ преподаватели руководствовались принятыми въ школѣ уставомъ и программами. Въ отчетномъ году преподавались слѣдующіе предметы:

1) Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта—учебникъ прот. Попова, 2 урока въ недѣлю въ 1-мъ классѣ.

2) Православный катехизисъ; учебникъ—пространный христіанскій катехизисъ митрополита Филарета; 2 урока въ недѣлю во 2-мъ классѣ.

3) Церковный уставъ. Учебникъ прот. А. Свирѣлина; 3 урока въ недѣлю въ каждомъ классѣ. При прохожденіи устава главное вниманіе обращалось на практическую часть предмета и умѣлое обращеніе съ богослужебными книгами.

4) Церковно-славянскій языкъ; учебникъ грамматика Миропольскаго. Какъ отмѣчено выше, согласно предложенію Его Преосвященства, уроки славянскаго языка, на который по § 27 устава школы положено 2 урока въ недѣлю въ каждомъ классѣ, были усилены добавленіемъ 2-хъ часовъ уроковъ для cadaго-же класса исключительно для церковно-славянскаго чтенія.

5) Русскій языкъ; учебникъ Смирновскаго—этимологія и синтаксисъ, и его-же книга для чтенія; 3 урока въ каждомъ классѣ.

6) Церковная исторія. Учебникъ Смирнова; 3 урока въ 2-мъ классѣ.

7) Церковное пѣніе. Учебники: Обиходъ, Ирмологій, Октоихъ и друг. книги церковнаго пѣнія. По теоріи пѣнія въ школѣ приняты: учебникъ церковнаго пѣнія Ряжскаго, и пособія: Фаминцына, Спасской, Римскаго-Корсакова и нѣк. другія.

8) Ариметика. Учебникъ Киселева и задачникъ Арбузова, Минина и другихъ; 2 урока въ 1-мъ классѣ.

и 9) Церковное письмоводство—по 1 уроку въ недѣлю въ каждомъ классѣ.

Въ преподаваніи предметовъ наставники придерживались плана и изложенія учебниковъ, дополняя ихъ своими разъясненіями. Къ своему дѣлу преподаватели относились усердно и въ исполненіи обязанностей были аккуратны. — Благодаря постоянной близости учащихся и учащихся и доброму воздѣйствію первыхъ, ученики школы съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ относились къ своему дѣлу, дорожили временемъ и не пропускали уроковъ безъ уважительной причины, каковою была только болѣзнь. Въ поведеніи учениковъ не было ни одного случая грубаго нарушенія дисциплины, — нормальное теченіе учебныхъ занятій не прерывалось ни на одинъ день и всѣ они за годъ были аттестованы по поведенію балломъ 5.

15, 16, 19 и 20 мая Совѣтомъ школы, при участіи настоятеля Херсонисскаго монастыря Архимандрита Мелхиседека и Благочиннаго церквей Севастопольскаго округа протоіерея Владиміра Баженова, были произведены переводные и выпускные экзамены. Изъ 10 учениковъ 1-го класса 5 человекъ, а именно: Коротенко Сергѣй, Костюковъ Иванъ, Масюткинъ Савва, Плошинскій Андрей и Цыганенко Дмитрій переведены во 2-й классъ; двое — Медвѣдевъ Александръ и Шука Теодоръ, согласно постановленію Совѣта школы отъ 25 апрѣля 1908 г. за № 12, утвержденному Его Преосвященствомъ, не допущены къ экзаменамъ за невзносъ платы за свое обученіе и содержаніе въ школѣ, съ предоставленіемъ имъ права, въ случаѣ уплаты къ тому времени денегъ, держать экзамены въ августѣ мѣсяцѣ; Кусковскому Гавріилу назначена въ августѣ переэкзаменовка по священной исторіи; Трапезаровъ Александръ, оказавшій слабые успѣхи оставленъ на повторительный курсъ въ томъ-же 1-мъ классѣ. Сирійца Юлія Полюса, выѣхавшаго наканунѣ экзаменовъ на родину безъ всякаго о томъ заявленія Совѣту школы, постановлено считать выбывшимъ изъ школы безъ прошенія. Изъ 7 воспитанниковъ 2-го класса двое — Липка Василій и Шуляевъ Іаковъ не держали экзаменовъ по болѣзни; остальные же 5 — Сокоренко Теофанъ, Матвѣевъ Павелъ, Орловъ Михаилъ, Островскій Теодоръ и Николи-Полити Стиліанъ успѣшно выдержали положенныя уставомъ школы для 2-го класса испытанія.

При сужденіи о воспитанникахъ, успѣшно окончившихъ курсъ 2-хъ классовъ школы псаломщиковъ, возникъ вопросъ о дополнительномъ третьемъ классѣ школы, который предложено открыть опредѣленіемъ Епархіальнаго Сѣзда духовенства сессіи 1907 года, съ цѣлью расширенія программы школы и специализированія воспитанниковъ регентскому дѣлу. Но принимая во вниманіе: а) программа преподаванія для третьяго класса еще не составлена; б) воспитанники второго класса школы по существующей программѣ приготавливались къ окончанію школы, и, какъ показали испытанія, достаточно подготовлены къ должности псаломщиковъ, и в) сами воспитанники почти всѣ очень бѣднаго состоянія и затрудняются въ уплатѣ денегъ за свое содержаніе, Совѣтъ школы, по

утвержденіи Его Пресвященствомъ, постановилъ выпустить этихъ послѣднихъ изъ школы съ установленными свидѣтельствами объ окончаніи полного курса. Двумъ-же больнымъ воспитанникамъ 2-го класса Липкѣ Василию и Пуляеву Іакову предоставить держать экзамены на окончаніе курса въ Августъ мѣсяцѣ.

21-го мая былъ благодарственный по окончаніи экзаменовъ молебенъ.

Въ отношеніи здоровья учениковъ отчетный годъ не былъ благопріятнымъ. Почти всѣ ученики переболѣли разными недугами, вызываемыми, главнымъ образомъ, простудою. Отмѣчены слѣдующія заболѣванія: кашель, головная боль, зубная боль, насморкъ, лихорадка и инфлюэнца. Два ученика 2-го класса, не державшіе по болѣзни экзаменовъ, страдаютъ рѣзко выраженнымъ порокомъ сердца; обоимъ предписаны врачами абсолютный покой, вслѣдствіе чего оба находились въ домѣ родителей—Липка съ Рождественскихъ праздниковъ, Пуляевъ съ Пасхи.

Врачебная помощь заболѣвающимъ ученикамъ не организована; въ случаяхъ заболѣваній приходилось обращаться за помощью или въ Севастопольскую городскую больницу или къ частнымъ врачамъ.

IV.

Библіотека.

Библіотека школы состоитъ изъ полного круга богослужбныхъ книгъ, учебниковъ и учебныхъ пособій и книгъ для внѣ-класснаго чтенія. Всѣхъ учебниковъ и учебныхъ пособій 496 экземпляровъ, кромѣ того 8 географическихъ стѣнныхъ картъ, 1 карта Палестины и 2 атласа изданія Ильина. Книгъ для внѣ-класснаго чтенія въ библіотекѣ имѣется пока только 64 экземпляра; эта часть Совѣтомъ школы постепенно пополняется. Кромѣ того въ отчетномъ году въ школу выписывался Таврической Церковно-Общественный Вѣстникъ. Завѣдуетъ библіотекой одинъ изъ преподавателей.

V.

Исполненіе учениками религіозно-церковныхъ обязанностей.

Особенныя заботы наставники прилагали, чтобы воспитать учениковъ въ духѣ любви и преданности закону Христову и св. церкви православной, на воспитаніе у учениковъ благонравія, аккуратности, точности и усердія къ исполненію всѣхъ ихъ обязанностей. Съ этой цѣлью въ школѣ поддерживается неослабный надзоръ и строгое подчиненіе учениковъ установленнымъ правиламъ. Все дѣлается въ опредѣленное время и весь день проходитъ въ трудахъ. День начинается и оканчивается молитвою. Утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ, и послѣ оныхъ, а въ классѣ—предъ началомъ и по окончаніи cadaго урока, ученики по очереди читали положенныя молитвы. Наканунѣ сре-

ды и субботы они присутствовали за вечерней и утреней, отправляемой съ вечера (отъ 4 до 7 часовъ), въ самые же дни среды и субботы за литургіей (отъ 8 до 10½ часовъ), принимая участіе въ отправленіи Богослуженій въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ. Въ воскресные и праздничные дни, точно такъ же, какъ и въ будничные, ученики составляли свой, отдѣльный отъ монастырскаго, хоръ. Эти посѣщенія святаго храма учениками школы служили для нихъ какъ мѣрою для практическаго обученія церковному чтенію, пѣнію и уставу, такъ вмѣстѣ и средствомъ ихъ религіозно-церковнаго воспитанія. Въ виду будущности учениковъ по выходѣ изъ школы, какъ служителей храма Божія, наставники обращали особенное вниманіе на исполненіе учениками религіозно-церковныхъ обязанностей и пользовались всякимъ случаемъ, чтобы внушать имъ совершать молитвы и Богослуженіе — не какъ только требованіе ихъ ученическаго долга, а какъ дѣло Божіе и душеспасительное, со всякимъ тщаніемъ и страхомъ Божиимъ. Ученикамъ заблаговременно разъяснялось, какъ должно имъ держать себя въ храмѣ и при совершеніи молитвъ дома и въ классѣ, и съ какимъ вниманіемъ отправлять обязанности чтецовъ и пѣвцовъ, чтобы отвѣчать своему назначенію.

На первой и страстной недѣляхъ Великаго поста ученики говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ.

Краткія свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Таврической Епархіальной школѣ псаломщиковъ за 1907—8 учебный годъ.

І. П Р И Х О Д Ъ.

Отъ прошлаго 1906--7 учебнаго года оставалось (къ 1 іюля) наличными — — — 152 р. 19 к.

Въ 1907—8 году поступило:

а) Отъ Таврической Духовной Консисторіи на содержаніе школы — — — —	2000 р.
б) Отъ Епархіальнаго попечительства на содержаніе школы — — — —	1300 р.
в) Отъ воспитанниковъ школы за ихъ содержаніе и обученіе — — — —	2455 р.
г) Долга отъ воспитанниковъ за 1906—7 г.	40 р.
д) Процентовъ на наличные, хранящіеся по сберегательной книжкѣ въ Банкѣ — — — —	7 р. 25 к.
е) Отъ продажи лошадей — — — —	125 р.

А всего съ остаточными 6079 р. 44 к.

ІІ. Р А С Х О Д Ъ.

а) На жалованье — — — —	1648 р. 67 к.
б) „ содержаніе пищею — — — —	2234 р. 73 к.
в) „ отопленіе и освѣщеніе — — — —	493 р. 12 к.

г)	„ библіотеку и учебники—	—	—	107 р. 90 к.
д)	„ канцелярію и письмен. принадл.	—	—	29 р. 38 к.
е)	„ хозяйственныя надобности	—	—	284 р. 47 к.
ж)	„ ремонтъ школы	—	—	127 р. 46 к.
з)	„ содержаніе выѣзда	—	—	219 р. 37 к.
и)	„ особые расходы	—	—	269 р. 56 к.
				<hr/>
	Всего —	—	—	5414 р. 66 к.
	Къ 1908—9 учебн. году въ остаткѣ	—	—	664 р. 78 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Г О Л О С Ъ П Р А В Д Ы

5-ый годъ изд. 1909 годъ.

Политическая, экономическая, общественная и литературная газета
выходящая и по понедѣльникамъ
и имѣющая, при наибольшемъ въ Россіи форматѣ, наименьшую
подписную цѣну.

За годъ—8 руб., 6 м.—4 руб., 3 м.—2 руб. 10 к., 1 м.—75 к.
Заграницу 14 руб. Сельскимъ правленіямъ, духовенству, крестьянамъ,
нижнимъ чинамъ, офицерамъ, учащимся, учител. сельск. школь,
фельдшерамъ, газета высылается по цѣнѣ: за годъ—5 р.,
3 мѣс.—1 р. 50 к., 1 мѣс.—65 к.

ГОЛОСЪ ПРАВДЫ издается при участіи членовъ Государственной
Думы: проф. В. К. фонъ-Анрепа, графа В. А. Бобринскаго,
А. И. Гучкова, А. В. Еропкина, А. И. Звегинцева, П. В. Каменскаго,
И. С. Ключева, Е. П. Ковалевскаго, Г. Г. Лерхе, П. А. Пеклюдова,
Л. В. Половцева,, М. В. Родзянко, Н. В. Савича, гр. А. А. Уварова,
В. Э. Фальцъ-Фейна и др.

Кромѣ того, въ „Голосъ Правды“ принимаютъ участіе: Л. Н. Афанасьевъ,
А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ, Бобыль (псевдонимъ), Боривой (псевдонимъ),
М. И. Ботьяновъ, С. О. Бѣльскій, заслуженный профессоръ П. И. Георгіевскій,
В. М. Грибовскій (докторъ государств. права), І. І. Защукъ, В. И. Зайцовъ,
Н. И. Козловъ, Ф. К. Константиновичъ, А. В. Кругловъ, профессоръ В. Н.
Латкинъ, В. П. Лебедевъ, К. А. Максимовъ, Н. М. Николаевъ,
А. А. Осиповъ, проф. А. М. Поздѣвѣвъ, П. Х. Полномочный,
К. И. Ровинскій, Р. И. Сементковскій, А. Е. Снѣсаревъ,
Н. М. Соколовъ, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Б. А. Федченко
(магистръ естеств. наукъ), К. М. Фофановъ, П. П. Языковъ,
Е. В. Ястребцовъ и мн. др.

Распределение гг. сотрудников по отдѣламъ:

По вопросамъ народнаго образованія: В. К. фонъ-Анрепъ (предсѣдатель думской комиссіи по народному образованію), И. С. Ключевъ, Е. П. Ковалевскій (члены Государственной Думы), профессоръ П. И. Георгіевскій и др.

Государственная оборона страны: А. И. Гучковъ (предсѣдатель думской комиссіи государств. обороны), М. И. Ботьяновъ (б. командующій маньчж. арміей), А. И. Звегинцевъ (секр. комиссіи государств. обороны), В. Э. Фальцъ-Фейнъ (членъ Государств. Думы), І. І. Защукъ (редакторъ „Руководство для адъютантовъ“), В. П. Зайцовъ (составитель „Руководства для адъютантовъ“), П. И. Измествевъ (редакторъ „Офицерской Жизни“ и др.

Въ политическомъ отдѣлѣ: А. И. Гучковъ, П. В. Каменскій, Л. В. Половцевъ, М. В. Родзянко (предсѣдатель земельной комиссіи Г. Д.), Н. В. Савичъ, графъ А. А. Уваровъ, А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ, В. М. Грибовскій (докторъ государств. права), Н. И. Козловъ, Ф. К. Константиновичъ, проф. В. П. Латкинъ, Н. Х. Полномочный, К. И. Ровинскій и др.

По вопросамъ экономическимъ: П. В. Каменскій, А. В. Еропкинъ (секретарь бюджетной комиссіи Г. Д.), Г. Г. Лерхе (предсѣдатель фивансовой комиссіи Г. Д.), І. В. Никаноровъ, профессоръ П. И. Георгіевскій и др.

По вопросамъ литературно-художественнымъ: Л. Н. Афанасьевъ, Бобыль, Боривой, С. Ф. Бѣльскій, А. В. Кругловъ, В. П. Лебедевъ, К. А. Максимовъ, Н. М. Николаевъ, А. А. Осиповъ, Р. И. Сементковскій, Н. М. Соколовъ, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, К. И. Фофановъ, Н. П. Языковъ и др.

Въ научномъ отдѣлѣ: проф. фонъ-Анрепъ, проф. Георгіевскій, приватъ-доцентъ Грибовскій, проф. Латкинъ, Spectator, Б. А. Федченко (магистръ естественныхъ наукъ) и др.

По азіатскимъ вопросамъ: проф. А. М. Позднѣевъ, А. Е. Снѣсаревъ (предсѣдатель среднеазіатскаго отдѣла общества востоковѣдѣнія), пр. Федченко, Николаевъ и др.

ГОЛОСЪ ПРАВДЫ, располагая корреспондентами во всѣхъ культурныхъ центрахъ Россіи и Западной Европы, имѣетъ возможность давать телеграфныя свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся явленіяхъ европейской жизни и обладаетъ самой широкой охватомленностью.

ГОЛОСЪ ПРАВДЫ посвящаетъ особое вниманіе Гос. Думѣ, Гос. Совѣту, полит. обществ. и профессиона. организаціямъ.

ГОЛОСЪ ПРАВДЫ приобрѣлъ въ исключительную собственность рядъ выдающихся произведеній, имѣющихъ крупное общественное значеніе. Голосъ Правды и въ 1909 году будетъ печатать на своихъ страницахъ „Записки Зія-бея—бывшаго начальника турецкой тайной полиціи“.

ГОЛОСЪ ПРАВДЫ кромѣ 355 номеровъ газеты, даетъ своимъ

подписчикамъ 52 иллюстрированныхъ приложенія, художественно отражающихъ жизнь всего міра, и 52 торгово-промышленныхъ приложенія, отзывающихся на всѣ вопросы хозяйственно-экономической жизни страны.

Пробный номеръ высылается бесплатно.

Адресъ главной конторы и редакціи: Петербургъ, Морская ул., домъ 13.

1909 г. О т к р ы т а п о д п и с к а 1909 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

Родная Рѣчь

Въ 1909 году гг. пописчики получаютъ
всего за ПЯТЬ рублей

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1600 ст. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческаго и научнаго содержанія, смѣсь, оригинальные рисунки и портреты.

50 №№ политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, фельетоны, корреспонденціи, иностранныя новости, тиражи, карикатуры и шаржи на политическія и общественныя темы.

Художественнымъ отдѣломъ журнала завѣдуетъ извѣстный художникъ П. Ивановъ.

24 книги: 2500 стр. Полное собраніе сочиненій
извѣстнаго русскаго писателя

В. М. МАРКЕВИЧА,

Цѣна этимъ сочиненіямъ въ отдѣльной продажѣ
25 рублей.

1) Четверть вѣка назадъ, бол. романъ въ 2-хъ част. 2) Переломъ, ром. 3) Забытый вопросъ, ром. 4) Бездна, правдивая исторія, 5) Марина изъ алаго рога совр. былъ. 6) Лѣсникъ, разск. 7) Княжна

Тата, раз. 8) Бѣлокурая красавица, быль. 9) Свободная душа, психол. этюдъ. 10) Утро карьериста, разск. 11) Мелкіе рассказы.

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями: газеты, 24 кн. полнаго собранія сочиненій Б. М. Маркевича съ пересылкой во все города и мѣстности Россіи на годъ 5 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—3 р., къ 1 мая—1 р. и къ августу—1 р.

Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылаютъ. Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать на имя редактора издателя
А. А. Петровича.

Москва, Рождественка Варсонофьевскій пер. домъ № 4.

Принимается подписка на журналы на 1909 годъ.

«Отдыхъ христіанина»

Ежемесячный иллюстрированный религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ съ приложеніями.

12 книжекъ въ годъ.

Въ теченіе года будетъ дано два бесплатныхъ приложенія:

- 1) СБОРНИКЪ живыхъ апологическихъ статей въ защиту основныхъ истинъ христіанства.
- 2) ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ, въ который войдутъ картины известнѣйшихъ художниковъ на религіозныя, бытовыя и историческія темы.

Журналъ „Отдыхъ Христіанина“ считаетъ себя призваннымъ работать въ области вѣчныхъ неумирающихъ идей божественной мысли, — и потому въ новомъ году онъ будетъ звать своихъ читателей къ тѣмъ-же жертвенникамъ, къ какимъ онъ звалъ ихъ и раньше... И въ новомъ году его задачей будетъ забота о христіанской культурѣ человѣческаго духа. У родного русскаго поэта есть маленькая, но чудная поэмка:

Ночью, высоко, высоко подъ небомъ пролеталъ бѣлоснѣжный ангель. „И душу младую во объятіяхъ несъ для міра печали и слезъ“. И тихо, и нѣжно онъ пѣлъ ей райскія пѣсни. То были пѣсни о Богѣ, о свѣтлыхъ садахъ, о чистыхъ душахъ, которыя блаженствуютъ тамъ, далеко отъ земли. И душа — эта дочь неба, ставшая плѣницей земли долго не могла забыть нѣжной ангельской пѣсни. И томилась она. Скучныя пѣсни земли не могли изгладить въ ней тѣхъ неясныхъ воспоминаній, тѣхъ чудныхъ грезъ

и сновидѣній, что навѣяны были на нее полуночной ангельской пѣсню.

Эта душа, внимавшая когда-то свѣтлымъ райскимъ напѣвамъ, а потомъ всю жизнь тоскующая по нимъ—образъ всего человѣчества. На разныхъ языкахъ, въ разныхъ формахъ и направленіяхъ—люди испоконъ вѣковъ тоскуютъ по чему-то, что выше, свѣтлѣе, чище и разумнѣе нашей земной жизни.

Когда-то въ древнихъ Аѳинахъ, на городской площади былъ выстроенъ жертвенникъ съ характерной надписью: „Невѣдомому Богу“.

Надпись—трогательная по своей, почти дѣтской безпомощности. Очевидно, слабая человѣческая мысль долго билась, безсильная разорвать опутавшія ее тѣнеты вѣковыхъ предразсудковъ, безсильная въ своихъ порывахъ къ свѣтлымъ, но далекимъ для нея небесамъ. Съ невыносимыми муками ничѣмъ неутолимой жажды долго таилъ человѣкъ въ своей груди это тяготѣніе къ тому, что выше, свѣтлѣе, разумнѣе его жизни. Тяготѣніе было неудержимымъ, но „осутившійся въ своихъ помышленіяхъ“ человѣчскій духъ не могъ выразить этого тяготѣнія въ живомъ, ясномъ и опредѣленномъ образѣ. Все, что онъ могъ только сдѣлать, это смиренно написать: „Невѣдомому Богу“.

Открыть душѣ тайну о Великомъ Богѣ, теперь вѣдомомъ намъ и явившемъ себя міру, какъ любовь, пробудить въ ней святыя звуки забытой ангельской пѣсни, дабы въ ихъ тонѣ настраивалась и самая жизнь,—дабы и она говорила и пѣла о Богѣ—вотъ задача нашего журнала. Мы хотимъ, чтобы со страницъ его раздавалась не сухая отвлеченная проповѣдь, а живой призывъ къ Богу. Мы хотимъ, чтобы нашъ журналъ давалъ отдыхъ душѣ,—не тотъ спокойный, самодовольный, далекій отъ страданій, неподвижный отдыхъ, которымъ мы привыкли пользоваться въ нашей обыденной жизни. Это—только отдыхъ отъ будничной обстановки, отъ будничныхъ дрягъ, мелкихъ сомнѣній и огорченій. Страдать, бороться съ сомнѣніями, мечтать и тосковать заставитъ нашъ журналъ,—но только не по какойнибудь житейской мелочи, а по красотѣ, по правдѣ, по добру, по великому Богу...

Поэтому мы обращаемся не къ любителямъ обыденнаго отдыха, пріятнаго, спокойнаго, но душѣ ничего не дающаго, кромѣ самоулады... Мы обращаемся къ тѣмъ, которые дѣйствительно тоскуютъ среди пошлости и скуки обыденной жизни и хотятъ бороться съ ней, кого мучаютъ неразрѣшимые вопросы, кто хочетъ, хотя на мигъ, подняться до неба, до вѣчныхъ огней его, кто жаждетъ познать всю глубину и красоту живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его святости, что разсыпаны на пространствѣ человѣческой исторіи и сіяютъ, точно звѣзды въ бездонномъ темно-синемъ куполѣ таинственнаго

Соотвѣтственно такой программѣ журнала, на его страницахъ будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ христіанскаго вѣро-

ученія и правоученія. Особенно широко будетъ поставленъ отдѣлъ апологетическій.

Статьи, направленныя противъ современнаго невѣрія, будутъ объединены подъ общимъ заглавіемъ: „Вѣра и невѣріе“. По прежнему будутъ вестись отдѣлы: „Да будутъ все едино“, „Отголоски жизни и литературы“ и „Церковное Обзорніе“. Съ наступающаго года будетъ введенъ новый отдѣлъ: „Обзорніе журналистики русской и заграничной“. Будетъ значительно расширенъ отдѣлъ хроники. Съ большою полнотою будетъ поставленъ библиографическій отдѣлъ, гдѣ читатели найдутъ сообщенія о послѣднихъ новинкахъ богословско-философской литературы.

Прежній составъ сотрудниковъ пополнися участіемъ въ журналѣ проф. Москов. Акад. М. М. Тарѣва.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

За границу 5 рублей.

(Стоимость приложеній, безплатныхъ при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ — будетъ не меньше 3 рублей. Получать отдѣльныя приложенія можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Трезвая Жизнь.

Ежемесячный иллюстрир. журналъ съ приложеніями.

12 книгъ въ годъ.

Подъ знаменемъ вѣчныхъ завѣтовъ Христа, журналъ, какъ и прежде, проповѣдуетъ трезвость плоти, трезвость духа, трезвость мысли.

Оставаясь по старому отмѣтчикомъ и руководителемъ трезвеннаго движенія нашихъ дней, журналъ преобразовывается въ дешевый ежемесичникъ для семейнаго чтенія. Поэтому онъ широко открываетъ свои страницы для беллетристики и популярно-научныхъ очерковъ, для всякаго лигературнаго строго отобраннаго метеріала, хотя и не носящаго односторонне трезвенной окраски, но косвенно вліяющаго, силою просвѣтительнаго и нравственнаго слова, на трезвенное возрожденіе народа.

Въ своихъ статьяхъ, написанныхъ просто, но литературно, журналъ будетъ ратовать за переустройство жизни на основахъ добра и истины, — на основахъ Евангельскаго ученія. Кромѣ статей общаго характера предполагается рядъ очерковъ практически примѣнимыхъ къ рѣшенію вопроса о томъ, какъ измѣнить къ лучшему быть русскаго человѣка.

Въ журналъ вводятся постоянные отдѣлы:

I. Изъ текущей жизни и литературы. II. Дѣло трезвости на руси. (Очерки жизни и дѣятельности провинціальныхъ обществъ трезвости). III. Лѣтопись Александро-Невска о общества трезвости. IV. О книгахъ. (Библиографія). V. Переписка съ читателями.

Статьи, пригодныя для аудиторныхъ чтеній, будутъ иллюстрироваться совершенно оригинальными, составляющими новинку, картинами свѣтового фонаря, весьма легко и удобно обращающимися въ стекловидныя.

Журналъ даетъ въ видѣ бесплатныхъ приложений: 6 выпусковъ съ картинами дѣтскаго журн. ЗОРЬКА.

Форматъ журнала будетъ значительно увеличенъ.

Цѣна одинъ рубль.

Адресъ редакціи: Спб., Обводный кан., д. 116.

Воскресный Благовѣсть

Еженедѣльный проповѣдническій, литературный и религіозно-назидательный журналъ.

Задачи журнала прежнія: дать хорошо подобранный матеріаль для воскреснаго и праздничнаго чтенія, *въ храмъ, школу и семью*, живой, интересный и отвѣчающій на *духовные запросы современной жизни*.

Въ годъ дано будетъ 52 вып. по 32 стр. каждый, всего 1654 стр. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложение — большой рассказъ

„СЫНЪ КАИАФЫ“. (Впервые рассказъ появился въ С.-Американскихъ Соед. Штатахъ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ онъ разошелся въ — 500.000 экземпляровъ).

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніемъ 2 рубля въ годъ.

Открыта подписка на 1909 годъ на журналъ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

издаваемый при с.-петербургской духовной академіи.

„Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1909 году въ тридцать пятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академи-

ческое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) Извѣстія и замѣтки.

12) Объявленія.

При журналѣ два приложенія:

Одинъ изъ 12 томовъ

1) Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 тт. преп. Феодора Студита.

въ русскомъ переводѣ,

2) Ежемѣсячный богословскій и церковно-историческій журналъ „Христіанское Чтеніе“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ „І. Златоуста“ или „Ф. Студита“— 6 р. 50 к., в) съ приложеніемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ восемь руб., г) съ обоими приложеніями (б и в)—9 руб.

За границей: а) за журналъ отдѣльно 7 руб.; б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ твореній „св. І. Златоуста“ или „преп. Ф. Студита“—9 руб., в) съ приложеніемъ „Христіанскаго Чтенія“— 10 руб., г) съ обоими приложеніями—11 р. 50 к.

Кромѣ того, каждый подписчикъ имѣетъ право получить по одному экземпляру всѣхъ вмѣстѣ или порознь двѣнадцати томовъ

„Златоуста“ или преп. Теодора Студита по 2 руб. (вмѣсто трехъ) за томъ съ пересылкой (за 12 й т. Златоуста доплата на 50 к. дороже).

Подписчики, желающіе получить томы „Златоуста“ или „Студита“ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, добавляють 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій пр. 4, кв. 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. *И. Еасневъ*.

Объ изданіи журнала

„Вѣра и Разумъ“

въ 1909 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXVI-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направленіемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1909 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему раціонализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли

философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“ Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско философскаго содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“: въ Москвѣ; въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

Богословскій Вѣстникъ

1909-й годъ

(восемнадцатый годъ изданія).

Въ 1909 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- VI. Изъ періодической печати: отклики духовной и свѣтской прессы на важнѣйшіе вопросы современной церковно-общественной мысли и жизни.
- V. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ, и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- VI. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VII. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1908 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1890—1891 годы.

Въ качествѣ органа Московской Духовной Академіи, имѣющей въ глазахъ всѣхъ, достаточно знающихъ ее, устойчивую и лестную репутацію, журналъ „Богословскій Вѣстникъ“ носитъ тотъ же самый опредѣленно-выраженный научно-прогрессивный обликъ. Онъ стремится объединить въ своей программѣ высокое служеніе академической наукѣ съ живыми откликами на тревожные запросы современности. Этотъ синтезъ солидной науки съ живой жизнью редакція „Богословскаго Вѣстника“ считаетъ своимъ главнымъ девизомъ.

Прямой и ближайшей своей задачей она считаетъ стать на стражѣ религіозно богословскихъ и церковно общественныхъ вопросовъ, пробудившихся въ нашемъ обществѣ за послѣднее время съ такой небывалой прежде силой. Жажда живаго Бога, томленіе по идеалу, потребность освѣтить себя высшимъ свѣтомъ религіозно-философскаго вѣдѣнія различныя уголки нашей теоретической и практической жизни — ясно чувствуются всѣми истинно просвѣщенными и интеллигентными людьми, и ждуть своего болѣе или менѣе авторитетнаго разрѣшенія. Посильную попытку утолить эту святую жажду, безкорыстное служеніе единой вѣчной истинѣ и правдѣ, одинаково чуждое какъ погони за капризной измѣнчивостью текущихъ, мимолетныхъ настроеній, такъ и рабства случайнымъ, временно господствующимъ взглядамъ и ставить своимъ идеаломъ редакція академическаго органа.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1909 году будетъ предложена цѣнная книга нашего маститаго церковнаго историка и ученаго академика.

Е. Е. Голубинскаго.

ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГІЙ РАДОНЕЖСКІЙ.

и

(ОЗДАННАЯ ИМЪ ТРОИЦКАЯ ЛАВРА.

Жизнеописаніе преподобнаго сергія и путево-
дитель по лаврѣ.

Съ приложеніемъ четырехъ гравюръ: двухъ видовъ Лавры—XVII в. и нынѣшняго, плана Сергіевского пасада и карты дороги отъ Москвы до Троицы. *Цѣна* въ отдѣльной продажѣ *2 руб. 25 коп.* О достоинствахъ этой книги распространяться не приходится: обширность плана, тщательность его разработки, научность матеріала, простота и живость изложенія, наконецъ, самое имя ея автора—знаменитаго историка Русской Церкви—достаточно говорятъ за себя сами и не нуждаются въ рекомендаціи.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги *Е. Е. Голубинскаго.*

Восемь рублей съ пересылкой.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна *7 руб.*)

Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой *разсрочкой*: (на два срока—при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 3 р.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30 проц., въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. А. Покровскій.

Безпл. преміи: 1) Стѣнной табель-календарь на 1909 г., въ краскахъ съ рисунк.; 2) Сборникъ народныхъ примѣтъ, суевѣрій, пословиць, поговорокъ и прибаутокъ; 3) Сборникъ историческихкихъ анекдотовъ; 4) 300 полезныхъ совѣтовъ по сельск.-хоз., домоводству и дом. медицинѣ; 5) Полезныя лекарственныя растенія. Какими лечиться; какое дѣйствіе производятъ, какъ ихъ собирать и разводить. Ядовитыя растенія. Совѣты на случай отравленія ими; 6) Самоучитель сапожнаго ремесла. Выборъ кожъ. Кройка и шитье раз. обуви; 7) Поваренная книга, сушка и приготовленіе консервовъ изъ плодовъ, ягодъ и овощей. Заготовленіе грибовъ въ прожъ. Приготовленіе разныхъ напитковъ домашнимъ способомъ (плодовыхъ винъ, ликеровъ, пива, наливокъ и квасовъ); 8) Руководство по бухгалтеріи и счетоводству; 9) Пѣсенникъ Сборникъ пѣсенъ народныхъ и военныхъ (всего болѣе 100 пѣсенъ); 10) Дурныя привычки и какъ отъ нихъ избавиться (пьянство, куреніе, употребленіе различныхъ возбуждающихъ средствъ, онанизмъ и проч.); 11) Справочный указатель о переселеніи на новыя мѣста и о приобрѣтеніи земли при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка; 12) Борьба съ насѣкомыми вредными для полей, огородовъ, садовъ и лѣсовъ и способы ихъ истребленія (саранчи, прусика, кобылки, черепашки и др.).

Подписавшіяся на 1909 г. получаютъ газету въ этомъ году безплатно со дня подписки.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

<p>На годъ 3 руб. съ пересылкой.</p>	<p>Пробные нумера газеты „Русское Чтеніе“ бесплатно. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: Спб., Надеждинская, № 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.</p>	<p>На 4 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой.</p>
--	---	--

Редакторъ-Издатель *Д.м. Дубенскій.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Смысль чело-
вѣческой жизни. *Алексія, Епископа Таврическаго.*—II. Слово
въ недѣлю 26-ю.—III. Христіанскій аскетизмъ въ отношеніи къ
обществу и жизни. (По поводу статьи Мережковского: „Послѣд-
ній святой“).—IV. Чѣмъ питають въ наше время чистѣйшія
сердца дѣтей? (По поводу книги Л. Толстого: „Ученіе Христа,
изложенное для дѣтей“).—V. Привѣтствіе Таврическаго Архипа-
стыря и представителей Таврическаго духовенства г. Таврическо-
му губернатору, по случаю Высочайшаго пожалованія его чиномъ
дѣйств. ст. совѣтника.—VI. Взаимное страхование жизни.—VII.
Циркулярное отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода
Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому.—VIII. Хро-
ника.—IX. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Указъ Св. Синода.—
II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя
извѣстія. — III. Отчетъ о состояніи Таврической Епархіальной шко-
лы псаломщиковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за
1907—8 учебн. годъ.—IV. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

И. д. редактора прот. *В. Знаменскій.*
Редакторъ преподаватель дух. семинаріи
А. Высотскій.

Дозволено цензурою. Симферополь.— 20 Декабря 1908 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

О Г Л А В Л Е Н І Е

Таврическаго церк.-обществ. Вѣстника за 1908 годъ.

Въ Таврическомъ церк.-обществ. Вѣстникѣ въ каждомъ № печатались *хроника* и *извѣстия и замѣтки*. Въ оглавленіе №№ порознь эти отдѣлы не вошли.

№ 1.

Думы на новый годъ. *Алексія, Епископа Таврическаго.*

На новый годъ. *Свящ. А. Лукина.*

Новогодняя дума. *Свящ. А. Веселицкаго.*

Историческія свидѣтельства о лицѣ І. Христа со стороны невѣрующихъ. *Старца Зосимы.*

Апокалипсисъ. „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“. Исслѣдованіе Н. А. Морозова. *А. Иванова.* (Продолж. въ №№ 2, 3, 4, 5, 6 и 7).

Письма Преосв. Михаила (Грибановскаго), почившаго Е. Таврическаго, къ Высокопр. Димитрію (Самбикину), Архіеп. Казанскому и Свіяжскому (Продолж. въ №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11)

Отъ Коммисіи для веденія народныхъ бесѣдъ и чтеній.

Археологическія раскопки въ Кіевѣ.

† Діаконъ Никита Гусаковъ (некрологъ).

Расколъ и сектантство.

№ 2.

Счастье и блаженство. *Ректора семинаріи архим. Серафима.*

Слово на крещеніе Господне. *Свящ. А. Лукина.*

Крещеніе Господне. *Свящ. А. Веселицкаго.*

Церковныя школы въ 1907 году.

Что сдѣлала третья Госуд. Дума.

Расколъ и сектантство.

№ 3.

Благодать и свобода. *Алексія, Епископа Таврическаго.*

Церковныя школы Россійской Имперіи къ 1907 году. *А. И.*

Библия на четырехъ языкахъ.

№ 4.

Поборникъ правосл. вѣры и русской народности, князь К. К. Острожскій. *М. Шведова.*

Къ вопросу о приходѣ. *Старца Засимы.*

Современныя мученицы. *Прот. Н. Владимірскаго.*

Событія въ Португаліи.

Открытіе попечительства при Таврической дух. семинаріи.

№ 5.

Къ вопросу о реформѣ дух. семинарій и училищъ. *Старца Засимы.*

Заповѣдь о любви къ ближнимъ. *А. Покровскаго.*

Новая секта въ Севастополѣ. *Свящ. Н. Звѣрева.*

Съ лужимъ паспортомъ.

Расколъ и сектантство.

№ 6.

Возлюбленнымъ чадамъ Церкви Таврической. *Алексія, Епископа Таврическаго.*

Церковь въ борьбѣ съ пьянствомъ. *М. Шведова.*

Возрожденіе скопчества въ с. Спасекомъ, Мелит. у. *Свящ. Н. Бортовскаго.*

Высочайшій приемъ членовъ Госуд. Думы.

35-лѣтіе пастырскаго служенія свящ. о. Симеона Максорова *Діакона К. Оржискаго.*

№ 7.

Поученіе въ день памяти освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. *Прот. А. Назаревскаго.*

Въ защиту старой дух. семинаріи. *Старца Засимы.*

Помѣщенія для больныхъ дух. вѣдомства въ с. Саки за сезонъ 1907 года.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, пищевыхъ и другихъ продуктовъ по содержанію народной Братской столовой за 1907 годъ.

Всеподданнѣйшій адресъ съѣзда союза русскаго народа.

Благотворительный вечеръ въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ дух. училища.

Литературно-вокальный вечеръ образцовой школы при Тавр. дух. семинаріи.

Расколъ и сектантство.

№ 8.

Слово со Креста. *М. Шведова.*

О мѣрахъ охраненія православія и укрѣпленія его въ умахъ и сердцахъ вѣрующихъ. *А. Иванова.* (Продолж. въ №№ 9 и 10).

Дѣло о незаконной торговлѣ свѣчами въ г. Владимірѣ и рѣшеніе этого дѣла въ Правит. Сенатѣ.

Приемъ членовъ церковной комиссіи Госуд. Думы у Митрополита Антонія.

Отчетъ Николаевского села Царицыны—Кута церк-прих. братства.

Пребываніе Преосв. Алексія, Е. Таврич., въ Петербургѣ. Храмовой праздникъ въ Симфер. дух. училищѣ.

№ 9.

О св. крестѣ и крестномъ знаменіи. *А. Высотскаго.*

Старо-Крымскій приходъ въ историко-археологическомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. *Свящ. В. Тошкевича.* (Продолженіе въ №№ 10, 11, 12—13 и 14).

Чинопослѣдованіе акаѳиста. *Прот. П. Преображенскаго.*

Списокъ жертвователей въ пользу Попечительства при Таврической дух. семинаріи.

Расколъ и сектантство.

№ 10.

Постъ и молитва. *М. III.*

Посланія св. ап. Павла къ Филимону и евреямъ.

О выносѣ плащаницы на вечернѣ Великаго пятка и на утренѣ Великой субботы. *Прот. П. Преображенскаго.*

№ 11.

Пасхальная радость христіанъ. *Алексія, Епископа Таврическаго.*

О крестоношеніи въ человѣческой жизни. *А. Покровскаго.*

Новая секта въ Севастополѣ. Бесѣда о причащеніи съ представителемъ Ново Израильской общины. *Свящ. Н. Звърева.*

Отчетъ братства во имя св. семи священномучениковъ Херсонисскихъ за 1907—8 годъ. (окончаніе въ № 12—13.)

Расколъ и сектантство.

№ 12—13.

Высочайшій манифестъ.

Зависть и злоба. *Алексія, Епископа Таврическаго.*

† Димитрій, Архiep. Казанскій и Свѣяжскій, въ мирѣ Д. И. Самбикинъ *II. А. С.* (Продолж. въ №№ 14, 15 и 16.)

Извлеченіе изъ отчета Таврич. Комитета Правосл. Миссіон. Общества за 1907 годъ.

№ 14.

Подворье Косью-Даміановскаго женскаго монастыря въ г. Симферополѣ. (Окончаніе въ № 15).

Какъ относиться къ іоаннитамъ?

Русское общество и „лиги свободной любви“.

Бунтъ въ Симферопольской тюрьмѣ.

Расколъ и сектантство.

№ 15.

О церковно-приходскихъ школахъ. *А. Иванова.* (Оконч. въ № 16).

Какъ предохранить себя отъ невѣрія. *Е. К.*

Денежный отчетъ церк. прих. попечительства въ с. Николаев-кѣ за 1907 г.

№ 16.

Слово въ день свящ. коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. *Свящ. А. Лукина.*

Бесѣда о чудотворныхъ иконахъ, какъ очевидномъ доказательствѣ истинности и богоугодности иконопочитанія. *А. Высокоскаго.*

Сектантство въ Ялтѣ. *Прот. В. Попова.*

Рѣчь Оберъ-Прокурора Св. Синода въ засѣданіи Госуд. Думы 20 мая.

Памяти Высокопр. Архіепископа Никона, Экзарха Грузіи.

Расколь и сектантство.

№ 17.

Рѣчь, сказанная 30 мая 1908 г. въ Симфероп. кафедральномъ соборѣ предъ панихидою по убиенномъ Архіепископѣ Никонѣ, Экзархѣ Грузіи. *Алексія, Епископа Таврическаго.*

Слово на день Святыя Троицы. *Ректора семинаріи, Архимандрита Серафима.*

Изъ дневника епархіальнаго миссіонера. О современныхъ способахъ пропаганды сектантства. *Свящ. Н. Бартэвскаго.*

По поводу „Камо грядеши?“ Гр. Петрова. *Свящ. В. Веселницкаго.*

Изъ села Новой Маячки, Днѣпр. у.

№ 18.

Рѣчь, сказанная по окончаніи благодарственнаго молебна къ окончившимъ курсъ Таврич. епарх. женскаго училища въ день акта 11 іюня 1908 г. *Алексія, Епископа Таврическаго.*

На брачномъ торжествѣ въ Царскомъ селѣ. (Изъ письма Преосв. Алексія, Епископа Таврическаго).

Изъ дневника епарх. миссіонера. Поѣздка въ г. Ялту. (Окончаніе въ № 19).

28 го мая. Памяти † Высокопреосвященнаго Никона. *Свящ. А. Веселницкаго.*

Поднесеніе наперснаго креста протоіерею о. Антонію Срединскому.

Актъ въ епарх. женскомъ училищѣ.

№ 19.

Проектъ устава общества взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства Таврической епархіи.

Отчетъ Свято-Іоанно-Богословскаго села Покровки, Бердянскаго уѣзда, Братства за время съ 26 сентября 1906 года по 1 апрѣля 1908 года.

№ 20.

Открытіе временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Таврической епархіи. Посѣщеніе Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ, с. Алупки.

На праздникъ въ Космо-Даміановскомъ монастырѣ.

Цисьмо редактора издателя Альманаха „Родина“ на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

№ 21.

Право собственности, по ученію святыхъ отцовъ.

29 іюня 1908 года въ г. Севастополѣ.

Памятникъ защитникамъ Портъ-Артура.

Панихида по іеромонахѣ о. Антоніи Торховѣ. С. 3.

Докладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, инспектора классовъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, священника Александра Звѣрева.

Отношеніе Тифлискаго Песковскаго церковнаго попечительства на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

№ 22.

Жизнь инока и жизнь мірская. Алексія, Епископа Таврическаго.

Церковныя земли и ихъ неприкосновенность. Священника С. Брояковскаго.

Поднесеніе наперснаго креста священнику о. Іоанну Иванову. *Прихожанина.*

Поѣздка Преосвященнѣйшаго Алексія въ Топловскій монастырь.

№ 23—24.

Поученіе на 6-ю недѣлю. *Протоіеря В. Соколова.*

Архіерейское служеніе въ греческой Севастопольской церкви. *Богомольца.*

Всероссійскій IV миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ. (Изъ дневника Таврическаго епархіальнаго миссіннера). (Продолженіе въ №№ 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 и 32).

Закладка храма въ селѣ Вербовомъ, Таврической епархіи, Бердянскаго уѣзда. *Старожила.*

Воспомяніе о курсахъ учительницъ и учителей Таврической губерніи. *Учительницы Л. Т-вой.*

Печальное явленіе. *Протоіеря Павла Преображенскаго.*

Вѣнокъ на гробъ Ольги Ивановны Кагаловой. *Священника Матвея Богословскаго.*

Резолюція 1-го Всероссийскаго съѣзда регентовъ церковныхъ хоровъ и дѣятелей на поприщѣ црковнаго пѣнія

№ 25.

Архіерейскія служенія въ Бахчисарайскомъ Успенскомъ скитѣ и въ г. Бахчисараѣ.—Освященіе храма въ селѣ Балтачокра-кѣ. *Е. А. М.*

Временные педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ Таврической епархіи въ 1908 году. *А. Иванова.* (Окончаніе въ № 28).

Закладка новаго храма въ селѣ Райковѣ, Бердянскаго уѣзда. *Священника Іоанна Евецкаго.*

Отъ Русскаго Собранія.

№ 26.

Слово въ день празднованія Воздвиженія Честнаго Живо-творящаго Креста Господня. *Протоіерея В. Соколова.*

Штундизмъ, современное его состояніе въ отношеніи вѣро-ученія, жизни и организаціи. *Священника Н. Бортовскаго.* (Продолженіе въ №№ 27 и 28).

Статистика самоубійствъ, какъ соціального явленія. *Свящ. А. Лукина.*

Смѣръ богохульника. *Священника Амвросія Квитницкаго.*
Доброе дѣйствіе пастырскаго увѣщанія.

№ 27.

Освященіе храма въ имѣніи Его Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича.

Праздникъ Александрo-Невскаго Братства въ г. Симферополѣ. *П. А. Н.*

Памяти протоіерея Михаила Маркова. О. Михаилъ Марковъ и послѣдніе дни его жизни. *П. А. Н.*

Погребенія протоіерея о. Михаила Маркова. *А. В.*

Слово предъ отпѣваніемъ въ Бозѣ почившаго протоіерея М. В. Маркова (4 сент. 1908 г.). *Протоіерея А. Назаревскаго.*

Рѣчь при отпѣваніи прот. М. Маркова. *Свящ. К. Маркова.*

Рѣчь при отпѣваніи прот. М. Маркова. *Прот. В. Яновскаго.*

№ 28.

Открытіе Таврическаго комитета для оказанія помощи жертвамъ служебнаго и гражданскаго долга или ихъ семьямъ. *А. Е. Т.*

Отчетъ о состояніи Симферопольскаго Александрo-Невскаго Братства за 1907—8 братскій годъ. (Продолженіе въ №№ 29, 30, 31 и 32).

Къ учащимъ школы. Учителя Армяно-Базарской церковно-приходской школы Сергѣя *Воробьева*.

Впечатлѣнія не театрала. (Изъ письма сына къ отцу).

№ 29.

Слово въ день воспоминанія о чудесномъ спасеніи отъ смерти нынѣ въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича и Супруги Его Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны съ Чадами 17 октября 1888 года. *Протоіеря В. Соколова*.

Секта молоканъ. Вѣроученіе молоканъ и положеніе молоканской секты въ настоящее время. *А. Высотскаго*.

Освященіе новаго храма въ селѣ Андреевкѣ. *Свящ. М. Б—о*.
Доброе дѣйствіе пастырскаго увѣщанія.

№ 30.

Секта штундомолочанъ, именующихъ себя „христіанами евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанами“. *А. Высотскаго*. (Окончаніе въ № 31).

Журналъ пастырскаго собранія Симферопольскаго духовенства 24 и 27 сентября.

Докладная записка Его Преосвященству священника села Могиланъ, Бердянскаго уѣзда, Михаила Розова.

Мѣры, предохраняющія отъ зараженія холерою.

Постановленіе собранія, бывшаго 12 октября 1908 года по вопросу объ открытіи въ г. Симферополѣ богословскихъ чтеній. Библіографія.

№ 31.

Значеніе доброй нравственности въ жизни человѣка. *Алексія, Епископа Таврическаго*. (Продолженіе въ №№ 32, 33 и 35). Священное мѣсто въ Крыму.

17 октября въ г. Феодосіи. *Прот. Н. Владимірскаго*.

Смерть іерея на чужбинѣ. *Протоіеря Влад. Баженова*.

Поѣздка Преосвященнаго Епископа Алексія въ Ингерманъ.

№ 32.

Миссіонерская бесѣда въ Севастополѣ „о почитаніи иконъ“. *Свящ. Н. Звѣрева*. (Окончаніе въ № 33).

Приходскія братства молодежи. *Свящ. Д. Шишацкаго*. (Окончаніе въ № 33).

Воззваніе Епископа Тульскаго Паренія для прочтенія во святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на построеніе храма на Куликовомъ полѣ.

Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

По поводу одного письма. Одно изъ посѣтителей лекціи.

25-лѣтіе пастырскаго служенія священника о. Тихона Но-
вицкаго.

№ 33.

Къ вопросу о борьбѣ съ штундобаптизмомъ.

На собраніи Симферопольскихъ штундистовъ. *Пр. А.*

З—скаго.

Новая секта въ католической церкви.

Постриженіе въ монашество.

№ 34.

Христіанскій аскетизмъ въ отношеніи къ обществу и жизни.
Иеромонаха Тихона. (Продолженіе въ №№ 35 и 36).

Отношеніе Комитета Александро-Невскаго Общества Трезво-
сти на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.

Доброе дѣйствіе пастырскаго увѣщанія.

Новый храмъ въ с. Алушкѣ, Ялтинскаго уѣзда и его освя-
щеніе. П. В. З. (Окончаніе въ № 35).

По поводу ремонта храма въ селѣ Ефремовкѣ, Мелитополь-
скаго уѣзда.

№ 35.

Поученіе въ недѣлю 28-ю по пятидесятницѣ *Протоіеря А.*
Назаревскаго.

Справедливы ли обвиненія нашего духовенства въ бездѣй-
ствіи и молчаніи? *Г. Т—на.*

Доброе слово о пастырѣ.

Освященіе храма при Симферопольскомъ духовномъ учили-
щѣ *И. Покровскаго.*

Храмовой праздникъ въ Симферопольскомъ духовномъ учи-
лищѣ. *И. Покровскаго.*

№ 36.

Смысль человѣческой жизни. *Алексія, Епископа Тавриче-
скаго.*

Поученіе въ недѣлю. 26-ю *Свящ. А. Лукина.*

Чѣмъ питають въ наше время чистѣйшія сердца дѣтей. (По
поводу книги Л. Толстого: „Ученіе Христа, изложенное для дѣ-
тей“). *Иеромонаха Тихона.*

Привѣтствіе Таврическаго Архипастыря и представителей
Таврическаго духовенства г. Таврич. губернатору, по случаю
Высочайшаго пожалованія его чиномъ дѣйств. ст. совѣтника.

Взаимное страхование жизни.

Циркулярное отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Св.
Синода Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому.

Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.

Въ *Таврическихъ Епарх. Вѣдомостяхъ* въ каждомъ № печатались распоряженія епарх. начальства и епарх. извѣстія. Въ оглавленіе №№ порознь таковыя распоряженія и извѣстія не вошли.

№ 1.

Указъ Св. Синода—о вызовѣ Алексія, Епископа Таврическаго, для присутствованія въ Св. Синодѣ.

№ 2.

Отъ Таврич. дух. консисторіи—о покрытіи расходовъ по поѣздкѣ для избранія выборщиковъ въ Госуд. Думу.

Письмо издателя „Колокола“.

№ 3.

Высочайшая награда.

Списокъ священно-церковно-служителей, удостоенныхъ Архипастырскихъ наградъ.

Отъ Таврической дух. консисторіи—съ сообщеніемъ Архипастырскихъ руководственныхъ резолюцій.

Отчетъ о состояніи Таврич. епарх. женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—7 уч. годъ. (Продолженіе въ №№ 4 и 5).

№ 4.

Отношеніе Комитета по постройкѣ храма въ Москвѣ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Краткій отчетъ по эмеритальной кассѣ духовенства за 1907 годъ.

Отъ Правленія Таврич. дух. семинаріи—программы для экзамена на полученіе сана 1) священника, 2) діакона.

Отъ Таврич. епарх. цензурно-проповѣдническаго комитета.

№ 5.

Высочайшее повелѣніе объ укрѣпленіи земли за церковью села Ивановки.

Отъ Таврич. дух. консисторіи—объ учрежденіи общества взаимнаго страхованія.

Отношеніе Правосл. Палестинскаго Общества—о вербномъ сборѣ.

Отъ Таврич. епарх. цензурно-проповѣдническаго комитета.

№ 6.

Высочайшее повелѣніе—объ укрѣпленіи земли за церковью с. Большихъ Копаней.

Высочайшій приказъ—о производствѣ въ чинъ.

Указъ Св. Синода—о нагрудномъ знакѣ, присвоенномъ чле

намъ обществъ хоругвеносцевъ для ношенія во время крестныхъ ходовъ и за богослуженіями.

Отношеніе Императорскаго Россійскаго Общества спасенія на водахъ—о сборѣ пожертвованій 9 мая.

Отъ Подготовительной Коммисіи для съѣздовъ духовенства.

Отчетъ Таврич. епарх. наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1906—7 уч. годъ. (Продолженіе въ №№ 7, 8 и 9).

№ 7.

Указъ Св. Синода—по Высочайшему повелѣнію о представленіи Св. Синоду права утверждать нагрудные знаки для членовъ православныхъ братствъ

Отъ Таврич. дух. консисторіи—о направленіи бумагъ въ Консисторію и иныя епарх. учрежденія по принадлежности.

№ 8.

Отъ Таврич. дух. консисторіи—о направленіи ставленниковъ въ Харьковъ для рукоположенія.

Отношеніе С.-Петерб. Митрополита Антонія—о сборѣ пожертвованій въ пользу Братства во имя Царицы Небесной.

Воззваніе сего Братства.

Отъ Императорской Археологической Коммисіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Отношеніе Предсѣдательницы Общества для борьбы съ проказою.

№ 9.

Высочайшее повелѣніе—объ укрѣпленіи земли за церковью села Терновки.

Отъ Таврич. дух. консисторіи—о предбрачныхъ предосторожностяхъ.

Отъ Императорскаго Правосл. Палестинскаго Общества.

№ 10.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по изданію Таврическаго церк.-обществ. Вѣстника и Епарх. Вѣдомостей за 1907 годъ.

№ 12—13.

Отчетъ Таврич. епарх. миссіонерскаго комитета по дѣламъ раскола и сектантства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1907 годъ.

№ 14.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, состоящихъ по кассѣ Общества Взаимной Помощи для Таврическаго духовенства, за 1907 годъ.

№ 15.

Высочайшія награды—къ 6 мая.

Высочайшее повелѣніе объ укрѣпленіи земли за Александроневскою церковью г. Керчи.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврич. Епарх. Училищнаго Совѣта за 1907 годъ.

№ 16.

Указъ Св. Синода—объ увольненіи на лѣтніе мѣсяцы членовъ Св. Синода.

Указъ Св. Синода—объ удовлетвореніи церковныхъ нуждъ въ переселенческихъ епархіяхъ.

Опредѣленіе Св. Синода—объ открытіи самостоятельнаго прихода въ селѣ Ново-Богдановкѣ.

Отчетъ о приходѣ, расколѣ и остаткѣ штатной и епархіальной суммъ по содержанию Симфероп. дух училища за 1907 годъ. (Продолженіе въ №№ 17, 18 и 19).

№ 17.

Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ—о награжденіи книгою „Библия“.

Отъ Таврич. дух. консисторіи—о предбрачныхъ предосторожностяхъ.

Отъ Таврич. епарх. цензурно-проповѣдническаго комитета.

Отъ Правленія Таврич. епарх. свѣчнаго завода о докладахъ въ моленскій сѣздъ.

№ 18.

Высочайшія награды къ 13 апрѣля.

Разрядный списокъ воспитанницъ епарх. женскаго училища.

Въ приложеніи: По вопросу объ устройствѣ приходовъ и духовенства. (Продолженіе въ № 19).

№ 19.

Высочайшее повелѣніе—о присвоеніи двухклассной церковно-приходской школѣ на сѣверной сторонѣ г. Севастополя наименованія „Ксеніинской“ по имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны.

Отъ Таврической духовной консисторіи о разрѣшеніи сбора пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

Разрядный списокъ воспитанниковъ семинаріи.

Росписаніе переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ въ семинаріи.

Отъ Правленія семинаріи—о принятіи въ семинарію и на церковное содержаніе.

Разрядный списокъ воспитанниковъ духовнаго училища.

Росписаніе пріемныхъ и повѣрочныхъ испытаній въ духовномъ училищѣ.

Отъ Правленія духовнаго училища—объ условіяхъ принятія въ училище и на церковное содержаніе.

№ 20.

Отношеніе предсѣдателя комитета по дѣламъ капитала имени вице-адмирала Чухнина и воззваніе о сборѣ пожертвованій для образованія сего капитала.

Отъ Правленія кассы взаимной помощи со спискомъ не уплатившихъ членскіе взносы за 1907 годъ.

№ 21.

Циркулярный указъ Св. Синода—объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству.

Отъ Таврической духовной консисторіи—съ Архiep. резолюціею касательно секты іоаннитовъ.

Отъ правленія Эмеритальной кассы—о днѣ общаго собранія.

Приложеніе По вопросу о церковно-судебной реформѣ.

№ 22.

Высочайшія награды.

Отъ цензурно-проповѣдническаго Комитета—съ отзывами о проповѣдяхъ.

Отъ совѣта епарх. школы псаломщиковъ—объ условіяхъ пріема въ школу.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію епарх. женскаго училища за 1907 годъ. (Окончаніе въ № 23—24).

Приложеніе. Представленіе Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, въ Св. Синодъ по вопросу о церковно-судебной реформѣ.

№ 23—24.

Отчетъ Каховскаго Братства св. Великомученицы Екатерины за 1907 годъ.

№ 25.

Указъ Св. Синода о разрѣшеніи напечатать и употреблять при богослуженіи въ храмахъ Таврич. епархіи акаѳистъ св. Стефану Сурожскому.

Высочайшія повелѣнія объ укрѣпленіи участковъ земли за церквами села—Рубановки, Мелит. у., Натальевки, Днѣпр. у. и Ново-Константиновки, Берд. у.

Отъ Таврической духовной консисторіи о закрытіи діаконской вакансіи при церкви села Вознесенки, Мелит. у. и объ открытіи самостоятельнаго прихода при Покровской церкви села Ново-Успеновки, того же уѣзда.

Отъ Правленія Таврич. епарх. свѣчнаго завода о результатахъ анализа церковнаго вина имѣнія Гурзуфъ.

№ 26.

Опредѣленіе Св. Синода объ открытіи самостоятельнаго прихода при церкви с. Бурчака, Мелит. у.

№ 27.

Высочайшія повелѣнія объ укрѣпленіи земельныхъ участковъ за церквами сель Ново-Андреевки, Берд. у. и Строгановки, Днѣпров. у.

Личный составъ служащихъ въ Таврич. духовной семинаріи.

№ 28.

Высочайшія повелѣнія объ укрѣпленіи земельныхъ участковъ за церквами сель: Второ-Александровки, Перво-Константиновки, Ново-Михайловки и Чаплынки, Днѣпров. у., и Михайловки, Мелитоп. у.

Личный составъ служащихъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

№ 29.

Личный составъ служащихъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Протоколы Таврическаго епарх. съѣзда духовенства сессіи 1908 года. (Продолженіе въ №№ 30, 31, 32 и 33).

№ 30.

Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи—объ условіяхъ пользованія содержаніемъ въ семинарскомъ общежитіи со спискомъ воспитанниковъ, принятыхъ на церковное содержаніе и стипендіи.

Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи къ вопросу о пересмотрѣ дѣйствующаго устава кассы.

№ 31.

Списки учениковъ духовнаго училища и епархіальнаго женскаго училища, принятыхъ на церковное и полуправославное содержаніе.

№ 33.

Отъ Совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища — о пожертвованіяхъ, поступившихъ на расширеніе храма при училищѣ.

№ 34.

Журналъ засѣданій общаго собранія членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврич. епархіи, бывшихъ 5 и 9 сентября 1908 года.

№ 35.

Отъ Таврической духовной консисторіи.

Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Симфероп. кафедр. соборѣ въ 1908 году.

Отчетъ о состояніи Таврической епархіальной школы псаломщиковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907—8 уч. годъ. (Окончаніе въ № 36).

Поправка.

Отъ Таврической духовной консисторіи. Объявленіе о выходѣ изъ печати адресъ календаря по Таврич. епарх. вѣдомству.

Воззваніе о пожертвованіяхъ на построеніе церкви съ с. Ново-петровкѣ, Мелит. у.

№ 36.

Указъ Св. Синода -- по ходатайству Министра Финансовъ о томъ, чтобы пенсіонныя и эмеритальныя кассы приостановились передачею крестьянскому банку поступающихъ въ ихъ распоряженіе свободныхъ суммъ.

м. в. д. - 2573