



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XV-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Шѣна
изданію съ доставкою 5 р. 50
коп. сер.

1-го **Ноября** № 21 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ОБЪ ИЗДАНИИ

Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ 1887 году.

Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ изда-
ваться при Екатеринославской Духовной Семинаріи въ 1887
году на прежнихъ основаніяхъ. Годовая цѣна изданія 5 руб.
50 коп. съ пересылкою и доставкою. Редакція Вѣдомостей
покорнѣе проситъ о.б. благочинныхъ посвятить высылкою
денегъ, точно обозначивъ въ своихъ отношеніяхъ: кому, на
какую станцію и сколько необходимо экземпляровъ, а настоя-
телей церквей, выписывающихъ Вѣдомости не чрезъ благо-
чинныхъ, сверхъ того — указывать и округъ благочинія.
Всѣ редакціи, дѣлавшія обмѣнъ своими изданіями съ Ека-
теринославскими Епархіальными Вѣдомостями, благоволятъ
продолжать таковой и въ будущемъ 1886 году.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 24 сентября—9 октября 1886 года, за № 2,026, о разрѣшеніи двумъ старицамъ монастыря св. Георгія Побѣдоносца производить сборъ пожертвованій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенеіе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 24 сентября 1886 г., за № 4,167, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 20 августа—3 сентября сего года, Высочайше соизволилъ, въ 20 день минувшаго сентября, на разрѣшеніе прибыть въ Россію двумъ старицамъ женскаго монастыря св. великомученика Георгія Побѣдоносца, что въ Софійскомъ округѣ, въ Болгаріи, для производства, въ теченіе одного года, сбора пожертвованій на нужды названной обители. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а въ редакціи „Церковнаго“ и „Правительственнаго“ Вѣстниковъ—по принятому порядку.

Министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ сдѣланы распоряженія къ воспрещенію торговли саванами съ священными изображеніями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, о чемъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 17—30 сентября 1886 г. за № 1961, объявляется по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

ПРАВИЛА

для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности.

§ 1) Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе воспользоваться правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, должны имѣть отъ мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта свидѣтельства о знаніи ими курса однокласной церковно-приходской школы.

2) Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ епархіальные церковныя братства, совѣты коихъ пользуются, на основаніи примѣнанія къ § 22 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, правами епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, означенныя въ предъидущемъ § свидѣтельства выдаются совѣтами такихъ братствъ, кои вообще исполняютъ обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на епархіальные училищные совѣты.

§ 3) Епархіальные училищные совѣты выдаютъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ означенныя выше свидѣтельства по надлежащемъ удостовѣреніи въ знаніи этими воспитанниками курса однокласной церковно-приходской школы посредствомъ испытаній на основаніи настоящихъ правилъ.

§ 4) Испытанія воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, производятся: а) въ коммисіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству при сихъ школахъ на основаніи настоящихъ правилъ, и б) согласно § 11 сихъ правилъ, въ коммисіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія на основаніи

изданныхъ симъ министерствомъ 16 ноября 1885 года прѣдъложено о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности.

§ 5) Въ каждой епархіи мѣстными священниками наблюдателями, съ утвержденія епархіальнаго училищнаго совѣта, при подвѣдомыхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ, для производства означенныхъ испытаній, образуется столько комиссій въ ниже опредѣленномъ составѣ, сколько окажется нужнымъ и возможнымъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ надобности и гдѣ это окажется удобнымъ, воспитанники церковно-приходскихъ школъ, подвѣдомыхъ одному священнику-наблюдателю, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ въ комиссіяхъ, образуемыхъ при школахъ, подвѣдомыхъ другому наблюдателю, о чемъ подлежащіе наблюдатели и входятъ въ сношеніе между собою, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 6. Въ составъ каждой комиссіи духовнаго вѣдомства входятъ три лица: а) священникъ-наблюдатель, или, по его назначенію, одинъ изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ, б) одинъ изъ преподавателей или одна изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учительницы, или окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одно изъ нижепоименованныхъ лицъ: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ, членъ епархіальнаго училищнаго совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ, попечитель сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителя и учительницы начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы.

§ 7) Обязанности председателя комиссіи исполняетъ священникъ-наблюдатель, а въ случаѣ его отсутствія, священникъ, назначенный имъ въ составъ комиссіи, если же въ комиссіи участвуютъ члены епархіальнаго совѣта, почетные попечители церковно-приходскихъ школъ, или инспекторъ народныхъ училищъ, то обязанности председателя предоставляются одному изъ сихъ лицъ.

§ 8) Священникъ-наблюдатель заблаговременно составляетъ списокъ школъ, при коихъ онъ полагаетъ открыть комиссіи, и представляетъ этотъ списокъ въ епархіальный совѣтъ. По разсмотрѣніи сего списка, совѣтъ утверждаетъ или измѣняетъ оный и вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи заявленія участвующаго въ совѣтѣ директора народныхъ училищъ или другаго представителя учебнаго вѣдомства, опредѣляетъ, какія изъ учителей или учительницъ начальныхъ училищъ сего вѣдомства могутъ быть приглашаемы въ составъ предложенныхъ комиссій. О своихъ распоряженіяхъ совѣтъ, съ возвращеніемъ списка, увѣдомляетъ священника-наблюдателя, а представитель учебнаго вѣдомства даетъ соотвѣтствующія предписанія учителямъ или учительницамъ училищъ его вѣдомства.

Примѣчаніе. 1) По епархіямъ, гдѣ учебное вѣдомство не имѣетъ директоровъ народныхъ училищъ, и завѣдываніе училищами сего вѣдомства возлагается на инспекторовъ народныхъ училищъ, или должностныхъ лицъ съ другими наименованіями, каковы: начальники учебныхъ дирекцій, губернскіе директора училищъ, директора гимназій и т. п., сіи лица участвуютъ въ засѣданіяхъ епархіальныхъ совѣтовъ.

2) Если въ предѣлахъ епархіи означенныхъ должностныхъ лицъ учебнаго вѣдомства имѣется болѣе одного, то въ засѣданіяхъ училищнаго совѣта участвуетъ лишь то изъ названныхъ лицъ, которое жительствоуетъ въ епархіальномъ го-

родѣ. Въ такихъ случаяхъ священники-наблюдатели (непосредственно отъ себя, помимо совѣта, входятъ въ сношенія съ подлежащими должностными лицами учебнаго вѣдомства касательно тѣхъ учителей и учительницъ сего вѣдомства, кои могутъ быть приглашаемы въ составъ комиссій. Равнымъ образомъ, по тѣмъ изъ сибирскихъ мѣстностей, гдѣ ближайшія къ церковно-приходскимъ школамъ народныя училища окажутся принадлежащими не къ учебному, а къ другимъ вѣдомствамъ, священники-наблюдатели отъ себя входятъ въ сношенія съ начальствующими лицами сихъ училищъ по предмету приглашенія учителей оныхъ въ составъ комиссій.

§ 9) Распоряженія по открытію комиссій, по назначенію и приглашенію въ оныя вышеозначенныхъ лицъ, равно и другія распоряженія, относящіяся до устройства комиссій и производства испытаній, возлагаются на священника-наблюдателя въ предѣлахъ подвѣдомыхъ ему церковно-приходскихъ школъ.

§ 10) По полученіи отъ училищнаго совѣта означенныхъ въ предъидущемъ § списка и увѣдомленія, а равно по предварительномъ сношеніи съ начальствующими лицами, священникъ-наблюдатель, вмѣстѣ съ распоряженіями по открытію комиссій, извѣщаетъ каждого изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, въ какую комиссію и когда имѣютъ явиться на испытаніе воспитанники данной школы.

§ 11) Для проѣзда съ мѣста открытія комиссій, когда въ томъ встрѣтится надобность, и обратно слѣдованія священники, преподаватели и преподавательницы церковно-приходскихъ школъ, назначенные по § 6 въ составъ комиссій, пользуются бесплатно мірскими подводами отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся школы, при которыхъ они состоятъ на службѣ. Равнымъ образомъ учителямъ и учитель-

нидамъ училищъ другихъ вѣдомствъ, приглашеннымъ въ составъ комиссій, для прибытія въ сіи комиссіи и обратнаго слѣдованія, даются бесплатно мірскія подводы отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ училища, при которыхъ они состоятъ на должности. Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ подводы снаряжаются сельскими старостами или волостными старшинами, по принадлежности, установленнымъ для общественныхъ надобностей порядкомъ, по требованію приходскаго священника или мѣстнаго священника-наблюдателя.

§ 12) Священники, завѣдывающіе церковно-приходскими школами, а также преподаватели или преподавательницы сихъ школъ, окончившіе полный курсъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, или имѣющіе установленное свидѣтельство на учительское званіе, принимаютъ участіе въ экзаменаціонной комисіи, съ правомъ голоса, при производствѣ испытаній и оцѣнкѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своихъ школъ.

§ 13) Если учрежденіе испытательныхъ комиссій по духовному вѣдомству, требуемыхъ §§ 5 и 6 сихъ правилъ, будетъ сопряжено съ затрудненіями, то разрѣшается производить испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ въ ближайшихъ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ этихъ комиссій со стороны подлежащихъ священниковъ-наблюдателей. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, въ составъ вышеозначенныхъ комиссій министерства народнаго просвѣщенія входятъ, съ правомъ голоса, законоучители тѣхъ школъ, воспитанники которыхъ испытываются, а также преподаватели или преподавательницы этихъ школъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подобно тому, какъ указано въ § 12.

§ 14) Равнымъ образомъ, въ комиссіяхъ, открываемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ по духовному вѣдомству, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ ученики народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, за исключеніемъ школъ, поименованныхъ въ пп. 1 и 3 примѣчанія къ § 2 правилъ 16 ноября 1885 г., по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ сихъ комиссій со стороны учителей вышеупомянутыхъ училищъ, обязанныхъ приложить къ такому заявленію разрѣшеніе своего ближайшаго начальства на допущеніе ихъ учениковъ къ испытаніямъ въ данной комиссіи и списокъ учениковъ, желающихъ подвергнуться испытанію. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ учениковъ народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, въ составъ комиссій входятъ, съ правомъ голоса, законоучители и учителя или учительницы тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, подобно тому, какъ указано въ § 13.

§ 15) При производствѣ испытаній воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, комиссіи вѣдомства министерства народного просвѣщенія дѣйствуютъ на основаніи настоящихъ правилъ; комиссіи же духовнаго вѣдомства при производствѣ испытаній учениковъ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ дѣйствуютъ на основаніи правилъ 16 ноября 1885 года.

§ 16) Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе подвергнуться испытанію, являются въ назначенную имъ комиссію въ указанный срокъ и подаютъ о томъ предсѣдателю комиссій прошеніе на русскомъ языкѣ, собственноручно написанное по прилагаемому у сего образцу (№ 1), съ представленіемъ упоминаемыхъ въ прошеніи документовъ.

Примѣчаніе. Упоминаемыя въ § 16 прошенія освобождаются отъ гербоваго сбора на основаніи Высочайше утвер-

жденнаго 17 апрѣля 1874 г. уставаго семь сборѣ (ст. 45 п. 6).

§ 17) Предсѣдатель комиссіи или, по его порученію, членъ комиссіи отъ духовнаго вѣдомства составляетъ, по прилагаемому у сего образцу (№ 2), экзаменный списокъ воспитанникамъ, имѣющимъ подвергнуться испытанію.

§ 18) Къ испытаніямъ могутъ быть допускаемы лишь тѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, кои имѣютъ не менѣе 11 лѣтъ отъ роду и не выше призывнаго возраста, и принадлежать къ православному исповѣданію.

§ 19) При испытаніяхъ, сверхъ входящихъ въ составъ комиссій лицъ, могутъ присутствовать родители испытуемыхъ и заступающіе мѣсто родителей, а также родственники ихъ, начальствующія лица разныхъ вѣдомствъ и лица, означенныя въ § 18 правилъ 13 іюня 1884 г. о церковно-приходскихъ школахъ, но всѣ эти лица ни коимъ образомъ не участвуютъ въ самомъ производствѣ испытаній.

§ 20) Испытанія въ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства открываются и оканчиваются молитвою. Испытанія производятся на русскомъ языкѣ.

§ 21) Предметы испытанія воспитанниковъ, прошедшихъ полный курсъ одноклассной церковно-приходской школы и мѣра требованій по каждому предмету сего курса опредѣляются программами для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденными Святейшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе. Испытаніе по церковному пѣнію не производится.

§ 22) Испытуемые въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ спрашиваются сперва своимъ законоучителемъ и учителемъ, если они присутствуютъ при экзаменѣ (по § 12), послѣ чего предоставляется предсѣдателю или членамъ комиссіи и съ своей стороны предлагать вопросы въ предѣ-

лахъ установленной программы. Каждый изъ экзаменаторовъ оцѣниваетъ въ своемъ списокѣ соответственнымъ (балломъ) знанія испытуемаго по всѣмъ предметамъ испытанія. Непосредственно за симъ изъ поставленныхъ ученику балловъ дѣлается комиссіею средній выводъ, который цифрами и словами, по 5-тибалльной системѣ, заносится въ общій экзаменныи списокъ. Образующіяся при этомъ дроби — половина и болѣе — принимаются за единицу, а менѣе половины — отсѣкаются.

Примѣчаніе. При отмѣткахъ цифрами, 5 означаетъ отлично, 4 — хорошо, 3 — удовлетворительно, 2 — не совсѣмъ удовлетворительно и 1 — неудовлетворительно.

§ 23) Письменное испытаніе производится по русскому языку, причѣмъ однимъ изъ членовъ комиссіи диктуется небольшой, особо выбранный комиссіею отрывокъ или статья изъ классной книги для чтенія.

§ 24) На представленныхъ письменныхъ работахъ экзаменаторы отмѣчаютъ ошибки, если таковыя окажутся, и за тѣмъ комиссія, оцѣнивъ достоинство письменныхъ работъ каждаго изъ испытуемыхъ, выставляетъ въ экзаменномъ списокѣ соответственныя отмѣтки словами и цифрами.

Примѣчанія: 1) Письменная работа по русскому языку признается удовлетворительною, если продиктованный отрывокъ или статья написана четко, безъ искаженій продиктованныхъ словъ, съ соблюденіемъ правописанія въ предѣлахъ правилъ, указанныхъ въ программѣ.

2) Отмѣтки по чистописанію выставляются на основаніи письменныхъ работъ.

§ 25) Испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, выбывшихъ изъ оныхъ до окончанія курса или окончившихъ полный курсъ до изданія настоящихъ правилъ,

производится порядкомъ, указаннымъ въ §§ 17—24 сихъ правилъ.

§ 26) По окончаніи испытаній какъ воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ церковно-приходскихъ школъ (§ 18), такъ и воспитанниковъ, выбывшихъ изъ нихъ до окончанія курса или окончившихъ до изданія настоящихъ правилъ (§ 25), комиссіею составляются отдѣльные журналы о послѣдствіяхъ испытаній воспитанниковъ того и другаго рода. Журналы эти вмѣстѣ съ экзаменными списками, прошеніями и письменными работами экзаменовавшихся сообщаются мѣстному священнику-наблюдателю, для представленія въ епархіальный училищный совѣтъ.

§ 27) Совѣтъ сей, рассмотрѣвъ экзаменные списки, прошенія, письменныя работы экзаменовавшихся и журналы испытательной комиссіи, постановляетъ, кого изъ поименованныхъ въ спискахъ воспитанниковъ онъ признаеть достойными получить просимыя ими свидѣтельства. Затѣмъ, безъ замедленія изготовивъ таковыя свидѣтельства по образцу (№ 3), приложенному къ симъ правиламъ, совѣтъ высылаеть оныя въ подлежація церковно-приходскія школы на имя завѣдывающихъ ими школами для выдачи по принадлежности.

§ 28) По полученіи свидѣтельствъ завѣдывающіе церковно-приходскими школами записываютъ сіи свидѣтельства въ заведенную для того при каждой школѣ по прилагаемому образцу (№ 4) книгу, проставляютъ на свидѣтельствахъ номера, подъ которыми они записаны въ книгу, и затѣмъ выдаютъ свидѣтельства по принадлежности воспитанникамъ, удостоеннымъ оныхъ, или ихъ родителямъ, а за неимѣніемъ послѣднихъ, родственникамъ, опекунамъ и вообще лицамъ, заступающимъ мѣсто родителей, подъ росписку получателей въ означенной книгѣ.

§ 29). Воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, не выдержавшимъ испытаній, а равно и тѣмъ, кои не будутъ удостоены свидѣтельства отъ епархіальнаго совѣта, объявляется—первымъ отъ испытывавшей ихъ комиссіи, а послѣднимъ—отъ завѣдывающихъ школами, что они могутъ вторично держать экзамень, но не прежде, какъ чрезъ годъ. Испытанія въ третій разъ не допускаются.

(Окончаніе будетъ).

Протоколъ

Ростовскаго Миссіонерскаго Комитета.

1886 г. Сентября 13 дня, по приглашенію предсѣдателя Ростовскаго Миссіонерскаго Комитета, благочиннаго Ѳ. Руднева въ собраніе, назначенное въ квартирѣ его, явились съ одной стороны члены Комитета священники—Петръ Даниковъ, Лазарь Крещановскій и Каллистратъ Тарасевъ, а съ другой сектантской стороны—мѣщанинъ г. Славянска Теодоръ Полинниченко и крестьянинъ Иванъ Бѣляевъ. Остальные же сектанты, поименованные въ полицейскомъ протоколѣ, по отдаленности мѣста жительства (они находятся въ с. Койсугѣ) не явились въ собраніе.

По выслушаніи Указа Екатеринославской Духовной Консисторіи отъ 5 іюня настоящаго года за № 3493, предписывающаго Ростовскому Миссіонерскому Комитету произвести „обстоятельное дознаніе и предварительное увѣщаніе“ сектантамъ, поименованнымъ въ полицейскомъ протоколѣ, Комитетъ приступилъ къ допросу явившихся въ собраніе сектантовъ. На всѣ вопросы, предлагаемые Комитетомъ, исключительно отвѣчалъ Ѳ. Полинниченко, а Ив. Бѣляевъ во все время преній молчалъ; иногда только отрицалъ свою принадлежность къ сектѣ.

На вопросы Комитета—что заставило их оставить православную Церковь и какимъ образомъ они попали въ секту, Полинниченко, увѣряя, что они не измѣняли православной Церкви, и отрицая свою принадлежность къ сектѣ, рассказалъ, какъ онъ, будучи порочнымъ человѣкомъ, погрязшимъ въ развратѣ, былъ нравственно возрожденъ. „Я былъ, говорить онъ, развращенный грѣховный человѣкъ. Видѣлъ и сознавалъ, что я гибну, и, не смотря на всѣ свои усилия, не могъ оставить порочную жизнь. Я напрягалъ силы свои, чтобы найти путь ко спасенію, и не могъ найти его. Но лѣтъ семь назадъ я встрѣтился съ Порфиріемъ Петровичемъ Катаевымъ. Его ученіе и его жизнь указывали въ немъ *человѣка святого* и я въ послѣдствіи увидѣлъ въ немъ *дѣйствительнаго Христа*. Онъ, Порфирій Петровичъ, открылъ мнѣ глаза, я понялъ слово Божіе и измѣнилъ жизнь свою, словомъ—я *духовно возродился*. Когда не стало Порфирія Петровича, я много и долго просилъ Господа открыть мнѣ—святой ли человѣкъ онъ. И вотъ однажды во снѣ является мнѣ Господь и открываетъ, что Порфирій Петровичъ въ царской порфирѣ и въ ицѣ вознесся на небо. Тогда я уразумѣлъ, что Порфирій Петровичъ былъ не только *святой*, но и *богочеловѣкъ*“.—Затѣмъ на поставленные Комитетомъ вопроty о словѣ Божіемъ Полинниченко далъ объясненіе, что онъ слово Божіе понимаетъ въ духовномъ смыслѣ, аллегорическомъ. Такъ въ родословной Господа Христа, изложенной въ I гл. Еванг. Матѳея, онъ видитъ рожденіе духовное, или наученіе отцомъ сына истинной вѣрѣ; подъ хлѣбомъ въ Тайствѣ св. Причащенія онъ разумѣетъ *Свящ. Писаніе*, а подъ Тѣломъ Христовымъ—*дѣло Христово*; преломлять же хлѣбъ—*разбирать Свящ. Писаніе*; причащаться Тѣла—причащаться *дѣла Христова*, или жизни Христовой; Тайство св. крещенія нужно понимать въ смыслѣ *духов-*

наго возрожденія. А такъ какъ человекъ можетъ 77 разъ падать, то и креститься, или возрождаться, можетъ 77 разъ. Обрядовое же крещеніе Православной Церкви должно совершаться однажды надъ человекомъ, какъ и символъ вѣры говорить—*едино крещеніе во оставленіе грѣховъ*.

На всѣ эти ложныя толкованія и заблужденія Комитетъ далъ надлежащія объясненія, указывая и ссылаясь въ томъ на толкованія св. Отцевъ Церкви. Споры потребовали много времени, пока не привели къ благому результату, убѣдивъ сектантовъ въ ложности ихъ толкованій и безсиліи ихъ отстоять свое заблужденіе. Прийдя къ сему, Комитетъ спросилъ ихъ, желаютъ ли опять войти въ общество Церкви Православной и слѣдовать ея уставамъ, отрѣшась навсегда отъ высказанныхъ ими заблужденій?—Они заявили, что и раньше они были православными и исполняли всѣ обряды церкви, изъ которыхъ многіе они признаютъ символами, и въ настоящее время они даютъ обѣщаніе неизмѣнно пребывать въ Церкви Православной и свято исполнять уставы ея.

Почему Комитетъ, въ виду признанія Ѳ. Полинниченко и Ив. Бѣляева въ своемъ заблужденіи и полного раскаянія ихъ, постановилъ: отобрать отъ нихъ подписки (каковыя при семъ и представляются) и выдать имъ паспорта, находящіеся при дѣлѣ, не упуская означенныхъ сектантовъ изъ виду и слѣдя за ихъ поведеніемъ.

Члены Комитета, священники: Θεодоръ Рудневъ, Петръ Данниковъ, Калистратъ Тарасьевъ.

За дѣлопроизводителя священникъ Лазарь Крещановскій.

ПО Д П И С К А

Данная мѣщаниномъ г. Славянска Θεодоромъ Кирилловымъ Полинниченко и крестьяниномъ Саратовской гу-

бернии Балашевского уѣзда с. Самойловкѣ Иваномъ Асено-
 геновымъ Бляевымъ. Даемъ сію подписку въ томъ, что мы какъ были раньше
 истинными членами Христіанской (Православной) Церкви,
 такъ и побѣждаемъ быти ими неизмѣнно въ теченіи всей сво-
 ей жизни и исполнять весь уставъ ея, избѣгая толкованія
 въ какомъ-бы то ни было превратномъ смыслѣ ея обрядовъ
 и дѣйствій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя священническія мѣста: 1) Александровскаго
 уѣзда, въ с. Гуляйполѣ при Крестовоздвиженской церкви;
 2) Мариупольскаго уѣзда, въ с. Ласпѣ при Георгіевской
 церкви; 3) Александровскаго уѣзда, въ с. Свято-Духовкѣ
 при Николаевской церкви.

Шаломщицкія мѣста: 1) Павлоградскаго уѣзда, въ селѣ
 Краснопавловкѣ при Вознесенской церкви; 2) Мариуполь-
 скаго уѣзда, въ селѣ Захарьевкѣ при Вознесенской церкви.

*Объявляется Архипастырское Ею Пресвященства благо-
 словеніе:* прихожанамъ мѣстечка Ивановки Славяносербскаго
 уѣзда за пожертвованіе одной тысячи рублей на ремонтиро-
 ваніе приходской своей церкви и старостѣ ея крестьянину
Макухъ, за неотступное наблюденіе за ремонтировочными
 работами въ продолженіи шести мѣсяцевъ.

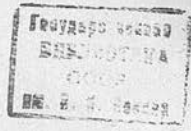
Утверждены: приговоромъ прихожанъ Соборной Бахмут-
 ской Свято-Троицкой церкви отъ 29 іюня 1886 года из-
 бранный предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечитель-
 ства къ означенной церкви Бахмутскій купецъ *Василій
 Илларионовичъ Першинъ*; приговоромъ прихожанъ Преобра-
 женской церкви селенія Новобатайска, Ростовскаго (на До-
 ну) уѣзда, отъ 8 іюля 1886 года, къ той-же церкви, из-
 бранные — предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечитель-

ства, священникъ *Иосифъ Гладушевъ* и членами онаго, — *Демидъ Пелипка*, *Никита Филоновъ*, *Теодоръ Адаменко* и *Федотъ Греша*; приговоромъ прихожанъ Покровской церкви, города Ростова (на Дону) отъ 13 июля 1886 года, къ той-же церкви избранные, — председателемъ церковно-приходскаго попечительства на слѣдующее съезъ 1886 года трехлѣтіе *Григорій Сопко* и членами онаго — *Борисъ Дотченко*, *Константинъ Масловъ*, *Василій Виноградовъ*, *Алексій Рындинъ* и *Игнатъ Турмановъ*; приговоромъ Петровскаго приходскаго схода отъ 24 августа 1886 года къ Рождество-Богородичной церкви села Петровскаго, Мариупольскаго уѣзда, избранные — председателемъ церковно-приходскаго попечительства *Егоръ Таранатъ* и членами онаго, прѣстѣяне: *Самуилъ Карась*, *Осипъ Боуненко*, *Мартынъ Каракай*, *Иванъ Барановскій* и *Евфимъ Юриенко*.
 Награждены: священникъ Покровской церкви села Лубянки Павлоградскаго уѣзда *Максимъ Сугаренко* набедренникомъ и бывший церковный староста той-же церкви крестьянинъ *Терентій Сирененко*, похвальнымъ листомъ.

Уволенъ за штатъ, безмѣстный священникъ *Іаковъ Шапошиковъ*, согласно его прошенію.

СОДЕРЖАНИЕ. I. Объ изданіи Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. — II. Опредѣленія Святейшаго Синода. — III. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школь. — IV. Протоколъ Ростовскаго миссіонерскаго комитета. — V. Епархіальныя извѣстія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 31 Октября 1886 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ*.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Ноября № 21 1886 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

О почитаніи Креста Христова.

Каждый православный христіанинъ (оказываетъ, какъ извѣстно, глубокое, благоговѣйное и многообразное ощущеніе Кресту Христову. Благоговѣть сынъ Церкви предъ искупительными страданіями Господа Спасителя нашего Иисуса Христа; благоговѣть и предъ древомъ крестнымъ, обограннымъ безцѣнною кровію Иисуса Христа, находящимся въ Иерусалимѣ; благоговѣть и предъ всякимъ изображеніемъ этого крестнаго древа, во Имя Иисуса Христа совершаемъ. Православный христіанинъ и въ св. Храмѣ, и у себя въ домѣ, поклоняется Кресту Господню, лобызаетъ Крестъ и съ самаго крещенія своего носить его на груди своей; крестнымъ знаменіемъ осѣняетъ онъ самъ себя во время молитвы, осѣняется (отъ) пастыря при полученіи благословенія, осѣняетъ дѣтей своихъ при сообщеніи имъ родительскаго благословенія; крестнымъ знаменіемъ у православныхъ освящается пища и питье, входитъ въ домъ и исхожденіе изъ дома, труды и отдохновеніе; съ Крестомъ отходитъ православный на вѣчный покой, и надъ могилою его водружается святое христіанское знаменіе; — святыи Крестъ

Извѣстные жеучители осуждаютъ православныхъ за почитаніе Креста Христова. Не должно, говорятъ они, почитать Крестъ, потому что въ Св. Писаніи нѣтъ повелѣнія на то, потому что Крестомъ причинены неизреченныя страданія Спасителю міра и тѣмъ обрадованы враги Его, потому что на Крестѣ будто бы остались грѣхи міра. Вотъ этихъ-то враговъ Креста Господня и стали слушать и слушаться нѣкоторые изъ православныхъ,—послушались ихъ, да и сняли съ себя крестъ, данный имъ при крещеніи, перестали слагать персты для крестнаго знаменія, вынесли св. Крестъ изъ домовъ своихъ,—вообще говоря—устыдились Креста Господня.

Но вѣдь это—прежде всего чужая вѣра. А на св. Руси отъ лѣтъ древнихъ Крестъ Христовъ былъ и есть во всеобщемъ почтеніи. Крестъ былъ и есть водруженъ на св. русскихъ Храмахъ. Крестъ украшалъ и украшаетъ русскихъ царей и святителей. Цѣлованіемъ Креста совершалась и совершается присяга на вѣрность царю, отечеству, дружбѣ. Крестомъ обмѣнивались на Руси и становились крестовыми братьями. За Крестъ на Руси происходили споры: какъ изображать, а не ю томъ, чтобы почитать или не почитать его. Крестъ на груди убиеннаго на полѣ брани воина былъ знаменіемъ его православнаго христіанства и доказательствомъ его права на христіанское погребеніе и поминовеніе. Вотъ и выходитъ, что наши русскіе противники Креста Христова какъ бы уже перестаютъ быть русскими, хотя отъ русскихъ родителей произошли, вна русской землѣ, обогрѣнной русскою кровію, живутъ и всю помощь русскихъ людей во всей своей жизни пользуются. Прадѣды, дѣды и отцы подъ сѣнію Креста стояли за русскую землю, и отстаивали ея неприкосновенность, а честь и славу, а сыны и внуки неблагодарно и дерзко будутъ презирать и

хулить святое, дорогое для христіанскаго русскаго сердца, крестное знаменіе? Какая несообразность! Какое ослѣпленіе! Какіе это христіане!

Св. Вселенская Христова Церковь, — *домъ Божій, Церковь Бога живаго, столъ и утвержденіе истины* (1. Тим. 3, 15), — всегда учила и теперь учить — благоговѣнно почитать Крестъ Господень, по преданію Апостольскому и слѣд. по волѣ Самого Господа. Что отъ самихъ св. Апостоловъ ведетъ свое начало почитаніе св. Креста, объ этомъ свидѣтельствуесть св. Вселенскій Соборъ, бывшій въ 787 году (см. Кормчую книгу листъ 208 и 209-й). Апостольскимъ преданіемъ называетъ почитаніе Креста Христова св. Василій Великій, жившій въ четвертомъ столѣтіи (Посланіе къ Амфилохію Епископу о св. Духѣ гл. 27, прав. 90-е). О христіанскомъ долѣ — почитать Крестъ Господень единогласно говорятъ св. Отцы и учителя Церкви, современные св. Василю Великому и близкіе къ Нему по времени: св. Ефремъ Сиринъ въ 103 словѣ, св. Аанасій Великій въ словѣ къ Антиоху, св. Амвросій Медиоланскій въ третьей книгѣ, въ 56 словѣ, св. Іоаннъ Златоустый въ словѣ на поклоненіе честнаго и живодворящаго Креста въ крестопоклонную недѣлю Великаго Поста, въ 54-й бесѣдѣ на Евангеліе отъ Матѳея и въ другихъ мѣстахъ своихъ твореній. Мужъ апостольскій, св. Діонисій Ареопагитъ въ книгѣ своей: О Церковной Иерархіи въ 4, 5 и 6 главахъ утверждаетъ, что въ его апостольское время всѣ церковныя таинства совершались съ употребленіемъ крестнаго знаменія. Тоже свидѣлствуютъ и Чины древнѣйшихъ апостольскихъ Литургій, при совершеніи которыхъ священнодѣйствовавшій употреблялъ крестное знаменіе: то для осѣненія себя самого, то для преподаанія благословенія народу, то при совершеніи св. Евхаристіи. (См. Собраніе древнихъ

Литургій, С.-Петербургъ, 1874 г. вып. 1-й стр. 115, 168, 173, 189; вып. 2-й стр. 10, 16, 20; вып. 4-й 24 стр. и проч.) Само собой понятно, что и вѣрныя не иначе, какъ только съ великимъ благоговѣніемъ взирали на Крестъ Христовъ и сами оказывали ему сердечное чествованіе, хотя и сокрывали то отъ взоровъ невѣрующихъ, — отъ гонителей своихъ. Крестъ Христовъ многообразно почитается и доселѣ и Греками, и Арабами, и Славянами, и Русскими, и народами принадлежащими къ католической церкви, вообще христіанскимъ міромъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ отступниковъ отъ восточной и западной Церкви. Даже древніе иконоборцы не дерзали отвергать почитаніе Креста Господня. Новые же иконоборцы пошли дальше древнихъ по явно-ложному и погибельному пути.

Если, послѣ Священнаго Преданія, обратимся къ Священному Писанію, то и въ Священномъ Писаніи найдемъ очевидное обличеніе всѣхъ непочитающихъ Креста Господня. Св. Апостоль Павелъ пишетъ: *Богъ (Отецъ) превознесъ Христа Іисуса и далъ Ему имя выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Іисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ* (Филип. 2, 9, 10). Такимъ образомъ кто не почитаетъ имени Богочеловѣка, тотъ не чтитъ и Самого Богочеловѣка. А между именами Его: Христосъ, Сынъ Божій, Сынъ человѣческій, Господь, въ Священномъ Писаніи приписывается Ему и это всесвятое имя: *Іисусъ распятый*. Знаю, говоритъ Ангелъ женамъ Мѣронисидамъ, *что вы ищите Іисуса распятаго* (Мѣ. 28, 5, 6). Я, пишетъ св. Ап. Павелъ Коринтянамъ, *разсудилъ быть у васъ незнающимъ ничего, кромѣ Іисуса Христа, и притомъ распятаго* (1 Кор. 2, 2). У васъ, пишетъ Апостоль Галатянамъ, предъ глазами *предначертанъ былъ Іисусъ Христосъ, какъ быдъ у васъ распятый* (Галат. 3, 1). Посему, должно

поклоняться Иисусу Христу, не только какъ воскресшему и вознесшему на небо, но и еще прежде — какъ распятому на Крестѣ. Достопоклоняемо имя: Иисусъ Распятый, какъ достопоклоняемо имя: Христосъ, Сынъ Божій, Богочеловѣкъ, Спаситель міра. Досточтимо оно само въ себя; досточтимо оно когда слышится; досточтимо оно и когда изображено письменемъ или Крестомъ. Значить, досточтимъ и Крестъ Господа Иисуса Христа. Кто же презираетъ и хулитъ Крестъ Господа, тотъ тяжко согрѣшаетъ предъ Самимъ Господомъ, на Крестѣ изображеннымъ. Распятаго Иисуса нельзя воображать себѣ безъ Креста.

Смерть Иисуса Христа есть очистительная, спасительная жертва. Вотъ какъ поучаетъ о семъ св. Апостоль Павелъ: *Христосъ, учить св. Апостоль, однажды принесъ Себя въ жертву (Богу Отцу), чтобы подъять грѣхи многихъ* (Евр. 9, 28); *Къ концу вѣковъ Христосъ явился для уничтоженія грѣха жертвою Своею* (Евр. 9, 26); *Иисусъ, дабы освятить людей Кровію Своею, пострадалъ въ вратъ* (Евр. 13, 12). Самъ Господь Иисусъ Христосъ на Тайной Вечери сказалъ ученикамъ Своимъ: *Тѣло Мое за васъ предается; Моя Кровь за васъ проливается* (Лук. 22, 19, 20). Итакъ, по Писанію, несомнѣнно, что смерть Иисуса Христа есть очистительная всесовершенная жертва. Но не побить камнемъ, не усѣченъ мечемъ, не низверженъ съ горы, не иною какою подобною смертію умеръ за насъ Спаситель міра; Онъ умеръ именно на Крестѣ по предвѣчному (опредѣленію Пресвятыя Троицы, такъ и надлежало пострадать Христу (Лук. 24, 26); такъ и предрекъ Самъ Христосъ (Мат. 20, 19). Такимъ образомъ Крестъ, бывшее позорное орудіе смерти, сталъ волею Божіею жертвенникомъ, на которомъ принесена всесвятая жертва, — жертвенникомъ святымъ и богопріятнымъ. Еврейскій жертвенникъ былъ святъ, какъ сказалъ

Иисусъ Христосъ (Мѡ. 23, 19); колыми паче святъ новозавѣтный жертвенникъ;—Крестъ Иисуса Христа, обагренный и освященный пречистою Кровію Его. Вѣтхозавѣтный жертвенникъ сообщалъ освященіе принесеннымъ дарамъ; тѣмъ болѣе освященія ниспосылается съ новозавѣтнаго жертвенника на вѣрующихъ и на всѣ дары Богу, приносимыя ими подъ осѣненіемъ Креста Христова (Мѡ. 23, 19); ниспосылается: на хлѣбъ и вино, приносимыя въ воспоминаніе спасительной смерти Иисуса Христа и въ жертву благодаренія и умилостивленія (1 Кор. 11, 23—27), на жертву хвалы Богу, то есть на плодъ устъ, прославляющихъ имя Его (Евр. 13, 15), и на жертвы благотворенія и общительности благоудныя Богу (Евр. 13, 16). Поклонялись евреи жилищу Божію, Храму Божію и ковчегу завета (Пс. 131, 7, 8), надъ которымъ однажды въ годъ первосвященникъ кропилъ жертвенною кровію (Лев. 16, 14—16; Евр. 9, 7); должны и христіане покланяться Кресту, которымъ Христосъ, Первосвященникъ будущихъ благовѣщаній, не съ кровью козловъ и тельцовъ, но со Своею Кровію однажды вошелъ во святилище (небесное) и приобрѣлъ намъ вѣчное искупленіе (Евр. 9, 11—12; 10, 24, 28; 13, 12). Итакъ, Крестъ Господень есть святой и освящающій, достопокланяемый жертвенникъ христіанскій. Своими добровольными страданіями Иисусъ Христосъ вошелъ въ славу Свою (Лук. 24, 26; Иоан. 12, 23, 24; Филип. 2, 8—11), открывъ міру Свою любовь къ Отцу, (Иоан. 14, 31; 2, 16, 17) и къ роду человѣческому (Ионн. 10, 15; 12, 24). Чрезъ добровольныя страданія Христовы прославился Богъ Отецъ (Иоан. 13, 31); ибо Онъ такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Ибо не послалъ Богъ Сына Своего въ міръ, чтобы су-

дѣть міръ, но чтобы міръ спасенъ былъ чрезъ Него (Іоан. 3, 16, 17). Добровольными страданіями Іисуса Христа открылась міру и слава Святаго Духа. *Христосъ*, какъ пишетъ Ап. Павелъ, *Духомъ Святымъ принесъ Себя непорочно Богу* (Евр. 9, 14). Пока Іисусъ Христосъ чрезъ смерть Свою не прославился, до той и Святой Духъ не нисходилъ на людей (Іоан. 7, 39; 16, 7), почему люди и были естественными, плотскими, мертвыми для царства Божія, отчужденными отъ жизни Божіей, чадами гнѣва Божія (Іоан. 3, 5, 6). А такъ какъ страданія Іисуса Христа, которыми совершилась слава Его и Отца Его и Святаго Духа, совершились на Крестѣ; то Крестъ Христовъ есть уже не позорное орудіе смерти, но *знаменіе* Божественной славы Пресвятыя Троицы и въ отдѣльности — славы *Сына Человѣческаго*, съ которымъ Онъ и придетъ судить живыхъ и мертвыхъ (Мѡ. 24, 30; Іоан. 19, 37). Крестъ Христовъ, какъ древо благословенное во вѣки благословеннымъ Троиединымъ Богомъ, какъ древо освященное кровію Богочеловѣка, явившаго на Крестѣ широту и долготу, глубину и высоту любви Своей (Ефес. 3, 18, 19), и есть и долженъ быть досточтимъ и достопокланяемъ въ мірѣ христіанскомъ.

По ученію св. Писанія, Крестъ есть оружіе противъ діавола и подчиненныхъ ему злыхъ духовъ. Крестными страданіями Своими *Іисусъ Христосъ отнялъ силу у начальствъ и властей — у духовъ злыхъ поднебесныхъ, властно подвергъ ихъ позору, восторжествовавъ надъ ними Собою* (Колос. 2, 14, 15; Ефес. 6, 12). Крестными страданіями Своими Спаситель *изгналъ князя міра сего — сатану — вонъ* (Іоан. 12, 31—33), *мишилъ силы имѣющаго державу смерти, то есть діавола* (Евр. 2, 14). Такимъ образомъ Крестъ Христовъ есть оружіе, которымъ Христосъ Самъ побѣдилъ діавола и царство его. Уже поэтому христіанинъ долженъ благо-

говѣть предъ Крестомъ, какъ благоговѣгъ предъ силою Божіею, спасающею міръ отъ погибели и отъ враговъ спасенія. Разъ на всегда совершена Господомъ чрезъ Крестъ побѣда надъ сатаною; навсегда и содѣланъ Крестъ страшнымъ оружіемъ противъ злыхъ духовъ и спасительнымъ знаменіемъ для вѣрующихъ во Христа. Побѣдивъ сатану Своего крестною смертію, Іисусъ Христосъ далъ вѣрующимъ Свое имя для того между прочимъ, чтобы они имѣли сами силу надъ сатаною и царствомъ его: Именемъ Моимъ, обѣтоваль Господь, будутъ изгонять бѣсовъ (Марк. 16, 17). Именемъ Іисуса Христа, какъ извѣстно, Ап. Павелъ изгналъ злаго прорицательнаго духа въ Филиппахъ (Дѣян. 16, 16—18). А на Крестѣ—то и начертано имя Іисуса распятаго, и притомъ начертано самымъ очевиднымъ образомъ. Крестъ Христовъ, значить, есть такое спасительное оружіе которымъ и христіанинъ, подобно Іисусу Христу и въ могущество Имени Его, можетъ и долженъ побѣждать враговъ своихъ,—дѣвола и злыхъ духовъ. Какъ же не почитать Креста Христова?

По ученію Св. Писанія, Крестъ Христовъ—есть спасительное орудіе для спасительной побѣды человѣка и надъ самимъ собою;—надъ своими грѣховными, противными Богу, влеченіями и расположеніями. Въ Св. Писаніи сказано, что Самъ Единородный Сынь Божій, воспріявъ на Себя отвѣтственность за чужіе, за людскіе, грѣхи,—сталъ подъятвою и претерпѣлъ неизрѣченныя страданія и даже позорную крестную смерть (Галат, 3, 13). Этимъ самымъ сказано, что грѣхъ ненавистенъ Праведному и Всесвятому Богу и что желающіе спасенія во Христѣ и должны умереть для грѣха (Рим. 6, 1—7), *раснять плоть со страстями и похотями* (Галат. 5, 24), то есть *удаляться отъ плотскихъ похотей, возстающихъ на душу, и провоздаты добродѣтель-*

ную жизнь (1 Петр. 2, 12) во славу Божию. Посему-то св. Апостолы такъ часто воспоминають крестныя страданія и смерть Иисуса Христа, когда поучають истинной любовью къ Богу и ближнимъ (Иоан. 4, 19; 14, 8—11; 13, 16), терпѣнью среди скорбей (1 Петр. 12, 19—21), и борьбъ со грѣхомъ (Евр. 12, 1), и христіанскимъ подвигамъ (Евр. 12, 1—3), вообще праведной жизни (1 Петр. 2, 24). *Крестомъ Господа нашего Иисуса Христа*, говоритъ о себѣ Ап. Павелъ, *для меня міръ* и (грѣховный) *распятъ ми я для міра* (Галат. 6, 14). Но не то же или самое спасительное поученіе — отвращаться, бояться грѣха и жить благочестно — предлагается и изображеніемъ Креста и крестнымъ знаменіемъ, рукою совершаемымъ? Сколько людей спаслось отъ вѣчной погибели и прославилось святостію жизни подъ сѣнію Креста Христова! И всегo это — люди, покланявшіеся Кресту Христову! А вотъ кто изъ враговъ Креста Христова прославился чистотою и святостію жизни? Противень имъ Крестъ Христовъ потому, что они не хотятъ жить самоотверженно, не хотятъ подражать смиренію и послушанію Иисуса Христа волѣ Бога Отца (Филип. 2, 8). А если бы они нелицемѣрно стремились къ праведности и святости, то и любили бы знаменіе святости и праведности — всесчастный Крестъ Господень.

По ученію Св. Писанія, въ крестныхъ страданіяхъ и смерти Иисуса Христа открылась міру не только безпредѣльная правда, но и безпредѣльная всепрощающая спасительная любовь Божія. *Какъ Моисей*, сказалъ Иисусъ Христосъ, *вознесъ* (на древо) *змію въ пустынь; такъ должно вознесenu быть Сыну Человѣческому, дабы всякій, върующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, върующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную.*

Ибо не послалъ Богъ Сына Своего въ міръ, чтобы судить міръ; но чтобы міръ спасенъ былъ чрезъ Него. *Въпрующій* въ Него не судится (Іоан. 3, 14—18). Поэтому хотя и непременно требуется Св. Писаніемъ, чтобы мы не согрѣшали, но въ то же время Писаніемъ же и предлагается и такое всерадостное утѣшеніе для немощи нашей: *а если бы кто согрѣшилъ, то мы имѣемъ ходатая предъ Отцемъ Іисуса Христа, праведника; Онъ есть умилоствленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра* (1 Іоан. 2, 1, 2). Вотъ это и есть сущность Евангелія! Оно, во имя пострадавшаго и воскресшаго изъ мертвыхъ въ третій день Христа, *проповѣдуетъ покаяніе и прошеніе грѣховъ во всѣхъ народахъ, начиная съ Іерусалима* (Лук. 24, 46, 47). А не это ли самое благовѣстіе такъ внятно, такъ общедоступно, такъ непрестанно предлагается вещественнымъ изображеніемъ Креста Христова? Не начертаны ли на немъ: Имя, образъ Христа, пришедшаго въ міръ спасти грѣшниковъ и прежде всѣхъ даровавшаго спасеніе покаявшемуся и увѣровавшему благоразумному разбойнику? И всегда, но особенно когда облегаетъ душу грѣховная скорбь, уныніе и отчаяніе, когда грѣшникъ, связанный грѣховными узами, не смѣетъ и взора поднять къ правосудному Богу, — въ это особенно время драгоцѣнно осязаемое изображеніе всепрощающаго милосердія Божія. Таковое же вождельное изображеніе и предлагается въ вещественномъ начертаніи Креста Христова. И возрѣніе на Крестъ само по себѣ естественно возбуждаетъ въ душѣ свѣтлое упованіе на милосердіе Божіе, и со Креста какъ со святаго жертвенника, нисходитъ въ омраченную душу непобѣдимая, непостижимая, божественная, спасительная, всеосвящающая, животворящая сила Божія. Какъ же можно пренебрегать такимъ безцѣннымъ даромъ Божіимъ, спасительнымъ для душъ че-

ловѣческихъ? Но и только ли для душъ? Крестомъ святымъ, какъ и Именемъ Господа, должны совершаться, совершались и совершаются великія чудеса милосердія Божія и ко временной, тѣлесной пользѣ. Силою Креста, какъ Именемъ Господа на крестѣ начертаннымъ, прекращалось даже смертоносное дѣйствіе змиіаго и всякаго другаго яда, прекращались болѣзни и восстанавлилось здоровье тѣла, отгонялась злобная, вражія сила, непосредственно и чрезъ злыхъ людей дѣйствующая (Марк. 16, 17, 18). Силою Креста, какъ и Именемъ Господа, освящается и обращается и на временную пользу христіанина и видимая природа; такъ, напримѣръ, освящаются и содѣлываются и для тѣла врачевными елей (Іак. 5, 15), хлѣбъ, вино (1 Кор. 11, 23—31), вода (Іоан. 3, 5) не только при таинствѣ крещенія, но и въ другое время, особенно же при воспоминаніи крещенія Христова въ вечеръ Богоявленія и въ самый день Богоявленія, какъ это извѣстно всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Итакъ, не стыдиться должно Креста Господня, а напротивъ, должно хвалиться имъ, оказывая ему всякое благоговѣйное чествованіе по руководству, утвержденной на крестномъ основаніи Святой вселенской Церкви. Какъ неосмысленно враги Креста Христова хотятъ говорить противъ Св. Креста, искажая смыслъ Св. Писанія! Въ самомъ дѣлѣ, что они приводятъ изъ Писанія противъ Креста? Противники Креста говорятъ, что въ Св. Писаніи нѣтъ опредѣленнаго повелѣнія — почитать Крестъ и освящаться крестнымъ знаменіемъ. Но развѣ есть въ Писаніи запрещеніе относительно этого всеобщаго церковнаго обычая? Такого запрещенія нѣтъ. Духъ же всего Св. Писанія, общій смыслъ Писанія, какъ выше сказано, не только дозволяетъ, но и утверждаетъ этотъ всегдашній обычай Церкви. Да кто лучше и можетъ знать волю Божию, истину Божию, какъ

не Церковь, коей глава—Христосъ (Ефес. 4, 15, 16); въ ней, по обѣтованію Его, и вѣкъ пребываетъ Утѣшитель, Духъ истины (Іоан. 14, 16, 17)? Церковь Божія учитъ истинѣ Божіей и чрезъ Св. Писаніе, и чрезъ Св. Преданіе. Она пріяла по Преданію отъ Богоносныхъ св. Апостоловъ все, что Иисусъ Христосъ по воскресеніи Своемъ, являясь въ продолженіи сорока дней, говорилъ имъ о царствіи Божіемъ (Дѣян. 1, 3) и что не заключено въ Св. Писаніи (Іоан. 21, 25; 1 Кор. 11, 2; 2 Тес. 2, 15). Св. Церкви и должно во всемъ слушаться, чтобы спастись отъ заблужденія и погибели.

Противники Креста говорятъ, что онъ не можетъ и не долженъ быть у христіанъ въ почтеніи потому, что причинилъ страданія и смерть Господу и былъ (въ радость) врагамъ Господа, а въ печаль послѣдователямъ Его. Но не Крестъ самъ по себѣ былъ причинойъ страданій и смерти Иисуса Христа;—на это изволилъ Самъ Господь для спасенія нашего (Іоан. 10, 17—18; 12, 32, 33), изволилъ по Своей неизреченной премудрости и благодати. И враги Его напрасно нѣкоторое время радовались, что предали Его позорной смерти. Скоро они увидѣли страшныя знаменія при страданіяхъ и смерти Господа на крестѣ (Лук. 23, 44, 45, 48) и стали бояться силы Распятаго на крестѣ (Мат. 27, 63, 64; Дѣян. 4, 16, 17, 18; 5, 26—28), когда услышали вѣсть о воскресеніи Его. Какъ же христіанамъ-то, преклоняющимся предъ Господомъ, не благоговѣть предъ Крестомъ Его, которымъ Онъ явилъ Свою спасительную всемогущую силу? Крестомъ Своимъ Господь властно подвергъ позору самыя адскія силы и начальника ихъ сатану (Колос. 2, 15) и прославился; какъ побѣдитель ада и смерти (Ефес. 4, 8—10; 1 Петр. 3, 18—20). Крестомъ совершилась слава благодати Бога Отца (Ефес. 1, 6; Іоан. 12, 23; 13, 32).

Крестными страданіями, Кровію Возлюбленнаго Сына Божія, какъ извѣстно по Писанію, совершилось наше искупленіе, прощеніе грѣховъ нашихъ, соединено небесное съ земнымъ (Фес. 1, 6, 7, 10), примирены іудей и язычники (Ефес. 2, 13—17), дарована людямъ вѣчная славная блаженная жизнь по душѣ и по тѣлу (Ефес. 2, 5, 6; 1, 17—20). Какъ же христіанамъ не преклоняться предъ Крестомъ Господа послѣ того, какъ именно Крестомъ Своимъ Господь совершилъ безпредѣльно великія и славныя дѣла Своего милосердія? Свято мѣсто, на которомъ явился Богъ Патріарху Іакову! *Какъ страшно сіе мѣсто!* сказалъ Іаковъ. *Это не что иное, какъ домъ Божій, это врата небесныя* (Быт. 28, 17—22). Вотъ и пустынная земля стала святой ради Божія на ней явленія! Тамъ болѣе свято и досточтимъ Крестъ ради явленія на немъ безпредѣльной славы Пресвятыя Троицы всему міру. Достолюбезенъ Крестъ для христіанскаго сердца по самой любви его къ Самому Спасителю міра. Правда, предъ Крестомъ, при видѣ пострадавшаго на немъ Господа, плакали и плачутъ вѣрныя Ему; но эта печаль ихъ была и есть въ радости спасенія ихъ и въ славу Божію (Іоан. 12, 32, 33). А вотъ если кто отвращается отъ Креста Христова, тотъ точно становится заодно со врагами Христовыми, не понимавшими дѣла страданій Господа, тѣмъ и слѣпотѣ невѣрія и злобы *насмѣхались надъ Нимъ и говорившими: друиѣхъ спасалъ; пусть спасеть Себя Самого* (Лук. 23, 35). Какъ будто по немощи и невольно страдалъ Господь! Какъ будто слово о Крестѣ не есть сила Божія во спасеніе! Кому оно—юродство, тотъ, очевидно, не въ числѣ спасаемыхъ друзей Христовыхъ (Іоан. 15, 14), а въ числѣ погибающихъ, невѣрующихъ іудеевъ и язычниковъ (1 Кор. 1, 18—24). Вотъ это ужъ, дѣйстви- тельно, достойно печали, скорби, ужаса и отвращенія.

Да на Крестѣ, говорятъ штундисты и имъ подобные, остались грѣхи міра и потому — где онъ не можетъ и быть святымъ“. Въ подтвержденіе этого своего лжеумствованія они ссылаются на 24-й стихъ 2-й главы перваго Посланія св. Ап. Петра, гдѣ сказано, что *Христосъ грѣхи наши Самъ вознесъ Тѣломъ Своимъ на древо*, а также на 14-й стихъ 2-й главы Посланія Ап. Павла къ Колоссянамъ, гдѣ сказано, что *Христосъ рукописание (грѣховъ нашихъ), которое было противъ насъ, взялъ отъ среды и привоздиль ко кресту*. Но напрасно и въ грѣхъ себя искажаютъ штундисты св. Писаніе. Въ томъ и другомъ мѣстѣ говорится объ уничтоженіи грѣховъ, а не объ оставленіи ихъ на крестномъ деревѣ. Апостоль Петръ, сказавши, что наше спасеніе совершилось на Крестѣ, присовокупляетъ, что самое исцѣлѣніе, избавленіе наше отъ грѣховъ совершилось *ранами Христа*, претерпѣніемъ наказанія за грѣхи наши, для нашего примиренія съ Богомъ Отцемъ (1 Петр. 2, 24). Страданія, *раны* претерпѣдо на крестѣ Тѣло Господа Иисуса. Тѣло, на крестѣ вознесенное, пострадавшее во оставленіе грѣховъ, какъ предрекъ Исаія (53, 4—6) и какъ предрекъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ (Лук. 22, 19), и воспріяло грѣхи міра къ ихъ уничтоженію. — Иисуса Христа именуетъ Ап. Петръ непорочнымъ и чистымъ Агнцемъ, Которого драгоценною Кровію мы искушены отъ суетной жизни (Петр. 1, 19, 18); а это не то же ли самое значить, что сказалъ Іоаннъ Креститель о Христѣ: *вотъ Агнецъ Божій, который беретъ на себя грѣхъ міра* (Іоан. 1, 29)? И такъ, на Себя воспріялъ и Собой очистилъ Господь Иисусъ Христосъ грѣхи міра, а не оставилъ ихъ на Крестѣ, какъ дерзаютъ утверждать противники Креста. А у Апостола Павла прямо сказано, что Христосъ *истребилъ бывшее о насъ рукописание*, — снялъ со грѣхъ людей законное осуждѣ-

деніе на вѣчную смерть за вѣхъ грѣхи. (Колос. 2, 14). *Писаніе*, говоритъ Апостоль въ посланіи къ Галатянамъ, *всякъ заключило подъ урѣхомъ* (Галат. 3, 22). Христосъ же *искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою, ибо написано: проклятъ всякъ, висящій на деревѣ, дабы благословеніе Авраамово*, т. е. данное Богомъ Аврааму, *чрезъ Христа Иисуса распространилось* не только на іудеевъ но и на язычниковъ, то есть на всѣхъ людей (Галат. 3, 13, 14). Христосъ *однажды крикъ Себя въ жертву*, пишетъ Апостоль Павелъ къ Евреямъ, *чтобы подъять грѣхи многихъ* (Евр. 9, 28); и, *дабы освятить людей Кровію Своею, пострадалъ отъ врагъ. Итакъ*, присовокупляетъ Апостоль, *выидемъ къ Нему за станъ, нося Его поруганіе* (Евр. 13, 12, 13), т. е. Крестъ Его.

Да не стыдимся же исповѣдывать Распятаго, съ дерзновеніемъ да изображаемъ рукою знаменіе Креста на челѣ и на всемъ: на хлѣбѣ, который вкушаемъ, на чашахъ, изъ которыхъ пьемъ; да изображаемъ его при входахъ; когда ложимся спать и встаемъ, когда находимся въ пути и отдыхаемъ. Онъ — великое предохраненіе, данное бѣднымъ въ даръ и слабымъ безъ труда. Ибо это — благодать Божія, знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ духовъ“ (Св. Кириллъ Иерусалимскій; Огласит. Поуч. 13, 36).

Устами, душею и сердцемъ Крестъ Господень любящую, вознесемъ вси и возвеличимъ, покланяющеса рцемъ вкупѣ пѣснь пречистую вопіюще: радуйся великое богатство, Кресте, церковное украшеніе, древо жизни и спасенія“ (канонъ Кресту; 8-я пѣснь).

Ректоръ Семинаріи, протоіерей

Михаилъ Разногорскій.

О шундистахъ деревни Дебальцовки, Екатериновскаго прихода, Александровскаго уѣзда

Читателямъ нашихъ Вѣдомостей, а равно и южнаго органа — „Одесскаго Вѣстника“ шундисты, или, какъ они названы въ указанныхъ изданіяхъ, баптисты деревни Дебальцовки — предметъ уже нѣсколько знакомый. Въ названныхъ изданіяхъ за настоящій годъ *) помѣщена была корреспонденція „Изъ Александровскаго уѣзда Екатериновской губернии“, въ которой сообщалось, что въ деревнѣ Дебальцовкѣ обнаружена секта баптистовъ (точнѣе шундистовъ); что распространителемъ ея является крестьянинъ Сачко; что ученіе послѣдняго состоитъ въ отрицаніи церкви православной и ея таинствъ и въ усвоеніи себѣ и своимъ послѣдователямъ своеобразныхъ кощунственныхъ названій, въ родѣ: мы боги; каждый изъ насъ церковь и проч.; что онъ въ короткое время успѣлъ завербовать въ секту до 15-ти семействъ; и что, наконецъ, своимъ несогласнымъ съ духомъ православной церкви ученіемъ и поведеніемъ онъ возбуждалъ противъ себя ненависть и вражду своихъ односельчанъ. Свѣдѣнія эти имѣютъ интересъ новизны и по изложенію довольно рельефны, но со стороны полноты заставляютъ ожидать большаго. Вчитываясь въ нихъ, мы находимъ, что они имѣютъ характеръ эпизодическій, обнимаютъ собою только одинъ моментъ въ жизни Дебальцовскихъ шундистовъ и нуждаются поэтому въ добавленіяхъ. Этойто нуждѣ мы и намѣрены удовлетворить настоящею своею замѣткою.

Шундисты въ деревнѣ Дебальцовкѣ существуютъ уже давно, по крайней мѣрѣ лѣтъ около десяти, но вынаружились только въ прошломъ году и при томъ совершенно слу-

*) № 12 нашихъ Вѣдомостей и соотвѣтствующій времени № Одесскаго Вѣстника.

чайно. 3-го октября 1885 года къ священнику Григорьевскаго прихода, отстоящаго на 3—4 версты отъ деревни Дебальцовки, явилась на исповѣдь двѣнадцатилѣтняя сирота, племянница мѣстнаго крестьянина Сачко. На исповѣди ею высказаны были такія данныя, на основаніи которыхъ можно было предположить, что въ домѣ Сачко, гдѣ проживала она, какъ родственница, происходят собранія, ведутся бесѣды, совершаются моленія и высказываются какіе-то особенные взгляды на церковь православную, іерархію и тайнства ея. Ом Пепескуль, само собою, не преминулъ воспользоваться этими данными для того, чтобы выслѣдить еще скрытаго врага церкви Христовой и, выставивъ его во всемъ напоказъ, тѣмъ дать православнымъ возможность и больше удобствъ защищаться отъ врага и, если можно, даже обратить его на путь истины. 5-го октября онъ объявилъ объ этомъ своему благочинному, по порученіи котораго, а развѣ даже и при личномъ участіи его, пошелъ рядъ бесѣдъ съ Сачко и его послѣдователями съ цѣлю съ одной стороны разузнать заблуждшихъ, съ другой — предостеречь отъ увлеченія ересью другихъ. На этихъ бесѣдахъ, числомъ до пяти, открылось довольно много свѣдѣній въ первыхъ о томъ, какъ живутъ и ведутъ себя мѣстные сектанты, а во вторыхъ, — чему учатъ они.

По первому вопросу добытыя свѣдѣнія представляютъ намъ не очень оцѣстную характеристику какъ для Дебальцовскихъ крестьянъ, по малоразсудительности передавшихъ на сторону сектантовъ, такъ и для самихъ сектаторовъ, оказавшихся въ противоположность первымъ крайне искусными въ дѣлѣ уловленія неопытныхъ въ сѣти своего лжеученія. Именитно: познано было, что основатель секты штундистовъ въ названной деревнѣ крестьянинъ Василій Сачко — человекъ малограмотный и въ этомъ отношеніи не превышавшій своихъ односельчанъ. Но при этомъ онъ имѣлъ одно преиму-

щество, предъ другими, именно: много лѣтъ странствовалъ по св. мѣстамъ и этимъ путемъ обогатилъ себя въ достаточной степени опытностію и знаніями, которыя и послужили для него средствомъ возвышенія надъ своими довѣрчивыми односельчанами. Благодаря этому преимуществу, онъ скоро увидѣлъ себя окруженнымъ горстію людей малоразсудительныхъ, которыхъ и рѣшилъ объединить съ собою интересами религіи. Для этого онъ сталъ собирать у себя религіозныя собранія, на которыхъ прежде всего подѣлялся съ присутствовавшими своими впечатлѣніями и воспоминаніями изъ своихъ странствованій по св. мѣстамъ, а потомъ, какъ-бы между дѣломъ, закидывалъ рѣчь о церкви православной и ея порядкахъ, при чемъ послѣдніе осуждались, какъ неполезныя, по его мнѣнію, выдумки корыстолюбивыхъ священниковъ, а на мѣсто ихъ рекомендовалась другая практика, якобы болѣе оправдываемая духомъ и идеею христіанства. Для лучшей убѣдительности въ преимуществахъ послѣдняго передъ первымъ приводились мѣста Св. Писанія, отрывочно взятыя, и своеобразно, дѣтски наивно толковались присутствовавшимъ. Послѣдніе, находясь подъ обаяніемъ авторитета указаннаго самозваннаго учителя, не дали себѣ труда испытно проанализировать ученіе Сачко и всѣ бредни его приняли на вѣру. Такимъ путемъ у него явилось десятковъ до двухъ сторонниковъ, изъ коихъ одни были еще въ нерѣшительности порвать связи съ церковію православною, а другіе сдѣлали и этотъ шагъ, позволивъ себѣ удалить иконы изъ жилищъ и отказавшись въ религіозной своей жизни отъ всякаго посредства православной церкви и ея служителей. Изъ послѣднихъ (своихъ сторонниковъ) онъ организовалъ духовное братство, которому далъ названіе истинной церкви и въ которой себѣ отмежевалъ званіе и обязанности священника, односельчанину своему Теодору Краевому — званіе и обязанности діакона, а въ крестьянину

Данилу Завгороднему — званіе пономаря. На молитвенныхъ собраніяхъ честь и вся распорядительность принадлежать этимъ тремъ лицамъ, такъ что всякій, входящій къ нимъ въ избу на молитвенное собраніе, обязанъ поклониться въ ноги прежде Сачку (и женѣ его тутъ же), а потомъ и старшимъ помощникамъ его, поцѣловать ихъ и за тѣмъ уже садиться на указанное ему мѣсто. Этимъ же тремъ лицамъ принадлежитъ и пропаганда ихъ лжеученія.

Повидимому, Сачко, собирая собранія и устраивая религиозныя моленія и бесѣды, руководствовался тутъ религиозными цѣлями, но оказалось не такъ. Набожность и религиозность, которыми онъ окрашивалъ свои дѣйствія и отношенія къ своимъ односельчанамъ, были, какъ показали факты, только средствами и орудіями въ его рукахъ для привлеченія въ свое общество простецовъ крестьянъ; цѣль же полагалась совершенно въ иномъ, именно: въ добываніи матеріальнаго обогащенія и въ стремленіи жить чужимъ трудомъ. Доказательствомъ этого можетъ служить слѣдующее: Чтобы держать своихъ послѣдователей въ своихъ рукахъ и пользоваться ихъ прибытками и достояніемъ, онъ предложилъ имъ сккупить сосѣдніе съ нимъ дома и образовать одну общину, распорядителемъ которой долженъ быть онъ. Сначала послѣдователи не изъявили согласія на такое предложеніе; но когда Сачко въ экстазѣ произнесъ: „се женихъ грядетъ: входите, дондеже двери открыты“, — то двое изъ крестьянъ: Краевой и Завгородній, продавъ свои дома, купили по сосѣдству съ нимъ другіе и все свое имущество передали въ полное его распоряженіе; другіе же не согласились на это, а нѣкоторые, понявъ истинную цѣль предложенія, и вовсе отстали отъ своего учителя. Такое дѣйствіе Сачко вызвало раздоръ въ семействахъ Краевого и Завгородняго, чѣмъ поданы были Дебальцовскимъ сельскимъ

властямъ поводъ вмѣшаться въ это дѣло. Въ концѣ прошлаго 1885 года сельское управленіе потребовало на общій сходъ Сачко и предложило ему отказаться отъ своихъ притязаній на учительство и на обладаніе собственностію другихъ. Но Сачко остался при своемъ, почему сельское управленіе, составивъ о Сачко и его послѣдователяхъ заключеніе, какъ о людяхъ вредныхъ въ религіозномъ и общественномъ отношеніяхъ, передало ихъ дѣло вѣдѣнію высшей административной инстанціи, а затѣмъ чрезъ Консисторію оно передано было вѣдѣнію и судебной власти.

Итакъ вотъ что дознано было о Дебальцовскихъ штундистахъ. Одно здѣсь говорить о неразумной смѣлости, граничащей съ дерзостію, указанныхъ вожаковъ штунды въ дѣлѣ распространенія ереси, а другое свидѣтельствуетъ о малоразсудительности крестьянъ, позволившихъ какимъ-то непризваннымъ учителямъ оторвать себя отъ сосцовъ матери своей—церкви. Впрочемъ въ облегченіе удручаемаго подобными картинами чувства скажемъ, что въ настоящее время опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 13-го сентября н. г. дѣло о Дебальцовскихъ штундистахъ производствомъ прекращено на томъ главномъ основаніи, что, какъ донесъ благочинный, крестьяне: Сачко, Краевой, Завгородній и другіе, оставивъ штунду, возвратились въ лоно церкви православной, на что и дали подписку съ обязательствомъ постоянно пребывать въ единеніи съ нею. Посему остается добавить, что насколько печальны были начало и продолженіе исторіи Дебальцовскихъ штундистовъ, настолько пріятенъ конецъ ея, при чемъ благодарность за послѣднее всецѣло должна принадлежать священнику Пелескуду, очень много потрудившемуся по дѣлу обращенія названныхъ штундистовъ на путь истины.

от Что же сказать теперь объ ученіи Дебальцовскихъ штундистовъ? Всмотриваясь въ него, мы находимъ, что оно не представляетъ собою чего-нибудь особенно оригинальнаго, чего бы мы не встрѣчали въ бредняхъ другихъ штундистовъ. И здѣсь, такъ же какъ и у другихъ, исходнымъ пунктомъ, откуда начинается ихъ заблужденіе, есть вопросъ о томъ, какъ можно спастись, или другими словами — гдѣ путь ко спасенію? Для насъ православныхъ вопросъ этотъ по существу уже рѣшенъ въ Откровеніи и средства для спасенія указаны тамъ же, такъ что на долю человека остается только уяснить, какъ воспользоваться этими средствами; но для штундистовъ этотъ мировой вопросъ въ отношеніи рѣшенія его представляется еще въ зачаточномъ состояніи. Рѣшали его, по мнѣнію штундистовъ, но къ рѣшенію еще не приблизились. И вотъ, въ виду этой естественной слабости человѣческой въ дѣлѣ рѣшенія поставленнаго выше вопроса, Господь по временамъ воздвигаетъ мужей, на которыхъ ниспосылаетъ Духа Святаго, и которые подъ вліяніемъ и дѣйствіемъ послѣдняго являются вѣстниками воли Божіей; при чемъ ихъ слово является выше и священнѣе, чѣмъ слово мыслимое нами о словомъ откровеннымъ, божественнымъ, церковнымъ. Такъ говорятъ о себѣ вожаки штундистовъ, и за такового выдавалъ себя и вышеупомянутый Сачко. Поэтому, равно какъ и всякому другому штундистскому учителю, слушатели могли противопоставить законныхъ руководителей въ дѣлѣ нашего спасенія — священниковъ и указать на рекомендуемыя церковію вѣтченіе цѣлыхъ тысящелѣтій средства ко спасенію — таинства. Это напередъ предвидя штундисты и потому, не чувствуя себя въ состояніи выдержать противопоставляемую имъ силу въ дѣлѣ нашего спасенія — церковь съ ея таинствами и иерархією, безусловно отрицаютъ послѣднюю, и уничтожаютъ силу ея

спасительныхъ таинствъ и отказываютъ въ какомъ бы то ни было значеніи въ дѣлѣ нашего спасенія пастырямъ ея. Этимъ отрицаніемъ церкви и ея строя и начинается у штундистовъ ихъ вѣроученіе. Но такъ какъ противъ этого идетъ и Свящ. Писаніе, въ богодуховенности которому не отказываютъ и штундисты, и многовѣковый опытъ, говорящій за спасительность св. Таинствъ и благотворность пастырскаго служенія для пасомыхъ, то поэтому штундисты, чтобы ослабить силу возраженій, извращаютъ Писаніе, позорятъ пастырей церкви, укоряя ихъ въ корыстолюбіи и зазорномъ поведеніи, и отвергаютъ спасительность таинствъ на томъ основаніи, что ихъ совершаютъ пастыри якобы поголовно недостойные.

Все сказанное, относясь къ штундистамъ вообще, всецѣло можетъ быть примѣнено и къ Дебальцовскимъ сектантамъ. И ихъ вожакъ (бывшій) Василій Сачко, не имѣя за собою никакихъ преимуществъ, кромѣ указаннаго выше, и не найдясь прямымъ способомъ привлечь на свою сторону протестовъ — односельчанъ, прибѣгъ въ этомъ случаѣ къ другому способу — способу отрицанія привычнаго для христіанина религіознаго строя и съ перваго раза поразилъ всѣхъ бывшихъ у него на собраніяхъ неожиданными сужденіями о томъ, что составляетъ предметъ благоговѣнія, иествованія и просто уваженія въ глазахъ христіанъ, и именно: о церкви, ея таинствахъ и іерархіи. Церковь, по его словамъ, въ смыслѣ собранія вѣрующихъ во Христа, не могутъ составить собою именующіе себя православными, потому что Христосъ пострадалъ только за вѣрующихъ въ Него, т. е. штундистовъ, а не за всѣхъ; и что она должна состоять изъ людей чистыхъ, нашедшихъ путь ко спасенію, и какковы штундисты, а не изъ христіанъ, людей грѣшныхъ, отнечистыхъ. Сачко напр. и его послѣдователи и всѣ вмѣстѣ и

каждый въ отдѣльности можетъ составить церковь или даже сдѣлаться Христомъ и Богомъ, а именующіе себя православными даже въ цѣлой массѣ не могутъ назваться церковію. Посему употребляемое у послѣднихъ названіе церковь можетъ относиться только къ зданію, мѣсту молитвеннаго собранія, каковымъ у пугнистовъ можетъ быть и всякій домъ, а не къ людямъ. Какое, по видимому, обольщеніе для протестовъ! Дѣлаясь послѣдователемъ ученія Сачко, каждый изъ нихъ становится Христомъ, церковію, т. е. тѣмъ, чего не могутъ составить въ цѣломъ его прежніе собраты по вѣрѣ. Для пущей же убѣдительности въ явной правильности своихъ сужденій тѣхъ христіанъ, которые оказывались податливыми на его сторону, Сачко приводилъ тексты изъ новозавѣтной письменности съ своеобразнымъ, конечно, толкованіемъ ихъ. Таковы: „Царствіе Божіе внутри васъ есть“ (Лук. XVII, 21), значить искать царствія Божія гдѣ-то и притомъ рекомендуемымъ православною церковію путемъ совершенно безполезно; „Развѣ вы не знаете, что гласи Храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ“ (1 Кор. III, 16); „настанетъ время и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться. Отцу въ духѣ и истинѣ, ибо таковыхъ поклонниковъ Отецъ ищетъ себѣ“ (Іоан. IV, 23; — „Не написано ли въ законѣ вашемъ: я сказалъ: вы боги?“ (Іоан. X, 34) и проч. Все это Сачко относилъ къ себѣ и къ своимъ послѣдователямъ, т. е. идо, что означало, что онъ и они отвергнувъ церковь какъ собраніе вѣрующіхъ, Сачко не могъ оставить за нею въ этой формѣ и права быть хранительницею и раздаятельницею благодатныхъ даровъ въ таинствахъ и другихъ священныхъ учрежденіяхъ и дѣйствіяхъ. Священникъ, говорилъ онъ, есть только одинъ, и это тотъ, который сотворилъ небо и землю, т. е. Всевышній Создатель, а именуемые священники православной цер-

евки суть фарисеи, серебролюбцы и вообще люди грѣшныя. Какъ таковыя, они не могутъ соответствовать своему назначенію и сообщать совершаемымъ ими священнымъ дѣйствіямъ освятительную и спасительную силу. Посему совершаемыя ими таинства: крещеніе, причащеніе, бракъ и др. не дѣйствительны и бесполезны. Въ подтвержденіе этого онъ приводилъ и тексты изъ Писанія: «Законъ», говорилъ онъ, имѣя тѣмъ будущихъ благъ, а не самый образъ вещей, воднѣми и тѣми же жертвами, каждый годъ постоянно приносимыми, никогда не можетъ сдѣлать совершенными входящихъ съ ними... И всякій священникъ ежедневно стоитъ въ служеніи и многократно приносить однѣ и тѣ же жертвы, которыя никогда не могутъ истребить грѣховъ» (Евр. X, 1 и 14).

Отверженіемъ церкви съ ея таинствами и іерархією, для аго слушателей совершенно не ожидаемымъ, но въ онѣхъ отношеніи и пріятнымъ для нихъ, Сачко разчистилъ поле въ религиозной жизни своихъ адептовъ и открылъ пустоту въ ихъ религиозномъ міросозерданіи. Но само собою понятно, что эту пустоту необходимо нужно было наполнить чѣмъ-либо. И вотъ въ стремленіи къ этому начинается вторая ступень въ религиозномъ заблужденіи нашего лжеучителя. Завладѣвъ довѣріемъ своихъ слушателей, онъ съ авторитетомъ челоѣка, ревнующаго о спасеніи ихъ, объявилъ, что, разрывая связь съ церковію, они не лучшаго слышатся, а стремятся къ лучшему, организуютъ обществомъ людей чистыхъ, которые состоятъ на правильномъ пути ко спасенію, и для которыхъ онъ съ избыткомъ можетъ замѣнить все, что теряютъ они чрезъ отдѣленіе отъ церкви: можетъ напитать ихъ ученіемъ Слова Божія, можетъ совершить для нихъ и таинства: крещеніе, причащеніе, бракъ и проч. съ тѣмъ несомнѣнно клонящимся въ пользу его различіемъ, что все совершаемое имъ свято и спасительно, а совершаемое пастырями церкви

фальшиво, разорительно для кармана (поборы за требы) и совершенно бесполезно. Въ этой увѣренности онъ взялъ на себя обязанности священника—и въ дѣлѣ учительства и въ дѣлѣ совершенія требъ церковныхъ. Дознавъ напр., что онъ совершалъ даже браки, довольствуясь въ этомъ случаѣ чтеніемъ одной неизвѣстной намъ молитвы, а и требованіе пристава не собирать у себя въ домѣ крестьянъ, отвѣтилъ, что ненамѣренъ никогда оставлять своихъ поученій народу, и что приставъ не имѣетъ права воспретить ему это. Въ своемъ самомнѣніи онъ дошелъ было въ концѣ концовъ до такой дерзости, что говорилъ: „если бы всѣ были такіе вѣрующіе, какъ онъ, то тогда не нужны были бы намъ ни господя (начальство), ни священники, ни солдаты“...
 Нужно ли еще прибавлять къ этому что-либо, чтобы имѣть больше доказательствъ странности и, повидимому, неестественности описаннаго нами явленія?—Намъ думается, что для данной дѣли и сказаннаго вполне достаточно. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ недовольно ясно оттънены въ изложенномъ нами съ одной стороны смѣлость и какая-то беззастенчивость совратителя въ секту, мужичка малограмотнаго, дерзнувшаго своимъ скудоумнымъ ученіемъ затѣнить авторитетъ православной церкви съ ея ученіемъ, таинствами и іерархіею и, къ сожалѣнію, было успѣвшаго въ этомъ по отношенію къ нѣкоторымъ изъ своихъ слушателей, съ другою—простоватость и крайняя довѣрчивость совращенныхъ, изъ-за одного пріятнаго, хотя и невѣрнаго, чтобы не сказать нелѣпаго, слова, сказаннаго неприваннымъ учителемъ, рѣшившихся порвать всѣ связи съ церковію?! А между тѣмъ въ этомъ вся суть дѣла тутъ.

Чѣмъ же, спроситъ читатель, вызвано и вызываются это и подобныя ему явленія? Не углубляясь въ рѣшеніе этого вопроса, какъ дѣла крайне преждевременнаго, мы однако-жъ

замѣтимъ, что тутъ на первый взглядъ выступаютъ три фактора: невѣжество мужичка, недовольство его своимъ духовенствомъ изъ-за различныхъ причинъ, а чаще и больше изъ-за матеріальныхъ, и, наконецъ, умѣнье нѣкоторыхъ хитрецовъ пользоваться подобными обстоятельствами для своихъ личныхъ цѣлей. Имѣя въ виду все это, мы позволимъ себѣ обратиться къ пастырямъ церкви съ слѣдующими апостольскими словами: „пастыри! пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею и по Бозѣ: ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду“ (1 Петр. V, 2 и 3). „Не раздражайте (духовныхъ) чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни“ (Ефес. VI, 4). „Проповѣдуйте слово, настойте благовременнѣ и безвременнѣ, обличайте, запретите, умолите со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тим. IV, 2). Поступая такъ, вы твердо можете быть увѣрены, что, если совершенно не убьете штунду и всякія порожденія діавола въ религиозной жизни своихъ пасомыхъ, то по крайней мѣрѣ не дадите всему этому развиться съ такою быстротою, съ какою оно развивается теперь. И не говорите при этомъ, что вамъ намѣчается здѣсь путь ко всевозможнаго рода матеріальнымъ лишеніямъ и жертвамъ. Примѣръ вышеупомянутаго Сачко, сдѣлавшаго овладѣть довѣріемъ своихъ односельчанъ до того, что они по одному слову его отдали свое имущество въ полное его распоряженіе, и другіе подобные примѣры говорятъ совершенно противъ того опасенія, какое можетъ представиться въ данной области съ перваго раза. Итакъ дай Богъ, чтобы все устроилось къ общему благополучію и душевной пользѣ пастырей и пасомыхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16, противъ Гостиннаго двора.

1) *Жизнь Господа нашего Иисуса Христа.* Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи, съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Спб. 1886 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 5 рублей.

2) *Жизнь Иисуса Христа.* Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина, съ приложеніями: ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни І. Христа и примѣчаніями къ тексту. Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 2-е, исправленное, множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1886 г. Цѣна 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р.

3) *Жизнь и труды св. апостола Павла.* Соч. Ф. В. Фаррара. Подный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскрашенныхъ картъ путешествій ап. Павла. Роскошное изданіе. Спб. 1886 г. Цѣна 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 рублей.

4) *Руководство къ изяснительному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса,* сост. А. Ивановъ. Изданіе 3-е, исправленное. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, для употребленія въ Семинаріяхъ. Спб. 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

5) *Омы Келтійскаго.* О подражаніи Христу. Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго К. П. Побѣдоносцева. Третье изданіе. Спб. 1885 г. Ц. 60 к., съ пересылкою 80 к.

6) *Житія святыхъ,* чтимыхъ православною Церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя Пресвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Спб. 1885 г. Ц. за всѣ 12 кн. 15 р.

7) *Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа,* поврѣненныя Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ портре-

томъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

8) *Ученіе евангелиста Иоанна о словѣ, Филарета*, архіеп. Черн. Черниговъ, 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

9) *Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Филарета*, арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 к.

10) *Священная летопись* первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. *Георгія Властова*. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправленное. Въ три тома „Священная летопись“ опредѣленіемъ Святейшаго Синода одобрены для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

11) *Доказательства истинны христіанской вѣры*, основанныя на буквальному исполненію пророчествъ. *А. Кейма*. Переводъ съ 38 изданія барона Отто Эльснера. 1870 г. Ц. 2 р.

12) *Дни богослуженія* православной католической восточной Церкви. Протоіеря *Г. С. Дембальскаго*. 2-большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 7-е. Спб. 1882 г. Ц. 3 р.; въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 р. Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго просвѣщенія одобрено для ученическихъ бібліотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

13) *О говніи* по уставу Православной Церкви. Протоіеря *Г. С. Дембальскаго*. Изданіе 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 50 к.

14) *Седмица говніи* исповѣди и причащенія. Протоіеря *Г. С. Дембальскаго*. Изданіе 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 20 к.

15) *Размысленія кающагося грѣшника на страшномъ судѣ*, или о второмъ пришествіи Господа нашего Иисуса Христа на землю и всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ. Спб. 1886 г. Ц. 15 к.

16) *Божественное лице и дѣло* Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.

17) *Полное собраніе поученій* протоіеря *Р. Путятина*. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изд. 20-е. Спб. 1884 г. Ц. 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р. съ пересылкою 3 р. 50 к.

18) *Характеръ протестанства* и его историческое развитіе Ректора (бывшаго) С.-Петербургской духовной семинаріи Архимандрита *Хрисанфа*. Изд. 2-е. Спб. 1871 г. Ц. 75 к.

19) *Бесѣды о божественной литургіи* архимандрита *Макарія* (Троицкаго), бывшаго законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ. Спб. 1881 г. Ц. 50 к., въ крас. перепл. 1 р.

20) *Слова бесѣды и поученія* архимандрита *Макарія* (нынѣ епископа), говоренныя имъ въ бытность священникомъ въ городѣ Орлѣ и законоучителемъ въ Орловскомъ Александровскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ 1856—1879 г. Спб. 1881 г. 261 стр. Изящное изд. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 р. Ученымъ Комитетомъ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

21) *Отвѣты на главнѣйшія возраженія* противъ вѣры истинной. Спб. 1860 г. Ц. 50 к.

22) *Катихизическія поученія* (къ простому народу) на символъ вѣры, Молитву Господню, блаженства Евангельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Составлены священникомъ Петромъ *Макаровымъ*. Отпечатано на хорошей бумагѣ. 283 стр. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 р. 25 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

На 1887 годѣ.

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ.)

Жураль „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью папства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обо-

зрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе; важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержания, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержания; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденція; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россію шесть рублей; Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.

ВЫШЛА ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНІЕМЪ НОВАЯ КНИГА:

ВЪРОУЧЕНІЕ МАЛУРУССКИХЪ ШТУНДИСТОВЪ,

Разобранное на основаніи свящ. писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами. Подъ руководствомъ Еп. Оеована составилъ А. Ушинскій. Кіевъ, 1886 г. ц. 1 руб. съ пересылкою.

Желающіе приобрести эту книгу благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ Редакцію Екатериносл. Епарх. Вѣдомостей.

III ГОДЪ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛОЧЕНІЙ НА СУШЬ И НА МОРЬ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Въ 1887 году журналъ „Вокругъ Свѣта“ будетъ выходить еже-недѣльно, въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ, вмѣщая въ себѣ

множество прекрасно гравированных рисунков и иллюстрацій и массу текста, исполненнаго захватывающаго интереса, состоящаго из иллюстрированных лучшими художниками романовъ, изображающихъ путешествія и приключенія во всѣхъ частяхъ свѣта, повѣстей, разсказовъ, этнографическихкихъ и бытовыхъ очерковъ, популярно-научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія, расказанныхъ живымъ и понятнымъ языкомъ, выдающихся событій, новостей литературы, науки, искусствъ, хроника путешествій, открытій, изслѣдованій, кораблекрушеній и т. д. Кроме того подписчики будутъ получать ежемѣсячное иллюстрированное приложеніе къ журналу „Вокругъ Свѣта“ отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ, въ которомъ будутъ помѣщаться наиболѣе выдающіеся иллюстрированные романы извѣстныхъ авторовъ и много другихъ статей.

Чтобы дать понятіе о томъ обиліи интереснаго и полезнаго матеріала для чтенія, которое даетъ журналъ „Вокругъ Свѣта“, мы назовемъ только нѣкоторые изъ крупныхъ статей помѣщенныхъ въ теченіи 1886 г.:

„Островъ сокровищъ“ прекрасный романъ Р. Стивенсона съ 22 рисунками Жоржа-Ру. — „Похитители брилліантовъ“ — романъ въ 3-хъ частяхъ Л. Буссенара съ 85 иллюстраціями Р. Фера, исполненными въ Парижѣ. — „Роковое кольцо“ — романъ въ 3-хъ частяхъ извѣстнаго путешественника по Индіи Л. Жаколю, съ 80 рисунками Париса, „Огненная земля“ — посмертный романъ Майнъ-Рида съ 22 рисунками Ру. — Новый романъ „Жюль-Верна“ подъ заглавіемъ „Воздушный корабль“. — „Морскіе пираты и корсары“ — историческіе очерки съ рисунками. — „Далекія окраины Россіи“ — этнографическіе очерки съ иллюстраціями и множество другихъ статей.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ ежемѣсячнымъ иллюстрированнымъ приложеніемъ: въ годъ съ пересылкой и доставкой 4 руб., на $\frac{1}{2}$ года 2 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца 1 руб. 50 коп.

Подписка на журналъ безъ приложеній не принимается.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

СЪ РАСКРАШЕННЫМИ КАРРИКАТУРАМИ

„СВЕРЧОКЪ“

II годъ изданія.

Въ 1887 году „Сверчокъ“ будетъ выходить по прежнему каждую недѣлю, вмѣщая въ себѣ около 20 большихъ и маленькихъ

рисунковъ, черныхъ а также исполненныхъ въ краскахъ и около 10 колонъ интереснаго и веселаго текста, состоящаго изъ фелеттоновъ общественной жизни, юмористической хроники событий дня; театра и музыки; рассказовъ, сценокъ, очерковъ, стихотвореній, анекдотовъ, шутокъ, пародій, остротъ, эниграмъ и проч.

На страницахъ журнала кромѣ того будетъ помѣщено 12 портретовъ-шаржъ знаменитыхъ русскихъ дѣятелей и писателей, исполненныхъ для „Сверчка“ первымъ парижскимъ карикатуристомъ Люкомъ и гравированныхъ въ Парижѣ.

Всѣ наиболее выдающіеся русскіе литераторы и юмористы принимаютъ участіе въ „Сверчкѣ“. Изъ художниковъ „Сверчокъ“ пользуется постояннымъ сотрудничествомъ слѣдующихъ лицъ: Н. Богданова, Винта, А. Левитина, Ворошилова, В. Порфирьева, Н. Чехова, К. Чичагова, Ф. Шехтеля, А. Люка и многи друг.

Редакція выдастъ своимъ подписчикамъ безплатную премію, состоящую изъ олеографической картины, подъ названіемъ „Амазонка“, художника Бейшлага, исполненной въ извѣстномъ артистическомъ заведеніи Отто-Тройчъ въ Берлинѣ.

Премія эта будетъ разослана въ началѣ года и редакція взимаетъ съ иногороднихъ подписчиковъ на пересылку страховой корреспонденціей и укумку 5 семикопѣчныхъ марокъ или 40 коп. деньгами. Городскіе же подписчики получаютъ картину при подпискѣ и за пересылку ничего не прилагаютъ.

Подписная цѣна на журналъ „Сверчокъ“ съ безплатной преміей: въ годъ съ пересылкой и доставкой 3 руб., на 1/2 года 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб.

На пересылку преміи прилагается 5 семикопѣчныхъ марокъ. Полугодовые и четвертные подписчики получаютъ премію при послѣднемъ взносѣ денегъ.

Иногородные подписчики, желающіе получать журналы „Вокругъ Свѣта“ или „Сверчокъ“, адресуютъ денежные пакеты въ Москву, на Арбатъ, въ д. Каринской, въ контору ж. „Вокругъ Свѣта“ или „Сверчка“.

— ❦ —

Редакторы: } Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногоровскій*
 } Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. О почитаніи Креста Христова.—II. О штунистахъ деревни Дебальцовки, Екатерининскаго прихода Александровскаго уѣзда.—III. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 31 Октября 1886 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ*.
 № 20 Енархі. Вѣд. сданы на почту 17-го Октября. Печ. въ Тип. Н. Д. Павловскаго