

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(52-й годъ изданія).

15 мая.

№ 19.

1914 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб.

Подписка принимается

у редактора неоффиц. час. Епарх. Вѣд. А. И. Красногѣвцева (Тула, Жуковская ул., д. № 37).

Часть официальная.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Высокопреосвященному Пароенію, Архіепископу Тульскому и Бѣлевскому.

Ваши непрестанныя святительскія заботы о благѣ ввѣреннаго вамъ духовенства и архинастырское попеченіе о религіозно-правственномъ просвѣщеніи и духовномъ преуспѣяніи паствы вашей снискали Наше Монаршее благоволеніе, въ изъясненіе коего Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, знаки коего, при семь препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

Въ Ливадіи.
6 мая 1914 года.

„НИКОЛАЙ“.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

БОЖІЕЮ МОЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій,
Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Въ ряду явленій церковно-общественной жизни Богомъ врученной Намъ Имперіи Мы съ отрадою останавливаемъ Нашъ взоръ на дѣятельности православныхъ церковныхъ братствъ. Основанныя на началахъ Христовой вѣры, коренящіяся въ укладѣ древне-русскаго народнаго быта, братства получили особенное развитіе съ конца XVI вѣка въ Западной Россіи, когда православному русскому народу приходилось отстаивать свою вѣру и народность отъ инославнаго и иноплеменнаго владычества. Призванныя за симъ къ широкой дѣятельности въ царствованіе въ Бозѣ почившаго дѣда Нашего блаженной памяти Императора Александра II, утвердившаго 8 мая 1864 года правила объ устройствѣ и дѣятельности братствъ, братства въ теченіе минувшаго 50-лѣтія, сохраняя древніе завѣты и сообразуясь съ условіями современной жизни, несли достойную службу отечеству, содѣйствуя укрѣпленію, охраненію и распространенію православной вѣры и устройенію добраго порядка христіанской жизни. Вѣрою и доброю жизнью крѣпнеть народъ. Вѣрою и доброю жизнью народною охраняется государство отъ разрушительныхъ вліяній и растетъ въ силѣ и мощи. Заботы братствъ о распространеніи свѣта Христовой вѣры и охраненіи чадъ православной церкви отъ совращеній, о благолѣпнн храмовъ Божіихъ, божественныхъ службъ и богослужебнаго пѣнія, объ умноженіи школъ подъ сѣнью церкви, о недопущеніи въ житейскомъ обиходѣ проявленія распущенности и нетрезвости, о воспитаніи юношества въ правилахъ доброй жизни, о вза-

помощи при случившихся затрудненіяхъ и вообще объ устройствѣ семейнаго и общественнаго быта на незыблемыхъ основахъ ученія Христова—дороги Нашему сердцу: онѣ способствуютъ благоденствію семьи и общества, а вмѣстѣ съ ними и государству.

Нынѣ, по поводу 50-лѣтія дѣйствованія православныхъ церковныхъ братствъ по правиламъ 8 мая 1864 года, Мы признаемъ справедливымъ выразить Нашу Монаршую благодарность всѣмъ трудившимся и трудящимся въ братствахъ. Господь Богъ да пошлетъ братствамъ Свою всеильную помощь въ ихъ дальнѣйшемъ ростѣ и дѣятельности по оздоровленію и благоустройству жизни народной.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Ливадіи.
8 мая 1914 г.

Посланіе Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій всероссійскій Синодъ чадамъ русской православной церкви, наипаче же трудящимся въ православныхъ церковныхъ братствахъ.

Благодать вамъ и миръ да умножатся.

Исполнилось пятьдесятъ лѣтъ, какъ 8 мая 1864 г. въ Бозѣ почивающему блаженной памяти Государю Императору Александру II благоудно было утвердить основныя правила для учрежденія православныхъ братствъ. Въ силу этихъ правилъ чада православной церкви разнаго званія и состоянія получили возможность составлять, подъ руководствомъ церкви, общества, именуемая братствами, для того, чтобы общими силами служить Богу и Его святой церкви.

Братства—не новое явленіе у насъ на Святой Руси. Въ предѣлахъ нынѣшней Западной Россіи они существовали еще 400—500 лѣтъ тому назадъ, и въ XVI и XVII вѣкахъ, въ лютыя времена польскаго владычества въ томъ краѣ, братства сослужили великую службу православной церкви и отечеству; они именно,

на своихъ плечахъ вынесли всю тяжесть борьбы съ грознымъ нашествіемъ латинства и отстояли тамъ для русскихъ людей вѣру православную. Потомъ, когда рушилось польское владычество, когда острота борьбы за вѣру и народность прошла, дѣятельность братствъ затихаетъ и къ началу XIX в. даже почти прекращается. Но вотъ полвѣка назадъ, вспыхнулъ польскій мятежь, а съ нимъ вмѣстѣ ожили и заглохнувшія было вождедѣнія латинства обладать западно-русскимъ краемъ. Русскимъ людямъ снова пришлось видѣть поруганіе храмовъ Божіихъ, издѣвательство надъ святой православной вѣрой и ея служителями и даже убіеніе нѣсколькихъ православныхъ священниковъ. Снова русскіе люди начали соединяться въ братства, совмѣстными усиліями и при взаимной поддержкѣ отстаивать отъ враговъ церкви свое священнѣйшее достоиніе—православную вѣру. Начиная съ 1862 года, по почину и архипастырей и мірянъ, дѣлаются опыты составленія уставовъ для возрожденія дѣятельности братствъ по примѣру существовавшихъ, но уже съ приспособленіемъ къ условіямъ современной жизни.

Въ отвѣтъ на эти опыты въ Бозѣ почивающій Императоръ Александръ II Высочайше повелѣтъ соизволилъ министру внутреннихъ дѣлъ войти, совмѣстно съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, въ обсужденіе вопроса о братствахъ. Въ исполненіе таковой Высочайшей воли и были составлены вышеупомянутыя основныя правила для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ.

И братства стали возникать уже не только въ Западной Россіи, но и по всему лицу родной земли русской. Въ настоящее время ихъ дѣйствуетъ свыше 700. Весьма значительны въ общемъ и матеріальныя средства, конми они располагають. Но особенно радуется и церковную власть, всѣхъ истинныхъ чадъ православной церкви тотъ всегда и неизмѣнно строго церковный характеръ, коимъ проникнута ихъ зиждительная и просвѣтительная работа. Воспринявъ и усвоивъ завѣты древнихъ церковныхъ братствъ они, скромно, безъ шумныхъ рѣчей, безъ раздѣленія на партіи, въ тѣсномъ единеніи съ церковью, совершаютъ свое дѣло и дѣло это преуспѣваетъ: Господь видимо благословляетъ братскія начинанія.

Дѣятельность братствъ главнымъ образомъ совершается въ области духовнаго просвѣщенія, церковной миссіи и благотворительности. Братствами открываются и содержатся школы, библіотеки и читальни, устраиваются внѣ-богослужебныя собесѣдованія,

научно-богословскія чтенія, раздаются бесплатно народу миллионы листовъ, брошюры и книгъ, издаются духовные журналы и сборники учреждаются спеціальныя миссіонерскія школы, устраиваются собесѣдованія съ раскольниками и сектантами, открываются и содержатся разныя благотворительныя заведенія, выдаются пособія бѣднымъ и нуждающимся, образуются стипендіи для учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, оказывается помощь бѣднымъ монастырямъ, проявляются заботы объ устроеніи и благолѣшій храмовъ Божіихъ, содержатся церковныя хоры, устраиваются церковныя древнехранилища, ведется борьба съ пьянствомъ, распущенностью и всякими нестроениями въ семейной и общественной жизни.

Обозрѣвая нынѣ дѣятельность православныхъ церковныхъ братствъ за истекшее со времени изданія для нихъ новыхъ правилъ пятидесятилѣтіе, Святѣйшій Синодъ первѣе всего съ признательностью воспоминаетъ потрудившихся на поприщѣ братской дѣятельности святителей православной церкви и между ними почившаго приснопамятнаго преосвященнаго митрополита кіевскаго Арсенія, а также членовъ клира церковнаго и всѣхъ боголюбивыхъ чадъ церкви Христовой—православныхъ мірянъ, добрѣ подвизавшихся въ братолюбивомъ общеніи во славу вѣры православной и на пользу ближнихъ своихъ.

Призывая за симъ Божіе всепоспѣшествующее благословеніе на труды здравствующихъ членовъ православныхъ братствъ, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что и впредь братства, умножаясь въ числѣ, приобрѣтая новыхъ членовъ, будутъ расти и съ любовью совершать великое братское дѣло, завѣщанное славными борцами и мучениками за вѣру православную и русскую народность. Нынѣ также необходимо сплотиться рускимъ людямъ подъ знаменіемъ св. церкви.

Нынѣ, повидиму снова настаетъ время горькихъ испытаній. Враги церкви Божіей всѣми силами стараются подрывать ея авторитетъ въ средѣ вѣрующихъ, распространяя и въ обществѣ и въ народѣ въ миллионaxъ листовъ свои противохристіанскія, нерѣдко прямо кощунственныя изданія въ видѣ газетъ и дешевыхъ книжекъ. Въ широкихъ кругахъ общества царитъ духовное разномысліе—„здраваго ученія принимать многіе не желаютъ“, но „по своимъ прихотямъ избираютъ себѣ учителей“ (2 Тим. IV, 3); въ народныя массы проникаютъ гибельныя ученія социализма: семейный укладъ жизни расшатывается, нравы грубѣютъ, а сила воли

въ борьбѣ съ неудачами въ жизни, неукрѣпляемая преданностью волѣ Божіей, слабѣть. Отсюда—страшное возрастаніе числа самоубійствъ.

Въ такія времена любовь христіанская всегда находила могучее средство къ духовному оздоровленію въ братскомъ единеніи. „Братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ“,—говорить слово Божіе. Союзъ многихъ душъ, тѣсно объединенныхъ святою вѣрою и любовію къ ближнему, можетъ много сдѣлать для скорбящихъ и обремененныхъ, помощи требующихъ, напастей бурю въ морѣ житейскомъ обуреваемыхъ.

Да не оскудѣютъ же и нынѣ православныя церковныя братства въ своемъ святомъ подвигѣ защиты вѣры православной, въ самоотверженномъ служеніи нуждающимся наипаче приснымъ по вѣрѣ, въ огражденіи немощныхъ отъ соблазновъ растлевающего духа времени, отъ совращеній въ секты, расколъ и невѣріе.

Высокомилолюбивое слово Царскаго привѣта, которымъ удостоилъ церковныя братства нашъ возлюбленный Государь по поводу пятидесятилѣтія ихъ существованія, да будетъ братчикамъ новымъ ободреніемъ и да подвигнетъ ихъ еще съ большимъ усердіемъ и ревностью на скромное, но великое и истинно христіанское служеніе святой церкви и родной землѣ.

Всемогущій же всякихъ благъ Податель въ Троицѣ славимый Богъ, нынѣ да благословитъ дальнѣйшее преуспѣяніе и умноженіе церковныхъ братствъ, да ниспошлетъ съ небеси благодатную помощь всѣмъ труждающимся на семь поприщъ и да воздастъ имъ вмѣсто временныхъ—вѣчная, вмѣсто тлѣнныхъ—нетлѣнная.

Подлинное подписали:

Смиренный Владиміръ, Митрополитъ С.-Петербурскій.

Смиренный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій.

Смиренный Сергій, Архіепископъ Финляндскій.

Смиренный Никонъ, Архіепископъ бывшій Вологодскій и
Тотемскій

Смиренный Тихонъ, Архіепископъ Костромской и Галичскій.

Смиренный Нафанаилъ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.

Смиренный Алексѣй, Епископъ Саратовскій и Царицынскій.

Смиренный Александръ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Смиренный Василій, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

ОТКРЫТИЕ ПРИХОДА.

По указу Св. Синода, отъ 29 апрѣля 1914 года за № 7134, при Покровской церкви, деревни Барановки, Епифанскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ назначеніемъ причту вновь открываемаго прихода казеннаго содержанія по 400 руб., въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб. въ годъ со дня назначенія причта.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: діаконъ церкви села Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, *Димитрій Михайловскій* во священника къ церкви села Вышняго Скворчаго; того же уѣзда, и и. д. псаломщика Богородичной, что при купеческой богадѣльнѣ, г. Тулы церкви *Михаилъ Карасевъ* во діакона къ церкви села Кузнецова, Богородицкаго уѣзда,—оба 27 апрѣля.

Назначенъ на штатное священническое мѣсто при церкви с. Барановки, Епифанскаго уѣзда, исполняющій священническія обязанности при той же церкви священникъ *Алексій Долецкій*—29 апрѣля.

Допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Барановки, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Коробковъ*—29 апрѣля.

Перемѣщены: священникъ церкви села Покровскаго Коростина, Алексинскаго уѣзда, *Александръ Преображенскій* въ Омскую епархію—5 марта, священникъ церкви села Нижняго Суходола, Алексинскаго уѣзда, *Тихонъ Мерцаловъ* къ церкви села Покровскаго Коростина, того же уѣзда,—1 мая и псаломщикъ Успенской церкви при станціи „Узловая“, Богородицкаго уѣзда, *Павелъ Сперанскій* къ Крестовоздвиженской г. Тулы церкви—29 апрѣля.

Уволенъ отъ должности и. об. псаломщика церкви села Жердева, Крапивенскаго уѣзда, *Петръ Нарышкинъ*—29 апрѣля.

Опредѣленъ въ число приуказныхъ послушниковъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря крестьянинъ *Іоакимъ Еремьевъ*—28 апрѣля.

Уволенъ за штатъ священникъ церкви села Никитскаго-Бредихина, Чернскаго уѣзда, *Михаилъ Вознесенскій*—7 мая.

Утверждены церковными старостами: по Богородицкому уѣзду—къ Казанской церкви села Папоротковъ крестьянинъ *Сергій Шакинъ*, къ Введенской церкви села Ивановскаго-Кресты мѣщанинъ *Григорій Медвѣдевъ* и къ Михаило-Архангельской церкви села

Михайловскаго крестьянинъ *Михаилъ Дьтковъ*; по Бѣлевскому уѣзду—къ Успенской церкви села Лабодина крестьянинъ *Афанасій Авилловъ* и къ Успенской церкви села Петрищева временный купецъ *Иванъ Катуркинъ*; по Епифанскому уѣзду—къ Спасской церкви села Бобрискъ графъ *Алексій Бобринскій*, къ Иоанновской церкви села Ивановскаго крестьянинъ *Сергій Карнилаевъ*, къ Богородице-Рождественской церкви села Монастырщины крестьянинъ *Яковъ Звѣрицевъ*, къ Владимірской церкви села Бахметьева крестьянинъ *Николай Штукинъ* и къ Знаменской церкви села Знаменскаго-Мышенки крестьянинъ *Иванъ Мاستиковъ*; по Каширскому уѣзду—къ Богоявленской церкви села Кокина крестьянинъ *Тарасій Маркинъ* и къ Троицкой церкви села Гритчина крестьянинъ *Феодоръ Кандратіевъ*; по Одоевскому уѣзду—къ Богородице-Рождественской церкви села Анастасова мѣщанинъ *Василій Каширинъ* и къ Покровской церкви села Покровскаго-Касимова крестьянинъ *Петръ Астаховъ*; по гор. Тулѣ—къ Иоанно-Златоустовской Единовѣрческой церкви купецъ *Николай Прошинъ*; по Чернскому уѣзду—къ Николаевской церкви села Никольскаго-Рѣпнаго крестьянинъ *Андрей Прохоровъ*.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертванія: въ Кладбищенскую г. Алексина церковь отъ потомственной почетной гражданки Евгениі Сомовой—квитанція Государственнаго Банка на 100 руб. за поминаеніе и серебряная дарохранительница, стоимостью 80 руб., и въ церковь села Изволи, Алексинскаго уѣзда, отъ крестьянъ Феодора Губкова и Василія Михалева—парчевыя облаченія для священника и діакона и шелковый подризникъ, стоимостью все 150 руб.

Отъ Совѣта Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ извѣщаетъ, что пріемные экзамены для поступающихъ въ первый классъ имѣютъ быть:

Мая 21—письменные и Мая 22—устные.

Отъ Провлехія Бѣлевскаго духовнаго училища.

Приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ I классъ Бѣлевскаго духовнаго училища дѣтей будутъ производиться 29-го мая сего 1914 года.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Манаенко*, Бѣлевскаго у., съ 20 ноября 1913 г.
- 2) С. *Болота*, Бѣлевскаго у., съ 8 февраля 1914 г.
- 3) С. *Гунькова*, Чернскаго у., съ 12 марта 1914 г.
- 4) С. *Слободскаю*, Ефремовскаго у., съ 17 марта 1914 г.
- 5) С. *Лосинскаю*, Одоевскаго у., съ 17 марта 1914 г.
- 6) С. *Ивановскаю на Плавицѣ*, Чернскаго у., съ 16 марта 1914 г.
- 7) С. *Дьяконова*, Веневскаго у., съ 19 марта 1914 г.
- 8) С. *Бѣлколодезя*, Веневскаго уѣзда, съ 21 апрѣля 1914 года.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) При *Владимірской*, что за валомъ г. Тулы церкви съ 18-го декабря 1913 года.
- 2) С. *Алексѣевскаю на Ситовой Мечи*, Чернскаго у., съ 7 октября 1913 г.
- 3) При *Соборной Троицкой* г. Ефремова церкви съ 16 марта 1914 г.
- 4) С. *Богородицкаю Локотцевѣ*, Ефремовскаго у., съ 15 марта 1914 г.
- 5) С. *Барятина*, Богородицкаго у., съ 20 марта 1914 г.
- 6) С. *Ямская Слобода* Новосил. у., съ 24 апр. 1914 г.

в) Псаломщицескія при церквахъ:

- 1) При *Соборной* г. Богородицка церкви съ 20 декабря 1913 г.
- 2) Села *Нефедьева*, Каширскаго уѣзда, съ 27 февраля 1914 г.
- 3) При с. *Костомаровѣ*, Чернскаго у., съ 4 марта 1914 г.
- 4) При *Тихвинской* церкви, с. Дѣдилова, Богородицкаго уѣзда, съ 20 апрѣля 1914 г.
- 5) При *Троицкой* гор. Бѣлева церкви съ 24 апрѣля 1914 года.
- 6) С. *Миленина*, Крапивенскаго у., съ 26 апрѣля 1914 года.
- 7) С. *Пятницкаю-Балахны*, Богородицкаго уѣзда, съ 26 апрѣля 1914 г.

- 8) С. *Жердсва*, Крапивенскаго уѣзда, съ 29 апрѣля 1914 года. Земли цер. 34 дес. 240 кв. саж. Прихожанъ муж. пола 547. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго жалованья и 33 руб. 92 коп. $\%$ въ годъ.
- 9) При *Успенской* церкви, что при станціи „Узловая“, Богородицкаго уѣзда, съ 30 апрѣля 1914 г. Прихожанъ м. п. 830. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Для причта имѣются церковные дома.

Свидѣнія о сихъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.



ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 мая.

№ 19.

1914 года.

Отъ редакціи: доставляемые для „Вѣдомостей“ рукописи должны быть написаны четко и чрезъ страницу. Рукописные матеріалы хранятся въ редакціи въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ и возвращаются обратно лишь за счетъ ихъ авторовъ. Статьи, не востребоваанныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, подлежатъ уничтоженію.

Часть неофициальная.

КНИГА ПРОРОКА ІЕРЕМІИ*).

Г л а в а 52.

Осада и разрушеніе Іерусалима, плѣнь царя и жителей. Милость Евиль-Меродаха царю Іоакиму.

1—3. *Сушу двадесяти и единому мѣту Седекіи, внегда нача царствовати, и царствова во Іерусалимѣ едионадесять мѣтъ: и имя матери ея Амیتالъ, дщи Іереміина, отъ Ловны. И сотвори лукавзе предъ очима Господними по всему, елико творяше Іоакимъ: яко ярость Господня бысть на Іерусалимъ и на Іуду, дондеже отверже ихъ отъ лица своего: и отступи Седекіа отъ царя Вавилонска.*

Какъ свидѣтельство исполненія непреложной истинности пророчествъ Іереміи, здѣсь—въ самомъ концѣ его книги—прилагается особое сказаніе о нашествіи Халдеевъ и плѣненіи Іудеевъ (ср. гл. 39-ю).

*) См. № 19 Тул. Епарх. Вѣд. 1914 г.

Царь Седекія, сынъ Іосіи и Амитали, вступилъ на престолъ двадцати одного годѣ и царствовалъ одиннадцать лѣтъ. Онъ не хранилъ завѣта ни съ Богомъ, ни съ Навуходоносоромъ; наоборотъ, творилъ злое,—не устранялъ въ народѣ грубыхъ пороковъ, ни религіозныхъ, ни нравственныхъ, такъ же, какъ и его предшественникъ Іоакимъ. А зло это было такъ велико, что возбудило гнѣвъ Божій на Іерусалимъ и Іудею, настолько яростный, что Господь отвергъ ихъ отъ Себя: къ тому же, отступивъ отъ Бога, Седекія измѣнилъ въ вѣрности и Навуходоносору.

4—6. *И бысть въ девятое лѣто царства его, въ десятый мѣсяцъ, въ десятый день мѣсяца, приде Навуходоносоръ царь Вавилонскій и вся сила его на Іерусалимъ, и облегоша его и сотвориша окрестъ его острогъ отъ четвероугольныхъ камней. И бысть во облеженіи градъ даже до перваго надесеяте лѣта царства Седекіина. Мѣсяца же четвертаго въ девятый день, утвердися гладъ во градъ, и не бяше хлѣба людемъ земли.*

По причинѣ невѣрности Седекіи и народа Іудейскаго своему Богу и царю Навуходоносору послѣдовало нашествіе Халдеевъ на Іерусалимъ и плѣненіе Іудеевъ. Это величайшее событіе въ исторической жизни народа Божія, во многихъ отношеніяхъ существенно измѣнившее его общественный строй, опредѣляется въ этомъ сказаніи точно хронологически,—оно послѣдовало въ десятый день десятаго мѣсяца девятаго года царствованія Седекіи: войска Навуходоносора окружили Іерусалимъ. Но, защищенный двойными стѣнами, городъ не могъ быть взятъ скоро; и для того, чтобы взять его, нужно было вести продолжительную осаду и сооружить необходимыя приспособленія для приступа: тогда войско Халдейское устроило около Іерусалима *острогъ*—высокій земляной валъ, укрѣпивъ его даже четвероугольными камнями, и повело длительную осаду,—до одиннадцатаго года царствованія Седекіи. Наконецъ, въ этомъ году, въ девятый день четвертаго мѣсяца *утвердися гладъ*,—усилился до крайности, потому что уже совсѣмъ не осталось хлѣба у населенія.

7—11. *И проськоша градъ, и вси мужіе воинстїи изыдоша ноцію путемъ вратъ, иже естъ между двѣма стѣнами, иже бяше прямо вертограду цареву, Халдее же добываху градъ окрестъ лежаще, и отъидоша путемъ въ пустыню. И поина сила Халдейска въ слѣдъ царя и постиже его обѣ ону страну Іерихона, и вси отроцы его разсыпашася отъ него. И яша царя и приведоша и ко царю Вавилон-*

скому въ Девлаѣ, иже есть въ земли Емаѣ, и маюла ему съ судомъ. И изъече царь Вавилонскій сыны Седекіины предъ очима его, и вся князи Іудины изъече въ Девлаѣ. Очи же Седекіи изъятъ, и связа его оковами, и приведе его царь Вавилонскій въ Вавилонъ и вдаде его въ домъ жерновный до дне, въ онъ же умре.

Осажденные въ Іерусалимѣ, томимые крайнимъ голодомъ, были принуждены или поголовно сдаваться въ плѣнъ, или открыто сражаться или тайно спастись бѣгствомъ. Седекія и его князья рѣшили избрать послѣднее средство, сдѣлавъ проломъ въ одной стѣнѣ, ночью вышли изъ города и чрезъ вѣрота, находившіяся между двумя стѣнами у царскаго сада, всѣ—царь, его князья и войско побѣжали по дорогѣ въ пустыню. Между тѣмъ, Халдеи добывали городъ,—осадивъ его со всѣхъ сторонъ, готовляли приступъ и рѣшительное нападеніе.—Узнавъ о бѣгствѣ Седекіи съ его подданными, Халдейское войско погналось за нимъ и настигло его на равнинахъ по ту сторону Іерихона (на востокъ отъ него); при этомъ всѣ отроки Седекіи, т. е. войны его разбѣжались отъ него. Седекія былъ взятъ и приведенъ къ царю Вавилонскому въ городъ Ривлу, гдѣ онъ находился (въ колѣнѣ Іудиномъ, на востокъ отъ Хеврона). Навуходоносоръ произвелъ судъ надъ Седекіей: повелѣлъ заколотъ сыновей его предъ его глазами и всѣхъ князей его; а самому Седекіи—выколотъ глаза и, оковавъ мѣдными оковами, отвести въ Вавилонъ и посадить его въ домъ жерновный, чтобы онъ, находясь подъ стражей, былъ въ числѣ рабовъ, коихъ заставляли молотъ муку (—такъ, какъ это нѣкогда Филистимляне сдѣлали съ судіей Самсономъ, Суд. гл. 16, ст. 20—21). И долженъ былъ царь Седекія оставаться здѣсь въ такомъ унижительномъ состояніи рабства до дня своей смерти.

12—16. Въ десятый же день пятаю мѣсяца (лѣто сіе девятое надесятъ Навуходоносору царю Вавилонску) прииде Навузарданъ архимаиръ, стоящъ предъ лицемъ царя Вавилонска, во Іерусалимѣ, и сожже храмъ Господень и домъ царевъ, и вся дома градскія и всякъ домъ великъ сожже огнемъ, и всяку стѣну Іерусалимскую окрестъ разори сила Халдейская, яже бяше со архимаиромъ. И отъ убоихъ людій, и останокъ людій, и оставшихся во градъ и избѣвшихъ, иже убожаша ко царю Вавилонску, и прочій народъ пресели Навузарданъ воевода: прочихъ же остави людій убоихъ въ дѣлатели винограда и земледѣльцевъ.

Послѣ взятія царя Седекіи, Халдеи немедленно овладѣли Іерусалимомъ. Въ десятый день пятого мѣсяца (это былъ девятнадцатый годъ царствованія Навуходоносора) пришелъ въ Іерусалимъ Навузарданъ, *архимаиръ* или начальникъ тѣлохранителей, находящійся непосредственно при царѣ, и сжегъ храмъ Господень, царскій дворецъ и всѣ большіе дома на Сіонѣ и въ городѣ. Затѣмъ, бывшее съ нимъ войско Халдейское разрушило стѣны вокругъ Іерусалима. А жителей, какъ бѣдныхъ, оставшихся въ городѣ до конца осады, такъ старавшихся избѣжать плѣна, и вообще остатокъ народа Навузарданъ выселилъ въ Халдею, оставивъ на родинѣ только нѣсколькихъ бѣдняковъ для воздѣлыванія виноградниковъ и обработки полей, и—то, разумѣется, ради нѣкоторой пользы для самихъ же Халдеевъ.

17—23. *Столбы же мѣдныя, иже во храмъ Господни, сокрушишиа Халдее, и взяша мѣдь ихъ, и отнесоша въ Вавилонъ: и вѣнецъ и чаши, и вилицы и вся сосуды мѣдныя, въ нихъ же служажу, и оиміамники и чаши, и умывальницы и свѣщники, и кадильницы и чашицы, яже бяху золотая и яже бяху серебряная, взя архимаиръ. И столпа два и море едино, и тельцевъ дванадцать мѣдяныхъ подъ моремъ, яже сотвори царь Соломонъ во храмъ Господни, не бѣ въса мѣди сосудъ тѣхъ. Столбъ же кійждо осминадесяти локтей бѣ въ высоту, вервь же дванадцати локтей окрестъ его обдержаше, и толстота ею четырехъ перстъ окрестъ, и глава на нихъ мѣдяна, пять локоть высота главы единыя, и мрежа, и шипки на вѣнцъ окрестъ, все бяше мѣдяно: такожде бысть и второй столбъ. И бяше шипковъ девятыдесятъ и шесть едина сторона и бяше всѣхъ шипковъ надъ мрежею окрестъ сто.*

По взятіи и разореніи Іерусалима, Халдеи сдѣлались полными хозяевами всего оставшагося отъ пожара и, по обычаю того времени и по праву завоевателей, предались грабежу.—По распоряженію Навузардана, были взяты мѣдные столбы, стояшіе предъ входомъ въ храмъ, называвшіеся справа—Іоахинъ и слѣва Воазъ; затѣмъ—подставы для разныхъ чашъ и *море* мѣдное—огромный водоемъ изъ мѣди для разнаго рода омовеній: такъ какъ эти предметы затруднительно было переносить и даже перевозить на далекое разстояніе, то Халдеи изломали ихъ и въ такомъ видѣ всю мѣдь перенесли въ Вавилонъ. Затѣмъ взяли мелкія вещи: вѣнцы, украшавшіе жертвенникъ, чаши и *вилицы*—ложчатыя вилки (широтой въ ладонь и нѣсколько выгнутыя) и всѣ

прочіе мѣдные сосуды, употреблявшіеся при богослуженіи во храмѣ, въ томъ числѣ: *оиміамники*—чаши съ ладономъ и *чаши*—широкія блюда, и *умывальницы*—кувшины и *свѣтцики*—свѣтиль-ники или лампы, и *кадильницы*—для куренія оиміама и *чашицы*—для возліянія,—всѣ, и золотыя и серебряныя. Изъ предметовъ обстановки богослуженія и храма особенно представлялись примѣчательными два мѣдныхъ столба—*Іоахинъ* и *Воазъ* и мѣдное *море*: этотъ искусственный водоемъ стоялъ на двѣнадцати мѣдныхъ тельцахъ, какъ это устроилъ царь Соломонъ. Тотъ и другой предметъ отличались необыкновенной величиной, и сколько мѣди въ нихъ по вѣсу, было не извѣстно,—такъ было много: а каждый столбъ имѣлъ восемнадцать локтей въ высоту, украшавшая ихъ *вервь*—поясъ, какъ бы свитый изъ двухъ толстыхъ нитей, охватывающій ихъ кругомъ, двѣнадцати локтей, а толщина его въ четыре перста или въ ширину ладони; *голова* или капитель на каждомъ столбѣ мѣдная, высотой каждая въ пять локтей, на каждомъ *мрежа*—плетеная, сквозная сѣтка; затѣмъ, кругомъ—*шипки* или *розаны* (точнѣе—гранатовыя яблоки), а всѣхъ такихъ розановъ, размѣщенныхъ подъ сѣткой, было сто. И все это убранство разнымъ способомъ художественно было слѣлано изъ мѣди.

24—30. *И взя архімаиръ Сареа жреца старѣйшаго и жреца Софонію втораго и трехъ стрелуцихъ путь. И отъ града взя каженика одинаго, иже бѣ приставникъ людій военныхъ, и семь мужей нарочитыхъ, иже предъ лицемъ царевымъ обрѣтошася во градѣ, и книжочія силъ учащаго людій земли, и тесъдесять мужей отъ людій земли, иже обрѣтошася средъ града: и взя ихъ Навузарданъ архімаиръ и приведе я ко царю Вавилонску въ Девлаѡъ. И изби я царь Вавилонскій въ Девлаѡъ въ земли Емаѡъ: и преселенъ бысть Іуда отъ земли своея. Сіи суть людіе, ихже пресели Навуходоносоръ въ седмое лѣто, Іудеевъ три тысящи и двадесать и три: во осмое надесять лѣто Навуходоносоръ изъ Іерусалима дуишъ осмь сотъ тридесать и двѣ пресели. Въ двадесать третье лѣто Навуходоносора пресели Навузарданъ архімаиръ Іудеевъ дуишъ седмь сотъ и четыредесать пять, всѣхъ же дуишъ четыре тысящи и шесть сотъ.*

Кромѣ богатой добычи, Навузарданъ взялъ еще плѣнныхъ и между ними знатныхъ: *старѣйшаго жреца* или первосвященника, второго священника и трехъ хранителей *входа* въ храмъ; а изъ города взялъ одного *каженика*—евнуха царскаго, бывшаго начальникомъ надъ военными людьми (вѣроятно, во дворцѣ), и семь

людей *нарочитых* — особо назначенныхъ предстоять и служить царю, какіе не спаслись бѣгствомъ ночью вмѣстѣ съ Седекіей, и оставались въ осажденномъ городѣ, также—и *книжчія силъ, учащаю людій земли*, т. е. царскаго писца при войскѣ, который руководилъ военныхъ людей при защитѣ города, и, наконецъ, шестьдесятъ мужей изъ простаго народа, какіе еще нашлись въ разоренномъ городѣ. Навузарданъ привелъ ихъ къ Навуходносору въ Девлаѣъ. Здѣсь, по приказанію Навуходносора, они всѣ были избиты, отчасти—какъ начальники, оказавшіе, вмѣстѣ съ Седекіей, измѣну и сопротивленіе, отчасти—какъ способные носить оружіе и бывшіе въ бою съ Халдеями.

Такъ въ разное время переселенъ былъ *Иуда*,—народъ іудейскій, съ его представителями, изъ своей земли въ далекую Халдею. Именно: въ седьмой годъ—три тысячи двадцать три іудея, въ восемнадцатый—восемь сотъ двадцать двѣ души и въ двадцать третій—семь сотъ сорокъ пять душъ; а всего—четыре тысячи шесть сотъ душъ.

31—34. *И бысть въ тридцать седмое лѣто преселенія Іоакима царя Іудина, въ двадцать пятый день мѣсяца втораго на десять, вознесе Евильмеродахъ царь Вавилонскій въ первое лѣто царства своего главу Іоакима царя Іудина, и изведе его изъ храма, въ немже стрѣжашеся, и глагола ему благая: и даде престолъ его выше царей, иже съ нимъ, въ Вавилонъ, и измѣни ризы его темничныя, и ядыше хлѣбъ всегда предъ лицемъ его во вся дни живота своего: и урокъ ему даышеся всегда отъ царя Вавилонска, даже до дне, въ онъ же умре, во вся дни живота его.*

Въ тридцать седьмой годъ переселенія Іоакима царя Іудейскаго, въ двадцать пятый день двѣнадцатаго мѣсяца сего года, Евиль-Меродахъ, царь Вавилонскій, въ первый же годъ по восшествіи своемъ на престолъ отца своего Навуходносора, *вознесъ главу*—возстановилъ въ царскомъ достоинствѣ, со всѣми его почестями и преимуществами, Іоакима, царя Іудейскаго: это совершилось, несомнѣнно, по ходатайству за него князя-пророка Даниила, который былъ, кажется, сверстникомъ Евиль-Меродаха и воспитанный во дворцѣ, любимый Навуходносоромъ и теперь особенно близкій къ царю и полезный ему, безъ сомнѣнія, имѣлъ на него большое вліяніе. Посему, Іоакимъ былъ изведенъ или освобожденъ изъ *храма*—изъ особаго дома заключенія, гдѣ содержались подъ стражей знатные плѣнники, и съ этого дня поль-

зовался добрым-ласковымъ обращеніемъ съ нимъ повелителя Халдеевъ. Когда устраивался торжественный пиръ во дворцѣ, въ присутствіи здѣсь другихъ царей, подвластныхъ Евиль-Меродаху; то, ради большаго почета, Иоакиму предлагали парадный стулъ и ставили его выше другихъ. вмѣсто темничныхъ бѣдныхъ одеждъ и скудной пищи заключенныхъ, теперь Иоакиму давали богатыя одежды и пищу на трапезѣ всегда вмѣстѣ съ самимъ Евиль-Меродахомъ. Кромѣ того, ему выдавали *уроки*, или—въ извѣстный срокъ опредѣленное пособіе на расходы, по его личному распоряженію (—пенсію), и это—во все остальное время его жизни, до самой смерти.

Такая милость Вавилонскаго царя къ Іудейскому народу, была отраднымъ предзнаменованіемъ для всѣхъ плѣнныхъ грядущаго избавленія ихъ изъ плѣна и даже какъ-бы удостовѣреніемъ, что оно, при подобномъ царѣ, возможно. Съ теченіемъ уже не продолжительнаго послѣ сего времени, при Кирѣ, царѣ Персидскомъ, предзнаменованіе это дѣйствительно оправдалось—во свидѣтельство точности исполненія пророчествъ, произнесенныхъ устами великаго пророка-страдальца св. Іереміи.

Николай Троицкій.

Октябрь, 23.

1913 г. Тула.

Братства и ихъ современныя задачи.

Жизнь современной деревни проходить, въ большинствѣ случаевъ, на мрачномъ фонѣ озоретва, распутства, хулиганства, нетрезвости и проч. Одни пастыри безсилны ее пересоздать. Имъ необходима помощь, а найти ее они могутъ не на сторонѣ, а только въ союзѣ съ *лучшими* прихожанами. Для борьбы съ темными сторонами народной жизни пастыри должны образовать въ своихъ приходяхъ кружки лицъ, наиболѣе ревнующихъ о благѣ народномъ, которые, во главѣ съ своимъ пастыремъ, составили бы ядро здоровой церковно-приходской жизни. Такое объединеніе можетъ выразиться въ формѣ исторически испытанныхъ организацій—братствъ, которыя должны объединяться около своихъ приходскихъ храмовъ, должны составлять живой оплотъ своего храма и его святынь, съ которыми въ сознаніи русскаго человѣка

соединяется все самое святое, самое дорогое, лучшее его церковно-исторической и бытовой жизни, на которыхъ воспитаны беззаветная преданность и любовь къ своимъ государямъ, отечеству и своей народности.

Идея братствъ есть, по преимуществу, идея *русская*. Въ то время, какъ на западѣ люди объединяются въ ассоціаціи, ордена, ферейны, любимой формой объединенія у русскаго народа являются братства. Идею братства русскій народъ выдвигаетъ въ самые *критическіе моменты* въ своей исторической жизни, какъ самое лучшее *орудіе въ борьбѣ* съ врагами его вѣры, царя и отечества. Особенно привились и достигли своего расцвѣта братства въ нашемъ краѣ, искони русскомъ, древнемъ достояніи потомковъ св. Владиміра. Въ смутныя времена междоусобія князей всѣ области Юго-Западной Руси одна за другой были захвачены литовскими князьями, а съ присоединеніемъ Литвы къ Польшѣ, Волынь, Подолія и Кіевщина подпали подъ владычество польскихъ королей. Съ тѣхъ поръ жизнь православнаго русскаго населенія здѣсь рѣзко измѣнилась. Стало почти тоже, что теперь мы видимъ въ Австро-Венгріи по отношенію къ галичанамъ и угроруссамъ. Особенно досаждали іезуиты, которыхъ цѣлыя полчища были присланы Римомъ для того, чтобы вырвать у русскаго народа *его душу—въру православную*, эту *основу русской народности и заложить историческаго развитія въ будущемъ*. Усердіе іезуитовъ увѣнчалось успѣхомъ: на Брестскомъ соборѣ въ 1596 году была провозглашена унія, и для русскаго народа настали самыя тяжкія времена, какихъ никогда не было и, дастъ Богъ, не будетъ. Церкви запечатывались и отдавались евреямъ. Духовенство изгонялось изъ приходовъ и предавалось мукамъ и казнямъ. Помѣщики выгонялись изъ своихъ приходовъ, а болѣе слабые дѣлались ренегатами. Дѣти умирали безъ крещенія, мертвые не погребались. Защиты искать было не у кого... И вотъ тогда-то русскіе люди и православные пастыри рѣшили принять *свои собственныя мѣры и тѣмъ соединиться другъ съ другомъ, чтобы общими силами отразить враговъ* Тогда и начали всюду учреждаться братства. Наиболѣе прославились изъ нихъ братства: Львовское, Кіевское, Луцкое, Брестское, Виленское, Острожское, Могилевское, Оршанское, Бѣльское, Минское, Пинское и др.

По свойствамъ русскаго народнаго духа, проникнутаго до глубины своихъ основъ духомъ *православнаго христіанскаго ученія*,

эта новая сила, воспріянувшая изъ нѣдръ народа, не могла быть иною, какъ силою *православною*, силою евангельскихъ началъ міра и любви. Братчики обязывались имѣть между собою христіанскую любовь и стремиться всѣми средствами къ воплощенію въ своей жизни, путемъ нравственнаго самоусовершенствованія, идеаловъ христіанскихъ добродѣтелей, по примѣру первыхъ христіанъ, у которыхъ было „одно сердце и одна душа“, какъ свидѣтельству-етъ книга Дѣяній Апостольскихъ. Оттого они и имѣли такую *машинскую силу*, твердо вѣруя, что *любовь*, которая побѣдила царей и царства, дастъ и имъ торжество надъ врагами православной вѣры и русской народности. И они не ошиблись. Благодаря дѣятельности братствъ, хорошо всѣмъ извѣстно—хотя бы по дѣятельности знаменитаго братчика кн. К. К. Острожскаго, строившаго церкви, монастыри, школы, открывавшаго типографіи, ходатайствовавшаго за православно-русскихъ людей и всячески имъ помогавшаго,—край нашъ былъ спасенъ отъ вѣрной гибели, угрожавшей ему отъ порабощенія національнаго и религіознаго со стороны католицизма и полонизма.

Братства являются учрежденіями жизненными, развивающими свою дѣятельность *въ зависимости отъ условій переживаемаго времени*. Въ самыхъ древнихъ временахъ русской исторіи „братчины“, какъ они тогда назывались, находились при приходскихъ храмахъ, съ цѣлю призрѣнія бѣдныхъ, наученія молитвамъ и проч. Постепенно братчина дѣлалась центромъ приходской жизни, принявъ на себя заботы объ удовлетвореніи всѣхъ тогда несложныхъ интересовъ жизни: братчина судила, наказывала виновныхъ, пеклась о семейномъ бытѣ и о порядкахъ общественныхъ. Но, съ теченіемъ времени, изъ массы вопросовъ, порождаемыхъ церковно-народнымъ бытомъ, стали съ особой *остротой* выдѣляться нѣкоторыя, и на нихъ тогда сосредоточивалась наиболѣе интенсивная дѣятельность братствъ. Такими вопросами въ 15—17 вѣкахъ въ Западной Руси была борьба съ іезуитами и отстаиваніе православно-русскихъ началъ противъ стремительнаго натиска со стороны католицизма и полонизма. Когда натискъ латино-польскій былъ сломленъ, братства на долгое время умолкли.

Въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія началось оживленіе въ русскомъ обществѣ. Заговорили о реформахъ и обновленіи жизни на началахъ *самоуправленія*. Стали возрождаться вновь братства. Но они начали заслоняться другого рода церковно-об-

щественными организаціями—*церковно-приходскими попечительствами*. Но эти организаціи не имѣли широкаго развитія и не отличались долговѣчностью. Возникли они, главнымъ образомъ, потому, что послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости нужно было подыскать учрежденія, которыя заботились бы вмѣсто помѣщиковъ,—освободившихся отъ своихъ обязанностей содержать причты и церкви,—о постройкѣ причтовыхъ домовъ и поддержаніи церквей. Эти обязанности предполагалось возложить на эти попечительства Вслѣдствіе чисто *матеріальнаю* характера ихъ дѣятельности и временныхъ причинъ, обусловливавшихъ ихъ возникновеніе, церковно-приходскія попечительства особаго значенія въ дѣлѣ оживленія церковной жизни не имѣли и значились больше на бумагѣ, да и то во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, у насъ же они считались единицами. Когда прокатилась по Россіи новая волна оживленія и развитія самосознанія національнаго, политическаго и религіознаго, Св. Синодомъ въ 1905 году въ видахъ оживленія религіозно-нравственной жизни прихода введены были *церковныя совѣты и приходскія собранія*. Здѣсь цѣли ставились уже не *внѣшнія, а внутрѣннія*—развитіе нравственнаго самосознанія прихожанъ и сближеніе ихъ съ пастырями. Но и эти учрежденія *не привились на русской почвѣ*, какъ составленныя *по нѣмецкимъ образцамъ*, будучи сколками съ церковныхъ совѣтовъ и собраній лютеранскихъ общинъ. Съ другой стороны, здѣсь призывался къ дѣятельности *весь приходъ*, а не *лучшіе* его представители. Но приходъ *во всей его массѣ*, съ элементами, въ переживаемое время склонными къ дѣятельности скорѣе разрушительной, чѣмъ созидательной, не можетъ *нормировать* жизнь прихода и давать его дѣятельности надлежащее направленіе, какъ *самъ* нуждающійся въ организаціи и въ нормировкѣ, просвѣщеніи, нравственной устойчивости и проч. Отсюда получился *церковно-народный парламентъ* со всѣми его уродливыми явленіями. Брали верхъ крикуны, ничего общаго не имѣвшіе съ христіанскими задачами православнаго прихода. Вмѣсто развитія просвѣтительной и благотворительной дѣятельности, послѣдняя совершенно пріостановилась, а появилась пропаганда социалистическихъ ученій, а временами и уголовщина изъ-за растраты церковныхъ денегъ новоявленными доморощенными парламентаріями. Престижъ духовенства падалъ до нуля,—имъ помыкали, какъ прикащиками, всплывшіе на поверхность новые церковно-приходскіе дѣятели, руководившіе

приходскими собраніями, дававшими директивы своимъ исполнительнымъ органамъ—церковнымъ совѣтамъ.

Между тѣмъ, нестроенія въ приходской жизни растутъ. Въмѣсто добрыхъ старыхъ нравовъ и обычаевъ появились новые факторы въ приходской жизни, сдѣлавшіе ее прямо неузнаваемою. Теперь вліятельными органами въ приходской жизни явились пивныя и тайные кабаки съ разными агитаторами, возбуждающими народъ противъ Церкви и правительства. Все это настойчиво говорить о необходимости немедленнаго принятія мѣръ для объединенія прихода въ одну крѣпкую организацію, гдѣ каждый членъ прихода сознавалъ бы, что онъ часть цѣлаго, что упадокъ добрыхъ нравовъ въ приходѣ губительно отразится и на немъ. Есть въ каждомъ приходѣ добрые люди, болѣющие душой о происходящихъ неурядкахъ. Но они разрознены, предоставлены самимъ себѣ, не имѣютъ никакой организаціи. Поэтому, каждый пастырь, радѣющій о благѣ дорогой родины, обязанъ объединить подъ сѣнью Церкви этихъ *лучшихъ* прихожанъ въ братства. Народъ нашъ любитъ братства, вполне отвѣчающія его душѣ, его характеру, его настроенности. Братства являются тѣмъ ядромъ, около котораго постепенно объединится весь составъ прихода. Они направятъ дѣятельность прихода по желанному пути плодотворной и согласной работы на пользу Церкви и Родины и обратятся въ приходы, а приходы превратятся въ братства.

Къ *преимуществамъ* братствъ предъ другими церковно-общественными организаціями нужно отнести, прежде всего, то, что они могутъ то *разсыпаться мелкими единицами* по приходамъ, то *фрутироваться* въ болѣе крупныя величины около городовъ, то *объединяться* на братскихъ сѣздахъ. Значитъ, имъ можетъ быть доступна хозяйственная и просвѣтительная дѣятельность въ болѣе крупныхъ масштабахъ, чѣмъ прочимъ организаціямъ. Далѣе, члены братствъ всегда связаны опредѣленной *нравственной дисциплиной*. Въ церковно-приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ совѣтахъ такой дисциплины нѣтъ, — тамъ собраніе лицъ чисто случайныхъ, тогда какъ въ братствахъ подборъ участниковъ строго опредѣленный—изъ лицъ, связанныхъ крѣпкимъ союзомъ любви и искренно ревнующихъ о нравственномъ усовершенствованіи. Объединенные взаимною братскою любовью, еще тѣснѣе объединяясь въ виду надвигающейся опасности, вызывающей особый подъемъ духа, братства способны развивать такой *энтузіазмъ*,

при которомъ не страшны никакіе враги. Кромѣ того, братства имѣють въ своихъ рукахъ могучее орудіе для успѣшнаго достиженія намѣченныхъ цѣлей въ видѣ *права обращаться* во все учрежденія и ко всеѣмъ должностнымъ лицамъ съ ходатайствами объ удовлетвореніи школьно-просвѣтительныхъ и культурно-экономическихъ нуждъ населенія. Этимъ правомъ широко пользуются братства: Виленское, Гродненское, Холмское и др.

Въ виду присущей братствамъ особенности—всегда направлять свою *дѣятельность въ сторону наиболее остро стоящихъ вопросовъ* въ церковно-приходской жизни, современные братства не замедляютъ приняться за оздоровленіе народной жизни, искорененіе темныхъ ея сторонъ, поднятіе просвѣщенія и улучшеніе экономического быта народа. На ряду съ этимъ братства могутъ вести борьбу съ сектантствомъ, народными суевѣріями, религіознымъ индифферентизмомъ, нетрезвостью, табакокурениемъ и др. язвами народной жизни. Особенно близкими братствамъ являются вопросы просвѣщенія. Древнія братства, имѣвшія свои школы и типографіи, снабжавшія населеніе книгами, оставили нашему времени завѣтъ—открывать школы, имѣть наблюденіе за правильной постановкой школьнаго дѣла, устраивать бібліотеки, читальни, заниматься изданіемъ полезныхъ книгъ и листовъ и снабжать ими въ потребномъ количествѣ нуждающееся въ истинномъ просвѣщеніи населеніе, какъ городовъ, такъ, въ особенности, сельское. Кромѣ того, бѣдному православно русскому человѣку, находящемуся часто въ матеріальной зависимости отъ тѣхъ или другихъ лицъ и учреждений, нужны ссудо-сберегательныя товарищества, потребительскія лавки, учрежденія мелкаго кредита. И въ этомъ отношеніи устройствомъ кооперативовъ братства могутъ прійти на помощь нуждающемуся люду и улучшить его экономическое положеніе. Словомъ, все стороны приходской жизни—религіозно-нравственная, школьно-просвѣтительная и культурно-экономическая—могутъ найти въ братствахъ самую живую поддержку. Въ этомъ отношеніи съ братствами могутъ слиться, чтобы не дробить православно-русскихъ силъ, прочія народныя учрежденія, преслѣдующія благія цѣли, сродныя съ братскими, напр., общества трезвости и проч. Въ единеніи сила! Помимо всего изложеннаго, братства могутъ заглядить и уничтожить ту трещину, которая въ силу разныхъ историческихъ условій образовалась въ русской жизни въ видѣ разслоенія нашего общества на два лагеря—*интели-*

ицію и народъ. Это зло русской жизни особенно остро даетъ себя чувствовать въ переживаемое время, когда потребность въ культурныхъ силахъ возрастаетъ чрезмѣрно, а въ наличіи такихъ силъ, правильно понимающихъ русское дѣло, на мѣстахъ оказывается слишкомъ мало. Онѣ уклонились отъ общенародной жизни, порвавъ съ нею нравственную и бытовую жизнь. Приблизить ихъ и слить съ народомъ было бы чрезвычайно важно. Въ этомъ отношеніи братства по широтѣ и идейности своихъ задачъ могли бы быть самымъ удобнымъ мостомъ для сліянія западно-русскихъ силъ въ одну народную мощь, объединенную братскою дѣятельностію во имя религіозныхъ и національных идеаловъ русскаго народа.

Такимъ образомъ, можно пока оставить мысль объ образованіи какой-то новой организаціи и механическомъ привитіи ея къ жизни прихода, когда имѣются на лицо готовыя братскія организаціи, излюбленныя народомъ, исторически испытанныя, за вѣщанныя намъ предками, явившія великую силу и мощь въ прошломъ и могущія и впредь твердо стоять на стражѣ православной вѣры, добрыхъ народныхъ нравовъ и поднітія культурнаго и экономическаго состоянія русскаго народа.

К. Е. В.

Методическія руководства для о.о. законоучителей началь- ныхъ школъ и замѣняющихъ ихъ лицъ.

Необычайная важность законоучительскаго званія естественно соединяется съ великою отвѣтственностію и трудностію. Поэтому законоучитель еще болѣе, чѣмъ преподаватель всякаго другого предмета, долженъ стремиться къ изысканію наилучшихъ пріемовъ преподаванія столь важнаго предмета, какъ Законъ Божій. „Кто не заботится постоянно о наилучшемъ выполненіи обязанностей законоучительства, тотъ погрѣшаетъ относительно вѣранныхъ ему дѣтей, тотъ поступаетъ вѣроломно противъ Бога, призвавшаго его въ свои сотрудники, тотъ измѣняетъ святому дѣлу, выполнять которое онъ обязался“ (Нозеръ). Этой потребности стремится удовлетворить методика Закона Божія, какъ особая наука, которая объединяетъ опыты лучшихъ педагоговъ—законоучителей и на основаніи этихъ опытовъ указываетъ тѣ или другіе пріемы преподаванія Закона Божія, какъ наилучшіе. Слѣ-

дователно, для законоучителя изучать методикѣ Закона Божія такъ же необходимо, какъ отправляющемуся куда-либо необходимо предварительно узнать, какая дорога туда ведетъ прямѣе, а не брести наобумъ: иначе можно очень долго блуждать, не достигая цѣли.

Въ настоящее время существуетъ уже довольно много печатныхъ руководствъ по методикѣ Закона Божія. Трудно ожидать, чтобы каждый законоучитель сельской школы приобрѣталъ ихъ всѣ, сравнивалъ ихъ между собою и пользовался всѣмъ, что въ каждомъ руководствѣ можно найти лучшаго. Поэтому-то будетъ дѣломъ не малой важности, если на нашемъ съѣздѣ будетъ рѣшено, чьи именно книги по методикѣ Закона Божія изъ существующихъ въ настоящее время слѣдуетъ признать наиболѣе желательными въ качествѣ руководства для законоучителя народной школы, какъ его настольныя книги. Я знакомъ съ книгами по методикѣ Закона Божія слѣдующихъ авторовъ: прот. М. Благонравова, свящ. Е. Сосунцова, прот. І. Вѣтвѣницкаго, прот. А. Дернова, свящ. І. Виноградова, прот. А. Иванова, г-на Аѳ. Соколова, Н. Страхова, В. Давыденко, д-ра Нозера (перев. съ нѣм. С. Никитскаго), С. Покровскаго (метод. всѣхъ предм. нач. шк.) и А. Соновскаго (тоже). Изъ нихъ наиболѣе необходимыми для каждого законоучителя, по моему мнѣнію, являются руководства первыхъ двухъ авторовъ, т. е. прот. Благонравова и свящ. Е. Сосунцова.

Руководство прот. Благонравова состоитъ изъ двухъ частей. Первая часть—теоретическая и носить названіе: „опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ“. Вторая часть—практическая, подъ названіемъ: „Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божию для законоучителей начальныхъ училищъ“. Обѣ части Св. Синодомъ допущены въ бібліотеки церковныхъ школъ „въ качествѣ пособія при преподаваніи Закона Божія и его методики“, а Ученымъ Комитетомъ М. Н. Просв.—для министерскихъ училищъ. Первая часть состоитъ изъ слѣдующихъ главъ: Глава І. Обзорѣніе болѣе извѣстныхъ методикъ Закона Божія со стороны проводимыхъ въ нихъ системъ преподаванія Закона Божія. Здѣсь разсматриваются съ указанной стороны методики: Аѳ. Соколова, Сем. Ширскаго, прот. Вѣтвѣницкаго, Н. Страхова, В. Тихомирова, свящ. І. Платонова и А. Красева, причемъ попутно дается понятіе о концентрической и совмѣстной системахъ, какъ онѣ проводятся въ этихъ методи-

кахъ. Глава II. Поступательная или послѣдовательная система преподаванія Закона Божія, указанная въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. Глава III. Акроаматическая и эротематическая формы начального обученія и примѣнимость ихъ къ преподаванію Закона Божія. Глава IV. Порядокъ занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями учениковъ въ школѣ. Глава V. Обученіе молитвамъ. Глава VI. Преподаваніе свящ. исторіи. Глава VII. Преподаваніе катихизиса. Глава VIII. Преподаваніе ученія о богослуженіи.

Особенность книги о. Благодравова состоитъ въ томъ, что по каждому отдѣльному вопросу методики онъ прежде всего излагаетъ разные взгляды, высказанные по этому вопросу въ болѣе извѣстныхъ методикахъ, въ журнальныхъ статьяхъ и въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, дѣлаетъ имъ посильную оцѣнку и на основаніи такого обзора приходитъ къ тому или другому заключенію (см. предисл. къ I ч.). Говоритъ ли онъ, напр., о томъ, какимъ языкомъ слѣдуетъ рассказывать дѣтямъ священную исторію, онъ приводитъ три разныхъ мнѣній, разсматриваетъ доказательства въ пользу cadaго мнѣнія и потомъ дѣлаетъ свой выводъ. Говоритъ ли онъ о томъ, какъ пользоваться картинами на урокахъ свящ. исторіи, онъ подробно излагаетъ два разныхъ способа, даже излагаетъ для ясности примѣрный урокъ по одному изъ нихъ, разбираетъ оба эти способа и, наконецъ, какъ выводъ, предлагаетъ свой способъ. Такъ образ., авторъ, такъ сказать, не монополизируетъ читателя, а даетъ ему возможность довольно подробно ознакомиться съ разными взглядами, уяснить себѣ данный вопросъ съ разныхъ сторонъ, разобраться въ немъ, сопоставивши все, что защитники разныхъ мнѣній успѣли высказать одинъ противъ другого, и принять то или другое рѣшеніе, соглашаясь или не соглашаясь съ заключеніями самого автора.

По направленію своему методика о. Благодравова представляетъ подробную разработку тѣхъ началъ, которыя кратко даны въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церк.-прих. школахъ. Исходя изъ того основного положенія, что Законъ Божій въ школѣ долженъ занимать первое мѣсто и цѣль религіозно-нравственнаго назиданія и воспитанія—стоять выше всего, о. Благодравовъ останавливается на тѣхъ

способахъ обученія, которые прямѣ ведутъ именно къ этой цѣли, и отстраняетъ тѣ приемы, которые, въ увлеченіи обще-педагогическими принципами и цѣлями, напр., общимъ умственнымъ развитіемъ учениковъ, или развитіемъ въ нихъ умѣнья складно излагать свои мысли, какъ бы отодвигаютъ на второй планъ собственные цѣли Закона Божія. Напр., при изученіи молитвъ, катихизиса и богослужебныхъ пѣснопѣній онъ рекомендуетъ вести объясненіе *по тексту* и высказывается противъ того довольно сложнаго способа, полиѣ другихъ изложеннаго у Аѳ. Соколова, когда урокъ начинается съ выясненія смысла молитвы, члена симв. вѣры и проч. независимо отъ текста, посредствомъ особой бесѣды, которая обобщается, и получается сначала русскій переводъ молитвы, который затѣмъ замѣняется славянскимъ текстомъ, и этотъ послѣдній заучивается. О. Благонравовъ находитъ, что объясненіе по тексту легче запоминается учениками, потому что то или другое объясненіе связывается съ опредѣленнымъ словомъ текста, и текстъ служитъ какъ бы конспектомъ для передачи учениками объясненій законоучителя. Точно также, разсуждая о преподаваніи свящ. исторіи по картинамъ, о. Благонравовъ высказывается противъ того способа пользованія картинами, когда ученики сначала сами, при помощи только вопросовъ законоучителя, но безъ всякихъ предварительныхъ сообщений съ его стороны, разсказываютъ, что они видятъ на картинѣ, какъ бы пріучаются читать по картинѣ, а затѣмъ уже предлагается библейскій разсказъ въ передачѣ самого законоучителя. (У Пѣвцова, Аѳ. Соколова и Н. Страхова). По его справедливому замѣчанію, это такіе приемы, какіе употребляются учителями при наглядномъ обученіи учениковъ по картинамъ для развитія въ нихъ наблюдательности, соображенія, дара слова и т. под., но къ цѣлямъ законоученія не имѣющие прямого отношенія. Или еще, говоря объ одновременныхъ занятіяхъ законоучителя съ тремя отдѣленіями въ школѣ и, въ связи съ этимъ, о самостоятельныхъ работахъ учениковъ по Закону Божію, о. Благонравовъ отвергаетъ въ качествѣ такихъ работъ писаніе отвѣтовъ на вопросы законоучителя, письменное изложеніе священно-историч. разсказовъ, или писаніе разсужденій на данныя темы, потому что всѣ эти упражненія больше имѣютъ значенія для русскаго языка, чѣмъ для Закона Божія.

Глава IV-я первой книги о. Благонравова, гдѣ онъ подробно разсматриваетъ вопросъ о порядкѣ одновременныхъ занятій

законоучителя съ тремя отдѣленіями въ школѣ, составляетъ такую особенность книги, которая также побуждаетъ рекомендовать ее о.о. законоучителямъ, потому что изъ всѣхъ перечисленныхъ мною методикъ этотъ вопросъ рѣшается еще только у Ао. Соколова. Но у о. Благодравова онъ рѣшается значительно полнѣе.

Вторая, практическая часть методики пр. Благодравова содержитъ въ себѣ примѣрные уроки и планы уроковъ, и на ряду съ уроками здѣсь даются практическія указанія относительно веденія ихъ. Уроки и планы уроковъ предлагаются по разнымъ частямъ Закона Божія, причѣмъ и изъ каждой части избраны разнообразныя по содержанію, типическіе уроки (см. предисл. ко 2 ч.). Именно, здѣсь мы находимъ слѣдующіе примѣрные уроки или планы уроковъ: 1) о перстосложеніи, крестномъ знаменіи и поклонахъ; 2) о нѣкоторыхъ свойствахъ Божіихъ; 3) молитва Святому Духу; 4) Трисвятое; 5) Пресв. Троице; 6) молитва (вечерняя) Ангелу Хранителю. По свящ. исторіи Ветх. Завѣта: 1) сотвореніе міра и человѣка; 2) грѣхопаденіе прародителей и обѣтованіе о Спасителѣ; 3) Каинъ и Авель (разсказъ по картинѣ); 4) жертвоприношеніе Исаака (раз. по карт.); 5) рожденіе Моисея (раз. по кар.); 6) вступленіе евреевъ въ ханаанскую землю и правленіе судей. По свящ. исторіи Нов. Завѣта: 1) благовѣстіе о рожденіи Іоанна Предтечи; 2) Рожденіе Іоанна Предтечи; 3) Рожденіе Пресв. Богородицы, Введеніе Ея во храмъ, Благовѣщеніе и посѣщеніе Ею прав. Елизаветы; 4) Срѣтеніе Господне; 5) Притча о сѣятелѣ; 6) исцѣленіе дочери хананеянки; 7) Преображеніе Господне (разск. по карт.); 8) благословеніе дѣтей (раз. по карт.); 9) тайная вечеря. По катихизису: 1) 2-й чл. Симв. Вѣры; 2) 7-й членъ Симв. В.; 3) 10-й чл. Симв. Вѣры; 4) третья заповѣдь Закона Божія. По изученію богослуженія примѣрныхъ уроковъ нѣтъ, а сдѣланы только общія замѣчанія: 1) о веденіи уроковъ богослуженія по картинамъ; 2) о выясненіи символич. значенія богослужебныхъ священнодѣйствій, и 3) относительно объясненія богослужебныхъ пѣснопѣній и молитвословій.

Итого всѣхъ 25 уроковъ. Количество, думается, вполне достаточное для того, чтобы законоучитель для каждаго своего урока могъ здѣсь найти подходящій образецъ. Если по богослуженію въ книгѣ о. Благодравова не помѣщено ни одного примѣрнаго урока, то, конечно, потому, что уроки по богослуженію никакихъ совершенно новыхъ приѣмовъ уже не требуютъ, а ведутъ

ся такъ же, какъ уроки по другимъ отдѣламъ Закона Божія: частію—какъ священно-историч. рассказы, частію—какъ молитвы.

Въ своихъ примѣрныхъ урокахъ о. Благодѣла указываетъ общій порядокъ того или другого урока, отчасти самую форму изложенія, и попутно дѣлаетъ разныя методическія указанія. Напр., въ самомъ первомъ урокѣ—о перстосложеніи, крестномъ знаменіи и поклонахъ—онъ сначала даетъ самую форму веденія урока: вопросы законоучителя въ ихъ послѣдовательности (но безъ отвѣтовъ ученическихъ), а на вторую половину урока онъ указываетъ только порядокъ. Тутъ же онъ дѣлаетъ указаніе, что нужно обратить особое вниманіе на искорененіе въ дѣтяхъ привычки креститься поспѣшно и неправильно, и что при начальныхъ занятіяхъ съ учениками младшаго отдѣленія законоучителю слѣдуетъ сообщать свѣдѣнія понемногу и, не усвоивши предъидущаго, не переходитъ къ послѣдующему. Въ урокѣ о молитвѣ ангелу хранителю онъ указываетъ, что, прежде чѣмъ приступить къ чтенію и объясненію ея, законоучитель ведетъ предварительную бесѣду объ ангелахъ хранителяхъ и о томъ, почему, о чемъ и когда особенно нужно молиться ангелу хранителю, и приводитъ примѣрный планъ такой бесѣды. Въ урокѣ о Каинѣ и Авелѣ находимъ указаніе на то, что, прежде чѣмъ приступить къ разсказу о жертвоприношеніи Каина и Авеля, слѣдуетъ объяснить ученикамъ при помощи картины, что такое жертвенникъ, какъ приносилась жертва Богу, что называется земными плодами. Въ концѣ сдѣланъ примѣрный нравственный выводъ. Въ концѣ урока о жертвоприношеніи Исаака дѣлается указаніе на чтеніе по Библіи и о томъ, когда лучше объяснять ветхоз. прообразы. Въ урокѣ о правленіи судей находимъ замѣчаніе о томъ, какъ лучше сообщать ученикамъ такія отвлеченныя понятія, какъ понятіе о судьбахъ или о пророкахъ. Въ такой формѣ излагаются и прочіе уроки. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ урокахъ дѣлаются указанія о совмѣстныхъ занятіяхъ съ двумя и тремя отдѣленіями школы. И это—у одного только о. Благодѣла.

Переходимъ къ руководству свящ. Сосунцова. Оно дѣлится на три книги, соответственно тремъ отдѣленіямъ начальной школы, и всѣ онѣ носятъ разныя названія. Курсъ младшаго отдѣленія называется: „Методическія указанія и конспекты уроковъ по Закону Божію“. Курсъ средняго отдѣленія: „Методика и конспекты уроковъ по свящ. исторіи“. Курсъ старшаго отдѣленія: „Кон-

спекты уроковъ по Закону Божію“. Какъ показываютъ самыя приведенныя названія, главное содержаніе руководства о. Сосунцова составляютъ *конспекты уроковъ по Закону Божію*, и этимъ его руководство для законоучителей выдѣляется изъ ряда другихъ такихъ же руководствъ. Въ предисловіи къ конспектамъ по священной исторіи составитель пишетъ: „Необходимость приготовленія къ каждому уроку дѣлаетъ полезной наличность конспектовъ *всего курса*, а не 2—3 уроковъ. Не трудно показать примѣненіе методическихъ пріемовъ въ 2—3 случаяхъ, но не такъ легко провести ихъ по всему курсу. Сообщение одной теоріи есть уклоненіе отъ настоящаго дѣла, а потому авторъ настоящаго руководства началъ свою работу съ конспектовъ полнаго курса уроковъ для младшаго отдѣленія, какъ наиболѣе труднаго, продолжилъ ее, также въ видѣ конспектовъ, для старшаго и теперь предлагаетъ курсъ средняго. Всякій, начинающій заниматься въ школѣ, или стремящійся перейти отъ рутиннаго преподаванія къ разумному, законоучитель по опыту знаетъ, что въ теоретическихъ методикахъ все выходитъ гладко, но на дѣлѣ это не такъ просто. Теорія безъ практики то же, что вѣра безъ дѣла. И въ предисловіи къ курсу старшаго отдѣленія авторъ о своихъ конспектахъ говоритъ, что онъ „считаетъ ихъ далекими отъ совершенства и желалъ лишь дать нѣкоторое пособіе для совершенно неопытныхъ законоучителей, на основаніи котораго они могли бы начать трудиться въ школѣ на благо правосл. церкви. Зная по опыту, насколько неувѣренны и трудны первые шаги неопытнаго законоучителя, авторъ въ настоящемъ своемъ трудѣ старался, по мѣрѣ своихъ силъ, воспользоваться тѣми указаніями, какія были выработаны русскими и отчасти нѣмецкими составителями методич. руководствъ по Закону Божію и подѣлиться своими познаніями и своей нѣкоторой опытностью съ законоучителями-новичками. Ни одинъ преподаватель не имѣетъ нравственнаго права вести какой бы то ни было урокъ безъ подготовки, надѣясь на вдохновеніе во время самаго урока. Общая схема послѣдняго, въ видѣ точно опредѣленнаго конспекта, непременно должна предноситься въ сознаніи преподавателя... Можетъ быть, и въ этомъ отношеніи настоящіе конспекты окажутъ нѣкоторую услугу неопытнымъ или обремененнымъ многочисленными обязанностями законоучителямъ“.

(III, V).

Священникъ Сосунцовъ взялъ на себя, дѣйствительно, весьма трудную задачу. Не легко составить и нѣсколько образцовыхъ уроковъ; какъ же трудно составить образцово полный курсъ начальной школы! И вполнѣ естественно, что въ книгахъ о Сосунцова много недочетовъ, и что имъ далеко до совершенства, какъ авторъ и самъ сознаеть. Но уже по самому замыслу руководство его заслуживаетъ особаго вниманія о. о. законоучителей начальныхъ школъ. Особенной подробностію отличаются конспекты для младшаго и старшаго отдѣленій.

Въ курсѣ младшаго отдѣленія о. Сосунцовъ расположилъ учебный матеріалъ по концентрическому методу. Изученіе молитвъ у него чередуется съ разказами изъ свящ. исторіи и бесѣдами изъ области церковной практики. Это онъ считаетъ необходимымъ для того, чтобы непрерывное заучиванье молитвъ не стало для дѣтей скучнымъ и, вмѣсто естественнаго средства ихъ нравственнаго воспитанія, не сдѣлалось горькимъ корнемъ ученья. Въ началѣ каждаго конспекта у него обычно помѣщенъ планъ его. Конспекты бесѣдъ изложены въ вопросо-отвѣтной формѣ: составлены полностью не только вопросы для законоучителя, но и предполагаемые отвѣты учениковъ. Объясненіе молитвъ онъ ведетъ не по тексту, (какъ у Благопрравова), а наоборотъ: изъ бесѣды выводитъ текстъ, который потомъ и заучивается со словъ законоучителя хоромъ. Священно-историческіе разказы раздѣлены на части, и послѣ каждой части помѣщены вопросы для повторенія. Изложеніе конспектовъ сопровождается разными указаніями методическаго характера, напр.: о заучиванія главныхъ положеній урока, когда и что повторить изъ пройденнаго, что изъ объясняемаго отложить до 2 и 3 года, когда и какъ воспользоваться картинками и т. под. Каждый почти урокъ оканчивается нравственнымъ выводомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

30-го Апрѣля, въ праздникъ Преполовенія Пятидесятницы, въ Кафедральномъ соборѣ совершена была литургія Пресвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Евдокимомъ; за литургіей проповѣдь говорилъ протоіерей Н. Рудневъ. По окончаніи литургіи, при участіи

всеградскаго духовенства совершенно былъ изъ собора вокругъ кремля крестный ходъ, предъ началомъ котораго было освященіе воды въ кремлевскомъ бассейнѣ. Особенность этого перваго послѣ Пасхи крестнаго хода та, что не только горожане, но и изъ окрестныхъ селъ и деревень родители приводятъ съ собою маленькихъ дѣтей для причащенія Св. Тайнами и для окропленія ихъ Св. водой. Прекрасная погода способствовала тому, что въ крестномъ ходу принимала участіе громадная масса богомольцевъ.

4-го мая, въ недѣлю о Самарянинахъ, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Парѳеній; за литургіей рукоположенъ былъ во священника въ с. Ментелово, Бѣлевск. у., діаконъ Софійской при Духовной Семинаріи церкви Андрей Зенякинъ (бывшій экономя при Семинаріи); проповѣдь по Запричастномъ стихѣ говорилъ священникъ Трехсвятительской при мужскомъ духовномъ училищѣ церкви Іоаннъ Петропавловскій.

5-го мая Его Высокопреосвященство отбылъ по М.-К. ж. д. въ Свято-Духовскій, Новосильскаго уѣзда, монастырь, гдѣ совершилъ въ этотъ день всенощное бдѣніе, а на другой день—освященіе Соборнаго храма (по случаю окончанія ремонтныхъ работъ), литургію и благодарственное молебствіе, по случаю дня рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича. За литургіей возведенъ былъ въ санъ архимандрита игумень монастыря іеромонахъ Лазарь; іеродіаконъ означеннаго монастыря Іосафъ рукоположенъ былъ въ іеромонахи. Отбытіе Его Высокопреосвященства въ Тулу состоялось въ тотъ же день.

Литургію въ этотъ день въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ; по окончаніи литургіи, отслужено было благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству. Проповѣдь по запричастномъ стихѣ говорилъ законоучитель мужской классической гимназій свящ. А. Моисеевъ о томъ, что благосостояніе всякаго общества и государства зависитъ не столько отъ внѣшнихъ условій, тѣхъ или другихъ реформъ и учрежденій, сколько отъ проникновенія въ сознаніе и жизнь челоуѣка и общества законовъ Евангельской правды. За литургіей и молебствіемъ присутствовали: Г. Начальникъ губерніи д. с. с. А. Н. Троицкій, Губернскій Предводитель Дворянства Р. А. Еропкинъ и другіе представители высшихъ губернскихъ и общественныхъ учреждений.

8-го мая въ Каѳедральномъ соборѣ, по окончаніи литургіи, которую совершалъ Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ, состоялось отпѣваніе діакона онаго собора о. Сумеона Сотинскаго, скончавшагося 6-го мая отъ воспаленія мозговыхъ оболочекъ. Отпѣваніе служилъ Его Высокопреосвященство съ Преосвященнымъ Викаріемъ, соборнымъ и городскимъ духовенствомъ. Богатырь по виду, съ прекрасными голосовыми средствами, съ симпатичнымъ внѣшнимъ обликомъ, покойный о. Сумеонъ пользовался всеобщю въ городѣ любовью еще и за свою чисто христіанскую душу; поэтому и неудивительно, что какъ за литургіей и отпѣваніемъ почившаго, такъ и за проводами его на Всесвятское кладбище къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, была масса народу. Честное діаконство его да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ!

Литургію 9-го мая и наканунѣ всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященство служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ; предъ литургіей Его Высокопреосвященство совершилъ изъ Каѳедрального собора Крестный ходъ къ означенному храму.

Въ 1-мъ часу дня 10-го мая Его Высокопреосвященство отбылъ изъ Тулы по М.-К. ж. д. въ Каширскій уѣздъ въ село Мокрый Корь для освященія храма и для посѣщенія церквей въ селахъ, лежащихъ по пути въ означенное село, какъ-то: въ Гайтуровѣ, Машковѣ, Теляковѣ и въ др.

11-го мая, въ день памяти славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія, Преосвященнымъ Викаріемъ Епископомъ Евдокимомъ совершена была литургія въ соборномъ храмѣ Покровскаго подворья, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи Архимандрита Корнилія, Предсѣдателя Тульскаго Отдѣленія Уч. Сов. прот. М. Злобина, о. Епарх. Наблюдателя, о.о. Членовъ Тульск. Епарх. Учил. Совѣта, и и молебствіе. Литургію пѣли два хора: воспитанники Дух. Семинаріи и воспитанницы Епарх. женск. училища; нѣкоторыя пѣснопѣнія пропѣты были учащимися въ церковно-прих. школахъ гор. Тулы, собравшимися къ литургіи въ полномъ составѣ съ своимъ учебнымъ персоналомъ.

Ключарь Соб. прот. *В. Кутеновъ.*

Редакторъ неоф. части, преподав. Семинар. **А. Краснопѣвецъ.**

Печатать дозволяется. 1914 г. мая 17 дня.

Цензоръ священникъ **Александръ Моисеевъ.**

Типографія Н. К. Конышевой. Тула, Посольская ул., Тел. 255.