

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
Съ доставкою и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 17.

25 АПРѢЛЯ

1893-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Угль Малой Полянки и Спасскаго
пореулка, домъ Спасской, въ Наливкахъ, церкви, квар-
тира священника Николая Александровича Коныева.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ при служеніи литургіи 18-го Апрѣля въ Крестовой церкви Троицкаго подворья. Адресъ Московской Духовной Академіи Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Леонтію, Митрополиту Московскому и Коломенскому. О современныхъ требованіяхъ по отношенію къ церковной проповѣди. Слово въ Великій Пятокъ. Московская хроника. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденція. Изъ Константинополя. Священникъ Теодоръ Матвѣевичъ Лебедевъ (пекрологъ). Таблица 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска 1861 г. 4-го десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражѣ 19 Марта 1893 г.

Рѣчь, произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, при служеніи литургіи 18-го Апрѣля, въ Крестовой церкви Троицкаго подворья.

Благодарю Милосердаго Отца небеснаго отъ всей глубины моей души за Его свыше дарованную и неожиданную великую милость! Сегодня въ первый разъ, послѣ тяжкой болѣзни, я сподобился совершить безкровную жертву и причаститься святыхъ Христовыхъ и животворящихъ Таинъ. Сегодня въ первый разъ недостойная молитва моя слилась съ молитвою вашею и воздѣяніе рукъ моихъ предъ престоломъ Божиимъ сопутствовало благоговѣйному настроенію сердецъ вашихъ.

Сознаю и чувствую въ эту минуту все величіе чуда Божіей милости, явленной на моемъ недостойнствѣ,—чуда, подобнаго тому, какое воспоминаетъ нынѣ св. Церковь. Воскресшій Христосъ, исцѣлившій разслабленнаго, исцѣдилъ и мою немощь, такъ долго не позволявшію мнѣ стоять предъ престоломъ Божиимъ и молиться вмѣстѣ съ вами.

Благодарю васъ, отцы и братія, всѣхъ и каждаго, отъ мала до велика, и богатыхъ, и бѣдныхъ, и знатныхъ, и убогихъ. Знаю, что церковь Московская творила непрестанную молитву ко Врачу душъ и тѣлесъ нашихъ обо мнѣ, недостойномъ, чтобы Онъ, Милосердый, воздвигъ меня отъ одра болѣзни, и се видите, Господь внялъ вашимъ молитвамъ и явилъ на мнѣ несказанную милость Свою. Благоговѣя предъ тайною любви вашей, исповѣдаю, что вся моя душа, вся моя жизнь, самое дыханіе мое всегда и во всемъ принадлежитъ церкви Московской. Мое спасеніе есть плодъ вашей животворящей любви, ибо гдѣ любовь, тамъ и Богъ и Его всемогущая сила. Зрите и видите

на мнѣ тайну и дѣйственность молитвы церковной, этого величайшаго и священнѣйшаго акта всеобщей любви христіанской.

Но помните и знайте, отцы и братія, что молитвы Церкви земной особенно сильны и дѣйственны при посредствѣ Церкви небесной, при ходатайствѣ святыхъ, Богу угодившихъ!

Съ юныхъ лѣтъ, вмѣстѣ со всемъ народомъ русскимъ, я привыкъ обращаться за помощію къ великому Святителю и Чудотворцу Николаю во всѣхъ своихъ нуждахъ и печаляхъ. Великій Онъ молитвенникъ и ходатай за насъ предъ Богомъ!

Братія и отцы! Призывая на всѣхъ васъ Божіе благословеніе, усердно молю и прошу васъ, обратитесь, вмѣстѣ со мною, къ этому Угоднику Божію, да ходатайствуетъ Онъ предъ милосердымъ Отцемъ небеснымъ объ укрѣпленіи слабыхъ и немощныхъ силъ моихъ для дальнѣйшаго служенія Христовой Церкви!

АДРЕСЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ ЛЕОНТІЮ, МИТРОПОЛИТУ МОСКОВСКОМУ И КОЛОМЕНСКОМУ.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Московская Духовная Академія, съ радостью узнавъ объ успѣшаніи Господомъ молитвъ Церкви Московской, обнаружившемся въ возстановленіи драгоцѣннаго для нея здоровья Вашего Высокопреосвященства, повергаетъ предъ Вами, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, свои радостныя сыновнія чувства, вознося Подателю благодати—Господу благодаренія за своего почительнаго и любящаго Святителя и Начальника. Вы, Владыко Святый, за недолгое еще время своего высшаго руководства Академіей успѣли привязать къ себѣ

сердца всѣхъ служащихъ въ ней, являясь въ своихъ распоряженіяхъ и въ своихъ отеческихъ бесѣдахъ съ корпораціей не только мудрымъ правителемъ ея текущихъ дѣлъ, но и вдохновителемъ на новыя полезныя предпріятія ученаго, общественно-просвѣтительнаго и религіознаго характера. Это, особенно цѣнное, Ваше отношеніе къ Академіи исполняетъ ее глубочайшею преданностію къ Вашему Высокопреосвященству, побуждаетъ молиться съ сугубымъ усердіемъ о здравіи и спасеніи Вашемъ и просить не оставлять ее и впредь отеческимъ сочувствіемъ и мудрымъ руководствомъ.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣемъ честь быти

Вашего Высокопреосвященства
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца
нижайшіе послушники:

Ректоръ Академіи Архимандритъ *Антоній*.
Инспекторъ Академіи Архимандритъ *Григорій*.
Ординарный Профессоръ *Николай Субботинъ*.
Ординарный Профессоръ *Евгеній Голубинскій*.
Ординарный Профессоръ *Алексій Лебедевъ*.
Ординарный Профессоръ *Василій Ключевскій*.
И. д. ординарнаго Профессора *Петръ Казанскій*.
Профессоръ *Димитрій Голубинскій*.
Экстраординарный Профессоръ *Павель Горскій*.
Экстраординарный Профессоръ *Андрей Смирновъ*.
Экстраординарный Профессоръ *Николай Каттеревъ*.
Экстраординарный Проф. *Григорій Воскресенскій*.
Экстраординарный Профессоръ *Василій Соколовъ*.
Экстраординарный Профессоръ *Василій Кипарисовъ*.
Экстраординарный Профессоръ *Иванъ Корсунскій*.
Доцентъ *Александръ Бляевъ*.
Доцентъ *Николай Заозерскій*.
Доцентъ *Митрофанъ Муретовъ*.
Доцентъ *Александръ Шосткинъ*.
Доцентъ *Алексій Введенскій*.
Доцентъ *Александръ Голубцовъ*.
Доцентъ *Александръ Ждановъ*.
Лекторъ *Василій Лучининъ*.
Секретарь Совѣта и Правленія Академіи *Михаилъ Казанскій*.
Помощникъ Секретаря *Николай Вспѣхвѣтскій*.
Библиотекаръ *Николай Колосовъ*.
Помощникъ Библиотекаря *Геромонахъ Рафаилъ*.
Помощникъ Инспектора *Ив. Строгоновъ*.
Помощникъ Инспектора *Петръ Полянскій*.

О СОВРЕМЕННЫХЪ ТРЕБОВАНИЯХЪ ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРОПОВѢДИ *).

Въ религіозной жизни русскаго народа за послѣднія десять лѣтъ нужно отмѣтить оградный фантъ религіознаго возбужденія или, какъ говорятъ, поворотъ къ лучшему. Замѣтно проявившійся и все возрастающій въ свѣтскомъ образованномъ обществѣ интересъ къ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, къ богословію, къ учению о христіанской вѣрѣ и нравственности служатъ очевиднымъ показателемъ этого факта. Въ настоящее

время богословіе привлекаетъ взоры правительства, образованнаго общества и народа не меньше, чѣмъ въ шестидесятыхъ годахъ естествознаніе. Гражданское правительство болѣе, чѣмъ когда-либо, опирается теперь на нравственную силу Церкви. Въ начальномъ образованіи религіозно-нравственное учение заняло такое же верховное мѣсто, какое въ шестидесятыхъ годахъ въ немъ предоставлялось учению о природѣ. По почину правительства, разныхъ учреждений и частными лицами народу предлагаются собесѣдованія о предметахъ христіанской вѣры и нравственности, привлекающія много слушателей. Оживилась устная полемика противъ раскола и сектантства. Духовенство призвано принять дѣятельное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, и это участіе имѣло слѣдствіемъ значительное увеличеніе числа народныхъ училищъ. Какъ въ церковно-приходскихъ, такъ и въ прочихъ школахъ воспитаніе и образованіе ведется теперь въ церковномъ духѣ. Многіе изъ свѣтскихъ людей поступаютъ теперь въ духовно учебныя заведенія и принимаютъ духовный санъ. Свѣтская литература нерѣдко стала обсуждать если не вопросы вѣры, то по крайней мѣрѣ вопросы нравственности. Самые успѣхи проповѣди неправославныхъ учителей: Редстока, Пашкова, гр. Толстаго и др., хотя и составляютъ зло, свидѣтельствуютъ о пробужденіи религіозно-нравственныхъ запросовъ въ свѣтскомъ образованномъ обществѣ. Людямъ, получившимъ богословское образованіе, — разумѣемъ пастырей Церкви, — остается только отвѣчать на эти запросы. И теперь больше, чѣмъ когда-либо, усердное исполненіе ими святаго долга принесетъ плодъ сторицею, такъ какъ всякое слово, — устное и письменное, повсюду найдетъ удобную для принятія и роста его почву. Не нужно, впрочемъ, закрывать глаза и предъ мрачными явленіями этого религіознаго одушевленія, требующаго со стороны современнаго пастырства по отношенію къ его проповѣднической дѣятельности особенныхъ условій. Эти мрачныя стороны прекрасно очерчены въ недавно появившемся ораторскомъ словѣ¹⁾ Високопреосвященнаго Амвросія. «Намъ извѣстно, говоритъ онъ, въ христіанскомъ мірѣ два рода людей, разсуждающихъ и пишущихъ о религіозныхъ вопросахъ: пастыри и служители Церкви т. е. учителя по призванію, поставленные на это дѣло церковною властію, и міряне, или, какъ они нынѣ называются, свѣтскіе люди, т. е. члены Церкви не посвященные и не принадлежащіе къ церковному клиру, занимающіеся изслѣдованіемъ христіанскихъ истинъ по свободному расположенію и духовному влеченію. Первыхъ немного, такъ какъ число ихъ определяется потребностію и нуждами Церкви; послѣднихъ можетъ быть неограниченное количество, судя по духу времени, располагающему къ дѣламъ религіи или отвлекающему отъ нихъ. Для первыхъ служеніе духовному просвѣщенію обязательно — и они могутъ быть только побуждаемы и поощряемы къ ревностному исполненію этого прямаго своего долга; вторыхъ, при увлеченіи религіозными вопросами, можетъ быть такъ много, что ихъ приходится ограничивать и остерегать». Характеризуя послѣднихъ, Высокопреосвященный авторъ въ своихъ выводахъ приходитъ къ печальнымъ и тяжелымъ для пастырства заключеніямъ. Они, по его словамъ, незаконно вторгаются въ Церковь, присвоиваютъ себѣ право учительства, являются волками среди овецъ, похищая ихъ, отрывая отъ истинной почвы. Много ложныхъ тенденцій привносятъ они въ жизнь, и, при

* Читано священникомъ Владиміромъ Никольскимъ въ собраніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 15 апрѣля 1893 г.

¹⁾ Напечатано въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ 1893 г. № 96, отъ 9 апрѣля.

живучести религіознаго интереса; ихъ злое дѣло не остается безъ успѣха. Высокопреосвященный въ хитрованномъ словѣ указываетъ въ подробныхъ чертахъ и различныя развѣтвленія этого вида нецерковнаго учительства, возникающаго въ настоящее время. Конечно, все это на пастырей современныхъ налагаетъ особаго рода обязанности по отношенію къ одной изъ существенной ихъ дѣятельности—проповѣди. Чтобы удовлетворить всѣмъ возникшимъ потребностямъ жизни, не настойтъ ли нужда заботиться въ настоящее время среди всѣхъ видовъ церковнаго учительства о развитіи одного, рѣдко въ дѣйствительности проявляющагося? Мы разумѣемъ живое слово, импровизацію. Со стороны авторитетныхъ нашихъ русскихъ проповѣдниковъ, нашихъ наставниковъ, искусившихся опытомъ и жизнью, предъявляются эти требованія по отношенію къ церковному учительству. Вопросъ объ импровизаціи въ настоящее время подвергся обсужденію не только нашихъ видныхъ руководителей на поприщѣ учительства, но и нѣкоторыхъ выдающихся проповѣдниковъ Запада, этой классической страны проповѣди. Вотъ, напримеръ, замѣтки Амвросія въ своей брошюрѣ «Живое Слово» (Харьковъ, 1892 г.) первый заговорилъ объ импровизаціи, какъ о новой желательной формѣ учительства. Сочиненіе его не представляеть собой промазденія такъ называемаго ученаго характера; въ немъ не встрѣчается общихъ теоретическихъ сужденій о значеніи и назначеніи проповѣди, обильныхъ цитатъ по исторіи ея и тѣхъ теоретико-гомилетическихъ правилъ, какими обыкновенно снаряжаются руководства по теоріи проповѣди; онъ просто имѣетъ въ виду цѣль практическую—дать совѣтъ: какъ лучше всего проповѣдывать въ церковной кафедрѣ. Не смотря на всѣ трудности импровизаціи, требующія особыхъ исключительныхъ способностей, не смотря на появленіе проповѣдниковъ-импровизаторовъ, не заслуживающихъ этого имени и отчасти отрицающихъ достоинство самого дѣла, достопочтенный авторъ съ особеннымъ сочувствіемъ относится къ этому виду проповѣди. Я считаю себя обязаннымъ, говорить онъ въ одномъ мѣстѣ своего сочиненія, изложить мои личные опыты и наблюденія относительно искусства импровизаціи. Я признаю дѣломъ совѣсти предложить на общую пользу то, что Господь привелъ мнѣ испытать или приобрести или замѣтить въ теченіи моей жизни по этой отрасли краснорѣчія съ главною цѣлю—оказать посильное содѣйствіе къ развитію склонности и навыка къ импровизаціямъ въ нашихъ сослужителяхъ и хотя на одну линію подвинуть впередъ этотъ родъ слова, общающій нашей Церкви и особенно простому народу неисчислимыя благія плоды. Въ особенности этимъ опытомъ учительнаго слова онъ желалъ бы подѣлиться съ молодыми и начинающими пастырями, на которыхъ, говорить онъ, мы возлагаемъ всѣ наши надежды въ дѣлѣ охраненія православной вѣры и христіанскаго просвѣщенія нашего народа въ наше трудное время. Изложивши еще ранѣе изданія указанной брошюры въ журналъ «Вѣра и Разумъ» свои взгляды на эту важную и почти новую у насъ отрасль ораторскаго искусства, онъ болѣе года выжидалъ, не скажетъ ли кто-нибудь изъ трудящихся на этомъ поприщѣ въ печати съ своей стороны на его мысли какого-нибудь указанія, замѣчанія, дополненія. Появилась только одна небольшая замѣтка въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей», за которой онъ не признаетъ никакихъ достоинствъ. Но если на Руси у насъ надежда

жацимъ образомъ не откликнулись, то западъ далъ вполне точный, опредѣленный отвѣтъ на этотъ насущный вопросъ времени. Въ Штутгартѣ какъ разъ одновременно съ появленіемъ брошюры «Живое слово» появилось сочиненіе, имѣющее одинаковый характеръ, одну цѣль и одно назначеніе. Это сочиненіе виднаго протестантскаго ученаго проповѣдника Шустера: «Приготовленіе проповѣди» (Оказывается, авторъ его не только самъ изсѣдовалъ вопросъ объ импровизаціи, но предлагалъ его на обсужденіе другимъ знаменитымъ западнымъ проповѣдникамъ и профессорамъ Гомилетикѣ и Пастырскаго Богословія въ университетахъ. Самъ Шустеръ) склоняется въ пользу писанныхъ проповѣдей и неодобрительно отзывается о проповѣди импровизаторской. Онъ находитъ въ первой проповѣди всѣхъ тѣхъ качества, которыя отличаютъ хорошо составленную статью или разсужденіе. Опытъ учить, говорить онъ, что старательно обдуманная мысль находить себѣ соответствующее выраженіе только въ томъ случаѣ, если онъ перешли на бумагу. Часто при этомъ замѣчается, что мысли, казавшіяся намъ прекрасными, лишь только мы ихъ изложимъ на бумагѣ, оказываются негодными, не имѣющими той связности, какую мы имъ приписывали. Недостатокъ логической послѣдовательности лучше всего узнается путемъ изложенія нашихъ мыслей; записывая ихъ, проповѣдникъ можетъ увидать, что въ головѣ его сложилась проповѣдь, нуждающаяся въ коренной переработкѣ. Съ другой стороны, если проповѣдникъ начинаетъ излагать письменно свои мысли, то при такомъ способѣ приготовленія проповѣди, легко рождаются новыя, неожиданныя мысли. Такого рода только проповѣдь, по мнѣнію Шустера, приноситъ наибольшую пользу для слушателей. Ученые, какъ Клаусъ Гармъ, Кестеръ, Швейцеръ, Вине, Генке и др., къ которымъ Шустеръ обращался за рѣшеніемъ указаннаго вопроса, высказываютъ сужденіе согласное воззрѣнію его. Они выставляютъ требованіе, чтобы бумажное записываніе проповѣдей въ полномъ ихъ объемѣ оставалось всегдашнимъ правиломъ дѣятельности духовнаго лица отъ начала ея до конца. Тотъ же взглядъ проводятъ и нѣкоторые изъ извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. Только очень немногіе склонны къ ограниченіямъ его. Они предоставляютъ проповѣднику во второй стадіи его дѣятельности свободу движенія, творчество въ минуту самаго проповѣдыванія; находятъ уже достаточнымъ для него въ этотъ періодъ нѣкоторое предварительное размышленіе о содержаніи проповѣди въ ея цѣломъ, причемъ самая форма, въ какую должны облечься мысли, выборъ отдѣльныхъ оборотовъ, переходовъ, и вообще всѣ частности словоизложенія предоставляются избрѣтательности проповѣдника, какъ сумѣетъ онъ это сдѣлать въ моментъ самаго произнесенія рѣчи. Итакъ въ общемъ взглядъ на импровизацію на Западѣ противоположный взгляду Высокопр. Амвросія или ограничивающій его до болѣешихъ размѣровъ. Думается, въ общемъ историческомъ развитіи культа богослуженія у насъ, въ Пр. Церкви, и на Западѣ лежатъ причины такого различія въ сужденіяхъ объ импровизаціи. Извѣстно, что тамъ, особенно въ протестанствѣ, проповѣдь составляетъ самую существенную часть богослуженія, точнее, почти все богослуженіе состоитъ изъ проповѣди. Дѣйствительно, нуженъ талантъ, чтобы заполнить проповѣдью импровизаторскою все время богослуженія. Къ проповѣднику на Западѣ предъявляются всегда особаго рода требованія: про-

*) Schuster, Dr. theol. Generalsuperintendent und Konsistorialrat: Die Vorbereitung der Predigt. Stuttgart. 1892.

повѣдь должна отличаться новизною предмета, мыслей и суждений, оригинальною возрѣній или объясненія, отъ чего эти проповѣди сплошь и рядомъ представляютъ собою ученые экагегетическіе или больше богословскіе трактаты. У насъ проповѣдь, входя въ составъ богослуженія, не составляетъ однако необходимой его принадлежности; на практикѣ она является больше случайнымъ явленіемъ. Проповѣдникъ православный долженъ всегда держаться на почвѣ церковной, помня строгаго наставленіе Апостола: «если бы даже мы или Ангелъ съ неба стали благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѡема» (Гал. 1, 8). Наконецъ, жизнь вѣмцаго духовнаго лица слагается иначе, чѣмъ православнаго священника. Первый имѣеть много времени хорошо обдумать проповѣдь, искусно ее изложить, твердо на-твердо ее же и заучить, потому что въ будничное время онъ не бываетъ обремененъ такъ называемыми церковными требами и ежедневнымъ богослуженіемъ. Пастыри православной русской Церкви совсѣмъ не располагаютъ въ такой мѣрѣ свободнымъ временемъ, какъ пасторы протестантскіе; ихъ многообразныя церковныя обязанности берутъ у нихъ значительное количество времени, и у нихъ не остается досуга для спокойнаго и неразвлеченнаго многодневнаго занятія одною и тою-же проповѣдію. Существуетъ много и другихъ условій положенія пастыря православнаго, неблагоприятныхъ для его спеціальнаго занятія проповѣдію, чего не имѣютъ проповѣдники Запада. Такъ, что въ силу разныхъ обстоятельствъ не пригодно и не желательно на Западѣ, то мыслимо, вполнѣ законно, необходимо развивать у насъ. Нужно только пожелать, чтобы авторъ «Живаго слова» заявляя о новыхъ требованіяхъ по отношенію къ современной проповѣди, нашель себѣ живое сочувствіе и живой откликъ въ тѣхъ, къ кому обращено его слово.

Теперь вопросъ: какъ-же вызвать къ жизни этотъ новый видъ учительнаго слова среди пастырей Русской Церкви? Мы не станемъ касаться при рѣшеніи этого вопроса психологическихъ и дидактическихъ его сторонъ, ибо эта область широкая; да и нельзя, при отсутствіи аподиктическихъ данныхъ въ этомъ случаѣ, говорить что-либо рѣшительное. Въ теоріяхъ проповѣдничества вопросъ объ импровизаціи разсматривается только какъ нѣчто побочное.

Высокопреосвященный Амвросій въ цитованной уже брошюрѣ по поводу одной мысли высказываетъ чудный афоризмъ, которымъ-бы мы желали воспользоваться въ данномъ случаѣ. «Не имѣй, говоритъ онъ, мысли, не дойдешь и до дѣла, не начни дѣла, не увидишь и его развитія и совершенства». Слѣдовательно, нужно начать а опытъ уже научить впоследствии, какъ лучше дѣлать. Это благое начинаніе, по нашему мнѣнію, зависитъ отъ двухъ условій, обязательность которыхъ должна быть санкціонирована въ законодательномъ порядкѣ. Во первыхъ: проповѣдь при богослуженіи должна быть обязательною; во вторыхъ: она должна занимать определенное мѣсто въ немъ, какъ его необходимая составная часть. Этими мѣрами никакъ не обусловливаемъ импровизацію, какъ *необходимую и обязательную форму проповѣди*, а только вообще развитіе учительнаго слова, и думаемъ, въ виду указанныхъ выше условій положенія православнаго пастыря по отношенію къ проповѣднической дѣятельности, импровизація окажетъ величайшую услугу и будетъ самими пастырями признана весьма пригодною формою учительства.

Останавливаемся на первомъ высказанномъ положеніи. Кто изъ пастырей Пр. Церкви не сознаетъ обязательно-

сти для себя проповѣди послѣ столь ясныхъ заповѣдей Откровенія, прямыхъ указаній законоположительнаго характера? По нашему мнѣнію, если нужно въ настоящее время прямое узаконеніе относительно обязательности проповѣди, то именно для народа, который пастыри обязаны поучать. Каждый изъ нихъ наблюдалъ вѣроятно, что какъ только является онъ на кафедрѣ, добрая половина его слушателей на глазахъ его же исчезаетъ изъ церкви, не достоявъ до конца богослуженія; особенно-же столичные священники имѣютъ случай наблюдать это явленіе при произнесеніи проповѣдей, по назначенію, въ соборахъ. Очевидно, что-то здѣсь неладно. Вѣдь нельзя думать, чтобы не произносилось проповѣдей дѣльныхъ, прекрасно составленныхъ, на живыя темы и хорошимъ литературнымъ языкомъ. Нѣтъ, все-дѣло зависитъ здѣсь отъ сложившагося взгляда, по которому проповѣди считаются при богослуженіи лишними, не необходимыми при немъ, онъ только удлиняютъ, «затягиваютъ» его. Введите ее, какъ необходимую, въ составъ богослуженія, какъ вводятся въ него напр. молитвы, прошенія по особеннымъ случаямъ, тогда получится иной оборотъ. Невольно народъ привыкнетъ къ ней, и, конечно, даже тотъ, который бы не дарилъ вниманіемъ ея, вынужденъ будетъ къ обязательному выслушиванію ея. Но тутъ, пожалуй, возразятъ: при существующемъ религіозномъ возбужденіи безъ всякихъ косвенныхъ принужденій будутъ слушать нѣтъ поученія. Увѣрены, будутъ слушать проповѣдниковъ, только не пастырей—и вотъ почему. Требования къ проповѣди по отношенію къ ея содержанію въ настоящее время выставляются такія, которыхъ православный пастырь не можетъ и не долженъ выполнять. Эти требованія по большей части граничатъ съ тѣми, которыя предъявляются протестантскимъ пасторамъ, требованія оригинальности въ содержаніи проповѣди. Фактически это и доказывается современнымъ явленіемъ. Новѣйшіе учителя, вторгнушіеся въ дѣло церковнаго учительства и привлекившіе массу adeptовъ, пользуются влияніемъ и популярностью именно въ силу ихъ особенныхъ возрѣтій, проводимымъ печатно, устно. А какого онѣ разбора, группировку и характеристику ихъ можно видѣть въ помѣщенномъ ранѣе словѣ Высокопр. Амвросія. Пастырь Пр. Церкви не можетъ ихъ раздѣлять и являться проводникомъ ихъ на церковной кафедрѣ. Во вторыхъ—проповѣдь должна занять определенное мѣсто въ богослуженіи, какъ необходимая его составная часть. То обстоятельство, что церковная проповѣдь ставится у насъ то въ концѣ литургіи (большую частію), то вмѣсто причастнаго слѣха, то послѣ чтенія Евангелія, не указываетъ-ли на случайное ея появленіе среди богослуженія, на то, что она не составляетъ необходимой принадлежности его? Мы готовы вѣрить, что это такъ, и потому проповѣдь не пользуется такимъ вниманіемъ, какъ другія составныя части богослуженія. Но если-бы ее выдѣлили, отвели ей определенное мѣсто въ ряду существенныхъ сторонъ богослуженія, то она-бы выполнила свое святое назначеніе. Гдѣ же въ богослуженіи ей мѣсто? Обратимся къ историческому опыту, онъ укажетъ и отчасти—и пояснитъ предметъ, занимающій насъ. Въ древней Церкви проповѣдь всегда произносилась вслѣдъ за чтеніемъ Св. Писанія, въ особенности на литургіи; это видно изъ ясныхъ свидѣтельствъ Іустина мученика, Оригена, Постановленій Апостольскихъ—и она произносилась ежедневно, такъ что Августинъ проповѣданіе Слова Божія называетъ ежедневной трапезой ума. Потому нисколько не удивительно, что у древнихъ проповѣдниковъ мы находимъ проповѣдническіе труды на цѣлыя книги

Св. Писанія и отдѣлы ихъ. Такое обиліе проповѣдничества, — что особенно нужно замѣтить, — указываетъ и на форму проповѣди; она была въ большинствѣ импровизаціею, ее мы встрѣчаемъ у великихъ нашихъ ораторовъ церковныхъ Василія Великаго, Григорія Богослова и особенно у Іоанна Златоустаго; только изрѣдка она была тематическою.

Въ виду возникшихъ потребностей духовной жизни нашего народа, особеннаго положенія русскаго пастырства и при выполненіи обязательномъ указанныхъ условій учительнаго слова, форму проповѣди — импровизаціею нужно признать самою пригодною для настоящаго времени; заботу о ея выработкѣ, поднятіи и возможномъ совершенствѣ законною и многоплодною. Какъ велики и многозначительны плоды ея въ приложеніи къ жизни — очень рельефно изображаетъ Высокопреосвященный Амвросій: «Въ нашемъ отечествѣ, пастырски наставляетъ онъ насъ, болѣе тридцати тысячъ церквей, какъ готовыхъ народныхъ училищъ, еще болѣе того учителей, обремененныхъ авторитетомъ проповѣдниковъ Христовой истины и довѣріемъ народа; въ ихъ распоряженіи и дни и часы народныхъ собраній; они могутъ связать свое церковное слово со всякою бесѣдою личною съ народомъ и дома и въ полѣ и на пути; могутъ, по заповѣди Апостола, обличать, запрещать, увѣщевать во время и не во время (2 Тим. 4, 2). И, — страхи они съ себя этотъ мертвенный сонъ безучастія и безпечности, который нынѣ овладѣлъ большинствомъ ихъ; проикнись они тою жалостію къ народу, — остающемуся безъ руководства, — какая дышетъ въ словахъ Христа Спасителя (Матѣ 9, 36); пойми они всю силу и злокачественность современныхъ заблужденій; оставь устарѣлыя формы рѣчи, не удобныя для потребностей минуты; заговори о нихъ живымъ словомъ убѣжденія и любви: что бы они могли сдѣлать для народа! Одно представленіе объ этомъ значеніи живаго церковнаго слова, какое далъ Спаситель намъ въ своей Церкви, способно привести въ восторгъ ревнителей истины и блага человечества. Сюда, къ возбужденію и надлежащему направленію этой дѣятельности служителей Церкви, должны быть обращены всѣ наши усилія и заботы. Мало у насъ въ духовенствѣ дарованій, — это наше несчастіе; мало усердія къ дѣлу, — это наше преступленіе» (стр. 28—29). Мы бы добавили къ этимъ высокимъ полетамъ словамъ Высокопреосвященнаго: таланты, выдающіяся дарованія, жгущіе сердца и исторгающіе слезы, рѣдки на всѣхъ поприщахъ, но усердіе должно быть, а если его нѣтъ, нужно возбудить; подготовка воспитаніемъ и образованіемъ дается... И такъ нужно начать, а потомъ внимательно съ усердіемъ и долго поработать надъ самимъ собою, и мы увидимъ, на церковной кафедрѣ импровизаторовъ если не блестящихъ, то во всякомъ случаѣ удовлетворяющихъ насущной потребности особенно простаго народа.

СЛОВО ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ *).

Вся уже совершилася (Іоан. XIX, 28). Все кончено! Подобно тому, какъ замираетъ толпа на кораблѣ, когда самоотверженный пловецъ бросается въ море, желая спасти утопающаго, замираетъ и ждетъ: когда покажется на поверхности воды и спаситель и спасаемый; подобно тому, какъ обливается кровью сердце и прекращается дыханіе у путе-

*) Произнесено въ Покровскомъ храмѣ Московской Духовной Академіи и. д. инспектора Академіи, іеромонахомъ (а съ 31 марта архимандритомъ) Григоріемъ 26 марта 1893 года.

шественника, когда его неосторожный спутникъ обрывается съ тропицки, пріотившейся на утесъ, и летитъ въ бездну, а оставшіяся, онѣмъвъ отъ ужаса, ждуть изъ бездны зловѣщаго звука паденія, не теряя смутной надежды и на спасеніе; такъ и мы въ пѣломъ окаменѣніи отъ ужаса ждали: чѣмъ кончится эта страшная повѣсть страданій Господа, чѣмъ завершатся эти бичеванія и заушенія, эти заплеванія и насмѣшки, эти суды и жесвидѣтельства, эти цѣлованія іудины и озлобленія іудеевы. Но вотъ, наконецъ, морская поверхность зарыбилась кругами, вотъ бездна огласилась зловѣщимъ эхомъ. Направленіе пропало, окаменѣніе прошло. Все кончилось. *Вся уже совершилася* (тамъ-же).

Увы мнѣ, Спасе мой! То взоръ мой видѣлъ въ лазури выси небесной славолѣпныя очертанія Твоего божественнаго чертога, озареннаго несказаннымъ свѣтомъ; а теперь я вижу самое страшное мѣсто земное, запятнанное неизреченнымъ позоромъ величайшаго беззаконія. Страшная картина: Голгоѳа, крестъ съ распятымъ Господомъ, два разбойника, дикая толпа, покивающая главами, удары въ грудь и предсмертные завѣты со креста... Сама безчувственная природа не вынесла этой ужасной смерти и заплакала, какъ умѣла: помрачилось солнце, затряслась земля, распались камни.

И вотъ эту-то страшную Голгоѳу Св. Церковь дѣлаетъ предметомъ нашего всецѣлаго благоговѣйнаго вниманія. Въ нынѣшній день нѣтъ алтарей, нѣтъ обычныхъ, всегдашнихъ возношеній Тѣла и Крови по подобію голгоѳскаго. Се — сама Голгоѳа, одна могущая назидать преизобильно всѣхъ.

Пойдемте-же на Голгоѳу — и здѣсь въ мертвомъ безмолвіи этихъ крестовъ, подслушаемъ себѣ жизненные глаголы Господни. Немного словъ голгоѳскихъ, но въ нихъ бездна мыслей! Недолго шло голгоѳское событіе, но въ немъ цѣлая вѣчность! Мало тамъ лицъ, но тамъ весь міръ. Какъ для всего евангельскаго закона потребно одно слово (Гал. V, 14), такъ для всей евангельской исторіи довольно одного голгоѳскаго событія. Здѣсь все. Здѣсь небо и земля смѣшались; здѣсь хоры ангеловъ и вопли сатанинскіе; здѣсь рай и адъ, любовь и злоба. Потому-то тогда и меркло солнце и освѣщались разверзавшіяся могилы; раздиралась завѣса — и воскресали мертвецы.

Се — Христосъ распятый. — Господи! Зачѣмъ Твои муки, зачѣмъ Твоя смерть? Понятна смертная казнь, какъ наказаніе за злодѣянія. Но Ты, Боже, чистѣе злата и свѣта солнечнаго; Ты святъ, святъ и пресвятъ, яко всесвятый Богъ. Понятна смерть беззащитнаго страдальца, съ ужасомъ и воплями погибающаго въ рукахъ освирѣпѣвшей толпы и умирающаго только потому, что у него нѣтъ силъ сопротивляться. Но тѣмы темъ вой небесныхъ слетѣли-бы съ горныхъ высотъ, если-бы у Тебя, всемогущаго Владыки, явилась мысль о противленіи. Ты, какъ агнецъ безгласный, беззлобный, отдалъ Самъ Себя добровольно на страсть. Боже! Зачѣмъ-же, ради чего Твоя смерть? Какую же надпись прибить намъ на Твой крестъ о винѣ смерти Твоей, винѣ истинной, христіанской? Какъ брилліанты на иконѣ въ мрачномъ подземномъ склепѣ, какъ яркія звѣзды на небѣ въ темной ночи, сияетъ намъ дивная надпись вверху Твоей божественной, терніями вѣчанной, главы. Сія надпись — во единомъ словеси. Любовь — слово сіе. *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующъ въ оныя не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. III, 16). *Больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (— XV, 13). Ты вѣдалъ, Господи, что путь креста и страданій — путь нашего

спасенія, Ты зналъ, что Твоя смерть дастъ намъ духъ жизни — и вотъ посему, весь будучи любовію къ намъ (1 Іоан. IV, 8), все претерпѣлъ нашего ради спасенія. Эта любовь къ намъ спеленала Тебя, нашего Господа, убогими пеленами Виноземскими, омыла вмѣстѣ съ грѣшниками водами іорданскими, вошла по стогнамъ и синагогамъ Іудей съ проповѣдію, орошала кровавымъ потомъ въ саду Геосиманскомъ; она же воила и эти гвозди въ Твои пречистыя руки и ноги. Боже! Ты далъ намъ Свое имя, Ты содѣлалъ насъ Своими учениками. Но достойно ли мы носимъ сіе святое званіе? Есть ли въ насъ то, чѣмъ подобаешь отличатся Твоимъ ученикамъ (Іоан. XIII, 35)? Согрѣто ли наше сердце любовію къ ближнимъ? Готовы ли мы пожертвовать своею гордостью блгу ближнихъ? Прости намъ, Боже, нашу злобу и помоги намъ жить любовію, любовію самоотверженною даже до положенія живота своего за други своя! Дай намъ силу памятовать всегда этотъ Твой святой завѣтъ крестный, какъ единое истинное слово о смыслѣ нашей жизни!

Се — разбойникъ благоразумный. — Онъ восшелъ на крестъ закоренѣлымъ злодѣемъ, съ разбойничьей совѣстью, обремененной многими грѣхами, а снятъ былъ со креста первымъ христіаниномъ, первымъ жителемъ рая. Боже! Дай намъ благое разуміе сего святаго злодѣя. Научи насъ подражать силѣ его вѣры и искренности покаянія. Мы знаемъ Тебя отъ колыбели, мы слышимъ Твою проповѣдь, назидаемся Твоими чудесами и славою. И однако какъ мало въ насъ дѣятельной вѣры въ Твои святыя завѣты, какъ мало мы подражаемъ Твоему житію. А сей, быть можетъ, впервые увидаль съ креста Тебя и прозрѣлъ сразу и Твою божественную святость и истинность Твоего дѣла и увѣровалъ. Онъ видѣлъ Тебя поруганнымъ, распятымъ; но онъ прозрѣлъ чрезъ эти потоки крови и раны Твое Божество и повѣрилъ. Если-бъ смерть пощадила его, то онъ, воротившись со креста на землю, сталъ-бы жить Твоимъ завѣтомъ и проповѣдалъ-бы другимъ его. А мы — христіане — вмѣсто того, чтобъ самимъ горѣть завѣтомъ Спасителя и свѣтить всѣмъ, сами ищемъ у сего благоразумнаго разбойника наученія и свѣта. Боже, прости насъ и подаждь намъ силу горѣть вѣрою! Но для сего нужно покаяніе. Научи же насъ Господи, каяться такъ, какъ умѣлъ каяться благоразумный разбойникъ. Его покаяніе — отъ всепопадающей испепеляющей все тѣнное и ветхое; его сокрушеніе о грѣхахъ непродолжительно, но вседѣйственно; взойдя на крестъ для смерти, онъ тамъ родился вновь. Такъ ли мы каемся? Наше покаяніе — одинъ обманъ; обманываемъ и себя и Бога. Вынимся во грѣхахъ, но не презираемъ ихъ; каемся въ плотскомъ міровоззрѣніи, но въ душѣ не отрицаемъ его; видимъ чертога Божій и вожделѣемъ его, но въ душѣ жальемъ о масахъ египетскихъ и таимъ надежду къ нимъ возвратиться вновь. Такое покаяніе не есть покаяніе. Покаяніе — это смерть грѣху; оно — второе крещеніе; оно — презрѣніе къ міру и плоти. Помози намъ, Господи, каяться истинно и праведно.

Но избави насъ, Боже отъ уподобленія другому злодѣю, распятому возлѣ Тебя. Онъ — закоренѣлое невѣріе, беспощадная злоба. Онъ вѣрилъ только въ одну силу земную; онъ не зналъ и о жизни духовной. Для него все — въ плотскомъ дѣханіи и въ плотской жизни. У него нѣтъ духовнаго ока. Этому сыну плоти подобны бываютъ тѣ, которые, никогда не живъ духовной жизнью и потому не зная ея, вѣрують въ мудрость земную, сложенную по стихіямъ міра сего и мнятъ въ ней

весь смыслъ жизни. Просвѣти насъ, Боже, дѣвѣтомъ Твоей истинной мудрости! — Смотришь ли намъ на эту дикую толпу враговъ Христовыхъ, которая послѣдовательно, шагъ за шагомъ, вела Господа отъ двора Анны и Каиафы, чрезъ преторію Пилата и вплоть до самой Голговы? Быть не можетъ, чтобъ кто-либо, приводя на память голгооскую картину, не клеймилъ чувствомъ негодованія этой сатанинской еврейской толпы, распинавшей Христа. Но, возлюбленные, знайте, что, по слову Апостола (Евр. VI, 6), иногда мы сами становимся въ эту толпу и дѣлаемъ ея дѣло. Всякій разъ, когда христіанинъ, пріобщившійся жизни Христовой, оглядывается вспять и въ порывѣ плотскихъ вострастей забываетъ эту жизнь, предпочитая ей плоть и похоть, онъ снова *растпнаетъ Сына Божія*. Боже, не допусти намъ повторять Тебѣ Твоихъ страданій; избави насъ отъ этой злой участи! Подобно тому, какъ позапустѣлымъ чертогамъ, забрызганнымъ кровью убитыхъ хозяевъ, привитаются тѣнь убійцы и, не смотря на тоды, гнусное и миа злодѣя не оглаждается со стѣнъ, бывшихъ свидѣтелями пролитой крови, такъ возлѣ Голговы всегда витаетъ тѣнь Предателя, и имя Іуды кровавыми буквами навсегда будетъ начертано на этой горѣ. Боже! Неужели человечество способно и теперь изрыгать такіа души? Быть можетъ, Іуды больше не повторяются, но дѣла Іудовы бывають и теперь. Припомните цѣлованіе Іудово. Горе намъ, горе Іудово, если мы иногда подъ видомъ служенія Богу, лобызаемъ (свою) собственную гордость и страсти, и служимъ плоти и міру. Се намъ, возлюбленные, предлежитъ цѣлованіе сего божественнаго Страдальца. Да не будетъ оно — цѣлованіемъ Іудовымъ. Лобызая смертныя извы, а цѣлуй, возлюбленный, какъ величайшее и дражайшее сокровище — смерть плоти. Покаяваясь страдальцу крестному, исповѣдуй, что въ страданіяхъ за добро и любовь — Твой жизненный крестъ, весь смыслъ и вся цѣль твоей жизни. Исповѣдуй сіе исповѣданіе. А если ты иначе омысливши дѣлаешь, то твое цѣлованіе — лобзаніе Іудово. Но если-бы я сталъ иславать въ назидательно-церковную пѣснь всѣ звуки, какіе слышатся христіанскому слуху на Голгоозѣ, то эта пѣснь была-бы безъ конца. Созвучи очень много! Ихъ всѣхъ не перебрать. Тамъ цѣлое море звуковъ. Но есть въ нихъ одинъ общій и основной тонъ. Этотъ главный тонъ — смерть. Символъ его — крестъ, который выражаетъ сущность христіанскаго міровоззрѣнія. И эта мысль о страданіи и умилраніи такъ существенна, такъ важна въ христіанствѣ, что крестъ сталъ символомъ самаго христіанства и не столько ради того, что на немъ Господь пострадалъ, сколько ради того, что мы должны страдать. Великій пятокъ — это по преимуществу земной христіанскій праздникъ, который показываетъ и освѣщаетъ намъ путь, какимъ нужно идти намъ на небо, тогда какъ Пасха — торжество блаженныхъ небесныхъ душъ, радости котораго не многими стяжеваются здѣсь, въ юдоли плача и страданій. Созерцая голгооскія страданія, не будемъ, братіе, плакать о Христѣ страдающемъ. Повѣрьте, что для Господа Іисуса ои страданія были радостію любви, радостію о нашемъ спасеніи. *Не плачтите о Мнѣ* (Іер. XXIII, 28), говорить Господь. Посему-то Ап. Павелъ, видѣвшій въ своихъ страданіяхъ радость, говорилъ: *я ничѣмъ не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа, которымъ для меня міръ распятъ и я для міра* (Гал. VI, 14). Эта мысль страданій и самораспятія одухотворяетъ все наши

таинства и обряды. Наше крещеніе — символъ и исповданіе смерти. Таинство Тѣла и Крови — приобщеніе сей страдальческой жизни. Крестъ на храмъ, крестъ на персяхъ, крестъ на могилѣ, — все намъ напоминаетъ объ этомъ нашемъ самоумерщленіи. Итакъ, если мы желаемъ быть истинными христианами, для сего должны страдать и умирать всю жизнь. Въ насъ два челоѣка; добрый и злой; первый любитъ добро и жаждетъ весь міръ заключить въ свои объятія; онъ уступчивъ, смиренъ; второй — любитъ плоть, самолюбивъ, гордъ, тщеславенъ. Жизнь наша и есть постоянная борьба этихъ двухъ челоѣвъ. Умерщленіе злаго, ветхаго челоѣка — и есть наша жизненная христианская задача.

Съ угнетенной душою, братіе, восходили мы на Голгоу. Мы думали, что долгоскіе дни — единственные и безпримѣрные; что они только разъ были и больше быть не должны. Нѣтъ, возлюбленные: Голгова — это законъ, это весь смыслъ нашей жизни. Голгова вѣчна; она вожделѣнна, какъ рай; она прекрасна, какъ побѣда надъ зломъ и плотію.

Посему, братіе, цѣлуйте сіи пречистыя язвы не съ чувствомъ сожалѣнія о невинномъ страдальцѣ, а съ радостію о томъ, что пострадавшій за насъ плотію въ сихъ язвахъ оставилъ намъ образъ и далъ силу — да послѣдуемъ стопамъ Его (1 Петр. II, 21). Не во гробъ забвенія впрѣдъ до новаго Великаго Пятка понесемъ этотъ свѣтолюбный страдальческій ликъ, а положимъ его въ наше сердце, чтобъ не кому намъ жить, но да живеть въ насъ Распятый, чтобъ сіи язвы выну вдохновляли насъ на самоумерщленіе и на борьбу съ плотскимъ жизнеустроеніемъ. Аминь.

Архимандритъ Григорій.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе новаго помѣщенія Московскаго Окружнаго Правленія Общества спасенія на водахъ. — Торжественное Богослуженіе въ Крестовой церкви Троицкаго Подворья: служеніе Его Высокопреосвященства. — 13-я годовщина Общества хоругвеносцевъ храма Христа Спасителя: архіерейское служеніе. — Чествованіе священника и діакона Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви. — Иконы для храма на Ходынкѣ. — Святотатство въ Гребневской, на Масницкой, церкви. — Заупокойное Богослуженіе по Н. А. Алексѣевѣ въ Новоспасскомъ монастырѣ. — Экзаменъ въ училищѣ при Александро-Маринскомъ Домѣ призрѣнія въ Сергіевомъ посадѣ. — Визитъ Его Высокопреосвященства В. К. Истомину — Приздѣль Т. С. В. К. Саблера и обменъ визитами съ Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Можайскимъ. — Экзаменъ во 2-й Женской Гимназіи. — Богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ, въ день Преполовенія; архіерейское служеніе и крестный ходъ на іорданъ. — Церковное торжество въ Московской Духовной Семинаріи въ день Преполовенія. — Открытіе Елисаветинскихъ „Яслей“ при приходскомъ Комитетѣ Базанской, у Калужскихъ воротъ, церкви. — Высокіе посѣтители Владыки-митрополита. — Визитъ Его Высокопреосвященства. — Годичное собраніе членовъ Общества распространенія полезныхъ книгъ. — Поминаніе въ Бозѣ почившей Великой Княгини Александры Георгіевны въ Василіе-Кесарійской, на Тверской, церкви. — Осмотръ Преосвященнымъ Александромъ Холынскаго храма и предстоящее его освященіе.

— 15 апрѣля въ 6 час. вечера освящено новое помѣщеніе Московскаго Окружнаго Правленія Общества спасенія на водахъ. Молебствіе совершено соборно настоятелемъ Чудова монастыря архимандритомъ Лаврентіемъ. На молебствіи присутствовали члены Округа, съ предѣдателемъ Е. А. Смирновымъ, въ домѣ котораго, по Брюсовскому переулку, помѣщается теперь Правленіе Округа. Въ ряду вопросовъ, стоящихъ у Общества на очереди, поставленъ вопросъ объ открытіи спасательнаго поста, согласно ходатайству настоятеля Геосиманскаго скита, на Скитскихъ прудахъ.

— 18 августа, Высокопреосвященный митрополитъ Леонтій,

оправившійся отъ тяжелой болѣзни, изволилъ совершать божественную литургію въ Крестовой церкви Троицкаго подворья, Сослужащими Его Высокопреосвященству были Преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, архимандриты Никифоръ и Лаврентій, іеромонахи подворья: эконоомъ о Памва и чередной. Во время чтенія часовъ Владыкою посвящены въ стихарь два Лаврентіе монаха и послушникъ. — Затѣмъ въ положенное время совершена хиротонія двухъ лицъ: одного — во священника, а другаго — во діакона. Въ концѣ литургіи Владыка митрополитъ обратился къ предстоящимъ, которыми переполненъ былъ храмъ, съ глубоко-трогательной, сердечной рѣчью, приведшею многихъ въ слезы. — По окончаніи Богослуженія, Милостивѣйшій Архимандритъ, не смотря на слабость силъ, долго благословлялъ предстоящихъ — и затѣмъ, въ сопровожденіи Преосвященнаго Тихона и сослужащихъ, прослѣдовалъ во внутренніе покои.

— 18 апрѣля, Высочайше утвержденное Общество хоругвеносцевъ кафедральнаго во имя Христа Спасителя собора торжественно праздновало тринадцатую годовщину своего основанія. Преосвященнымъ Александромъ совершена была данакхида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II, и затѣмъ литургія по скончавшихся членахъ Общества, а послѣ нея благодарственное къ Господу, Богу, молебствіе. — Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Царской Фамилии, Владыка митрополиту Леонтію, Преосвященному Александру и членамъ Общества хоругвеносцевъ кафедральнаго собора. Массы богомольцевъ переполняли храмъ во время богослуженія.

18 апрѣля, въ храмъ Воскресенія Христова, что въ Гончарахъ, послѣ поздней литургіи прихожане чествовали настоятеля сего храма о. Василія Тимофеевича Терновскаго и о. діакона Георгія Алексѣевича Бѣляева по доводу исполнившагося двадцатипятилѣтія служенія въ этомъ храмѣ — о. Терновскаго въ санѣ священника съ 16 го апрѣля 1868 г., а о. Бѣляева съ 14-го числа того-же мѣсяца въ санѣ діакона. Первымъ привѣтствовалъ юбиляровъ мѣстный Благомишникъ, а затѣмъ — уполномоченный отъ прихожанъ, членъ московскаго окружнаго суда Н. И. Печкинъ, который въ своемъ словѣ, прекрасно очертивъ личность настоятеля церкви, главнымъ образомъ, обратилъ вниманіе на то, что всѣ прихожане, *безъ различія возраста*, съ особеннымъ благоговѣніемъ всегда слушали достойное служеніе своего батюшки, и что ни одна служба не оканчивалась безъ поучительной его проповѣди. Н. И. Печкинъ, закончивъ свою рѣчь приблизительно такъ: «нѣтъ словъ высказать тѣ чувства, которыми проникнуты прихожане въ благодарности и признательности къ личности и службѣ о. Василія Тимофеевича». По окончаніи привѣтственныхъ рѣчей, на о. В. Т. Терновскаго Благомишникъ возложенъ былъ золотой наперный крестъ, украшенный брилліантами, поднесенный прихожанами, а отцу діакону — также отъ прихожанъ поднесена въ сребропозлащенной ризѣ икона св. Георгія, имя котораго онъ носитъ, и кромѣ того, отъ служителей сей церкви св. Евангеліе въ малиновомъ бархатномъ перелетѣ и просфора. О. В. Т. Терновскій отвѣтилъ сердечнымъ благодарственнымъ словомъ, обращеннымъ къ прихожанамъ.

18 апрѣля, настоятелемъ Пантелеимоновской часовни, архимандритомъ Аристовліемъ, были освящены на Пантелеимоновскомъ подворьѣ иконы Божіей Матери Скоропослушницы и великомученика Пантелеимона, привезенныя съ Афона и предзнаменныя для лагернаго храма на Ходынскомъ полѣ.

18-го апрѣля псаломщикъ церкви Гребневской Божіей Она помѣщена выше.

Матери, на Мясницкой улицѣ, убирая послѣ службы церковь, обнаружилъ кражу серебряной вызолоченной лампы. Виноная въ кражѣ крестьянка Л. Татаринова была вскорѣ задержана и въ совершении кражи созналась.

— 19 апрѣля, въ сороковой день по кончинѣ Николая Александровича Алексѣева, въ Покровской церкви Новоспасскаго монастыря заупокойную литургію, въ присутствіи родныхъ и представителей городского управленія, совершалъ наместникъ монастыря іеромонахъ Иоанникій съ духовникомъ покойнаго, о. Смирновымъ, и тремя іеромонахами. Послѣ литургіи началась панихида, которую совершалъ управляющій монастыремъ Преосвященный Епископъ Несторъ съ тѣмъ же о. Смирновымъ и десятью іеромонахами. Послѣ панихиды Преосвященный Несторъ на могилѣ почившаго совершилъ литію.

— 19 апрѣля Преосвящ. Александръ, Епископъ Дмитровскій, изволилъ присутствовать на экзаменѣ по Закону Божію въ училищѣ при Александро-Маріинскомъ Домѣ призрѣнія въ Сергіевомъ посадѣ. Отбывъ въ 7 часовъ утра въ Сергіевъ посадъ, Его Преосвященство возвратился въ тотъ же день вечеромъ въ Москву.

— 20-го апрѣля, въ 11-мъ часу утра, Высокопреосвященный митрополитъ Леонтій, изволилъ посѣтить управляющаго канцеляріей Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Генералъ-Губернатора д. с. с. В. К. Истомина: визитъ продолжался ¼ часа — и затѣмъ Его Высокопреосвященство прослѣдовало на Троицкое подворье.

— 20-го апрѣля, Г. товарищъ Оберъ-прокурора Св. Синода, тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ, прибывшій того же числа изъ С.-Петербурга, обмѣнялся визитами съ Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Можайскимъ.

— 20 апрѣля Преосвящ. Тихонъ, Епископъ Можайскій, изволилъ присутствовать на экзаменѣ по Закону Божію во 2-й Женской Гимназіи.

— 21 апрѣля, въ день Преполовенія Пятидесятницы, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященный Александръ, Епископъ Дмитровскій, съ членами Синадальной канторы архимандритомъ Арсеніемъ и протопресвитеромъ собора Н. В. Благоразумовымъ, при участіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на іорданъ, устроенную на Москворѣцкой набережной, близъ Тайницкой башни. Здѣсь Его Преосвященствомъ совершено водоосвященіе, по окончаніи котораго крестный ходъ возвратился въ Кремль.

— 21 апрѣля, въ среду, въ церкви Московскаго Духовнаго Семинарія, по случаю праздника Преполовенія Пятидесятницы, совершено было торжественное Богослуженіе. Литургію въ этотъ день совершалъ о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Климентъ, въ сослуженіи преподавателя Семинаріи о. Д. Г. Фаворскаго и духовника о. В. І. Рождественскаго, при стройномъ пѣніи полного хора семинарскихъ пѣвчихъ. На литургіи присутствовали всѣ воспитанники, преподаватели и масса богомольцевъ. Послѣ литургіи, при колокольномъ звонѣ, при пѣніи пасхальныхъ стиховъ, совершенъ былъ крестный ходъ къ городскому бассейну, что на Садовой, противъ Семинаріи, и тамъ, предъ развѣвающимися хоругвями и заранѣе поставленными иконами, отслуженъ былъ водосвятный молебень, въ концѣ котораго Св. Крестъ былъ троекратно погруженъ въ воду бассейна, наполненнаго въ этотъ разъ до верха. Стройное и гармоническое пѣніе всѣхъ воспитанниковъ оглашало всю окрестность и привлекало къ молитвѣ большую массу богомольцевъ. Проходящіе снимали

шапки и, остановившись, усердно молились, не обращая вниманія на холодъ и вѣтеръ ранняго утра. По окончаніи молебна и по окропленіи всѣхъ присутствовавшихъ святою водою, крестный ходъ, въ томъ же порядкѣ, возвратился обратно въ Семинарію.

— 21-го апрѣля, открыты и освящены, въ присутствіи Августѣйшей Попечительницы Елисаветинскаго Благотворительнаго Общества, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, Елисаветинскія «Ясли», учрежденныя на Большой Якимани, въ домѣ Виноградова, пот. поч. гражданиномъ А. К. Якобъ, при приходскомъ комитетѣ Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви. Ея Императорское Высочество изволила прибыть въ 11 час. и была встрѣчена председателемъ Совѣта оберъ-гофмейстеромъ Б. А. Нейгардтомъ, членами Совѣта Елисаветинскаго Общества и членами мѣстнаго Комитета. Затѣмъ Великая Княгиня прослѣдовала въ обширный залу «Яслей», гдѣ мѣстный Благочинный о. Н. А. Кольевъ, попечитель VII группы учреждений Елисаветинскаго Общества, привѣтствовалъ Высокую Посѣтительницу слѣдующею рѣчью:

«Ваше Императорское Высочество! Нѣсколько тысячелѣтій тому назадъ одна бѣдная женщина, именемъ Агарь, вынужденная силою обстоятельствъ оставить пріютившій ее кровъ, очутилась вмѣстѣ съ малюточкою-сыномъ Измаиломъ въ самомъ безвыходномъ положеніи. Въ жаркой и безводной пустынѣ Вреваніи, куда направилась эта женщина, она, за оскуднѣніемъ воды изъ ея мѣха, должна была отъ жажды — и сама умереть, и сына своего предоставить мучительнѣйшей смерти. Тяжело было на душѣ у той женщины: не желая быть свидѣтельницею смерти сына, она положила его подъ однимъ кустомъ, съѣла поодаль, подняла всль и горько плакала; громкій вопль плача исходилъ и изъ устъ ребенка. Господь услышалъ вопли матери и сына и послалъ Ангела, который ободрилъ Агарь и указалъ ей источникъ ключевой воды: изъ него она — и сама утолила жажду, — и напоила Измаила (Быт. 21, 0—19).

Какъ часто и въ наше время встрѣчаются матери, обремененныя малютками, и терпящія безвыходную нужду, нужду — не менѣе тяжелую, чѣмъ жажда Агари и Измаила! Какъ много такихъ матерей, которыя, не имѣя, по бѣдности, надежнаго пристанища, не знаютъ — гдѣ пріютить своихъ малютокъ на то время, когда идутъ зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба; какъ часто такія несчастныя матери, подобно Агари, оставляютъ своихъ малыхъ дѣтей „подъ кустомъ“ безъ всякаго призора, предоставляя ихъ всевозможнымъ случайностямъ!

На помощь такимъ-то бѣднымъ матерямъ и изволиете придти, Ваше Императорское Высочество и, подобно Ангелу, явившемуся Агари, внесите ободреніе и утѣшеніе въ ихъ скорбящія души и указываете имъ „источникъ живой воды“ въ устроеніи Пріютомъ и Яслей для ихъ безпомощныхъ малютокъ.

Благословенъ Господь, приклонившій любвеобильное сердце Вашего Императорскаго Высочества къ воплямъ нужды — обычной спутницы семейной бѣдности! Радостію великою радуются бѣдняки — отцы и матери, видя истинно-материнскую попечительность Вашего Высочества объ ихъ безпріютныхъ малюткахъ! Горячія молебны возносятъ они къ Богу о здравіи и долгоденствіи Августѣйшей Попечительницы Елисаветинскаго Благотворительнаго Общества.

Царственный пророкъ нѣкогда изрекъ: „если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудится строящій“ (Пс. 126, 1) Значитъ, тотъ только домъ будетъ проченъ, на строеніе котораго соизволяетъ Господь. — Но таковы именно — учреждаемая Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ Пріютъ и Ясли, ибо устроеніе ихъ, при личномъ участіи Вашемъ, всегда предваряется горячею молитвою ко Господу о благооспѣшеніи строителями, каковыми являются всѣ достойные сотрудники Вашего Императорскаго Высочества.

Помолимся, да милосердый Царь царей и Господь господей исплетъ Свое небесное благословеніе на открываемыя сегодня въ сей честнѣйшій домъ Елисаветинскія Ясли, да приумножитъ дѣи жизни

ближайшихъ учредителей оныхъ, а паче всего—да даруетъ благоденственное и мирное житіе, здравіе и спасеніе, и во всемъ благое поспѣшеніе Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу, Всемилостивѣйше соизволившему на учрежденіе Елисаветинскаго Общества, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, благоволившей принять Общество подъ Августѣйшее Свое покровительство, и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ, Благовѣрному Государю и Великому Князю Сергію Александровичу, въ благополучное управленіе Котораго царствующимъ градомъ основалось Общество, и Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Елисаветѣ Феодоровнѣ, Августѣйшей Попечительницѣ Общества“.

Въ слѣдъ за симъ, приходскимъ протоиереемъ В. Т. Покровскимъ совершено предъ Казанскою иконой Божіей Матери молебствіе, по окончаніи котораго помѣщеніе «Яслей» было окроплено св. водою. Ея Императорское Высочество, осмотрѣвъ помѣщеніе «Яслей», обласкала дѣтей и изволила въ 12 часовъ отбыть въ Генераль-губернаторскій дворецъ.

— 21 апрѣля, Высокопреосвященнаго митрополита Леонтія посѣтили Г. Командующій войсками Московскаго военного округа, генераль-адъютантъ А. С. Костанда съ супругою и Г. товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ.

— 22 апрѣля, Высокопреосвященный митрополитъ Леонтій изволилъ посѣтить московскаго коменданта ген.-лейт. С. С. Унковскаго и нѣкоторыхъ другихъ почетныхъ лицъ.

— 22 апрѣля, подъ предѣлательствомъ А. Н. Стрекаловой, въ присутствіи Преосвященнаго Александра Епископа Дмитровскаго, происходило годичное собраніе членовъ Общества распространенія полезныхъ книгъ. Засѣданіе открылось краткой рѣчью секретаря Общества М. Д. Свербеева, который выразилъ сожалѣніе по поводу болѣзни Почетнаго Предѣлателя Общества Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, не присутствовавшаго, вслѣдствіе нездоровья, на засѣданіи. вмѣстѣ съ тѣмъ секретарь Общества выразилъ благодарность Преосвященному Александру за его содѣйствіе цѣлямъ Общества предоставленіемъ нѣкоторыхъ своихъ трудовъ для изданій. Изъ прочитаннаго за тѣмъ отчета видно, что въ минувшемъ году Обществомъ издано: 1) 31 названіе книгъ въ количествѣ 130,100 экземпляровъ на сумму по продажной цѣнѣ въ 9,435 руб. и 2) «Путешествіе миссъ Марсденъ къ прокаженнымъ» (отпечатано бесплатно) въ 10,000 экземпляровъ цѣною по 1 руб. Почти всѣ экземпляры послѣдней книги, изданной въ пользу прокаженныхъ, уже разошлись, и изъ многихъ мѣстностей получены за нихъ деньги и пожертвованія. До сихъ поръ получено 3,346 руб.; оставшіеся, за вычетомъ расходовъ по изданію и пересылкѣ, 1,245 руб. препровождены для надлежащаго употребленія къ Г. Оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву. Отъ всего-же изданія ожидается къ полученію около 9,000 руб. Изъ книжнаго магазина Общества отпущено книгъ, изданныхъ Обществомъ и другихъ, на 21,372 руб. и пожертвовано на 901 руб.; къ началу текущаго года стоимость книгъ при Обществѣ равняется 57,414 руб. Заработокъ типографіи Общества простирается до 22,510 руб.; кромѣ того книгъ для Общества отпечатано на 1,607 руб. Въ школѣ типографовъ воспитывалось 14 мальчиковъ, содержаніе которыхъ обошлось въ 2,868 руб. Четверо окончили курсъ и поступили на мѣста. Коммиссіею бесплатнаго снабженія школъ книгами разослано всего по училищамъ до 5,000 брошюръ, и 1,680 томовъ были отправлены коммиссіею по устройству библиотекъ при московскихъ больницахъ и тюрьмахъ. Народныхъ

чтеній и бесѣдъ, организуемыхъ имѣющей для этой цѣли коммиссіею, состоялось 1,108, а число посѣтившихъ ихъ достигло 274,629 человекъ. Въ настоящее время Общество приступило къ устройству первой въ Москвѣ дѣтской воскресной читальни при Солодовниковскомъ училищѣ. Весь приходъ по кассѣ комитета, считая остатокъ отъ прошлаго года, былъ 6,807 руб.; за вычетомъ всѣхъ расходовъ къ 1-му января 1893 года остается 3,748 руб. Засѣданіе окончилось выборомъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Можайскаго, въ почетные члены Общества.

— 23-го сего апрѣля, въ день тезоименитства въ Бозѣ почившей Благовѣрной Государыни Великой Княгини Александры Георгіевны, въ Василіе-Кесарійской, что на Тверской, церкви, совершена Божественная литургія, передъ началомъ которой отслужена панихида. По окончаніи-же литургіи передъ иконой св. мученицы царицы Александры, сооруженной, въ память пребыванія въ семъ храмѣ тѣла въ Бозѣ почившей Великой Княгини, Августѣйшимъ Супругомъ Ея Великимъ Княземъ Павломъ Александровичемъ, совершено молебствіе.

— 23 апрѣля, въ два часа дня, Преосвященный Александръ, Епископъ Дмитровскій, изволилъ осматривать новоустроенный на Ходынскомъ полѣ лагерный храмъ. Этотъ храмъ сооруженъ въ память чудснаго спасенія Наслѣдника Цесаревича отъ злодѣйскаго покушенія на жизнь Его Высочества въ Японіи. Воздвигнутый исключительно на пожертвованныя средства, храмъ представляетъ изъ себя величественное сооруженіе, съ художественной внутренней отдѣлкой. Одинъ изъ его придѣловъ, въ честь свв. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Маріи Магдалины, сооруженный московскими хоругвеносцами, связанъ съ памятью бракосочетанія нынѣ благополучно Царствующей Августѣйшей Четы. Иконостасъ главнаго придѣла новаго храма представляетъ копию съ иконостаса Успенскаго собора. Коммиссія, избранная для сооруженія храма, по желанію высшаго начальства военного вѣдомства, въ вѣдѣніи котораго будетъ состоять новый храмъ, пожелала освятить его съ возможною торжественностью. Въ день освященія храма изъ Кремля выйдетъ въ 7 часовъ утра процессія и направится по главнымъ улицамъ къ Тверской заставѣ. Между прочимъ, въ вѣрномъ ходѣ будутъ несены мощи св. Великомученика Пантелеимона, окруженныя зажженными свѣтильниками, въ предшествіи всего клира Аѳонской часовни; иконы, посылаемыя въ видѣ благословенія обителѣй Аѳонской горы въ новый храмъ: Божіей Матери, именуемая Скоропослушницы, и св. великомученика Пантелеимона. Ризы на иконахъ, изготовляемыя у Овчинникова, представляютъ точныя копии съ ризъ такихъ-же иконъ, находящихся въ Аѳонской часовнѣ. Въ общемъ, процессія будетъ очень торжественной и величественной. На-дняхъ получено извѣщеніе, что Троице-Сергіева Лавра на престолѣ главнаго придѣла храма жертвуетъ пелену, находившуюся въ теченіе многихъ лѣтъ на мощахъ Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца. Пелена эта была вышита предками рода гр. Орловыхъ-Чесменскихъ. Представитель Общества хоругвеносцевъ Троицкаго посада, на дняхъ прибывшій въ Москву, заявилъ, что Общество готовитъ для храма роскошную хоругвь, устрояемую изъ кипарисоваго дерева. Хоругвь будетъ изображать точную копию той исторической хоругви, съ которой Пересвѣтъ и Ослябя отправились изъ обители въ лагерь Дмитрія Донскаго. Многие москвичи готовятъ для храма иконы.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Древнее кладбище во дворѣ дома Чижовыхъ, на Никольской улицѣ.— Возобновленіе древнихъ хоругвей Новоспасскаго монастыря.— Присоединеніе раскольника къ Православію и фанатизмъ раскольниковъ.— Крупныя жертвы въ Московское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и въ Покровскую Епархіальную Общину.— Врачебно-наблюдательные противохолерные пункты въ Московской губерніи; привлеченіе монастырей къ участию въ борьбѣ съ холерою.— Брошюра д-ра Попова о холерѣ.

На дняхъ, во время производства земляныхъ работъ въ домѣ братьевъ Чижовыхъ, разрыто древнее кладбище, существовавшее при церкви свв. Жень Мироносицъ, находившейся въ 16 и 17 столѣтіяхъ на Никольской, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь устроены, пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, домъ братьевъ Чижовыхъ. Мироносицкая церковь до 1626 года была деревянною, а затѣмъ была сдѣлана каменной, и при ней существовалъ въ древности монастырь. До 1764 года эта церковь была самостоятельной приходской, а въ 1773 г. отлана была, вмѣстѣ съ землею, во владѣніе графа П. Б. Шереметева. Въ 1808 году эта церковь была разобрана, и каменный матеріалъ отданъ былъ на устройство колокольни при храмѣ свв. Космы и Даміана, что въ Старой Пѣвчей; земля-же, отданная во владѣніе причта Троицкой, что въ Поляхъ, церкви, въ 1811 году продана г. Кусовникову, отъ котораго въ 1843 году перешла во владѣніе братьевъ Чижовыхъ, построившихъ здѣсь домъ. Когда рыли ямы для фундамента при его постройкѣ въ 1843 г., то на глубинѣ трехъ аршинъ найдены были три ряда деревянныхъ гробовъ, плотно уставленныхъ одинъ надъ другимъ, при чемъ вверху стояли гробы младенцевъ. По бокамъ, вырытой ямы можно было примѣтить, что ряды гробовъ простираются во все стороны. Надъ нѣкоторыми гробами были найдены камни съ надписями. Безъ всякаго сомнѣнія, на такой же рядъ гробовъ попали землекопы и на дняхъ. Въ 1854 г., когда рыли фундаментъ возлѣ этого-же мѣста для теперь существующаго дома бр. Чижовыхъ, найдены были также ряды гробовъ, два каменныхъ склепа, нѣсколько надгробныхъ памятниковъ съ надписями, относящимися къ 17 столѣтію, и купили съ древнею мелкою серебряною монетою. Въ одномъ изъ гробовъ найдено было полуистлѣвшее монашеское одѣяніе. Согласно резолюціи въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета, найденныя кости собраны были въ ящикъ и погребены близъ фундамента дома. Полуистлѣвшіе гробы, тѣсно помѣщенные рядами, наводятъ на мысль, что на этомъ кладбищѣ были погребены умершіе одновременно во время свирѣпствовавшей въ Москвѣ моровой язвы въ 1601 или въ 1654 году. Что касается надгробнаго камня, найденнаго здѣсь, то онъ по рисунку украшеній относится къ 17 вѣку. Послѣ промывки верхушки, оказалась полуистертая надпись славянскими буквами: «Лѣта... погребенъ рабъ Божій Архипъ Досифеевъ сынъ»... («М. Л.»).

Общество хоругвеносцевъ ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря, гдѣ покоятся предки нынѣ благополучно царствующаго Дома бояръ Романовыхъ, возобновило на дняхъ древнія хоругви, пожертвованныя въ эту обитель въ 1648 г. Хоругви эти шиты золотомъ и серебромъ по малиновому штофу и прекрасно сохранились; на одной изъ нихъ омыщены изображенія: Спаса Нерукотвореннаго и Знаменія Богоматери, а на другой Преображенія Господня и св. Живоначальныя Троицы. Величина иконъ—квадратный аршинъ. Вокругъ иконъ находится древняя, шитая золотомъ надпись: «Лѣта 7156 ноября въ четвертый день, при державѣ великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея Россіи, Болярина князя Юрія Андреевича Ситскаго и Ярославскаго жена его боярыня и княгиня Феотинія Владиміровна дала си хоругви въ монастырь Всемиловитому Спасу на Новое, по Государе своемъ муже боярине князе Юріе Андреевиче и по себе, и по нашихъ родителяхъ Андрее и Владиміре». Въ настоящее время вокругъ этихъ древнихъ иконъ сдѣланы металлическія съ эмалью сіянія съ бархатными подзорами, а на древкахъ укрѣплены двухглавыя орлы. Хоругви эти, освятенныя во время молебна, помѣщены въ тепломъ Покровскомъ храмѣ обители; онъ—одинъ изъ самыхъ древнихъ, сохранившихся до настоящаго времени въ московскихъ монастыряхъ и соборахъ.

— На дняхъ, близъ станціи «Дрезна», Московско-Нижегородской желѣзной дороги, въ Параскѣвской, что на рѣкѣ Бе-

резовѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ о. Михаиломъ Воронцовымъ была присоединена къ Православной Церкви, черезъ таинство муропомазанія—раскольница поповщинскаго толка, крестьянская дѣвица, 18 лѣтъ, Параскева Анифьева. Воспріемниками были: мѣстный фабрикантъ Т. Ф. Трапкинъ и гражданка гор. Подольска М. В. Козакова. Желаніе присоединиться къ Православной Церкви у Анифьевой явилось уже давно. Но привести свое благое намѣреніе въ исполненіе мѣшало ей семейное положеніе, а главнымъ образомъ зависимость ея отца отъ мѣстнаго фабриканта М. С. Кузнецова, у котораго ея отецъ работаетъ, и его главнаго довѣреннаго И. С. Землякова—закоренѣлаго раскольника. Присоединившейся приходилось терпѣть много неприятностей, которыя особенно усилились съ тѣхъ поръ, какъ за нее посватался православный. Каждый старообрядецъ, яко-бы для вразумленія «заблудшей овцы», считалъ своею обязанностью изрыгать хулы на Православную Церковь и проклинать ее всячески. Въ недѣлю Св. Пасхи о присоединяющейся къ Православію сообщили прѣхавшему сюда раскольническому попу и просили его подать совѣтъ, какъ-бы удержать Анифьеву отъ присоединенія къ св. Церкви. И что-же? попу раскольнической посоветовалъ втащить ее въ хлѣвъ и бить веревкою, если-же эта мѣра не подѣйствуетъ, то «легче, говоритъ попу, привязать ей камень на шею и утопить въ омутѣ», чѣмъ допустить до присоединенія. Вслѣдствіе такихъ истязаній и угрозъ, дѣвушка принуждена была уйти изъ родительскаго дома и скрываться до присоединенія у сосѣдей, принимавшихъ въ ней участіе. Но раскольники не успокоились; они различными клеветами добились того, что отецъ присоединившейся былъ лишенъ мѣста, а въ безсильной на нее злобѣ они изрѣзали все ея платье. Вотъ къ какимъ дикимъ возмутительнымъ мѣрамъ прибѣгаютъ раскольники, чтобы удержать въ своихъ сѣтяхъ желающихъ оставить мракъ заблужденія и вступить на свѣтлый путь, ведущій ко спасенію. («Р. Л.»).

— На дняхъ, по завѣщанію дворянки г-жи Шаталовой, поступило въ Московское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія 25.000 рублей, съ тѣмъ чтобы проценты съ этого капитала шли на воспитаніе сиротъ духовнаго званія.

— По завѣщанію Д. С. Лепешкина, въ пользу Покровской Епархіальной Общины пожертвованъ капиталъ въ 5.600 рублей на учрежденіе двухъ стипендій имени завѣщателя для сиротъ дѣвочекъ въ Пріютѣ Общины.

— По завѣщанію московскаго мѣщанина Н. Д. Мухина, въ Покровскую Епархіальную Общину пожертвованъ капиталъ въ 5000 рублей на учрежденіе двухъ стипендій имени жертвователя для дѣвочекъ-сиротъ въ Пріютѣ, устроенномъ при Общинѣ.

— Согласно постановленію Московской санитарно-исполнительной комиссіи, съ 1 мая открываются 26 врачебно-наблюдательныхъ противохолерныхъ пунктовъ въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ Московскомъ уѣздѣ—1) въ Черкизовѣ-подмосковномъ, 2) Карачаровѣ, 3) Воробьевѣ, 4) Лихоборахъ или Хлѣбниковѣ (по усмотрѣнію уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи), 5) Ростовкѣ, 6) Радумлѣ и 7) Черновѣ или Губайловѣ (кромѣ того опредѣлено выяснитъ, не представится-ли возможность устроить врачебный пунктъ въ Сѣтуни, при соглашеніи съ владельцами мѣстныхъ кирпичныхъ заводовъ); въ Богородскомъ уѣздѣ—1) въ Зуевѣ и 2) Фряновѣ; въ Бронницкомъ—1) въ Жилинѣ и 2) Никитскомъ или Шубинѣ (по усмотрѣнію уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи); въ Верейскомъ—1) въ Шелковѣ и 2) Кубинѣ или Вышегородѣ (по усмотрѣнію уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи); въ Волоколамскомъ главный пунктъ намѣченъ въ с. Покровскомъ (Новые Дворики), по Волоколамскому шоссе, но, въ виду близости 2 врачебныхъ пунктовъ Рузскаго (с. Петровское) и Можайскаго уѣздовъ (село Остаево), рѣшено открытіемъ этого пункта повременить; въ Дмитровскомъ уѣздѣ—1) въ Рахманиновѣ и 2) Тимоновѣ; въ Звенигородскомъ—въ Павловской слободѣ, а также признано важнымъ организовать пунктъ и въ Одинцовѣ путемъ соглашенія съ владельцами кирпичныхъ заводовъ; въ Клинскомъ—1) въ Новомъ и 2) Петровскомъ или Боршевѣ (по усм. уѣзд. сан.-исп. комм.), въ Коломенскомъ—1) въ Вѣльяхъ Колодезяхъ и 2) въ Шкини; въ Можайскомъ—1) въ Остаевѣ и 2) въ случаѣ усиленія эпидеміи—въ Головинѣ; въ Подольскомъ—1) въ Сосенкахъ и 2) въ Кленовѣ; въ Рузскомъ—въ Петровскомъ

и въ Серпуховскомъ—1) въ Бѣлолипецкой слободѣ и 2) на станціи «Ока». Комиссія, между прочимъ, опредѣлила ходатайствовать предъ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Леонтиемъ о распоряженіи, чтобы монастыри оказывали посильную помощь уѣзднымъ санитарно-исполнительнымъ комиссиямъ въ борьбѣ съ холерой (напр. устройство медицинской помощи богомольцамъ и населенію, доставленіе бѣднѣйшимъ теплаго ночлега, доброкачественной пищи, чаю и проч.). («Р. В.»).

— Московская губернская санитарно-исполнительная комиссия постановила напечатать брошюру доктора И. В. Попова «объ азіатской холерѣ и мѣрахъ предохраненія отъ нея», одобренную двѣнадцатымъ экстреннымъ съѣздомъ врачей Московской губ., въ размѣрѣ 6,000 экз., для раздачи населенію.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ КОНСТАНТИНОПОЛЯ.

Подворье Портайтскаго Иверскаго монастыря.

Въ средѣ подворій русскихъ богатыхъ аѳонскихъ обитателей: Пантелеимонова монастыря и скитовъ Андреевскаго и Ильинскаго, въ Галатѣ, приютилось и подворье аѳонской киновіи Положенія Пояса Пресв. Богородицы, принадлежащее Портайтскому Иверскому монастырю. Слышавъ неоднократно нападки на русскихъ келліотовъ, злоупотребляющихъ довѣріемъ русскихъ людей, мы рѣшились ознакомиться съ подворьемъ Положенія Пояса Пресв. Богородицы, и съ самою киновією. Игуменъ ея іеросхимонахъ Іоанникій (Литвененко), человекъ не молодыхъ лѣтъ,—десять лѣтъ прожившій на Аѳонѣ въ строгомъ послушаніи и 25 лѣтъ священнослужителемъ. По отзывамъ самихъ аѳонскихъ русскихъ, онъ съ самаго поступленія велъ строгую аскетическую жизнь, ходилъ въ кожаной одеждѣ, жилъ въ пещерѣ и своими собственными руками возобновлялъ и возстановлялъ келліи, трудясь какъ простой рабочій. Въ лаврѣ Преподобнаго Аѳанасія онъ выстроилъ храмы: 1) въ скиту Кавсакалиба, во имя Покрова Пресв. Богородицы, 2) въ киновіи Кирашахъ, въ честь Іоанна Предтечи, 3) въ скиту Котонахахъ, во имя Св. Василія Великаго; въ Хиландарскомъ сербскомъ монастырѣ, при отдѣльной келліи, 4) церковь Св. Іоанна Предтечи; древній монастырь Магула, въ которомъ жили нѣкогда на покой три патриарха, впоследствии обращенный въ скитъ, а затѣмъ упраздненный, онъ возстановилъ въ видѣ киновіи приписной къ Иверу. Въ этой киновіи онъ выстроилъ храмъ Положенія Пояса Пресв. Богородицы, приобрѣлъ 30 десятинъ земли и два дома въ Галатѣ, которые соединилъ въ одинъ и выстроилъ въ домѣ храмъ во имя Положенія Пояса Пресв. Богородицы. Въ самой киновіи въ настоящее время до 30 монашествующихъ, а при Константинопольскомъ мѣтохѣ семь. Въ той-же киновіи для вѣчнаго поминовенія въ Востъ почившаго императора іеросхимонахъ Іоанникій выстроилъ при храмѣ гробъ въ имя Св. Александра Невскаго. Самое подворье въ Царьградѣ служитъ для пріема пріѣзжающихъ въ Константинополь аѳонскихъ монашествующихъ и разныхъ поклонниковъ, почему въ народѣ оно зовется «страннопримнымъ домомъ». Такъ какъ принимать съ русскихъ пароходовъ поклонниковъ предоставлено лишь вышеназваннымъ русскимъ обителямъ, то въ страннопримномъ домѣ, руководимомъ старцемъ о. Іоанникіемъ, останавливаются бѣдные поклонники изъ грековъ, молдаванъ, валаховъ, сербовъ, болгаръ, а иногда и русскихъ, которымъ нечего заплатить. Здѣсь поклонники получаютъ даровой обѣдъ, ужинъ, чай.

Въ настоящее время бѣдная келлія—киновія Положенія Пояса Пресв. Богородицы, стараніями о. Іоанникія, готовится обратиться въ русскую общежительную мандрію,—киновію—и дай Богъ, чтобы сіе осуществилось помощію русскихъ людей.

На Аѳонѣ до 600 келлій, устроенныхъ внѣ обители, въ которыхъ живутъ келліоты. Они берутъ землю въ аренду, разводятъ виноградники и кормятся большею частію трудами своихъ рукъ. Собственными землями они владѣть не могутъ, это право предоставлено лишь скитамъ. Киновіи же Магула разрѣшено было приобрести домъ въ Константинополѣ и землю въ виду того, что она въ турецкихъ актахъ продолжаетъ числиться монастыремъ.

Апрѣль.

Н. Д.

СВЯЩЕННИКЪ ТЕОДОРЪ МАТѢЕВИЧЪ ЛЕБЕДЕВЪ.

(Некрологъ).

26 февраля сего 1893 года около 2 час. пополудни мирно скончался на 80 г. жизни заштатный священникъ села Александрова, Подольскаго уѣзда, Теодоръ Матѣевичъ Лебедевъ.

Полувѣковое многоплодное служеніе о. Лебедева церкви Божіей нельзя не почитать добрымъ воспоминаніемъ.

Окончивъ курсъ въ Вианской духовной семинаріи въ 1837 году, Теодоръ Матѣевичъ въ томъ же году опредѣленъ во священника къ церкви села Конобѣва, Бронницкаго уѣзда. Прихожане села Конобѣва въ то время большею частію принадлежали къ поповщинскому расколу. Покойный, хорошо зная, что многіе коснѣютъ въ заблужденіи раскола по невѣжеству, прилагалъ особенное попеченіе о вразумленіи заблуждающихся—и путемъ церковной проповѣди, и путемъ частныхъ дружескихъ бесѣдъ и паставленій въ посѣщаемыхъ имъ домахъ самихъ раскольниковъ.

О. Теодору судилъ Господь послужить священникомъ въ пяти приходоухъ, и вездѣ онъ былъ пастыремъ добрымъ, заботящимся о спасеніи вѣрнной ему паствы. Рѣдкій правдивый и воскресный день за литургією не обращался онъ къ своимъ пасомымъ съ пастырскимъ словомъ назиданія. При обладаніи даромъ краснорѣчія, поученія его отличались теплою чувства и невольно приковывали къ себѣ вниманіе слушателей; а главное—поученія его были просты по изложенію, произносились почти всегда изустно и потому удобопонятны были для простаго сельскаго люда. Что касается исполненія приходскихъ требъ, почившій о. Теодоръ, какъ точный исполнитель пастырскаго долга, не щадилъ ни силъ своихъ, ни здоровья. Всегдашними качествами души его были: любвеобильная общительность, непамятозлобіе, ласковость, пріятельность и снисходительность къ другимъ; но особенно отличался онъ христіанскимъ терпѣніемъ въ перенесеніи бѣдъ и скорбей, которыхъ на его долю выпадало не мало. Чуждый искательства, не желавшій должностей, дававшихъ выгоды и почетъ, о. Теодоръ долгое время проходилъ должность духовника мѣстнаго Благочинія, являясь опытнымъ руководителемъ своихъ духовныхъ чадъ, за что и пользовался отъ нихъ самою искреннею любовью и уваженіемъ.

Какъ попечительный отецъ семейства, покойный о. Теодоръ уделялъ попеченію о своей семьѣ не мало трудовъ и заботъ, чтобы направить воспитаніе присныхъ своихъ. Онъ самъ себѣ очень во многомъ отказывалъ, лишь-бы только исполнить долгъ служенія семейному благу: всѣ родные находили въ домѣ его гостепріимный пріютъ и благовременную помощь.

Чувствуя слабость здоровья и упадокъ силъ, о. Теодоръ въ началѣ 1890 года испросилъ у Епархіальнаго начальства увольненіе за штатъ. И съ сего—то времени онъ, въ продолженіи трехъ лѣтъ, приготовлялся къ мирной и непостыдной христіанской кончинѣ, каковую минувшимъ великимъ постомъ, по приобщеніи св. Тайнъ и совершеніи надъ нимъ таинства Елеосвященія, послалъ ему Господь.

Погребеніе почившаго о. Теодора было совершено 1 марта. Заупокойную литургію совершалъ мѣстный Благочинный, села Михайловскаго священникъ Г. Архангельскій, въ сослуженіи шести сосѣднихъ священниковъ, духовныхъ дѣтей покойнаго, а отпѣваніе совершено было при участіи десяти священниковъ. Во время причастаннаго стиха за литургіей мѣстнымъ священникомъ Г. Преображенскимъ произнесено было слово, въ которомъ помянуты были добрыя качества покойнаго и выражена надежда, что Господь удостоитъ его вѣчнаго царствія и водворитъ его въ селеніяхъ праведныхъ.

Въ концѣ отпѣванія, послѣ разрѣшительной молитвы, законоучителемъ Полив. Училищ. Семинаріи священникомъ Ю. Заболотскимъ произнесена была прочувственная прощальная рѣчь; а предъ преданіемъ тѣла землѣ, винукомъ покойнаго учителемъ Марѳинскаго пріюта И. Соловьевымъ, отъ лицъ родныхъ, сказано было горячее прощальное слово. Стененіе народа при погребеніи о. Теодора было громадное.

Въ числѣ наградъ о. Теодоръ имѣлъ всѣ начальныя награды, кончая наперснымъ крестомъ, и еще орденъ св. Владимира IV ст.

Свящ. Г. Преображенскій.

ТАБЛИЦА

5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска 1861 г. 4-го десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражъ 19 марта 1893 г.
100 рублеваго достоинства.

№ №			№ №			№ №			№ №		
отъ	до	Число лист.	отъ	до	Число лист.	отъ	до	Число лист.	отъ	до	Число лист.
136673	137040	368	32448	32847	400	398	400	3	5143	5182	40
137046	177	132	35822	36221	400	409	473	65	7798	836	39
182629	183128	500	43544	43799	256	479	486	8	838		1
189149	189237	89	802	854	53	12260	12283	24	9012	9039	28
248	658	411	881	926	46	285	355	71	Итого 188 билет. на сумму 940.000 р.		
199721	199733	13	Итого 1555 бил. на сумму 233.250 р.			357	379	23	10000 руб. дост.		
841	870	30	500 руб. достоинства.			12381	12388	8	211	214	4
873	200077	205	36521	36620	100	390	414	25	216	217	2
200079	330	252	622	721	100	416	464	49	222	226	5
207576	208056	481	39157	39186	30	33681	33702	22	229		1
208067	085	19	188		1	704	750	47	243	248	6
214005	214159	155	190	205	16	752	785	34	250	251	2
161	477	317	212	213	2	787	801	15	252	771	20
479	506	28	218	225	8	803	811	9	243	248	6
231192	231581	390	227		1	814	815	2	250	251	2
239608	240041	434	230	371	142	818	888	71	752	771	20
240047	089	43	779	978	200	45849	45929	81	942	949	8
091	113	23	41988	42093	106	931	939	9	951	961	11
259464	259527	64	42095	188	94	941	982	42	963		1
540	541	2	49491	49583	93	984	993	10	3172	3181	10
543	550	8	585	691	107	995	998	4	183		1
553	782	230	56173	56272	100	46002	46051	50	185		1
259784	259964	181	274	313	40	053	056	4	187	194	8
968		1	315	326	12	51005	51043	39	339	356	18
970	983	14	328	329	2	244	404	161	360	361	2
262038	262063	26	331	361	31	53214	53413	200	5822	5824	3
066	076	11	Итого 1.185 бил. на сумму 592.500 р.			614	813	200	Итого 103 билета на сумму 1.030.000 р.		
078	109	32	1000 руб. достоинства.			56341	56540	200	25000 руб. дост.		
112	423	312	7701		1	746		1			
425	543	119	711	7788	78	749	751	3			
271550	271559	10	790	844	55	753	948	196	457	464	8
562	839	278	846	911	66	82501	82700	200	678	685	8
845	850	6	913	9199	87	138482	138492	11	758	761	4
852	869	18	Итого 1.185 бил. на сумму 592.500 р.			494	505	12	763	766	4
872	896	25	202	215	14	507	511	5	1218	1223	6
898	988	91	217	227	11	515	550	36	242	243	2
995		1	232	309	78	553	572	20	352	359	8
998	272019	22	325	329	5	574	588	15	424	439	16
272022	025	4	331	335	5	599	624	26	888	895	8
027	071	45	10212	10272	61	626	627	2	992	999	8
Итого 5.390 бил. на сумму 539.000 р.			217	227	11	Итого 2.527 бил. на сумму 2.527.000 р.			2143		1
150 руб. достоинства.			232	309	78	5000 руб. достоинства.			152	2153	2
21664	21877	214	325	329	5	1047	1062	16	156	158	3
885	894	10	331	335	5	64	87	24	161		1
896	904	9	10212	10272	61	4829	4834	6	163		1
907	908	2	276	301	26	840	852	13	3543	3550	8
911	22075	165	303	301	26	863	883	21	4182	4189	8
			313	333	21				879	884	6
			377	391	15				Итого 102 бил. на сумму 2.550.000 р.		

Всего 11.050 билетовъ на сумму 8.411.750 руб.

Теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1 сентября 1893 г.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 Сентября 1893 г., по Положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваемы съ 1 Сентября 1893 г. въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желаніе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 Сентября, могутъ предъавлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкѣ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 Сентября, при чемъ если билеты предъавлены до 1 Августа, то проценты по купону на срокъ 1 Сентября 1893 г. выдаются только по день предъавленія билета къ платежу. Билеты, предъавляемые къ платежу до 1 Сентября, должны имѣть при себѣ купоны начиная съ купона на срокъ 1 Сентября 1893 г. включительно; предъавляемые же къ платежу послѣ 1 Сентября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 Марта 1894 года включительно.

За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Правленіе Государственнаго Банка.

При семъ № прилагается: Официальный отдѣлъ № 13-й, 1893 г.